

ЛИТОВСКІЯ

СПЯРЖАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТА
№ 19.

15-го Октября

1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Любезный Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Цесаревичъ,
Великій Князь Александръ Александровичъ,

съ согласія Нашего и Любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Маріи Александровны, вознамѣрился вступить въ бракъ съ Дочерью Короля Датскаго, Принцессою Марією Дагмаръ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ утвердивъ этотъ выборъ Его Императорскаго Высочества совершеннымъ Нашимъ одобреніемъ и призывая благословіе Всевышняго на сей вождельный для Родительскаго сердца Нашего брачный союзъ, Мы, сегодня, въ соборной церкви Зимняго Дворца, при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, торжественно обручили Его съ избранною Имъ Невѣстою, воспріявшею вчерашній день Православную Нашу вѣру и святое муропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о столь радостномъ для Насъ событіи, *повелѣваемъ* Обрученную Невѣсту Любезнѣйшаго Нашего Сына и Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, Ея Королевское Высочество Принцессу Марію-Дагмаръ именовать Благовѣрною Великою Княжною Марією Θεодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 13-й день Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ,

Октября 9-го, въ Царскомъ Селѣ.

Виленскій, Ковенскій, Гродненскій и Минскій генераль-губернаторъ, главный начальникъ губерній Витебской и Могилевской и командующій войсками Виленскаго военного округа, генераль-адъютантъ, генераль-лейтенантъ **ФОНЪ-КАУФМАНЪ**, *увольняется* въ отпускъ на 11 мѣсяцевъ, для излѣченія болѣзни, съ отчисленіемъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта.

Назначается: По генеральному штабу: Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій генераль-губернаторъ и командующій войсками Рижскаго военного округа, генераль-адъютантъ, генераль-лейтенантъ **ГРАФЪ БАРАНОВЪ 2-й**, Виленскимъ, Ковенскимъ, Гродненскимъ и Минскимъ генераль-губернаторомъ, главнымъ начальникомъ губерній Витебской и Могилевской и командующимъ войсками Виленскаго военного округа, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта и въ генеральномъ штабѣ.

УКАЗЫ ИЗЪ СВ. СУНОДА:

Объ измѣненіи 10 ст. Устава д. Консисторій:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го минувшаго августа за № 4464-мъ о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 января (14 марта) 1866 года, 10-й статьи устава духовныхъ консисторій въ слѣдующемъ видѣ: по епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо консисторіею въ ноябрѣ каждаго года и утверждаемо преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія такихъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ. Сентября 11 дня 1866 года.

*О пріемъ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами
духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

13 мая сего 1866 года за № 4474, о приемъ съ почты денежных пакетовъ мѣстами духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ,—Приказали: По поводу отказа одною изъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ въ выдачѣ непосредственно Духовнымъ Учрежденіямъ адресуемыхъ на ихъ имя денежных пакетовъ, послѣдовавшаго по распоряженію мѣстной Контрольной Палаты, которая, ссылаясь на 19 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управленій, требовала, чтобы приемъ присылаемыхъ по почтѣ суммъ на имя Распорядительныхъ Управленій производился Губернскимъ Казначействомъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ сношеніе съ Г. Государственнымъ Контролеромъ объ устраненіи сего препятствія, такъ какъ спеціальныя средства духовнаго вѣдомства, на основаніи 5 ст. кассовыхъ правилъ, изъяты отъ дѣйствія единства кассы. Въ слѣдствіе того Г. Государственный Контролеръ сообщилъ, что хотя установленный со введеніемъ единства кассы порядокъ приема съ почты присылаемыхъ на имя Распорядительныхъ Управленій денежных суммъ непосредственно кассами Министерства Финансовъ распространяется на всѣ безъ изъятія Распорядительныя Управленія, ибо изъ надписей на денежныхъ пакетахъ нельзя усмотрѣть, подлежатъ ли пересылаемыя суммы дѣйствию единства кассы, или же онѣ изъяты отъ него; но такъ какъ по духовному вѣдомству пересылаются съ почтою почти исключительно спеціальныя его средства, неподлежація дѣйствию единства кассы, то въ изъятіе изъ общаго правила для мѣсть этого вѣдомства слѣдуетъ разрѣшить непосредственный приемъ адресуемыхъ на ихъ имя денежных пакетовъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы, въ случаѣ

присылки въ мѣста духовнаго вѣдомства такихъ денежныхъ суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать по духовному вѣдомству о такомъ отзывѣ Г. Государственнаго Контролера, къ надлежащему исполненію, предписать, чтобы въ случаѣ присылки въ мѣста духовнаго вѣдомства такихъ суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ; о чемъ и послать по духовному вѣдомству печатные указы. Іюня 30 дня 1866 года.

*Объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ
доброхотнодателей въ кружки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго мая за № 4,616, касательно отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ доброхотнодателей въ кружки. Изъ предложенія этого видно, что по возбужденному нѣкоторыми духовными Консисторіями вопросу о томъ, подлежатъ ли правиламъ единства кассы и ревизіи Государственнаго Контроля суммы, собираемыя въ церквахъ въ кружки и доставляемыя отъ жертвователей въ духовныя учрежденія: а) въ пользу Храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ, б) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, в) на возстановленіе Православія на Кавказѣ, г) въ пользу воз-

соединившихся съ Православною церковію Мельхитовъ и т. п.,—Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ входило въ сношеніе съ временною Ревизіонною Коммисіею при Государственномъ Контролѣ. Нынѣ Коммисія сія (отъ 7-го мая сего года за № 660-мъ) отозвалась, что такъ какъ сословныя и спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, къ числу которыхъ, по росписанію, приложенному къ 2 ст. смѣтныхъ правилъ, принадлежать всѣ вышеозначенныя суммы, не подчиняются правиламъ единства кассы, то за симъ и отчетность въ пріемъ и употребленіи этихъ суммъ не подлежитъ ревизіи со стороны Государственнаго Контроля. Приказали: О такомъ отзывѣ Временной Ревизіонной Коммисіи дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, для свѣдѣнія и руководства, при чемъ пояснить, что, какъ вышепоименованныя суммы, такъ и всѣ пожертвованія, препровождаемыя добродотелителями въ духовныя учрежденія, должны быть включаемы въ отчетность, подлежащую ревизіи духовнаго вѣдомства. Іюня 30 дня 1866 года.

Относительно представленій Епархіальныхъ Начальствъ объ ассигнованіи суммъ на постройки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ о производящихся въ епархіяхъ постройкахъ, что Епархіальныя Начальства, дѣлая представленія о необходимости ассигнованія извѣстной на постройки суммы изъ казны, имѣютъ въ виду, весьма нерѣдко, не ту часть ея, которая въ продолженіи одного смѣтнаго года должна быть употреблена, но всю сумму, необходимую для

совершеннаго окончанія постройки, отъ чего иногда происходитъ, что по истеченіи установленныхъ Высочайше утвержденными 22-го мая 1862 года смѣтными правилами сроковъ дѣйствія финансовыхъ смѣтъ и по уничтоженіи, такимъ образомъ, открытаго на извѣстную постройку кредита изъ казны, возникаютъ со стороны мѣстныхъ духовныхъ начальствъ ходатайства объ отпускѣ предназначенной на постройку, но не употребленной въ продолженіе смѣтнаго года въ расходъ суммы, которыя, за силою упомянутыхъ смѣтныхъ правилъ 22-го мая 1862 года, не могутъ быть удовлетворяемы,—
Приказали: предписать по духовному вѣдомству указомъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о назначеніи изъ казны денегъ на постройки всегда было объясняемо, во сколько лѣтъ предполагается совершить постройку и сколько денегъ, изъ всей изчисленной на постройку суммы, нужно употребить въ расходъ въ каждый годъ, и чтобы, затѣмъ, расходованіе ассигнованныхъ денегъ производимо было сообразно условіямъ и срокамъ отпуска суммъ изъ казны по новымъ правиламъ.
 Сентября 24 дня 1866 года.

Сообщеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ объясненіемъ отношеній къ мѣстнымъ Губернаторамъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 4 Сентября сего года за № 5091, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Митрополита Литовскаго Іосифа, о томъ, что Комитетъ Министровъ, во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, разсмотрѣвъ во всей подробности дѣло, по представленіямъ нѣкоторыхъ Министровъ, объ устройствѣ административ-

но-полицейскаго надзора въ губерніяхъ, призналъ необходимымъ обратиться къ разъясненію нынѣ дѣйствующихъ т. е. новыми законоположеніями неотмѣненныхъ, постановленій II т. Св. зак. общ. губ. учр., о пространствахъ и предѣлахъ власти Губернаторовъ и истекающихъ изъ точнаго смысла сихъ постановленій правахъ и обязанностяхъ ихъ. Сохраненіе за властію Губернатора указаннаго означенными постановленіями характера Комитетъ призналъ мѣрою самую настоятельную въ настоящее время и за тѣмъ, по подробномъ и точномъ разъясненіи того порядка и образа дѣйствія Губернаторовъ, при которыхъ всего дѣйствительнѣе можетъ быть достигнута указанная въ законѣ цѣль общаго надзора Губернатора за ввѣренною ему вообще губерніею, нашель, что для приведенія сего въ исполненіе не требуется изданія новыхъ законовъ, а лишь подтвержденіе о точномъ соблюденіи нынѣ существующихъ, съ дополненіемъ ихъ нѣкоторыми частными инструкціями и циркулярами подлежащихъ Министровъ. По симъ соображеніямъ комитетъ, между прочимъ, призналъ нужнымъ циркулярно подтвердить чрезъ Министровъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, чтобы установленный законами порядокъ письменныхъ сношеній съ Губернаторами соблюдался во всей точности, разъяснивъ при этомъ, что всѣ служащія въ губерніяхъ лица, даже не подчиненныя въ служебномъ отношеніи Губернатору, не смотря на сравнительное ихъ по классу должности или чину старшинство, ни на особый характеръ служебной дѣятельности, иногда совершенно независимый отъ вліянія административной власти, въ случаѣ ихъ вызова или приглашенія Губернаторомъ, обязаны непременно подчиняться его законнымъ

требованіямъ и оказывать ему должное уваженіе, на которое онъ, какъ представитель высшей въ губерніи власти имѣеть неотъемлемое право. О такомъ положеніи Комитета Министровъ, удостоенномъ въ 22 день Іюля 1866 г. Высочайшаго утвержденія и сообщенномъ Господину Оберъ-Прокурору Г. Управляющимъ дѣлами сего Комитета, Его Сіятельство Г. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ Его Высокопреосвященству къ свѣдѣнію и надлежащему, въ нужныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, служащихъ въ вѣренной Его Высокопреосвященству, Епархіи. По опредѣленію Литовской Консисторіи Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатаетъ настоящее сообщеніе въ извѣстіе Духовенству Литовской Епархіи къ свѣдѣнію и исполненію онаго по требованію сего же сообщенія.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Его Высокопреосвященство отъ 8-го сего Октября за № 1501-мъ далъ въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, слѣдующее предложеніе:

„Редакторы Вѣстника Западной Россіи обратились ко мнѣ съ просьбою о приглашеніи духовенства Литовской Епархіи къ подпискѣ на это изданіе, предлагая для духовенства сей Епархіи уступку съ подписной цѣны два рубля серебромъ, то есть, по шести рублей за экземпляръ; вмѣсто объявленныхъ 8-ми рублей съ пересылкой, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы подписка была сдѣлана не позже перваго Декабря сего года.

Находя, что благонамѣренный и полезный журналъ сей заслуживаетъ поддержанія, поставляю въ обязанность Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить о семъ въ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Литовской Епархіи, — надѣясь, что оно окажетъ свое содѣйствіе къ продолженію сего изданія, выпискою онаго для себя и для своихъ паствъ.“

Г. Начальникъ Виленской губерніи, по званію Предсѣдателя мѣтнаго Статистическаго Комитета, отъ 30-го минушаго Сентября за № 1136 сообщилъ въ Литовскую Д. Консисторію слѣдующее:

В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ положеніемъ объ Императорской Археологической комисіи вмѣнено ей, между прочимъ, въ обязанность собирать свѣдѣнія о находящихся въ Россіи памятникахъ древности, относящихся къ отечественной исторіи и къ жизни народовъ, обитавшихъ нѣкогда на пространствѣ занимаемомъ нынѣ Россією.

При незначительномъ составѣ Археологической комисіи, члены которой, главнѣйшимъ образомъ, заняты производствомъ археологическихъ раскопокъ и описаніемъ открываемыхъ вещей и при равнодушіи общества къ археологическимъ изслѣдованіямъ и памятникамъ нашей древности, собраніе обстоятельныхъ и правильныхъ свѣдѣній о нихъ становится чрезвычайно затруднительнымъ и почти невозможнымъ, безъ содѣйствія другихъ правительственныхъ учреждений.

Г. Предсѣдатель Императорской Археологической комисіи графъ Строгановъ полагаетъ, что значительное содѣйствіе въ этомъ отношеніи могли бы оказать

губернскіе и областныя статистическіе комитеты, которые и по составу своему и по кругу своихъ дѣйствій располагають средствами къ полученію свѣдѣній о мѣстныхъ древностяхъ. На первое время содѣйствіе комитетовъ могло бы ограничиться собираніемъ необходимѣйшихъ матеріаловъ для археологической статистики Россіи и составленіемъ археологическихъ картъ посредствомъ нанесенія на губернскія и областныя карты пунктовъ, замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи, какъ то: кургановъ, городищъ, древнихъ земляныхъ валовъ, городскихъ укрѣпленій, старишнихъ церквей и строеній, надгробныхъ камней, мѣсть, на которыхъ найдены древнія монеты или вещи и т. п.

Дѣятельное приведеніе въ извѣстность отечественныхъ древностей, привлеченіе къ участию въ такихъ изысканіяхъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными древностями, внимательное наблюденіе за сохраненіемъ археологическихъ находокъ и поощрительныя мѣры, мало по малу, можно надѣяться, обратили ли бы вниманіе общества на памятники нашей старины, возбудили бы въ немъ большее сочувствіе къ изслѣдованію и сохраненію ихъ и со временемъ, могли бы содѣйствовать, какъ въ другихъ государствахъ, образованію мѣстныхъ археологическихъ комиссій.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Г. Предсѣдателя Археологической комиссіи и признавая полезнымъ, чтобы губернскіе и областныя Статистическіе комитеты приняли участіе въ собираніи свѣдѣній объ отечественныхъ древностяхъ, разумѣется, въ такой мѣрѣ, чтобы труды эти не отвлекали бы комитетовъ отъ главныхъ служебныхъ занятій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ препроводило ко мнѣ составленную Археологическою комиссіею про-

грамму археологическихъ изслѣдованій, по которымъ ожидается содѣйствіе, и два экземпляра записки для обозрѣнія Русскихъ древностей, заключающей въ себѣ отчасти изложеніе самыхъ приемовъ археологическихъ изслѣдованій, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить приводить въ извѣстность, по мѣрѣ возможности, наличные въ губерніи памятники древности и свѣдѣнія объ этомъ доставлять, чрезъ Статистическій комитетъ, въ Императорскую Археологическую комиссію.

Находя, что члены Статистическаго комитета, большею частію состоящіе на службѣ, не могутъ принести существенно-важной пользы въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ содѣйствіе ихъ въ семъ дѣлѣ отвлекло бы ихъ отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей, я полагаю, что одними изъ главныхъ дѣятелей въ Археологическихъ изысканіяхъ могутъ быть учителя гимназій, штатные смотрители и учителя уѣздныхъ училищъ, а также сельскихъ училищъ, а также сельскіе священники и настоятели монастырей, которые, будучи знакомы съ мѣстностью своихъ приходовъ, могутъ съ успѣхомъ заняться изслѣдованіемъ находящихся въ предѣлахъ этихъ приходовъ городищъ, кургановъ и т. п. еще доступнѣе для нихъ знакомство съ мѣстными преданіями; — по чему сообщивъ Попечителю Виленскаго Учебнаго округа объ оказаніи съ его стороны содѣйствія по учебному вѣдомству, я имѣю честь покорно просить, не признаетъ ли Консисторія возможнымъ пригласить къ участию въ археологическихъ изслѣдованіяхъ настоятелей монастырей, а также городскихъ и сельскихъ священниковъ, поручивъ имъ ожидаемыя свѣдѣнія присылать, адресуя въ Виленскій Губернскій Статистическій Комитетъ и о послѣдующемъ

меня увѣдомить. Для руководства же при собираніи требуемыхъ Императорскою Археологическою Комиссіею свѣдѣній прилагается при семь:

ПРОГРАММА

АРХЕОЛОГИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ.

§. 1. По соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Императорская Археологическая Комиссія имѣеть честь пригласить Губернскіе и областныя Статистическіе Комитеты къ содѣйствію въ изслѣдованіи древностей, относящихся къ отечественной исторіи и жизни народовъ, обитавшихъ нѣкогда на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ Россіею.

§ 2. Содѣйствіе Комитетовъ заключалось бы: а) въ приведеніи въ извѣстность наличныхъ памятниковъ древности, т. е. собираніи рядомъ съ статистическими свѣдѣніями и свѣдѣній о мѣстныхъ памятникахъ старины въ самомъ обширномъ смыслѣ, начиная съ земляныхъ сооруженийъ въ родѣ городищъ, валовъ, кургановъ, также различныхъ памятниковъ зодчества и т. п. и окончивая самыми мелкими предметами древности, гдѣ-либо сохраняющимися, а также мѣстными преданіями и разсказами объ урочищахъ, кладахъ, о различныхъ вѣрованіяхъ, связанныхъ въ народной памяти съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ или памятникомъ и т. п.; при чемъ необходимо имѣть самое точное и вѣрное обозначеніе тѣхъ именно мѣстъ, городовъ, сель, деревень, монастырей, церквей и проч. гдѣ таковыя остатки древности существуютъ, или сохраняются, и указаніе не только тѣхъ народныхъ названій, подъ которыми такія мѣстности извѣстны въ настоящее время, но и тѣхъ, которыя они, можетъ быть, носили въ прежнее время; б) въ составленіи археологическихъ картъ, т. е. въ обозначеніи всѣхъ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи мѣстностей на специальныхъ картахъ губерній или уѣздовъ. При

этомъ желательно было-бы, чтобы по каждому особому разряду памятниковъ составлялись особыя топографическія карты, напр. карты: 1) городищъ, 2) кургановъ и каменныхъ бабъ, на нихъ стоящихъ, 3) древнихъ дорогъ, 4) кладовъ, 5) оставленныхъ и забытыхъ кладбищъ и селищъ, 6) развалинъ и т. д. съ подробною описью самыхъ памятниковъ и урочищъ, гдѣ таковыя находятся и съ указаніемъ нумеровъ, подъ которыми будутъ обозначены на картѣ упомянутыя мѣстности и памятники.

§ 3. Для установленія единства дѣйствій Комитетовъ при изслѣдованіи и описаніи наличныхъ древностей, Археологическая Коммисія проситъ принять въ руководство прилагаемую Записку для обзорѣнія Русскихъ древностей, изданную въ 1851 году Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.

§ 4. Въ случаѣ, когда будетъ настоять надобность уничтожить какой нибудь остатокъ древности, какъ-то: памятникъ водчества, курганъ и проч. или произвести большія земляныя работы на мѣстѣ древняго города или замѣчательнаго урочища, какъ напр. при проведеніи желѣзныхъ дорогъ, шоссе и т. д., Коммисія проситъ сообщать ей о томъ ближайшія свѣдѣнія, дабы она имѣла возможность воспользоваться этими случаями для археологическихъ открытій.

§ 5. Коммисія проситъ также доставлять ей возможно—подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ случайныхъ находкахъ древностей, и если не представится затрудненія, пересылать и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе, съ означеніемъ, желаютъ ли находчики уступить ихъ казнѣ. Для поощренія находчиковъ къ представленію находимыхъ древностей, Коммисіею за таковыя будутъ выдаваемы денежныя вознагражденія, по соображеніи не только съ цѣною вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и съ археологическимъ достоинствомъ и ихъ рѣдкостію. Древности, представленныя въ Коммисію, но не пріобрѣтенныя ею, будутъ возвращаемы по принадлежности.

§ 6. Весьма желательно было бы, чтобы къ участию въ археологическихъ изслѣдованіяхъ приглашено было Комитетами возможно большее число мѣстныхъ любителей и знатоковъ древностей и вообще лицъ, которыя, или своимъ посредничествомъ, или личными трудами могутъ содѣйствовать къ достиженію цѣлей, изложенныхъ въ предъидущихъ параграфахъ. Тѣ изъ нихъ, которые отличаются важными открытіями и окажутъ своею дѣятельностію большія услуги Коммисіи, будутъ ею представляемы къ наградамъ. Издержки по вознагражденію художниковъ и чертежниковъ за составленіе картъ, плановъ и рисунковъ Коммисія будетъ брать на себя, по предварительному соглашенію съ Комитетами.

Содержаніе упомянутой въ § 3 записки для обозрѣнія русскихъ древностей слѣдующее: I. *топографія селъ, монастырей и деревень*: мѣстоположеніе села, монастыря и деревни. Воспоминаніе о бывшихъ посадахъ, городахъ и монастыряхъ. Урочища. Городища. Курганы. Пожарища. Кладбища. Побоища. Земляные валы. Развалины. Рѣки и озера. Камни. Клады. Пещеры и тайники. II. *Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій*: исторія церквей и монастырей съ ихъ мѣстоположеніями. а) Наружныя части церкви: видъ или окладъ церкви: Кладка стѣнъ. Наружныя украшенія стѣнъ. Карнизы. Теремки. Кровля. Фонары. Главы. Кресты. Окна. Двери. Входы. Паперти. б) Внутреннія части церкви: Расположеніе церкви. Своды. Столы. Стѣны. Полъ. Алтарь. Престоль. Сѣнь. Горнее мѣсто. Жертвенникъ. Иконостасъ. Амвонъ. Клиросы. Царское мѣсто. Святительское мѣсто. Настоятельское мѣсто. Каеэдра. Хоры. Надгробницы. Памятники. Надгробные камни. Каменные гроба. Раки. Звонницы, Печи. Колокольни. Колокола. Часы. Ограды. Деревянныя церкви. Часовни. Кладбища. Надворныя зданія. III. *Иконописаніе*. Стѣнное письмо. Иконное письмо. Исторіи и сказанія объ образахъ. Древніе образа

въ иконостасахъ. Вѣтхія иконы. О видахъ городовъ, церквей, монастырей и сраженій надъ иконами. — Наблюденія при описаніи иконъ. Рисунки съ изображеніями Святыхъ. Иконописцы. IV. *Металлическія издѣлія*. Оклады на образахъ, крестахъ, Евангеліяхъ и Апостолахъ. Образные вѣнцы. Украшенія на окладахъ. Привѣски. Гривны и цаты. Образа на металлическихъ доскахъ. Литые образа и кресты. Сосуды служебные. Кресты. Ковчеги. Кадила и Кацеи. Ладонницы. Подсвѣчники. Лампады. Паникадилы. Ковши для теплоты. Блюда. Чаши. Вѣнцы брачныя. Рипиды. Печати. Купѣли. Посохи. Рукомойники. Фонари. Ковши и курганы. Ведра и ушаты. Стопы и кружки. Ковши. Чарки и кубки. Митры и шапки. Панагіи. V. *Шитая церковная утварь*. Облаченія. Храмовая шитая утварь. Иконостасы походные. Полковныя знамена. VI. *Валяніе и Рѣзьба*. Рѣзьба на камняхъ. Рѣзьба на гробахъ. Изваянія выпуклыя и облыя. Рѣзьба на драгоценныхъ камняхъ. Рѣзьба на деревѣ. Рѣзьба на кости. VII. *Библиотеки*. Надписи на книгахъ. Подлинники. Синодики. Описныя, вкладныя, строительныя и кормовыя книги. Граматы. Рукописи. Печатныя книги. VIII. *Зодчество городское*. Крѣпости, Деревянные остроги. Земляные валы и рвы. Дворцы и терема. Палаты. Деревянные дома. IX. *Металлическія произведенія*. Военные доспѣхи. Оружія и орудія. Издѣлія въ разныхъ видахъ. Собранія русскихъ древностей. — X. *Русскія народныя одежды*. Мужскія и женскія одежды. Мужская и женская обувь. Мужскіе и женскіе наряды. Убранство палатное и комнатное. Ткани. Узоры на тканяхъ. Цвѣта на тканяхъ. XI. *Музыкальныя орудія*, Струнныя, духовыя; ударныя. XII. *Единицы вѣса, мѣръ и величинъ*. Единицы вѣса. Единицы мѣръ для сыпучихъ тѣлъ. Единицы для измѣренія жидкостей. Единицы для измѣренія величинъ.

IV.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ*въ Литовской Епархіи.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 минуваго сентября Инспекторъ и Профессоръ Литовской Семинаріи Архимандритъ Модестъ перемѣщенъ на тѣже должности въ Черниговскую Семинарію.

Указомъ Правительствующаго Сената 21 сентября Экономъ и б. Учитель Литовской Семинаріи, Агрономъ, Александръ Мошенскій произведенъ изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассессоры.

V.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

§ 3. Постепенное увеличеніе числа учениковъ въ Литовской Семинаріи.

Число учениковъ казенно-коштныхъ и свое-коштныхъ съ каждымъ годомъ увеличивалось въ Литовской Семинаріи, по особымъ распоряженіямъ Начальства Грекоунитскаго Духовнаго и училищнаго свѣтскаго.

Въ слѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія въ 1835 г. о воспрещеніи дѣтямъ Грекоунитскаго Духовенства обучаться въ свѣтскихъ училищахъ Правленіе Бѣлорусскаго Учебнаго Округа увѣдомило Преосвященнаго Іосифа, что учениковъ

изъ духовнаго званія Грекоунитскаго исповѣданія, находившихся тогда въ различныхъ Дирекціяхъ Бѣлостокскаго учебнаго Округа, состояло 69 человекъ. По полученіи таковыхъ свѣдѣній все ученики Грекоунитскаго исповѣданія, обучавшіеся въ свѣтскихъ училищахъ, немедленно были уволены изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Но чтобы они напрасно не теряли времени въ домахъ своихъ родителей, не обучаясь никакимъ наукамъ, тогдаже сдѣлано распоряженіе, всехъ дѣтей Грекоунитскаго Духовенства, бывшихъ въ свѣтскихъ училищахъ, принять, смотря по степени ихъ познаній въ наукахъ, въ Семинарію или училища, въ половинѣ учебнаго курса, для надлежащаго приготовленія ихъ къ наступающему новому курсу наукъ: увольненіе воспитанниковъ Духовнаго Грекоунитскаго вѣдомства изъ свѣтскихъ училищъ, согласно съ Высочайшею Его Императорскаго Величества по сему предмету волею, весьма полезно было для самыхъ воспитанниковъ, потому что въ предметахъ наукъ и системъ ихъ преподаванія было много разности между свѣтскими и духовными училищами.

Слѣдствіемъ упомянутаго распоряженія было то, что въ Литовскую Семинарію прибыли священническія дѣти изъ Губерній - Гродненской, Минской, Виленской, Волынской и Бѣлостокской области. Было нѣсколько человекъ даже изъ Подольской и Кіевской Губерній. Нѣкоторые изъ вновь прибывшихъ воспитанниковъ прямо поступили въ высшее отдѣленіе Семинаріи и чрезъ годъ или полтора года кончили курсъ Богословскихъ наукъ. Между учениками высшаго отдѣленія Литовской Семинаріи были такіе, которые по великовозрастію, минуя среднее отдѣленіе, прямо изъ низшаго переводимы были въ Бо-

гословское отдѣленіе. Принимаемы были на Богословіе и женатые люди, или состоя въ высшемъ отдѣленіи женились. По сему въ 1836 году кончили курсъ 26 человекъ, а всѣхъ кончившихъ курсъ съ 1828 по 1836 годъ было 89 человекъ.

Въ 1838 г. всѣхъ учениковъ въ Литовской Семинаріи духовнаго званія было 202 и свѣтскихъ 4 человека. Въ уѣздномъ и приходскомъ при ней училищахъ 120 человекъ духовнаго званія и 11 свѣтскаго званія. Въ томъ же 1838 г. по волѣ Его преосвященства Литовскаго Епископа, предсѣдательствующаго въ Грекоунитской Духовной Коллегіи постановлено правиломъ, не принимать въ Семинарію женатыхъ и не позволять Семинаристамъ жениться въ продолженіе курса ученія.

Примѣчаніе: Въ другихъ училищахъ, подвѣдомыхъ Литовской Семинаріи, въ 1838 и 1839 годахъ состояло учениковъ: въ Супрасльскомъ уѣздномъ и приходскомъ 51 духовнаго званія и 15 свѣтскаго званія, въ Кобринскомъ 84 духовнаго и 22 свѣтскаго званія, въ Борунискомъ 44 духовнаго и 13 свѣтскаго, въ Мѣлецкомъ 78 духовнаго и 8 человекъ свѣтскаго званія. Вообще всѣхъ обучалось по 1 Сентября 1839 года, духовнаго званія 579 и свѣтскаго званія 73 ученика.

§ 4. Отправленіе воспитанниковъ Уніятскаго исповѣданія въ Греко-россійскія Семинаріи.

Государь Императоръ въ 17 день Декабря мѣсяца 1838 года, утвердивъ постановленіе бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ о томъ, чтобы воспитанниковъ Могилевской Семинаріи, по мѣсту рожденія принадлежащихъ къ Полоцкой Епархіи, перевести въ соотвѣтствен-

ные классы Полоцкой Грекоунитской Семинаріи и на содержаніе сихъ воспитанниковъ въ Полоцкой Семинаріи назначить на первый разъ тридцать окладовъ по двести рублей каждый, вмѣстѣ съ симъ Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: Грекоунитскихъ воспитанниковъ, по окончаніи курса въ уѣздныхъ училищахъ, помѣщать для дальнѣйшаго образованія въ Православныя Семинаріи: Могилевскую, Минскую и Вольнскую на счетъ капиталовъ Духовной Коммисіи училищъ. Посему Коммисія назначила производство окладовъ, съ 1 Сентября 1839 г. въ Могилевскую Семинарію для пятнадцати, въ Минскую для двадцати пяти, въ Вольнскую для десяти воспитанниковъ, предоставивъ себѣ увеличить въ послѣдствіи сіе число по усмотрѣнію въ томъ нужды. Но такъ какъ въ Грекоунитскихъ училищахъ 1839 года курсъ ученія не оканчивался къ слѣдующему учебному году, то Семинарское начальство просило Коммисію училищъ дозволить ему высылать въ Православныя Семинаріи воспитанниковъ, переведенныхъ въ прошломъ учебномъ году въ Литовскую Семинарію. Въ такомъ случаѣ къ отсылкѣ въ православныя Семинаріи избирались бы, по мнѣнію Правленія, преимущественно такіе воспитанники, которымъ по малолѣтству или по несовершенному приготовленію въ уѣздныхъ училищахъ было бы полезно пребыть въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи вмѣсто двухъ, три года, то есть, въ Литовской Семинаріи одинъ текущій годъ, и въ православной два слѣдующіе года; при томъ, это облегчило бы фундушъ Литовской Семинаріи, въ которой Епархіальное начальство, принявъ въ уваженіе не только бѣдность воспитанниковъ, но и отдаленность ихъ родителей или род-

ственниковъ въ пяти Губерніяхъ живущихъ, нашлось въ необходимости принять въ Семинарію на казенное содержаніе, сверхъ положенія, 21 воспитанника. Такимъ образомъ означенною милостію могли бы воспользоваться бѣдные воспитанники, обучающіеся на собственномъ иждивеніи, по невозможности помѣстить ихъ на фундушевое содержаніе. Когда такое предположеніе относительно перемѣщенія воспитанниковъ, продолжающихъ уже ученіе въ Литовской Семинаріи, Коммисія Духовныхъ училищъ нашла полезнымъ и предписала привести въ дѣйствию; то оказалось, что въ Генварѣ мѣсяцѣ 1839 года въ Литовской Семинаріи, уроженцевъ Минской, Волынской и Подольской Губерній, пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ, находилось 29 человекъ, а на своемъ содержаніи воспитывалось 12 человекъ. Такъ какъ Минская губернія по числу Церквей и Грекоунитскаго народа была раздѣлена почти по равной части между Епархіями Бѣлорусскою и Литовскою; то и число воспитанниковъ сего вѣдомства, долженствовавшихъ поступить въ Минскую Семинарію положено раздѣлить по равной части, изъ Бѣлорусской Епархіи 13 человекъ, а изъ Литовской 12. Поставлено въ обязанность Правленію Литовской Семинаріи сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія, чтобы курсъ ученія въ Мѣлецкомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ былъ приведенъ въ уравненіе началомъ и окончаніемъ съ курсомъ ученія въ другихъ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ Волынской Епархіи, дабы въ послѣдствіи не было затрудненія въ поступленіи воспитанниковъ онаго училища въ Волынскую Семинарію.

Собственно уроженцевъ Минской Губерніи, обучавшихся въ то время въ Литовской Семинаріи, на казен-

номъ содержаніи состояло десять человѣкъ, а на собственномъ шесть человѣкъ. По сему на основаніи вышеупомянутаго постановленія 1838 года, изъ числа шестнадцати воспитанниковъ, по мѣсту рожденія принадлежащихъ къ Минской Губерніи, двѣнадцать человѣкъ отправлены въ г. Слуцкъ, гдѣ находилась Минская Православная Семинарія. Равнымъ образомъ, изъ числа двадцати трехъ воспитанниковъ (17 на казенномъ, 6 на своемъ содержаніи) Литовской Семинаріи — уроженцевъ Волынской губерніи, десять человѣкъ также высланы въ г. Кременецъ, въ которомъ и нынѣ существуетъ Волынская Православная Семинарія.

§ 5. Другія перемѣны съ учениками.

По соединеніи такъ называвшейся Грекоунитской Церкви съ Православно-Католическою Восточною Церковью и по измѣнившимся обстоятельствамъ, когда Св. Синодъ призналъ полезнымъ и съ мѣстными обстоятельствами сообразнымъ уравнить курсы ученія въ Бѣлорусской и Литовской Семинаріяхъ и училищахъ, имъ подвѣдомственныхъ, съ курсами С.-Петербургскаго и Кіевскаго Духовно-учебныхъ Округовъ, то съ учениками произошли новыя перемѣны. 1) Ученики, состоявшіе въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи Бѣлорусской и Литовской, выпущены изъ оныхъ съ аттестатами объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ и поведеніи. Этимъ ученикамъ, до опредѣленія ихъ къ мѣстамъ, на основаніи правилъ, данныхъ бывшею Комисіею Духовныхъ училищъ въ 1833 году, позволено оставаться при Семинаріяхъ, а казеннокоштнымъ изъ нихъ пользоваться тѣмъ же содержаніемъ. Такъ какъ выпущенные изъ высшаго отдѣленія Семинаріи ученики не

дослушали полного курса ученія; то Семинарскія Правленія распорядились отдѣльнымъ преподаваніемъ имъ Нравственнаго и Пастырскаго Богословія и такъ называемой Литургики, или изъясненія порядка и значенія обрядоваго Богослуженія Православной Церкви и упражняли ихъ въ проповѣданіи Слова Божія. 2) Ученики средняго и низшаго отдѣленій Семинаріи переведены въ высшіе классы, при чемъ приняты были во вниманіе зрѣлость возраста, способности, прилежаніе, поведеніе и успѣхи, а маловозрастные, малоуспѣшные и неотличавшіеся особеннымъ благонравіемъ оставлены въ тѣхъ же классахъ на два года. 3) ученики высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ, назначенные къ переводу въ Семинарію, уроженцы Минской, Волынской и Могилевской губерній, на основаніи В с о ч а й ш е утвержденного въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1838 года положенія бывшей Коммисіи Духовныхъ училищъ, поступили въ Семинаріи тѣхъ Епархій, которымъ принадлежали по рожденію, въ томъ числѣ, которое опредѣлено прежними постановленіями; вмѣстѣ съ симъ разрѣшено перемѣститься въ тѣже Семинаріи нѣкоторымъ ученикамъ, обучавшимся уже одинъ годъ въ низшемъ отдѣленіи, какъ Бѣлорусской, такъ и Литовской Семинаріи. Ученики низшаго отдѣленія уѣздныхъ и обоихъ классовъ Приходскихъ училищъ, также переведены въ высшіе классы, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ. 4) Преподаваніе наукъ, согласно съ правилами устава, началось съ первыхъ предметовъ по каждому классу. Ученики, обучавшіеся въ могилевской Семинаріи, но по мѣсту рожденія принадлежавшіе къ Полоцкой Епархіи переведены въ Полоцкую Семинарію. Особое преподаваніе Богословскихъ наукъ въ Полоцкой Семинаріи признано излишнимъ.

Такимъ образомъ послѣ размѣщенія учениковъ Литовской Семинаріи по мѣсту ихъ рожденія, послѣ распределенія Церквей Полоцкой и Минской Епархіи, когда нѣкоторыя Церкви отчислены отъ Литовской Епархіи къ Минской и Волынской Епархіямъ, число учениковъ Литовской Семинаріи не доходило до двухсотъ человѣкъ. Это показываютъ слѣдующія цифры: въ 1842 году учениковъ было 180, въ 1845 г. 186, въ 1848 г. 173; въ 1850 также 173. — Оканчивающихъ курсъ наукъ всегда бывало не болѣе сорока человѣкъ. Наконецъ, въ 19 день Декабря 1850 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ предоставлено Св. Синоду право опредѣлять, согласно обстоятельствамъ, нормальное число учениковъ для Семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ всѣхъ Епархій. При семъ Св. Синодъ между прочимъ постановилъ, что число воспитанниковъ, оканчивающихъ полный курсъ въ Семинаріи, должно соотвѣтствовать числу открывающихся Священническихъ мѣстъ въ Епархіи, то есть, по окончаніи каждаго курса, должно выпускать изъ Семинаріи столько воспитанниковъ, сколько въ теченіе послѣдующихъ двухъ лѣтъ можетъ открыться Священническихъ вакансій, съ прибавленіемъ къ тому числу нѣкотораго излишка. На семъ основаніи съ 1 Сентября 1853 года преобразованы низшія духовныя училища въ Литовской Епархіи и опредѣлено нормальное число учениковъ въ Литовской Семинаріи. Основываясь на показаніи Литовской Духовной Консисторіи (5 Іюня 1853 г. № 6734), что въ теченіе двухъ лѣтъ въ Литовской Епархіи открывается не болѣе тридцати вакантныхъ священническихъ мѣстъ, положено число воспитанниковъ вышшаго отдѣленія Литовской Семинаріи опредѣлить *пяти-*

десятью учениками, то есть, прибавить излишекъ на случай отправления воспитанниковъ въ Академіи, назначенія въ учителя и надзиратели при Виленскомъ и Жировицкомъ училищахъ, по шести человекъ при каждомъ училищѣ. Число учениковъ въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи, на случай убыли могущей произойти въ продолженіе курса отъ увольненія ихъ въ другія вѣдомства, или отъ смерти, опредѣлено одною пятою частію болѣе противъ нормальнаго числа учениковъ высшаго отдѣленія, то есть, *шестидесятью* человекъ. Число учениковъ въ низшемъ отдѣленіи назначено противъ нормальнаго числа учениковъ средняго отдѣленія болѣе четвертою частію, именно, *семдесять пять* человекъ. Такимъ образомъ нормальное число всѣхъ воспитанниковъ въ трехъ отдѣленіяхъ Литовской Семинаріи должно было состоять изъ *ста восьмидесяти пяти* человекъ. Для предупрежденія же, чтобы переводимые ученики изъ уѣздныхъ училищъ въ Семинарію не превышали иногда нормальнаго числа воспитанниковъ низшаго отдѣленія Семинаріи, строго подтверждено начальствамъ училищъ, дабы удостоивали перевода въ Семинарію учениковъ, особенно отличающихся благопріемъ и хорошими успѣхами при хорошихъ способностяхъ.

Примѣчаніе: Слѣдующія училища находились и нѣкоторыя изъ нихъ нынѣ находятся въ вѣденіи Литовской Семинаріи: *Жировицкое*, до своего преобразования, уѣздное и приходское, открытое въ 1828 г. вмѣстѣ съ Семинаріею; *Кобринское* открытое 1830 года; *Борунское* открытое въ 1832 году, а закрытое 1845 года по малочисленности учениковъ; *Супрасльское*, открытое 1833 года, а въ 1853 г. переведенное изъ мѣстечка Супрасля

въ г. Гродну; *Мылеукое*, открытое 1834 года, которое въ 1841 году, по причинѣ раздѣленія Епархій, отошло въ вѣдомство Волынской Семинаріи. По случаю присоединенія къ Виленской губерніи Дисненскаго и Вилейскаго уѣздовъ Минской губерніи въ 1843 году, въ вѣдомство Литовской Семинаріи перешли *Березвецкія* уѣздныя и приходскія училища, находившіяся въ Дисненскомъ уѣздѣ, но 1849 года закрытыя по причинѣ малаго числа учениковъ, поступающихъ въ оныя.

§ 6. Поступленіе учениковъ Литовской Семинаріи въ другія учебныя заведенія.

Для высшаго духовнаго образованія молодые люди Грекоунитскаго исповѣданія, какъ изъ бѣлаго, такъ монашествующаго духовенства поступали въ Главную Виленскую Семинарію, бывшую при Виленскомъ университетѣ и содержавшуюся сборомъ денегъ съ Грекоунитскихъ Монастырей. Съ открытіемъ Литовской Семинаріи въ 1828 г. предполагено было учредить въ Г. Полоцкѣ для уніатовъ Духовную Академію, для которой составленъ былъ и Высочайше утверждень штатъ. Но не смотря на всѣ старанія и усилія мѣстнаго Духовнаго начальства, открытіе въ Полоцкѣ для уніатовъ Д. Академіи не могло въ скоромъ времени совершиться и замедлялось, какъ по неимѣнію достаточнаго числа нужныхъ для такого учебнаго заведенія Профессоровъ, такъ по недостатку помѣщенія и другихъ средствъ для надлежащаго устройства и содержанія сего высшаго учрежденія. Между тѣмъ съ прекращеніемъ сбора денегъ съ Монастырей на Главную Семинарію при Виленскомъ университетѣ, прекратилось отправленіе и поступленіе въ оную Кли-

риковъ Унитскаго Исповѣданія. Такимъ образомъ прекратились средства для Грекоунитской Церкви имѣть въ своемъ кругу людей съ высшимъ духовнымъ образованіемъ. По сему Грекоунитская коллегія, желая имѣть постоянно достаточное число такихъ людей, необходимыхъ какъ для Епархіальнаго управленія, такъ для образованія духовнаго юношества въ Училищахъ, Семинаріяхъ и въ предположенной въ Полоцкѣ Академіи, просила дозволенія до открытія для Уніатовъ Академіи посылать молодыхъ людей Унитскаго Исповѣданія, кончившихъ курсъ ученія въ своихъ Семинаріяхъ, для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Коллегія надѣялась между прочимъ отъ такого воспитанія имѣть ту пользу, что обучавшіеся въ С.-Петербургской Д. Академіи основательно будутъ знать Русскій языкъ и Русскую словесность и что въ послѣдствіи не будетъ надобности въ Грекоунитскія Духовныя заведенія назначать Наставниковъ изъ другаго вѣдомства. Когда послѣдовало на сіе Его Величества Высочайшее соизволеніе; то состоящій въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій сносился 1830 г. съ тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Мещерскимъ, бывшимъ въ то время Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, который по порученію комисіи Духовныхъ училищъ увѣдомилъ его, что въ С.-Петербургской Д. Академіи курсъ ученія совершится въ наступающемъ 1831 году, а въ Московской Академіи оканчивается въ настоящемъ 1830 г. и съ половины Августа начнется новый курсъ ученія. Но такъ какъ по уставу Духовныхъ Академій воспитанники принимаются только въ началѣ учебнаго курса; то Коммисія Д. училищъ пре-

доставила умотрѣнію Коллегіи отправить воспитанниковъ Литовской и Бѣлорусской Семинарій или въ Августъ 1830 года въ Московскую Д. Академію, или въ томъ же мѣсяцѣ будущаго 1831 года въ С.-Петербургскую Духовную Академію.

Грекоунитская коллегія, чтобы дать воспитанникамъ Унитскихъ Семинарій, имѣющимъ поступить въ Академію, болѣе времени и средствъ лучше приготовить себя къ слушанію высшихъ наукъ, а особенно болѣе усовершенствоваться въ Русскомъ языкѣ и Словесности, признала полезнымъ помѣстить ихъ, до открытія въ будущемъ 1831 году курса ученія въ С.-Петербургской Д. Академіи, въ С.-Петербургскомъ университетѣ съ платою за содержаніе сихъ воспитанниковъ по положенію, изъ суммы Всемилоствѣйше пожалованной Ею Императорскимъ Величествомъ на учрежденіе Академіи въ Полоцкѣ. Когда таковое предположеніе Коллегіи удостоилось Высочайшаго одобренія Государя Императора; то изъ Литовской Семинарій поступили въ С.-Петербургскій университетъ два воспитанника отличные по успѣхамъ въ наукахъ и благонравію, именно, Ильдефонсъ (нынѣ Ксенофонтъ) Говорскій и Феликсъ Лукашевичъ, которые въ 1831 г. перешли въ С.-Петербургскую Д. Академію и въ 1835 году кончили курсъ наукъ со степенью Кандидатовъ Богословія. Говорскій прослужилъ двадцать пять лѣтъ при Полоцкой Семинаріи, вышелъ въ отставку и нынѣ въ Г. Вильнѣ издаетъ Журналъ подъ заглавіемъ: *Вѣстникъ Западной Россіи*. Лукашевичъ по окончаніи курса тотчасъ принялъ Православіе и поступилъ на учительскую службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Такимъ образомъ, когда воспитанниковъ Греко-унитскихъ Семинарій начали посылать для высшаго образованія въ православныя д. академіи; то признано было дѣломъ уже не нужнымъ открывать въ Полоцкѣ академію и сумма, назначенная на устройство академіи, раздѣлена была между Литовскою и Бѣлорусскою Семинаріями для усиленія средствъ ихъ содержанія.

Потомъ высланы изъ Литовской Семинаріи въ академію два воспитанника, Осипъ Горячко и Яковъ Крашановскій. Первый, кончивъ курсъ наукъ со степенью магистра, служилъ профессоромъ Словесности въ Черниговской Семинаріи, потомъ началъ служить по Гражданской части, но вскорѣ умеръ. Второй былъ священникомъ на Волини, потомъ протоіереемъ въ Г. Калишѣ Царства Польскаго, а нынѣ находится въ Варшавѣ.

Въ 1835 году три воспитанника Литовской Семинаріи поступили въ С.-П. д. академію, именно, Махаилъ Сѣмашко, Карль, нынѣ Никодимъ, Шостаковскій и Андрей Кулаковскій. Сѣмашко, кончивъ курсъ со степенью магистра и перемѣнивъ ученую степень на чинъ титулярнаго Совѣтника, служилъ при Св. Синодѣ, потомъ въ Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, наконецъ оставилъ Государственную службу. Шостаковскій началъ службу и нынѣ служитъ наставникомъ при Литовской Семинаріи. Кулаковскій, бывшій въ Г. Поневѣжѣ Ковенской губерніи священникомъ и Законоучителемъ Гимназіи, умеръ.

Въ 1837 году отправлены въ С.-Петербургскую академію два воспитанника Литовской Семинаріи, Иванъ Юркевичъ и Иларіонъ Слаута. Первый, кончивъ курсъ наукъ магистромъ, назначенъ былъ въ Могилевскую Семинарію, потомъ перемѣщенъ на должность Профес-

сора Литовской Семинаріи, въ которой и нынѣ состоитъ на службѣ Профессорской и Секретаря Семинарскаго правленія. Второй служилъ сперва въ Тобольской Семинаріи, потомъ перешелъ въ Тобольскую Гимназію.

Къ слѣдующему курсу высланы—Антонъ Шеметилло и Юліанъ Саковичъ. Оба по окончаніи курса наукъ въ академіи поступили въ Епархіальное вѣдомство и первый изъ нихъ нынѣ протоіереемъ Гродненскаго Собора и Гродненскимъ Благочиннымъ, а второй въ Г. Соколкѣ также протоіереемъ и Сокольскимъ Благочиннымъ.

Въ наступающій курсъ отправлены изъ Литовской Семинаріи въ С.-Петербургскую д. академію три воспитанника, Іоасафъ Шеметилло, Климентъ Чеховичъ и Титъ Гомолицкій. Первый, кончивъ курсъ старшимъ кандидатомъ, служилъ при Литовской Семинаріи помощникомъ Ректора по профессорской должности и умеръ. Второй по окончаніи курса поступилъ на службу въ Духовныя училища, находящіяся въ г. Варшавѣ, третій по болѣзни не кончилъ курса и нынѣ состоитъ учителемъ Жировицкаго д. училища и секретаремъ училищнаго правленія.

Въ слѣдующій курсъ посланы—Осипъ Шостаковскій и Михаилъ Ивановскій. Первый по окончаніи курса поступилъ въ Рижскую Епархію на священническое мѣсто. Второй по болѣзни не кончилъ курса, впрочемъ нынѣ состоитъ законоучителемъ Молодечнянской учительской Семинаріи.

Въ 1845 г. отправлены въ академію также два воспитанника—Владиміръ Новаковскій и Андрей Кургановичъ. Первый, кончивъ курсъ со степенью магистра, вышелъ на службу въ свѣтскія учебныя заведенія, второй состоитъ священникомъ при Виленскомъ Каѳед-

ральномъ Соборѣ и законоучителемъ Виленской Гимназіи и прогимназіи.

Въ 1847 г. отправлены—Антонъ Шумовичъ и Матѳей Григо. Первый, кончивъ магистромъ, служилъ при Литов. Семинаріи, потомъ перешель на учебную службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, второй состоитъ Смотрителемъ и учителемъ Гродненскаго духовнаго училища.

Въ слѣдующій курсъ высланы—Евгеній Лопушинскій, Степанъ Грегоровичъ и Геромонахъ Анатолій Станкевичъ. По окончаніи курса Лопушинскій былъ Смотрителемъ и учителемъ Гродненскаго духовнаго училища, потомъ перешель на службу въ Гродненскую гимназію. Грегоровичъ служилъ въ Олонецкой Семинаріи, и недавно перемѣщенъ въ Г. Полоцкъ Смотрителемъ д. училища. Анатолій нынѣ (*) Ректоромъ Полоцкой Семинаріи.

Къ слѣдующему курсу отправлены изъ Литовской Семинаріи—Михаилъ Кояловичъ и Андроникъ Плавскій. Первый, кончивъ курсъ магистромъ, оставленъ при академіи и нынѣ состоитъ ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской д. академіи. Второй постриженъ въ монашество подъ именемъ Аѳанасія и служитъ Ректоромъ и Профессоромъ Симбирской Семинаріи.

Въ 1853 г. отправлены въ академію—Гермонахъ Александръ (въ мѣрѣ Андрей Кульчицкій) и студентъ Иванъ Ивановскій. Первый до окончанія курса посланъ былъ въ Китайскую Миссію и возвратился оттуда, (**) а второй состоитъ на духовно-училищной службѣ.

Въ 1855 г. отправлены въ д. академію—Осипъ Си-

(*) Въ текущемъ году онъ по болѣзни уволенъ отъ духовно-училищной службы.

(**) Нынѣ—Инспекторъ и Учитель Витебской Семинаріи. Р е д.

дорскій, Александръ Любинскій и Александръ Павловичъ. Сидорскій, кончивъ курсъ магистромъ, скоро вышелъ изъ духовнаго вѣдомства и нынѣ служитъ въ Варшавѣ. Любинскій чрезъ годъ перешелъ въ Университетъ, а Павловичъ постригся въ монашество, но по болѣзни не могъ продолжать ученія.

Въ 1857 г. высланы—Фавстъ Шенявскій и Петръ Дружилловскій. Оба состоятъ на духовно-училищной службѣ.

Въ 1859 г. Александръ Соловьевичъ и Осипъ Щербицкій. Первый скоро перешелъ въ полевый Аудиториатъ, второй окончивъ курсъ магистромъ состоитъ на службѣ при Литовской Семинаріи.

Въ 1861 г. высланы въ академію—Іюліанъ Крачковскій и Андрей Демьяновичъ, которые нынѣ кончили курсъ (*). 1863 года по требованію академическаго правленія высланы въ С. Петербургскую академію два воспитанника и три отправились волонтерами. И такъ какъ всѣ пять человѣкъ хорошо выдержали экзамень; то волонтеры приняты на казенное содержаніе, а Семинарское начальство по предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода получило признательность академическаго правленія за хорошее приготовленіе воспитанниковъ Семинаріи къ слушанію академическаго курса наукъ.

Въ 1865 г. отправлены въ академіи: С. Петербургскую Александръ Будзиловичъ и Константинъ Маркевичъ; сверхъ того отправились туда же волонтерами—Ипполитъ Красковскій и Яковъ Зосимовичъ; Маркевичъ нынѣ перешелъ въ Медико-хирургическую академію, а Зосимовичъ въ С.-Пб. Университетъ.

(*) Демьяновичъ—нынѣ Учитель въ Литов. Сем. Р е д.

Такимъ образомъ воспитанники Литовской Семинаріи для высшаго духовнаго образованія посылаемы были преимущественно въ С. Петербургскую д. академію.

До 1839 года, то есть, до времени присоединенія Уніатовъ къ Православной церкви, Коллегія платила за каждаго воспитанника по положенію.

Послѣ возсоединенія Уніатовъ съ Православными начали высылать воспитанниковъ Литовской Семинаріи и въ другія духовныя академіи, впрочемъ не всякій академическій курсъ и даже, можно сказать, рѣдко. Такъ въ 1840 году отправлены въ Московскую духовную академію два воспитанника—Василій Вечорко и Иванъ Ситкевичъ. Первый умеръ въ академіи, второй нынѣ въ г. Бѣлостокѣ протоіереемъ и Бѣлостокскимъ благочиннымъ.

Въ 1842 г. одинъ ученикъ, по назначенію Высшаго духовно-училищнаго начальства, отправленъ въ Московскую д. академію—Григорій Хальковскій. По окончаніи курса онъ служилъ въ духовныхъ училищахъ, потомъ при Литовской Семинаріи, а недавно перешелъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и состоитъ учителемъ Бѣлостокской гимназіи.

Въ 1844 году высланы въ Московскую академію два ученика Литовской Семинаріи—Константинъ Снитко и Аполлонъ Сѣроцинскій. Первый по окончаніи курса служилъ въ Черниговской и Литовской Семинаріяхъ, а недавно перешелъ также на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, получивъ должность Инспектора народныхъ училищъ въ Виленской губерніи. Второй поступилъ въ свою Каменецподольскую епархію и нынѣ находится на духовно-училищной службѣ въ г. Иркутскѣ. Въ 1852 году вытребованъ въ Московскую академію одинъ воспи-

таникъ—Адріанъ Абрамовичъ, который вскорѣ перемѣщенъ въ Казанскую академію и тамъ кончилъ курсъ наукъ. Нынѣ онъ служитъ въ Псковской Семинаріи наставникомъ. Наконецъ, въ текущемъ 1866 г. возобновленъ вызовъ въ Московскую д. академію; посланы туда Иванъ Янковскій, Иванъ Токарежескій и Владиміръ Кунаховичъ.

Въ Кіевскую духовную академію всего два раза требовали учениковъ Литовской Семинаріи для совершенія высшаго курса наукъ, именно: въ 1841 году посланы были Никаноръ Трусовскій, Петръ Левицкій и Павелъ Буховичъ. Трусовскій, постригшійся въ монашество съ именемъ Николая, былъ Ректоромъ Минской Семинаріи, а потомъ перемѣщенъ на такую же должность въ Псковскую Семинарію. Левицкій состоитъ Настоятелемъ въ г. Вильнѣ Св. Николаевской церкви и членомъ Литовской Консисторіи. Буховичъ поступилъ въ свою Волынскую епархію.

Наконецъ въ прошедшемъ 1865 году одинъ воспитанникъ по назначенію Высшаго духовнаго начальства поступилъ въ Кіевскую академію, именно Иванъ Калнскій 1-й.

Когда Св. Синодъ, согласно Высочайшей воли, постановилъ въ 1842 году, высылать въ С. Петербургскую образцовую Семинарію изъ западныхъ епархій по два ученика изъ каждой, переведенныхъ изъ училища въ Семинарію для продолженія и окончанія наукъ въ С. Петербургской д. Семинаріи; то на основаніи такого постановленія начали съ того времени отправлять изъ Литовской Семинаріи въ С. Петербургскую по два воспитанника, поступающихъ въ Семинарію, отличныхъ по успѣхамъ и поведенію, и благонадежныхъ по состоянію здо-

ровья, возобновляя отправленіе сихъ воспитанниковъ чрезъ каждые шесть лѣтъ.

Что касается поступленія учениковъ Литов. Семинаріи въ свѣтскія, высшія, учебныя заведенія; то достойно замѣчанія, что ученики этой Семинаріи никогда не выказывали къ онымъ особеннаго сочувствія и по собственному желанію не многіе поступали въ свѣтскія учебныя заведенія для своего высшаго образованія. Когда существовалъ Главный Педагогическій Институтъ и дѣлаемы были въ опредѣленное время вызовы Семинаристовъ къ поступленію въ оный; то никто изъ учениковъ Литовской Семинаріи не изъявлялъ желанія получить высшее образованіе въ семъ заведеніи. Равнымъ образомъ весьма немногіе ученики Литовской Семинаріи поступили въ Университеты—С. Петербургскій, Московскій и Кіевскій, не говоря о другихъ, болѣе отдаленныхъ разстояніемъ мѣста. Послѣ открытія въ 1843 г. Горыгорецкой земледѣльческой школы, которая въ послѣдствіи переименована въ институтъ и возвышена въ правахъ, по назначенію высшаго начальства два раза изъ Литовской Семинаріи высылали въ оную по одному ученику для изученія сельскаго хозяйства. При вызовѣ Семинаристовъ въ С. Петербургскую Медико-хирургическую академію весьма немногіе ученики Литовской Семинаріи по собственному желанію поступали въ оную и только въ слѣдствіе требованія начальства въ 1836, 1838 и 1840 годахъ нѣсколько человекъ Литовскихъ Семинаристовъ опредѣлились въ Медицинскую академію.

Наконецъ съ 1851 года военное начальство стало приглашать Семинаристовъ Западныхъ епархій, кончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, опредѣляться въ Поле-

вый Аудиторіатъ г. Арміи для приготовленія въ Аудиторы. Въ слѣдствіе этого также нѣсколько человекъ изъ Литовской Семинаріи, кончившихъ курсъ и бывшихъ уже Надзирателями въ училищахъ поступило въ Полевый Аудиторіатъ, состоящій въ г. Варшавѣ.

Проф. Юркевичъ.

(Окончаніе въ слѣд. NN.)

VI.

ЦЕРКОВНЫЯ ТОРЖЕСТВА.

Освященіе деревянной церкви и закладка каменной въ м. Куренць, Вилейскаго уѣзда ().*

Каждому Русскому, пріѣзжающему въ Западный край изъ нашихъ внутреннихъ губерній, первое, что непріятно бросается въ глаза и производитъ тяжелое впечатлѣніе—это неимовѣрная бѣдность зданій нашихъ православныхъ церквей; маленькія, вѣтхія, часто полуразрушенныя, похожія болѣе на какія-нибудь экономическія постройки, онѣ еще болѣе кажутся тамъ убогими и приниженными, гдѣ около ихъ высятся великолѣпные костелы съ красивыми оградами, нерѣдко съ роскошными садами и рощами, на восхитительныхъ мѣстностяхъ, такъ что иной костель видѣнь со всѣхъ сторонъ за 10 и за 20 верстъ а нашу православную церковь замѣтишь развѣ тогда, только, когда будешь проѣзжать около нея. Но если кому нибудь изъ насъ придется пожить здѣсь одинъ-другой годокъ, побывать въ одной-другой мѣстности, поприслушаться, поприсмотреться поближе ко всему, что здѣсь сдѣлано, что дѣлается и чего можно ожидать отъ призванныхъ къ этой дѣятельности лицъ, то можно встрѣтить много, много для себя утѣшительнаго. Если вы войдете иногда въ эту убогую полуразва-

(*). Изъ Вилен. Вѣстн.

лившуюся церковь и услышите правильное, чистое, истинно-православное служеніе, стройное хоровое пѣніе крестьянскихъ мальчиковъ и проповѣдь скромнаго сельскаго пастыря, нерѣдко такую проповѣдь, которая прямо идетъ къ сердцу и простаго и образованнаго человѣка, вы выйдете изъ этой церкви, отъ души помолившись, и забудете безобразную ея наружность. Распространеніе православія въ здѣшнемъ краѣ для каждаго Русскаго, конечно, есть самое отрадное явленіе, тѣмъ болѣе, что оно идетъ своимъ естественнымъ путемъ—убѣжденія и нравственнаго вліянія многихъ лицъ изъ нашего духовенства въ общеніи съ народомъ. Насиліемъ нельзя было обратить тысячи католиковъ въ православныхъ въ такое короткое время; іезуиты и ксендзы оттого и совращали православныхъ цѣлые вѣка, что употребляли козни и происки. Въ нынѣшнемъ году по одному Вилейскому уѣзду приняли православіе 6,351 ч. католиковъ. Нельзя не отдать справедливости (по Вилейскому уѣзду) отцамъ благочиннымъ протоіерею Игнатію Балицкому и священнику Кириллу Трояну, какъ въ этомъ отношеніи, такъ и по постройкѣ церквей. Нѣтъ сомнѣнія, что уѣздъ украсится въ непродолжительномъ времени многими благолѣпными храмами. Русское общество въ уѣздѣ хотя не большое состоитъ только изъ служащихъ, но всегда является искренно-сочувствующимъ въ этомъ дѣлѣ; гдѣ закладка или освященіе храма, оно спѣшитъ туда, чтобы присутствовать на торжествѣ, какъ для выраженія благоговѣнія къ православной вѣрѣ, такъ и для заявленія сочувствія и уваженія къ нашему духовенству, любви и вниманія къ простому народу—крестьянамъ, къ младшимъ братьямъ нашимъ.

Чтобы судить о дѣятельности церковнаго комитета по Вилейскому уѣзду, достаточно сказать, что здѣсь уже построено двѣ каменные церкви, въ г. Вилейкѣ и въ м. Ершевичахъ, и заложено десять, изъ которыхъ восемь строятся, а 2-го октября въ мѣст. Куренцѣ освящены: закладка уже 14-й каменной церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и деревянная во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Последняя обра-

щена изъ костела, потому что крестьянское населеніе въ здѣшнемъ приходѣ состоитъ въ настоящее время почти все изъ православныхъ, за исключеніемъ 10—15 семействъ и шляхты, но и тѣ постепенно оставляютъ католичество и присоединяются къ нашей церкви.

Говорятъ, что въ 1863 году ксендзь упраздненнаго Куренецкаго костела Н. съ каѳедры взывалъ къ своимъ прихожанамъ, чтобы молились за убитыхъ повстанцевъ и въ костелѣ пѣлись патриотическіе гимны. Въ то же время, когда получено было извѣстіе о смерти католическаго архіепископа Жилинскаго, Н. съ другими ксендзами служилъ панихиду въ Городищенской каплицѣ; большое было стеченіе народа—и помѣщиковъ и крестьянъ; многіе плакали, ужь конечно изъ числа первыхъ, которымъ извѣстно было, что эта панихида служилась по убитыхъ повстанцахъ.

Замѣчательно еще то, что въ упомянутой каплицѣ Куренецкій и другіе окрестные ксендзы собирались и праздновали съ большимъ торжествомъ 1-го октября—день Покрова Пресв. Богородицы, тогда какъ этого праздника у католиковъ вовсе нѣтъ. Вѣроятно, что это дѣлалось съ тою цѣлю, чтобы отвлекать народъ отъ православной церкви, у которой этотъ день составляетъ большой праздникъ, и всякій изъ православныхъ обыкновенно спѣшитъ въ такой праздникъ помолиться Богу (*). Въ 1865 г. городищенская каплица упразднена, а ксендзь высланъ.

Но я обращаюсь къ описанію нашего праздника 2 октября въ Куренцѣ.

Узнавъ, что многіе русскіе люди собираются на этотъ праздникъ, я поспѣшилъ присоединиться къ нимъ и около 10 часу утромъ 2-го числа мы прибыли въ Куренецъ, къ самому началу богослуженія; народу было множество внутри церкви и въ оградѣ, мы насилу могли пробраться, чтобы стать около кли-

(*) М. Куренецъ расположено на почтовой дорогѣ, отъ г. Вилейки на 7-й верстѣ, а каплица въ околицѣ Городищѣ на 3-й в. значить наполовинѣ дороги отъ Вилейки до Куренца, какъ тамъ, такъ и здѣсь бывають еженедѣльно многолюдные базары и повременамъ ярмарки.

роса. Освященіе церкви совершалъ протоіерей Балицкій при сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона. По окончаніи литургіи священникъ отецъ Иларіонъ произнесъ поучительное слово, въ которомъ, изъяснивъ кратко о прежнихъ гоненіяхъ на православную церковь со стороны польщизны и католицизма, весьма справедливо выразилъ, что отнынѣ здѣсь—въ новоосвященномъ храмѣ только будетъ возноситься безкровная жертва Господу Богу, только будетъ проповѣдываться истинное слово Божіе; пѣніе же возмутительныхъ гимновъ недостойно божественнаго храма.

Послѣ того все духовенство въ полномъ облаченіи, со крестомъ, Евангеліемъ и хоругвями, которыя несли крестьяне, крестнымъ ходомъ отправилось изъ церкви къ мѣсту закладки, сопровождаемое множествомъ народа, такъ что шествіе протянулось во всю длину идущей чрезъ мѣстечко улицы. Мѣсто закладки освящено со всею подобающею торжественностію православной церкви, освященіе совершилъ въ томъ же порядкѣ о. протоіерей Балицкій. Мѣстный священникъ о. Константинъ произнесъ здѣсь также приличное настоящему событію поученіе.

Крестьянъ собралось на праздникъ болѣе 2.000 человекъ, особенно было много женщинъ. Стояла прекрасная погода, какъ будто нарочно для того, чтобы праздникъ нашъ сдѣлать болѣе веселымъ и оживленнымъ. И. С.

Освященіе теплой церкви въ Гродненскомъ женскомъ Монастырѣ.

Въ «Гродн. Губ. Вѣд.» пишутъ: минувшаго 4-го октября преосвященный Игнатій епископъ Брестскій освятилъ соборне вновь построенную въ Гродненскомъ женскомъ монастырѣ теплую церковь во имя Св. Сергія Радонежскаго.

Доселѣ теплая церковь этого монастыря помѣщалась въ одной изъ келлій и была до того тѣсна, что въ праздничные дни трудно было выстоять службу по причинѣ духоты и дав-

ки. Покойный графъ М. Н. Муравьевъ, въ бытность свою главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края, по ходатайству мѣстнаго начальства, отпустилъ изъ имѣвшихся въ его распоряженіи суммъ около шести тысячъ на постройку новой теплой церкви. Она каменная и хотя невелика, но уютна. Иконостасъ темноглубаго цвѣта съ позолотою. Въ немъ всего девять образовъ. Простота и небогатое изящество подали здѣсь, кажется, другъ другу руки. Въ этой церкви устроено особое мѣсто для монахинь. Этотъ новый храмъ южною стѣною примыкаетъ къ лѣтней Рождество-Богородичной монастырской церкви, основанной очень и очень давно, и именемъ которой называется самая обитель. Исторія ея довольно разнообразна, почему я посвящу ей нѣсколько словъ. Здѣсь первоначально былъ каменный соборъ *Пречистыя*. Первыя извѣстія о немъ, дошедшія до насъ, относятся ко второй половинѣ шестнадцатаго столѣтія; но, безъсомнѣнія, онъ построенъ гораздо раньше. Подъ 1550 годомъ первый разъ упоминается объ этой церкви въ инвентарѣ, по случаю пожертвованія ей королемъ двухъ *уволокъ земли*. Потомъ о ней упоминается подъ 1565 годомъ въ привилегіи, данной ей Ст. Августомъ, и въ привилегіи Ст. Баторія подъ 1581 годомъ. Въ 1595 году она заграблена уніятами и обращена въ уніятскую. Въ 1634 году при пречистенскомъ соборѣ образовался женскій базилианскій монастырь съ цѣлю совращать православныхъ Гродненскихъ дѣвицъ и женщинъ въ католичество. Въ первой половинѣ 17 вѣка базилианки устроили на мѣсто сгорѣвшаго каменнаго храма деревянную церковь, которая чрезъ пять лѣтъ, послѣ постройки, опять сгорѣла до тла. Въ началѣ же 18 вѣка митрополитъ *Кишка* построилъ нынѣшній каменный храмъ. Въ 1843 году, съ воссоединеніемъ уніи, онъ обращенъ въ Рождество-Богородичный женскій православный монастырь (*).

Вотъ въ перечнѣ исторія обители, праздновавшей 4-го октября освященіе своего новаго теплаго храма. Отъ самаго осно

(*) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ Памятной книжки Гродненской губерніи на 1865 годъ.

ванія ея до позднѣйшихъ временъ разные благотворители жертвовали ей и деньги, и земли; но время, этотъ неумолимый врагъ челоуѣчества, при помощи еще худшаго бича западной Россіи—враговъ православныхъ—сдѣлало то, что въ настоящее время этотъ монастырь многого не досчитываетъ въ своихъ рукахъ: часть монастырской собственности сдѣлалась польскою и еврейскою. Впрочемъ, это очень нерѣдкое явленіе въ западной Россіи. Общая цифра ежегоднаго содержанія этого монастыря въ настоящее время равняется 3,615 р. с. 32 к. с. Кромѣ игуменіи, здѣсь 9 монахинь, 3 рясофорныхъ и 8 нерясофорныхъ послушницъ и 3 воспитанницы изъ дѣвиць духовнаго званія. Да проститъ мнѣ смиренство матушки Игуменіи Аванасіи, ежели я позволю сказать гласно, что своимъ современнымъ видомъ и порядкомъ Гродненскій Рождество—Богородичный монастырь обязанъ ея двадцатичетырехлѣтнимъ трудамъ и заботамъ. Она устроила алтарь на востокъ, она устроила маленькую теплую церковь (теперь упраздненную), она обвела монастырь каменной оградой, она выпросила у добрыхъ - Москвичей пожертвованія на обитель деньгами, богослужебными книгами и утварью; она завела при своемъ монастырѣ маленькую библіотечку книгъ религіознаго содержанія для услажденія ими своихъ монастырскихъ сестеръ во Христѣ! Трудись же, старица, на пользу православно-русскаго дѣла, какъ потрудилась досель, пріѣхавъ изъ родимой тебѣ Москвы.

На освященіи церкви былъ г. начальникъ губерніи, много чиновниковъ, дамъ и воспитанники гимназіи. Нельзя не порадоваться приходу нашихъ гимназистовъ на это церковное торжество, которое и по своей рѣдкости не всякому удастся повидѣть и которое практически знакомитъ, между прочимъ, съ церковностію, что, я полагаю, должно быть основнымъ камнемъ наше-Русскаго, Православнаго воспитанія.

VII.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ“въ 18⁶⁶/₆₇ году.

Вмѣсто всѣхъ прелюдій, нерѣдко самовосхваленій, которыми переполнены объявленія подобнаго рода, и въ которыхъ мы нисколько не нуждаемся,—мы скажемъ кратко, что сильное служеніе наше дѣлу русской вѣры и народности продлится до тѣхъ поръ, пока Богу угодно будетъ поддерживать наши силы на этомъ поприщѣ, или пока обстоятельства, отъ насъ независящія, не поставятъ насъ въ печальной необходимости прекратить изданіе. Къ такимъ обстоятельствамъ мы относимъ, съ обычною намъ откровенностью, преимущественно возможность оскудѣнія матеріальныхъ средствъ; но мы вѣримъ, что люди русскіе не допустятъ насъ, или точнѣе—русское дѣло въ западной Россіи, до этой печальной возможности. Съ такою вѣрою и молитвою къ Богу мы смѣло пускаемся въ открытое предъ нами поприще новаго нашего года.

Вѣстникъ остается вѣренъ прежней своей программѣ:

Отдѣлъ I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ латинскомъ и другихъ языкахъ,—съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣлъ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ

отдѣль, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманія нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества за границу, а нерѣдко и у насъ,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣль IV.

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—свѣденія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи,—новыя государственныя постановленія и мѣстные административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи,—библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области,—некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія, и проч.

ВѢСТНИКЪ выходитъ съ іюля мѣсяца, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ВИЛЬНѢ, — въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ г. *Сеньковскаго*. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,—у комисіонера «Вѣстника», книгопродавца *А. О. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной. ВЪ МОСКВѢ,—у такогожь комисіонера, книгопродавца *А. Н. Терапотова*, на Никольской улицѣ, во флигель Заиконопасскаго монастыря; у книгопродавца г. *Черенина*, на Никольской улицѣ, и въ книжномъ магазинѣ г. *Базунова*. ВЪ ВАРШАВѢ,—у книгопродавца г. *Кожанчикова*, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

Для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой на домъ 7 руб. 30 коп., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: «Вѣстникъ западной Россіи», *въ Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю «Вѣстника» Ксенофону Антоновичу Говорскому, *въ Вильну*.

Для желающихъ выписать «Вѣстникъ» за *истекшіе* годы дѣлается уступка: за 18⁶²/₆₃ годъ, для жителей Вильны, по 3 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18⁶³/₆₄ годъ—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб.; за 18⁶⁴/₆₅ годъ для первыхъ по 7 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ «Вѣстникъ» за *истекшіе* годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25,—10%,—50,—15%—100,—20%.

Редакторъ-Издатель *К. Говорскій*.

Редакторъ-Сотрудникъ *И. Эрмицъ*.

НОВАЯ КНИГА.

У извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и въ редакціи Духовной Бесѣды поступила въ продажу новая книга:

„Изложеніе православной христіанской вѣры въ бесѣдахъ.“ Священника А. Лебедева.

Цѣна 40 коп., съ перссылкою 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 19 N.

I. Высочайшій манифестъ отъ 13 окт. 1866 г.; II. Высшія правительственныя распоряженія: объ увольненіи начальника края К. П. Фонь-Кауфмана, и о назначеніи на его мѣсто Графа Баранова 2; объ измѣненіи 10 ст. Уст. д. Консисторій; о приѣмѣ денежныхъ пакетовъ мѣстами дух. вѣдомства съ почтъ; объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ dobroхотнодателей въ кружки; относительно представленій объ ассигнованіи суммъ на постройки; объясненіе отношеній къ мѣстнымъ губернаторамъ. III. Мѣстныя распоряженія: предложеніе выписывать Вѣстникъ Зап. Россіи по уменьшенной цѣнѣ; приглашеніе къ участвованію въ трудахъ мѣстной археологіи; IV. Перемѣны по службѣ: о перемѣщеніи Инспектора Литов. Сем. Архим. Модеста на ту же должность въ черниговскую Семинарію; о производствѣ Эконома Ссм. Мошенскаго въ чинъ Коллеж. Ассес. V. Историч. очеркъ Литов. Семинаріи (продолженіе). VI. Церковныя торжества въ Куренцѣ и въ Гроднѣ VII. Объявленія: о продолженіи изданія Вѣтника Западной Россіи и бесѣды св. Лебедева.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. ЮСИФЪ.
1—15 Октября 1666 года. Вильна.

Въ Типографіи І. Блюмовича на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.