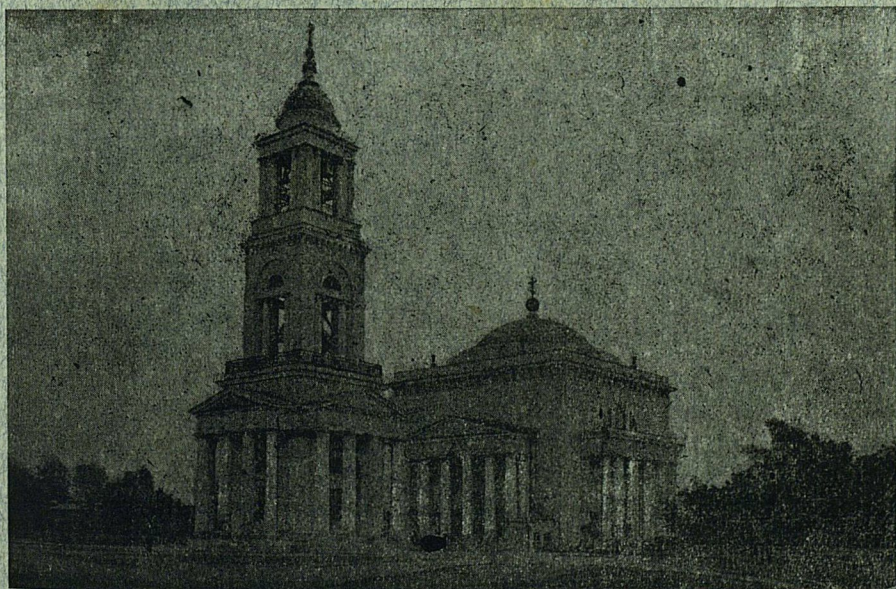


Саратовскія  
Спархіяльныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Іюля, № 8.



# ПРОСИМЪ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ,

что только у насъ въ магазинѣ можно приобрести

## ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА,

какъ то—рясы и подрясники на всѣ сезоны, изъ различныхъ матеріаловъ и на разныя цѣны, красивый Кіевскій покрой, хорошая работа.


Шубы дорожныя на разныхъ мѣхахъ.


## ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ

исполняется у насъ и по заказу, для чего имѣются въ большомъ выборѣ разнообразныя матеріалы и опытный закройщикъ.

Нашъ магазинъ имѣеть въ громадномъ выборѣ

дамское и мужское готовое платье на всѣ сезоны, а также форменное платье для высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Мѣховые товары. 

 Приемъ заказовъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Андрей Бендеръ и С<sup>-я</sup>.

Саратовъ, уголь Никольской противъ Музея, домъ Кузнецова. Телефонъ № 3-82.



## О Ф И Ц И А Л Ы Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:

### *Священническія:*

Отъ 24 іюня 1913 г. за № 4217 слушателю 4-хъ пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ, бывшему учителю Усть-Камскаго начальнаго народнаго училища, Камчатской области, Феодору Черкай—при Казанской церкви села Новаго Кондоля, Камышинскаго уѣзда.

25 іюня 1913 года № 4246 священнику села Новаго Славкина, Петровскаго уѣзда, Алексаидру Барановичу—при Успенской кладбищенской церкви гор. Балашова.

Отъ 26 іюня 1913 г. № 4289 псаломщику села Покурлей Хвалынскаго уѣзда, Алексѣю Губареву—при Покровской церкви села Березовки, Петровскаго уѣзда.

### *Діаконскія:*

Отъ 3 іюня 1913 г. за № 4493 и. д. псаломщика Успенской церкви г. Вольска Алексѣю Котякову—штатное діаконское мѣсто при той же церкви.

Отъ 4 іюня № 4527 при Іоанно-Предтеченской церкви села Колѣна, Аткарскаго уѣзда—псаломщику Михаило-Архангельской церкви села Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда, Вячеславу Перову.

### *Псаломщическія:*

Отъ 27 іюня 1913 г. № 1225 бывшему ученику 2 класса Семинаріи при Вольскомъ духовномъ училищѣ Димитрію Жирнову при Троицкой церкви завода «Ураль-Волга», Парицынскаго уѣзда, съ посвященіемъ его въ стихарь.

Отъ 2 іюня 1913 г. № 1270 бывшему воспитаннику IV класса Саратовской Духовной Семинаріи Петру Михайловскому—при церкви села Елшанки, Парицынскаго уѣзда.

### *Перемѣщены:*

Отъ 22 іюня 1913 г. за № 1198 псаломщики—Троицкой церкви села Гостевки, Вольскаго уѣзда, Іаковъ Спосподовъ и Троицкой церкви села Русскаго Камешкира, Кузнецкаго уѣзда, Григорій Струковъ одинъ на мѣсто другого.

Отъ 22 іюня 1913 г. № 1197 псаломщикъ Успенской соборной церкви посада Дубовки, Парицынскаго уѣзда, Василій Голубевъ перемѣщенъ къ церкви села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, съ посвященіемъ его въ стихарь.



Отъ 25 іюня 1913 г. № 4249 смотритель Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Александръ Бѣдняковъ перемѣщенъ къ Казанской церкви села Марѳина, Аткарскаго уѣзда, а на мѣсто его назначенъ священникъ Евгеній Вторинъ.

Отъ 27 іюня 1913 г. № 1224 и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Бобровки, Камышинскаго уѣзда, Михаилъ Шишкинъ перемѣщенъ къ Богородице-Ахтырской церкви села Сукина (Спасское), Вольскаго уѣзда.

Отъ 8 іюля 1913 г. № 4613 Протоіерей Соборной церкви г. Вольска Александръ Вербицкій перемѣщенъ къ Николаевской желѣзно-дорожной церкви г. Саратова.

Отъ 4 іюля 1913 г. за № 1258 священникъ Ново-Никольской на горахъ церкви г. Саратова Іоаннъ Голубевъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Поповки, Саратовскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто.

### *Исключены изъ списковъ:*

Отъ 24 іюня 1913 г. № 4216 заштатный священникъ Крестовоздвиженской церкви слободы Марозовой, Камышинскаго уѣзда, Николай Смолинъ за смертію, послѣдовавшей 29 мая 1913 года.

Псаломщикъ Нерукотворенно-Спасской церкви села Баклушъ, Вольскаго уѣзда Петръ Соколовъ за смертію, послѣдовавшей 12 іюня 1913 г.

Отъ 5 іюля 1913 г. № 1260 священникъ села Березовки, Сердобскаго уѣзда, Дмитрій Боголюбовъ уволенъ за штатъ по прошенію.

### **Разныя извѣстія.**

21 Іюня 1913 г. № 4154 утвержденъ въ должности окружнаго миссіонера священникъ села Съверокъ, Балашовскаго уѣзда Дмитрій Голубинскій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 мая 1913 г. за № 8835 вдовѣ священника села Малаго Мелика, Балашовскаго у. Еленѣ Атаповой назначена отъ казны пенсія по 133 руб. 33 коп. въ годъ.

Отъ 22 іюня № 783 благочинный Спасо-Преображенскаго монастыря Іеромонахъ Іоанникій назначенъ намѣстникомъ и казначеемъ монастыря вмѣсто Іеромонаха Антонія, благочиннымъ монастыря назначенъ ризничей Іеромонахъ Ефремъ, а ризничеемъ назначенъ Іеромонахъ Елисей.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня 1913 г. за № 9475 штатная діаконалская вакансія при Дмитріевской церкви села Мордова, Камышинскаго уѣзда, закрыта.

Іродіаконъ Николаевскаго Петровскаго мужскаго монастыря



Исаія 17 іюня 1913 г. принять въ Симбирскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Соловецкой пустыни.

Послушникъ Петровскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Симеонъ Прокопьевъ Сало 16 іюня 1913 г. постриженъ въ иноческую мантию съ именемъ Сергій.

Отъ 1 іюля 1913 г. № 1249 вторымъ помощникомъ благочиннаго 6 округа, Аткарскаго уѣзда утверждень священникъ села Вязовки, Аткарскаго уѣзда Василій Кузнецовъ и 2-мъ духовникомъ того же округа утверждень заштатный священникъ слободы Бабинкиной, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Макаровский.

Отъ 1 іюля 1913 г. № 1256 утверждены: окружнымъ духовникомъ 1 округа Камышинскаго уѣзда священникъ села Мордова Павелъ Лебедевъ, 2-мъ Помощникомъ благочиннаго священникъ села Топовки Николай Лебедевъ и уполномоченнымъ на Камышинскій училищно-окружный съѣздъ священникъ села Золотого Павелъ Бенедиктовъ.

Отъ 4 іюля 1913 г. № 1259 священникъ Михаило-Архангельской церкви села Синодскаго, Петровскаго уѣзда, Василій Турлуповъ назначень благочиннымъ 3-го округа, Петровскаго уѣзда.

Отъ 2 іюля 1913 г. за № 4458 законоучитель Саратовскаго 2 го Городскаго 4 классаго училища священникъ Константинъ Соловьевъ причисленъ къ Каѳедральному Собору гор. Саратова.

## Праздныя мѣста

### Священническія:

Въ с. Царевшинѣ, Вольскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви;—въ селѣ Каржимантѣ, Петровскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—въ селѣ Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, при Воскресенской церкви;—въ селѣ Елцанкѣ, Петровскаго у., при Свято-Параскевійской церкви;—въ селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, при Успенской церкви;—въ селѣ Вшивкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило Архангельской цер.;— въ г. Сердобскѣ, при Михаило Архангельской Соборной церкви въ селѣ Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—въ г. Саратовѣ, при Михаило-Черниговской церкви Учебно-Исправительнаго Галкинскаго Приюта;—въ г. Саратовѣ, при Ново-Никольской церкви;—въ селѣ Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—въ селѣ Новомъ Славкинѣ, Петровскаго у., при Покровской церкви.



*Псаломщическія:*

Въ г. Царицынѣ при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ; въ п. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви (Кадетскій Корпусъ)—въ г. Саратовѣ, при Срѣтенской церкви;—въ селѣ Баклушахъ, Вольскаго уѣзда, при Нерукотворенно-Спасской церкви;—въ гор. Вольскѣ, при Успенской церкви;—въ селѣ Малой Сердобѣ, Петровскаго у. при Михаило-Архангельской церкви.

Письмо Члена Государственной Думы Владиміра Митрофановича Пуришкевича, отъ 10 Іюля 1913 года за № 1081, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

*Глубокоуважаемый*

*В л а д ы к о.*

Позвольте Вамъ препроводить только что выпущенное Союзомъ прилагаемое изданіе „Школьная подготовка 2-й русской революціи“.

За послѣдніе 25-ть лѣтъ книги болѣе важной для русскаго государственнаго дѣла не появлялось. Я думаю, Вы поймете это, прочтя всю книгу, отъ первой ея до послѣдней страницы. Будущему Россіи, какъ Вы видите, ей самой, грозитъ катастрофа.

Моя просьба въ Вамъ 1) не откажите содѣйствовать широчайшему распротраненію въ предѣлахъ Вашей губерніи этого изданія, выпущеннаго мною въ долгъ, 2) не откажите сообщить сколько экземпляровъ его выслать Вамъ, 3) равно помогите приливу въ Союзъ пожертвованій: а) какъ на уплату типографіи долга, сдѣланнаго мною по этому изданію, такъ и б) въ цѣляхъ отпечатанія этой книги (обошлось изданіе въ 3 тысячи рублей) въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ для разсылки въ училищные совѣты.

Всякое пожертваніе въ цѣляхъ распротраненія этой книги дѣло высоко-патріотическое. Помогите же мнѣ въ интересахъ охраненія нашей школы отъ ея растлѣвателей, ускоряющихъ 2-ю революцію въ Россіи. Я позволяю себѣ вѣрить, что не найду у Васъ отказа.

Прошу Васъ принять увѣренія въ глубокомъ уваженіи и преданности. Предсѣдатель Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела Владиміръ Пуришкевичъ (подписалъ).

На подлинномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Цари-



цынскаго, отъ 17 іюня 1913 года за № 4605, послѣдовала такая: „Благодарить. Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Секретаря Львовъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 2 іюля 1913 года—въ Саратовскую Духовную Консисторію.

10 февраля 1912 года мною предложено было Духовной Консисторіи подтвердить духовенству епархіи распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ 42 № „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1866 года о томъ, чтобы никто ранѣ пятилѣтняго пребыванія на извѣстномъ мѣстѣ не подавалъ прошенія о перемѣщеніи.

Въ виду участившихся случаевъ подачи прошеній о перемѣщеніяхъ—священноцерковнослужителями епархіи не только ранѣ истеченія пятилѣтняго срока, но даже въ одномъ и томъ же году, вновь предлагаю Консисторіи предупредить духовенство епархіи исполнять неуклонно настоящее распоряженіе, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить къ свѣдѣнію викарнымъ Епископамъ Саратовской епархіи.

---

## Епархіальная хроника.

---

29 іюня—день Петра и Павла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить Божественную литургію въ Петропавловской церкви (она же Срѣтенская) г. Саратова.

1-го іюля въ школѣ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго монастыря состоялось торжественное открытіе Миссіонерскихъ курсовъ для монахинь. Къ открытію курсовъ въ школу прибылъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій и произнесъ глубоко назидательную рѣчь о важности миссіонерскаго дѣла.

2 іюля въ 6 час. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій изволилъ посѣтить церковно-пѣвческіе курсы, гдѣ присутствовалъ на урокахъ практическаго обученія игрѣ на скрипкѣ и хорового пѣнія.



4 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить Миссіонерскіе курсы для монахинь.

8 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви. Хоръ курсистовъ учительскихъ пѣвческихъ курсовъ большую часть литургійныхъ пѣснопѣній исполнилъ унисоннымъ пѣніемъ.

11 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій посѣтилъ церковно-пѣвческіе курсы, гдѣ изволилъ присутствовать на урокъ г. Пруткова и давать руководственныя указанія по предмету занятій.

12 іюня Преосвященнѣйшій Владыка Алексій изволилъ посѣтить Миссіонерскіе курсы для монахинь. На курсахъ Владыка изволилъ спрашивать монахинь и дѣлать разъясненія по тѣмъ вопросамъ, на которые спрошенныя затруднились давать отвѣты.

## Разрядные списки

учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, составленныя послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ-іюнѣ 1913 года.

### IV классъ училища.

*1-й разрядъ. Признаются достойными поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.*

1. Рѣшетниковъ Викторъ, Голубевъ Владимиръ, Крыловъ Александръ, Лебедевъ Владимиръ.

*2-й разрядъ. Признаются достойными поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.*

5. Аггѣевъ Александръ, Руссовъ Николай, Князевскій Борисъ, Вороновъ Сергѣй, Бакановъ Михайлъ, 10. Дубровскій Михайлъ, Столыпинъ Θεодоръ, Покровскій Владимиръ, Рахинскій Викторъ, Сорокоумовъ Григорій, 15. Папковъ Борисъ, Архангельскій Павелъ, Голубевъ Николай, Добро-равовъ Николай, Колпиковъ Александръ, 20. Селезневъ Борисъ, Беневольскій Мануиль.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Никольскій Николай—по латинскому языку. Траецкій Николай—по греческому языку, Любимовъ Сергѣй—по отечественной



исторіи, 25. Архангельскій Николай—по латинскому языку и церковному пѣнію.

*3-й разрядъ.*

Макаровскій Владимиръ—по греческому языку и латинскому языку, Никольскій Василій—по греческому и латинскому языкамъ, Егоровъ Дмитрій—по греческому и латинскому языкамъ.

29. Столыпинъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни.

**III-й классъ училища.**

*1-й разрядъ; переводятся въ 4-й классъ училища.*

1. Дубровскій Михаилъ, Зябловскій Анатолій.

*2-й разрядъ; переводятся въ 4-й классъ училища:*

Макаровъ Владимиръ, Орловъ Александръ, 5. Папковъ Александръ, Пвѣтковъ Владимиръ, Покровскій Александръ, Козинъ Петръ, Смирновъ Павелъ, 10. Молдавскій Александръ, Ремаренковъ Евгений, Мироновъ Александръ, Виноградовъ Николай, Князевскій Иванъ, 15. Сивенковъ Александръ, Левповъ Валентинъ, Денисовъ Владимиръ, Лопухинъ Василій, Алексѣевскій Анатолій, 20. Розовъ Владимиръ, Владыкинъ Александръ, Голубевъ Сергѣй, Лопухинъ Александръ, Перовъ Алексѣй, 25. Рождественскій Николай, Тихомировъ Борисъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Знаменскій Дмитрій—по латинскому языку, Поливановскій Леонидъ—по русскому яз. (устн.) и церковному пѣнію, Шуваловъ Николай—по церковному пѣнію, 30. Кудряшовъ Николай по природовѣдѣнію.

*3-й разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Улыбышевъ Николай—по греч., латинс. языкамъ и церковному пѣнію, Шанскій Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ, Николаевскій Сергѣй—по русскому яз. (письмен.), ариметикъ и греческому яз., Бѣловъ Александръ—по русс. яз. (устн. и письм.) и латинскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

35. Добролюбовъ Викторъ, Громаковъ Евгений, Ливановъ Викторъ, Архангельскій Константинъ.

*Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію:*

Дибровскій Михаилъ, 40. Степановъ Николай.



**II-й классъ училища.**

*1-й разрядъ. Переводится въ третій классъ училища.*

1. Виноградовъ Борисъ.

*2-й разрядъ. Переводятся въ третій классъ училища:*

Елшанскій Василій, Костюковъ Григорій, Морятовъ Иванъ, 5. Гурьевъ Евгений, Чекалинъ Сергѣй, Мамыкинъ Андрей, Алексѣевскій Сергѣй, Протопоповъ Александръ, 10. Репьевскій Викторъ, Дьяконовъ Семень, Гвоздевъ Петръ, Живайкинъ Иванъ, Лоретовъ Веніаминъ, 15. Любимовъ Александръ, Магнусовъ Гавріиль, Потаповъ Михаилъ, Тороповъ Петръ, Архангельскій Василій, 20. Колеровъ Анатолій, Кортневъ Всеволодъ, Леонидовъ Викторъ, Никольскій Борисъ, Сафоновъ Николай, 25. Политковскій Михаилъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Бобровъ Борисъ—по русскому языку (письменному), Тверецкій Петръ—по русскому языку (письменному), Тихимировъ Михаилъ—по русскому языку (письменному), Столыпинъ Сергѣй по латинскому языку, 30. Савостьяновъ Георгій—по русск. яз. (письм.) и церковному пѣнію. Димитріевъ Семень—по русскому языку (письм.) и церковному пѣнію, Златорунскій Владимиръ—по русскому языку (письменному), Серебряковъ Павелъ—по русскому языку (письменному), Ивановъ Аркадій—по латинскому языку, 35. Поливановскій Викторъ—по русскому яз. (письм.) и церковному пѣнію.

*3-й разрядъ. Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Рубановъ Сергѣй—по русскому языку (письмен.) и латинскому языку, Бекреневъ Николай—по русскому (письм.), латинск. яз. и церковному пѣнію, Бѣляевъ Владимиръ—по русскому яз. (письм.), латинскому яз. и церковн. пѣнію, Лебедевъ Владимиръ по русскому языку (письм.) латинск. яз. и географіи. 40. Кротковъ Михаилъ, согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

**I-й классъ училища.**

*1-й разрядъ; переводятся во 2-й классъ училища:*

1. Юнгеровъ Иванъ, Лавровъ Анатолій, Прозоровъ Николай, Копьевъ Петръ, 5. Макаровскій Константинъ.

*2-й разрядъ; переводятся во 2-й классъ училища:*

Поляковъ Борисъ, Феофаровъ Михаилъ, Князевскій Алексѣй, Ноздринъ Василій, 10. Серебряковъ Петръ, Финансовъ Владимиръ, Гашковъ Николай, Семеновъ Николай, Соколовъ Павелъ 15.

Крыловъ Алексѣй, Хризостомовъ Алексѣй, Двѣпровскій Николай, Смирновъ Николай, Быстровъ Вячеславъ, 20. Аггѣевъ Александръ, Серебряковъ Владимиръ, Кравчукъ Николай, Козинъ Павелъ, Моргуновъ Георгій, 25. Политковскій Андрей, Шанскій Иванъ, Квинтъ Николай, Насоновъ Виталій, Казанскій Викторъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ: по русскому языку (письменному)*

30. Бобровъ Анатолий, Никольскій Андрей. Орловъ Григорій, Сластужинскій Владимиръ, Кедровъ Иванъ 35. Молдавскій Николай, Орловъ Димитрій.

Робустовъ Александръ—по русскому языку (устно).

*3-й разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Цвѣтковъ Иванъ—по русскому яз. (устно и письменн.), Скворцовъ Михаилъ—по русскому яз. (устн. и письменн.), 40. Янкинъ Михаилъ—по русскому яз. (устн. и письменн.), Павловскій Анатолий—по русскому яз. (письменн.) и географіи, Полянскій Николай—по Св. Исторіи и русскому языку (устно), Добровъ Андрей—по Св. Исторіи и русскому яз. (устно и письменн.).

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Гибралтарскій Александръ и 45 Мегарицкій Константинъ. О производствѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ и семинарскихъ классахъ при ономъ

23-го августа. Письменные и устные переэкзаменовки по русскому языку во всѣхъ классахъ училища и приемные экзамены по тѣмъ же предметамъ для поступающихъ во II—IV классы училища.

24-го августа. Переэкзаменовки по географіи, природовѣдѣнію, ариѳметикѣ, Русской исторіи, Священной исторіи во всѣхъ классахъ училища и приемныя испытанія по тѣмъ же предметамъ для поступающихъ во II—IV классы училища.

26-го августа. Переэкзаменовки по латинскому языку и греческому и церковному пѣнію во II—IV классахъ училища и приемныя испытанія по тѣмъ же предметамъ для поступающихъ въ III—IV классы.

27-го августа. Приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I-й классъ училища.

28-го августа. Письменные переэкзаменовки ученикамъ I и II классовъ семинаріи и таковыя же испытанія для вновь поступающихъ учениковъ.



31-го августа. Переэкзаменовки и отдѣльныя испытанія по древнимъ языкамъ, математикѣ, гражданской исторіи и церковному пѣнію и приемные экзамены по древнимъ языкамъ, ариеметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію для вновь поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи

1-го сентября (воскресенье) молебенъ предъ началомъ занятій.  
И. д. Смотрителя училища, Помощникъ смотрителя

*Николай Богоявленскій.*

## Разрядный списокъ

учениковъ Балашовскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ онаго училища послѣ выпускныхъ и переводныхъ испытаній въ 1912—13 учебномъ году и утвержденный резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 26 іюня с. г. за № 797.

### IV классъ

*Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:*

#### *Разрядъ первый*

1) Васильевъ Иванъ, Софинскій Алексѣй, Елатомцевъ Викторъ, Разумовъ Владимиръ, 5) Яковлевскій Николай 2 (Иван.), Космодемьянскій Михайлъ, Касимовъ Макарій.

#### *Разрядъ второй.*

Ямпольскій Владимиръ, Мирославовъ Сергѣй, 10) Смирновъ Александръ, Ежовъ Григорій, Яковлевскій Николай 1 (Вас), Николаевскій Владимиръ, Табернакуловъ Борисъ, 15) Чумаевскій Иванъ, Базилевскій Мануиль, Батовъ Петръ, Орловъ Александръ, Бѣдняковъ Николай, 20) Соколовъ Константинъ, Егоровъ Николай, Тихомировъ Алексѣй, Миловановъ Владимиръ, Полянскій Федоръ, 25) Мизерскій Евгеній, Кочетовскій Федоръ, Евсеевъ Александръ, 28) Соколовъ Борисъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Зодіевъ Петръ по сочиненію.

#### *Разрядъ третій.*

Братановъ Михайлъ по сочиненію и латинскому языку, Златорунскій Василій по греческому и латинскому языкамъ; Краснощековъ Павелъ по сочиненію и по русскому языку; Слѣповъ Георгій по Греческому языку; Струговщиковъ Николай по сочиненію и по латинскому языку.

### III классъ.

*Переводятся въ четвертый классъ:*

*Разрядъ первый.*

1) Громовъ Дмитрій, Порзовъ Владимиръ, Парадоксовъ Борисъ, Яковлевскій Алексѣй, 5) Сергіевскій Алексѣй, Назоровъ Павелъ, Космодемьянскій Сергѣй, Лапинъ Венедиктъ, Меженинъ Павелъ, 10) Разсудовъ Михаилъ, Василевскій Алексѣй, Покровскій Феодоръ, Моисеевъ Арсеній.

*Разрядъ второй.*

Бобровъ Петръ, 15) Моисеевъ Николай, Кипрскій Александръ, Грекуловъ Викторъ, Громадскій Владимиръ, Архангельскій Петръ. 20) Елшанскій Левъ, Изнаирскій Николай, Ямпольскій Александръ, Кашинскій Яковъ, Новоженинъ Дмитрій, 25) Леоновъ Аркадій, Воловскій Викторъ, Елшанскій Анатолій, Ильинъ Иванъ, Галлеровъ Сергѣй, 30) Крестовоздвиженскій Николай, Елшанскій Николай, Альбанскій Василій.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Кротковъ Иванъ, Пемуровъ Василій по письменному упражненію по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

Бирюковъ Василій по латинскому языку; Дьяконовъ Николай по русскому и латинскому языкамъ; Островидовъ Вячеславъ по латинскому языку; Олехновичъ Константинъ допускается къ переэкзаменовкамъ по письменному упражненію по русскому языку, по греческому языку и по латинскому языку съ предупрежденіемъ, въ виду его небрежнаго отношенія къ учебнымъ занятіямъ, что, въ случаѣ неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на передержкахъ, онъ будетъ уволенъ изъ училища по малоуспѣшности. Оставить въ томъ же III-мъ классѣ на повторительный курсъ имѣющихъ болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ учениковъ: Островидова Михаила и Пушкина Владислава.

Ученикъ III класса Голубевъ Николай увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

### II классъ.

*Переводятся въ III-й классъ:*

*Разрядъ первый.*

1) Золотаревъ Иванъ, Карповъ Григорій, Барановъ Константинъ, Софинскій Евгеній, 5) Бахметьевъ Василій, Миловановъ Николай.



*Разрядъ второй.*

Елатомцевъ Николай, Никольскій Феодоръ, Никольскій Михаилъ, 10) Афанасьевъ Митрофанъ, Шевяковъ Иванъ, Бого-явленскій Сергѣй, Кочетовскій Николай, Альбановъ Леонидъ. 15) Агринскій Петръ, Дьяконовъ Василиій, Розановъ Павелъ, Грекуловъ Александръ, Бохинъ Михаилъ, 20) Арбузовъ Николай, Быстрицкій Александръ, Знаменскій Борисъ, Альбановъ Влади-миръ, Жилейкинъ Иванъ, 25) Удаловъ Викторъ.

*Разрядъ третій*

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ ка-никулъ:*

Балабановъ Александръ по латинскому языку; Пономаревъ Василиій по латинскому языку, Разсвѣтовъ Германъ по русскому и латинскому языкамъ; Соколовъ Александръ по русскому языку и по письменному упражненію по русскому языку, Шалкинскій Николай по письменному упражненію по русскому языку.

**I-й классъ.**

*Переводятся во II-й классъ:*

*Разрядъ первый*

1) Павловъ Сергѣй, Агринскій Михаилъ, Суязовъ Иванъ, Казанскій Сергѣй, 5) Никитинъ Евгеній, Виноградовъ Григорій, Смиренскій Александръ, Дементьевъ Борисъ, Покровскій Александръ, 10) Тифловъ Владимиръ, Леонидовъ Григорій, Кротковъ Александръ, Кирсановъ Василиій, Мирославовъ Николай; 15) Альбановъ Александръ, Полянскій Сергѣй.

*Разрядъ второй*

Меликовъ Константинъ, Галлеровъ Николай, Головинъ Иванъ, 20) Фисейскій Константинъ, Моисеевъ Георгій, Алекаевъ Влади-миръ, Виноградовъ Борисъ, Колесниковъ Иванъ, 25) Красно-щечковъ Михаилъ, Сперанскій Борисъ, Соколовъ Михаилъ, Кры-ловъ Иванъ, Гуркинъ Петръ. 30) Казанскій Леонидъ.

Гуркинъ Петръ и Казанскій Леонидъ при болѣе высокихъ баллахъ по учебнымъ предметамъ, чѣмъ у прочихъ учениковъ 2-го разряда, понижены въ разрядномъ спискѣ за неблаго-поведеніе.

*Разрядъ третій*

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ ка-никулъ:*

Арбузовъ Алексѣй по Священной Исторіи и по русскому языку; Зодіевъ Симеонъ по русскому языку; Кряжовъ Иванъ по

арифметикъ; Масловъ Алексѣй по арифметикъ; учениковъ Кипарисова Михаила и Кустодіева Сергѣя, въ виду ихъ небрежнаго отношенія къ учебнымъ занятіямъ, допустить къ переэкзаменовкамъ по русскому языку и по арифметикъ съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неудовлетворительности ихъ отвѣтовъ на передержкахъ, они будутъ уволены изъ училища по малоуспѣшности.

Оставить въ томъ же первомъ классѣ на повторительный курсъ по болѣзни Бѣляева Александра и Чумаевского Феодора.

### Приготовительный классъ

*Переводятся въ 1-й классъ.*

#### *Разрядъ первый*

1) Золотаревъ Василій, Сократовъ Викторинъ, Бахметьевъ Григорій, Дьяконовъ Василій. 5) Авдеевскій Алексѣй, Пятницкій Михаилъ, Назаровъ Сергѣй, Введенскій Николай, Архангельскій Михаилъ, 10) Антиповъ Михаилъ, Львовъ Алексѣй, Виноградовъ Петръ, Константиновъ Павелъ, Парижскій Александръ, 15) Кипрскій Алексѣй, Поликарповъ Александръ, Архангельскій Борисъ, Табернакуловъ Александръ, Никольскій Алексѣй, 20) Гусевъ Павелъ, Амитировъ Александръ, Казанскій Николай, Пемуровъ Петръ.

#### *Разрядъ второй*

Альбановъ Николай, 25) Соколовъ Сергѣй, Струговщиковъ Александръ, Таліевъ Владимиръ, Политковскій Михаилъ.

#### *Разрядъ третій*

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Кротковъ Владимиръ по русскому языку и по арифметикъ; Новоженинъ Михаилъ по русскому языку; Ежовъ Алексѣй, получившій по всѣмъ предметамъ неудовлетворительные баллы и за великовозрастіемъ увольняется изъ училища, Шалкинскій Вячеславъ увольняется по прошенію своихъ родителей, Голубевъ Димитрій и Дьяконовъ Петръ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

*Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяць 1913 года.*

17-го августа для учениковъ 4-го класса, 19-го августа для учениковъ подготовительнаго и 1-го класса, 20 августа для учениковъ 2-го и 3-го класса, 21 августа приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ подготовительный классъ, 22 августа приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ,



23 августа—таковыя же испытанія для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 классъ, 24 августа—Педагогическое Собраніе Правленія, 26 августа молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

Смотритель Балашовскаго Духовнаго Училища,

Протоіерей А. Четыркинъ.

## Разрядный списокъ.

учениковъ Камышинскаго духовнаго училища, составлен-  
ный Правленіемъ училища въ педагогическомъ собраніи  
13 іюня 1913 года послѣ годовичныхъ испытаній учениковъ  
училища въ маѣ—іюнѣ 1913 года.

### IV классъ.

*Разрядъ I. Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.*

Чирковскій Евгений, Горизонтовъ Александръ, Казанскій  
Петръ, Репьевскій Петръ.

*Разрядъ II. Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.*

Никольскій Николай, Румянцевъ Порфирій, Пикинскій  
Викторъ, Баклушинскій Константинъ, Исайкинъ Александръ,  
Покровский Модестъ, Горизонтовъ Николай, Лебедевъ Петръ,  
Архангельскій Сергѣй.

### Разрядъ III.

Жучкову Владиміру назначается переэкзаменовка по латин-  
скому языку.

*Назначается переэкзаменовка по русскому письменному упраж-  
ненію.*

Милославу Виктору и Нарышкину Михаилу,  
Протогенову Николаю—по русскому письменному упражне-  
нію и греческому языку. Бѣляевъ Александръ допускается въ  
августъ мѣсяцъ къ отдѣльнымъ испытаніямъ по всѣмъ пред-  
метамъ своего класса.

*По прошенію оставляются въ томъ же классѣ на повторитель-  
ный курсъ.*

Никольскій Теодоръ и Романовъ Константинъ

### III классъ.

*Разрядъ I. Переводятся въ четвертый классъ училища.*

Адовскій Михаилъ, Веселовскій Алексѣй,

*Разрядъ II. Переводятся въ четвертый классъ училища.*

Шаровъ Павелъ, Протопоповъ Викторъ, Каспиевъ Николай, Злобинъ Михаилъ, Индустриевъ Александръ, Крыловъ Иванъ, Кипарисовъ Николай.

*Разрядъ III Назначаются перекзаменовки:*

Фофонову Василию и Леонидову Николаю по ариметикѣ.

Горизонтову Петру и Казанскому Сергѣю по русскому письменному упражненію. Остроумову Николаю по латинскому языку и церковному пѣнію. Веденину Георгію по русскому письменному упражненію и латинскому языку. Талицкому Александру по греческому языку и ариметикѣ. Жирцеву Павлу по латинскому языку и ариметикѣ. Златорунскому Петру по латинскому языку, греческому языку и русскому письменному упражненію.

*Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяца:*

Златогорскій Ксенофонтъ, Князевскій Сергѣй, Смирновъ Александръ, Ткаченко Михаилъ, Уреевскій Евгений,

Ласточкинъ Давидъ по прошенію оставляется на повторительный курсъ. Алѣевъ Василій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Синицынъ Викторъ и Алексѣевскій Александръ увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

**II-й классъ.**

*Разрядъ I. Переводятся въ третій классъ училища:*

Сошестввенскій Николай, Розановъ Александръ, Благовѣщенскій Антонинъ, Сребренниковъ Геннадій, Чирковскій Владиміръ, Юнгеровъ Евгений, Броницкій Борисъ.

*Разрядъ II. Переводятся въ третій классъ училища:*

Ситниковъ Петръ, Ляпидовъ Иванъ, Войновъ Александръ, Слестушинскій Николай, Златорунскій Николай, Темновъ Константинъ, Дядимовъ Викторъ, Сусанинъ Владиміръ, Беневольскій Николай, Броницкій Николай, Вихровъ Евгений, Кузнецовъ Викторъ, Федоркинъ Иванъ.

*Разрядъ III-й. Назначаются перекзаменовки:*

Владимірову Владиміру по латинскому языку. Никольскому Петру и Розанову Илію по ариметикѣ и русскому письменному упражненію. Апарину Ивану и Пикинскому Николаю по ариметикѣ и географіи. Яковлеву Александру по латинскому языку, ариметикѣ и церковному пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Гороховъ Борисъ и Покровскій Александръ, по прошенію. Кочетковъ Сергѣй—по малоуспѣшности. Орловъ Леонидъ по



прошенію допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ своего класса. Смирновъ Павелъ и Смѣловскій Иванъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности,

### **I-й классъ.**

*Разрядъ I-й. Переводятся во второй классъ училища:*

Сидоровъ Иванъ, Сластеновъ Владиміръ, Леопольдовъ Евгеній, Орловъ Николай, Ивановъ Владиміръ, Златомрежевъ Владиміръ, Ильяшенко Михаилъ, Брагинъ Василій.

*Разрядъ II-й. Переводятся во второй классъ училища:*

Баклушинскій Валентинъ, Холодовъ Θεодоръ, Подольскій Иванъ, Бенедиктовъ Василій, Михайловскій Иванъ, Вихровъ Александръ, Ляпидовъ Евгеній, Виноградовъ Борисъ, Николаевскій Борисъ, Валдаевъ Петръ, Разумовъ Аркадій, Тихонравовъ Алексѣй, Владыкинъ Валентинъ.

*Назначаются переэкзаменовки:*

Архангельскому Николаю по русскому письменному упражненію. Жимскому Николаю, Портнову Андрею, Ткаченко Ивану, по ариметикѣ. Голубеву Евгенію по церковному пѣнію и письменному упражненію. Горизонтову Павлу, Зорину Михаилу, Леонидову Владиміру по ариметикѣ и русскому письменному упражненію. Сластущинскому Борису по русскому языку, письменному упражненію и ариметикѣ. Крыловъ Владиміръ, Пикинскій Александръ, Тугузовъ Александръ допускаются по прошенію къ отдѣльнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ 1 класса. Θεодосіевъ Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

И. д. смотрителя училища, помощникъ смотрителя

*Николай Вихиревъ.*

И. д. дѣлопроизводителя, Свящ. П. Петропавловскій.

## **Списокъ**

воспитанницъ Саратовскаго Іоанник. Епарх. женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ 1—30 мая 1913 года.

### **Первый классъ.**

*Переводятся во 2-й классъ.*

1 Амитирова Фаина, Васильева Вѣра, Горизонтова Татіана, Докторова Марія, 5. Дьякѣнова Екатерина, Залетаева Екатерина,

Ильяшенкова Антонина, Кортнева Нина, Ласточкина Рахиль. 10. Лебедева Ольга, Мегарипская Таисія, Меликова Варвара, Мило-  
славова Варвара, Назарова Марія. 15. Несмѣлова Валентина, Ни-  
кольская Вѣра, Парадоксова Ольга, Покровская Елизавета, Поля-  
кова Руфина. 20. Полякова Екатерина, Попова Юлія, Потапова  
Александра, Прелатова Антонина, Пятницкая Екатерина. 25.  
Разсудова Надежда, Румянцева Александра, Саввина Елена,  
Сидорова Антонина, Скафтымова Нина. 30. Софинская Нина,  
Таліева Лидія, Ширшова Наталія, 33. Яковлевская Лидія.

*Допускаются къ перекэкзаменовкамъ въ августѣ*

*По русскому языку письменно.*

1. Бѣднякова Александра, Владимірова Любовь, Орлова  
Клавдія, Рубина Клавдія, Тифлова Валентина, Чудновская Ольга.

*По русскому языку устно и письменно.*

Венустова Зинаида, Виоградова Зинаида, Голубева Зиновія  
10. Добронравова Ангелина, Добросердова Аполлинарія, Зимаскова  
Нина, Ледовская Софія, 14. Масловская Вѣра.

*По русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.*

Шанская Елена, Введенская Валентина, Пемурова Любовь.

*По ариѳметикѣ.*

Крыцова Александра. 19. Ласточкина Валентина.

## **Второй классъ.**

*Переводятся въ 3-й классъ.*

1. Архангельская Софія, Быстрякова Марія, Венустова  
Софія, Голубева Лидія, 5. Голубева Марія, Залетаева Нина,  
Евушкина Пелагія, Елшанская Алевтина, Елшанская Марія. 10.  
Индустріева Зинаида, Князевская Зинаида, Крылова Ольга,  
Макарова Ольга, Минина Валентина 15. Перова Александра,  
Поспѣлова Анна, Репьевская Елизавета, Румянцева Анѳиса,  
Семеновская Клавдія, 20. Серебрякова Татіана, Соколова Татіана,  
Серебренникова Евгения, Струговщикова Нина, Травницкая Марія  
25 Шурыгина Надежда, Мохрякова Нина.

*Допускаются къ перекэкзаменовкамъ въ августѣ.*

*По русскому языку письменно.*

1. Алѣева Екатерина.

Благосвѣтлова Серафима—по русскому языку устно и пись-  
менно. Добронравова Марія—по ариѳметикѣ, географіи и нѣмец.  
языку. Зимаскова Галина—по русск. языку письменно и геогра-  
фіи. 5. Казанская Александра—по русск. языку устно и пись-  
менно. Кузубова Анна—по франц. языку. Милославова Марія—  
по русск. яз. письменно и ариѳметикѣ. Назарова Клавдія—по



русск. языку устно и письменно. Пемурова Алевтина—по русскому языку письменно. 10. Платоновская Антонина—по географіи. Покровская Зоя—по русск. яз. устно и письменно и нѣмец. яз. Покровская Магдалина—по нѣмецкому языку. Рождественская Антонина—по русск. яз. устно и письменно. Смирнова Надежда по франц. языку. 15. Смѣловская Марія—по ариѳметикѣ. Финансова Александра—по русск. яз. устно и письменно. Шанская Ольга—по русск. яз. письменно, географіи и нѣмец. языку. Шепелева Екатерина—по русск. яз. устно и письменно и франц. языку. Шереметьева Антонина—по русск. яз. устно и письменно. 20. Шитова Алевтина—по славянскому чтенію.

*Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности*

Буртасовская Вѣра.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.*

Мѣщанинова Анна.

### **Третій классъ.**

*Перевдятся въ 4-й классъ.*

1. Альбанова Варвара, Амитирова Лидія, Аркадакская Марія, Безрукова Антонина, 5. Бенедиктова Евгенія, Веселовская Лидія. Вихлевшукъ Марѳа, Горохова Татіана, Голубева Вѣра, 10. Докторовая Раиса, Діадимова Анна, Залетаева Александра, Златогорская Валентина, Кастальская Зинаида, 15. Кипрская Александра, Климова Агаѳія, Князевская Варвара, Леопольдова Татіана, Масловская Татіана, 20. Николева Клавдія, Никольская Валентина, Полянская Марія, Попова Александра, Протопопова Ольга. 25. Пятницкая Надежда, Руднянская Елена, Серебрякова Надежда, Суворкина Матрона, Сѣверская Надежда, 30. Травницкая Анна.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

*По русскому языку письменно.*

1. Архангельская Нонна, Брагина Раиса, Зябловская Татіана, Казанская Вѣра, 5. Никольская Марія 1-я, Никольская Римма, Покровская Вѣра, Покровская Наталія, Серебрякова Вѣра, 10. Смирнская Александра, Яковлева Зинаида.

Лаврова Нина—по русск. яз. устно и письменно и гражд. исторіи. Никитина Софія—по гражд. исторіи. Никольская Марія 2-я—по географіи. Сошественская Зинаида—по гражд. исторіи, Зодіева Вѣра—по русск. языку письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ.*

а) по прошенію—Танаисова Елена.

б) по малоуспѣшности—Добронравова Вѣра.

### Четвертый классъ.

*Переводятся въ 5-й классъ.*

1. Бахметьева Лидія, Боброва Ольга, Богоявленская Евгенія, Буртасовская Клавдія, 5. Васильева Марія, Гаврилина Татіана, Драгомирова Елена, Калашникова Евдокія, Кастальская Антонина, 10. Кряжимская Елизавета, Кочетовская Марія, Лебедева Наталія, Масловская Таисія, Минина Марія. 15. Миронова Надежда, Николаева Марія, Піуновская Серафима, Покровская Серафима, Поспѣлова Валентина 20. Покровская Юлія, Разсудова Серафима, Сошестввенская Татіана, Столыпина Екатерина, Таліева Вѣра, 25. Ушенина Елизавета, Чудновская Александра, Юнгерова Александра, Юрасова Софія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1. Владыкина Евгенія—по русск. языку письменно. Перова Марія—по франц. языку. Румянцева Елизавета—по русск. языку устно и письменно. Соколова Антонина—по франц. языку. Сумарокова Зинаида—по сочиненію. 6. Тихонравова Пелагія—по русск. языку письменно.

### Пятый классъ.

*Переводятся въ 6-й классъ.*

1. Авдецкая Татіана, Алешина Капитолина, Аткарская Антонина, Залетаева Ольга, 5. Златогорская Ольга, Калягина Марфа, Кипрская Надежда, Князевская Екатерина, Колцикова Марія, 10. Магнусова Клавдія, Колерова Галина, Макарова Александра, Масловская Ольга, Мо двинцева Нина, 15. Назорова Екатерина, Никольская Анна, Никольская Марія, Николаевская Александра, Парадоксова Антонина, 20. Петропавловская Евгенія, Полянская Лидія, Протопопова Валентина, Разсудова Лидія, Рещевская Нина, 25. Рубанова Александра, Рубанова Марія, Руднева Вѣра, Рябцева Лидія, Серебрякова Зиновія, 30. Серебрякова Екатерина, Сластущинская Ольга, Смирнова Анна, Смѣловская Екатерина, Соколова Екатерина, 35. Соколова Елена, Тифлова Ольга, Тростянская Софія, Яковлевская Серафима, 39. Теофарова Ироида.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1. Нестерова Раиса—по церковному пѣнію. Николаева Надежда—по геометріи. 3. Соколова Ольга—по алгебрѣ.

*Предоставляется право держать экзамень въ августъ по болъзни*

Михайловой Варварѣ.



### Шестой классъ

*Удостоиваются установленныхъ аттестатовъ объ окончаніи курса училища.*

1. Архангельская Марія 1-я, Архангельская Марія 2-я, Барнуковская Екатерина, Вавилина Вѣра 5. Владыкина Раиса. Голубева Антонина, Голубева Лидія, Горизонтова Марія, Горизонтова Нина, 10. Добросердова Софія, Захаркинская Наталія, Милованова Лидія, Мирославова Александра, Никольская Анна. 15. Никольская Елизавета, Панова Надежда, Перепелова Евгенія, Піуновская Лариса, Покровская Александра, 20. Полякова Анна, Полякова Зинаида, Серебрякова Алевтина, Слѣпцова Римма, Смѣловская Александра, 25. Ткаченко Евдокія, Турковская Ольга, Цвѣткова Аполлиарія, 28. Хризостомова Надежда.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ.*

*По геометріи.*

1. Покровская Евгенія 2. Полянская Елизавета.

*Оставляются на повторительный курсъ.*

а) по малоуспѣшности—Племянникова Марія, б) по болѣзни Каменнова Ольга.

### VII (педагогическій) классъ 1-й курсъ.

*Удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи одногодичнаго курса седьмого класса.*

1. Архангельская Клавдія 1-я, Архангельская Клавдія 2-я, Богдавленская Римма, Горохова Анна, 5. Голубева Анна, Докторовая Александра, Добролюбова Александра, Залетаева Надежда, Златогорская Александра, 10. Крылова Евдокія, Лебедева Анна, Ливанова Аполлиарія, Лопухина Елена, Мирославова Антонина, 15. Никольская Серафима, Перова Елизавета, Семеновская Ольга, Смирнская Зоя, Смирнова Александра, 20. Соловьева Надежда, Сошественская Александра, Тимоѣева Клавдія, Тихомирова Елизавета, Тихомирова Марія, 25. Теофарова Антонина.

### VII (педагогическій) классъ 2-й курсъ.

*Удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи двухгодичнаго курса VII класса.*

а) *Словесно-историческое отдѣленіе.*

1. Гаврилина Марія, Елшанская Клавдія, Завьялова Татіана, Захаркинская Марія, 5. Игнатьева Анна, Извольская Капитолина, Кашинская Александра, Князевская Варвара, Мягкосердова Александра, 10. Назарова Елизавета, Парадоксова Серафима,

Побѣдоносцева Надежда, Подзвѣдова Вѣра, Сребренникова Ольга, 15. Сперанская Вѣра, Тифлова Юлія. 17. Фармаковская Александра.

б) *Физико-математическое отдѣленіе.*

1. Бахметьева Марія, Владимирская Лариса, Кавтырева Марія, Кармилова Таисія, 5. Магнусова Александра, Орлова Нина, Парадоксова Елизавета, Порзова Елизавета, Попова Антонина, 10. Предтеченская Александра, Предтеченская Екатерина, Преображенская Лидія, Пятницкая Нина, Серебрякова Марія, 15. Соколова Анастасія, Смирнова Марія, Тверецкая Елизавета, Тихова Софія, 19. Турковская Антонина.

По болѣзни предоставляется право держать экзамень по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ—Фатуевой Ольгѣ.

Инспекторъ классовъ, Священникъ *Николай Левицкій.*





ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ИТОГИ АКАДЕМИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ.

(По поводу книги: Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго Учебнаго Округа съ 1-го по 14 августа. Казань. 1913 года 317 стр.).

Мы весьма благодарны и глубоко признательны Казанскому Учебному Округу за изданіе этой весьма интересной и очень поучительной для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній книги. Бывшій въ Петербургѣ Всероссийскій Съѣздъ законоучителей въ 1910 году остался почти безрезультатнымъ для массы законоучителей, не бывшихъ участниками съѣзда. За исключеніемъ краткихъ и отрывочныхъ замѣтокъ, о занятіяхъ его ничего не появлялось въ печати. О краткосрочныхъ же курсахъ о. о. законоучителей въ г. Казани издана цѣлая книга въ 317 стр. Въ ней изданы рефераты о. о. законоучителей по многимъ интереснымъ вопросамъ и конспекты лекцій г. г. профессоровъ академіи. Такъ, намъ лично весьма интересными и цѣнными кажутся доклады о. Колокольникова „Думы законоучителя по поводу катихизиса Митрополита Филарета“, священ. А. Михайлова о молитвѣ, священ. П. Дернова о говѣннѣ и исповѣди учащихся, священ. Игнатъева о чтеніи евангелій на утреннихъ молитвахъ и др. Учебно-воспитательная дѣятельность создаетъ не мало вопросовъ пракческаго характера относительно постановки того или другого предмета или способа воздѣйствія на подрастающее поколѣніе. Изъ рефератовъ, читанныхъ на курсахъ, и особенно изъ обмѣна мнѣній по поводу прочитаннаго, законоучитель въ названной книгѣ найдетъ много полезнаго для

себя въ своей учебно-воспитательной практикѣ, обогатившись педагогическимъ опытомъ другихъ. Вторая цѣль курсовъ—освѣженіе и пополненіе богословскихъ знаній о. о. законоучителей.. Занятые своимъ дѣломъ, иногда обремененные уроками, законоучители не всегда имѣютъ возможность слѣдить за движеніемъ богословской мысли и держаться на высотѣ предъявляемыхъ къ нимъ требованій, часто повышенныхъ, а посему пополнять свои знанія изъ лекцій представителей высшей богословской науки весьма важно для о. о. законоучителей. Въ нашей интеллигенціи, съ легкой руки Л. Толстого, довольно распространеннымъ становится *христіанство безъ Христа*, пришедшее къ намъ съ Запада въ системахъ протестанства, въ сочиненіяхъ Штрауса, Ренана и самого Л. Толстого. По ихъ воззрѣнію христіанство есть братство людей, осуществленное Иисусомъ въ Его личной жизни, при чемъ все дѣло Его сводятъ только къ ученію о любви, самое же главное въ христіанствѣ—Божество Господа Нашего Иисуса Христа и Его искупительный подвигъ ради нашего спасенія вычеркиваютъ. Законоучителямъ поэтому на своихъ урокахъ особенно важно раскрыть учащимся, что христіанство есть религія *дѣйствительно* пришедшаго Мессіи, „*Бога воплощенна*“. Царство Божіе, царство Христово, сейчасъ—духовно-благодатное въ Церкви Его, во второмъ-же Его пришествіи, по воскресеніи и всеобщемъ судѣ Его—имѣющее перейти въ царство славы, и что *самое главное въ христіанствѣ—Крестъ Христовъ*.

На раскрытіе сихъ основъ христіанства, повидимому, и обращено было особенное вниманіе на лекціяхъ богословскаго характера профессорами-лекторами курсовъ. Намъ особенно понравились въ этомъ отношеніи богословскія чтенія о Богочеловѣчествѣ Иисуса Христа и Его воскресеніи профессора Григорьева. Онъ отличаетъ важность построенія апологіи вѣры въ Богочеловѣка Христа не по одному только евангелію отъ Іоанна, какъ это у насъ принято, а по даннымъ синоптическихъ евангелій, по которымъ излагаютъ жизнь Иисуса Христа и противники Его Божества Ренанъ, Толстой и др. утверждающіе,



что историческій Христосъ, изображаемый въ евангеліяхъ простымъ человѣкомъ, замѣненъ Христомъ въры. Въ противоположность сему воззрѣнію, профессоръ Григорьевъ доказываетъ, что и по даннымъ синоптическихъ евангелій Христосъ сознавалъ себя Богомъ во плоти, и доказываетъ это не отдѣльными только какими-либо отрывочно приводимыми мѣстами изъ первыхъ трехъ евангелій (какъ напр., Мѡ. XVI, 16—17. Лук. 11, 49 и др.), а *общимъ содержаніемъ*, духомъ и характеромъ благовѣстія всѣхъ трехъ евангелистовъ, не говоря уже о 4-мъ. Божественное самосознаніе Спасителя раскрывалось на фонѣ ветхозавѣтныхъ обѣтованій о царствѣ Божіемъ и о Мессіи. Этотъ методъ-научный и богословскій. Вспомнимъ завѣтъ Іеговы съ Израилемъ, обѣтованіе Іеговы о грядущемъ Царствѣ Божіемъ, Ветхій Завѣтъ, какъ единое великое пророчество о христіанствѣ и Христвѣ. Христосъ Спаситель Самъ называетъ Себя Женихомъ, Супругомъ, Царемъ, Законодателемъ, Судьею, — Пастыремъ, Спасителемъ въ царствѣ Бога. Кто, какъ не Богочеловѣкъ Христосъ, могъ призывать къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, прощать имъ грѣхи, давать имъ миръ душевный и покой. Приводимыя и многія другія собственные изреченія Спасителя, записанныя у синоптиковъ, показываютъ, что Онъ непоколебимо сознавалъ Себя Богомъ во плоти, что Онъ не считалъ хищеніемъ быть равнымъ Богу. Неопровержимымъ доказательствомъ Божества Христа Спасителя служитъ и всесвятая жизнь Его. Самъ Іисусъ Христосъ считаетъ Себя идеально Святымъ. Профессоръ Григорьевъ ярко отбѣняетъ взглядъ Его на Себя, какъ на *жертву*, искупающую міръ и на отсутствіе въ Немъ покаяннаго настроенія. Христосъ въ Божественномъ Самосознаніи и полнѣйшей святости есть во истину Богочеловѣкъ, Христосъ Сынъ Бога Живаго, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти.

Прекраснымъ дополненіемъ къ названнымъ лекціямъ профессора Григорьева служатъ чтенія профессора Пономарева объ оправданіи и таинствахъ, чего нельзя сказать, къ глубокому сожалѣнію, о чтеніяхъ профессора

Петрова объ искупленіи. Въ ученіи объ оправданіи слѣдуетъ различать двѣ стороны: объективную и субъективную. Объективная имѣетъ своимъ предметомъ *дѣло Христа* въ отношеніи къ Богу, Его праведность, а субъективная сторона—оправданіе *каждаго* человѣка въ отдѣльности. Дѣло Христа въ отношеніи къ Богу состояло въ томъ, что онъ *принесъ Ему жертву по домостроительству* (что и долженъ былъ подробнѣе раскрыть въ своихъ чтеніяхъ профессоръ о. Петровъ, чего онъ однако-же, какъ увидимъ, не сдѣлалъ). Отмѣтивъ кратко сущность дѣла Христова съ объективной стороны въ отношеніи къ Богу, профессоръ Пономаревъ подробно раскрываетъ сущность его по отношенію къ человѣку, при чемъ дѣлаетъ это такъ интересно, живо и занимательно, въ противоположность отвлеченно схоластическому изложенію ученія объ оправданіи въ нашихъ догматикахъ, что законоучитель, слѣдуя этому изложенію, способенъ будетъ такимъ изложеніемъ увлечь юную мысль и юное сердце учащихся и согрѣтъ ихъ теплотою христіанскаго ученія. Исходнымъ пунктомъ пониманія дѣла Христова, пониманія того, что сдѣлано Имъ для человѣка, по словамъ профессора Пономарева, должно ставить существующій въ родѣ *человѣческомъ* всѣмъ доступный и всѣми живо ощущаемый *фактъ тлѣнія*, разрушенія и смерти, и тяжести, пустоты и безсмыслія жизни, соединенной съ невѣдѣніемъ Бога. Тлѣніе есть какъ-бы ядь, какъ-бы ржавчина организма человѣка. Наука, особенно медицина, широко изучаетъ образъ тлѣнія, она можетъ во всѣхъ подробностяхъ прослѣдить и описать шагъ за шагомъ образъ этого тлѣнія, какъ оно происходитъ, но она совершенно бессильна, становится, такъ сказать, въ тупикъ предъ метафизикою тлѣнія и смерти, предъ цѣлесобразностію этого факта: для чего онъ существуетъ или куда ведетъ. Между тѣмъ фактъ тлѣнія и смерти, фактъ неизбежнаго превращенія *человѣка* въ ничтожество производилъ и производитъ глубокое впечатлѣніе на *каждаго* человѣка, и нѣтъ ни одного человѣка, который не задумывался бы надъ нимъ. Вотъ, тутъ-то и *приходитъ* на помощь *человѣку*—хри-



стіанская религія и ея ученіе. Она объясняетъ причину этого явленія и какъ оно происходитъ, вслѣдствіе грѣха, вслѣдствіе разрыва общенія человѣка съ Богомъ, источникомъ и подателемъ жизни. Въ мірѣ физическомъ источникомъ жизни служитъ солнце съ его живительными лучами, — въ мірѣ духовномъ — Богъ съ Его благодатными дѣйствіями. Какъ удаленіе отъ солнца сопровождается блужданіемъ во тьмѣ, такъ удаленіе отъ Бога влечетъ за собою изсяканіе истинной жизни. По существу своему тлѣніе есть, при удаленіи отъ истиннаго Бога, жизнь на началахъ плоти, а не духа, здѣсь господствуетъ не духъ съ его высшими стремленіями, а плоть съ ея низшими влеченіями. (Римл. 8. 5—7).

Итакъ, *единымъ человекомъ грѣхъ въ мірѣ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человекки вниде* (Римл. 5, 12). У человѣка — жажда жизни, и жизни вѣчной, а на дѣлѣ преодолеваетъ фактъ тлѣнія, смерти... Дѣйствительный выходъ изъ этого положенія сообщаетъ человѣку, какъ благу въсть съ неба, церковное христіанство съ его основною проповѣдью о спасеніи человѣка Иисусомъ Христомъ, воплотившимся Сыномъ Божіимъ чрезъ Его побѣду надъ смертію, завершившуюся воскресеніемъ. Въ немъ мы празднуемъ *смерти умерщвленіе, ада разрушеніе, и иного житія вѣчнаго начало*. Просто и понятно всѣмъ христіанство возвѣщаетъ: если естественный фактъ говоритъ тебѣ: „человѣкъ, ты тлѣешь и умираешь“, то откровеніе учитъ: „ты, человѣкъ, чрезъ Христа возволишься въ нетлѣніе и вѣчную жизнь“. Въ этомъ смыслѣ и истина жизни. Въ этомъ *сущность спасенія*, даровавннаго человѣчеству Христомъ. Въ *возведеніи* *человѣческаго естества изъ тлѣнія въ нетлѣніе и изъ состоянія смерти въ состояніе вѣчной жизни, изъ состоянія рабства диаволу въ состояніе сыновства Богу, что совершено Христомъ чрезъ воплощеніе, смерть и воскресеніе*.

Если сущность дѣла Христова по отношенію ко всему человѣчеству заключается въ возведеніи *человѣческаго естества изъ тлѣнія въ нетлѣніе, и изъ состоянія смерти въ состояніе вѣчной жизни, что совершено*

Христомъ чрезъ Его воплощеніе, смерть и воскресеніе, то, очевидно, въ томъ же должно состояться оправданіе и въ отношеніи къ каждому человѣку въ отдѣльности. Дѣйствительно, по православно-святоотеческому ученію, ясно утверждается, что оправданіе (съ субъективной стороны) состоитъ въ *возрожденіи людей свыше водою и Духомъ Святымъ*, въ приведеніи ихъ ко Христу въ таинствѣ Крещенія чрезъ усвоеніе имъ спасительныхъ смерти и воскресенія Христа,—чрезъ усвоеніе *Креста Христова* (откуда названіе священнодѣйствія водою и Св. Духомъ — *крещеніемъ*). Это обновленіе, возрожденіе человѣка въ таинствѣ крещенія, слагающееся изъ моментовъ: *грѣхоочищенія и усыновленія*, равносильно насажденію въ человѣкѣ такой новой жизни, такого новаго *настроенія*, которое содѣлываетъ его причастникомъ и воскресенія, и на языкѣ свящ. писанія называется *накибытіемъ, новотвореніемъ*. Человѣкъ умираетъ для жизни плотской, грѣховной и рождается въ жизнь духовную. Плоть съ ея страстями должна препобѣждаться духомъ съ его высшими стремленіями. Чистое и правое состояніе предъ Богомъ и есть оправданіе. Оно совершается *благодатію и усиліемъ* человѣка.

Чрезъ крещеніе сообщается намъ сѣмя святой жизни, мы прививаемся на подобіе вѣтвей къ спасительной лозѣ святой жизни во Христѣ, чрезъ миропомазаніе сѣмя это возвращается. Какъ на Христа послѣ Крещенія снизошелъ Духъ Святой, подобно этому и христіане, послѣ того, какъ выходятъ изъ воды крещенія, получаютъ помазаніе, благодать возвращающую, утверждающую, просвѣщающую. Не даромъ всѣ высшія добродѣтели въ свящ. Писаніи называются плодами Св. Духа (Гал. V, 22—23). Конечно, совершается это усвоеніе плодовъ Духа Св. не механически, а съ участіемъ нравственно-свободныхъ рѣшимостей человѣка. Праведность и святость Христова не зачисляется только крещаемому, а *существенно* принимается имъ. *Это и есть облаченіе во Христа*, о которомъ поется при крещеніи: *Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь*. Такъ просто и понятно съ

психологической стороны раскрывается внутренняя сторона въ таинствѣ крещенія. Также просто и понятно раскрывается въ лекціяхъ профессора Пономарева ученіе о благодати въ каждомъ изъ послѣдующихъ таинствъ Св. Церкви. Мы не будемъ подробно излагать этого ученія, отсылая читателей къ самой книгѣ; скажемъ только, что при такомъ изложеніи ученія о благодати Божіей, какъ творческой силѣ Божіей, силѣ Св. Духа, дѣйствующей въ царствѣ благодати на подобіе дѣйствія силъ естественныхъ въ царствѣ природы, таинства не будутъ казаться учащимся чѣмъ то магическимъ, волшебнымъ, какъ это усвоено многими съ легкой руки Л. Толстого, называвшаго священнодѣйствіе таинствъ колдовствомъ, а будутъ просты и понятны для нихъ... Отмѣтимъ мимоходомъ и опредѣленіе вѣры, любовью споспѣшествуемой, какъ необходимаго условія *дѣйственности* благодати таинствъ. Подъ вѣрою надо разумѣть не одно только *умовое* признаніе за истину догматовъ вѣры, а вѣру, какъ живое настроеніе всѣхъ душевныхъ силъ челоуѣка во имя Христа.

Теперь перейдемъ къ лекціямъ о Петрова *объ искупленіи*. Мы уже имѣли случай замѣтить, что въ своихъ богословскихъ чтеніяхъ представители высшей богословской науки поставили своею задачею раскрыть слушателямъ основные моменты въ искупительномъ дѣлѣ Христовомъ, какъ оно излагается въ Никейскомъ символѣ Вѣры съ III—VII чл., воплощеніе Второго Лица Св. Троицы (III чл.), Его страданія и крестная смерть (IV чл.). Воскресеніе и Вознесеніе (V и VI). Не трудно далѣе видѣть, что центральное значеніе между всѣми указанными моментами искупительнаго дѣла Христова занимаетъ Крестная смерть Иисуса Христа, объединяющая собою въ одно органическое цѣлое всѣ прочіе моменты искупительнаго дѣла. Она-то, по нашему мнѣнію, всего слабѣе и раскрыта на курсахъ въ богословскихъ чтеніяхъ объ искупленіи о. Н. Петрова. Отвергая такъ называемую *юридическую теорію* искупленія, которой сущность заключается въ томъ, что Господь Иисусъ Христосъ пострадалъ



и умеръ на крестѣ для удовлетворенія оскорбленнаго грѣхомъ величія и правосудія Божія, Котораго сами люди не могли удовлетворить никакими страданіями и казнями, какъ существа низшія Бога, онъ является сторонникомъ другой, т. н. *нравственной* теоріи искупленія, по которой искупленіе представляется дѣломъ единственно Божіей любви къ грѣшникамъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти въ томъ смыслѣ, что чрезъ одолѣніе всѣхъ искушеній, даже до крестной смерти, Онъ побѣдилъ грѣхъ и осуществилъ *идеаль святости* въ человѣческой жизни. Слѣдствіемъ этой полной побѣды надъ грѣхомъ явилась побѣда Христа и надъ проклятіемъ, надъ адомъ, надъ смертію, надъ отдаленіемъ человѣка отъ Бога (сошествіе Іисуса Христа въ адъ, воскресеніе изъ мертвыхъ, вознесеніе на небо, сѣдѣніе одесную Бога Отца). Страданіе и смерть Его не были удовлетвореніемъ оскорбленному величію и правосудію Божію, а испытаніями Праведника и, слѣдовательно, средствомъ побѣды Его надъ грѣхомъ и осуществленія святости... (стр. 200—201). Іисусъ Христосъ не принималъ на себя грѣховъ людей, и, если называется Ходатаемъ грѣшныхъ людей и замѣстителемъ ихъ, взявшимъ на Себя ихъ грѣхи и страданія (I Тим. 2, 5—6), то въ томъ только смыслѣ, что вошелъ въ бѣдственное положеніе грѣшниковъ и, чувствуя глубину ихъ паденія и бѣдственность ихъ жизни, сострадалъ имъ, какъ своимъ братьямъ и взялъ на Себя тяжелый подвигъ ихъ спасенія (202 стр.). По нашему мнѣнію, такое одностороннее пониманіе дѣла Христова *упраздняетъ силу Креста Христова* и подрываетъ основы христіанства, подобно тому, какъ подрывало эти основы нѣкогда Пелагіанство. (Пелагій также училъ, что Іисусъ Христосъ совершилъ дѣло нашего спасенія тѣмъ, что явилъ намъ высочайшій примѣръ святости, и только). Оно явно противорѣчитъ ученію Св. Писанія, въ которомъ ясно свидѣтельствуется, что Іисусъ Христосъ *единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ праведникъ за неправедники* (I Пет. 3, 18). Іисусъ Христосъ называется *Агнцемъ Божіимъ*, взяющимъ на Себя грѣхи всего мі-

ра... (Иоан. I, 29). Ветхозавѣтными жертвами Богъ спасительно предзнаменовалъ единую всемирную Крестную жертву Нов. Завѣта, искупительную жертву Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра. Огонь Божественнаго Правосудія умилоствивляется Кровію Его. Кровь Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (Иоан. I, 7 стр.). Онъ—жертва искупительная за грѣхи наши, и не за наши только, но и за грѣхи всего міра (Иоан. 2, 2). По выраженію ветхозавѣтнаго евангелиста, св. пр. Исаіи, *Той язвѣнь бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣляемъ* (Ис. 53, 5). Самъ Іисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ о томъ, что Онъ умираетъ для искупленія людей отъ грѣха и внушаетъ намъ мысль, что Его Крестная смерть послужитъ основаніемъ прощенія грѣховъ для людей, а чрезъ это и любви къ Нему: *и аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Иоан. XII 32). У подножія Креста Христова и открытъ намъ живой безконечный источникъ любви, бездна всеоживляющей Божественной любви и насъ побуждающая къ несенію Креста и ига Христова, чтобы жить въ Немъ и съ Нимъ. Страдая за насъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ желаетъ, чтобы и мы сострадали съ Нимъ, какъ этого требуетъ законъ взаимной любви (Мѡ. XI, 29—30, 26, 37—38). О. Петровъ не признаетъ *карающаго* за грѣхи правосудія Божія, тогда какъ Слово Божіе вразумляетъ насъ о сѣмъ и на примѣрахъ отдѣльныхъ лицъ, и на обществахъ, и на всемъ человѣчествѣ. Давидъ дважды тяжко согрѣшилъ предъ Богомъ, и за это былъ наказанъ бѣдствіями. Вразумляемый симъ наказаніемъ, онъ взывалъ: *Господи, да не яростію Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажешши мене.* (Пс. 37, 2). Вспомнимъ также исторію Содома и Гоморры, исторію потопа и др. Если бы грѣхъ оставался безнаказаннымъ, то тогда божественная святость, правда и добро были бы побуждены зломъ. Голосъ карающаго за грѣхи правосудія Божія слышится и въ словахъ Самого Господа, приводимыхъ ап. Павломъ: *Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ, глаголетъ Господь* (Рим. 12, 19). Въ святоотеческой

литературѣ догматъ объ искупленіи также основывается на понятіяхъ не только любви, но и правды Божіей: искупленіе является дѣломъ любви и правосудія. На что и указано было однимъ изъ участниковъ курсовъ на совѣщаніяхъ по поводу чтенія о. Петрова (г. Невзоровъ). Терминъ „правосудіе“, по его словамъ, долженъ имѣть мѣсто въ догматикѣ. Святые Отцы различаютъ правду промышляющую и правду карающую, въ строгомъ смыслѣ правду. Въ отношеніи грѣшниковъ исправимыхъ она является милующею, а въ отношеніи не исправимыхъ карающей. Вслѣдствіе сказаннаго и въ юридической теоріи нужно признать истину (стр. 122). Какъ въ ученіи объ искупленіи, такъ и вообще въ пониманіи всего христіанства слѣдуетъ рѣшительно избѣгать предпочтенія одного начала другому: *правда и любовь* въ немъ гармонируютъ и взаимно дополняютъ другъ друга. Кому симпатична въ христіанствѣ только любовь, тотъ *не весь* христіанинъ. Кто дѣйствительно хочетъ быть христіаниномъ, тотъ повѣритъ всему, чему учить христіанство. А оно учить, что дѣйствительно *за насъ* Христосъ пострадалъ, умеръ и воскресъ. И мы должны спострадать Ему, умереть для грѣха и совоскреснуть съ Нимъ. Догматъ искупленія имѣетъ центральное значеніе въ системѣ христіанскаго вѣроученія и выражаетъ собою самую сущность Христіанства, поэтому мы и останавливаемся на немъ такъ долго, отмѣчая односторонность въ нравственной теоріи искупленія, развиваемой въ лекціяхъ о. Петрова. Чувствуя нравственную неудовлетворенность въ такомъ одностороннемъ пониманіи дѣла Христова въ совершенномъ Имъ нашемъ спасеніи, мало того, чувствуя, что что-то самое дорогое и завѣтное отрывается отъ нашего христіанскаго упованія во Христвъ Спасителя утвержденіемъ, что Христосъ будто-бы не принималъ на Себя нашихъ грѣховъ, мы обратились за разъясненіемъ сего къ нашимъ отечественнымъ богословамъ и нашли разъясненіе нашего недоумѣнія и подтвержденіе нашего христіанскаго упованія въ богословскихъ произведеніяхъ нашихъ выдающихся отечественныхъ богослововъ: Фила-



рета Московскаго, Епископа Іоанна Смоленскаго, епископа Теофана Затворника, о. Іоанна Кронштадтскаго и др. Изъ нихъ достаточно привести здѣсь мнѣніе Преосв. Теофана. Преосвящ. Теофанъ, въ толкованіи на посланіе къ Римлянамъ, пишетъ, какое значеніе имѣеть крещеніе, принимаемое нами чрезъ погруженіе. „Окрестившись во Христа, мы, пишетъ онъ, въ смерть Его окрестились. Очевидно, что крещеніе въ смерть Христову есть умертвіе грѣху. Какъ же это такъ? Это объясняетъ значеніе и силу смерти Христовой. *Умерши на Крестѣ, Господь Спаситель грѣхъ нашихъ вознесъ на Крестѣ и сталъ очищеніемъ о грѣсѣхъ нашихъ.* Въ крестной смерти Господа — очистительная сила отъ грѣха. Кто крестится, — погружается въ смерть Христову, тотъ погружается въ очистительную силу отъ грѣха. (Правосл. уч. о спасеніи А. Сергія, 195, стр.). Какъ это не похоже на богословствованіе о. Петрова, который видитъ въ Голгофской жертвѣ только искушеніе, испытаніе, чрезъ одолѣніе которыхъ Христосъ осуществилъ полное, совершеннѣйшее послушаніе волѣ Божіей (стр. 201), безъ всякаго соотношенія этой жертвы къ удовлетворенію оскорбленныхъ святости и правосудія Божія грѣхами людей. Вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Теофаномъ, вѣрнѣе со всею Православною Церковью, мы исповѣдуемъ, что наше спасеніе совершено, главнымъ образомъ, крестными страданіями и смертію Христа Спасителя, именно какъ *крестною жертвою*, принесенною Имъ въ умилоствленіе Божественнаго Правосудія за грѣхи людей. Какъ и Самъ Спаситель устанавливаетъ тожество евхаристической жертвы съ Голгофскою жертвою, принесенною Имъ за грѣхи міра. „Примите, ядите, сія есть тѣло Мое, еже за вы *ломимое* во оставленіе грѣховъ. Пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многія *изливаемая* во оставленіе грѣховъ“. Мы не знаемъ, какъ понимаетъ о. Петровъ, совершающій таинство евхаристіи и читающій сіи въ высшей степени утѣшительныя и назидательныя для христіанина слова, установленія таинства причащенія, какъ умилоствительной, очистительной жертвы за грѣхи людей, утверждая,

что Иисусъ Христосъ не страдалъ за наши грѣхи. Не подрывается ли этимъ, повторяю, самыя основы христіанства, какъ религіи, Завѣта возстановленнаго драгоценною Кровію Христа, непорочнаго пречистаго Агнца Божія, заколеннаго прежде сложенія міра, и не явившагося въ послѣднія времена (I Петр. 1, 19, 20)? О. Іоаннъ Кронштадтскій, всероссійскій молитвенникъ, въ своемъ объясненіи божественной литургіи пишетъ: „Когда произношу слова: Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся—я представляю торжественность и величіе данной минуты, когда архіерей или священникъ, стоя лицомъ къ лицу съ вѣчною, совершенною, неизмѣнною правдою Отца Небеснаго, карающаго грѣхъ, приноситъ отъ лица всѣхъ и за всѣхъ единую безмѣрную, всеправедную, умиловительную Жертву Христа, Сына Божія, единую могущую преклонить на милость Бога Отца, искупить весь міръ отъ праведнаго проклятiя и исходатайствовать всѣмъ вѣрующимъ прощеніе грѣховъ и благословленіе, а усопшимъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія и жизни вѣчнаго—оставленіе согрѣшеній и покой со святыми. Жертву, которою оправдались всѣхъ святые, Богу угодившіе отъ вѣка, и въ благодареніе за коихъ она также приносится“ (Мысли о церкви и пр. Богослуж. 171 стр.). Искупленіе—тайна. И мы не въ правѣ требовать, почему потребовалась такая Жертва для нашего спасенія, а должны въ глубокомъ благоговѣннiи предъ безконечною бездною явленной безпредѣльной любви Божіей къ намъ воскликнуть съ апостоломъ: *о глубина богатства, премудрости и разума Божія, яко неиспытани судове Его и не изслѣдованы путіе Его.* На Голгоетскомъ Крестѣ, по слову ап., *милость и истина встрѣтились, правда и миръ облобызались.*

Но справедливость требуетъ сказать, что лекціи о. Петрова дышатъ теплотой вѣры и сильнаго религіознаго переживанія. Читая ихъ вы чувствуете, что это говоритъ человѣкъ глубоко-вѣрующій въ Бога и любящій Господа нашего Иисуса Христа. Это чувствуется въ каждомъ словѣ о. лектора. Мы увѣрены, что о. Петровъ, какъ профессоръ, имѣетъ глубокое религіозное вліяніе на своихъ

слушателей, а это въ видѣль религіознаго воспитанія учащихся все или почти все. Въ заключеніе позволимъ себѣ высказать нѣсколько замѣчаній по поводу другихъ недостатковъ и погрѣшностей, встрѣченныхъ нами въ мнѣніяхъ о.о. законоучителей—курсистовъ. Такъ, болѣе чѣмъ прискорбно и грустно читать въ протоколахъ совѣщаній по поводу чтеній профес. Григорьева о Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа и Его Воскресеніи вопросъ со стороны одного изъ законоучителей: оправдывается ли изложенная профессоромъ теорія божественности Іисуса Христа ученіемъ древнихъ о.о. церкви. На что г. лекторъ съ удивленіемъ вполне понятнымъ добавилъ, что такого предложенія не ожидалъ, потому что никто не сомнѣвается въ томъ, что всѣ св. отцы исповѣдывали Іисуса Христа воплощеннымъ Богомъ-Сыномъ (стр. 78—80). Другой законоучитель спрашивалъ: могъ ли буддизмъ оказать вліяніе на Іисуса Христа. Въ отвѣтъ на этотъ недоумѣнный вопросъ г. профессоръ вполне справедливо замѣтилъ, что подобное сближеніе христіанства съ буддизмомъ возможно для тѣхъ, которые склонны видѣть подлинное христіанство въ такъ называемомъ „христіанствѣ безъ Христа“. Толстовство, напри- мѣръ, очень походитъ на буддизмъ. Но истинное христіанство, исповѣдуемое церковью, безконечно далеко отстоять отъ буддизма. Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, Его воскресеніе, грядущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ, послѣдній судъ, вѣчная личная жизнь людей съ духовнотѣлесной организаціей, преобразование міра въ новое небо и новую землю—это *исключительное достояніе истиннаго Откровенія Божія*. Въ евангеліяхъ невидно и слѣда какого либо вліянія буддизма: идеи, термины и языкъ здѣсь „библейскіе“. (Стр. 80—81). У нѣкоторыхъ о.о. законоучителей Казанскихъ курсовъ замѣтно вообще какое то непонятное для насъ *тяготѣніе къ буддизму*. Такъ, по поводу сходства въ нѣкоторыхъ буддійскихъ сказаніяхъ съ евангельскими повѣствованіями о рожденіи Іисуса Христа отъ Дѣвы и встрѣчѣ Его Симеономъ Богопріимцемъ въ храмѣ, странно было слышать объясненіе сход-



ства въ устахъ одного законоучителя П. М. Руфинскаго „единствомъ человѣческаго духа, который якобы въ продуктахъ своего творчества въ разное время приходитъ къ одинаковымъ результатамъ“ (стр. 12). Странно слышать подобное объясненіе сходства въ устахъ законоучителя, но еще болѣе странно слышать согласіе съ этимъ о. профессора (Смирнова). О. профессоръ представилъ сначала должное, по нашему мнѣнію, объясненіе подобнагосходства, что оно во 1-хъ встрѣчается въ сказаніяхъ о жизни Будды позднѣйшаго происхожденія и могло быть позаимствованнымъ изъ христіанства и во 2-хъ, сходство ничтожно и касается отдѣльныхъ выраженій и не многихъ мѣстъ, но его нѣтъ въ цѣломъ, да и сходство этихъ мѣстъ не такъ поразительно, — сказаннаго, кажется, повторяемъ и довольно... Но нѣтъ, — для оправданій измышленной теоріи дѣлается о. профессоромъ Смирновымъ уступка совопроснику — законоучителю: *„Человѣческая мысль идетъ по однимъ путямъ и неудивительно, если она въ продуктахъ своего творчества въ разное время приходитъ къ одинаковымъ результатамъ“* (стр. 13). Какъ будто и христіанство съ его богооткровеннымъ ученіемъ о воплощеніи, о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы продуктъ творчества человѣческаго духа. Служителю богооткровенной христіанской религіи приравнивать христіанство къ религіямъ языческимъ совсѣмъ не къ лицу...

Не понравилось намъ предложеніе и о. Люперсольскаго въ цѣляхъ соглашенія науки и религіи, смотрѣть на матерію, *какъ на проявленіе, на обнаруженіе Абсолютной Вѣчной Силы*, и на силы природы какъ на различныя формы проявленія Вездѣприсутствующей Творческой Вѣчной Энергіи. Изъ чего бы ни состоялъ міръ — изъ атомовъ или изъ физическихъ силъ, — *онъ не можетъ быть проявленіемъ Бога, міръ можетъ быть только твореніемъ Бога*. И Богъ не есть бездушная сила, разлитая въ природу, не отдѣлимая отъ міра: Онъ есть Живое, вѣчнодѣйствующее Личное Существо, отъ Котораго міръ всецѣло зависитъ и въ своемъ происхожденіи и въ своемъ дальнѣйшемъ существованіи. Уроки о. Люперсоль-

скаго объ имманентности Бога міру (стр. 69—71), дабы умиротворить сознание учащихся на почвѣ примиренія религіи съ наукой, по нашему разумѣнію, бросаютъ ихъ въ другую крайность, въ бездну пантеизма, чего опасается повидимому и самъ о. законоучитель (стр. 71).

Выступали на курсахъ въ качествѣ лекторовъ профессор академіи г. Несмѣловъ (по метафизикѣ), Нарбековъ (по ц.-археологіи), о. Дружининъ (по педагогикѣ), Протопоповъ (по библейской исторіи) и В. Никольскій (по нравственному богословію). У перваго изъ нихъ полное отсутствіе излагать свой предметъ толково и ясно. Правда, что и самая наука, которую преподаетъ г. Несмѣловъ, отличается *неясностью*, но при извѣстной талантливости и желаніи и въ области этой науки все-же можно достигать ясности настолько, что дажо „непосвященные“ въ философскія тайны могутъ постигать проблемы метафизики. Мы знаемъ профессоровъ В. Д. Кудрявцева, Лопатина, Вл. Соловьева и др., которые отличаются настолько яснымъ изложеніемъ философскихъ проблемъ, что ихъ читаешь съ увлеченіемъ. Почему бы г. Несмѣлову не поучиться этому искусству, хотя-бы у перваго изъ нихъ?

Время, употребленное о.о. законоучителями на слушаніе лекцій г. Несмѣлова, мы считаемъ бесполезно для нихъ затраченнымъ, такъ какъ глубоко увѣрены, что никто изъ нихъ ничего не понялъ въ этихъ мудреныхъ лекціяхъ. *Да понималъ ли и самъ г. Несмѣловъ то, что читалъ?*

Лекціи г. Нарбекова отличаются удивительной бѣдностью содержанія. Замѣчательно,—въ области церковной археологіи такъ много сдѣлано въ послѣднее время, напр., работы Diehl'я, нашихъ ученыхъ археологовъ Кондакова, Покровскаго, Лихачева и мн. др., и однако, г. Нарбековъ въ своихъ лекціяхъ ограничился самыми обыденными церковно-археологическими свѣдѣніями, такъ сказать, свѣдѣніями „типиконнаго“ характера, которыя извѣстны каждому сельскому дьячку. На самомъ дѣлѣ, какъ важно для законоучителя обстоятельное знакомство

съ церковной археологіей въ смыслѣ вліянія его на своихъ питомцевъ. Можетъ быть, наше свѣтское общество не любитъ своихъ православныхъ храмовъ, своего богослуженія потому, что не понимаетъ ихъ смысла, не знаетъ того, какъ христіанская мысль и чувство постепенно раскрывались въ произведеніяхъ христіанской архитектуры и церковной поэзіи. Изъ лекцій г. Нарбекова, конечно, о.о. законоучители не могли пріобрѣсти этого знакомства. Профессоръ Нарбековъ, вѣроятно, совсѣмъ не занимается своей наукой, предпочитая про-бавляться „старымъ хламомъ“, что на академическомъ языкѣ означаетъ *старыя лекціи*, переходящія отъ одного профессора къ другому. Жаль, что Казанская академія, считающая въ составѣ своихъ профессоровъ солидныхъ ученыхъ, не дала законоучительскимъ курсамъ серьезнаго знатока церковной археологіи. О лекціяхъ остальныхъ профессоровъ мы не говоримъ, такъ какъ они не имѣютъ ближайшаго отношенія къ нашей задачѣ.

Мы указали, съ чѣмъ мы согласны и съ чѣмъ не согласны въ разсматриваемой нами книгѣ „*Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго Учебнаго Округа съ 1-ю по 14 августа 1912 года*“. Все-же мы рекомендуемъ о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній прочитать эту книгу отчасти съ цѣлью познакомиться изъ нея съ положительными выводами высшей богословской науки (по лекціямъ профессоровъ Григорьева, Пономарева и о. Петрова), а главнымъ образомъ для того, что-бы въ своей законоучительской практикѣ избѣжать тѣхъ aberratio delicti, которыя обнаружили на этомъ съѣздѣ, какъ-то: увлеченіе нѣкоторыхъ о.о. законоучителей буддизмомъ, протестантизмомъ, пантеизмомъ и проч. Мы полагаемъ, что не для того-же собрались о.о. законоучителя, чтобы обсудить, какъ наилучше сдѣлать своихъ питомцевъ буддистами, протестантами и проч. И, однако, симпатіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., къ буддизму обнаружили на съѣздѣ вполне ясно. Sipienti sat.



## Внѣшнія условія жизни въ Палестинѣ \*).

### Пища евреевъ.

Изъ различныхъ животныхъ, употребляемыхъ въ пищу, на востокѣ очень высоко цѣнятся разнаго рода дичь, а также ягнята и молодая козы, которыя въ этихъ странахъ и дѣйствительно много вкуснѣе, чѣмъ у насъ. Поэтому большая часть еврейскихъ жертвъ состояла изъ однолѣтнихъ ягнятъ и козъ. Бычачье мясо въ настоящее время мало цѣнится на востокѣ и употребляется рѣдко; но у евреевъ молодые, не старѣе трѣхъ лѣтъ, особенно откормленные, быки считались очень вкусной и любимой пищей. „Лучше блюдо зелени и при немъ любовь, нежели откормленный быкъ и при немъ ненависть“, говоритъ Соломонъ.

Въ древнѣйшее время животное для закланія избиралъ самъ хозяинъ дома, какъ бы онъ ни былъ богатъ и знатенъ. Такъ Авраамъ самъ избралъ теленка для угощенія принятыхъ имъ трехъ странниковъ; тоже сдѣлалъ и Геденъ для угощенія явившагося ему ангела.

Мясо животныхъ по большей части жарили, и мелкихъ животныхъ, какъ напримѣръ, пасхальнаго агнца, — жарили въ цѣломъ ихъ видѣ. „Пусть съѣдятъ мясо агнца въ сію самую ночь испеченное на огнѣ, съ прѣснымъ хлѣбомъ и съ горькими травами, пусть съѣдятъ его (Исх. 12, 8). Но иногда мясо варили. Это видно изъ исторіи сыновей Илія. „Сыновья же Илія были люди негодные. Они не знали Господа и долга священниковъ въ отношеніи къ народу. Когда кто приносилъ жертву; отрокъ священническій, — во время варенія мяса, приходилъ съ вилкою въ рукѣ своей, и опускалъ ее въ котелъ или кострюлю, или на сковороду или въ горшокъ, и что вынетъ вилка, бралъ себѣ священникъ“. (1 Цар. 2, 13). Бульонъ или похлебка, являвшійся при вареніи мяса въ горшкѣ, также употреблялся въ пищу. „Геденъ, читаемъ въ книгѣ судей, для угощенія явившагося къ нему Го-

\*) Продолженіе, см. № 7 „С. Е. В.“.

спода пошелъ и приготовилъ козленка и опрѣсноковъ изъ ефы муки; мясо положилъ въ корзину, а похлебку влилъ въ горшокъ и принесъ ему подъ дубъ и положилъ“ (16, 19).

Между отдѣльными частями животнаго преимущественно цѣнилась плечевая лопатка. Ею угощали самыхъ избранныхъ гостей. Такъ, на примѣръ, ею угощаль Самуиль Саула, когда получилъ отъ Бога повелѣніе помазать его въ цари. „И сказалъ Самуиль повару: подай ту часть, о которой я сказалъ тебѣ: отложи ее особо. И взялъ поваръ плечо и что было при немъ, и положилъ предъ Сауломъ. И сказалъ Самуиль: вотъ это оставлено; положи предъ собою и ѣшь; ибо къ сему времени бережено это для тебя“. (I Цар. 9, 23, 24). Описывая этотъ обѣдъ Саула у Самуила, Іосифъ Флавій говоритъ, что Самуиль предложилъ на трапезу царственныхъ блюда (Древ. 6, 4, 1). Замѣтимъ еще, что правое плечо жертвеннаго животнаго по закону предоставлялось священникамъ. Такимъ образомъ угощеніе, предложенное пророкомъ будущему царю, не только выражало почтеніе къ нему, но вмѣстѣ могло быть символомъ его будущей помазанности.

Съ другой стороны имѣя въ виду рассказъ библіи о ночной борьбѣ Господа съ Іаковомъ, при чемъ у Іакова оказалось поврежденнымъ бедро, евреи считали для себя недозволеннымъ ѣсть мясо съ бедра животнаго. Позднѣйшіе евреи распространили это запрещеніе на всю заднюю часть. Въ виду этого не совсѣмъ удобно согласиться съ мнѣніемъ профессора Еленскаго, который, принимая во вниманіе, что плечевая часть какаго либо животнаго сравнительно не особенно вкусна, что задняя гораздо вкуснѣе, предполагаетъ, что подъ плечевой лопаткой разумѣется въ библіи собственно задняя часть.

Рыбный столъ евреи также очень любили. Они привыкли къ рыбной пищѣ въ Египтѣ и въ пустынѣ вспоминали о ней и горевали, что нѣтъ у нихъ рыбы. Въ окрестностяхъ Генисаретскаго озера питались рыбою самые бѣдные люди. Она была для нихъ такимъ же обыч-

нымъ кушаньемъ, какъ хлѣбъ. Такъ въ евангельскомъ разсказѣ о насыщеніи 5000 человекъ—читаемъ, что, у апостоловъ было только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы“. (Матѣ. 14, 17, 20). Тоже было и при насыщеніи 7000 человекъ (Мѣ. 15, 34). Поэтому и въ нагорной проповѣди, сказанной близъ Генисаретскаго озера, Господь говоритъ: „просите и дано будетъ вамъ... Есть ли между вами такой человекъ, который, когда сынъ его попроситъ *рыбы*, подасть бы ему змѣю“. (Мѣ. 7, 9, 10). Говорятъ, что у древнихъ грековъ была пословица: „дать скорпіона вмѣсто голубя“; она могла быть ходячею и въ Палестинѣ во времена нашего Господа.—Въ Иерусалимѣ также любили лакомиться рыбою, особенно въ субботу. Въ книгѣ Нееміи читаемъ, что тамъ были особыя ворота рыбныя, около которыхъ, вѣроятно, былъ рыбный рынокъ. Въ той же книгѣ читаемъ: „и тиране жили въ Иудеи, привозили рыбу и всякій товаръ и продавали по субботамъ жителямъ Иудеи и въ Иерусалимѣ. (13, 16). Это значитъ, что жители Иерусалима не довольствовались мѣстной рыбой, изъ Генисаретскаго озера, а покупали большихъ морскихъ рыбъ изъ Средиземнаго моря. Впрочемъ, рыба какую ловили въ Генисаретскомъ озерѣ, вѣроятно, никогда и не доставлялась въ Иерусалимъ, такъ какъ отъ озера до Иерусалима было три дня пути и рыбу сохранить въ свѣжемъ видѣ было невозможно...

Наконецъ бѣднѣйшіе евреи въ древнее время питались саранчею, акридами. Эта саранча, которую употребляли въ пищу, почти въ палець толщиною и въ палець длиною. Мясо ея вкусомъ походить на рѣчного рака. Она составляетъ обыкновенное жареное у простолюдиновъ на востокѣ. У нее отрываютъ ноги и крылья, вынимаютъ внутренности, остальныя части солятъ, затѣмъ, цѣлый рядъ саранчи втыкаютъ на деревянный вертелъ, держать его на огнѣ, пока саранча не изжарится, и находятъ кушанье очень вкуснымъ. Есть и другіе способы готовить саранчу: ее варятъ и приправляютъ масломъ; также ее сушатъ, затѣмъ, особенно при дороговизнѣ другихъ съѣстныхъ припасовъ, измалываютъ въ муку и пе-



куть хлѣбы. Отсюда понятно, почему въ законодательствѣ Моисея есть особое упоминаніе о саранчѣ, какъ о пищу чистой. Ясно также и то, что св. Іоаннъ Креститель, когда ѣлъ акриды, питался самою простою, находившеюся въ общемъ употребленіи, пищею.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о положенномъ въ законодательствѣ Моисея раздѣленіи животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ:—чистыхъ которыхъ дозволялось ѣсть, и нечистыхъ, которыхъ евреи не должны были употреблять въ пищу. Объ этомъ подробно говорится въ 11 главѣ книги Левитъ и въ 14 главѣ книги Второзаконія. Здѣсь узаконяется, что евреи должны считать нечистыми: а) изъ *четвероногихъ* животныхъ всѣхъ тѣхъ, которыя не отыгають жвачку или имѣють копыта неразвоенныя, т. е. не насквозь развоенныя; б) изъ *птицъ*: орла, коршуна, сокола и еще птицъ 17, по преимуществу изъ породы хищныхъ; в) изъ *рыбъ*: тѣхъ которыя не имѣють чешуи и плавательныхъ перьевъ; г) изъ *насъкомыхъ*, тѣхъ которыя не имѣють вмѣстѣ съ крыльями, четырехъ ногъ для хожденія и двухъ для скаканія; д) изъ *пресмыкающихся* всѣхъ змѣй и всякій пресмыкающійся гадъ“. Отождествленіе еврейскихъ названій животныхъ и птицъ съ существующими нынѣ породами во многихъ случаяхъ затруднительно. Переводъ LXX вноситъ здѣсь (особенно въ ст. 15—18) еще большую спутанность. Такъ на примѣръ LXX относятъ нетопыря (летучую мышь—по еврейски *atallerh*, по ея виду, къ птицамъ. (см. Властовъ Священная лѣтопись; т. II, стр. 154—157).

Въ виду этого фарисеи временъ І. Христа почитали великимъ грѣхомъ проглотить какое либо насѣкомое, попавшее въ напитокъ, и потому процѣживали напитки. Это были по слову Господн. (Мѣ: 23, 24) вожди слѣпые, оцѣживающіе комара. И нынѣшніе евреи боятся такого же грѣха; при употребленіи чего либо изъ царства растительнаго, какъ то капусты, гороха, фруктовъ и пр., они тщательно перебирають ихъ по листочкамъ и зернышкамъ, чтобы тамъ не было нигдѣ червяковъ.

Кромѣ того запрещено было употреблять въ пищу

все мертвое, издохшее, удавленное. Не должно было, по закону, ѣсть крови какого бы то ни было животного и ничего нельзя было ѣсть съ кровью. Ёсть съ кровью было прямымъ нарушеніемъ закона Моисеева, который строго запрещалъ ѣсть заколотое животное съ кровью подъ угрозою явнаго или тайнаго наказанія Божьяго: „а, душа того, кто будетъ ѣсть кровь, истребится отъ народа его“. гласилъ законъ (Лев. 17, 10, 14, 7, 26). Со всею строгостью и торжественностью воспрещалось употребленіе крови прежде всего потому, что, по библейскому взгляду, въ крови—сѣдалище жизни—душа животного (ср. Быт. 9, 4). Въ виду этого запрещеніе вкушать кровь имѣетъ и религиозное основаніе, такъ какъ кровь животныхъ предназначалась Богомъ для жертвенника, чтобы очищать души людей. Кромѣ этого запрещеніе могло быть направлено и противъ суевѣрія язычниковъ, которые придавали крови животныхъ какое то особенно таинственное значеніе при своихъ обрядахъ, а языческіе жрецы иногда и пили кровь.—Могъ, наконецъ, законъ руководиться и гигиеническими требованіями, такъ какъ употребленіе крови въ жаркой странѣ вредно отражается на здоровьи человѣка (Властовъ, Св. Лѣт. Прим. къ Лев. 3, 17).—Въ связи съ запрещеніемъ ѣсть кровь находится запрещеніе употреблять мертвечину (новела) и звѣроядину (трефа). Это запрещено и въ постановленіяхъ Апостольскаго собора, (Дѣян. 4, 23, 25). По мнѣнію Талмуда *Трефъ* и *Новела* запрещаются потому, что изъ животного въ такомъ случаѣ не бываетъ удалена кровь.—Въ Талмудѣ есть особая глава—о *Трефъ* и *Новель*, именно трактатъ Хуллинъ. (въ пер. Переферковича, изд. 1903 г. 174, 224). Не должно было ѣсть тукъ жертвенныхъ животныхъ. Запрещалось варить козленка въ молокъ его матери. „*Не вари козленка въ молокъ матери его.*“ (Исх. 23, 19). Религиозное усердіе собравшихся на великіе праздники могло выражаться желаніемъ употребить лучшіе способы приготовленія въ пищу тѣхъ частей жертвенныхъ животныхъ, которыя были оставлены для циршества какъ представившихъ въ жертву животное, такъ

и священниковъ. Евреи и сами опытомъ могли дознать, и отъ иноземцевъ получить свѣдѣніе, что мясо, сваренное въ молоко, особенно любимое мясо козленка (Быт. 27, 9, Суд. 4, 9, 3, 15. I Цар. 16, 20), получаетъ особую нѣжность. Въ большой праздникъ, при святилищѣ, приготовить мясо наиболѣе вкуснымъ образомъ было достаточно побужденій. Законъ и не воспрещаетъ варить мясо въ молоко, онъ только воспрещаетъ употреблять для этого молоко матери козленка, потому что и естественное чувство можетъ возмущаться этимъ употребленіемъ матерняго молока для наиболѣе вкуснаго изготовленія ея дѣтеныша. Кромѣ того это постановленіе вѣроятно было направлено противъ какого нибудь языческаго злоупотребленія. Запрещалось, наконецъ, употреблять пищу идоложертвенную. (Солярскій, 5, 362 стр.).

Разбирая эти законы, одинъ изъ нѣмецкихъ ученыхъ Шольцъ, пишетъ: „различіе чистыхъ и нечистыхъ животныхъ основывается вообще на принципѣ, высказанномъ въ 20 главѣ книги Левитъ“: „Я Іегова, Богъ вашъ, который отдѣлилъ васъ отъ всѣхъ народовъ. Отличай же скоть чистый отъ нечистаго и птицу чистую отъ нечистой и не оскверняйте душъ вашихъ скотомъ и птицею и веъмъ пресмыкающимся на землѣ, что отличилъ Я, какъ нечистое. Будьте предо Мною святы, ибо Я святъ, Господь Богъ вашъ, и Я отдѣлилъ васъ отъ народовъ, чтобы вы были люди Мои“. Израильтяне, слѣдовательно, должны были отличать чистыхъ животныхъ отъ нечистыхъ потому, что Іегова положилъ раздѣленіе между народомъ Израильскимъ и идолопоклонниками язычниками. Поэтому и въ библейскихъ образныхъ представленіяхъ народъ Израильскій сравнивается съ чистыми животными, напримѣръ съ отдѣльно пасущимися стадами овецъ (Мих. 7, 14), или съ горлицами (Пс. 29, 73), а языческіе народы и ихъ владыки изображаются подъ образомъ нечистыхъ звѣрей, напримѣръ подъ образомъ змѣй, драконовъ, крокодиловъ, львовъ, пантеръ, барсовъ и т. п. (Исх. 14, 29, 27. 1, 51, Іез. 29, 3, 32, 1. Іер. 51, 34. Дан. 7, 2). Поэтому черви и нечистыя жи-



вотныя относятся въ св. Писаніи къ области идолопоклонства (Іез. 8, 9) и апостолу Петру чрезъ видѣніе нечистыхъ животныхъ, которыхъ ему повелѣно было ѣсть, дано было понять, что въ христіанствѣ разрушена преграда, отлѣлявшая евреевъ отъ язычниковъ. Основаніе, почему извѣстныя животныя считаются символомъ языческихъ народовъ, указывается въ самой природѣ этихъ животныхъ, или въ способѣ ихъ питанія и движенія. *По способу питанія* своего нечистыми признаются всѣ животныя, которыя, въ противоположность отрыгающимъ жвачку, т. е. питающимся чисто растительною пищею, для поддержанія своей жизни отнимаютъ жизнь и кровь у другихъ животныхъ (какъ напримѣръ хищныя звѣри и хищныя птицы), пожираютъ кровавое мясо, насѣкомыхъ, червей, падаль и др. противныя вещи, къ которымъ евреи чувствовали отвращеніе, и которые напоминали имъ мерзость идолослуженія. *По способу движенія* чистыми считались всѣ тѣ животныя, которыя твердо и вѣрно ступаютъ, какъ напримѣръ между четвероногими имѣющія совершенно раздвоенныя копыта, между рыбами тѣ, которыя имѣютъ плавательныя перья или чешую, помогающія имъ плавать. А ползущія всѣ были отнесены, поэтому, къ разряду нечистыхъ. Какъ бы то ни было, но по Тациту законы еврейскіе о чистой и нечистой пищѣ воздвигли великое средостѣніе между евреями и другими народами древности (Separax: epucis discreti, cubieibus—Hisx. V, cap. 5).

---

## Библиографія.

---

### О ПАСТЫРСТВѢ.

*Мысли изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго. Гельсингфорсъ 1911. Стр. 52.*

Небольшая анонимная брошюра весьма богата содержаніемъ и такъ глубоко, назидательно и всесторонне раскрываетъ пастырство въ его существѣ, назначенія и дѣятельности, что всецѣло захватываетъ вниманіе читателя и увлекаетъ его безъ конца. Брошюра по содержанію раздѣляется на двѣ части. Въ первой



части рѣчь идетъ о служеніи священника, при чемъ говорится о высотѣ священнаго сана, о настроеніи священника, о священникѣ, какъ совершителѣ богослуженія, въ частности—литургіи, какъ пастырѣ и учителѣ, о совершеніи священникомъ исповѣди и св. причастія. Во второй части рѣчь идетъ о непрестанномъ возгрѣваніи даровъ священства и въ частности—о духовномъ бодрствованіи, побужденіи себя къ добру, необходимости молитвы и чтеніи Слова Божія, о постѣ и порабощеніи плоти, милостынѣ и отношеніи священника къ удовольствіямъ свѣтской жизни. Все въ разсматриваемой брошюрѣ глубоко назидательно, поучительно и дѣйственнотрогательно. Дай Богъ, чтобы у насъ было какъ можно больше духовныхъ пастырей, проникнутыхъ настроеніемъ и мыслями незабвеннаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго...

---

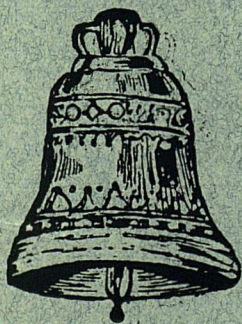
## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### И З В Ъ Щ Е Н І Е

колокольно-литейнаго завода наслѣдницъ саратовской  
купчихи

# О. И. Медвѣдовой



(заводъ существ. съ 1846 года).

За послѣднее время въ цѣляхъ конкуренціи нѣкоторыми лицами распространяются ложные слухи, что заводъ послѣ смерти нашихъ родителей сокращаетъ свою дѣятельность. Считаемъ долгомъ извѣстить глубокоуважаемыхъ заказчиковъ, что дѣятельность нашего предпріятія, единственной цѣлью котораго было всегда добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ заказамъ—не только не сокращается, а наоборотъ—расширяется. Доказательствомъ послѣдняго служить заказъ, выполняемый нашимъ заводомъ для старообрядческой церкви села Балаково, куда отливается колоколь болѣе 700 пуд. вѣсомъ и весь „звонъ“ къ нему изъ колоколовъ меньш. вѣса.

Наслѣдницы О. И. Медвѣдовой, Саратовъ.

---



1913 г.

№ 8.

Іюль.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣлъ офіціальный.

---

II. Отдѣлъ неофіціальный.

1. Итоги академическаго богословія. *Н. Н.*
2. Внѣшнія условія жизни въ Палестинѣ. Проф. *С. А. Терновскій.*
3. Библиографія.
3. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, свящ. *Е. Добронравовъ.*