

10 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 30-го № 18. 1877 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О составленіи сборника описаній приходоѡ минской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала рапортъ къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Евгенію Епископу Минскому и Бобруйскому, редактора официальной части Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, ключаря Минскаго кафедральнаго собора, священника Евстафія Пастернацкаго, отъ 8 истекшаго августа за № 42, о томъ, что съ соизволенія Его Преосвященства редакція епархіальныхъ вѣдомостей предположила составить и отпечатать, въ видѣ приложенія къ №№ вѣдомостей, по частямъ, съ особымъ счетомъ страницъ, краткія свѣдѣнія о всѣхъ приходахъ Минской епархіи, съ тѣмъ, что если первый опытъ удастся исполнить удовлетворительно, возобновлять печатаніе такого сборника чрезъ каждые три года. Для того, чтобы достигнуть правильности и полности въ свѣдѣніяхъ по каждому приходу, редакція не находитъ возможнымъ руководствоваться одними только клировыми вѣдомостями, а предполагла бы отпечатать особые бланковые листы и разослать таковые ко всѣмъ благочиннымъ по

числу церквей ихъ округовъ, съ просьбою подъ своимъ тщательнымъ контролемъ истребовать отъ всѣхъ причтовъ отчетливыя свѣдѣнія по пронечатаннымъ въ бланкахъ заглавнымъ пунктамъ, — и съ тѣмъ, чтобы сіи свѣдѣнія чрезъ о. о. благочинныхъ представлены были непосредственно въ редакцію и непременно полностію отъ всѣхъ церквей. Для того же, чтобы предполагаемое собраніе свѣдѣній чрезъ о. о. благочинныхъ исполнено было аккуратное и тщательное, редакція съ представленіемъ проекта предполагаемыхъ бланковъ, проситъ дать сему дѣлу офиціальныи ходъ т. е. не признано ли будетъ возможнымъ учинить распоряженіе о томъ, чтобы бланковые листы и требованіе по онымъ свѣдѣній разослано было къ благочиннымъ при консисторскихъ указахъ, на рапортъ этомъ Его Преосвященство отъ 16 истекшаго августа за № 2262, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы духовенство Минскаго уѣзда доставило чрезъ благочинныхъ требуемыя свѣдѣнія къ 1 октября, а остальныхъ уѣздовъ къ 15 января будущаго года непременно. Тѣ причты у коихъ свѣдѣнія окажутся подготовленными ранѣе указанныхъ сроковъ, могутъ ихъ прислать по мѣрѣ изготовленія чрезъ благочинныхъ же». **П р и к а з а л и:** Въ исполненіе Архiepастырской резолюціи, напечатать по числу церквей Минской епархіи бланки заглавныхъ вопросныхъ пунктовъ для представленія, по онымъ отъ приходовъ свѣдѣній разослать таковыя по тѣмъ приходамъ при циркулярныхъ указахъ на имя настоятелей соборовъ и благочинныхъ церквей съ предписаніемъ исполнить не отложно Архiepастырскую резолюцію о доставленіи требуемыхъ свѣдѣній въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей къ указаннымъ въ той резолюціи срокамъ.

П У Н К Т Ы

по которымъ должны быть составлены требуемыя симъ указомъ вѣдомости.

1. Названіе мѣстности прихода.
2. Мѣстоположеніе: при какой рѣкѣ, горѣ, дорогѣ.
3. Расстояніе мѣстности прихода отъ губернскаго и уѣзднаго города, почтовой станціи и желѣзной дороги.

4. Не было ли когда въ мѣстности прихода города и не сохранилось ли какого о немъ сказанія.
5. Нѣтъ ли въ окрестностяхъ какихъ либо замѣчательныхъ мѣстностей или памятниковъ: развалинъ, кургановъ, побоищъ, по народнымъ сказаніямъ, кладбищъ, крѣпостныхъ валовъ, или оковъ, озеръ, родниковъ и т. п.
6. Не было ли въ приходѣ когда монастырей, не извѣстно ли время основанія ихъ и когда упразднены.
7. Нѣтъ ли въ районѣ прихода иноувѣрческихъ молитвенныхъ зданій и какія.
8. Когда была построена первая церковь, или извѣстная древнѣйшая.
9. Всегда ли была въ приходѣ одна церковь или были приходскія и другія и когда упразднены.
10. Настоящая приходская церковь построена въ селеніи или въ отдаленности и какой именно.
11. Когда построена настоящая церковь.
12. На какія средства и во что обошлась.
13. Зданіемъ каменная или деревянная, если каменная, то сложена изъ булыжника или кирпича.
14. Наружный видъ церкви въ основаніи и стѣнахъ: квадратная, равностороннимъ крестомъ, продолговатымъ крестомъ, круглая.
15. Во сколько ярусовъ окна.
16. Сколько на самой церкви куполовъ и какіе, открытые или глугіе.
17. Колокольня отдѣльно устроена, или во фронтовой части церкви.
18. Кровля желѣзная или деревянная.
19. Окрашена ли вся снаружи, или частями и въ какой цвѣтъ.
20. Сколько входныхъ дверей.
21. Зданіе церкви въ какомъ состояніи находится вообще по своей крѣпости.
22. Внутренняя площадь вмѣстимости сколько заключаетъ квадратныхъ сажень.
23. Внутреннее расположеніе: квадратное, крестообразное или круглое.
24. Со сводами ли если каменная, или потолокъ насланъ досками и подштукатуренъ или нѣтъ.
25. Есть ли внутренніе столбы, сколько и какіе. доп. т и

26. Есть ли желѣзныя рѣшетки въ окнахъ.
27. Внутреннія стѣны расписаны, окрашены или выбѣлены.
28. Полъ мраморный, каменный, кирпичный, или деревянный.
29. Холодная или теплая, если теплая то сколько печей.
30. На сколько возвышена солея.
31. Клиросы на солеѣ или отдѣльно.
32. Иконостасъ стараго устройства, дощатый, или новаго съ пилястрами и колонами.
33. Во сколько ярусовъ иконостасъ устроенъ.
34. Сколько въ немъ иконъ и какого писема.
35. Карнизы, рѣзьба и рамы золоченныя или окрашены.
36. Какой общій фонъ окраски иконостаса.
37. Вмѣстительность алтара.
38. Сколько престоловъ и какіе престольные праздники.
39. Гдѣ помѣщается ризница.
40. Есть ли подъ церковью погреба и нѣтъ ли въ нихъ замѣчательныхъ или извѣстныхъ гробницъ частныхъ или фамильныхъ.
41. Нѣтъ ли въ церкви, или на погостѣ какихъ замѣчательныхъ памятниковъ, плитъ, надгробныхъ камней.
42. Сколко есть колоколовъ и какой величины, опредѣлить приближительнымъ вѣсомъ.
43. Не сохранились ли били чугуныя или желѣзныя, употреблявшіяся вмѣсто колоколовъ,—описать ихъ.
44. Вокругъ церкви есть ли ограда и какая.
45. Какія есть въ приходѣ приписныя и кладбищенскія церкви.
46. Сколько въ приходѣ кладбищъ и въ какомъ отдаленіи.
47. Какія есть часовни.
48. Какія есть замѣчательныя или мѣстнотимыя иконы въ приходской или приписной церквахъ.
49. Величина и описаніе ихъ, на кокой доскѣ писаны, деревянной металлической, каменной или на холстѣ; на какомъ фонѣ, какія на нихъ есть надписи.
50. Какое существуетъ о нихъ сказаніе.
51. Нѣтъ ли иконъ мозаическихъ, составленныхъ изъ цвѣтныхъ камней или стеколъ.
52. Нѣтъ ли иконъ замѣчательныхъ по цѣнности или древности на нихъ обкладовъ и какія.
53. Какія замѣчательныя по своей ценности, или древности есть привѣски къ образамъ: кресты, бляхи, знаки отличій, монеты и т. под.

54. Нѣтъ ли литыхъ образъ и крестовъ.

55. Есть ли серебр. потирь, дискось и прочія принадлежности литургійныя и нѣтъ ли между ними замѣчательныхъ по вкладу, цѣнности, древности и исторической важности, — такіе описать.

56. Какіе есть кресты и нѣтъ ли чѣмъ замѣчательныхъ, — такіе описать.

57. Какія дарохранительницы.

58. Нѣтъ ли особенно замѣчательныхъ лампадъ и подсвѣчниковъ и вообще достаточно ли симъ снабжена церковь.

59. Есть ли паникадила и какія.

60. Есть сборныя блюда, водосвятныя чаши, брачныя вѣнцы, купели, всенощныя блюда, какія эти вещи, количество ихъ и нѣтъ ли между ними замѣчательныхъ по цѣнности или древности, такія бы описать.

61. Нѣтъ ли въ ризницѣ замѣчательныхъ по древности или цѣнности облачений, — такія описать.

62. Въ какомъ состояніи ризница вообще: сколько всѣхъ священническихъ облачений, сколько въ томъ числѣ серебр. парчи, сколько мишурныхъ, сколько новыхъ годныхъ къ употребленію и ветхихъ.

63. Нѣтъ ли въ церкви особенно замѣчательныхъ древнихъ монетъ, или какихъ либо другихъ вещей домашняго обихода прошедшихъ вѣковъ.

64. Какія есть древнія подлинныя рукописи, если возможно такія описать и изъ замѣчательныхъ и важнѣйшихъ прислать копи.

Грамоты.

Завѣщанія.

Визитныя записи.

Синодики съ замѣчательными именами и фамиліями.

65. Нѣтъ ли древнихъ рукописныхъ евангелій и другихъ книгъ, кѣмъ и когда они писаны и какія есть въ нихъ надписи.

66. Описать употребляемая при богослуженіи евангелія, въ какихъ окладахъ.

67. Есть ли полный кругъ богослужебныхъ книгъ, а если недостаетъ то какихъ именно.

68. Въ какомъ состояніи архивъ, съ котораго года есть метрическія книги и приходскія регистры.

69. Какіе особенно чествуются праздники или дни въ году въ которые бывають большія стеченія богомольцевъ.

70. Какіе есть праздники, или дни въ которые поступаютъ значительныя приношенія отъ богомольцевъ въ церковь и въ доходъ причта и какъ велики оныя. При семъ разумѣются и приписныя церкви.

71. Сколько, приблизительнымъ счетомъ, въ теченіи года бываетъ дохода церковнаго.

72. Нѣтъ ли особенныхъ статей, приносящихъ доходъ собственно церкви.

73. Какія селенія входятъ въ составъ прихода и какой самый дальній пунктъ прихода.

74. Сколько числится прихожанъ мужескаго и женскаго пола.

75. Большинство прихожанъ какого сословія.

76. Какія есть особенно выдающіеся обыкновенія между прихожанами при свадебныхъ, похоронныхъ и другихъ обрядахъ, и нѣтъ ли между ними какихъ суевѣрныхъ обычаевъ, рѣзко выдающихся.

77. Нѣтъ ли при церкви богодѣльни, когда учреждена и на какія средства содержится.

78. Степень религіозности прихожанъ.

79. Какого рода развиты между ними общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служенія молебновъ и т. под.

80. Процентъ грамотности между прихожанами.

81. Количество школъ и какія.

82. Преимущественное занятіе прихожанъ и какія развиты между ними промыслы и ремесла.

83. Составъ причта.

84. Содержаніе получаемое причтомъ отъ правительства.

85. Получается ли причтомъ доходъ отъ аннуантъ и вознагражденій за отпущенія въ казну имѣнія и сколько.

86. Какія есть арендныя статьи: фермы, мельницы, рыбныя ловли, лавки, сады и т. под. сколько получается отъ нихъ, по какому условію и въ чью пользу обращается арендный доходъ.

87. Въ какомъ положеніи усадьба причта: при церкви, или въ отдаленности и какой именно.

88. Количество фундушевой земли (кромѣ фермъ); съ показаніемъ особо усадебной, пахатной, сѣнокосной, неудобной и лѣса.

89. Есть ли на земли планъ и межевая книга.

90. Въ одномъ ли обрубѣ земля или въ разныхъ участкахъ и сколькоихъ.

91. Какія есть строенія для помѣщенія причта, — перечислить.
92. Въ какомъ состояннн, особенно обстоятельно пояснить о домѣ.
93. Былъ ли осмотръ строеннй комиссiею и что признано необходимымъ сдѣлать.
94. Состоялся ли актъ окончательной передачи построскь въ вѣдѣннє причта.

О П Р Е Д ъ Л Е Н И Е
распорядительнаго собрання Правлення семинарнй, относи-
тельно улучшення содержання учениковъ.

Слушали донесеннє членовъ Правлення: учителя Александра Черницына, священника Юанна Проволовича и священника Евстафнй Пастернацкаго, отъ 25 февраля, слѣдующаго содержання: «Составляя по порученню Правлення особую комиссiю для изыскання способовъ къ улучшенню ученическаго стола, по всестороннему обсужденню сего предмета, имѣеть честь представить въ Правленнє слѣдующня соображення: По крайнему расчисленню въ настоящемъ году на продовольствнє пищею каждаго казеннокоштнаго воспитанника, едва можетъ быть отчислено по 45 р., что составитъ, приблизительно, по 15 к. на человѣка въ день, принимая за норму 300 дней, въ которыя приходится продовольствовать учениковъ пищею. Такая ограниченность суммы произошла отъ того, что въ настоящемъ году производится усиленный расходъ по снабженню учениковъ одеждою. Слѣдовательно при такой незначительности суммы, остающейся на продовольствнє пищею, значительное улучшеннє ученическаго стола затруднительно, и можетъ быть приведено въ исполненнє только въ нѣкоторой степени и при известныхъ условняхъ. При томъ же и самое скромное, предполагаемое, улучшеннє ученическаго стола можетъ быть произведено тогда только, когда будетъ обращено Правленнємъ вниманнє на то, чтобы и для пансiонерныхъ учениковъ плата за пользованнє столомъ въ семинарскомъ корпусѣ возвышена была до нормы, упадающей на долю казеннокоштнаго ученика, и чтобы за другня права пользовання какъ напр. мытье белья, освѣщеннє, пансiонеры по расчету Правлення уплачивали особо. Ибо существующнй порядокъ, по которому отъ пансiоне-

ровъ взимается по 42 р. при тѣхъ правахъ пользованія, какія за ними предоставлены нынѣ, клонится къ ощутительному ущербу казеннокоштныхъ учениковъ, и потому въ нашей семинаріи вмѣсто того, чтобы содержаніе пансіонерныхъ учениковъ служило подспорьемъ въ общей массѣ продовольственныхъ, по настоящее время служить рѣшительнымъ убыткомъ. Не маловажнымъ затрудненіемъ къ правильному и опредѣленному улучшенію ученическаго стола служить и неравнобѣрность въ каждомъ году расходовъ по снабженію учениковъ одеждою, такъ какъ въ настоящее время принято, выдавать одежду ученикамъ неизвѣстнаго класса въ каждомъ году, а всѣмъ вообще за разъ въ извѣстный срокъ и годъ. Отъ сего происходитъ ежегодное такое колебаніе въ суммѣ, остающейся на продовольствіе учениковъ пищею, что при существующемъ порядкѣ, въ данное время, сдѣлать какое либо опредѣленное постановленіе объ улучшеніи ученическаго стола, рѣшительно невозможно. Ибо въ настоящемъ году, когда по снабженію учениковъ одеждою дѣлаются громадныя расходы, на содержаніе пищею остается, какъ сказано, по 45 руб.; въ слѣдующемъ же году, когда одежда будетъ заготовляться въ меньшемъ количествѣ, на продовольствіе пищею можетъ остаться до 55 руб. для каждаго; а тамъ дальше идетъ повтореніе обстоятельствъ настоящаго года, — и такимъ образомъ не устранимое колебаніе, неопредѣленность и затрудненіе. Далѣе, настоящее приспособленіе кухни устроено такъ, что если бы и нашлось возможнымъ сдѣлать нѣкоторое улучшеніе въ пищѣ неотлагательно, то сему препятствуетъ это же самое приспособленіе, такъ какъ при устройствѣ настоящаго простаго очага какъ не попытаешь, что нибудь придумать изъ блюдъ, приходишь къ тому убѣжденію, что въ настоящей семинарской кухнѣ кромѣ простыхъ щей, супа и каши никакого другаго блюда приготовить не возможно, каковъ бы ни былъ поварь знатокъ своего дѣла. На основаніи вшесказаннаго мы полагаемъ бы, для предоставленія возможности хотя на несколько улучшить ученическую пищу въ текущемъ году и по возможности неотлагательно; произвести предварительныя къ тому приспособленія: 1) Вмѣсто настоящаго очага въ кухнѣ устроить плиту, съ однимъ котломъ и духовыми печами, и при ней простую русскую печь; 2) настоящія мѣдные котлы и трубы продать, а приобрести потребное количество коструль, соотвѣтственной емкости, и несколько жаровень;

3) устроить въ кухнѣ деревянный полъ и вообще привести оную въ благообразный видъ; 4) вмѣсто куба для нагрѣванія воды для чая, купить два самовара, соотвѣтственной величины; 5) нанять повара, знающаго свое дѣло; 6) потребовать отъ пансіонерныхъ учениковъ соотвѣтственной прибавки къ платѣ, такъ чтобы вносимая ими плата за пользованіе столомъ равнялась суммѣ, остающейся на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика, т. е. 45 руб. За тѣмъ, если настоящія предположенія Правленію благоугодно будетъ признать необходимыми, и оныя приведены будутъ въ исполненіе,—мы обязываемся своевременно представить примѣрное росписаніе блюдъ на постные и скоромные дни въ улучшенномъ видѣ и примѣнительное къ имѣемымъ на сей предметъ средствамъ. Для болѣе же опредѣленнаго и дѣйствительнаго улучшенія ученическаго стола въ послѣдующіе годы, мы полагали бы единственнымъ условіемъ: 1) Выдачу ученикамъ одежды производить равномерно въ каждый годъ, предоставивъ право полученія оной за учениками извѣстныхъ только классовъ; 2) расходы по содержанію каждаго казеннокоштнаго ученика пищею опредѣлить въ 55 руб. въ годъ; 3) нормою помѣщающихся въ семинарскомъ корпусѣ учениковъ принять 120 человекъ; 4) Избѣгать по возможности подряднаго способа закупки продовольственныхъ запасовъ; 5) плату за полныхъ пансіонеровъ уравнивать съ штатною суммою, отпускаемою на каждаго казеннокоштнаго ученика, съ присвоеніемъ каждому изъ нихъ и правъ, соотвѣтственныхъ казеннымъ ученикамъ извѣстнаго класса; 6) полупансіонерскую плату возвысить до 55 р. собственно за столъ, и особо за мытье бѣлья и освѣщеніе и 7) взносъ денегъ сдѣлать для нихъ обязательнымъ, въ равномерномъ количествѣ, въ три опредѣленныхъ срока».

При обсужденіи вышеозначенныхъ соображеній комиссіи относительно улучшенія ученической пищи, распорядительное собраніе Правленія семинаріи пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: главныя препятствія къ улучшенію ученическаго стола заключаются въ недостаточной платѣ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинаріи, въ неудобномъ устройствѣ кухни и въ неравномѣрныхъ расходахъ на ученическую одежду, что по этому необходимо взносъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинаріи увеличить, кухню перестроить сообразно указаніямъ комиссіи, принять мѣры, чтобы расходы на ученическую одежду въ каждый годъ по возможности были

равномѣрны. Но все это неисполнимо въ настоящемъ учебномъ году, такъ какъ а) требованіе отъ полупансіонеровъ, чтобы они увеличили плату за ихъ содержаніе въ текущемъ учебномъ году, было бы незаконно; б) передѣлка кухни до каникулъ невозможна; в) весьма значительный расходъ на пошитіе пальто для всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ въ настоящемъ году неизбѣженъ. Отсюда очевидно, что значительнаго улучшенія ученической пици сдѣлать невозможно въ настоящемъ учебномъ году. Ученической обѣдъ и ужинъ нѣсколько можетъ быть улучшенъ въ настоящее время только на счетъ той незначительной суммы, какая затрачивается на завтракъ, который можетъ быть отмѣненъ, такъ какъ ученикамъ утромъ дается чай съ булкою. Посему.

О п р е д ѣ л и л и. Отмѣнить завтракъ, съ тѣмъ, чтобы по возможности улучшенъ былъ обѣдъ и ужинъ ученической, а для болѣе значительнаго улучшенія ученическаго стола въ будущемъ учебномъ году принять слѣдующія мѣры: 1) установить прежде всего норму, опредѣляющую число учениковъ, болѣе котораго отнюдь не слѣдуетъ помѣщать въ семинарскомъ корпусѣ, при чемъ руководиться 169 § Устава. 2) Опредѣлить число служителей какое слѣдуетъ содержать въ лѣтнее и зимнее время, при чемъ сообразить: а) нельзя ли сократить штатъ служителей и для холоднаго времени года, что, кажется, возможно, если для пилки и раскалыванія дровъ нанимать особыхъ рабочихъ, съ условіемъ, чтобы они работали на своемъ хлѣбѣ; б) слѣдуетъ ли служителей по прежнему, кормить остатками ученической пици, или выгоднѣе для нихъ готовить особую пицу. 3) Когда число лицъ, какое придется въ теченіи года продовольствовать пицею, будетъ хотя приблизительно опредѣлено, тогда, взявъ во вниманіе, съ одной стороны, сумму, какою семинарія можетъ располагать для расходовъ на пицу, а съ другой—стоимость продуктовъ по подряднымъ и по справочнымъ цѣнамъ, составить примѣрные росписанія постныхъ и скоромныхъ блюдъ для осенняго, зимняго и лѣтняго времени, при чемъ, по возможности, точно опредѣлить а) пропорцію главнѣйшихъ продуктовъ, какую слѣдуетъ каждый день выдавать на каждого ученика, сколько, напримѣръ полагается въ день на ученика хлѣба, булокъ, говядины; б) стоимость каждого указаннаго росписаніемъ блюда, приготовляемаго на день для всѣхъ продовольствуемыхъ; в) количество чаю и сахару, какое можно давать каждому ученику

въ мѣсяцъ. 4) Такъ какъ полупансіонеры, кромѣ пищи пользуются освѣщеніемъ, при томъ же для нихъ моется бѣлье а нѣкоторые изъ полупансіонеровъ пользуются и постельными принадлежностями: то вычислить, хотя приблизительно, расходы на каждаго полупансіонера по каждой изъ упомянутыхъ статей, и за тѣмъ уже, принявъ во вниманіе извѣстную сумму расходовъ на пищу, опредѣлить окончательно, на сколько должна быть увеличена плата полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинаріи. 5) Сдѣлать во время вакаціи указанная комиссіей передѣлки въ кухнѣ, замѣнить кубъ самоварами, котлы—коструями, опредѣляя емкость послѣднихъ, принявъ во вниманіе какъ число учениковъ, такъ и число служителей, если ихъ, по прежнему, предположено будетъ кормить остатками ученической пищи; если же для нихъ положено будетъ готовить особую пищу, то сообразить нужно ли отдѣльная кухня для служителей; если нужна, то гдѣ она можетъ быть удобнѣе устроена, и какую нужно пріобрѣсть для ней посуду. 6) Чтобы снабженіе воспитанниковъ одеждою не вынуждало издерживать значительную часть тѣхъ суммъ, которыя должны быть употреблены на пищу, для сего необходимо, а) прежде всего указать, какою именно одеждою слѣдуетъ снабжать учениковъ ежегодно, какою чрезъ два года и чрезъ три года; б) опредѣлить **максимумъ** расходовъ, какіе возможно дѣлать для каждаго ученика, какъ на ежегодно выдаваемую одежду, такъ и на ту, которая должна быть выдаваема черезъ два и черезъ три года; в) опредѣлить, сколько слѣдуетъ шить каждый годъ тѣхъ костюмовъ, которые полагаются выдавать черезъ два и три года. Этимъ послѣднимъ опредѣленіемъ устранится не нормальность, состоящая въ томъ, что въ нѣкоторые годы приходилось шить для учениковъ такъ много что на нее тратилось то, что слѣдовало бы употребить на пищу, что случилось нынѣ, такъ какъ всѣмъ 82 казеннокоштнымъ воспитанникамъ пришлось шить пальто, т. е. такую одежду, которая выдается на три года; а это значить, что бюджетомъ нынѣшняго года пришлось покрывать расходы на одежду двухъ будущихъ годовъ, въ которые, по этому, расходъ на одежду будетъ не сравненно меньше, чѣмъ настоящей годъ. Для устраненія такой неравномѣрности расходовъ на одежду комиссія предполагаетъ пріурочить выдачу одежды къ извѣстнымъ классамъ т. е. чтобы суконные сюртуки и брюки; выдаваемые на два года, имѣли право получить, примѣрно, только

ученики 1-го 3-го и 5-го классовъ, а пальто, выдаваемое на три года, имѣли право получить только ученики 1-го и 4-го классовъ. Но такой порядокъ въ выдачѣ одежды, во первыхъ, не можетъ устранить упомянутую неравномѣрность, такъ какъ можетъ случиться, что въ одинъ годъ извѣстные классы, въ которыхъ предполагается выдавать одежду, могутъ быть малолюдными, а въ другой годъ многолюдными; а во вторыхъ такой порядокъ можетъ заставить бѣдняка, вновь принятаго на казенное содержаніе, очень долго ждать казенной одежды, только потому, что онъ не принадлежитъ къ тому классу, въ которомъ положено выдавать извѣстную одежду, такъ напр. вновь принятый на казенное содержаніе бѣдный ученикъ второго класса получить казенное пальто только тогда, когда перейдетъ въ 4-й классъ, а ученикъ 5 класса, вновь принятый на казенное содержаніе, долженъ будетъ ходить безъ пальто до окончанія курса потому, что эту одежду положено выдавать въ 1 и 4 классахъ. Отсюда очевидно, что для равномѣрности расходовъ на одежду приурочивать выдачу оной къ извѣстнымъ только классамъ невозможно. Для этой цѣли болѣе удобнымъ средствомъ можетъ быть слѣдующее: такъ какъ всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 82 а для нихъ суконные сюртуки и брюки полагаются на два года, пальто на три года, то слѣдуетъ каждый годъ выдавать суконныхъ сюртуковъ и брюкъ 41 пару т. е. половинѣ казеннокоштныхъ учениковъ а пальто каждый годъ шить для одной трети учениковъ, въ числѣ 28 костюмовъ этого рода. Такимъ образомъ установится на всѣ годы полная равномѣрность расходовъ на одежду. А чтобы 41 пару суконныхъ костюмовъ и 28 пальто распредѣлять каждый годъ между 82 казеннокоштными воспитанниками, такъ чтобы никто изъ нихъ не терпѣлъ воищущей нужды въ одеждѣ, для сего, при раздачѣ оной, руководиться такими правилами: а) прежде всего имѣть въ виду вновь поступившихъ въ семинарію казеннокоштныхъ училищныхъ учениковъ и выдавать одежду тѣмъ изъ нихъ которые въ училищѣ не получили оной въ послѣдніе два года предъ поступленіемъ ихъ въ семинарію, о чемъ семинарскому Правленію слѣдуетъ собирать точныя свѣдѣнія отъ училищныхъ начальствъ; б) затѣмъ имѣть въ виду семинаристовъ, вновь принимаемыхъ на казенное содержаніе, по сиротству или по крайней бѣдности ихъ родителей; в) потомъ тѣхъ, бывшихъ на казенномъ содержаніи, учениковъ, которые прежде полу-

ченную или казенную одежду носили, опредѣленный для ней срокъ, т. е. суконные сюртуки и брюки два года, а пальто три года; г) если бы такихъ учениковъ оказалось такъ много, что снабженіе всѣхъ ихъ одеждою нарушило бы норму, опредѣленную для годичнаго расхода на одежду, то выдавать оную тѣмъ изъ учениковъ, которые, по сиротству или по крайней бѣдности ихъ родителей, не могутъ ожидать выдачи одежды до слѣдующаго года. д) Для того, чтобы вѣрно знать, кто изъ учениковъ болѣе сравнительно съ другими нуждается въ одеждѣ, дважды въ годъ дѣлать осмотръ ученической одежды, и результаты осмотра отмѣчать въ особой книгѣ, въ которой долженъ быть списокъ казеннокоштныхъ учениковъ, съ свѣдѣніями о томъ, кто изъ нихъ, когда и какую получилъ одежду, сирота ли онъ или имѣетъ родителей и кто именно ихъ родители. Всѣ эти свѣдѣнія должны быть въ виду при составленіи списка учениковъ, которые должны въ извѣстный годъ получать такую или другую одежду. 7) При приемѣ припасовъ точно соблюдать правила предписанныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 іюля (15 августа) 1871 года а именно: освидѣтельствованіе припасовъ, поступающихъ въ семинарскія кладовыя въ большомъ количествѣ производить всѣмъ распорядительнымъ соораніемъ, что и обозначать въ журнальныхъ справкахъ; а припасы, идущіе прямо на семинарскую кухню или въ больницу, ежедневно свидѣтельствовать хотя однимъ изъ членовъ распорядительнаго собранія и произведенное свидѣтельствованіе заносить въ особую назначенную для того книгу. (Собр. пост. Св. Синода. стр. 71). 8) Для изслѣдованія качества представляемой подрядчикомъ муки, выписать приборъ, посредствомъ котораго узнается всякая примѣсь къ ней. 9) Составить списокъ всѣхъ продуктовъ, какія требуются для ученическаго стола, съ обозначеніемъ, какіе изъ нихъ выгоднѣе и удобнѣе приобретать чрезъ подрядчиковъ, по торгамъ, и какіе выгоднѣе приобретать хозяйственнымъ способомъ. 10) Всѣ соображенія по дѣлу объ улучшеніи пищи поручить сдѣлать, по указанной въ семь опредѣленіи программѣ, прежней комиссіи, съ тѣмъ чтобы она результаты своихъ работъ представила Правленію къ началу мая сего года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, составленныя въ засяданіяхъ 17, 18, 19 и 20 декабря 1876 года.

(Продолженіе).

Актъ № 6.

1876 года декабря 18 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Пинскаго училищнаго округа, по выслушаніи отношенія правленія Пинскаго училища отъ 14 декабря сего года за № 713, объ изысканіи средствъ на пополненіе долга, образовавшагося въ училищной экономіи, вслѣдствіе невзноса денегъ 1000 руб. отъ свѣчнаго завода постановили: покрыть этотъ долгъ изысканными денежными средствами, помѣченными въ актѣ № 4-й. О чемъ записавъ актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1876 года за № 136 послѣдовала на актѣ: «Утверждается».

Актъ № 7.

1876 года декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе учителя приготовительнаго класса Александра Терравскаго, предъявленное ему правленіемъ училища отъ 14 декабря сего года за № 718 объ увеличеніи ему жалованья, выставляя на видъ неудовлетворительное сравнительно съ другими учителями матеріальное положеніе. По выслушаніи о семъ мнѣнія члена правленія отъ духовенства О. Ильи Юоцкевича, а также по внимательномъ обсужденіи училищнаго бюджета, съѣздъ призналъ прозбу учителя Терравскаго уважительною. Постановили увеличить жалованье, собственно Терравскому, какъ учителю приготовительнаго класса, на 40 руб. ежегодно, со внесеніемъ этой суммы въ смѣты по содержанію училища. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря 1866 года за № 137 послѣдовала на актѣ: «Утверждается».

Актъ № 9.

1876 года декабря 19. Нижеподписавшіеся депутаты Пинскаго духовнаго училищнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали отношеніе правленія училища отъ 15 декабря сего года за № 723, коимъ предлагается съѣзду изыскать мѣры для побужденія духовенства къ своевременному взносу денегъ на содержаніе училища. Заявленіе правленія училища заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны съѣзда духовенства, такъ какъ не своевременный взносъ денегъ духовенствомъ въ пользу училища весьма вредно и убыточно отражается на училищной экономіи. Послѣдняя лишается кредита въ глазахъ поставщиковъ, которые на торгахъ естественно возвышаютъ цѣны на предметы потребленія въ училищѣ, въ виду несвоевременной оплаты за продукты, поставляемые въ училище. По тщательномъ обсужденіи сего постановили, для побужденія къ своевременному взносу денегъ духовенствомъ въ пользу училища и устраненія дефицита по утвержденнымъ смѣтамъ, не акуратныхъ изъ духовенства въ взносѣ денегъ къ положенному сроку подвергать штрафу въ пользу училища пятью рублями. О чемъ записавъ актъ представить Его Преосвященству на утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря 1876 года за № 139 послѣдовала на актѣ: «Утверждается. Копію сего акта сообщить въ консисторію для надлежаго распоряженія».

Актъ № 10.

1876 года декабря 19 дня. Нижеподписавшіеся депутата Пинскаго окружнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали отношеніе Правленія училища отъ 14 декабря сего года, за № 720, объ изысканіи средствъ на уплату 88 руб. 33³/₄ коп. Слудкому училищу, не подлежаще высланныхъ благочиннымъ 3-го округа Мозырскнго уѣзда въ Пинское училище и израсходованныхъ послѣднимъ. Такъ какъ 88 руб. 33³/₄ коп. не были внесены въ смѣту содержанія училища 1875 году и потому не правильно правленіемъ израсходованы, то депутаты съѣзда не видятъ надобности изыскивать средства для покрытія долга въ количествѣ 88 р. 33³/₄ коп. О чемъ записать актъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря 1876 года

за № 140 послѣдовала на актѣ: «Правленіе училища представить мнѣ объясненіе по сему акту».

Актъ № 11.

1876 года декабря 19 дня. Депутаты Пинскаго духовнаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданіи слушали записку благочиннаго 1-го округа Пинскаго уѣзда, преставленную на разсмотрѣніе съѣзда, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1875 года, и потомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и по Архипастырской резолюціи правленіемъ училища, отъ 14 декабря за № 712, препровожденную на обсужденіе депутатовъ настоящаго съѣзда. Въ запискѣ благочиннаго, священника Іоанна Акоронко, указывается на неравномѣрную поддержку Пинскаго училища церковными доходами духовно-училищнаго округа, что однѣ изъ церквей даютъ много свѣчной прибыли училищу, а другія почти ничего и что 10% взносъ отъ церквей отъ суммы бывшей въ приходѣ въ 1869 году не соразмѣренъ съ дѣйствительными церковными денежными средствами; почему для несенія одинаковаго налога церквами округа въ пользу училища предлагаетъ замѣнить 10% сборъ 2-хъ копѣчнымъ сборомъ съ наличныхъ душъ каждой церкви обоюго пола. По соображеніи сего, съѣздъ не нашелъ возможнымъ измѣнять существующій порядокъ поступленія 10% взноса. И если благочинный 1-го округа Пинскаго уѣзда 10% сборъ по церквамъ своего округа признаетъ сравнительно малымъ, то по составленіи вѣдомости о взносѣ 10% соотвѣтственно дѣйствительному доходу каждой церкви своего округа можетъ такую представить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда, относительно же образованія капитала свѣчнаго завода для будущихъ его хорошихъ коммерческихъ операцій и предполагаемой отъ того, нѣкогда пользы училищу, съѣздъ духовенства, согласно съ мнѣніемъ правленія училища, находитъ, что образованіе фонда при заводѣ противорѣчитъ цѣли открытія и существованія свѣчнаго завода, который долженъ ежегодно доставлять средства на содержаніе училища, на тоже обстоятельство, что сподручнымъ доходомъ въ пользу училища можетъ служить 1 или 2 коп. сборъ съ церкви округа, по числу душъ прихожанъ, то на это съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе еще въ 1875 году, прежде чѣмъ предложили такой способъ благочинный Аго-

ронко. Постановили соображеніе съѣзда на записку благочиннаго Акоронко внести въ актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря 1875 года за № 141 послѣдовала на актѣ: «Читаль».

Актъ № 13.

1876 года декабря 19 дня Нижеподписавшіеся депутаты Пинскаго училищнаго округа, по выслушаніи отношенія правленія Пинскаго училища отъ 14 декабря сего года за № 717, объ ассигнованіи денежныхъ средствъ для обученія воспитанниковъ гимнастикѣ, постановили: сознавая важность гимнастическихъ упражненій для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ и для поддержанія умственной и нравственной бодрости учениковъ училища, депутаты однако не находятъ возможнымъ ассигновать на это денежные средства, такъ какъ за изысканіемъ средствъ на покрытіе расхода по смѣтѣ на будущій годъ должно изыскивать еще средства на покрытіе долговъ за прежнее время. Очемъ записавъ, актъ представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря за № 143 послѣдовала на актѣ: «Вопросъ о гимнастикѣ подвергнуть новому обсужденію на будущемъ съѣздѣ. Духовенству необходимо позаботиться о введеніи въ училищѣ гимнастики.

Актъ № 14.

1876 года декабря 19 дня. Депутаты Пинскаго духовно-училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія училища отъ 14 декабря сего года за № 516, коимъ правленіе предлагаетъ съѣзду, какъ одну изъ мѣръ для увеличенія средствъ на содержаніе училища, назначить извѣстную плату со стороны духовенства за пользованіе излишнимъ количествомъ земли при церквахъ. Такъ какъ въ настоящее время церковныя земли только что начали приводиться въ извѣстность, и то при нѣкоторыхъ только церквахъ, то до окончанія приведенія въ извѣстность всѣхъ церковныхъ земель, сдѣлать это не возможно; почему постановили: признать эту мѣру неудобноисполнимою, тѣмъ болѣе, что потребности училища покрываются

другими изысканными на это средствами; о чемъ записать актъ, представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 декабря 1876 года за № 144 послѣдовала на актъ: «Читаль».

(Окончаніе будетъ)

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Состоявшій на иподіаконской вакансіи при кафедральномъ соборѣ, священникъ Николай **Русецкій**, назначенъ настоятелемъ Желѣзницкой церкви, повогрудскаго уѣзда, съ 17-го сентября.

Принятый изъ литовской епархіи священникъ Николай **Болонницкій**, назначенъ къ кафедральному собору на иподіаконскую вакансію, съ 20 сентября.

Священникъ Смиловичской церкви, игуменскаго уѣзда, Павелъ **Щерочичъ**, согласно ходатайству минской дирекціи народныхъ училищъ, опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстное народное училище, съ 9 сентября.

Священникъ Бесѣдской церкви, мозырскаго уѣзда, Антоній **Мариевичъ**, отчисленъ отъ мѣста съ назначеніемъ въ случкій монастырь, съ 1 октября.

Псаломщикъ Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда, Александръ **Шалевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, съ 6 сентября.

Исправляющій должность псаломщика бобруйскаго собора Иванъ **Варсоба**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1 октября, съ предоставленіемъ ему права проситься о назначеніи на другое такое же вакантное мѣсто.

Студентъ черниговской духовной семинаріи Семень **Косвенко**, согласно прошенію, принять въ минскую епархію и опредѣленъ, по постановленію епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 9 сентября, на должность псаломщика къ Паричской, бобруйскаго уѣзда, церкви, съ производствомъ жалованья съ 1 іюля, сего года.

Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Городокской церкви, бобруйскаго уѣзда, Платонъ **Русецкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую должность въ Олвинской церкви, того же уѣзда, съ 6 сентября.

Сверхштатный причетникъ Рутчевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Данииль **Владимировичъ**, отчисленъ отъ мѣста съ 1 сентября.

Окончившій курсъ наукъ семинаріи Петръ **Соловьевичъ**, зачисленъ на должность псаломщика при Бобруйскомъ соборѣ.

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А. Настоятельскія: при церквахъ: 1., *Городыщенской*, новогрудскаго уѣзда, съ 3 сентября; 2., *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 сентября 1876 года; 3., *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 сентября; 4., *Скрыпалово-Слободской*, мозырскаго уѣзда, съ 5 сентября; 5., *Беспѣдской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 октября; 6., *Тульовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 мая; 7., *Чихоловичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 15 сентября; 8., *Доминичской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 сентября; 9., *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 24 сентября.

Б. Помощника настоятеля: при *Пережиро-Зазырской* церкви, игуменскаго уѣзда, съ 21 августа.

В. Псаломщицкія при церквахъ: 1., *Горутинской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа 1876 года; 2., *Ново-сверженской*, минскаго уѣзда, съ 1 іюля; 3., *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа; 4., *Тоново-Слободской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября; 5., *Тумиловичской*, борисовскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; 6., *Доктицкой*, борисовскаго уѣзда, съ 1 сентября; 7., *Рутской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 августа; 8., *Своротовско*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 сентября; 9., *Копаткевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 3 іюня; 10., *Скородинской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 іюля; 11., *Узденской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 сентября; 12., *Кличевской*, игуменскаго уѣзда, съ 15 марта; 13., *Полянкой*, игуменскаго уѣзда, съ 1 іюля; 14., *Глиннянской*, пинскаго уѣзда, съ 1 сентября; 15., *Турковской*, бобруйскаго уѣзда съ 6 сентября.

Опредѣленія епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи, состоявшимся 23 сентября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, прошенія жителей деревень Ветхина, рѣчицкаго уѣзда, причисленной къ Свиридовичской церкви, и Страдубы, причисленной къ Ка-

зимировской церкви, объ оставленіи ихъ въ приходѣ Холмечской церкви оставлено безъ удовлетворенія.

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи, состоявшимся 28 сентября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, прошеніе жителей деревни Ястребскъ по новому росписанію приходоу причисленной къ Казимировичской церкви рѣчицкаго уѣзда, принято во вниманіе и оная снова перечислена къ Ручаевичской церкви.

31 августа, за № 2416, Его Преосвященствомъ положена такая резолюція на письмѣ учителя петроковской мужской гимназіи Ивана Калининскаго: «Рекомендовать духовенству минской еперхіи чрезъ напечатаніе объявленія о книгѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Книга эта «Русскій церковно-народный мѣсяцесловъ» изданная г. Калининскимъ при содействіи Русскаго Императорскаго географическаго общества, цѣною за экземпляръ съ пересылкою 1 руб. 25 коп. можетъ быть выписана по слѣдующему адресу: Учителю петроковской мужской гимназіи Ив. Пл. Калининскому, въ г. Петроковъ.

Отъ ремесленной школы минскаго Св. Духова монастыря.

Такъ какъ многіе родители и родственники входятъ съ прошеніями о помѣщеніи дѣтей въ ремесленную школу не зная того есть ли вакансія въ оной, а вслѣдствіе этаго напрасно несутъ пети на поѣздку въ г. Минскъ, то симъ объявляется:

1) Объявляющей каждый разъ вакансіи въ ремесленной школѣ, впредь будетъ объявляемо въ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Свободная вакансія, со времени объявленія о ней, не будетъ замѣщена въ теченіи мѣсяца. Въ каковое время лица, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей или родственниковъ въ ремесленную школу, на объявленную вакансію, подаютъ о томъ прошенія на имя Управленія монастыря съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства; б) училищнаго свидѣтельства, если проситель былъ въ учи-

лицѣ; в) свидѣтельства о личности и поведеніи изъ Консис-
торіи, если проситель духовнаго вѣдомства, или изъ подлежа-
щаго другаго административнаго учрежденія.

Примѣчаніе. Прошенія подаваемыя безъ документовъ,
будутъ оставлены безъ послѣдствій.

3) По истеченіи мѣсяца, всѣ поступившія прошенія, Управ-
леніемъ монастыря представляются Его Преосвященству на
усмотрѣніе, удостоенному принятія въ школу будетъ послано
особое увѣдомленіе, чрезъ кого будетъ указано въ прошеніи,
а также припечатано въ сихъ же вѣдомостяхъ. За тѣмъ ро-
дитель или опекунъ долженъ прибыть самъ въ монастырь для
подписи контракта и представленія принятаго ученика.

О.о. настоятели церквей благоволятъ сдѣлать настоящее
объявленіе общеизвѣстнымъ, состоящимъ въ ихъ приходахъ
лицамъ духовнаго вѣдомства.

Отъ минскаго свѣчнаго склада.

Расчетъ съ Колпеницкимъ отдѣленіемъ

При поступленіи склада въ завѣдываніе Правленія училища,
по представленной священникомъ Миткевичемъ вѣдомости о
долгахъ слѣдуемыхъ окружному складу, къ 1 марта 1874 г.,
за колпеницкимъ отдѣленіемъ склада числилось долга 211 руб.
и 81½ коп. Къ тому съ 1 марта 1874 года по 1 января
1875 года разновременно переслано въ отдѣленіе 12 пудовъ
и 14 фунтовъ свѣчь, считая шесть пудовъ по 39 руб., а шесть
пудовъ и четырнадцать фунтовъ по 40 руб. на сумму 488 р.,
что составляло съ остаточными 699 руб. и 81½ коп. Въ
счетъ сего въ теченіи 1874 года переслано при отношеніяхъ:
1., отъ 22 іюня за № 224,—337; 2., отъ 31 августа за №
289 115 рублей; всего 452 рубля. За исключеніемъ сей сум-
мы изъ долговой, къ 1 января 1875 года состояло за отдѣле-
ніемъ склада 247 руб. и 81½ к. Въ теченіи 1875 года пе-
реслано свѣчь 10 пудовъ и 14 фунтовъ, считая пудъ по 40
руб., на сумму 414 руб., что составляло съ остаточнымъ дол-
гомъ 661 рубль и 81½ коп. Въ счетъ сего въ теченіи 1875
года представлено при отношеніяхъ: 1., отъ 13 января за №
39, 198 руб. 2., отъ 4 мая за № 179 177 руб. и 3., отъ
2 октября за № 360, 167 руб., всего 542 рубля. За исклю-

ченієм сей суммы изъ долговой къ 1 января 1876 года состояло за отдѣленіемъ 119 руб. и 81¹/₂ коп. Въ теченіи 1876 года выслано свѣчь 13 пудовъ и 31¹/₂ фун., на сумму 495 руб. и 45 коп., что составляло съ остаточнымъ долгомъ 615 руб. и 26¹/₂ коп. Въ счетъ сего получено при отношеніяхъ: 1., отъ 11 января за № 7, 124 руб. и 2 отъ 31 мая за № 168 200 руб., всего 324 рубля. За исключеніемъ сей суммы изъ долговой оставалось къ 1 января 1877 года за отдѣленіемъ 291 руб. и 26¹/₂ коп. Въ теченіи сего года отослано свѣчь 11 пудовъ и 20 фун. считая пудъ по 36 руб., на сумму 414 руб., что составляло съ остаточнымъ долгомъ отъ истекшаго года 705 руб. и 26¹/₂ коп. Въ счетъ сего прислано при отношеніяхъ: 1., отъ 11 января за № 15, 249 р. 2., отъ 31 мая за № 264, 200 руб., всего 449 руб. За исключеніемъ сей суммы изъ долговой по 1 октября сего 1877 года числилось и числится за отдѣленіемъ склада 256 руб. и 26¹/₂ коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

О составленіи сборника описавій приходовъ минской епархіи.—Пункты ко которымъ должны быть составлены требуемая симъ указомъ вѣдомости.—Опредѣленіе распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, относительно улучшенія содержанія учениковъ.—Опредѣленія минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, составленныя въ засѣданіяхъ 17, 18, 19 и 20 декабря 1876 г.—Мѣстныя извѣстія.—Вакантныя мѣста въ епархіи.—Отъ ремесленной школы минскаго Св. Духова монастыря.—Отъ минскаго свѣчнаго склада.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ
Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 30-го

№ 18.

1877 года.

Часть неофициальная.

Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. (*).

Утѣшительно для сердца вѣрующаго то ученіе св. Церкви, что мы здѣсь, на землѣ не одни, а есть у насъ помощники и ходатаи, прежде отшедшіе отъ насъ святые Божіи, которые, если обращаемся къ нимъ съ упованіемъ на безконечное милосердіе Божіе и съ вѣрою въ ходатайственную силу молитвъ ихъ, помогаютъ въ скорблѣхъ и нуждахъ нашего земнаго странствованія. **) Тѣмъ утѣшительнѣе для сердца, если въ числѣ ходатаевъ о насъ предъ престоломъ Божіимъ, мы имѣемъ сятаго, близкаго намъ, сроднаго намъ и по крови и по духу. Таковъ святитель Христовъ Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, память котораго мы празднуемъ во храмѣ, посвященномъ имени его.

Поучительна жизнь святителя Димитрія сама по себѣ, и на многія мысли наводитъ она.

Святитель Димитрій извѣстенъ и своею богоугодною жизнію и своею любовію къ просвѣщенію. Даніиль (таково имя дано св. Димитрію во св. Крещеніи) родился въ Малороссіи, въ 1651 году, отъ знатныхъ родителей (***) и поступилъ въ извѣстную тогда Кіевскую коллегію, гдѣ изучилъ, кромѣ дру-

*) Изъ слова, сказаннаго 21 сентября, въ храмовой праздникъ гимназической церкви, протоіереемъ Георгіемъ Тарнопольскимъ.

**) Апок. 8, 3 и 4.

***) Въ Макаровѣ (нынѣ село Кіевского уѣзда) отъ сотника Саввы Григорьева Туптаго.

гихъ предметовъ, языки: греческій, латинскій, еврейскій и польскій. По выходѣ изъ заведенія, онъ, по влеченію благочестивой души своей, принялъ иноческій санъ, съ именемъ Димитрія (*), и со всею пылкостью юной души своей предался подвижничеству и наукамъ. Его воздержанію, нестяжательности, его смиренію и любви къ богомыслию удивлялись и опытные въ духовной жизни старцы; составленные же имъ, въ тиши монастырской келіи, пѣснопѣнія приписаны на столько по сердцу Русскому, что и доселѣ слышатся еще въ устахъ народа; своимъ же задушевному народнымъ проповѣдничествомъ, св. Димитрій составилъ о себѣ такую ораторскую извѣстность, что объ немъ спорили Малороссія и Литва **) По любви своей къ Церкви Православной, онъ посвѣщилъ на помощь бѣдствующей православной Литвѣ, угнетаемой тогда іезуитами, и болѣе года проповѣдывалъ въ Слуцкѣ и другихъ окрестныхъ городахъ и селеніяхъ Минской области; былъ онъ и въ Минскѣ. По возвращеніи на родину, онъ отказался отъ многихъ лестныхъ предложеній, всецѣло посвятилъ себя богомыслию и наукамъ. Въ 1684 году, по настоятельной просьбѣ Кіево-Печерскихъ старцевъ, св. Димитрій приступилъ къ составленію Четвѣхъ-Миней, труду многосложному, требовавшему и времени и большихъ познаній ***). Обруживъ себя книгами Славянскими и Греческими и Латинскими, св. Димитрій весь погрузился въ занятія; но не смотря на всю кипучесть работы и на все мастерство пера своего, онъ только чрезъ двадцать лѣтъ, уже въ бытность свою Митрополитомъ Ростов-

*) 17 лѣтъ принялъ постригъ въ б. Кирилловскомъ монастырѣ, потомъ 1669 г. посвященъ былъ въ Каневѣ Митрополитомъ Іосифомъ Тухишскимъ въ іеродиакона, а Архіепископъ Лазарь-Барановичъ, чрезъ шесть лѣтъ, рукоположилъ его въ іеромонахи, и сдѣлалъ проповѣдникомъ при соборѣ.

**) Слава о его подвигахъ и о дарѣ проповѣдничества на столько сдѣлалась извѣстна, что многія обители предлагали ему настоятельскія мѣста; даже прибѣгали къ содѣйствію Лазара Барановича и Гетмана Самойловича; но св. Димитрій отъ всего отказывался, предаваясь любимымъ своимъ занятіямъ—богомыслию и наукамъ.

***). Особенно просилъ св. Димитрія архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Варлаамъ Ясинскій.

скимъ, окончилъ трудъ свой *). Это безсмертное произведе-
 ніе св. Димитрія, давшее благочестивому русскому сердцу са-
 мое назидательное чтеніе, понятное для всѣхъ классовъ, до-
 ставило ему такую всероссійскую извѣстность, какой никто
 ни прежде, ни послѣ не имѣлъ. Не смотря на слабость
 силъ, истощенныхъ и трудами и подвигами, не мало при-
 шлось потрудиться св. Димитрію и на кафедрѣ Ростовской.
 Невѣжество паствы и пастырей, которые не знали ни право-
 славія, ни кривославія, по замѣчанію самаго Димитрія, давав-
 шее такую удобную почву для распространенія раскола, воз-
 мущало душу св. Димитрія. Съ новою энергіею, онъ принялъ
 за проповѣдничество, а чтобы приготовить достойныхъ па-
 стырей, онъ на свои средства основалъ семинарію, въ кото-
 рой нерѣдко являлся самъ же и преподавателемъ. Въ то же
 время св. Димитрій нерѣдко, помимо церковной кафедры,
 вступалъ въ собесѣдованіе съ расколоучителями и съ несокру-
 шимую силою доказывалъ несостоятельность ихъ ученія **).
 Кромѣ проповѣдей, св. Димитрій написалъ нѣсколько прево-
 сходныхъ сочиненій противъ раскола, особенно же замѣчате-
 лень его розыскъ о брянской вѣрѣ, въ которомъ онъ съ оче-
 видною ясностію доказалъ, что вѣра раскольниковъ не права,
 ученіе ихъ душевредно, а дѣла ихъ не богоугодны. Это сочи-
 неніе нанесло такой страшный ударъ расколу, что онъ поспѣ-
 шилъ укрыться въ глубь темныхъ лѣсовъ, издавая вопли безум-
 наго ожесточенія и ненависти къ сочиненіямъ Святаго. Но
 духъ бодръ, плоть же немощна. Совершивъ въ послѣдній разъ
 Бож. Литургію, св. Димитрій призвалъ къ себѣ пѣвчихъ и

*) Слава, пріобрѣтенная св. Димитріемъ обратила на него
 вниманіе Петра Великаго, который въ 1704 году вызвалъ его
 въ Москву и тогда же св. Димитрій поставлень былъ въ Ми-
 трополиты сначала Тобольскіе, а потомъ, по слабости здоровья,
 былъ назначень въ Ростовъ.

**) Напр., разъ, по выходѣ изъ церкви, расколоучители
 спросили св. Димитрія нечаянно: «намъ велятъ брить бороды,
 а мы готовы положить за бороды и свои головы. Какъ пове-
 лишь, Владыко?» Святитель хотя и не ожидалъ такого вопроса,
 нашелся, однако, дать отвѣтъ и вѣрный и остроумный: «Какъ
 вы думаете, отвѣчалъ онъ: отстетъ ли голова, если у васъ
 снимутъ ее?—Нѣтъ,—отвѣчали они.—А брада?—Борода отга-
 стеть.—Пусть же отрѣжутъ вамъ бороду, дождетесь другой».

заставил ихъ пропѣть имъ же когда-то написанныя пѣсни *). Что дѣлалось тогда въ душѣ праведника, тихо волнуемаго воспоминаніями, поражаемыми звуками той музыки, которую сложилъ онъ въ пору свѣжести и крѣпости силъ, Одному Богу извѣстно. Отпустивъ пѣвчихъ и поблагодаривъ монаха, переписывавшаго его сочиненія, св. Димитрій заключилъ одинъ въ своей келій. На другой день **), его нашли стоявшимъ на колѣнѣхъ предъ иконою Спасителя и уже предавшимъ духъ свой Богу. Прошло 43 года послѣ смерти его, и православная Россійская Церковь причислила его къ лику святыхъ. ***) Господь благоволилъ прославить угодника Своего неглѣніемъ мощей, которыя изливали и по настоящее время изливаютъ множество чудесъ для всѣхъ, съ вѣрою и любовію притекающихъ къ святому угоднику Божию.

Такова жизнь святителя Димитрія. Для насъ, учащіе и учащіяся, особенно дорого то, что св. Димитрій любилъ науки. Значить, и вѣра и наука не суть что либо раздѣльное, или, какъ думаютъ, и враждебное, а составляютъ одно цѣлое. Такъ дѣйствительно и есть: и вѣра и наука происходятъ отъ одного источника Бога, Который далъ намъ и естественныя способности и даровалъ Откровеніе сверхъ-естественное. Различіе состоитъ только въ предметахъ познаваемыхъ и въ способахъ самаго познанія. Наука учитъ о земномъ, видимомъ, а вѣра о божественномъ, невидимомъ. Наука требуетъ напряженія нашихъ естественныхъ способностей, а вѣра требуетъ покоренія ихъ глаголамъ Откровенія.

Наука способствуетъ къ болѣе глубокому пониманію Священнаго Писанія, а Божественное Откровеніе въ свою очередь даетъ законченность научнымъ изслѣдованіямъ и такимъ образомъ удовлетворяетъ безсмертнымъ требованіямъ души человѣческой, неудовлетворяющимся ничѣмъ земнымъ. Въ такомъ случаѣ и наука и вѣра, другъ другу помогая, другъ друга дополняя, способствуютъ къ всестороннему развитію существа человѣческаго и къ достиженію одной цѣли - блаженства и времен-

*) Вотъ нагр. начало одной изъ нихъ: Иисусе мой Прелюбезный, надежду мою въ Бозѣ полагаю; ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость.

***) 26 октября 1709 года.

***) Въ 1752 году.

наго и вѣчнаго. И такъ, учащіяся, обогащайте умъ свой наукою; но въ тоже время просвѣщайте сердце свое вѣрою, укрѣпляйте волю свою въ исполненіи Закона Божія. Въ такомъ случаѣ и вѣра и наука будутъ жить въ добромъ согласіи. Пусть не смущаетъ васъ то, что иногда научныя изслѣдованія противорѣчатъ истинамъ Откровенія. По свойству ума нашего, ограниченнаго такъ и должно быть: онъ не иначе можетъ познавать, какъ путемъ сомнѣній и противорѣчій. Только не спѣшите придавать его процессу изслѣдованія значеніе окончательнаго вывода. Встрѣчающіяся же противорѣчія бываютъ или только мнимыя, которыя, при дальнѣйшемъ изслѣдованіи, оказываются вполне согласнымъ съ Божественнымъ Откровеніемъ или сами по себѣ оказываются несостоятельными. Опытъ многихъ временъ показываетъ, что многія теоріи, считавшіяся за окончательныя выводы науки, чрезъ нѣкоторое время, совершенно опровергались дальнѣйшими изслѣдованіями. А истинное Откровеніе вотъ уже цѣлыя вѣка остается непоколебимымъ, какъ каменный утесъ среди бушующихъ волнъ моря. Къ чести науки вообще нужно замѣтить, что истинно-ученые люди не были никогда невѣрующими. Невѣріе есть плодъ или крайне односторонняго развитія душевныхъ способностей, или еще больше послѣдствіе развращеннаго сердца, которому страшна вѣчность. И чѣмъ и какъ можетъ жить развращенный человѣкъ въ вѣчности, когда все, чѣмъ живетъ онъ не вѣчно? Такъ, только безумный человѣкъ, какъ замѣтилъ еще Давидъ, можетъ сказать: «нѣсть Богъ» *).

Наука имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для жизни. Теперь только и говорятъ объ образованіи; но достается оно не легко: труда и немалого труда требуетъ оно, и помощи свыше. Это знаютъ всѣ труженики науки. Опытъ, такъ прославившагося мудростію Соломона, да будетъ всегда урокомъ для тебя, учащеся юношество, у кого и гдѣ искать мудрости. Всяка премудрость отъ Господа **). А чтобы, такъ сказать, приблизить Подателя мудрости къ сему учебному заведенію, въ немъ отведено мѣсто для храма Божія, мѣста селенія Господа. Въгь къ Кому и куда обращайтесь съ молитвою, ищущіе мудрости. *Аще кто отъ васъ лишенъ премудрости, говоритъ Апостоль да проситъ отъ дающаго всѣмъ Гога, и*

*) Псаломъ 13, 1.

**) Сирах. 1, 1.

дастся ему *). Не безъ особеннаго намѣренія храмъ сей посвященъ имени святителя Димитрія и получилъ въ даръ отъ щедротъ Царскихъ святую икону его. Съ такою любовію самъ занимавшійся науками и съ такимъ самоотверженіемъ откликнувшійся на труды православной Литвы, страдавшей въ то время отъ недостатка людей просвѣщенныхъ, св. Димитрій сочувственно отнесется и ко всякому, просящему у него заступленія предъ дающимъ мудрость Господомъ. Только молитесь съ вѣрою и упованіемъ, и будьте увѣрены—получите просимое.

Святителю Христовъ Димитріе! Низпосли всѣмъ, почтившимъ память твою и посѣтившимъ храмъ сей, свое святительское благословеніе, а намъ, подвизающимся на поприщѣ просвѣщенія, подай силу насаждать прежде и паче всего въ сердцахъ питомцевъ сего заведенія страхъ Божій, который есть начало премудрости.

Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.

Екатерининскій соборъ.

(продолженіе) **).

Въ алтарѣ Николаевского придѣла, на горнемъ мѣстѣ, въ рѣзной съ позолотою рамѣ, находится икона, съ изображеніемъ Господа Саваоа, Иисуса Христа, держащаго крестъ, и надъ Ними Духа Святаго въ видѣ голубя. Этотъ родъ живописи въ западной церкви означаетъ Св. Троицу, въ восточной же православной Церкви, какъ видно изъ описей древнихъ, особенно въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ, такое изображеніе называется *отечествомъ*; икона же св. Троицы всегда изображаетъ принятые св. трехъ ангеловъ Авраамомъ и угощеніе ихъ подъ дубомъ, и по этому, во всѣхъ древнихъ церковныхъ описяхъ, икона, называемая Отечество, различается отъ иконы св. Троицы. Новгородъ и Псковъ, несравненно ранѣе Москвы имѣли сношеніе съ западомъ, и по этому могли заимствовать

*) Иакова 45.

**) Смотри № 16—17.

оттуда такой видъ изображенія Св. Троицы; но какъ ранѣе того Псковичи и Новгородцы привыкли видѣть на иконѣ Св. Троицы изображеніе угощенія Авраамомъ св. Ангеловъ, то, вѣроятно, и возникло у нихъ это отличительное между двумя родами живописи, хотя и имѣющей одинаковый смыслъ, названіе «Отечесва». Здѣшняя икона «Отечества» писана совершенно въ современномъ стилѣ; эта даже уже не академическая, а прямо портретная италіанская живопись, какую видимъ въ римско католическихъ церквахъ.

Въ Николаевскомъ придѣлѣ находится деревянный запрестольный крестъ, съ изображеніемъ: съ одной стороны Распятія Господня, съ другой—орудій страданія. Живопись московская низшаго достоинства.

На горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ Михайловскаго придѣла икона въ рѣзной позолоченной рамѣ Божіей Матери, съ предвѣчнымъ Младенцемъ на правой рукѣ, въ лѣвой же рукѣ у Матери Божіей скипетръ; одежда на Божіей Матери состоитъ изъ плаща, накинутого на хитонъ, чего никогда не бываетъ на иконахъ православной Церкви; наконецъ еще болѣе убѣждаетъ насъ, что эта икона если не католическая, то уніатская,—это короны на Иисусѣ Христѣ и Божіей Матери; короны—это знакъ коронованія иконы папою, послѣ удостовѣренія въ чудесахъ отъ нея происходившихъ. Нигдѣ на православномъ востокѣ, ни въ Россіи чудотворныя и явленныя иконы написанныя въ древней Россіи иконописцами всѣхъ школъ или пошибовъ не имѣють коронъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ взглянуть на иконы: Божіей Матери Владимірскія, Казанскія, Иверскія, Смоленскія, Знаменія, Тихвинскія и многія другія чтимыя православною Россію. Икона Почаевкя Божія Матери, принесенная изъ Греціи въ XIII вѣкѣ, послѣ перехода въ XVIII столѣтіи почаевского монастыря въ унію коронована папой и только тогда, да и то на окладѣ, уже появились на Божіей Матери и Иисусѣ Христѣ короны. Теперь, пожалуй, и наши иконописцы, не зная исторіи, но вдавшись въ подражаніе западничеству, стали уже писать на иконахъ Божіей Матери короны; но это нововведеніе покуда не посмѣло коснуться издревле чтимымъ: Владимірской, Казанской, Тихвинской и другихъ. Уніаты постепенно отступая отъ древняго греческаго обряда и вдаваясь въ римскій, создали для себя самихъ особый родъ иконописи, какъ бы переходный отъ православнаго къ католическому, удаля все то, что

особенно напоминало о православіи. Для этого, вотъ какъ переименовали, наприимѣръ, уніаты образъ Покрова Богородицы: исключивъ изображеніе отправляемаго въ константинопольской Влахернской церкви богослуженія и всѣхъ присутствующихъ тутъ лицъ, сильно напоминающихъ собою о православіи, уніаты оставили только одну Божию Матерь, которая вмѣсто омофора, приподнявъ руки какъ бы рапростираетъ свой плащъ испанскаго образца, невѣдомый древнему міру, да и самими то римлянами заимствованный не ранѣе XV вѣка отъ испанцевъ. На все то наложила унія тяжелую руку. Жаль, что введенная ими иконопись до этихъ поръ еще не обращала и не обращаетъ никакого вниманія нашихъ ученыхъ археологовъ—иконографовъ. Уніатская иконопись требуетъ еще многого и должнаго изысканія, изслѣдованія и описанія.

На иконѣ, о которой мы говоримъ, Божія Матерь изображена не въ одеждѣ древней іудейской, каковую носила во время земной жизни Матерь Божія, но въ римской и испанскомъ плащѣ, на Иисусѣ Христѣ, правда, хитонѣ, но и тотъ нѣсколько измѣненъ иконописцемъ. Судя, однакоже, по рисунку, что и у Иисуса Христа въ рукахъ свитокъ цвѣтовъ; видно, что уніатскій иконописецъ такъ переименовалъ по своему древнюю греческую икону *Цвѣтъ неуядаемый*, чтимую на востокѣ и известную подъ этимъ именемъ православной Россіи. Эта—полнѣ греко-уніатская икона, вѣроятно принесена сюда изъ бывшихъ въ Минскѣ уніатскихъ церквей Воскресенія Христова или Рождества Богородицы въ бывшемъ минскомъ замкѣ или крѣпости, такъ какъ далѣе мы увидимъ изъ надписей; утварь обѣихъ и сихъ церквей находится здѣсь, въ Екатерининскомъ соборѣ.

За престоломъ находится икона, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Знаменія Божіей Матери, на другой—св. Николая чудотворца и св. Тихона Задонскаго, современной московской живописи низшаго достоинства. Не отличается живописью находящаяся на жертвенникѣ Николаевского придѣла икона Видѣнія Божіей Матери преподобному Сергію Радонежскому, а на жертвенникѣ Михайловскаго придѣла икона св. Антонія и Θεодосія Печерскихъ.

Итакъ, древній соборъ мало сохранилъ памятниковъ священной старины. Что же истребило здѣсь, въ самомъ дѣлѣ, священную старину древняго православнаго собора? Небреженіе ли къ ней усердныхъ дѣателей передѣлокъ и перестроекъ

собора? стремленіе ли ихъ къ новизнѣ, къ западничеству; или даже отчасти и историческія событія? По примѣру Петра Великаго, вступившагося въ 17... году за угнетаемыхъ православныхъ, въ 1734 году Императрица Анна Ивановна также протестовала противъ утѣсненія православныхъ въ Польшѣ и Литвѣ, но чрезъ эти оба протеста православнымъ стало хуже. Въ одинъ праздничный день, во время вечерни вѣхали въ церковь верхами нѣсколько человекъ и начали рубить и колоть монаховъ и молящихся, колоть и сгрѣбать въ иконы; удивительно какъ еще могли сохраниться и эти не многія уцѣлѣвшія теперъ иконы. Ктоже это сдѣлалъ?—разбойники? мусульмане? язычники? Нѣтъ то были, что называется, *beaux mondes*, — сливки польскаго общества, конфедераты: Петръ Счесновичъ, Андрей Унгеръ, Николай Войцеховичъ, Осипъ Володковичъ; Матвей Быковскій и другіе. Эти самые конфедераторы тогда разграбили церковь и монастырь, выкинули изъ могилъ тѣла недавно погребенныхъ умершихъ. Но таковыхъ нападений было не одно, какъ мы уже говорили, на Петропавловскій монастырь. Чрезъ 13 лѣтъ послѣ 1 раздѣла Польши, нашимъ правительствомъ, для охраненія православныхъ, въ 1785 г. назначенъ былъ коадьюторъ кievской митрополіи епископъ переяславскій и бориспольскій, Викторъ Садковскій; ему подчинены были всѣ православныя церкви въ Литвѣ и Польшѣ и онъ снабженъ отъ правительства инструкціями для ходатайства за православныхъ; на что не только согласно было, но даже обязалось польское правительство по договорамъ съ Россіею 1768, 1773 1775 годовъ. Когда же въ 1887 г. началась у насъ война съ Швеціею и войска вышли изъ Польши, началось самое ожесточенное гоненіе на православныхъ; преосвященный Викторъ и многіе православные священники и монахи заключены въ тюрьмы, гдѣ и умерли, а нѣкоторые бѣжали въ Малороссію или даже за границу. Самъ преосвященный Викторъ, освобожденный изъ тюрьмы Екатериною II и опредѣленный въ 1793 г. на открытую тогда минскую кафедру доносилъ и просилъ Синодъ отпустить ему изъ Россіи священниковъ и монашествующихъ въ его епархію, какъ видно изъ дѣлъ архива минской консисторіи, за №№ 539, 556, 594. Нѣтъ сомнѣнія что въ это время опустѣлъ и Петропавловскій монастырь, давно ненавистный католикамъ и униатамъ, хотя побъ этомъ мы и не имѣемъ прямыхъ фактовъ.

Во всѣ эти ужасныя времена могли утратиться многіе памятники древности. Кромѣ того, нѣкоторые какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшіе памятники, напримѣръ храмовая икона св. апост. Петра и Павла и другія, находятся теперь въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ, куда былъ, при учрежденіи минской епархіи, переведенъ Петропавловскій монастырь.

Отъ иконописи переходимъ къ церковной утвари и прочимъ предметамъ.

Въ ризницѣ Екатерининскаго собора до послѣдняго времени хранился св. антиминь 1780 года, доказывающій полное вниманіе Государыни Екатерины II къ православнымъ храмамъ въ польскихъ владѣніяхъ находящимся,—доказывающій также, что Ей, кромѣ Ея довѣреннаго лица преосвященнаго Виктора, вѣроятво, были извѣстны и еще нѣкоторыя другія личности изъ здѣшняго духовенства, особенно изъ настоятелей монастырей. Антиминь этотъ данъ за 5 лѣтъ ранѣе полученія преосвященнымъ Викторомъ уполномочія отъ Екатерины II управлять православными церквами въ Польшѣ и Литвѣ и не допускать гоненія на православныхъ.

Антиминь этотъ на бѣломъ холстѣ и на немъ изображены: положеніе во гробъ Иисуса Христа, при чемъ присутствуютъ Божія Матерь, Іоаннъ Богословъ, св. жены Мироносицы и Іосифъ Аримаѳейскій и Никодимъ снемшіе Иисуса Христа съ древа; вдали—видъ Іерусалима; у гроба Спасителя подъ ногами два ангела и Агнецъ Божій, окруженный сіяніемъ; другіе два ангела держатъ столбъ, у котораго привязанъ былъ на судѣ Пилата Спаситель и на верху его пѣтухъ, другой лѣстницу; въ небесахъ видны парящіе ангелы. По четыремъ угламъ антиминса изображены св. евангелисты вмѣстѣ съ находящимися при нихъ ихъ символами: св. Марка со львомъ, Матѳея—ангеломъ, трубящимъ въ трубу, св. Іоанна Богослова съ орломъ, св. Луки съ воломъ. Сверху надъ всѣми этими изображеніями печатная надпись: «Сей освященный антиминь си есть жертвенникъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа явился благодатію Пресвятаго и Животворящаго Духа, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, преосвященнаго Гавріила, православнаго, Милостію Божіею митрополита кievскаго и галицкаго». Снизу подъ изображеніями напечатано: «При державѣ благочестивейшія Государыни нашія Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийскія и при наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ»

«Государѣ, Цесаревичѣ Великомѣ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, «и при супругѣ Его благовѣрной Государынѣ Великой Княж-
«нѣ Маріи Теодоровнѣ, и при благовѣрныхъ Государяхъ Ве-
«ликихъ князьяхъ Александрѣ Павловичѣ и Константинѣ Пав-
«ловичѣ. 1780 году мѣсяца Мая 24 дня, во иже на немѣ
«священнодѣйствовати божественную литургію во храмѣ свя-
«таго архистратига Михаила, въ минскомѣ монастырѣ въ при-
«дѣлѣ, неподвижно». Тутъ же чернилами подписано: «Выше-
поименованный митрополитъ Гавріиль». Въ 1780 году миро-
политъ Гавріиль, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ людей вре-
мени Екатерины II жилъ въ Петербургѣ, присутствуя въ Си-
нодѣ; слѣдственно антиминосъ освященъ въ Петербургѣ же, *)
куда имѣлъ случай съѣздить самъ настоятель Петропавлов-
скаго монастыря или кого послать изъ іеромонаховъ; одна-
коже неизвѣстно, почему придѣлъ св. Михаила Архангела освя-
щенъ не былъ, до недавняго времени.

Въ ризницѣ же Екатерининскаго собора былъ другой бо-
лѣ замѣчательный антиминосъ: онъ данъ уже въ то время,
когда, послѣ переведенія Петропавловскаго монастыря въ зда-
ніе бывшаго Базыльянскаго монастыря, монастырская церковь
названа Екатерининскимъ соборомъ, по перестройкѣ во имя
св. великомученицы Екатерины. На семъ антиминосѣ изображено
поженіе во гробъ Спасителя; здѣсь же изображены: Матерь
Божія, Марія Клеопова, Марія Магдалина, св. Іоаннъ Бого-
словъ, Іосифъ, Никодимъ и два ангела; въ наугольникахъ че-
тыре Евангелиста съ символическими знаками; по правую и лѣ-
вую сторону орудія страданій Господа Иисуса; на верху на-
печатано: «сей антиминосъ, сіе есть трапеца священная на прино-
шеніе безкровной жертвы въ Божественнѣй литургіи освятися
благодатію Пресвятаго и Животворящаго Духа, сего ради
имѣеть власть священнодѣйствовати во храмѣ; внизу: по-
велѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государыни, Импе-
ратрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы всея Россіи:
священнодѣйствованъ въ присутствіи Ея Императорскаго Ве-
личества Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ боль-
шой придворной церкви лѣта отъ отъ мірозданія 7303, отъ
Рождества же Христова 1795, мѣсяца Іаннарія въ 25 день».

Недавно въ Екатерининскомъ соборѣ хранилось нѣсколько

*) С. Петербур ская Вѣдомости 1780 г. № 12, гдѣ есть указъ объ отсрочкѣ митрополиту Гавріилу, для присутствія въ Синодѣ еще на годъ.

антиминсовъ, освященныхъ во 2-й половинѣ XVIII столѣтія, уніатскими архіереями, безъ означенія года и неизвѣстно для какихъ церквей, можетъ быть Воскресенской или Богородице-Рождественской или другихъ какихъ либо уніатскихъ церквей. Отъ православныхъ они отличены только прибавкою папской тиары, ключей св. Петра, тропаря съ верху: «благообразный Іосифъ и портретовъ освящавшихъ ихъ архіереевъ, которые однакоже всѣ изображены въ православномъ облаченіи и митрахъ, по примѣру митрополитовъ кievскихъ, осѣненныхъ крестами. Въ городахъ уніатскія церкви закрылись въ 1795 году когда все уніатское городское населеніе перешло въ православіе и Екатерина II уничтожила уніатскую епархію пинскую и туровскую, уволивъ на покой епископа Іакова Горбальскаго, съ пенсією 3000 руб. Можетъ быть, какъ Екатерининскій соборъ былъ сначала кафедральнымъ, то сюда сданы были антиминсы, обращенныхъ на православіе бывшихъ уніатскихъ церквей.

Списонъ убитымъ и раненымъ русскимъ воинамъ въ насто- ящую войну.

Въ дѣлахъ за Балканами со 2-го по 20 іюля.

Ранены: 34-го пѣхот. сѣвскаго полка: капитанъ Висковскій; штабсъ-капитанъ Комендо; подпоручикъ графъ Таубе и прапорщикъ Сергѣй Ивановъ.

Донскаго казачьяго № 26-го полка — командиръ, палковникъ Красновъ.

8-го драгунскаго астраханскаго полка: поручикъ Соловцовъ и прапорщикъ Шатовъ.

Боларскаго ополченія.

Убиты: 3-й дружины: командиръ полковникъ Калитинъ; капитанъ Федоровъ; штабсъ-капитанъ Усовъ и поручикъ Поповъ.

5-й дружины поручикъ Павловъ.

Ранены: 1-й дружины: штабсъ-капитанъ Мехеда, подпоручикъ Соллогубъ и прапорщикъ Сорнитъ.

2-й дружины штабсъ-капитанъ Поповъ; поручикъ Живаревъ; подпоручики: Нашкарновъ и Бужинскій.

5-й дружины командиръ, подполковникъ Нищенко; капитанъ Сухомлиновъ; поручики: Рудомино и Яковлевъ; штабсъ-капитанъ Розановъ и прапорщикъ Максютенко; послѣдніе двое остались въ строю.

Въ шестидневномъ сраженіи подъ Шипкой.

Ранены: Командующій 14-ю дивизією Свиты Его Величества генераль-маіоръ Драгомировъ; гянеральнаго штаба: подполковники Ренкевичъ и Боголюбовъ и капитанъ Мальцевъ.

13-го стрѣлковаго батальона капитанъ Неппенстремъ; штабсъ-капитанъ Кондрацкій; поручики: Загоровскій и Коронелли; подпоручикъ Кантемировъ и прапорщикъ Александръ Иваненко,

14-го стрѣлковаго батальона: маіоръ Лейденитсъ; капитанъ Свидзинскій; штабсъ-капитанъ Червинскій и прапорщикъ Шульцъ.

16-го стрѣлковаго батальона: подполковники: Худяковъ и Лазаревъ; капитанъ Грековъ; штабсъ-капитанъ Мандражи; поручики: Изенбекъ и Дюковъ; подпоручикъ Бауфаль и прапорщики: Туровъ и Антонъ Петровъ, и 7-го сапернаго батальона подпоручикъ Романовъ.

25-го пѣхотнаго брянскаго полка: подполковникъ Швабъ; маіоры: Андреевскій, Садовскій и Молоствововъ; капитанъ Джержговскій; штабсъ-капитаны: Сенько-Поповскій и Исарковъ; поручики: Кашанскій, Пашенко, Жилинъ, Морсовъ-Тишевскій и Карагодинъ; подпоручикъ Чайковскій, Гудковъ, Гусаковъ Андреевскій, Тукаловъ, Кикинъ, Гомалей, Муравьевъ, Денисовъ, Калиновичъ и баронъ Врангелъ, и прапорщики: Кончаловъ, Здоровъ и Старосельскій.

36-го пѣхотнаго орловскаго полка: капитанъ Завойко, поручики Соколовскій и Якубенко; подпоручики: Глоба и Чертковъ и прапорщики: Супруненко и Скуляти.

Въ № 14 «Летучаго Военнаго Листка», отъ 14-го августа, помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о потеряхъ нашихъ войскъ въ послѣднихъ сраженіяхъ:

	Убитыхъ.		Раненыхъ.		Конг.	Безъ вѣсти проп.		Всего.	
	Офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.		Офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
1. Въ бывшемъ передовомъ отрядѣ г.-ад. Гурко за весь забалканскій походъ, т.-е. со 2-го по 20 июля.	10	181	24	709	9	57	43	947	
Сверхъ того, потери болгарскаго ополченія въ сраженіи 19-го іюля при Эски-Загрѣ.	5	331	13	161	—	28	17	520	
Въ сраженіи 3-го іюля подъ Никополемъ.	3	273	20	901	8	84	31	1290	
Въ сраженіи 8-го іюля при Плевнѣ.	22	—	52	—	—	—	74	2771	
Въ сраженіи 18-го іюля при Плевнѣ.	35	—	115	—	19	—	169	7136	

Во время штурма турецкихъ позицій подъ Плевною, 30-го августа, выбили изъ строя.

5-й пѣхотной дивизіи.

Умерли: отъ ранъ, командиръ архангелогородскаго полка: флигель-адъютантъ Шлитеръ и вологодскаго полка капитанъ Давыдовъ.

Ранены: командиръ 1-й бригады 5-й пѣхотной дивизіи генераль-майоръ Родіоновъ.

Архангелогородскаго полка: поручикъ Масловъ, капитанъ Мухинъ, штабсъ-капитанъ Худолѣевъ и прапорчикъ Гавриловъ.

Прикомандированные къ архангелогородскому полку малороссійскаго гренадерскаго полка: подпоручикъ Карашевичъ и прапорщикъ Дзятловичъ.

Вологодскаго полка; маіоръ Кольчевскій и капитанъ Шандыбинъ.

Галицкаго полка: подполковникъ Розсудовскій, поручикъ Андріевскій, подпоручики: Покровскій и Риттергольмъ.

5-й артиллерійской бригады: штабсъ-капитанъ Булахъ, поручикъ Струсевичъ и подпоручикъ Лѣбовъ—всѣ трое одною гранатою, адъютантъ командующаго войсками харьковскаго военнаго округа, маіоръ Квитка.

Съ 26-го по 31-е августа включительно выбили изъ строя 3-й стрѣлковой бригады:

Убиты: начальникъ бригады, генераль-маіоръ Добровольскій. Командиръ 9-го стрѣлковаго батальона, подполковникъ Салингре; 10-го батальона поручикъ Поповъ; 11-го батальона капитанъ Листовъ.

Ранены: 9-го батальона капитанъ Кржичковскій, подпоручики: Верцинскій, Кржичковскій и прапорщикъ Павленко; 10-го батальона штабсъ-капитаны: Даниловъ и Сахновскій; 11-го батальона штабсъ-капитанъ Линдъ; 12-го батальона маіоръ Переяславцевъ, штабсъ-капитаны: Сахацкій и де-Гійдль, подпоручики: Зарембо-Годзяцкій и Благовѣщенскій и прапорщикъ Мацевичъ.

Контужены: 9-го батальона штабсъ-капитанъ Крупица, 10-го батальона: командиръ, полковникъ Бородинъ, капитанъ Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсъ и подпоручикъ Лукашевичъ; 11-го батальона: капитанъ Щагинъ и подпоручикъ Василенко; 12-го батальона командиръ, полковникъ Курсель.

Нижнихъ чиновъ всей бригады: убито 132 человекъ, ранено 666. безъ вѣсти пропало 45; всего 843 человекъ.

Убытые, раненыя и контуженные въ сраженіяхъ съ турками.

Въ дѣль 18-го августа при д. Карахасанкюй.

Убиты: зарайскаго полка, капитаны: Оссовскій и Складовскій; штабсъ-капитанъ Леновъ. Лубенскаго гусарскаго полка: штабсъ-ротмистръ Роговцевъ. Раненныхъ нижнихъ чиновъ 96.

Ранены: моршанскаго полка. подпоручикъ Степановъ. Зарайскаго полка: подполковникъ Иговскій; поручики: Самаринъ, Суворовъ и Годицкій-Цвирко; подпоручикъ Апушкинъ; прапорщики: Егоровъ, Высоцкій, Бѣляковъ и Заболотскій. Лейбгвардіи атаманскаго дивизиона поручикъ Лазаревъ. Раненыхъ нижнихъ чиновъ 359; безъ вѣсти пропало 14.

Всего выбыло: 16 офицеровъ и 469 нижнихъ чиновъ; кромѣ того 10 офицеровъ контужено.

Въ сраженіи 19-го августа при Пеллишатъ близъ Плевны.

Убиты: суздальскаго полка: капитанъ Никольскій, штабс-капитанъ Остафьевъ. Углицкаго полка: поручикъ Лихаревъ. Нижнихъ чиновъ всего 171.

Ранены: 27 офицеровъ, списокъ которымъ уже сообщенъ, изъ нихъ 5-й артиллерійской бригады капитанъ Винокуровъ умеръ; нижнихъ чиновъ ранено 708; безъ вѣсти пропало 66; офицеровъ контужено 3.

Общая убыль: 30 офицеровъ и 945 нижнихъ чиновъ.

Въ дѣль 19-го августа, при д. Кадькійой.

Въ украинскомъ полку убитъ нижній чинъ одинъ, ранено 21; офицеровъ двоѣ контужено.

Въ дѣль 23-го августа при д. Кадькійой.

Убито нижнихъ чиновъ 46; ранено: офицеровъ два, нижнихъ чиновъ 223; безъ вѣсти пропало три нижнихъ чина; вся потеря два офицера, 260 нижнихъ чиновъ.

Ранены: днѣпровскаго полка подпоручикъ Лангутовъ, одесскаго полка прапорщикъ Лопатинскій.

Въ дѣль 24-го августа при д. Кацелевъ.

Въ бенденскомъ полку **убиты:** капитанъ Узембло, поручики: Минаевъ и Безродновъ; нижнихъ чиновъ 102; **ранеными:** маіоръ князь Баратовъ, штабс-капитанъ Дробязгинъ, поручикъ Остаповичъ, прапорщикъ Сачекъ, нижнихъ чиновъ 275; **контужены:** поручикъ Лашкевичъ, лѣкарь Колтоновскій. Всего девять офицеровъ, 377 нижнихъ чиновъ.

Въ дѣлѣ 24-ю августа при Аблановѣ.

Выбыло изъ строя невскаго и копорскаго полковъ и 2-й батареи 1-й бригады: четыре офицера, 109 нижнихъ чиновъ; въ томъ числѣ: убито нижнихъ чиновъ 17, безъ вѣсти пропало двое, остальные ранены.

Ранены: копорскаго полка: майоръ Сокольниковъ, штабсъ-капитанъ Карасъ, подпоручикъ Марковъ, прапорщикъ Ефимовъ.

Открыта подписка

НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1878 ГОДЪ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ семь можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «Новостей» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не смотря на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матеріаловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до срока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Наконецъ,

рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведениями иввѣстныхъ писателей, Редакція знакомить читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій съ наиболѣе выдающимися произведениями нашей журнальной и книжной литературы.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 годъ 8 руб., на 11 мѣсяцевъ 7 р. 50 коп., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 коп., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 80 к., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 руб.

Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 25 коп., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 руб. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 коп., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 руб., на 2 м. 2 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.

Пасьяма и деньги адресуются въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

СОДЕРЖАНІЕ:

Святитель Дмитрій, Митрополитъ Ростовскій.—Археологическое Обзоріе церквей г. Минска (Екатерининскій соборъ.—Списокъ убитымъ и раненымъ русскимъ Воинамъ въ настоящую войну.—Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1877 г., Сентября 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.