



15-го Мая

1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 Апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Апрѣля, за № 2099, коимъ изъясняется, что

согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4-го Апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности,— и что на сіе въ 14-й день сего Апрѣля послѣдовало Высочайшее соизволеніе. *По справкѣ оказалось:* Святѣйшій Синодъ, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной къ Церкви и Державѣ Россійской спасеніемъ драгоценной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя,— опредѣленіемъ 11-го сего Апрѣля положилъ: учредить ежегодно въ 4 день Апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода, въ губернскихъ городахъ изъ каѳедральныхъ соборовъ, а въ уѣздахъ— изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, за сохраненіе драгоценныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы: 1) по селеніямъ таковое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ; и 2) въ случаѣ, если 4-й день Апрѣля встрѣтится на Страстной седмицѣ или въ день Св. Пасхи,— таковыя молебствіе и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы; на таковыя предположенія и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, къ должному исполненію, дать знать по Духов-

ному вѣдомству печатными указами и, чрезъ посредство Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для соотвѣтствующихъ по вѣдомству Гражданскому распоряженій; а для припечатанія о семъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 20 дня 1866 г.

По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Рижской епархіи Викаріатства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: въ Рижской епархіи, въ помощь Епархіальному Архіерею, учредить Викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарному Епископу именоваться Ревельскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ Епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на содержаніе Викарнаго Архіерея, со свитою, производить изъ казны по три тысячи шести сотъ девяносто пяти рублей въ годъ, согласно прилагаемому штату. Въмѣстѣ съ симъ, для замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи Викарнаго Архіерея въ городѣ Ригѣ, Святѣйшій Синодъ, представлялъ Его Императорскому Величеству о трехъ избранныхъ кандидатахъ на вакансію Епископа Ревельскаго, въ числѣ коихъ первымъ назначенъ былъ Ректоръ Пермской Духовной Семина-

ри, Архимандритъ Веніаминъ.— На этомъ докладѣ, въ 6-й день сего Апрѣля, Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть первому, а въ прочемъ быть по сему.*“ Приказали: Объ учрежденіи, по Высочайше утвержденному, въ 6-й день сего Апрѣля, докладу. Святѣйшаго Синода, викариатства въ Рижской епархіи и о Всемиловитѣйшемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ Епископа Ревельскаго, Архимандрита Веніамина, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, съ приложеніемъ копій съ штата Рижскаго викариатства. Апрѣля 15 дня 1866 года.

Ш Т А Т Ъ

Рижскаго Викариатства.

	Число душъ.	Всѣмъ.	
		Руб.	Руб.
Викарному Епископу жалованья, на столъ, прислугу, экипажъ и проч. . . .	4	2500	2500
На свиту, какъ то: Иподіаконамъ, письмо- водителю и на Канцелярію	«	«	700
Итого . . .	«	«	3200
На пѣвчихъ: 1-й станицы	3	50	150
» 2-й »	3	45	135
» 3-й »	6	35	210
Итого . . .	12	«	495
Всего . . .	13	«	3695

Примѣчаніе: Предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, по пребыванію Викарнаго Архіерея въ епархіальномъ городѣ, не опредѣля къ нему особаго комплекта Иподіаконовъ и пѣвчихъ, возложить исполненіе ихъ обязанностей, при служеніяхъ Викарія, на состоящихъ при кафедральномъ соборѣ Иподіаконовъ и пѣвчихъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія, по своему усмотрѣнію, изъ опредѣляемой по сему штату на Иподіаконовъ и пѣвчихъ суммы, и въ такомъ случаѣ остатки отъ этой суммы обращать на усиленіе содержанія лично Викарнаго Преосвященнаго и его дома.

—Въ 21-й день февраля сего 1866 года Высочайше утвержденнымъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть викарію новгородской епархіи, епископу старорусскому, Аполлосу, епископомъ ладожскимъ, викаріемъ с. петербургской епархіи.

—Въ 21 день февраля сего 1866 г. Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть настоятелю тверскаго Успенскаго Отроча второкласнаго монастыря, ректору тверской семинаріи, архимандриту Серафиму, епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

„Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Гофмейстеру, Сенатору, Графу Толстому Всемплостивѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ и званіи.“

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербургѣ,
Апрѣля 14 дня 1866 г.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская духовная Консисторія слушали во 1-хъ сообщеніе Т. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 истекшаго марта за № 2602, послѣдовавшее на имя

Его Высокопреосвященства о томъ, что Святѣйшій Синодъ, въ видахъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ $\frac{26 \text{ Января}}{10 \text{ Февраля}}$ сего года, между прочимъ, постановилъ: Сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не признають ли они возможнымъ отдѣлять на потребности духовно-учебныхъ заведеній часть свѣчнаго сбора по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи Монастырямъ, Каѳедральнымъ Соборамъ, часовнямъ и другимъ, изъятымъ нынѣ отъ взноса свѣчной прибыли, церквамъ (кроме кладбищенскихъ, о обращеніи свѣчнаго сбора съ которыхъ на учебную часть послѣдовало особое Высочайшее повелѣніе), кои по ближайшему ихъ соображенію имѣють къ тому средства; при чемъ поставить въ извѣстность Преосвященныхъ, что весь избытокъ дохода, который этимъ путемъ, по ихъ архипастырской заботливости о нуждахъ духовно-учебнаго вѣдомства, получится, исключительно обращенъ будетъ на увеличеніе окладовъ содержанія наставниковъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній вѣренныхъ имъ Епархій. Его Сіятельство о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщая Его Высокопреосвященству, просить доставить требуемыя онымъ соображенія. Его Высокопреосвященство на семь сообщеній отъ 22 марта за № 435, написалъ слѣдующую резолюцію: „Имѣеть Консисторія потребовать свѣдѣнія, сколько именно имѣется нынѣ въ годъ свѣчныхъ доходовъ при Монастыряхъ, Каѳедральномъ Соборѣ, Часовняхъ и другихъ изъятыхъ нынѣ отъ взноса свѣчной прибыли церквахъ; и затѣмъ представить мнѣ свое заключеніе, какую часть изъ сихъ доходовъ можно отдѣлить на предписанный здѣсь предметъ,

для удовлетворенія настоящаго требованія.“ И во 2-хъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 21 марта за № 521, въ которомъ прописано предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 марта за № 2,021 о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его Г. Оберъ-Прокурора, въ 1 день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода $\frac{26 \text{ Января}}{10 \text{ Февраля}}$ касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній—свѣчная прибыль, возвышается весьма медленно, увеличенія же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится,—призналъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключается въ уничтоженіи изыятій изъ общаго правила о взносъ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Въ слѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что: 1) церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли неизытаты,

2) что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1585 Ст. Уст. Общ. Призр. XIII т. Св. Зак. изд. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ Епархіальныхъ Попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, но во первыхъ—Попечительства, кромѣ сего источника, имѣютъ для своихъ расходовъ другіе значительные сборы; какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемые по духовному вѣдомству, и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и во вторыхъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ Попечительства, на будущее время упадетъ на источники, назначенные для производства пенсій и пособій,—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{26 \text{ Января}}{10 \text{ Февраля}}$ сего года, между прочимъ, постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе; потому Святѣйшій Синодъ даетъ знать Епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начатъ былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по Епархіи деньгахъ сего рода были доставляемы по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору. Приказали: Съ прописаніемъ вышеизложеннаго посылая указы Монастырямъ, Виленскому Каѳедральному Собору и Благочиннымъ Литовской Епархіи, предписать немедленно доставить сведѣнія, сколько именно имѣется нынѣ въ годъ свѣчнаго дохода при

Монастыряхъ , Кааедральномъ Соборѣ, Часовняхъ и другихъ изъятыхъ нынѣ отъ взноса свѣчной прибыли церквахъ, а взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать съ текущаго года. Г. Вильна 27 апрѣля 1866 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го сего Апрѣля за № 2,949 о причисленіи къ 4-му классу Рукойнской Покровской церкви Виленскаго уѣзда. Приказали: Причисливъ Рукойнскую Покровскую церковь, Виленскаго уѣзда, къ 4-му классу, содержаніе причту оной, въ суммѣ, четырехъ сотъ двадцати четырехъ руб. серебромъ отнести на счетъ остатка отъ 400,000 руб. сер., Всемилостивѣйше пожалованныхъ на возвышеніе окладовъ духовенству Сѣверо-Западнаго края, съ тѣмъ чтобы производство сего содержанія Рукойнскому Покровскому причту начато было съ 27 февраля сего года. Апрѣля 22 дня 1866. Во исполненіе сего указа, резолюціею Его Высокопреосвященства, между прочимъ, на священническое мѣсто къ Рукойнской церкви опредѣленъ Священникъ Жидомлянской церкви Петръ Омеляновичъ; на прочія же мѣста Рукойнскаго причта предложено Консисторіи представить кандидатовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ

5-го текущаго апрѣля за № 1,791 о причисленіи Подбржеской церкви Литовской Епархіи, ко 2 классу и о назначеніи причту оной жалованья со дня освященія оной. Приказали: Отнеся Подбржескую церковь Литовской Епархіи ко 2 классу, назначить къ производству, со дня освященія оной, въ жалованье двумъ ея Священникамъ по 300 руб., Діакону 120 руб., дьячкамъ по 60 р. и просфирнѣ 24 рубля; всего 864 рубля серебромъ въ годъ, на счетъ суммы, оставшейся отъ распредѣленія 400,000 рублей, Всемилоствѣйше пожалованныхъ на возвышеніе окладовъ Духовенству Сѣверо-Западнаго края. Апрѣля 22 дня 1866 года. На этомъ указѣ Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, между прочимъ, такая: „на первое священническое мѣсто при Подбржеской церкви опредѣлить священника Іоанна Стрѣлецкаго; на второе же священническое мѣсто, также діаконское и прочія мѣста причта представить мнѣ кандидатовъ.“

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушала отзывъ Виленской Казенной Палаты отъ 6-го сего апрѣля за № 2,330 въ коемъ изъяснила: что на основаніи § 21 прил. къ 120 ст. Инстр. Губерн. Казнач. выдача процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, состоящимъ въ вѣдѣннн мѣсть и лицъ духовнаго вѣдомства, а также находящихся въ уѣздныхъ городахъ Правительственныхъ мѣсть и лицъ производится слѣдующимъ порядкомъ: а) Мѣста и лица, желающіе получать проценты по состоящимъ въ ихъ вѣдѣннн 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ изъ ближайшихъ уѣздныхъ казначействъ или ра-

сходныхъ отдѣленій, обязаны предъявить сіи билеты въ мѣстныя Казенныя Палаты, съ означеніемъ, какого уѣзднаго казначейства и отдѣленія, желаютъ они получить по симъ билетамъ проценты, б) казенная палата сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись изъ какого уѣзднаго казначейства или расходнаго отдѣленія должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общій именной списокъ, который хранить у себя, а выписки изъ онаго. разсылаетъ въ подлежащія казначейства и отдѣленія, самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены. За симъ казенная палата дѣлаетъ въ свое время распоряженіе о снабженіи уѣздныхъ казначействъ или расходныхъ отдѣленій потребными для уплаты процентовъ суммами, въ случаѣ недостатка таковыхъ въ тѣхъ кассахъ, в) составленный казенною палатою именной списокъ всѣмъ предъявленнымъ отъ учрежденій духовнаго вѣдомства и правительственныхъ мѣстъ и лицъ непрерывно-доходнымъ билетамъ передается губернскому Казначейству для разассигнованія платежей по уѣздамъ. д) Мѣста и лица, по просьбѣ коихъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ уплатѣ, по находящимся въ вѣдѣніи ихъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ процентовъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства, или расходнаго отдѣленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда билеты эти перейдутъ въ другія руки, обязаны немедленно увѣдомлять о передачѣ каждаго такого билета мѣстную казенную палату, которая въ тоже время предписываетъ подлежащему уѣздному казначейству или отдѣленію, объ исключеніи таковаго билета изъ числа билетовъ, по которымъ назначена была выдача процентовъ и сообщаетъ

объ этомъ губернскому казначейству и въ контрольную палату. Въ слѣдствіе чего Г. Предсѣдатель казенной палаты поручилъ отдѣленію Казначействъ увѣдомить объ этомъ Литовскую Духовную Консисторію и просить сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Консисторіи Монастыри немедленно выслали въ Казенную Палату принадлежащіе имъ 4% непрерывно-доходные билеты для составленія ею по Губерніи вышеупомянутыхъ списковъ. Приказали: Предписать указами всѣмъ Благочиннымъ церквей и Монастырямъ Литовской Епархіи, а также Виленскому Каѳедральному Собору немедленно выслать въ мѣстныя Казенныя Палаты принадлежащіе церквамъ, Монастырямъ и Каѳедральному Собору 4% непрерывно-доходные билеты, для прописанной въ настоящемъ отзывѣ Виленской Казенной Палаты надобности. Вильна 28 Апрѣля 1866 года.

—Въ настоящее время требуется назначить Священниковъ и дьячковъ на четыре прихода, открывшіеся въ Виленскомъ уѣздѣ, при церквахъ, устроенныхъ изъ Римскихъ костеловъ, имѣющихъ кромѣ жалованья очень хорошія помѣщенія для всего причта и выгодныя угодія. По сему Литовская Духовная Консисторія предписываетъ Благочиннымъ, объявить подвѣдомымъ Священникамъ и дьячкамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ перемѣститься на одинъ изъ тѣхъ приходовъ, и заявленіе о томъ отъ желающаго немедленно доставить въ Консисторію. Г. Вильна мая 4 дня 1866 года.

III.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Двора нашего Гофмейстеру, Сенатору, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Графу Димитрію Толстому.

Въ воздаяніе отлично ревностной службы вашей и полезныхъ трудовъ по исполненію лежащихъ на васъ важныхъ обязанностей, Всемилоствѣйше пожаловали Мы васъ Кавалеромъ Императорскаго Ордена Нашея святаго Владиміра второй степени, коего знаки при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

27 Марта 1866 г.

IV.

О ВОСПОСОБЛЕНІИ ИЗЪ КАЗНЫ ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ. (*)

Со временъ императрицы Екатерины II до 1808 года отпускались на содержаніе духовныхъ училищъ суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены были свѣчные церковные доходы; но и послѣ этого продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ, сначала по 1,353,000 р. ассигн. до 1814 года, а потомъ по 2,000,000 руб. въ годъ. Въ 1818 году духовно-учебныя заведенія лишились

(*) Считаеиъ не бесполезнымъ перепечатать эту статью, помѣщенную въ журналъ: „Духовная Бесѣда.“ Ред.

вспомоществованія отъ казны, и съ этого времени ихъ содержаніе стало производиться исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ; но и изъ этихъ источниковъ, весьма недостаточныхъ, производились повременамъ расходы на общія государственныя потребности.

Между всѣми статьями содержанія духовно-учебныхъ заведеній, крайне скудные оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ сихъ заведеніяхъ, оказываютъ всего болѣе вреднаго вліянія на ходъ духовнаго образованія, и потому этотъ предметъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Получая за духовно-училищную службу столь скудное жалованье, что оно никакъ не можетъ удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, лица, состоящія на этой службѣ, при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ ее. Одни переходятъ въ епархіальныя вѣдомства и, продолжая здѣсь служить Церкви, тѣмъ не менѣе теряются для духовно-учебныхъ заведеній. Другія поступаютъ въ разныя свѣтскія вѣдомства. Такъ, въ истекшемъ 1865 году духовно-учебныя заведенія лишились 41 наставника, которые поступили въ разныя свѣтскія вѣдомства (между прочимъ въ министерство народнаго просвѣщенія 21 человекъ). Отъ постоянной смѣны наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чрезвычайно разстраивается правильный ходъ образованія.

Какъ велика несоразмѣрность вознагражденія за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, видно изъ сравнительной таблицы, напечатанной въ 41 М. Дух. Бесѣды.

Въ такомъ же неудовлетворительномъ видѣ представляется и положеніе воспитанниковъ въ означенныхъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ ассигнуется слишкомъ незначительная сумма изъ назначенныхъ нынѣ на духовно-учебную часть источниковъ, именно: на cadaго воспитанника причитается въ сложности менѣе 37 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за

исключеніемъ котораго содержаніе воспитанника обходится до 20 рублей въ годъ на cadaго.

Посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, улучшивъ въ нѣкоторой лишь мѣрѣ бытъ наставниковъ духовныхъ заведеній, не измѣнили общаго положенія сихъ заведеній, которыя нельзя оставлять въ теперешнемъ ихъ жалкомъ положеніи, безъ опасенія окончательнаго паденія.

Его Императорское Величество, по представленіи г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода о настоящемъ бѣдственномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній и о необходимости оказать имъ пособіе, 14-го марта Высочайше повелѣть соизволилъ;

1. На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1,500,000 рублей.

2. Отпускъ сей суммы произвести въ теченіе 5 лѣтъ, равными частями, по 300,000 р. въ годъ, начиная съ будущаго 1867 г., внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода—и

3. Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду, при соблюденіи слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его: 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны.

По объявленіи о сей Высочайшей милости, Святѣйшій

Синодъ вошелъ къ Его Императорскому Величеству съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ:

«Въ Августѣйшемъ вниманіи къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, Ваше Величество Всемилости-вѣйше соизволили на воспособленіе имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ.»

«Многознаменательно и многоблагодѣтельно сіе великое движеніе благой державной воли! Преискренняя любовь Монарха къ церкви православной, столь попечительно взирающая на всѣ ея нужды, облегчила нынѣ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей слова Божія, въ своей скудности все болѣе оскудѣвавшія.»

«По первому извѣстію о сей великой милости, Синодъ, объема помышленіемъ все значеніе ея, спѣшить повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чувства глубочайшей признательности и молитвенно пожелать, да будетъ Имя Ваше и всѣ Ваши по истинѣ великія дѣянія благословенны отъ нынѣ и до вѣка.»

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: при извѣщеніи епархіальныхъ начальствъ о таковой Высочайшей милости, поручить имъ совершить по столь знаменательному для православнаго духовенства событію благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

Вслѣдъ за тѣмъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія на учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ *протоіерея Богословскаго*, ректора кievской духовной академіи *архимандрита Филарета*, инспектора московской ду-

ховной академіи архимандрита *Михаила*, законоучителя с.-петербургскаго Николаевскаго сиротскаго института священника *Павла Лебедева*; б) свѣтскихъ; ректора с.-петербургскаго университета дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Воскресенскаго*, члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ржевскаго*, состоящаго при томъ же министерствѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандритскаго*, и исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода статскаго совѣтника *Сергіевскаго*.

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее воззрѣніе предположенія Святѣйшаго Синода вмѣнить комитету въ обязанность: 1) работы по составленію проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступить къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти за тѣмъ въ соображеніе о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія установленнымъ порядкомъ представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоставить комитету: а) въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ служащихъ по учебной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы понадобилось, съ письменными порученіями во всѣ семинаріи и академіи.

На учрежденіе таковаго комитета изъ означенныхъ лицъ съ указанными обязанностями и правами, послѣдовало, въ 19-й день марта, Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, для комитета сего печатается подробный сводъ всѣхъ мнѣній, поступившихъ въ Св. Синодъ, по содержанію проекта устава для духовно-учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860 года.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ

**во имя св. Великомученика побѣдоносца
Георгія, приписной къ Свидельской цер-
кви — Гродн. уѣзда.**

Въ 2-хъ верстахъ отъ м. Скидья, по большой до-
рогѣ въ Гродну, на крутомъ берегу рѣки Котры нахо-
дится деревянная церковь св. Великомученика Георгія, (*)
и поэтому называется: *Котранская—Юрьевская*. Ис-
кони къ ней принадлежалъ приходъ, но неизвѣстно, когда
закрытъ и приписанъ къ Скидельской церкви. — Тамъ
находится особенно чтимая народомъ чудотворная икона
св. Георгія на доскѣ въ большомъ размѣрѣ;—на подпи-
си значится—пожертвована въ сію церковь 1560 года
Иваномъ Верещинскимъ; на иконѣ изображены различ-
ныя страданія св. Георгія съ славянскими надписями,
что ясно доказываетъ существованіе въ сей странѣ дре-
вняго православія и русской народности. Но церковь
Юрьевская отъ времени стала приходить въ ветхость,
и наконецъ угрожало ей совершенное разрушеніе, подобно
многимъ храмамъ, имѣвшимъ видъ гробовыхъ призраковъ.
Пастыри сей церкви много думали и заботились объ
изысканіи средствъ для поддержанія этой святыни, но еще
не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи
Бѣдность пастырей и пасомыхъ, стонавшихъ подъ тяжкимъ
игомъ рабства, наложеннаго панами и ксендзовскою про-

(*) Коротенькое свѣдѣніе о ней сообщено въ 8 мѣ на-
шихъ вѣдомостей. *Ред.*

пагандою, не допустили осуществиться общимъ желаніямъ и стремленіямъ, пока не настало благотворное время возрожденія природнаго православія на русской почвѣ. Нашлись средства, явилось усердіе: пишущій сіи строки мѣстный священникъ пригласилъ своихъ прихожанъ и братчиковъ къ дѣлу богоугодному; приобрѣлъ братчицу Надежду Борисовну Княгиню Трубецкую, которой вкладъ составляетъ единственное и даже рѣдкое въ другихъ храмахъ украшеніе. Она для этой церкви прислала: всѣ образа къ Иконостасу, писанные на деревѣ лучшимъ художникомъ, стоимостью на 500 сер.,—Священные сосуды—полновѣсные серебряные вызолоченные, на-престольный крестъ, всѣ Богослужебныя книги (полный кругъ) въ отличномъ переплетѣ, двѣ пары воздуховъ шолковой матеріи, двѣ плащаницы апплике, три кропила и полное священническое облаченіе красной шелковой матеріи. Княгиня Трубецкая—родная племянница вотчинника Имѣнія Скиделя Князя Константина Святополка Четвертинскаго, въ концѣ мая прошедшаго 1865 года проѣздомъ изъ заграницы посѣтила нашу церковь. По случаю ея бытности отслужена Божественная Литургія и молебень о здравіи братчицы; во время службы она стояла съ горящею свѣчею въ ряду съ нашими братчиками—бѣдными крестьянами; послѣ выхода изъ церкви привѣтствовалась съ каждымъ братчикомъ, бесѣдовала съ ними очень ласково о нуждахъ церкви, объ улучшеніи ихъ быта и проч.; и тѣмъ сдѣлала на нихъ такое сильное впечатленіе, что они съ особеннымъ расположеніемъ воспоминаютъ имя благочестивой братчицы. — Таже братчица Княгиня Трубецкая склонила дядю своего Князя Четвертинскаго оказать содѣйствіе къ нуждамъ

Юрьевского храма, въ которомъ подъ спудомъ погребены двое дѣтей его.—Имъ отпущено 60 корней строеваго лѣса. Г. Главнымъ Начальникомъ края Графомъ Муравьевымъ отпущено на починку сей церкви 600 руб.; въ церкви имѣлось 100 руб.; собрано б. Мировымъ Посредникомъ Хотяницовымъ 28 руб.; недостающіе къ совершенному окончанію 197 руб. 36 к. пожертвованы частью мѣстнымъ причтомъ, а частью прихожанами.

Такимъ образомъ Господу благодѣюще и споспѣшествующу во благихъ начинаніяхъ, возведенъ отъ разрушенія и поставленъ въ благовидное состояніе храмъ Св. Георгія къ неописанной радости мѣстныхъ прихожанъ, которые теперь во время частыхъ службъ, собираясь во храмъ, не могутъ налюбоваться красотою и благолѣпиемъ онаго въ противоположность прежнему запустѣнію;—при семъ наружномъ видѣ каждый, исполненный чувствомъ живѣйшей благодарности виновнику всѣхъ благъ Благодѣтелю—Монарху нашему, сердцемъ и устами восклицаетъ: *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ! желаетъ и скончавается душа мая во дворы Господни.* По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, Митрополита Іосифа, для освященія избраиъ день 14 сего апрѣля—память Св. Виленскихъ Мучениковъ. Наканунъ сего торжества изволилъ къ намъ прибыть изъ Гродна, къ общей нашей радости, Преосвященнѣйшій Игнатій Епископъ Брестскій, изъявившій желаніе священнодѣйствовать храмъ; къ тому времени собрались сосѣдніе священники и Діаконы.—14 апрѣля послѣ ранней Литургіи все Духовенство съ народомъ, стекшимся изъ сосѣднихъ приходовъ въ огромной массѣ, отправилось крестнымъ ходомъ изъ

Скидельской церкви къ новоустроенной; образъ Св. Гергія несенъ былъ руками священниковъ. Послѣ водосвятнаго Молебна началось самое освященіе храма; народъ, не видавшій этого священнодѣйствія и находившіеся здѣсь католики тѣснились къ олтарю, чтобы посмотрѣть и послушать стройное пѣніе Архіерейскаго хора. Давка была страшная; по тѣснотѣ церкви—здѣсь едва могла помѣститься 10-я часть собравшагося народа. Во время Божественной Литургіи, совершенной Преосвященнымъ Игнатіемъ въ сослуженіи Духовенства, произнесено было священникомъ Езіорской церкви Адамомъ Михалевичемъ Слово, приличное случаю и торжеству на текстъ: *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ!*... Вся эта церемонія произвела въ народъ глубокое благоговѣйное впечатлѣніе, отъ коего видны были на глазахъ слезы радости и умиленія. Таковое событіе—есть единственное въ памяти здѣшняго Прихода, и оно останется на всегда въ устномъ преданіи.

Скидельскій Благочинный Свящ. А. Будзиловичъ.

VI.

О КАШУБИНСКОМЪ КОСТЕЛѢ.

Сообщеніе объ учрежденіи этого костела, сосѣдственнаго къ вышеупоминаемой Котранской—Юрьевской церкви, имѣетъ близкое отношеніе къ судьбамъ послѣдней; а потому статья эта какъ въ семъ отношеніи, такъ и въ другихъ отношеніяхъ заслуживаетъ вниманія.

Въ настоящее время, когда Православіе наше, въ здѣшнемъ краѣ, мощною силою стало выбиваться изъ

подъ бывшаго гнета инославнаго исповѣданія; когда повсюду возстановляются и украшаются древнія святыни наши, въ которыхъ, по стараніямъ недоброжелателей Православной вѣры, уже господствовало запустѣніе; когда умы лучшихъ дѣятелей въ нашемъ краѣ напряжены къ тому, чтобы возстановить здѣсь Православіе въ прежнемъ его величіи:—равнялось бы религіозному индеферентизму и даже небреженію къ дѣламъ вѣры оставлять безъ вниманія самыя малѣйшіе предметы, могущіе служить къ возвеличенію праотеческой нашей вѣры и процвѣтанію въ прежнемъ ея блескѣ, тѣмъ болѣе, если дѣло касается предметовъ первой важности, каковы святыя храмы Божіи. Принося посильную жертву на олтарь всеобщаго утвержденія Православія, считаемъ необходимымъ обратить вниманіе людей, сочувствующихъ сему дѣлу, на одинъ уголокъ въ нашемъ околдкѣ, гдѣ до сихъ поръ находится памятникъ бывшаго польскаго самовластія въ Западно-Русскомъ краѣ.

По почтовой дорогѣ изъ г. Гродны въ Вильну на 26-й верстѣ отъ Гродны есть кладбищенская церковь во имя св. Великомученика Георгія. Она была нѣкогда приходскою и называлась Котранскою, отъ рѣки Котры, какъ и вся эта мѣстность на протяженіи слишкомъ 4-хъ верстъ по одну и по другую сторону рѣки носитъ названіе Котры, а нынѣ эта церковь-приписная къ Скидельской приходской и состоитъ въ завѣдываніи ея причта. Но не объ этомъ здѣсь рѣчь. Въ одной верстѣ отъ Свято-Георгіевской церкви находится принадлежавшій нѣкогда къ ней, нынѣ католическій] кладбищенскій костелъ во имя Святителя Николая.

Въ древнихъ актахъ онъ названъ прямо церквію. Въ

архивъ Скидельской приходской церкви сохранился документъ на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „извлечение изъ протокола генеральнаго обзора церквей, произведеннаго въ 1681 году Митрополитомъ всей Россіи“; имени его здѣсь не упомянуто, но судя по времени, это былъ Кіевскій уніятскій митрополитъ Кипріанъ Жоховскій. Въ сказанномъ актѣ, послѣ описи Котранской приходской церкви, ея имущества, строеній и фондуша священника, послѣ перечисленія деревень, принадлежащихъ къ ней приходомъ, сказано: „что въ завѣдываніи Преп. отца Іоанна Германовича состоитъ церковь во имя св. Николая-Котранская“, и замѣчено: „что фондуша при ней нѣтъ, только есть торги“, и слѣдовательно доходы. Вѣроятно это была приписная церковь, построенная на кладбищѣ для удобства ближнихъ деревень. Самое посвященіе этой церкви во имя св. Николая, не употребительное въ западной церкви, показываетъ, что она назначалась, если не для Православныхъ, то для уніатовъ, такъ какъ этого святителя издревле чтить особенно Русскій народъ.

Въ другомъ позднѣйшемъ такомъ же экстрактѣ генеральнаго обзора есть еще яснѣйшее доказательство того, что эта церковь принадлежала обряду уніятскому, а никакъ не католическому. Въ этомъ экстрактѣ обзора, бывшаго въ 1737 году, послѣ подробной описи Свято-Георгиевской церкви, записано *Notandum* (должно замѣтить), коего дословный переводъ съ польскаго языка слѣдующій: „въ четверти мили отъ церкви Котранской, въ имѣніи Гродненскихъ іезуитовъ, называемомъ Котра, находится часовня, или лучше церковь деревянная, старинная, какъ слѣдуетъ освященная блаженнымъ Іосафатомъ

Архіепископомъ Полоцкимъ. Въ этой часовнѣ, или церкви, находится чудотворный образъ Пресвятой Дѣвы, при каковомъ образѣ есть не мало серебряныхъ табличекъ, драгоценностей и другихъ украшеній. Известно, что Римско-Католическіе костелы всегда освящались Римско-Католическими Епископами, а Епископы уніятскіе освящали церкви, принадлежавшіе Уніятамъ. Другое обстоятельство. Уніятскій ревизоръ церквей осматриваетъ эту церковь и записываетъ принадлежащее ей имущество. Еслибы она принадлежала католическому обряду; то уніятскому ревизору не былобы надобности осматривать ее, а тѣмъ болѣе помѣщать результатъ сего обзора въ официальномъ своемъ отчетѣ. Такъ она и оставалась въ завѣдываніи Скидельскихъ уніятскихъ священниковъ до 1812 г. Въ этомъ году, во время всеобщихъ безпорядковъ по случаю войны Россіи съ Франціею, по рассказамъ старожиловъ случилось такого рода дѣло:

8-го мая, на канунъ Николина дня, пришли со всѣми принадлежностями крестнаго хода братчики Скидельской церкви и Езіорскаго костела; между ними возникъ споръ о томъ, какому братству тутъ первенствовать — Уніятскому или Католическому? дошло до крупныхъ разговоровъ, а наконецъ и до драки, такъ что въ самой церкви хоругвями и крестами одни другихъ избили до крови, чѣмъ, естественно, осквернилась святость храма, въ которомъ, по каноническимъ правиламъ, нельзя было уже отправлять Богослуженія. Объ этомъ обстоятельствѣ упоминается въ указѣ Брестской Греко-Уніятской Консistorіи Викарію Скидельской церкви Іерониму Налевайкѣ отъ 27 мая 1814 г. за № 299. Съ тѣхъ поръ служеніе въ этой церкви прекратилось и начался процессъ

между Скидельскимъ уніятскимъ священникомъ Пукштою и помѣщикомъ имѣнія Кашубинцы судьей Данкевичемъ. Между тѣмъ 9-го мая 1814 г. настоятель Езіорскаго Римско-Католическаго костела Бернардинъ съ собранными такимиже бернардинами и доминиканами забравши съ собою изъ Езіорскаго костела органы, прибыль въ Кашубинскую церковь и въ день св. Николая служиль торжественную Миссу, не смотря на то, что церковь вышеописаннымъ дѣйствиємъ братства была профанирована. Бывшій въ то время Викарій Скидельской церкви Иеронимъ Налевайко донесъ о семъ Греко-Унитской Брестской Консистеріи, которая сообщила объ этомъ въ Виленскую Римско-Католическую Консистерію; поднятъ былъ опять вопросъ, къ какому обряду должна принадлежать Кашубинская церковь; назначено слѣдствіе на 20-е число апрѣля 1814 г. Производителями этого дѣла назначены были: со стороны латинскаго обряда: Деканъ Гродненскій Станиславъ Умотовскій и Настоятель Рожанецкій Іаковъ Янковскій, а со стороны Уніятскаго: Тома Воциловичъ Протоіерей Деканъ Гродненскій и Михаилъ Онацевичъ экзамиаторъ Гродненскій, а Викарію Налевайкѣ предписано явиться къ 8-му апрѣля въ м. Жировицы въ Греко-Унитскую Консистерію съ документами 1). Между тѣмъ какъ первоначальная переписка объ этомъ предметѣ по случаю спора между Пукштою и Данкевичемъ находилась въ Петербургѣ у настоятеля Скидельской церкви, ассесора Духовной Коллегіи Лопушинскаго; то къ нему 27 мая 1814 г. посланъ отзывъ о присылкѣ таковой переписки, а Виленскую Римско-Католическую Консистерію

1) Указъ Греко-Ун. Конс. отъ 23 марта 1814 г. за № 161.

Греко-Унитская Консисторія просила отерочить окончательное рѣшеніе дѣла до тѣхъ поръ, пока не будетъ получена помянутая переписка ¹⁾.

По полученіи таковой, согласно резолюціи Епархіальнаго Архіерея Іосафата Булгака, назначень депутатомъ по сему дѣлу со стороны уніятскаго обряда Протоіерей Вице-Президентъ Консисторіи Іосафатъ Горбацевичъ съ тѣмъ, чтобы къ 29-у августа 1814 г. онъ отправился въ Виленскую Римско-Католическую Консисторію, а Викарію Скидельской церкви Налевайкѣ предписано явиться тудаже съ нужными документами ²⁾.

Но 30-о августа Каѳедральный Протоіерей, Ассесоръ Консисторіи и Слонимскій благочинный Іоаннъ Дылевскій рапортомъ донесъ Консисторіи: что онъ, въ качествѣ засѣдателя по дѣлу о Кашубинской церкви, былъ въ Вильнѣ въ тамошней Римско-Католической Консисторіи, но Викарій Скидельской церкви Налевайко, не получивши изъ Виленской митрополитальной унитской Консисторіи необходимыхъ для дѣла документовъ, подалъ въ Виленскую Римско-Католическую Консисторію прошеніе объ отерочкѣ слѣдствія до 9-о ноября 1814 г. Въ слѣдствіе этого Викарію Налевайкѣ подѣ личною его отвѣтственностію предписано озаботиться отысканіемъ таковыхъ документовъ ³⁾.

Въ концѣ октября поручено было протоіерею Иліи Мокржицкому 9-го ноября присутствовать въ качествѣ за-

¹⁾ Указъ Греко-Унигской Консисторіи отъ 12 іюня 1814 г. за № 327.

²⁾ Указъ тойже Консист. отъ 15 іюля 1814 г. за № 410.

³⁾ Указъ тойже Конс. отъ 7 сентября 1814 г. за № 557.

сѣдателя при производствѣ дѣла въ Виленской Римско-Католической Консistoriи ¹⁾.

Наконецъ, какъ Викарій Скидельской церкви Иеронимъ Налевайко немогъ, неизвѣстно почему, получить изъ Виленской Митрополитальной Консistoriи нужныхъ для дѣла документовъ; то Римско-Католическая Консistoriя отъ 9-о іюля 1815 г. за № 418 прислала въ Греко-Унитскую Брестскую Консistoriю отзывъ слѣдующаго содержания: „въ Виленской Римско-Католической Консistoriи, по разсмотрѣнiи дѣла о спорномъ Котранскомъ костелѣ, постановлено: такъ какъ изъ Буллы Папы Венедикта XIV-о данной 12 мая 1750 г., назначающей въ этомъ костелѣ храмовые праздники съ полнымъ отпущенiемъ грѣховъ, принятой съ благоговѣнiемъ, и данной къ исполненiю управляющимъ Виленскою Епархіею, Епископомъ Виленскимъ Михаиломъ Зенковичемъ въ 1752 году, не меньше изъ инвентаря и люстраціи, сдѣланныхъ ученою Коммиссіею 11-го февраля 1774 г. и изъ многихъ другихъ дальнѣйшихъ документовъ оказалось: что костель Котранскій (о которомъ было сомнѣнiе) всегда принадлежалъ обряду латинскому и имѣеть всѣ его принадлежности, а особенно такъ называемыя *portafelia* (т. е. камень вмѣсто антимиаса) употребляемые единственно въ латинскихъ костелахъ, а находился онъ до 1812 г. только въ завѣдыванiи Скидельскихъ приходскихъ уніятскихъ священниковъ, наконецъ какъ со стороны обряда уніятскаго не дано достаточныхъ доводовъ тому, чтобы этотъ костель былъ посвященъ по уніятскому обряду Іосафатомъ (Кунцевичемъ); затѣмъ

¹⁾ Указъ Греко-Ун. Конс. отъ 26 октября 1814 г. за № 764.

признать: что помянутый костель Котранскій принадлежалъ обряду латинскому, состоялъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Виленскихъ Епархіальныхъ, латинскихъ Епископовъ, и потому всегда долженъ оставаться подъ ихъ управленіемъ и въ томъ же обрядѣ, а сверхъ того, по причинѣ произшедшей въ немъ въ 1812 г. драки, нужно новое освященіе его, обиженнымъ же при этомъ происшествіи предоставить вѣдаться формою суда. О чемъ рапортовать Стройновскому, Епископу Виленскому и Кавалеру, а священнику Налевайкѣ возвратить представленные имъ документы чрезъ уніятскую Брестскую Консисторію“.

Вотъ примѣръ самаго произвольнаго рѣшенія латинскаго присутственнаго мѣста, вотъ ясное доказательство, какъ самоуправно относилась церковь Римско-Католическая къ равноправной ей—уніятской! Самое первое доказательство тому, что костель Кашубинскій долженъ принадлежать латинскому обряду, представлена Булла Папы 1750 г., тогда какъ за сто лѣтъ передъ тѣмъ онъ состоялъ подъ вѣденіемъ Уніятвъ, и отъ основанія его до этого года Папа даже не зналъ объ его существованіи. Еще доказательство: что здѣсь находится *portafelia*, употребляемый единственно въ латинскихъ костелахъ, — тогда какъ этотъ предметъ совмѣстно съ нашимъ антиминсомъ находился и въ каждой церкви для отправленія здѣсь Миссы латинскими священниками. Въ настоящее время есть еще не мало живыхъ свидѣтелей, которые хорошо помнятъ, что такъ называемые *portafelia* имѣлись въ церквахъ уніятскихъ. Наконецъ сказано: что со стороны обряда Уніятскаго не дано ясныхъ доводовъ того, чтобы онъ былъ освященъ

Уніятскимъ Епископомъ Иосафатомъ (Кунцевичемъ), тогда какъ имѣлся подъ рукой документъ, именно экстрактъ генеральнаго обзора, бывшаго въ 1737 г., гдѣ ясно сказано: „что этотъ костель или лучше церковь освящена Епископомъ Полоцкимъ Иосафатомъ.“ Еще здѣсь усматривается одно довольно важное обстоятельство. Въ томъ же экстрактѣ 1737 г. упоминается, что мелкая шляхта, до нынѣ живущая по берегамъ рѣки Котры, принадлежала приходомъ къ Свято-Георгіевской церкви. Въ настоящее время миѣ извѣстно нѣсколько личностей, которые показываютъ могилы своихъ отцевъ на Георгіевскомъ нашемъ кладбищѣ., слѣдовательно, все это были уніаты, а не католики; католиками же стали они, вѣроятно, со времени присвоенія Кашубинской церкви Латинскимъ обрядомъ. Вотъ самыя прямыя соображенія: такъ какъ въ то время религія католическая была, такъ сказать, модною, исповѣданіе ея давало даже нѣкоторыя права, а къ тому нашлась возможность для здѣшней шляхты исправлять всѣ духовныя нужды по обряду католическому у себя дома; то неудивительно, что они измѣнили свой обрядъ, и сдѣлались католиками. Въ настоящее время большая половина крестьянъ деревни Кашубинцевъ римскіе католики; отъ чего же они не всѣ Православные, тогда какъ въ другихъ деревняхъ Скидельскаго прихода почти нѣтъ католиковъ? Очевидное дѣло: Промысль Божій однимъ далъ твердость духа оставаться въ прежней вѣрѣ, а другихъ допустилъ къ измѣнѣ ей.

Священникъ *И. Хомичевскій.*

ОСВЯЩЕНІЕ КОСТЕЛА

на православную церковь въ м. Рудоминь — Виленскаго уѣзда.

Русская Православная Вильна непрестанно украшается православными окрестностями. Въ 11 верстахъ отъ Вильны, не вдалекѣ отъ дороги въ Лиду, есть мѣстечко Рудомино. Здѣсь былъ костель съ немалочисленнымъ приходомъ. Въ районѣ этого же прихода лѣтъ 30 назадъ бывшимъ помѣщикомъ поселено было нѣсколько православныхъ семействъ изъ Пинскаго уѣзда Минской губерніи. Эта-то горсть православныхъ, устоявшая въ св. вѣрѣ противъ всѣхъ козней, разрослась нынѣ въ немалочисленный приходъ православный, присоединеніемъ большаго числа латинянъ къ Православію, такъ что понадобилось самый костель обратить на православную церковь, что и разрѣшено — по просьбѣ присоединившихся изъ латинства бывшихъ прихожанъ этого костела. Освященіе костела на православную церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая совершено нынѣ — 9 мая, въ самый праздникъ Святителя Христова. Освященіе совершилъ Его Преосвященство, Александръ, Епископъ Ковенскій, съ высшимъ Виленскимъ духовенствомъ; на Божественной Литургіи произнесено было священникомъ Виленскаго Каѳедральнаго Собора Андреемъ Кургановичемъ печатаемое въ слѣдъ за симъ слово. Торжество это было украшено присутствіемъ Г. Начальника губерніи С. Ѳ. Панютина, Виленскаго военного Начальника Кн. Н. Н. Хованскаго и многихъ чиновныхъ особъ, ревнителей православія и русской народности въ странѣ.

С Л О В О,

по освященіи Храма въ м. Рудоминѣ,
9 мая 1866 года.

Христіане! Пришла пора, Богъ и на Васъ призрѣлъ своею милостію,—уже и Вы имѣете желанный храмъ. Черезъ настоящее Архипастырское священнодѣйствіе Самъ Богъ освятилъ это мѣсто въ жилище Себѣ. Онъ милосердый постоянно будетъ пребывать на семь мѣстъ своею спасительною благодатію и будетъ обильно изливать ее въ души всѣхъ входящихъ сюда съ вѣрою. Здѣсь Онъ Спаситель нашъ будетъ невидимо находиться среди васъ и своимъ присутствіемъ будетъ подкрѣплять ваши молитвы. Отсюда въ священныхъ таинствахъ вы будете почерпать себѣ божественную помощь для борьбы со грѣхомъ, для укрѣпленія въ вѣрѣ и благочестивой жизни, ведущей къ вѣчному спасенію. Здѣсь и въ вашемъ счастьи и радости Богъ милостиво приметъ ваши благодаренія, и въ бѣдѣ и горести ниспошлетъ утѣшеніе, и болѣзнямъ дастъ исцѣленіе, и слабымъ силамъ подкрѣпленіе. Здѣсь, въ словѣ Евангельскомъ, Онъ будетъ къ вамъ бесѣдовать какъ отецъ къ дѣтямъ, наставляя васъ на всякое дѣло доброе и ему угодное. Здѣсь въ таинствѣ причащенія своимъ пречистымъ тѣломъ и кровію Онъ будетъ входить въ ближайшее и тѣснѣйшее общеніе съ вами. Словомъ, храмъ сей будетъ для васъ неисчерпаемымъ источникомъ постоянныхъ и многоразличныхъ благъ. Да, велико благодѣяніе, дарованное вамъ въ освященіи храма,—вы это понимаете, ваша непритворная радость видимо въ томъ удостовѣряетъ.

Мы вполне сочувствуемъ вашему счастью и не сомнѣваемся, что вы отъ души изольете свои благодарныя чувства въ предстоящемъ молебномъ пѣніи. Не только теперь, но и во всю жизнь свою вы непрестанно будете прославлять Бога за настоящее счастье,—вы и дѣтямъ и потомкамъ своимъ заповѣдаете хвалить Бога вѣчно. Посмотрите, сколько среди васъ именитыхъ русскихъ людей: всѣ они по братскому сочувствію нарочно прибыли сюда раздѣлить вашу радость и слить свои сердца съ вашими въ одной хвалебной молитвѣ къ милосердому Богу, общему благодателю нашему.

Но позвольте на нѣсколько минутъ сдержать порывы общей радости, чтобы обратиться мыслію назадъ и посмотреть—что и какъ было во времена прошедшія.

Христіане! Вы, безъ сомнѣнія, живо себѣ представляете то безуміе, съ какимъ небольшое число поляковъ подняли въ здѣшнемъ краѣ мятежь, три года тому назадъ; вамъ памятны тѣ хитрости и жестокости, какими они хотѣли и васъ втянуть въ свои злодѣйскіе замыслы. Излишне для васъ, а для настоящаго торжества и не уместно было бы въ подробностяхъ раскрывать эту мрачную картину, въ которой все поражаетъ ужасомъ: довольно сказать, что и ксендзы, вопреки совѣсти и званію, принимали живѣйшее участіе въ злокозненныхъ панскихъ затѣяхъ: вмѣсто того, чтобы возвѣщать истину и поддерживать законный порядокъ, они сдѣлались пособниками лжи, обмана и безпорядковъ. Они святотатственно стали сѣять вражду и ненависть съ того священнаго мѣста, которое предназначено для одной проповѣди о мирѣ и любви; а другіе до того омрачили въ помысленіяхъ своего сердца, что съ-

крестомъ въ одной рукѣ и съ оружіемъ въ другой пошли предводительствовать разбойничьими шайками мятежниковъ.

Но откуда въ панахъ произошло это дерзкое стремленіе, изъ за чего ксендзы взялись имъ содѣйствовать? Откуда у тѣхъ и другихъ это слѣпое убѣжденіе, что здѣсь въ русской землѣ—польша?

Страна эта въ старину Литвой называлась, она была лѣсомъ покрыта и населена дикимъ и бѣднымъ Литовскимъ племенемъ. Занимала она пространство не большое, — часть Виленской и Ковенскую губернію. Эта страна лежала въ сосѣдствѣ съ землею Русскою и ее завоевалъ было вел. Князь Русскій Ярославъ мудрый и наложилъ дань на Литовцевъ. По прошествіи нѣкотораго времени Литва опять стала жить сама собой и своихъ Князей имѣть. Литовцы были тогда нехристи. Зная это, Нѣмцы поселились недалеко отъ Литвы, гдѣ теперь Рига, и по приказу Папы пошли воевать Литву и мечемъ принуждать ее къ принятію Римской вѣры. Литовцы стали обороняться, стали по чаще изъ лѣсовъ показываться на свѣтъ Божій и мало по малу изъ дикихъ стали дѣлаться похожими на другихъ: у нихъ явилась отвага, нашлись смѣлые вожди, которые удачно побивали Нѣмцевъ. Нѣмцы снеслись съ Поляками и давай съ двухъ сторонъ одолевать Литву. Трудно пришлось Литвѣ; но нашла она себѣ подмогу въ добрыхъ сосѣдяхъ. Возлѣ Литвы много было Русскихъ Княжествъ—Полоцкое, Витебское, Мстиславское, Минское и др.: стали сблизаться Литовскіе Князья съ русскими князьями, роднились съ ними, входили въ дружбу и общими силами стали отражать враговъ. Родство и друж-

ба Князей сблизили и народъ Русскій съ Литовскимъ; русскіе стали селиться межъ Литовцевъ, заводя у нихъ торговлю и ремесла. Полюбили Литовцы Русскихъ, при-
 смотрѣлись къ ихъ жизни и благочестію, увидѣли, что ихъ вѣра хорошая и стали добровольно креститься въ вѣру православную. Князья Литовскіе тому не мѣшали; будучи большею частію женаты на православныхъ русскихъ Княжнахъ, они не запрещали своихъ дѣтей крестить по православному; и, исключая двухъ или трехъ, сами принимали Св. Православную Вѣру; они на своихъ семействахъ видѣли, что вѣра православная учитъ правдѣ, честности и добрымъ дѣламъ. Между тѣмъ одинъ изъ Литовскихъ Князей, отличавшійся особеннымъ умомъ и отвагою, сталъ соединять русскія княжества подъ своей властію, которую расширилъ даже до Кіева. Но не тѣснилъ онъ вѣры Христіанской, не нарушалъ обычаевъ и правовъ русскихъ, а потому не тяготились русскіе властію Литовскаго Князя Гедимина, управлявшаго ими чрезъ русскихъ же воеводъ. Такимъ образомъ составилось великое Княжество Литовское, но собственно Литовскаго народу въ немъ было куда меньше въ сравненіи съ русскими. Потому и на Литвѣ принять былъ языкъ русскій, сами Литовскіе князья говорили по-русски, по-русски судъ рядили и бумаги писали. Тогда Литовское княжество, сильное русскими, стало страшно и Нѣмцамъ и Польшѣ и другимъ сосѣдямъ. Дѣло пошло бы какъ нельзя лучше. Но нужно было внуку Гедимина—Ягеллѣ поддаться коварному предложенію Польши. Случись на бѣду, тогда у поляковъ родъ Королей вымеръ, осталась одна Королевна. Сообразили Поляки, что сильный Литовскій князь весьма выгодный женихъ

для ихъ Королевы,—и вотъ зовуть его быть ея мужемъ и ихъ Королемъ. Ягелло согласился; но его при этомъ такъ опутали Поляки, что и самаго заставили перемѣнить вѣру православную на Римскую и взяли съ него клятвенное обѣщаніе, что онъ не только Литву, — гдѣ тогда еще много было нехристей, — окрестить по Римски, но и русскихъ своихъ поданныхъ переведеть съ Православія на Римскій законъ. И вотъ прибылъ Ягелло въ Литву съ своей супругой и множествомъ Польскихъ пановъ и ксендзовъ. И сталъ онъ Литовцевъ приманками приводить къ Римской вѣрѣ, а Русскимъ людямъ приказывалъ, чтобъ изъ православныхъ дѣлались римлянами. Простые Литвяки — нехристи пошли на приманку—и то не всѣ, но православные о римской вѣрѣ и слышать не хотѣли. Тогда противъ Русскихъ пошли гоненія. Литовскіе князья, наущаемые польскими панами и ксендзами, стали измышлять разныя стѣснительныя для православныхъ постановленія; не стали ихъ допускать ни къ какимъ должностямъ, во всѣхъ дѣлахъ ихъ обижали и тѣснили, и такимъ образомъ сдѣлали то, что многіе въ литовскомъ княжествѣ древніе княжескіе и знатные роды, для своихъ выгодъ, мало по малу начали принимать римскую вѣру, а потомъ постепенно и со всѣмъ ополячились. Но простой народъ былъ твердъ въ своей вѣрѣ, не какъ было его сманить и принудить. Тогда ксендзы придумали хитрость—завели Унію: оставимъ, порѣшили они, для народа божественную службу по Русски, лишь бы онъ Папу главою церкви почиталъ и этимъ пусть одно будетъ съ нами. Со временемъ, думали ксендзы, по немножку станемъ церковную службу измѣнять, а потомъ доведемъ народъ до того, что онъ

совсѣмъ станеть римскимъ по вѣрѣ. Но и тутъ предки наши не поддались обману,—они чуяли что-то не доброе въ этой Уніи и слышать объ ней не хотѣли. Тогда Поляки стали употреблять силу: пошли жоліѣры мечами на унію народъ гнать, стали священниковъ увѣчить и убивать, церкви забирать и въ аренду жидамъ отдавать. Много пришлось тогда вынести мукъ нашимъ правдамъ за то, что вѣры Святой измѣнить не хотѣли. Сотни лѣтъ прошли, а Поляки отъ народа не отступались, не оставляли его въ покоѣ, пока не сдѣлають его римскимъ. Хотѣли поляки и русскій языкъ вывести въ русской землѣ, и многіе годы того добивались. Съ христіанскимъ терпѣніемъ переносили это бѣдствіе наши предки: они вѣрили, что будетъ время, когда Богъ смиляется надъ ними. И Богъ не посрамилъ ихъ надежды. Когда Царство русское оправилось отъ своихъ бѣдствій и невзгодъ и пришло въ силу, оно съ готовностію откликнулось ни вопли своихъ братьевъ, незаконно подпавшихъ подъ власть Польши и за свою вѣру терпѣвшихъ невыносимое гоненіе. Когда добрые совѣты не могли вразумить вольнодумныхъ Поляковъ, Россія взяла подъ свое крыло Западную Русь; народъ того только и ждалъ. Какъ только увидѣлъ онъ себя подъ властію Россіи, тотчасъ всѣ, кто насильно вовлечень былъ въ унію, добровольно ее бросили и воротились къ чистой вѣрѣ праотцевъ. Такимъ образомъ Поляки своего не добились. Какъ слѣдствіе ихъ вѣковыхъ усилій, въ ихъ извращенныхъ умахъ составилось ложное убѣжденіе, что въ русской землѣ — Польша. И достойно постигла ихъ заслуженная кара: они не только потеряли русскія земли, перешедшія къ нимъ отъ литовскаго княжества, но свой

край сгубили. Это, однако, ихъ не образумило,—тѣмъ менѣе могла ихъ вразумить ласка, съ какой обходилось съ ними русское правительство. Они не хотѣли понять того добра, которое оказывала имъ Россія, принявши ихъ подъ свое покровительство. Въ своей гордости они потеряли даже способность видѣть то, что служило къ ихъ благосостоянію; подобно отверженнымъ духамъ, они только злая мыслятъ въ сердцахъ; вездѣ разсѣянные, они только то и знаютъ, что сдѣять раздоры да возбуждать мятежи.

Теперь посудите сами, можно ли назвать ту вѣру чистою христіанскою, которая дозволяетъ сдѣять ненависть и вражду; можно ли оставаться въ той вѣрѣ, которой служители являлись споспѣшниками мятежа и раззоренія?—Сынъ Божій приходилъ на землю, все вынесъ, все претерпѣлъ, отдалъ себя на самыя страшныя мученія и позорную смерть, чтобы людей примирить съ Богомъ и на землѣ водворить согласіе, миръ и любовь;—а тамъ Его служители въ Его же святое имя проповѣдуютъ раздоръ, вражду и ненависть.—Онъ Нашъ Спаситель заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ: любите другъ друга; потому и узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою;—а ксендзы пастыри христова стада говорятъ пасомымъ, указывая на ихъ братьевъ русскихъ: не считайте ихъ братьями, оскорбляйте ихъ, презирайте. Въ какой мѣрѣ это справедливо, доказывать излишне: въ вашей же средѣ, Христіане, есть не мало семействъ, которыя, бывъ переселены (*) сюда изъ дальнихъ мѣстъ, въ теченіе тридцати лѣтъ въ

(*) Лѣтъ за 30 было выселено сюда изъ Пянскаго уѣзда мѣстнымъ помѣщикомъ нѣсколько семействъ.

крайней степени на себѣ испытывали гибельные плоды этого ученія. Живо всегда у моей памяти представляется образъ сѣдаго старика, (*) теперь уже мирно почивающаго здѣсь, какъ онъ со слезами разсказывалъ о томъ, сколько имъ бѣднымъ пинчукамъ пришлось здѣсь выстрадать отъ панской злобы и отъ ксендзовскихъ козней. Но вѣчный покой твоему праху, добрый старикъ,—ты теперь въ другомъ мѣрѣ радуешься, види настоящее торжество вѣры и правды, и благословляешь Бога, что твои земныя и твоихъ братій страданія были не напрасны. Миръ насталъ и на мѣстѣ сѣмъ, вражда уступила мѣсто любви, раздоръ привелъ къ единенію.

Будемъ же, Христіане, славословить Бога за его благое смотрѣніе о насъ. Отъ глубины души возблагодаримъ Его за то, что Онъ Милосердый въ тяжкую годину бѣдствій покрѣплялъ нашихъ предковъ и не допустилъ имъ пасть подъ гнетомъ враждебныхъ и своекорыстныхъ ксендзовскихъ злоумышленій. Слава Богу, что послѣ вѣковыхъ усилій и насилій польскихъ вы, хр., остались все таки русскими въ душѣ. И вотъ, когда свѣтъ истины коснулся вашихъ сердець, вы добровольно оставили то, что было навязано вашимъ предкамъ силою; вы присоединились къ единой истинной Православной Каѳолической церкви, въ которой ученіе Христо-во во всемъ сохранилось неизмѣннымъ. Будьте же вѣрными дѣтьми этой церкви, а она не возмутитъ вашего покоя. Съ этихъ поръ съ сего священнаго мѣста вы будете слышать одно слово небесной любви: будьте

(*) Этотъ Старикъ назывался Миронъ Артисюкъ; онъ умеръ два или три года тому назадъ.

только внимательны къ этому слову и съ своей стороны прилагайте стараніе о поддержаніи между собою взаимной любви и согласія,—а Богъ мира будетъ охранять васъ и благословлять во всемъ,—Онъ вамъ и здѣсь на землѣ даруетъ мирное и благополучное житіе, и въ будущемъ вѣкѣ на небѣ удостоитъ васъ своихъ неизрѣченныхъ и нескончаемыхъ благъ. Аминь.

VIII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О КНИГѢ: БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

КЪ ПРИХОЖАНАМЪ.

Вышла *пятымъ* изданіемъ книга: **Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ**. Называя это изданіе *пятымъ*, редакція должна оговориться предъ читателями касательно отношенія его къ прежнимъ изданіямъ. Первые три изданія этой книги, явившіяся въ 50-ыхъ годахъ были почти тождественны по составу, который былъ не обширенъ, такъ что послѣднее изъ этихъ изданій обнимало двадцать съ небольшимъ бесѣдъ. Принявъ на себя съ прошедшаго 1865 г. новое изданіе этой книги, редакція нашла необходимымъ дать гораздо болѣе широкое развитіе основной мысли изданія, и еще ближе приспособить его къ современнымъ потребностямъ приходскихъ, особенно сельскихъ, пастырей проповѣдниковъ и прихожанъ ихъ. Плодомъ этого было значительное увеличеніе самаго состава изданія; такъ что въ четвертомъ, вышедшемъ въ началѣ прошлаго года, новыя бесѣды обнимали болѣе половины всего изданія, а въ теперешнемъ пятомъ изданіи онѣ составляютъ болѣе двухъ третей изданія. Редакція питаетъ

твердую увѣренность, что такое увеличеніе состава изданія соразмѣрено съ развитіемъ и обогащеніемъ внутренняго содержанія и характера его. Она надѣется, что изданныя бесѣды, и по своимъ предметамъ и по характеру развитія и приложенія ихъ, представляютъ такіе готовые, общепригодные и руководительные опыты церковной проповѣди, какіе ожидаются современнымъ призваніемъ приходскаго, особенно сельскаго пастыря проповѣдника и современными духовными потребностями народа. Для редакціи не остались безъ значенія сочувственные отзывы и ожиданія, заявленныя по поводу четвертаго изданія Бесѣдъ, нѣкоторыми органами свѣтской печати. Но все обязательное значеніе имѣли для нея ободрительные отзывы и совѣты нѣкоторыхъ архипастырей нашихъ, а также заявленія приходскихъ священниковъ проповѣдниковъ. Отъ послѣднихъ редакція имѣетъ положительныя увѣренія, что Бесѣды читались ими народу въ церкви при опытномъ удостовѣреніи въ полной понятности и живомъ интересѣ для народа. Такія заявленія еще болѣе утвердили редакцію въ мысли, вопреки замѣчаніямъ нѣкоторыхъ, не только удержать основной характеръ изданія, но и развить его какъ можно плодovitѣе и шире, въ какомъ направленіи она надѣется вести свое изданіе и впредь. Представляемъ оглавленіе бесѣдъ пятаго изданія:

1. Бесѣда вступительная въ кругъ катихизическихъ поученій.
2. Бесѣда о познаніи Бога изъ природы.
3. Бесѣда о законѣ Божіемъ вообще, и о законѣ въ нашей совѣсти.
4. Бесѣда о заповѣдяхъ Божіихъ.
5. Бесѣда о первой заповѣди Божіей.
6. Бесѣда о второй заповѣди Божіей.
7. Бесѣда о поклоненіи Пресвятой Троицѣ.
8. Бесѣда на рождество Христово.
9. Бесѣда первая о св. Духѣ— на молитву: Царю небесный.
10. Бесѣда вторая о св. Духѣ— на ту же молитву.
11. Бесѣда объ Ангелахъ Хранителяхъ.
12. Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ.

13. Бесѣда первая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.
14. Бесѣда вторая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.
15. *Бесѣда первая* о святыхъ праотцахъ и пророкахъ верхаго завѣта.
16. *Бесѣда вторая* о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта.
17. *Бесѣда третья* о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта.
18. *Бесѣда четвертая* о св. праотцахъ и пророкахъ вет. зав.
19. *Бесѣда пятая* о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта.
20. *Бесѣда шестая* о св. праотцахъ и пророкахъ вет. завѣта.
21. Бесѣда первая о св. апостолахъ.
22. Бесѣда вторая о св. апостолахъ.
23. Бесѣда о святыхъ исповѣдникахъ и мученикахъ.
24. Бесѣда первая о святителяхъ и отцахъ церкви.
25. Бесѣда вторая о святителяхъ и отцахъ церкви.
26. Бесѣда о св. подвижникахъ.
27. *Бесѣда* о св. женахъ.
28. *Бесѣда первая* о вѣрахъ не христіанскихъ: язычество.
29. *Бесѣда вторая* о вѣрахъ не христіанскихъ: новоіудейство.
30. *Бесѣда третья* о вѣрахъ не христіанскихъ: магометанство.
31. *Бесѣда первая* о христіанскихъ, не православныхъ исповѣданіяхъ.
32. *Бесѣда вторая* о христіанскихъ, не православныхъ испов.
33. *Бесѣда третья* о христіанскихъ, не православныхъ испов.
34. *Бесѣда первая* о русскомъ расколѣ старообрядства.
35. *Бесѣда вторая* о русскомъ расколѣ старообрядства.
36. Бесѣда первая о семейной жизни.
37. Бесѣда вторая о семейной жизни.
38. Бесѣда третья о семейной жизни.
39. Бесѣда четвертая о семейной жизни.
40. Бесѣда первая объ общественномъ служеніи народа.
41. Бесѣда вторая объ общественномъ служеніи народа.
42. *Бесѣда* о томъ, что каждый христіанинъ долженъ заботиться о благосостояніи не своемъ только, а и ближняго.

43. Бесѣда первая объ участиі мірянъ въ дѣлахъ церкви.
44. Бесѣда вторая объ участиі мірянъ въ дѣлахъ церкви.
45. Бесѣда третья объ участиі мірянъ въ дѣлахъ церкви.
46. Бесѣда о почитаніи духовнаго сана.
47. Бесѣда о грамотности.
48. *Бесѣда первая* въ наставленіе рабочимъ и слугамъ.
49. *Бесѣда вторая* въ наставленіе рабочимъ и слугамъ.
50. *Бесѣда третья* въ наставленіе рабочимъ и слугамъ.
51. *Бесѣда первая* о трудѣ и трудолюбіи.
52. *Бесѣда вторая* о трудѣ и трудолюбіи.
53. Бесѣда о мысленномъ присутствіи въ храмъ Божіемъ среди полевыхъ работъ.
54. Бесѣда о томъ, какъ, находясь въ полѣ, за работою, молиться по христіански, по церковному.
55. Бесѣда о томъ, какъ во славу Божію работать и трудиться.
56. Бесѣда при вступленіи въ петровъ постъ и въ напутствіе поселянамъ къ полевымъ работамъ.
57. Бесѣда по случаю начатія жатвы.
58. Бесѣда о десятой заповѣди Божіей.
59. Бесѣда первая о совѣтахъ для жизни человѣческой премудраго Іисуса, сына Сирахова.
60. Бесѣда вторая о совѣтахъ для жизни человѣческой премудраго Іисуса, сына Сирахова.
61. *Бесѣда первая* о народныхъ суевѣріяхъ.
62. *Бесѣда вторая* о народныхъ суевѣріяхъ.
63. Бесѣда о сквернословной брани.
64. Бесѣда о пьянствѣ.
65. *Бесѣда* о распутствѣ.
66. Бесѣда о кроткомъ обхожденіи съ животными.

Таково содержаніе пятаго изданія бесѣдъ, заключающаго въ себѣ сверхъ бесѣдъ, бывшихъ въ 4-мъ изд. и здѣсь по мѣстамъ исправленныхъ, еще 24 новыя бесѣды, отмѣченныя въ оглавленіи курсивомъ. Эти новыя бесѣды, по желанію нѣкоторыхъ, изданы отдѣльнымъ выпускомъ въ виду удовлетворенія тѣхъ подписчиковъ, которые уже имѣютъ четвертое изданіе.

Выписывающіе „Бесѣды“ адресуются въ Редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской Академіи. Цѣна пятаго изданія Бесѣдъ 1 руб. 50 коп. сереб. Цѣна отдѣльнаго выпуска (24-е новыя бесѣды) 50 коп. серебромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1866 — 67 году.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, издается и въ слѣдующемъ своемъ (XXX) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго чтенія безъ пересылки и доставки 3 р. с., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевѣ 4 руб. сереб.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Дух. Академіи.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

I. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1866 годъ, цѣна 6 руб. сереб., съ перес. Таже цѣна и за прошедшій 1865 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3 руб. сереб. за каждый годъ.

II. Воскресное чтеніе за XXVIII и XXIX годы. Цѣна 4 р. сереб., съ перес. Оставшіеся въ редакціи экземпляры прежнихъ годовъ (I—II.—V.—XII.—XIV.—XXVII) уступаются по 2 р. сереб. съ перес. Выписывающіе сразу 10 и болѣе экзем. Воскр. Чтенія прежнихъ же годовъ платятъ по 1 р. 50 к. сереб. за экземп., и кромѣ того получаютъ бесплатно Указатель статей, содержащихся въ 25 годахъ Воскр. Чтенія.

III. Изъ той же редакціи можно выписывать книги:

1. *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ* съ присоединеніемъ другихъ поученій *Я. К. Амфитеатрова*. Новое изданіе, дополненное, цѣна 1 р. сереб. При выпискѣ же въ значительномъ числѣ экзем. дѣлается уступка, соразмѣрная съ количествомъ выписки.

2. Собрание поученій на дни воскресные, праздничные и св. четыре-десятницы. Изд. 3-е томъ II. (Почуенія на праздники неподвижные). Цѣна 1 р. 50 к. с.
3. Творенія св. Кипріяна съ его біографіею. Два тома 3 р. с.
4. Творенія блаж. Геронима съ его біографіею т. I-й 2 р. с.
5. Жизнь и творенія блаж. Августина. Цѣна 50 коп., сереб.
6. Послѣдніе дни жизни м. Филарета. 40 коп. сереб.
7. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ 60 коп. сереб.
8. Замѣтки поклонника св. горы, 1 р. сереб.
9. О придорожныхъ крестахъ, цѣна 50 коп. сереб.
10. Дневникъ протоіерея *Ив. Мих. Скворцова* 1 р. с.
11. Записки по церк. законовѣдѣнію его же 80 коп. сереб.
12. Исторія Ветхаго завѣта его же 40 к. с.
13. Исторія Новаго завѣта его же 60 к. сереб.
14. О богослуженіи его же 50 коп. сереб.
15. О видахъ и степеняхъ родства его же 40 коп. сереб.
16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ-Академіею. В. Аскоченскаго. Два тома 3 руб. сереб.
17. Историческое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ цѣна 60 к. с.
18. Изслѣдованіе Библейской хронологіи ц. 60 коп.
19. О благодати по ученію отцевъ подвижниковъ ц. 40 к. с.
20. М. Керулларій, п. Константинопольскій цѣна 40 к. с.

СОДЕРЖАНІЕ 9. N.

I. Высшія правительственныя распоряженія: объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія ежегодно 4 Апрель; объ учрежденіи Викаріатства въ Рижской епархіи; о бытіи Старорусскому Епископу Ладожскимъ, а Ректору Тверской Семинаріи Архимандриту Серафиму — Епископомъ Старорусскимъ; о назначеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора вѣстѣ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

II. Мѣстныя распоряженія: о доставленіи свѣдѣній о количествѣ свѣчнаго дохода въ монастыряхъ, Кааедр. Соборѣ и проч.; о причисленіи новооткрытыхъ причтовъ — Рукойнскаго и Подбржескаго къ классамъ, и о назначеніи іереевъ въ эти приходы; о представленіи въ Вил. Казен. Палату 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; объявленіе духовенству Литовской Епархіи, не пожелаетъ ли кто поступить на праздыя священническія и причетническія мѣста при 4 церквахъ устроенныхъ изъ костеловъ.

III. Пожалованіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора орденомъ св. Владиміра 2 ст. IV. О воспособленіи изъ казны духовно-учебнымъ заведенія. V. Освященіе Котранской церкви. VI. О Кашубинскомъ костелѣ. VII. Освященіе церкви изъ костела въ м. Рудоминѣ и Слово свящ. Кургановича. VIII. Объявленія объ изданіи книги: Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ, и Воскреснаго чтенія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архимандритъ ЮСИФЪ.

1—12 Мая 1866 года. Вильна.

Въ Типографіи І. Блюмовича на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.