

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.  
 $\frac{1}{2}$  страницы 6 р.  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячныя и  
годовыя уступка 10%. Раз-  
сылка приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.,  
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 52-й. 22-го декабря 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* къ Успенской церкви села Ново-Дими-  
тріевского діаконъ Старо-Покровской церкви гор. Ейска  
Александръ Галушко, 13 декабря;

къ церкви села Разсыпного священникъ села Ми-  
хайловскаго, Кубанской области, Копстантинъ Барыкин-  
сній, 13 декабря;

къ церкви села Казгулака священникъ ст. Ниже-  
городской Аверкій Кожановъ, 15 декабря.

*Опредѣленъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Александровскаго діаконъ Успенской церкви села Тишенскаго Стефанъ Дмитріевскій, 13 декабря.

*Отчисленъ* отъ мѣста въ с. Ново-Александровскомъ священникъ Алексѣй Семеновъ, 13 декабря.

## II.

# И з в ѣ с т і я .

### О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви стан. Новодеревянковской, Куб. обл., Іоанномъ Алексѣевымъ присоединенъ къ православію, отъ раскола австрійскаго толка, казакъ станицы Червленной Михаилъ Авдюркинъ, 33 лѣтъ.

Благочиннымъ единовѣрческихъ церквей священникомъ Терентіемъ Уколовымъ присоединены къ православію, изъ старообрядческаго австрійскаго согласія: 1) казачка станицы Прочноокопской дѣвица Анна Бахирева, 17 лѣтъ, 2) казачка станицы Николаевской Марія Горячева, 21 года и 3) казакъ станицы Прочноокопской Григорій Лазаревъ, 18 лѣтъ.

Священникомъ Николаевской церкви села Михайловскаго, Ставропольской губ., присоединена къ православію, изъ секты новый израиль, крестьянка села Пелагіады Марѳа Суражина—37 лѣтъ и крещена дочь ея Анастасія 3 лѣтъ 8 мѣсяцевъ.

Священникомъ Николаевской церкви гор. Екатеринодара Іоанномъ Цвѣтковымъ присоединенъ къ православію, изъ магометанства, мѣшанинъ Адильбій Такаевъ—24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Павелъ.

Причтомъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Балковскаго присоединены къ православію, отъ іудейства, жена Пятигорскаго мѣшанина Двейра Розина, съ

нареченіемъ при св. крещеніи имени—Вѣра, 27 лѣтъ, и дѣти ея: Малке—7 лѣтъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени Марія, и Хава—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени—Татьяна.

---

### О пожертвованіяхъ.

Къ Епархіальному Начальству поступили донесенія о пожертвованіяхъ: въ церковь станицы Шапсугской: а) казакомъ Е. В. Бѣлицкимъ полнаго священническаго пасхальнаго облаченія, въ 72 рубля, б) прихожанами—образа Маріи Магдалины, въ 65 рублей, и одежды на аналой, въ 25 рублей; въ церковь станицы Ильской казакомъ Емельяномъ Странжи—запрестольнаго металлическаго Креста и иконы Божіей Матери, стоимостью въ 135 рублей, и въ церковь станицы Дербентской: а) казачками ст. Ильской А. Θ. Лукашовой и Г. Е. Грищенко—напрестольнаго серебряно-вызолоченнаго Евангелія, въ 125 руб., и б) греками прихожанами—храмовой иконы Божіей Матери Казанской, въ 35 рублей.

---

### Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Благодарненское Отдѣленіе сообщаетъ для свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ и о.о. членовъ Отдѣленія, что очередныя засѣданія Благодарненскаго Отдѣленія въ первой половинѣ 1913 года назначены: 8 января, 18 февраля, 19 марта, 25 апрѣля, 16 мая и 20 іюня.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

Създа депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Журналъ № 6 й. 1912 года, августа 21 дня. Създъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ отчисленіи изъ вѣнчиковой суммы на вознагражденіе преподавателямъ за дополнительные уроки въ параллельныхъ классахъ 625 руб. для причисленія таковыхъ къ смѣтнымъ суммамъ 1912 года. *Постановили:* по закону 28 мая 1911 года преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ за уроки сверхъ 12 должны получать съ 1-го іюля 1911 года по 10 руб. добавочнаго вознагражденія за каждый урокъ, каковой законъ долженъ распространяться согласно п. 6 § 9 Уст. дух. сем. и на преподавателей параллельныхъ классовъ училища, а потому просьбу Правленія училища удовлетворить, сумму 625 руб. отчислить изъ 1912 года вѣнчиковыхъ на вышесозначенную пужду.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1912 года за № 2953: „*Утверждается*“.

Журналъ № 7-й. 1912 года, августа 21 дня. Създъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ объясненіе несвоевременно явившагося депутата отъ 12 округа Куб. обл. о. Василія Пасѣдкина, который заявилъ, что въ назначенный для отъѣзда день онъ неожиданно заболѣлъ, но такъ какъ болѣзнь свою онъ не считалъ серьезной, то и не считалъ нужнымъ командировать на създъ своего кандидата. Болѣзнь задержала его до 20 августа и только въ этотъ день онъ имѣлъ возможность выѣхать изъ дома. О своей болѣзни о. Пасѣдкинъ представилъ удостовѣреніе мѣстнаго фельдшера.



*Постановили:* причину несвоевременной явки о. На-сѣдкина признать уважительной и допустить его къ занятіямъ сѣзда.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1912 года за № 2852: „*Утверждается*“.

Журналь № 8-й. 1912 года, августа 21 дня. Въ утреннемъ засѣданіи Сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа депутатъ 26 благочинія Куб. обл., священникъ І. Балабановъ заявилъ, что вельдствіе болѣзни опъ не можетъ больше принимать участіе въ засѣданіяхъ сѣзда и просилъ освободить его отъ дальнѣйшаго пребыванія на Сѣздѣ. Въ удостовѣреніе свой болѣзни священникъ Балабановъ представилъ свидѣтельство врача. Сѣздъ постановилъ: просьбу священника Балабанова признать заслуживающей уваженія и отъ дальнѣйшаго участія въ работахъ Сѣзда его освободить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1912 года, за № 2851: „*Утверждается*“.

Журналь № 9-й. 1912 года, августа 21 дня. Въ утреннемъ засѣданіи Сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа депутатъ отъ Черноморскихъ округовъ, протоіерей о. Владиміръ Гофманъ заявилъ, что какъ настоятель собора г. Новороссійска онъ долженъ непременно присутствовать въ г. Новороссійскѣ на юбилейныхъ торжествахъ 26-го августа и потому не можетъ выѣхать въ г. Ставрополь для участія въ занятіяхъ имѣющаго быть съ 22 августа епархіальнаго Сѣзда. Протоіерей о. Владиміръ Гофманъ проситъ освободить его отъ поѣздки въ г. Ставрополь и обѣщаетъ принять все мѣры къ тому, чтобы въ г. Ставрополь для участія въ Сѣздѣ немедленно выѣхалъ кандидатъ къ депутату, священникъ Петръ Ильинскій. Сѣздъ *постановилъ:* просьбу протоіерея Вл. Гофмана признать заслуживаю-

щей уваженія и отъ поѣздки въ г. Ставрополь на епархіальный Съѣздъ его освободить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1912 года за № 2850: „Утверждается“.

Журналь № 10-й. 1912 года, августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ предложенный Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросъ о внесеніи въ смѣту 1913 года на жалованье шестому надзирателю за учениками 300 рублей. Изъ представленія Правленія училища видно, что вопросъ объ открытіи при училищѣ должности шестого надзирателя возбуждался на съѣздѣ 1911 года, но былъ рѣшенъ Съѣздомъ отрицательно. Не смотря на это должность шестого надзирателя при училищѣ все—таки была открыта съ ноября мѣсяца 1911 года по журналу Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Жалованье шестому надзирателю повтановлено было временно выдавать изъ процентныхъ денегъ за храненіе училищныхъ суммъ въ отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка съ тѣмъ, чтобы окружному Съѣзду 1912 г. было предложено потомъ внести расходъ на жалованье шестому надзирателю въ смѣту на 1913 годъ. Изъ личныхъ объясненій предъ Съѣздомъ г. Смотрителя училища выяснилось, что Правленіе училища настаиваетъ на существованіи должности шестого надзирателя при училищѣ главнымъ образомъ въ цѣляхъ класснаго репетированія ими учениковъ во время вечернихъ занятій. Послѣ временнаго открытія при училищѣ должности шестого надзирателя два надзирателя поочередно (черезъ день) вели классное репетированіе во время вечернихъ занятій въ двухъ первыхъ классахъ, два—въ двухъ вторыхъ и два—въ двухъ третьихъ классахъ. Четвертый штатный и параллельный классы въ то же время находились подъ наблюденіемъ самого Смотрителя училища и его помощника. За трудъ репетированія учениковъ надзирателямъ Правленіемъ учи-

лиша положено было вознагражденіе по десяти рублей въ мѣсяцъ за время дѣйствительныхъ ихъ занятій съ учениками изъ суммъ, поступающихъ въ погашеніе недоимокъ. Съ января мѣсяца сего года всего было выдано надзирателямъ вознагражденія приблизительно по 25 руб. каждому. При пяти надзирателяхъ распредѣленіе между ними вечернихъ занятій съ учениками, по мнѣнію г. Смотрителя училища, было бы затруднительно; къ тому же, при этомъ условіи надзиратели должны были бы нести дежурство каждый разъ въ различныхъ классахъ, что неудобно въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Постановилъ: 1) вопросъ о внесеніи въ смѣту на 1913 годъ трехсотъ рублей на жалованье шестому надзирателю за учениками за неимѣніемъ средствъ отклонить и должность шестого надзирателя теперь же упразднить. 2) Предоставить Правленію училища привлекать будущій наличный составъ надзирателей къ классному репетированію учениковъ, съ вознагражденіемъ за трудъ изъ суммъ, поступающихъ въ погашеніе недоимокъ, до десяти рублей въ мѣсяцъ за время дѣйствительныхъ занятій, съ тѣмъ, однако, чтобы годовое вознагражденіе каждаго изъ нихъ не превышало шестидесяти рублей. Но мѣру эту рекомендовать лишь въ видѣ опыта только на одинъ годъ.

#### Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 10-й.

Съ постановленіемъ Съѣзда о вознагражденіи надзирателей за репетированіе учениковъ во время приготовленія ими уроковъ изъ недоимочныхъ суммъ до 60 руб. въ годъ каждому изъ 5 не могу согласиться. Расходованіе суммъ церковныхъ изъ смѣтныхъ на вознагражденіе надзирателей Съѣздъ отвергъ единогласно, но призналъ возможнымъ расходование тѣхъ-же церковныхъ суммъ, но не поступившихъ своевременно отъ о.о. благочинныхъ, каковыя суммы и названы недоимочными. Эти недоимочныя суммы тѣже ассигнованныя по смѣтѣ церковныя

суммы и какъ не поступившія въ училище своевременно, внесе безпорядокъ въ училищное хозяйство, были покрыты другими суммами, какъ напр. вѣвичиковыми, которыя должны были быть зачислены на покрытие смѣтныхъ по содержанію училища расходовъ. Суммы эти не могутъ быть отнесены къ числу остаточныхъ изъ суммъ смѣтныхъ. Вознагражденіе надзирателямъ за рететированіе назначается на одинъ годъ въ видѣ опыта. При недостаточности средствъ изъ церковныхъ суммъ на покрытие неотложныхъ потребностей училища, расходованіе на опыты, практическое значеніе которыхъ очень сомнительно, недопустимо. Назначеніе вознагражденія надзирателямъ за рететированіе должно быть отвергнуто. Съѣздъ допустилъ противорѣчіе самому себѣ, отказавъ въ ассигнованіи 300 руб. на содержаніе 6 го надзирателя, о чемъ просить Правленіе училища, все таки ассигнуеть 300 р. на опыты, о которомъ въ предложенныхъ на обсужденіе Съѣзда вопросахъ Правленіе училища не дѣлаеть никакого упоминанія.

Резолюціи: Его Преосвященства отъ 28 августа 1912 года за № 2954: *„На благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“*. Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатериновдарскаго, отъ 2 октября 1912 года за № 3025: *„По п. I. Въ виду значительнаго числа учениковъ, живущихъ въ пансіонѣ Екатериновдарскаго училища—25+ чел.—тогда какъ въ Ставропольскомъ училищѣ при 155 чел. пять надзирателей, сохранить должность шестого надзирателя при училищѣ считаю необходимымъ. Постановленіе по п. 2 утверждается“*.

Журналь № 11-й. 1912 года, августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатериновдарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по содержанію прошенія священника села Сапдаты Ставропольской губ. Андрея Острцова. Священникъ Острцовъ желаетъ перевести своего сына изъ Ставропольскаго духовнаго учи-



лиша въ Екатеринодарское вѣдѣствіе его болѣзненности и въ виду того, что г. Екатеринодаръ, будто бы, находится въ лучшихъ климатическихъ условіяхъ, чѣмъ гор. Ставрополь. На основаніи журнала Ставропольскаго окружнаго Сѣзда, на 19 августа 1906 г. за № 4, и Екатеринодарскаго окружнаго Сѣзда, на 23 августа 1907 г., за № 22, за обученіе дѣтей, которыхъ родители переводятъ въ училище изъ другого округа по своимъ личнымъ соображеніямъ и въ видахъ личныхъ удобствъ, взимается дополнительная плата въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ. Священникъ Острцовъ проситъ Сѣздъ освободить его отъ взноса дополнительной платы за обученіе сына, если будетъ онъ принятъ въ Екатеринодарское духовное училище, вѣдѣствіе того, что переводъ сына его вызывается уважительными причинами и что благодаря многочисленности своего семейства, онъ испытываетъ значительную матеріальную нужду.

*Постановилъ:* на основаніи поименованныхъ постановленій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго окружныхъ Сѣздовъ просьбу священника Андрея Острцова отклонить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1912 года, за № 295: „*Утверждается*“.

Журналь № 12 й. 1912 года, августа 21 дня. Сѣздъ отцовъ депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ объясненіе депутата отъ Екатеринодарскаго городского благочинія, священника Александра Хоменко о причинахъ неявки его на засѣданія Сѣзда 20 августа. Священникъ Хоменко объяснилъ, что въ августѣ мѣсяцѣ, согласно разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, онъ присутствовалъ на засѣданіяхъ противоалкогольнаго Сѣзда въ г. Москвѣ и уволенъ былъ въ отпускъ до 22 августа. Изъ Москвы онъ рассчитывалъ возвратиться къ началу засѣданій Екатеринодарскаго окружнаго Сѣзда духовенства, т. е., къ 20 августа, почему и не передалъ своихъ полномочій

кандидату; но вѣдѣствіе непредвидѣнныхъ случайностей въ пути онъ могъ прибыть только къ 21 августа.

*Постановилъ:* объясненіе священника А. Таменко признать удовлетворительнымъ и допустить его къ занятіямъ въ Сѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1912 года за № 2973: „*Утверждается*“.

Журналъ № 13-й. 1912 года, августа 22 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали вопросъ, предложенный Правленіемъ училища, объ ассигнованіи потребной суммы на пріобрѣтеніе для училища музыкальныхъ инструментовъ, приборствъ для игръ, на устройство экскурсій и паломничествъ и на приглашеніе учителя музыки. Справка: вопросъ этотъ обсуждался уже сѣздомъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года, на которомъ рѣшено было, что расходы на означенный предметъ онъ не имѣетъ права отнести на средства церкви округа и таковыя должны быть изысканы самимъ духовенствомъ, а потому постановилъ вопросъ этотъ передать на обсужденіе благотворительныхъ сѣздовъ. Между тѣмъ изъ дѣлъ видно, что вопросъ этотъ обсуждался только однимъ шестымъ благотворительнымъ округомъ Куб. обл. *Постановили:* каждый изъ о.о. депутатовъ обязывается въ своемъ округѣ на первомъ—же благотворительномъ сѣздѣ безотлагательно предложить для обсуждения вопросъ объ изысканіи средствъ на обученіе воспитанниковъ музыкѣ, на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, а равно и на организацію разумныхъ развлеченій.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1912 года за № 2956: „*Утверждается*“.

Журналь № 14-й. 1912 года, августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатѣвъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи разсматриваль прошеніе протоіерея о. Сазонта Мищенко о разсрочкѣ на два года долга, числящагося за нимъ за лѣсъ, оставшійся отъ постройки 2-го корпуса Екатеринодарскаго духовнаго училища и взятый о. Мищенко для себя.

*Постановили:* долгъ въ суммѣ 418 руб. 70 коп., числяшійся за о. протоіереемъ Мищенко, разсрочить ему на два года съ тѣмъ, чтобы первая половина его была уплачена имъ въ текущемъ 1912 году не позже 31 декабря, а вторая не позже 31 декабря 1913 года.

Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1912 года за № 2957: „*Утверждается*“.

(Продолженіе будетъ).

---

### Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Журнальнымъ постановленіемъ Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства на 1 іюня 1910 года за № 132, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 августа тогоже же года за № 1817, между прочимъ, опредѣлено: *„время пребыванія въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи пансіонеровъ считать по полугодно, т. е., первое полугодіе съ 15 августа по 31 декабря, а второе—съ 1 января до конца учебнаго года, и каждый пробывшій въ общежитіи пансіонеръ хотя нѣсколько дней даннаго полугодія обязанъ внести въ общежитіе за то полугодіе деньги сполна, при чемъ общая сумма годичной платы можетъ быть внесена въ 3*

срока: къ 15 августа, 1 января и 1 апрѣля. Плату съ инословныхъ и иноепархіальныхъ взимать въ той же суммѣ, какая взимается съ воспитанниковъ духовнаго званія, т. е. по 125 рублей въ годъ, считая здѣсь 10 рублей на первоначальное обзаведеніе.“

Въ виду вышеприведеннаго постановленія Съѣзда духовенства, Сорѣтъ епархіальнаго семинарскаго общежитія покорнѣйше просить родителей и родственниковъ дѣтей--воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи, какъ уже бывшихъ въ общежитіи, такъ равно и желающихъ вновь опредѣлить съ начала второго полугодія текущаго 1912—1913 учебнаго года пансіонерами общежитія, озаботиться о своевременномъ взносъ *непосредственно въ Совѣтъ епархіальнаго общежитія* причитающихся за содержаніе ихъ въ общежитіи денегъ съ каждаго находившагося уже въ общежитіи пансіонера по 65 рублей, а съ имѣющаго вновь поступить въ общежитіе по 75 рублей.

Деньги за содержаніе въ общежитіи, а также и прошенія лицъ, желающихъ вновь поступить пансіонерами въ общежитіе необходимо присылать заблаговременно *непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.*

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Александро - Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).



2) при церкви хут. Мокробалковского, — причтъ двухчленный, населенія 571 д. об. п., дворовъ 81, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣтъ, квартирою церковною или общественною священникъ не пользуется, (съ 27 октября).

3) при Троицкой церкви ст. Гостогоаевской, — причтъ пятичленный, населенія 7425 д. об. п., дворовъ 945, жалованья положено причту изъ войсковыхъ суммъ 252 руб. 12 коп. въ годъ, земли при церкви состоитъ 125 дес., у священника второго штата квартира общественная.

4) при Троицкой церкви ст. Новотроицкой, — причтъ трехчленный, населенія 4567 д. об. п., дворовъ 556, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви состоитъ 39 дес. 975 кв. саж., квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 7 декабря).

5) при церкви ст. Нижегородской, — причтъ двухчленный, населенія 521 д. об. п., дворовъ 78, жалованья причту положено отъ общества по 200 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 90 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 15 декабря).

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Николаевской п. г. Ейска (съ 15 іюня), — причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не по-

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

ложено, земли при церкви для пользования причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

2) при ц. х. Братскаго, — причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

3) при церкви села Журавскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 6 сентября).

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) — при церкви ст. Новониколаевской, причтъ трехчленный, населенія 2684 д. об. п., дворовъ 460, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною діаконовъ не пользуется, (съ 23 октября).

6) при Вознесенской церкви с. Александріи, — причтъ трехчленный, населенія 4730 д. об. п., дворовъ 685, жалованья причтъ ни казеннаго, ни общественнаго не получаетъ, земли при церкви состоитъ 99 дес., квартиръ у причта ни отъ церкви, ни отъ общества нѣтъ, (съ 25 октября).

7) при церкви ст. Псебайской, — причтъ трехчленный, населенія 1999 д. об. п., дворовъ 320, свѣдѣній о казенномъ содержаніи діакона въ клировыхъ нѣтъ, дома у причта общественныя, (съ 15 ноября).

8) при Михаило-Архангельской церкви села Птичнаго, — причтъ пятичленный, населенія 7063 д. об. п., дворовъ 983, казеннаго жалованья первому причту положено по 180 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 66 дес., квартирами причтъ ве пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 26 ноября).

9) при Покровской церкви села Медвѣдскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5097 д. об. п., дворовъ 769, казеннаго жалованья діакону положено по 45 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 130 дес., свидѣній о квартирномъ довольствіи діакона въ клировыхъ нѣтъ, (съ 1 декабря)

10) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1799 д. об. п., дворовъ 230, казеннаго жалованья причту не положено, земли причту не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви ни отъ общества, (съ 13 декабря).

11) при церкви села Тишенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2768 д. об. п., дворовъ 403, жалованья причтъ не получаетъ ни отъ казны, ни отъ общества, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., квартиры у причта общественныя.

12) при церкви села Московскаго.

13) при Троицкой церкви с. Дивнаго.

14) при церкви ст. Незамаевской.

15) при церкви ст. Спокойной.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), Ново-Андреевскомъ (Магальнъ—Сла); 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Петропавловскомъ, Владимірсскомъ; 9 окр. пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 13 окр. въ

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сему спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-Ягурскаго.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, хут. Придорож-  
помъ; 6 окр. ст. Холерской, Обильномъ; 7 окр. ст. Пovo-  
Ивановской; 9 окр. въ ст. Георгіевской, пос. Темнолѣс-  
скомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, ст. Усть-Джегу-  
тинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр.  
въ х. Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Ахме-  
товской, х. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской,  
Баговской, Баракаевской, Хамкетинской, хут. Черномъ;  
16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской,  
Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверекоей,  
х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхамахинскомъ,  
сл. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ  
ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской  
(б. хут. Азовскій); 19 окр. стан. Запорожской, хут.  
Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут.  
Кеслеровскомъ; въ сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут.  
Балковскомъ; 23 окр. въ хуторѣ Ладожскомъ; 24 окр. въ  
х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ;  
26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской,  
Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел.  
Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благо-  
вѣщенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### С Л О В О,

въ день „Рождества Христова“, 25-го декабря 1912 года.

*Когда пришла полнота времени,  
Богъ послалъ Сына Своего Единород-  
наго, Который родился отъ жены,  
подчинился закону, чтобы искупить  
подзаконныхъ, дабы намъ получить  
усыновленіе; посему ты уже не рабъ,  
но сынъ и наследникъ Божій чрезъ  
Иисуса Христа (Галат. IV, 4—7)*

Прочитанное мѣсто изъ посланія св. ап. Павла, со-  
держащее ученіе о воплощеніи Бога—Слова и цѣли его,  
находится въ посланіи къ галатамъ, бывшимъ, а теперь  
уже минувшимъ жителямъ Малой Азіи, которыхъ св. ап.  
Павелъ впервые обратилъ въ христіанскую вѣру изъ язы-  
чества, но которые, подъ вліяніемъ ложнаго ученія со  
стороны іудеевъ, уклонились отъ истиннаго апостольска-  
го ученія, впадали въ ложное представленіе о значеніи  
обрядоваго ветхозавѣтнаго закона, въ дѣлѣ спасенія и  
унижали достоинство ап. Павла въ сравненіи съ другими  
апостолами, какъ непосредственными учениками Спаси-  
теля и очевидцами дѣлъ, жизни и ученія Иисуса Христа  
о всѣхъ главнѣйшихъ предметахъ вѣры.

Сказанное когда-то галатамъ, не отличавшимся  
устойчивостью въ вѣрѣ и воспріимчивостію духовной сто-  
роны христіанскаго ученія, слово о вочеловѣченіи Сына

Божіи для спасенія всѣхъ людей безъ исключенія относиться къ намъ во всемъ составѣ, не смотря на огромную разницу во времени и окружающихъ насъ условій жизни. Мы, русскіе, не отличаемся, подобно галатамъ, даромъ къ построенію высшихъ философскихъ теорій и систематическому изложенію своихъ оригинальныхъ мыслей. Попытки къ философскому творчеству и искусному научно-стройному логическому изложенію мышленія являются у насъ рѣдкостью и какъ—бы роскошью; при томъ онѣ непродолжительны, порывисты и бѣзпослѣдственны; это наше свойство національное, или недостатокъ, мы сами въ себѣ замѣчаемъ; замѣчаютъ это и иностранцы, опередившіе насъ въ философіи и др. наукахъ, какъ—то: нѣмцы, англичане, французы и другіе, немногіе впрочемъ. Не бѣдностью, не обездоленностью народнаго духа объяснять можно указанный недостатокъ, какъ это думаютъ нѣкоторые, а условіями нашего историческаго развитія. Если говорить короче и проще, то это означаетъ то, что мы, русскіе, гораздо позже стали учиться наукамъ, чѣмъ иностранцы, бывшіе и продолжающіе быть по настоящее время нашими учителями въ трудныхъ вопросахъ науки, въ кругъ который входитъ и философія, какъ высшая наука, обобщающая и одѣлывающая выводы остальныхъ наукъ съ своей особенной точки зрѣнія. Образование европейцевъ началось ранѣе нашего лѣтъ на 400. Въ то время, какъ у насъ на Руси, въ XV—XVII ст., простая грамотность замѣняла образование, распространяясь посредствомъ элементарныхъ малочисленныхъ школъ, на Западѣ, въ Европѣ, во многихъ мѣстностяхъ, были университеты, т. е. высшія учебныя и ученныя заведенія.

Непріятно это, но это насъ пусть не смущаетъ. Подобно тсму, какъ ученикъ бываетъ нерѣдко выше учителя, такъ можетъ случиться въ отношеніи одного народа къ другому въ дѣлѣ научнаго и другого высшаго познанія, не говоря практическаго. Дѣло въ томъ, что, взамѣнъ высшаго творчества, русскіе обладаютъ способностью къ

усвоенію и пониманію высшихъ научныхъ познаній и удачною передачу ихъ другимъ въ иномъ удобопонятномъ изложеніи; одно это указываетъ на способности русскихъ къ существующимъ наукамъ и поселяетъ надежду на успѣхъ большаго въ недалекомъ будущемъ. Съ другой стороны, есть особенная область познанія, въ которой мы, русскіе, не только не уступаемъ просвѣщеннымъ иностранцамъ Запада, не и превосходимъ ихъ; это область вѣдѣній—наивысшая, выше науки и философіи; это *область вѣры*, высшаго религіознаго познанія, завершившагося въ христіанствѣ.

По своему происхожденію и сущности христіанское ученіе, какъ исходящее отъ Бога чрезъ откровенное слово Его и касающееся главнаго назначенія и цѣли разумнаго существа, требуетъ особеннаго отношенія къ себѣ; здѣсь требуются не свободный и неудержимый потокъ мысли и фантазіи, не своеобразные и безплодные приемы научной критики, а благоговѣйное настроеніе сердца, довѣріе и преданность положительному установившемуся евангельскому, апостольскому и церковному ученію.

Къ истинамъ своей господствующей православной вѣры русскій народъ съ древнихъ временъ и по настоящее относился и относится какъ непререкаемымъ, въ отличіе отъ народовъ Западной Европы, у которыхъ не сохранилась въ полнотѣ и неприкосновенности евангельская истина, подвергалась сомнѣнію, искаженію и ложному толкованію со стороны естествознанія и философіи; вредъ сомнѣнія и отчужденія губительно отразился не только на отдѣльныхъ личностяхъ, но и на самыхъ обществахъ Западной Европы, нарушившихъ единство вѣры; отъ измѣненія основъ вѣры произошелъ разладъ и нестроенія во взаимныхъ отношеніяхъ и жизни обществъ и государствъ, — нестроенія, отразившіяся, между прочимъ, и на нашемъ отечествѣ въ началѣ исполнившагося XIX в. въ видѣ распространенія погубныхъ ученій и нашествія на Россію въ 1812 году 20-ти народовъ съ

Наполеономъ I во главѣ противъ Императора Александра I.

Уважая, принимая и усваяя добрые и полезные результаты знанія отъ просвѣщенныхъ Западныхъ своихъ сосѣдей, русскіе, отличаясь благочестіемъ и преданностью своей вѣрѣ по свято—отеческому завѣту, уклонялись отъ всего, что въ дѣлѣ вѣры и даже внѣшней обрядности не сообразовалось съ установившимся отъ древности взглядами и обычаями православія. Въ вѣрѣ, проникшей глубоко въ народную жизнь, русскіе сознаютъ и чувствуютъ свое единство, одушевленіе и силу. Особенная сила одушевленія и единство въ вѣрѣ проявляется въ высокаторжественныхъ празднествахъ, на сколько народныхъ, на столько же церковныхъ, какъ и настоящій, въ который воспоминается всеми „веля благочестія тайна“, т. е. Рождество Богочеловѣка, нашего общаго Спасителя Іисуса Христа.

Сущность воспоминаемаго событія состоитъ въ томъ, что второе лицо Св. Троицы, Единородный Сынъ Бога-Отца, совершенно равный Ему во всехъ достоинствахъ, правахъ и власти, воспринявши природу человѣческую, т. е. тѣло и душу, въ предопредѣленное время родился сверхъестественнымъ образомъ, въ образѣ младенца, отъ Пресв. Дѣвы Маріи, бѣдной, но благочестивой, происходившей изъ царскаго рода Давидова, въ г. Вифлеемѣ, въ окрестностяхъ столицы еврейскаго народа—Іерусалима; родился при обстановкѣ крайне простой, даже бѣдной, въ пещерѣ, куда въ ненастную погоду и въ ночное время загоняли домашній скотъ. Св. Косма Маіумскій, составитель праздничнаго канона, такъ выражаетъ свои разнобразныя чувства при воспоминаніи нынѣшняго событія: „вижу необычайное и чудное таинство; вертепъ—вмѣсто неба; дѣва—вмѣсто престола Херувимскаго; ясли сдѣлались вмѣстилищемъ, гдѣ возлежитъ невмѣстимый Христосъ Богъ, котораго мы торжественно прославляемъ“ (9-я пѣснь перваго канона на Р. Хр.).



Изъ словъ св. Апостола. читанныхъ на литургіи громогласно, мы слышали какъ и раньше знали, что совершиться необыкновенному и единственному событію рожденія Богочеловѣка Іисуса нужно было для духовной пользы и спасенія людей. Рождество Христово было начало нашего спасенія, видимое проявленіе домостроительства Божія. Воплотившійся, по неизрѣченной любви къ грѣшному и слабому роду человѣческому, Сынь Божій долженъ былъ, въ удовлетвореніе правдъ Божіей, въ теченіе своей кратковременной жизни на землѣ, сдѣлать слѣдующее: въ точности и совершенствѣ исполнить законъ (объ обязанностяхъ къ Богу и ближнему), который люди всѣ безъ исключенія не только не исполнили, но и постоянно нарушали, то по невѣдѣвію, то по слабости, то по трудности къ исполненію, то, наконецъ, по злоупотребленію; указать людямъ путь и средства къ исполненію закона евангельскаго чрезъ проповѣдь о себѣ, какъ о ходатаѣ предъ Богомъ—Отцемъ, любящимъ всѣхъ людей, какъ своихъ созданій; временно испытать и перенести униженія, страданія—физическія и нравственныя и смерть и какъ бы подвергнуться, будучи невиннымъ, наказанію для избавленія людей отъ вѣчныхъ наказаній, заслуженныхъ ими за нарушенія внутренняго закона совѣсти; воскресеніемъ изъ мертвыхъ доказать вѣрность своего пророчества о семъ, показать свою побѣду надъ смертію и дать надежду на имѣющее быть воскресенію всѣхъ людей послѣ смерти. Все это и совершилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ мы знаемъ всѣ изъ Евангелія и закона Божія.

Если такъ, то, по слову св. апостола, всѣ мы уже не рабы и отверженные грѣшники, какими было до Іисуса Христа и какими были бы безъ Него, но сыны и наследники царства Божія на землѣ и небѣ. Неравные люди по положенію, имуществу, развитію, достоинству и т. п. уравнены въ высшихъ правахъ вѣры. Отсюда и понятна та духовная радость и торжество, съ которыми встрѣча-

ють истинные христіане вѣрующіе праздникъ Рождества Христова; у кого слабая вѣра и жизнь не по вѣрѣ, тотъ не можетъ испытать высокой радости и подъема духа, не теряя, впрочемъ, належты на „возрожденіе духовное“. Благодареніе Богу! между русскими, особенно простыми, еще не замѣтно видимаго, нагляднаго оскудѣнія вѣры—источника идеаловъ,—этого высшаго дара, безъ котораго человекъ представляется призракомъ, тѣнью, а неполнымъ здоровымъ существомъ. Если, впрочемъ, и впадаетъ кто, по апостолу, въ нѣкое прегрѣшеніе вѣры, т. е. въ сомнѣніе, охлажденіе и отчужденіе, какъ это замѣчается въ послѣднее время между нѣкоторыми русскими, подъ вліяніемъ иновѣрцевъ и односторонне—ложнаго направленія современной науки, образованія и примѣровъ, то въ дни настоящихъ торжественныхъ праздниковъ все это какъ напосное и несообразное съ общимъ народнымъ настроеніемъ, ослабляется и забывается; людей же невѣрующихъ и совершенно равнодушныхъ къ священнымъ событіямъ мы всѣ по братскому долгу обязаны мѣрами кротости, увѣщанія и дружества располагать къ возвращенію въ православное общество, члены котораго содержатъ истинную вѣру, сохраняютъ преданность церкви, отечеству и царю.

А. А—нь.

---

## II.

### **Похороны Ивана Матвѣевича Чефранова,**

помощника смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища

28 октября состоялись похороны незабвеннаго Ивана Матвѣевича на городскомъ кладбищѣ. Въ этотъ день (воскресенье) совершена была соборнѣ заупокойная литургія въ училищномъ храмѣ, которую совершалъ протоіерей Петръ Руткевичъ въ сослуженіи: члена правленія

училища, свящ. П. Четыркина, законоучителя 2-й муж. гимназіи, свящ. Гр. Ломако и духовника училища, свящ. Иос. Дементьева. За литургіей присутствовалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Ейскій. Во время причащаго стиха сказалъ назидательное слово, посвященное памяти почившаго, о. Дементьевъ, въ которомъ указалъ на педагогическія заслуги Ивана Матвѣевича, снискавшія ему всеобщую любовь питомцевъ училища, всегда окружавшихъ его; „тамъ, гдѣ появлялся среди питомцевъ училища Иванъ Матвѣевичъ, дѣти тѣснымъ кольцомъ окружали его, внимая словамъ любимаго своего начальника и наставника, отъ котораго ожидали разъясненія своихъ недоумѣвій и дѣтской пытливости ума“. „Теперь изъ гроба, говорилъ проповѣдникъ, усопшій проситъ вашихъ, дѣти, молитвъ о себѣ, какъ проявленія вашей любви къ нему, не прекращающейся и загробомъ. Смерть разъединила насъ только тѣломъ но не духомъ, которымъ почившій всегда съ нами“.

Чинъ погребенія совершалъ Преосвященный Іоаннъ купно съ сонмомъ протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ, почитателей и учениковъ почившаго, явившихся даже изъ близъ лежащихъ къ городу станицъ, при многочисленномъ собраніи молящихся, сослуживцевъ усопшаго, которыхъ далеко не вмѣщаль не тѣсный училищный храмъ. Предъ отпѣваніемъ сказалъ глубоко прочувствованное слово смотритель училища Н. Д. Тихоміровъ, въ которомъ указалъ на свято исполненный почившимъ, въ теченіи 30 лѣтъ службы, долгъ свой — „воспитанія цѣлаго поколѣнія дѣтей и юношей, изъ которыхъ многіе, теперь не молодые люди, привезли учиться своихъ дѣтей въ духовное училище“. „Какъ видимый для каждаго знакъ свято исполненнаго почившимъ долга мѣжетъ служить то спокойствіе лица, та свѣтлая улыбка, продолжалъ ораторъ, съ которою отошелъ въ загробный міръ почившій, унося съ собою любовь къ своимъ питомцамъ, яркій свѣтъ вѣры и радость сердца при постигавшихъ его не-

взгодахъ жизни, которыхъ немало выпало на долю Ивана Матвѣевича“.

Во время погребенія, передъ чтеніемъ Апостола, сказано было слово протоіереемъ Руткевичемъ, въ которомъ онъ повѣдалъ слушателямъ сердечное желаніе почившаго остатокъ дней своихъ провести въ одной изъ обителей далекой своей родины, въ Курской губ., которыхъ тамъ довольно. „И вотъ ты, друже, яшелъ тихое пристанище послѣ бурнаго житейскаго плаванія, сказалъ проповѣдникъ. Сколько разъ душа твоя, продолжалъ о. Руткевичъ, при жизни возмущалась неzasлуженными подозрѣніями, которыя кому то нужно было набросить на безупречную дѣятельность твою при расширеніи пристройкою училищаго званія, будто ты, какъ оливъ изъ дѣятелей по постройкѣ, старался нажитья чужимъ добромъ. Свидѣтель Богъ, говаривалъ почившій неоднократно, что никакихъ стяжавій нѣтъ у меня, а справедливость моихъ словъ откроется послѣ смерти моей“...

Предъ прощаніемъ съ почившимъ сказалъ задушевное слово инспекторъ классовъ Екатеринодарскаго женскаго духов. училища, протоіерей К. Терлецкій. „Ко гробу твоему, Иванъ Матвѣевичъ,—сказалъ проповѣдникъ, мы принесли молитвы о тебѣ, чтобы Господь упокоилъ духъ твой съ праведными,—горечь разлуки съ своимъ сослуживцемъ и товарищемъ; пришли поучиться у гроба твоего той самоотверженной дѣятельности, которую проявлялъ ты въ теченіи 30-лѣтней своей службы въ училищѣ. Твой свѣтлый образъ, продолжалъ о. Терлецкій, будетъ путеводною звѣздою твоимъ питомцамъ, какъ должно работать, трудиться для славы и процвѣтанія училища,—и съ молитвою на устахъ о вѣчномъ блаженствѣ твоей чистой души они будутъ провожать тебя къ могилѣ и всегда вспоминать о тебѣ“.

На кладбище провожали усопшаго болѣе 12 протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ городскаго и станичнаго духовенства, воспитанники и воспитанницы духовныхъ



училищъ и много народа. По пути шествія изъ градскихъ храмовъ выходило духовенство, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему.

Бывшіе питомцы Ивана Матвѣевича, теперь воспитанники Ставропольской духовной семинаріи, узнавъ о кончинѣ своего любимаго начальника и наставника, прислали телеграмму, выразивъ въ ней свою скорбь и соболѣзнованіе горю училища, понесшаго тяжелую утрату со смертію Ивана Матвѣевича.

Миръ душѣ твоей неоцѣненный другъ, товарищъ и наставникъ дѣтей духовенства Ставропольской епархіи „Еще однимъ прекраснымъ человѣкомъ стало меньше на свѣтѣ“, сказалъ краснорѣчиво кратко сослуживецъ почившаго, когда земля скрыла въ вѣдрахъ своихъ гробъ Ивана Матвѣевича.

Вѣчная память тебѣ!

Протоіерей П. Руткевичъ.

### III.

## Добрый починъ.

(Замѣтка).

Пріятно смотрѣть на хорошо воздѣланное поле, когда оно бызаетъ покрыто золотистыми колосьями хлѣбныхъ растеній. Душа наполняется радостью и свѣтлымъ восторгомъ за чужое благополучіе.—Нѣтъ, думается, это не чужое благополучіе, а наше общее...

Добрый хозяинъ, съ любовью и усердіемъ, вспахалъ и засеялъ поле сѣменемъ, а Господь уродилъ, на общую пользу и радость....

*Но не о хлѣбъ единомъ живѣтъ человекъ....*

Такія же радостныя чувства приходится испытывать и при видѣ хорошо воздѣланнаго поля духовной нивы

народной. Тоже свѣтлой радостью и духовнымъ восторгомъ наполняется сердце при видѣ усерднаго и любовнаго отношенія къ дѣтямъ, въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Христова ученія. Училище... Какое великое слово... Сколько содержитъ оно въ себѣ затаеннаго смысла...

И дѣйствительно, *поле* и *школа*, при одинаково любовномъ ихъ воздѣлываніи, одинаково приносятъ и обильные плоды, на общую пользу и радость.

Люди пахутъ поле,

Зерномъ посыпаютъ.

Дѣти ходятъ въ школу

Слово Божье слушать.

Зернышко ложится

Въ мягкую землю. —

Слово Божье входитъ

Въ души молодыхъ.

Зернышко выходитъ

Яриной зеленой. —

Скажется ученье

Добрыми дѣлами.

Эти правдивыя слова поэта относятся вообще къ каждой школѣ, какъ къ разсаднику народнаго просвѣщенія; но особенно, во всей полнотѣ и совершенствѣ, слова эти приложимы къ такой школѣ, куда дѣти ходятъ, главнымъ образомъ, *слово Божье слушать*.

Только школа, ставящая во главу угла *незыблемые глаголы вѣчной жизни*, можетъ выпустить изъ стѣнъ своихъ будущихъ членовъ церкви и общества, „ученье которыхъ скажется добрыми дѣлами“. А таковымъ разсадникомъ народнаго просвѣщенія, безспорно, является *церковно-приходская школа*.

Теперь прибавимъ, что если къ школѣ, какъ добрый хозяинъ къ воздѣлываемому полю, дѣятели народнаго просвѣщенія будутъ относиться съ любовью и усердіемъ, то успѣхъ таковой школы заранѣе обезпеченъ. И можно съ увѣренностью сказать, что таковая школа выпуститъ

въ жизнь примѣрныхъ членовъ общества, *родителямъ своимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.*

Исходя отъ великаго къ малому и изъ общаго къ частному, въ настоящей замѣткѣ мы имѣемъ въ виду сказать нѣсколько словъ объ одной церковно-приходской школѣ ст. В—й, Кубанской области. Упомянутая школа существуетъ въ станицѣ болѣе 20 лѣтъ. Благодаря усердному отношенію къ школѣ, какъ о.о. завѣдующихъ, такъ и учащихъ, за все время своего существованія, В—ская церковно-приходская школа приобрѣла добрую репутацію въ районѣ своего Отдѣленія. За все время своего существованія контингентъ учащихся былъ 45—50 человекъ; съ наступившаго же учебнаго года, благодаря оборудованію новаго класса, принято въ школу около 100 человекъ. Въ виду такого количества учащихся потребовался второй учитель. Но средствъ нѣтъ, а начальство обѣщаетъ содержать второго учителя только съ новаго (1913) года. Какъ быть?—И вотъ, о. завѣдующій изыскиваетъ средства, съ затратою доброй доли своихъ собственныхъ, для содержанія второго учителя, лишь бы церковно-школьное дѣло двигалось впередъ.

Но *добрый починъ* заключается не въ этомъ только, а въ слѣдующемъ.

Въ текущее время, время всякихъ „свободъ“, въ особенности въ вопросахъ религіозныхъ убѣжденій, замѣчаются два печальныхъ явленія въ жизни православнаго прихода: разливающійся ядъ сектантства и просто религіозный индеферентизмъ. Какъ съ тѣмъ, такъ и съ другимъ необходимо бороться. Это священная обязанность каждаго православнаго пастыря. Всякіе благоразумные способы допустимы, лишь бы они вели къ желанной цѣли. Исходя изъ такого положенія, у о. завѣдующаго явилась весьма симпатичная мысль: ввести въ церковной школѣ, отдѣльно отъ уроковъ Закона Божія, внѣклассныя бесѣды *миссіонерскаго характера*, для учениковъ старшей группы. Для этой цѣли имъ выписаны изъ Москвы спеціальные

учебники по сектовѣдѣнію, извѣстнаго миссіонера Варжанскаго.

Чтобы не урывать урочнаго времени, бесѣды эти предположено вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а на урокахъ Закона Божія, по возможности лишь, обращать вниманіе на миссіонерскій характеръ. Ходъ спеціальной бесѣды не принужденный, а живой обмѣвъ мнѣній. У каждаго ученика должно быть Евангеліе. Главное вниманіе должно быть обращено на спорныя мѣста, на которыхъ сектанты строятъ свои лжеученія. Разборъ этихъ лжеученій на основаніи параллельныхъ мѣстъ Св. Писанія.

Учебникъ Варжанскаго, „Образецъ здраваго ученія“, вполне доступенъ дѣтскому пониманію, — а при умѣломъ и сердечномъ руководствѣ уроки эти оставляютъ въ дѣтяхъ неизгладимое впечатлѣніе, и дадутъ имъ въ руки оружіе стать современемъ на защиту православія противъ разливающагося яда сектантства. Судя по началу, дѣти съ большою охотою и интересомъ принимаютъ участіе въ этихъ миссіонерскихъ урокахъ — бесѣдахъ.

О пользѣ этого симпатичнаго дѣла распространяться, кажется, нечего. Намъ, близко стоящимъ къ народу, хорошо извѣстно, что лучшими проводниками религіозно-нравственныхъ идей въ народъ и лучшими защитниками православія отъ нападокъ сектантскихъ лжеучителей — являются простецы изъ народа же, глубоко вѣрующіе и хорошо знакомые съ св. Писаніемъ. А такими *проводниками* и *защитниками* могутъ стать воспитанники церковно-приходскихъ школъ, если ихъ должнымъ образомъ воспитать и направить на это святое дѣло.

Вѣдь чтобы создать въ будущемъ великую и непобѣдимую армію, во всѣхъ школахъ теперь вводится военный строй и роты потѣшныхъ войскъ. Почему же духовенству, въ рукахъ котораго находятся церковныя школы, не обратить серьезнаго вниманія на *миссіонерскій характеръ воспитанія*, знакомя постепенно воспитанниковъ



церковныхъ школъ съ тѣми нелѣпыми доводами сектантскихъ лжеучителей, на которыхъ зиждутся ихъ „основанія“, и разборъ этихъ „основаній“? Этимъ вѣдь тоже соорганизуется въ будущемъ непобѣдимая армія защитниковъ православія, съ оружіемъ *вѣры* и *знанія* въ рукахъ. Тѣмъ болѣе это удобно теперь, когда въ церковныхъ школахъ вводится 4-лѣтній курсъ. Была бы только охота, да любовь къ дѣлу, а умѣнье само собой выработается, — и, съ Божьей помощью, принесетъ благіе результаты.

Оцѣнивая съ этой точки зрѣнія „добрый починъ“ нельзя не пожелать ему успѣха въ школьномъ дѣлѣ. Въ добрый часъ:

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное...

*Вашъ добрый починъ не пройдетъ.*

Сѣйте, спасибо вамъ скажетъ сердечное

Русскій народъ!

N. N.

---

#### IV.

### П р и с о е д и н е н і е

къ Православію отъ адвентизма одного семейства въ станицѣ  
Старонижестеблѣвской.

Въ воскресеніе, 21 октября 1912 года, въ станицѣ Старонижестеблѣвской Кубанской области, въ храмѣ по окончаніи утрени были присоединены къ Православію отъ адвентизма урядникъ станицы Старонижестеблѣвской Парамонъ Кузьменко, 31 года, и жена его Марѳа Игнатѣева, 27 лѣтъ, а передъ началомъ литургіи были просвѣщены святымъ крещеніемъ дѣти его: Анастасія, 1½ года, и Сімеонъ, ½ года.

Парамонъ Кузьменко съ своею женою около трехъ лѣтъ состоялъ въ сектѣ адвентистовъ и сильно упорствовалъ

въ своемъ заблужденіи. Но благодаря стараніямъ нашего священника о. Іоанна Миловидова, онъ созналъ свое заблужденіе и возвратился въ лоно святой православной церкви, нѣкогда его духовно родившей и питавшей.

Присоединеніе къ православію и крещеніе указанныхъ лицъ были совершены о. Іоанномъ Миловидовымъ, который и привѣтствовалъ присоединенныхъ къ православію теплымъ словомъ назиданія, увѣщевая ихъ быть до конца жизни послушными и вѣрными чадами православной церкви.

Присоединеніе къ православію въ нашей станицѣ не первый случай. Въ прошломъ году возвратилось въ лоно святой церкви два человѣка отъ адвентизма и одинъ—отъ молоканства.

Сознавая, что одному трудно бороться съ этимъ зломъ, о. Іоаннъ привлекъ на борьбу съ сектантствомъ самихъ прихожанъ, для чего организовалъ еще въ 1910 году такъ называемый миссіонерскій кружокъ ревнителей православія, въ члены котораго записалось 20-ть вполне грамотныхъ и религіозно-правственныхъ членовъ.

Прежде всего, о. Іоаннъ позаботился ознакомить этотъ кружокъ какъ съ ученіемъ святой православной церкви, такъ и съ лжеученіями сектантовъ и ихъ опроверженіемъ. Для этого члены кружка два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ по вечерамъ въ мѣсяцы, свободные отъ полевыхъ работъ, собираются въ зданіе церковной школы“ и здѣсь подъ руководствомъ о. Іоанна изучаютъ священное писаніе по вопросамъ, пререкаемымъ мѣстными сектантами.

На занятія членовъ кружка собирается очень много народа, иногда бываетъ болѣе 500 членовъ. Приходятъ даже и сектанты и вступаютъ въ бесѣды. Такъ, 8 января 1912 года, руководитель кружка провелъ съ адвенти-

стами бесѣду о крещеніи младенцовъ, 31 января—бесѣду о празднованіи субботы и воскресенья.

На этихъ занятіяхъ и бесѣдахъ народъ ясно видитъ, что ученіе православной вѣры есть истинное, а ученіе сектантовъ ложное и пагубное; теперь народъ уже не такъ легко вѣрно внимаетъ льстивымъ и пагубнымъ рѣчамъ сектантовъ.

Кромѣ этого, члены кружка вмѣстѣ со своимъ руководителемъ, посѣщаютъ и дома сектантовъ и колеблющихся и тамъ ведутъ съ ними бесѣды. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, сектантство въ нашей станицѣ не только не имѣетъ дальнѣйшаго развитія, но даже умевьшается въ своемъ количествѣ. Въ лицѣ членовъ кружка сектанты встрѣчаютъ не безотвѣтныхъ простецовъ въ дѣлахъ вѣры, а дружныхъ, убѣжденныхъ въ правотѣ своего дѣла защитниковъ святой православной вѣры.

Станичникъ.

---

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ миссіонера Ставропольской епархіи  
священника В. Руденко.

Вышелъ стѣнной отрывной календарь

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

на 1913 годъ, цѣна 35 коп.,

при выпискѣ больше 10 экзимпляровъ скидка.

---

## 1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ“ около 1000 рецепт. кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. нал. плат. 2 р. 60 к. НАСТАВЛЕНІЕ, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экон. мич. вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. искл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

---

### Б е з п л а т н о !

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (все другіе—реклама), д е н ь г и в о з в р а щ а е м ь о б р а т н о . Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Большой просп., 56—583.  
Я. К. ПЕТЕРСЪ.

---



ОБЪ ИЗДАНИИ

# „ДУШЕПОЛЕЗНОГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицескимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Своду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Косицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кооедрѣ исторіи западныхъ исповѣда-

ній, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“, іеросхимонаха о. Амросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобнопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетное, а отвѣчающее на самые пасущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени, и повергая „критикѣ“ — разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія, — всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, — даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году, „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ

журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религиозна-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Пасущій современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія, 2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А.А. Тихомірова подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редація „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*. Издательница *Олга Касицына*.

---

Открыта подписка на 1913 годъ.

# МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерств. Народнаго Просвѣщ. въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и приютовъ.

Годъ изданія двадцать восьмой.

12 книжекъ журнала | 12 ВЫПУСКОВЪ  
МАЛЮТКА. „Сказки Кота Ученого“  
24 ПРЕМИИ—ИГРУШЕКЪ для вырѣзыванія, склеиванія,  
рисованія и т. п.

Всѣ подписчики получаютъ при 1-й книжкѣ

„РЕЙНЕКЕ—ЛИСТЪ“.

Поэма Г. В. ГЕТЕ, приспособлен. для дѣтскаго возр. съ иллюстр. Вольфа, Каульбаха и др. извѣстн. художн.

Передѣлка *Дяди Саши*.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ „Юбилейный альбомъ 1913 г.“

и „Домашній театръ Малютки“.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями  
и вып. „Сказокъ Кота Ученого“ **4 руб.**

Безъ вып. „Сказокъ“ 2 р. 50 к. За границу 6 р. и 4 р.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала „Малютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марни.

Редакторъ А. М. Введенскій.

---

## Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ:

1) экз. жур. „МАЛЮТКА“ за 1905, 1906, 1907 г. г. сброшюров. отд. книжками продаются въ редакціи по 1 р. 25 к.; 1911 и 1912 года—по подписной цѣнѣ.

2) Сказка про Щелкуна и Мышиного Царя. Въ папкѣ, ц. 1 р. 75 к.

## 3) Робинзонъ Младшій.

Безъ переп., цѣна 1 р. 50 к.

Подписчики ж. „Малютка“, при выпискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р., за пересылку не платятъ.

---



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 книги.**  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА  
на **1913 годъ**  
(44-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный  
**ЖУРНАЛЪ**  
со многими приложеніями

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1913 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“:  
романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-  
научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд.  
Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ  
картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. со-  
бытій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-  
лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ,  
въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „Литературныя и  
популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, раз-  
сказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ  
авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси,  
шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,**  
содержащихъ **ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**  
(стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.), которыя  
подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 г.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ **В. И. ТЮТЧЕВА.**  
СОЧИНЕНІЙ

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій  
товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода,  
„Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ  
замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ  
печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ  
и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“.  
Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное ве-  
личайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настро-  
еніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ на-  
строеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ

**Леонида АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издаваемые томы собраній его сочиненій). Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на все европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ

**В. ВЕРЕСАЕВА.**

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ

**МОЛЬЕРА.**

Комедіи Мольера—неистощимый родникъ смѣха,— смѣха мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьесталовъ ничтожество и порокъ. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всехъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

**12** №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1913 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. во все мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“ ул. Гоголя №22.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ

32 — й годъ изданія.

„СВѢТЪ“ — народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему пародно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской, близящейся на нашихъ глазахъ, — вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ — Австріи, — къ окончательному завершенію и въпросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенная и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — законную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета

„СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ сенову незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться

отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ приимають участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТЪ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт.
<b>4р.</b>	<b>2р.</b>	<b>1р.</b>

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. азе та и 12 книгъ романовъ	Съ 1 января или 1 июля газе та и 6 книгъ романовъ	Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ
<b>8р.</b>	<b>4р.</b>	<b>2р.</b>

Письма и деньги адресовать: С. — Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

**СОДЕРЖАНІЕ** Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный I. Слово въ день „Рождества Христова“, 25-го декабря 1912 г. II. Похороны Ивана Матвѣевича Чефранова. III. Добрый починъ. IV. Присоединеніе къ Православію отъ адвентизма одного семейства въ станицѣ Стариножестебл евской. V. Объявленія.

Временный Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища М. ЧЕМЕНА  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской.

1912.





# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ  
№ 52-й. 22-го декабря 1912 года.

---

## Опознакіе

характера религіозной общины „братца Ивана“ Кузнецова,  
въ станицѣ Успенской, Кубанской области, 1—14 ноября  
1912 года.

(Окончаніе).

Заканчивая „опознакіе характера религіозной общины „братца Ивана“ Кузнецова“, считаемъ необходимымъ сказать о помѣщеніи „общины“, его устройствѣ, и обстановкѣ, характеризующей именно *религіозное* учрежденіе.

При содѣйствіи сожительницъ и другихъ жертвователей „братецъ Иванъ“ Кузнецовъ пріобрѣлъ на свое и своихъ сожитательницъ имя участокъ усадебной земли въ станицѣ Успенской, на которомъ и построенъ имъ домъ. Участокъ усадебной земли, въ одной изъ улицъ станицы, въ 10 саж. шириною по лицевой линіи и 23 саж., длиною, во дворѣ, внутри усадьбы, расположенъ *домъ общины*, устроенный изъ различнаго легкаго матеріала, покрытый штукатуркой, 9 арш. шириною и 2-хъ арш. длиною; полъ желѣзной кровлей. Все помѣщеніе раздѣляется на 3 главныхъ части, въ ряду коихъ: 2 помѣщенія предназначенныя для жительства двѣдъ и 1—съ внутренними

корридорами занимается: а) моленной комнатою и б) кельей Ивана. Все пространство участка ограждено тесовымъ деревяннымъ заборомъ, въ которомъ устроены: а) ворота, по лицевой сторонѣ, осѣненные полутора-аршиннымъ деревяннымъ крестомъ; и б) въ заборахъ съ 4-хъ сторонъ — калитки съ крестами — положенными краской.

*Келья Ивана* соединена съ кельями дѣвицъ потайной сигнализацией: по бѣленнымъ стѣнкамъ въ помещеніе ихъ отъ кровати Ивана проведены тонкія бѣлыя нитки къ колькольцамъ, подвѣшеннымъ къ потолку подъ легкими завѣсками. Въ кельѣ Ивана помѣщается и звонница изъ 12-ти мелкихъ колокольчиковъ, изъ коихъ 8-мь „поддужныхъ“, а 4-е и того меньше — до 1 и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка въ діаметрѣ. Прежде звонница помѣщалась въ моленной комнатѣ. И звонъ ея означалъ начало богослуженія въ моленной общины.

„*Моленная*“ комната обставлена на подобіе храма. Въ пей помѣщаются иконы (олеографіи Фесенко): Спасителя, Божіей Матери, святителя Николая, Ангела, каждая свыше 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина вышиною и 10 верш. шириною и 2 картины, писанныя на холстѣ масляными красками: Распятія Христова и Снятія съ Креста, такого же размѣра только вдвое больше шириною, очевидно изъ „старой“ церкви станицы и много другихъ иконъ меньшаго размѣра, употребляемыхъ въ домахъ православныхъ христіанъ. Среди комнаты, въ потолку прикрѣплена лампадка, въ жестяномъ дискѣ которой, въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. въ діаметрѣ, поддерживаемомъ тремя цѣпочками изъ стекла, 17 шапталчиковъ для мелкихъ восковыхъ свѣчекъ; предъ иконами, расположенными по стѣнамъ, всюду — висячія лампадки; въ простѣнкѣ предъ иконою Спасителя — аналой съ небольшимъ рѣзнымъ кипариснымъ крестомъ, — даръ блаженной памяти архимандрита Пила, настоятеля Екатерино-Лебяжьей пустыни, гдѣ Іоаннъ былъ во время оно послушникомъ; крестъ помещенъ въ футлярѣ изъ искусственныхъ цвѣтовъ. Въ углахъ столики съ поминальными

о здоровіи и за упокой и богослужебными книгами. По боковымъ стѣнамъ—столики, въ формѣ ломберныхъ, закрытые сѣдфеткой до пола, и па одномъ изъ нихъ—кадильница, употребляемая старообрядцами, ладанъ, сосудъ съ медомъ—обычная папихидная принадлежность. По задней—входной стѣнѣ картички религіознаго содержания. Монастырскій укладъ жизни „Общины“ видѣнь во всемъ строеѣ обстановки. Всюду иконы, всюду религіозныя картины, въ ряду послѣднихъ—изображеніе Добраго пастыря, несущаго во дворъ овчій вайденную имъ заблудшую овцу; изображеніе Побѣдителя міра и діавола, въ видѣ старца монаха, распинающагося на крестѣ; „житейское море“, „тяжкое иго челоувѣчества“ и другіе. Въ „столовой“, кромѣ иконы нерукотвореннаго образа Спасителя съ греческой надписью, по стѣнамъ также—картины религіознаго содержания и подъ одной изъ нихъ надпись отъ руки: „братія и сестры, за трапезой молчаніе прилично“. Надписи встрѣчаются повсюду отъ „келліи“ „братца Ивава“, до корридоровъ: „пойте Богу нашему, пойте, пойте Цареви нашему, пойте“; „нѣтъ на свѣтѣ вѣхъ дороже, какъ любить тебя, о Боже“; „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ“; „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. Вездѣ, во вѣхъ комнатахъ общины—масса книгъ исключительно религіознаго содержания, съ богослужебными—Евангеліемъ, и другими, какъ „правильникъ“, во главѣ. Ко всему этому—всюду въ помѣщеніяхъ образцовая чистота. И при всей этой внѣшней благовидности, по внутреннему содержанию „Общины“, общее впечатлѣніе получается не въ ея пользу.

Не говоря уже о существенной, публично предъявляемой, неблагопристойности самочинія учрежденія Общины, сожителства одного мужчины, и притомъ молодого, въ крѣпости силъ, въ семьѣ 7-ми молодыхъ дѣввицъ и 1-й молодой вдовы, самый характеръ—и организаціи, и дѣятельности религіозной общины Кузнецова свидѣтельствуеть о ея *нецерковномъ* настроеніи. А именно: ослушаніе

пастырству церкви, соединенное съ порицаемъ священства, клонящимся къ уничтоженію его служенія на спасеніе міра, и, естественно, могущимъ поселять отчужденіе паствы отъ пастырей и даже враждебное отношеніе къ священникамъ; самочиніе въ религіозныхъ упражненіяхъ; самомвѣніе въ области духовной жизни, поставляющее собственныя воззрѣнія на душевное спасеніе выше благодатной помощи, подаваемой церковію; экстазь, какъ болѣзненно-восторженное состояніе всей „общины“ и Кузнецова въ особенности, соединенное съ приемами воздѣйствія, присущими хлыстовству въ различныхъ его разновидностяхъ, — вся эта совокупность отличительныхъ признаковъ характера религіозной общины „брата Ивана“ Кузнецова, въ станицѣ Успенской, свидѣтельствуешь, что она — „община“ въ основѣ своей организаціи, дѣятельности и жизни, имѣетъ настроеніе и направленіе *сектантское*.

---

## Сводъ параллелей Новаго Завѣта.

(Окончаніе предисловія).

Практика указала намъ различіе въ пользованіи словарями и симфоніями на Новый Завѣтъ и нашимъ „Сводомъ“. Первые, давая параллели къ словамъ, по образцу заграничныхъ изданій этого рода, предлагаютъ естественно и то, что въ данномъ случаѣ совершенно не нужно. Напр.: въ 1 Іоан. III, 18 — первое слово: *дѣти*; въ словаряхъ проставлены тексты: Матѳ. 11, 16: „пославъ изби вся *дѣти*“; Марк. VІІ, 28: „и вси подъ трапезою ядятъ отъ крупицъ *дѣтей*“; Луки XI, 7: „*дѣти* моя со мною на ложѣ“; Евр. II, 13; „се азъ и *дѣти*, яже ми далъ есть Богъ“. Очевидно, надобно длинный рядъ текстовъ перечитать въ словарь, переходя отъ слова къ



слову въ одномъ текстѣ, чтобы уяснить себѣ его содержаніе, смыслъ и значеніе исключительно словомъ Божіимъ. Для кабинетныхъ работъ по изученію, по уясненію слова Божія, въ объемѣ священнаго писанія Новаго Завѣта, понятво, подобные словари—незамѣтны; но извѣстно, что они даютъ справки и объясненіе только словами Новаго Завѣта, тогда какъ нашъ „сводъ“ словомъ — всей Библии. Въ служеніи миссіи такіе словари—симфоніи, въ свою очередь, очень хорошее пособіе, какъ симфонія княгини Барятинской.

Необходимое дополненіе. Повый Завѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ, по переводу Лютера (Berlin 1891 г.) и на англійскомъ языкѣ съ примѣчаніями Томы Скотта, параллели коихъ также приводятся въ нашемъ „Сводѣ“, указываютъ названія книгъ, каковыхъ—названій—въ нашемъ Синодальномъ изданіи Библии, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, ни въ Лондонскомъ изданіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, ни въ Переградскомъ, на Болгарскомъ языкѣ, не указывается, ни въ Вудгатѣ. Долгомъ считаемъ пояснить: какое названіе книги у нѣмцевъ и англичанъ какому названію священной книги соотвѣтствуетъ въ нашей святой Библии.

1 Хроника,—1-я книга Паралипоменонъ;

2 Хроника,—2-я книга Паралипоменонъ;

1 Самуила,—1-я книга Царствъ;

2 Самуила,—2-я книга Царствъ;

1 Царствъ,—3-я книга Царствъ;

2 Царствъ,—4-я книга Царствъ.

И еще—одно слово. IX и X псалмы у нѣмцевъ и англичанъ устроены изъ одного нашего 9-го псалма: у насъ 39 стиховъ въ 9-мъ псалмѣ; у нѣмцевъ—21 стихъ и 18-ть въ псалмѣ 10-мъ; такъ что у нѣмцевъ псалмы, слѣдующіе за 9-мъ, получаютъ счетъ на одинъ болѣе противъ счета въ нашей Библии—у насъ псаломъ 90-й, у нихъ—91-й. И потомъ. Въ заграничныхъ изданіяхъ Новаго Завѣта Соборныя посланія св. апостоловъ Іакова, Петра, Іоанна

и Іуды помѣщены послѣ посланій св. апостола Павла къ Евреямъ. При пользованіи „Сводомъ“ надобно имѣть въ виду и этотъ нѣмецкій распорядокъ.

Источниками параллелей „Свода“ были:

1) Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа въ Библии, въ *русскомъ* переводѣ съ параллельными мѣстами. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное. С.П.Б. 1892 года

2) THE KAINHE LIAONKHE APANTA. EN AONNIE KAI KONZTANTINOYPOLEI ETEI 1898.—Новый завѣтъ на *Греческомъ* языкѣ.

3) „Новый Завѣтъ на Господа нашего Іисуса Христа. Вѣрно и точно прѣведенъ отъ первообразно-го. Цариградъ. Въ книгопечатниці-тя на В. Македонія. 1882“. На *Болгарскомъ* языкѣ.

4) Господа нашего Іисуса Христа Новый Завѣтъ. Лондопъ. 1869 года, печатанъ у В. М. Уатса. На *русскомъ* языкѣ.

5) „Novum Jesu Christi testamentum“ въ книгѣ „Biblia sacra vulgatae editionis Sixti Y et Clemensis VIII. На *латинскомъ* языкѣ; 1826.

6) Das Neue Testament unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi, nach Д. Martin Luthers, übersezung. Berlin 1901. Новый завѣтъ на *Нѣмецкомъ* языкѣ.

7) The Holy Bible containing The old New testaments according to the authorized version; with explanatory notes, practical odservations, and copious marginal reterences by the hate rev Thomas Scott, rector ot aston sandtord, bucks. MDCCCL. Новый завѣтъ на *Англійскомъ* языкѣ.

## Значеніе церковной миссіи въ современной жизни.

(Извлеченіе изъ статьи „Церковная реформа и современная жизнь“, П. Б.,—№ 312-й газеты „Кубанскій Казачій листокъ“, 1912 года).

Мы переживаемъ сейчасъ трудное время. Православная церковь одѣта въ багряницу и терновый вѣнецъ и съ смертельной скорбью смотритъ на нашу грѣховную жизнь, полную разврата, распутства, нравственнаго упадка, злобы, себялюбія, честолюбія, при отсутствіи любви, и смиренія. Можно удивляться только, какъ еще Всѣблагій Богъ терпитъ насъ на этомъ свѣтѣ, насъ, которые храмъ Божества, прекрасный Божій міръ, полный благоуханія и изобилующій щедрыми дарами Творца, превратили въ мѣсто гекатомбъ жертвъ злобы, разврата, распутства, облили его рѣками братской крови, матернихъ и сестриныхъ слезъ, наполнили проклятіями и страдальческимъ стономъ. Кажется, небывалыя проявленія стихій—землетрясенія, потопы, вихри, которые коегдѣ уже уничтожаютъ цѣлыя острова, сносятъ въ бездну океана десятки тысячъ людей, указываютъ людямъ, что долготерпѣніе Милосердія истощается и что мы должны ожидать громовъ небесныхъ и каръ за свои злодѣянія.

Но необходимо сказать, что при всемъ нашемъ нравственномъ упадкѣ, среди насъ есть огромная масса жаждущихъ Бога, жаждущихъ духовно ошутать Его, жаждущихъ молиться и поклоняться Ему. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно пойти на миссіонерскія собесѣдованія о. Николая Розанова. Этотъ пастырь, получившій отъ Бога лучшій изъ даровъ Его, творитъ въ скромныхъ стѣнахъ скромнаго здавія огромное, святое дѣло. Здѣсь, въ обществѣ о. Николая, въ его бесѣдахъ, люди находятъ Бога, и посмотрѣли-бы вы, какой радостью, какимъ великимъ торжествомъ вѣетъ отъ этой вдохновенной толпы, какія здѣсь чистыя слезы радости изливаются людьми, чувствующими въ этомъ мѣстѣ и въ этомъ обществѣ близость Бога.

Воистину великое дѣло дѣлаеть о. Николай. На насъ всѣхъ, кто имѣлъ счастье слушать его бесѣды, кто переживалъ рѣдкія радости торжества православія, хотябы подобныя перенесенію Креста-Голгофы, памятного всѣмъ екатеринодарцамъ, лежитъ великая обязанность содѣйствовать улучшенію условій православно-христіанской дѣятельности о. Николая и прежде всего сооруженію *народнаго дома*, гдѣ бы можно было развернуться его Богомъ данному таланту, такъ какъ тѣсное помѣщеніе, повидимому, сильно стѣсняетъ и о. Николая и особенно мірянъ, которые не могутъ попасть въ зданіе за тѣспотой, а тѣ, кто попадаетъ, испытываютъ большія неудобства. Я думаю, если бы о. Николай возбудилъ этотъ вопросъ, то онъ оказался бы не такъ труденъ въ осуществленіи. Мысль о сооруженіи *народнаго дома* имѣла—бы успѣхъ, такъ какъ извѣстно, что многіе мѣстные состоятельные люди и купцы изъявляютъ свою готовность понести деньги и матеріалъ на это великое дѣло.

По это между прочимъ. На примѣрѣ съ о. Николаемъ хочется показать, что у насъ еще не все потеряно, что есть-же еще ищущіе Бога, есть еще тоскующіе по Немъ и жаждущіе близости съ Нимъ. И это особенно видно тамъ, гдѣ появляется истинный пастырь, истинный служитель алтаря Бога Живаго. Конечно, таланты, какими Богъ наградила о. Николая, не всѣмъ даны, но этого и не нужно. Нужна прежде всего искренняя вѣра, готовность подвизаться во Имя Его и служить Ему одному, необходима *порядочная* жизнь, хорошій примѣръ и доброе слово, и уже много будетъ сдѣлано.

*№ 72 - 2493*

---

Содержаніе: 1) Опознаніе характера религіозной общины „братца Ивана“ Кузнецова, въ станицѣ Успенской, Кубанской области, 1—14 ноября 1912 года. 2) Сводъ параллелей Поваго Завѣта. 3) Значеніе церковной миссіи въ современной жизни.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
*Протоіерей Сурмонъ Никольскій.*