

Государственной  
Библиотеки  
С. С. С. Р.  
И. В. А. Мещера

р 2-70  
4249

1241-68

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ  
№ 13.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

1872 г.  
1-го Іюля.

Цена годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### 1. УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1. О введеніи со 2-й половины 1873 года преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ шести Епархій.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, при отношеніи отъ 29 апрѣля за № 4800, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, для записанныхъ распоряженій, слѣдующую выписку изъ опредѣленія Св. Сѹнода, отъ <sup>16 марта</sup> 2 апрѣля 1872 года:

«За послѣдовавшимъ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній въ предшествовашіе годы,

нынѣ непреобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоитъ 19, въ порядкѣ же постепенности на очереди къ преобразованію состоятъ Московскій и Казанскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще непреобразованные духовно-учебныя заведенія, Московскаго Округа, въ епархіяхъ: Московской и Ярославской и Казанскаго Округа, въ епархіяхъ: Симбирской, Уфимской, Якутской, Камчатской, Енисейской, Тобольской, Томской, Тамбовской, Пензенской, Оренбургской и Саратовской.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, опредѣленіемъ отъ 16 марта 1872 года постановилъ: изъ духовно учебныхъ за-

веденій въ вышеозначенныхъ епархіяхъ назначить къ преобразованію со 2-й половины 1873 года семинаріи: Московскую, Ярославскую, Симбирскую, Уфимскую и Саратовскую съ принадлежащими къ нимъ духовными училищами и кромѣ сего два училища Оренбургской епархіи: Оренбургское и Челябинское, такъ какъ воспитанники послѣднихъ двухъ училищъ для дальнѣйшаго образованія поступаютъ въ Уфимскую семинарію, предполагаемую нынѣ къ преобразованію. О чемъ и сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: Московскому, Ярославскому, Симбирскому, Уфимскому, Саратовскому и Оренбургскому, для зависящихъ распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣръ къ точному выполненію уставовъ, поставивъ ихъ при томъ въ из-

вѣстность, что со введениемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1873 г. все штатные расходы по содержанию семинарій и на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ будутъ приняты на средства Св. Синода, равнымъ образомъ пенсїи за духовно-училищную службу и классные оклады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, все же прочіе расходы по содержанию духовныхъ училищъ, за исключениемъ содержания личного состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, и б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и доходъ отъ оборочныхъ статей, составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ Хозяйственное Управление или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанию мѣстныхъ семинарій и личного состава духовныхъ училищъ, сполна или въ какой нибудь части, по назначенію Центрального Управленія съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытие мѣстныхъ расходовъ изъ 1.500,000 руб., ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства.

2. *Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ университетовъ стипендій духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

\*



тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1872 г. за № 796, о воспослѣдовавшемъ, въ 12 день того же марта, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>22 декабря</sup><sub>13 января</sub> 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г., при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ шести стипендій духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: о воспослѣдовавшемъ въ 12 день марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій духовнаго вѣдомства, по 250 руб. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, объявить духовнымъ семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, подобно воспитанникамъ духовныхъ академій, они будутъ обязываемы подписною при самомъ вступленіи въ университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Мая 14 дня 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества Св.

\*



3., *О приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ духовныя семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающимъ обучаться въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приемѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 Семинар. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика) и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окон-

чившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Семин.), должны, согласно требованію § 121 Семин. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мая 9 дня 1872 г.

*4. Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. Приказали, согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Сем. для поступленія во второй классъ семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Семин. опредѣляетъ

возрасть только для вновь поступающихъ въ подлежащія классы семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двухгодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходить; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинарій въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго. Аи-фля 15 дня 1872 года.

2., Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 г.

(Продолженіе).

Вслѣдъ за изложеннымъ распоряженіемъ Свя-



тѣйшаго Синода, начато было и примѣненіе къ дѣлу этого новаго назначенія Покровскаго монастыря. Въ одномъ изъ монастырскихъ зданій совѣтомъ общества устроены удобныя помѣщенія на 8 миссіонеровъ и снабжены всѣмъ необходимымъ для ихъ приѣма и содержанія; положено также основаніе миссіонерской бібліотекѣ. Въ то же время, совѣтъ общества обратился къ преосвященнымъ тѣхъ енархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ, съ просьбою о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу. Вслѣдствіе этого вызова, съ одобренія преосвященныхъ, прибыли въ Покровскій миссіонерскій монастырь изъ Тверской енархіи: іеромонахъ, іеродіаконъ, послушникъ и одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, и изъ Вологодской одинъ іеромонахъ; всѣ они въ текущемъ году отправлены въ распоряженіе преосвященнаго Иркутскаго, который еще въ мартѣ минувшаго года обращался въ совѣтъ общества съ ходатайствомъ о прискаваніи до шести миссіонеровъ для Иркутской и Забайкальской миссій. Оказывая такимъ образомъ, возможное на первый разъ, удовлетвореніе нуждамъ миссій со стороны матеріальныхъ средствъ и потребныхъ дѣятелей, совѣтъ миссіонерскаго общества не опускалъ изъ вида и другой важной задачи онаго, — поддержанія и развитія въ православномъ народѣ дѣятельнаго сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго общества. Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ сему совѣтъ справедливо призналъ

наиболѣе широкое распространеніе въ средѣ народа свѣдѣній о дѣлахъ миссіонерскаго общества, достигаемыхъ имъ результатахъ, а также положеніи и нуждахъ миссіонерскаго дѣла.

Для распространенія въ народѣ свѣдѣній о количествѣ иновѣрцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи, совѣтомъ предположено издать карту Россіи, съ означеніемъ на ней особыми красками мѣстностей, населенныхъ язычниками, магометанами и христіанами неправославнаго исповѣданія. Съ цѣлю же распространенія свѣдѣній о дѣйствующихъ миссіяхъ въ нашемъ отечествѣ, совѣтомъ предположено составить книжку съ подробнымъ описаніемъ ихъ современнаго состоянія, нуждъ и потребностей, удовлетворенію которыхъ могутъ послужить соотечественники, ревнующіе о распространеніи православной вѣры между своими согражданами, невѣдущими Христа Спасителя. Для этого изданія совѣтъ собиралъ, въ отчетномъ году, нужные матеріалы.

Но такъ какъ для низшаго класса православнаго народа наилучшимъ средствомъ распространенія всякаго рода свѣдѣній, нужныхъ для пользы Церкви и отечества, служить сообщеніе оныхъ въ воззваніяхъ и проповѣдяхъ съ церковной кафедры, то совѣтомъ миссіонерскаго общества, чрезъ его предсѣдателя, исходатайствовано у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе повсемѣстно совершать, примѣнительно къ означенной цѣли, годичный праздникъ общества 11 мая, въ день памяти просвѣтителей Славянъ св. Кирилла и Мефодія, съ перенесеніемъ сего праздни-

ванія на ближайшій воскресный день. Въ этотъ день, при многочисленныхъ собраніяхъ народа въ храмы, пастыри Церкви будутъ ознакомлять его съ цѣлю миссіонерскаго общества посредствомъ проповѣди, раздачи сочиненій, приличныхъ случаю и т. п.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.*

По отношенію къ древле православной многомиліонной русской паствѣ, въ минувшемъ году, какъ и всегда, неослабно прилагались труды и заботы объ утвержденіи и преуспѣяніи ея въ спасительной вѣрѣ и жизни христіанской. Къ сему стремились въ своей дѣятельности и архипастыри русской Церкви и подвѣдомое имъ епархіальное духовенство, и, въ нѣкоторой степени, сами пасомые, въ которыхъ нерѣдко проявляется готовность содѣйствовать религиозно-нравственному самоусовершенію. Высшее церковное управленіе съ своей стороны, по мѣрѣ представлявшихся случаевъ, не преставало этой совокупной дѣятельности давать общій строй и направленіе.

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства.*

Дѣятельность архипастырей отечественной церкви въ указанномъ отношеніи была весьма разнообразна, по разнообразію мѣстныхъ обстоятельствъ и духовныхъ нуждъ ввѣренныхъ имъ паствъ, а во многихъ случаяхъ и неуволима, какъ трудъ духовный, не всегда оставляющій по себѣ явственные и



замѣтные слѣды въ религіозно нравственной жизни пасомыхъ. Когда духовные руководители ввѣренныхъ имъ Верховнымъ Пастыреначальникомъ не только пасомыхъ, но и пастырей, преосвященные епархіальные архіереи прежде всего обращали полное вниманіе на достойное прохожденіе священнослужителями ихъ званія, руководили ихъ въ исполненіи главныхъ обязанностей пастырскаго служенія, усматривая въ ихъ дѣятельности, какія либо уклоны или недостатки, преподавали архипастырскія наставленія и указанія къ устраненію оныхъ. Такъ преосвященный Донской, усмотрѣвъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія Церкви для приобщенія св. таинъ, а нѣкоторые, въ слѣдствіе такого порядка, даже умираютъ безъ напутствованія, внушалъ духовенству, что привозъ больныхъ въ приходскую Церковь, особенно изъ дальнихъ селеній и обратный отвозъ ихъ на мѣсто жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, особенно въ ненастную погоду, и что добрый пастырь, попечительный со ввѣреннымъ ему стадъ, очевидно не долженъ ожидать пока придетъ къ нему бол. ная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаеть о ея болѣзни. Въ сѣтѣ съ этимъ преосвященный напредшисалъ во всемъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію къ напутствованію ихъ. И

пріобщали ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой Церкви въ достаточномъ по числу ея прихожанъ количествѣ. А дабы священники не затруднялись въ исполненіи сего долга по неимѣнію собственныхъ лошадей для поѣзда къ больнымъ, преосвященный поручилъ имъ объявить прихожанамъ, чтобы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ они могли бы отправляться къ больнымъ и возвращаться въ дома свои. При этомъ священники предварены были, что если, по ихъ нерадѣнію о своевременномъ пріобщеніи больныхъ прихожанъ, кто нубудь умретъ безъ напутствованія таинствами, то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписываетъ законъ т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣстъ своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія. Преосвященный Черниговскій, извѣстившись о томъ, что нѣкоторые священники, при совершеніи міряннамъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій, значительно отступаютъ отъ уставовъ св. Церкви, напр., при крещеніи младенцевъ не освящаютъ воды, а только вливаютъ въ онаю часть воды заранѣе освященной для разныхъ требъ церковныхъ, не погружаютъ младенцевъ въ воду, а только обливаютъ ихъ рукою, исповѣдуютъ, даже и взрослыхъ, не по одному, а по нѣскольку вдругъ, преподавъ духовенству строгія внушенія о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ постановленій св. православной Церкви. Въ началѣ 1870 года, по поводу дошед-

нихъ до преосвященнаго Харьковскаго свѣдѣній о томъ, что приходскими причтами не вездѣ въ одно опредѣленное время совершаются божественная литургія и другія церковныя службы, а также не вездѣ соблюдается надлежащимъ образомъ церковный уставъ, преосвященный, чрезъ мѣстную консисторію, предписалъ по епархіи, чтобы: 1) въ дни великаго поста, когда по церковному уставу слѣдуетъ совершать часы съ вечернею, или преждеосвященныхъ даровъ литургію, священники отнюдь не дерзали совершать литургію св. Іоанна Златоустаго, или Василия Великаго, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія за такое явное нарушеніе правилъ святой апостольской вселенской Церкви, и чтобы литургію св. Іоанна Златоустаго и Василия Великаго совершали только въ тѣ дни, въ которыя положено уставомъ церковнымъ совершать оныя, и никогда, ни въ какомъ случаѣ, не замѣняли бы одну другою; 2) чтобы въ городахъ, равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣсть къ богослуженіямъ начинали въ одно время, и приходскія Церкви не начинали благовѣста прежде, нежели начнется благовѣсть въ соборной Церкви. А для того, чтобы въ соборныхъ Церквахъ начинался благовѣсть въ опредѣленное время, вѣсма известное, и чтобы не было въ семъ случаѣ произвола и безпорядка, преосвященный поручилъ консисторіи разослать въ руководство ко всѣмъ Церквамъ составленную ею таблицу о времени и началѣ службъ. Что же касается до сельскихъ Церквей,



то, принимая во внимание нужды ихъ прихожанъ, болѣею частію принадлежавшихъ къ рабочему сословію, преосвященный дозволилъ причтамъ таковыхъ Церквей приспособляться къ означенной таблицѣ въ начати церковныхъ службъ на столько, на сколько это сообразно будетъ съ потребностями прихожанъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы утренняя на первый день св. Пасхи, литургія въ великую субботу, вечерня съ литургією св. Василія Великаго въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю Пятидесятницы начинаемы были непременно въ то время, какое предписываетъ для нихъ уставъ. Иные изъ енархіальныхъ преосвященныхъ обращались къ духовенству съ внушеніями, касавшимися не одного извѣстнаго только предмета той или другой стороны его дѣятельности, но имѣвшими цѣлю вообще духовное усовершеніе священнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Попечительными распоряженіями преосвященныхъ дѣятельность духовенства получала направление, болѣе соответствующее мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ паствы, и потому болѣе плодотворное. Такъ, для развитія въ народѣ, и особенно въ жителяхъ деревень, удаленныхъ отъ приходскихъ Церквей, большаго усердія къ Церкви и богослуженіямъ, преосвященнымъ Томскимъ вѣнено въ обязанность помощникамъ настоятелей приходскихъ церквей въ праздники и дни св. четырехдесятницы — отпирать по деревнямъ, болѣе отдаленнымъ отъ храмовъ, утрени, часы, вечерни,

или въ устроенныхъ тамъ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, или въ приходныхъ къ тому частныхъ домахъ, и эти богослуженія сопровождаютъ пастырскими поученіями. Опытъ показалъ, что мѣра эта значительно повліяла на религіозно-нравственное улучшение сельскаго населенія епархіи. Не бывшіе по нѣскольку лѣтъ при общественномъ богослуженіи начинаютъ обнаруживать въ некоторую потребность въ участіи при совершеніи его и въ освященіи себя таинствами Церкви. Число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія между поселянами начинаетъ увеличиваться.

(Продолженіе будетъ).

3., *Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.*

(Продолженіе).

## О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ПО ДРУГИМЪ СОЕДИНЕННЫМЪ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

Производство по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, подлежащихъ вѣдомству свѣтскаго суда, хотя отнесено, по Своду 1857 г., къ особннымъ родамъ судопроизводства (т. XV вн. 2 ст. 574—591), но это производство не отличается отъ общаго порядка никакими существенными особенностями, кромѣ предоставленія въ сихъ дѣлахъ участія административнымъ властямъ.

Установленіе особнаго порядка судопроизводства для дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры внушаетъ мысль о

религіозныхъ преслѣдованійхъ, а эта мысль только раздражаетъ еретиковъ и раскольниковъ и усиливаетъ ихъ фанатизмъ. Притомъ, существующее нынѣ правило, что по дѣламъ о совращеніи изъ православія приговоры уголовныхъ палатъ представляются министру внутреннихъ дѣлъ, одни на утвержденіе его властію, а другіе, для внесенія, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе<sup>1)</sup>, несогласно съ предначертанными для уголовного судопроизводства началами, по которымъ положено (статья осн. пол. 119-я) отмѣнить существующія правила особаго порядка разсмотрѣнія сихъ дѣлъ и производить ихъ по общему порядку, а свѣдѣнія и соображенія, которыми руководствуются министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ относительно совращенія изъ православія въ другія исповѣданія и въ расколъ, внести въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ (судеб. уст. изд. гос. канцел. стр. 365).

Подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями, въ настоящей главѣ<sup>2)</sup> опредѣленными (ст. 1001).

На основаніи Свода 1857 года, духовному суду подлежатъ не только такія преступленія и проступки, за которые полагается церковное покаяніе или отсылка винов-

1) Свод. 1857, т. II ч. 1. Общ. учр. губ. ст. 2415 (по продолженію 1863 г.); т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 577 (по продолженію 1863 г.), 578 (по продолженію 1863 г.), 581 и примѣчаніе (по продолженію 1863 г.) и ст. 582 (по продолженію 1863 г.).

2) Ст. 1001—1017.



ныхъ къ духовному суду<sup>4)</sup>); но и тагѣ, за которые виновные подвергаются разнаго рода церковнымъ запрещеніямъ и наказаніямъ, присуждаемымъ собственно на основаніи церковныхъ правилъ (лишенію причащенія св. Таинъ, лишенію всякаго общенія Церкви и др.); поэтому признано необходимымъ, для удержанія въ точности сего порядка пояснить въ ст. 1001-й, что постановленія настоящей главы относятся лишь къ тѣмъ преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, которыя подлежатъ вѣдомству свѣтскаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 365).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе<sup>5)</sup> или отсылка виновнаго къ

4) По действующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., законамъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. 1857, т. XV кн. II ст. 791) духовному суду подлежатъ лица гражданскаго вѣдомства по дѣламъ: объ отступленіи отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру нехристіанскую (т. XV кн. I уд. о наказ. ст. 201); объ отступленіи отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 206); о совращеніи изъ вѣры православной въ какую либо ересь (ст. 216 л. 4); о неисполненіи уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 230); объ уклоненіи отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (ст. 231); о противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею (ст. 1344); о принужденіи къ вступленію въ бракъ или къ постриженію въ монашество родителями православнаго исповѣданія своихъ дѣтей (ст. 2157); о прелюбодѣяннѣ лицъ, состоящихъ въ бракѣ, въ случаѣ, когда не было жалобы на прелюбодѣяніе и оно открылось по производству какого-либо иного дѣла (ст. 2156), и о любодѣяннѣ въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ не воспрещено вступать въ браки (ст. 2169).

5) Церковному покаянію предается: учинившій лживую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ 237 ст. уд. о наказан. изд. 1866 года (ст. 240); врачъ, операторъ, акушеръ или повивальная бабка, неправильнымъ леченіемъ причинившіе смерть или важный здоровью вредъ (ст. 870); виновные въ противозаконномъ сожитіи, неженатый и незамужняя

духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду (ст. 1002).

Это постановленіе основано на статьѣ 671-й тома XV книги 2-й, которую, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, признано возможнымъ оставить безъ измѣненія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366).

Противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію отнесено по закону къ преступленіямъ противъ общественной нравственности <sup>6)</sup>, которыя подлежатъ преслѣдованію независимо отъ жалобы частныхъ лицъ, ибо о производствѣ сихъ дѣлъ порядкомъ частнаго обвиненія въ законѣ нѣтъ никакого указанія и это весьма понятно, потому что въ противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, одинаково виновны оба сожителя, и, слѣдовательно, если оба они на судѣ представляютъ обвиняемыхъ, то никоимъ образомъ одинъ изъ нихъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и частнымъ обвинителемъ. Впрочемъ обвиняемые въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 994 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), тогда только подсудны общимъ судебнымъ постановленіямъ, когда послѣдствіемъ ихъ пороч-

---

(ст. 994); случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинившій смерть человѣку (ст. 1470); изблеченный въ покушеніи лишить себя жизни, не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какой-либо болѣзни припадкѣ безпамятства, когда исполненіе его намѣренія остановлено посторонними, не зависѣвшими отъ него обстоятельствами (ст. 1473); кто, вида человѣка, погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь, безъ явной для себя опасности, или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, если отъ сей нечувствительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть (ст. 1521).

6) Улож. наказ. (изд. 1866 г.) ст. 994.

ной жизни было рожденіе младенца, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, дѣло о нихъ, на точномъ основаніи 1002 ст. уст. угол. суд., подлежало бы исключительно суду духовному (Рѣшен. угол. кассац. деп. 1868 года, ноября 1, № 694, по дѣлу Бехтера).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе \*) рѣ-

\*) Сюда относятся слѣдующіе случаи: если кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣрены отступить отъ православнаго вѣроповѣданія, не будетъ стараться отклонить ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ, для воспрепятствованія исполненію онаго (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 192); если кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе, побоями или другими насильственными противъ священнослужителей дѣйствіями (ст. 211); кто, съ намѣреніемъ оказывать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать установленныя на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ и ангеловъ (ст. 217); если отъ приготовленія для продажи или отъ продажи свѣтлыхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно и отъ выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, причинится кому-либо смерть (ст. 865; ср. уст. о наказ., палаг. мир. суд. ст. 115); если отъ продажи ядовитыхъ или сильнодѣйствующихъ веществъ лицомъ, не имѣющимъ на то по закону права, или отъ продажи ихъ лицомъ, не имѣющимъ права на ихъ покупку или не представившимъ на таковое право свидѣтельства, или безъ соблюденія другихъ предписанныхъ для сего мѣръ предосторожности (уст. врачевн., кн. II, разд. II, гл. 3), или отъ продажи означенныхъ веществъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ продавать ихъ дозволено, или отъ несоблюденія лицами, коимъ дозволено имѣть у себя ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества, для продажи оныхъ или употребленія въ промыслѣ или ремеслѣ, предписанныхъ мѣръ предосторожности при храненіи и употребленіи сихъ веществъ, причинится кому-либо смерть (улож. о наказ. ст. 866, 867, 868 и 869); если отъ произведенія повивальною бабкою, хотя и безъ умысла, преждевременнаго отъ беременности разрѣшенія послѣдовала смерть матери или младенцу (ст. 878); если послѣдовала кому-либо смерть отъ приготовленія лекарствъ и лекарственныхъ составовъ не по правиламъ фармацевтики, отъ составленія лекарствъ изъ веществъ не того качества или вѣса, какіе въ рецептѣ предписаны, или изъ поврежденныхъ, отъ приготовленія ле-

\*



шаются уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію (ст. 1003).

Это постановленіе, также основанное на Сводѣ 1857 г. (XV т. кн. 2 ст. 567), согласно заключенію Святѣйшаго Синода, положено оставить безъ измѣненія въ числѣ дру-

карствъ въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, отъ отпуска лекарствъ секретныхъ ( агана ); по рецептамъ лицъ, не имѣющихъ права производить врачебную практику; по копіямъ рецептовъ или по сигнатурамъ безъ подписи врача; если въ составъ оныхъ входятъ вещества сильнодѣйствующія; по сомнительнымъ или неяснымъ, на счетъ смѣшенія разныхъ составляющихъ лекарство частей или количества сильнодѣйствующихъ веществъ, рецептамъ, безъ предварительнаго о томъ объясненія съ прописавшимъ сіи рецепты врачемъ; отъ отпуска лекарствъ безъ сигнатуръ, или надлежащимъ образомъ незакупоренныхъ, незавязанныхъ, или незапечатанныхъ, или же безъ соблюденія другихъ, для отпуска лекарствъ предписанныхъ, правилъ; отъ ошибочно отпуска одного лекарства, вмѣсто другаго (ст. 892—899); если кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или вести разгласить подложно о какомъ-либо, будто бы случившемся чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое либо свое, или по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать легковѣрнымъ за чудо (ст. 933); если кто, для пріобрѣтенія противозаконной корысти или личной выгоды, будетъ пользоваться простотою и легковѣріемъ какихъ-либо людей, выдавать себя за колдуна, или чародѣя; если онъ, для своихъ же предсказаній, же предзнаменованій и другихъ обмановъ, будетъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные (ст. 934); если отъ употребленія янимо-волшебныхъ напитковъ, имѣющихъ, будто бы, сверхъ-естественныя силы и дѣйствіе, кому либо причинится смерть (ст. 935); если кто изобличенъ въ противоестественномъ порокѣ мужеложства (ст. 995), или скотоложства (ст. 997); если, вслѣдствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа, причинится кому либо смерть (ст. 1139); если, вслѣдствіе нанесенныхъ, не по неосторожности, а съ намѣреніемъ, хотя и безъ умысла на убійство, побоевъ или иныхъ насильственныхъ дѣйствій, причинится кому либо смерть (ст. 1464); если въ наивысшей, безъ всякаго намѣренія на совершеніе убійства, дракъ, кому либо будетъ нанесена смерть (ст. 1465); если кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволитъ себѣ какое либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и общественный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіемъ онаго, хотя и неожиданнымъ, причинится кому либо смерть (ст. 1466); если кто, и при необходимой личной оборонѣ, превзойдетъ сею необходимостію предѣ-

гихъ общихъ правилъ подсудности по дѣламъ, подлежащимъ суду духовному.

Первоначально предполагалось дополнить уставъ правиломъ, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, то первыя исполняются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, независимо и, безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него смерть (ст. 1467); если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго, и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать вредныхъ отъ него послѣдствій, но, однакожъ, явно неосторожнаго, причинится кому либо смерть (ст. 1468); если кто лишить жизни рожденнаго какою либо женщиною младенца чудовищнаго вида или даже неимѣющаго человѣческаго образа (ст. 1469), если родители, опекуны или другія, облеченныя какою либо властію, лица, чрезъ явное, соединенное съ жестокостію, злоупотребленіе власти, побудятъ подчиненное имъ или вверенное ихъ поведенію лицо въ самоубійству (ст. 1476); если кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ бракѣ, союзу, вступитъ въ новый бракъ, при существованіи прежняго (ст. 1554); если лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, завѣдомо вступить въ бракъ съ другимъ, уже состоящимъ въ бракѣ, лицомъ (ст. 1555); если лицо, исповѣдающее вѣру православною, вступитъ завѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ (ст. 1559); если лица другихъ христіанскихъ исповѣданій вступятъ въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія (ст. 1560); если лица православнаго исповѣданія вступятъ въ четвертый бракъ или—въ бракъ не съ христіанками (ст. 1564); если похищеніе замужней женщины учинено съ ея согласія, (ст. 1582); если одинъ изъ супруговъ жестоко обращается съ другимъ, наноситъ ему увѣчья, раны и побои (ст. 1583); если состоящее въ бракѣ лицо изобличено въ прелюбодѣяннн (ст. 1585); если родители изобличены въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ (ст. 1586, по Высочайше утвержденному 12 мая 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совета); если лицо, исповѣдующее христіанскую вѣру, обвинено въ кровосмѣшеніи съ родственникомъ или родственницею въ прямой, восходящей или нисходящей линіи, въ какой бы то ни было степени (ст. 1593) или съ родственниками въ боковыхъ линіяхъ и съ близкими до второй степени включительно свойственниками (ст. 1594); если кто обвиненъ въ прелюбодѣяннн въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ. (1597):

симо отъ суда духовнаго; но при подробномъ обсужденіи сего правила признано, что оно совершенно излишне за удержаніемъ въ уставѣ статьи 150 основныхъ положеній уголовного судопроизводства, въ силу которой, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ; когда свѣтское и духовное преступленія имѣютъ неразрывную связь, изслѣдованіе должно производиться совокупно съ уголовнымъ судомъ, а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и рассмотреть подсудное ему преступленіе, независимо отъ другаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366),

Порядокъ производства дѣлъ о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ своимъ рожденіе младенца ближе всего опредѣляется 1003 ст. уст., въ которой предусматрѣны тѣ случаи, когда въ отношеніи виновныхъ, сверхъ церковнаго покаянія, должна быть принята какая-либо мѣра уголовнымъ судомъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 657).

(Прод. будетъ ).

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Распоряженіе Его Преосвященства, о своевременномъ представленіи дѣтей послѣ каѳикулярнаго времени въ учебныя заведенія (къ свѣдѣнію духовенству и исполненію).*

Въ засѣданіи своемъ 23 мая сего года, Педагогическое Собраніе Курской семинаріи, рассмотрѣвъ представленную Инспекторомъ вѣдомость о числѣ опущенныхъ учениками въ мартѣ и апрѣлѣ классовъ и усмотрѣвъ изъ оной, что самое большее количество уроковъ опущено по несвоевременной явкѣ изъ домовъ послѣ праздника Пасхи, именно: болѣе



1000 уроковъ, и что многіе просрочившіе ученики не представили никакихъ уважительныхъ причинъ просрочки, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановило: на основаніи 27 пункта заключенія Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, изложеннаго въ журналѣ онаго Комитета, объ устройствѣ воспитательной части въ семинаріяхъ и утвержденного Св. Синодомъ, просить Его Преосвященство побудить извѣстными ему способами родителей къ своевременному доставленію дѣтей въ семинарію послѣ отпусковъ. Въ томъ же засѣданіи своемъ Педагогическое Собраніе, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, разсматривало представленіе правленія Старооскольскаго духовнаго училища Его Преосвященству о побужденіи родителей и родственниковъ воспитанниковъ доставлять послѣднихъ въ училище своевременно, и также постановило: просить Его Преосвященство побудить духовенство извѣстными ему способами доставлять своевременно дѣтей въ учебныя заведенія послѣ каникулъ.

На обоихъ этихъ журнальныхъ опредѣленіяхъ Педагогическаго Собранія резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовала такая: «Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить отъ меня священо и церковнослужителямъ, имѣющимъ дѣтей, или родственниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы послѣ каникулярнаго времени отсылали ихъ туда своевременно, безъ просрочки».

---

*Отношеніе къ Его Преосвященству Общества подаіи помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ.*

Въ память дня спасенія Государя Императора, 4 апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на русскихъ морскихъ прибрежьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ. Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англій, Даніи, Франціи и другихъ государствъ, Общества подаіи помощи при кораблекрушеніяхъ. Уставъ этого Общества удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, а Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ благоугодно было осчастливить Общество принятіемъ его подъ Свое Августѣйшее покровительство.

За тѣмъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, возложено было на Генераль-Адъютанта Перелешина открытіе, въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены Общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ. Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены Общества, было Генераль-Адъютантомъ Перелешинымъ созвано первое Общее Собраніе Общества, которое и избрало Главное Правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Дѣло, предпринятое Обществомъ, близко касается жителей не только окраинъ Россіи, но и внутреннихъ областей, обильныхъ рѣками и озерами, на коихъ прибрежное населеніе, занимающееся рыбнымъ промысломъ и судоходствомъ, не рѣдко подвергаетъ свою жизнь опасности въ слѣдствіе скудости средствъ къ спасенію погибающихъ, незнанія выработанныхъ наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ и отсутствія необходимыхъ на пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ. На обязанности Общества лежитъ распространеніе требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести въ этомъ отношеніи совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигшему ближняго несчастію, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь Англійскимъ Обществомъ для спасенія погибающихъ на водѣ, спасена жизнь 19,657 человекъ. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ отечествѣ результатовъ, хотя сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, Обществу нужна поддержка всей Россіи, нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ любящихъ свою родину.

Главное Правленіе уже имѣло честь обратиться къ Г-ну Бурскому Губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе Обществу образованіемъ



въ Курской губерніи опредѣленныхъ §§ 14—19 Устава мѣстныхъ учрежденій Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Правленіе, вполнѣ увѣренное въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли Общества съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи при началѣ предпринятаго имъ дѣла.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: «Въ Редакцію Кур. Еп. Вѣдомостей, для объявленія по Епархіальному вѣдомству чрезъ напечатаніе».

## II

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Иисусъ Христосъ, какъ образъ учительской дѣятельности для всего человечества.*

(Продолженіе).

## II.

«Ex oriente Lux!»

Педагогическое развитіе до христіанскаго человечества, подобно тому какъ и развитія всѣхъ остальныхъ формъ и проявленій жизни его, разрѣшилось, въ концѣ концовъ, безчисленными противорѣчіями, какъ въ теоріи, такъ и въ практикѣ. Рим-

ская педагогика, характеръ самопротиворѣчія которой обрисованъ нами отчасти въ характеристикѣ Сенеки, служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что для отжившаго язычества, ко времени пришествія Иисуса Христа, и въ педагогическомъ отношеніи, наступила кончина лѣта. Одно христіанство могло внести живительные соки въ нервы того великаго организма, который именуется человѣчествомъ; оно одно могло дать новое направленіе (къ жизни, а не къ смерти) мысли, жизни и исторіи; оно же одно могло дать основныя начала и для науки о воспитаніи. И дѣйствительно, только крайнее невѣжество или упорное предубѣжденіе могутъ оспаривать ту историческую истину, что христіанство создало твердую незыблемую почву для современной педагогической науки, какъ и для всей современной культуры.

Национальный эгоизмъ, служившій главнымъ двигателемъ почти всѣхъ жизненныхъ отношеній языческаго міра, въ послѣдній періодъ его существованія, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и почвою языческой педагогики. Школа и литература, сдѣлавшись исключительно орудіями политическихъ и національных стремленій, утратили всякую самостоятельность и, вмѣсто цивилизующаго вліянія на жизнь, сами безмолвно подчинялись ей стремленіямъ. Воспитательныя учрежденія утратили ту черту, которая во всѣ времена считалась ихъ существеннымъ оправданіемъ: они не просвѣщали болѣе . . . . .  
Христіанство отодвинуло на второй планъ при-

ципъ національности въ педагогикѣ: оно указало на абсолютное достоинство человѣческой личности самой въ себѣ, безотносительно къ тѣмъ или другимъ политическимъ, національнымъ или сословнымъ отношеніямъ ся. Всѣ люди созданы Богомъ, всѣ одинаково носятъ на себѣ образъ Божій, всѣ одинаково предназначены къ высокой цѣли—возможной степени богоуподобленія! Вотъ почему, въ христіанствѣ нѣсть Еллинъ, ни Іудей, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христось (Кол. 3, 11). Будьте совершенни, якоже и Отець вашъ небесный совершенъ есть (Мѣ. 5, 48), сказалъ Иисусъ Христось; ищите прежде царствія небеснаго и вся сія приложатся вамъ (Мѣ. 6, 33), говорилъ Онъ въ другой разъ, и этимъ на вѣки опредѣлилъ высшую цѣль, которую должны имѣть въ виду, какъ одинъ человѣкъ, такъ и все человѣчество. Всѣ частныя условныя цѣли и стремленія, хотя и не уничтожаются этою общечеловѣческою цѣлю, однако ограничиваются ею на столько, что могутъ безвредно существовать второстепенными руководительными началами жизни.—Идея равенства и братства всѣхъ людей, какъ чадъ Божіихъ—съ одной стороны; идея царствія Божія—съ другой уничтожаютъ безусловную разницу, между людьми, созданную языческою цивилизаціею. Всѣ формы жизни, основанныя на началахъ своекорыстія и деспотизма, осуждаются. Выше всего этого поставляютъ: человѣческая личность и человѣчество.

Перемѣна положенія человѣческой личности, какъ члена общества и государства, могла упро-



читься только въ такомъ случаѣ, если и положеніе ея въ семьѣ измѣнится на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же направленіи. Мы представили въ началѣ краткій очеркъ семейной неравноправности и семейнаго деспотизма, царившихъ безусловно въ изыскаемомъ мірѣ. Мы видѣли уже на сколько была необходима, какъ для развитія вообще, такъ и для развитія педагогической науки въ частности, коренная реформа семейнаго быта. Намъ остается сказать здѣсь, что христіанство совершило и эту перемѣну для блага человѣчества. Иисусъ Христосъ, не только не пошатнулъ основанія нравственной жизни и воспитанія — брака (припомните ученіе Платона относительно семьи); но напротивъ, сдѣлалъ его изъ внѣшняго, случайнаго, чувственнаго сожительства, имѣвшаго въ виду только работу и удовольствіе, — внутреннедуховнымъ, на свободномъ чувствѣ основаннымъ, союзомъ, имѣющимъ главнѣйшею цѣлю воспитаніе дѣтей. И Апостолъ съ особенною силою указываетъ христіанамъ, непонимавшимъ существа брака, на эту именно нравственно-педагогическую цѣль его (Еф. 5, 31). Любовь полагается въ основу всѣхъ семейныхъ отношеній. Съ какою нѣжною любовію Иисусъ Христосъ и самъ относится и другихъ учитъ относиться къ дѣтямъ! (Марк. 10, 15; Мѣ. 18, 10). Какъ краснорѣчиво притча о блудномъ сынѣ проповѣдуетъ отцамъ безграничную любовь къ дѣтямъ! Какъ часто въ Евангельскомъ ученіи упоминается дѣтямъ о любви къ родителямъ! Но, съ другой стороны,

эта проповѣдь о любви, какъ основаніи для семейныхъ отношеній, ставится въ опредѣленныя границы. Такъ, Иисусъ Христосъ, предостерегая родителей отъ ложной любви къ дѣтямъ, на сколько понятной и естественной въ сердцахъ родителей, на столько же вредной въ нравственно-педагогическомъ отношеніи, говоритъ: любящій сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ. Предостерегая дѣтей отъ подобнаго же увлеченія, Онъ говоритъ: аще кто любить отца или матеръ паче Мене, нѣсть Мене достоинъ (Мѡ. X, 37).

Перемѣна, произведенная христіанствомъ въ положеніи личности человѣка, была, такимъ образомъ, совершенная безграничная. Она не выросла (да и не могла вырости, какъ мы видѣли выше) на почвѣ историческаго развитія человѣческаго сознанія; а явилась съ неба—принесена на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ. Понятно, отсюда, что и вліяніе, произведенное этою перемѣною въ области жизни и мысли, должно было оказаться столько же всецѣлымъ, независимымъ и мгновеннымъ. Понятно, далѣе, что и воспитаніе, какъ одна изъ главнѣйшихъ сторонъ человѣческой жизни, должно было поняться глубже и измѣниться въ самыхъ коренныхъ началахъ своихъ. Христіанство создало истинный и неизмѣнный идеалъ для жизни, оно же этимъ самымъ дало вѣчный идеалъ и для воспитанія, такъ какъ цѣль жизни и цѣль воспитанія тождественны. Абсолютное, не ограничивающееся тѣмъ или другимъ временемъ, тѣмъ или другимъ народомъ, значеніе идеала гуманно-христіанскаго воспитанія, приз-

нается, въ настоящее время, лучшими представителями философско-педагогической науки. Всѣ они единогласно подтверждаютъ ту мысль, что изъ всѣхъ идеаловъ, какіе создавались и осуществлялись до христіанскимъ человѣчествомъ, совершенно также, какъ и изъ многихъ идеаловъ, какіе указывались въ новой исторіи людьми, желавшими стоять внѣ христіанства, идеаль Евангельской педагогики, какъ и Евангельской антропологии вообще, оказывается не только наиболѣе высокимъ и желательнымъ, но даже наиболѣе осуществимымъ, такъ-какъ онъ разсчитанъ, не на исключительныя натуры—не на гениевъ, а на человѣка, при всевозможныхъ условіяхъ его развитія и естественной даровитости. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ, кто и когда указалъ такъ много прекрасныхъ и величественныхъ чертъ въ человѣческой природѣ, какъ указываетъ ихъ христіанство? Истинный христіанинъ единственно возможный идеаль истинно—совершеннаго человѣка: ему одному горе не страшно (Мѡ. 5, 10-12; Лук. 6, 22-23; Дѣян. 5, 41; Рим. 5, 3; Іак. 1, 2; 2 Кор. 5, 10; Фил. 2, 17; Колос. 1, 24); онъ одинъ строго судить себя (1 Кор. 11, 31; 1 Іоан. 1, 9) и, въ то же время, оказываетъ снисхожденіе къ слабостямъ другихъ (Мѡ. 8, 1-4); онъ, не только прощаетъ враговъ своихъ, но является невидимымъ миротворцемъ другихъ, находящихся во враждѣ (Мѡ. 5, 9; Іак. 3, 16-18); онъ равнодушенъ ко всему тому, чѣмъ увлекается человѣческой эгоизмъ (Мѡ. 6, 25-31); онъ дѣлаетъ добро ради самаго добра, не хвалясь и не рисуясь



предъ другими (тамъ же 1—6); пою непоколебимо вѣрить, на зло всевозможнымъ теоріямъ, въ нравственный прогрессъ — вѣрить въ царство Божіе (Мѡ. 6, 33; Лук 12, 31; Іоан. 6, 27; 1 Тим. 6, 8), гдѣ кроткіе наследуютъ землю, — гдѣ теряютъ окончательно смыслъ все вышнія отличія и преимущества, — гдѣ не бросаютъ камней въ ближняго, гдѣ дается мудрость собственныхъ невидимыхъ слезъ, строго запрещаая причинять слезы другимъ».

Вотъ идеалъ человѣка — христіанина, — идеалъ, которымъ несомнѣнно руководятся все лучшіе представители современной педагогической науки и который, — что еще болѣе несомнѣнно — не можетъ измѣниться, а только развиваться и точнѣе уясняться, но мѣръ того, какъ человѣчество будетъ уяснять себѣ болѣе и болѣе глубину и истинность христіанскихъ принциповъ!

### III.

Мы убѣдились, такимъ образомъ, что христіанство указало твердую — непоколебимую почву, основной принципъ и главную цѣль для педагогики. Во главѣ этого новаго направленія педагогической науки и воспитательной дѣятельности, какъ и во главѣ всей христіанской исторіи человѣчества, — стоитъ Іисусъ Христосъ, Богъ и вмѣстѣ совершеннѣйшій человѣкъ. Онъ Алфа и Омега — начало и конецъ педагогической науки совершенно также, какъ и всей жизни христіанской. Въ ученіи Евангельскомъ о Богѣ и человѣкѣ (Евангельской теологіи и антрополо-

г) заключаются в чинах основы педагогической науки, къ которымъ дальнѣйшая, наука не можетъ ни прибавить ни убавить ни одной ноты и которымъ въ дальнѣйшемъ предстоитъ только усиленіе и примѣненіе, — примѣненіе, брать такъ, основанное на глубокомъ и всестороннемъ изученіи учительскаго служенія Іисуса Христа роду человѣческому: а) жизнью Его, б) ученіемъ.

а) Дѣло искупленія совершилось тремя родами служенія Іисуса Христа роду человѣческому: учительскимъ, законодательскимъ и первосвященническимъ. Учительство Его является, такимъ образомъ, одною изъ существеннѣйшихъ сторонъ Его искупительной дѣятельности. Азъ есмь Истина, говоритъ Іисусъ Христовъ, и на сіе родихся, да свидѣтельствую истину (Іоан. 18, 37). Дѣйствительно, со дня вступленія на общественное служеніе роду человѣческому и до послѣднихъ дней жизни земной, Іисусъ Христовъ не прерываетъ учительской дѣятельности своей, такъ что современники и даже Апостолы называли Его прямо «равви» и «раввуни», — 1) именемъ обозначающимъ общественнаго учителя. Самъ Іисусъ Христовъ, очень не рѣдко, съ особенною силою, указывалъ на учительское значеніе своего посланничества и тѣмъ какъ бы оправдывалъ и утверждалъ

1) Напрасно некоторые изъ современныхъ вольнодумцевъ думаютъ видѣть въ титулѣ «равви» доказательство того, что І. Христовъ учился въ школахъ. Титулъ самъ по себѣ ничего не доказываетъ, а отзывъ объ Іисусѣ Христѣ тогдашнихъ ученыхъ: како сей книги вѣсть, не увидя (Іоан. 7, 15) 2) служитъ неопровержимымъ доказательствомъ нелицности подобныхъ предположеній.

рѣплялъ въ умахъ, установившееся воззрѣніе на Него. Такъ, когда Спасителя удерживало у себя Капернаумское общество, заявившее необыкновенное сочувствіе къ Его проповѣди, Онъ сказалъ: и другимъ градовомъ благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе: яко на сіе послаць есмь (Лук. 15, 43); идемъ, говоритъ Онъ ученикамъ, въ ближнія веси и грады, да тамо проповѣмъ на сіе бо изыдохъ (Мар. 1, 38). Проповѣдь—учительство было главнѣйшимъ средствомъ устройства на землѣ того благодатнаго царства, для котораго воплотился Сынъ Божій. Помятно, отсюда, что на учительство это нельзя переносить того узкаго представленія объ учительствѣ, какъ о чемъ то вибни-немъ, имѣющемъ въ виду какую либо исключительную цѣль и какое либо частное значеніе (сообщеніе свѣдѣній или умѣнья); учительство Господа нашего Иисуса Христа было воспитательнымъ во всемъ объемѣ этого понятія: оно не только измѣняло взгляды и воззрѣнія людей, но касалось самой глубины человѣческой природы и развивало завитые въ ней, какъ созданной по образу и по подобію Божію, ростки нравственной личности.

Начертать образъ Небеснаго учителя—не можетъ ни одинъ смертный. Размышляя о тѣхъ величайшихъ учительскихъ совершенствахъ, которыми поражаютъ всякаго вѣрующаго въ Евангельскихъ рѣчахъ и дѣлахъ Иисуса Христа, мы можемъ только смиренно преклоняться предъ величіемъ силы и славы Божіей. Но чѣмъ выше и не достижимѣе для насъ—чѣмъ выше и не достижимѣе для ограничен-



наго человеческого разума — образъ Небеснаго учителя; тѣмъ же самымъ должно быть въ сердцѣ истиннаго последователя Его учения стремленіе къ Нему; тѣмъ чаще мысли наша должна останавливаться на этомъ высокомъ Образѣ, чтобы, если не постичь, то, по крайней мѣрѣ, хранить Его, въ сердцѣ своемъ. Изъ трехъ, указанныхъ нами выше, сторонъ Мессіанской дѣятельности учительство доступно другихъ для нашего пониманія. Съ одной стороны, оно было наиболее человѣкообразно, такъ какъ небесный Учитель, не только не отрицалъ человѣческихъ средствъ на ученія и просвѣщенія, но и, какъ будто нарочито, избиралъ обыкновенныя средства и приемы, и когда призывалъ людей въ свое благодатное царство, съ другой, — потому, что Онъ самъ, не только всецѣло осуществилъ идеалъ учительства, но и опредѣленными чертами изобразилъ идеалъ учителя вообще, обличая книжниковъ и фарисеевъ, считавшихся въ Его время учителями и руководителями народа.

Полеми для учительской дѣятельности Богочеловѣка было, не тотъ или другой городъ, не тотъ или другой избранный классъ общества, а Іудея и Галилея — весь Израильскій народъ, а въ лицѣ Его и весь міръ и все человечество — тогдашнее, настоящее и будущее. Онъ не основалъ школы, подобно кому либо изъ учителей — философамъ. Онъ не ограничилъ своей дѣятельности однимъ Іерусалимомъ, подобно тому, какъ Сократъ — Афинами; но ходилъ

ищкомъ по породамъ и селамъ, искалъ овецъ для своего стада и во храмъ, и на торжищахъ, и на рыбной ловлѣ и т. п. И все это Онъ дѣлалъ не такъ, какъ дѣлали учителя земные: то рисуясь (софисты напр.), то оригинальничая (Сократъ и т. п.), а просто и обыкновенно. Самое ученіе Его чуждо всякой изысканности, напряженности, искусственности, не избѣжно сопровождающихъ рѣчь обыкновенныхъ учителей: оно не развивается такъ искусственно, съ такими тонкостями и такою драматичностью, какъ развивалъ свое ученіе лучший изъ учителей языческаго міра; оно является какъ-то незамѣтно развивается легко и ненасильственно въ обыкновенной бесѣдѣ, среди очередныхъ обыденныхъ занятій и развивается, при томъ, на основаніи этихъ послѣднихъ. Правомъ читатель, не можемъ не вспомнить здѣсь у двухъ и прекрасныхъ — величественнѣйшихъ, и въ простотѣ своей, фактовъ Евангельскихъ, разумею бесѣду съ учениками на ловлѣ рыбыю «ловцахъ чловѣковъ» и бесѣду съ Самаряновою колодца, о «водѣ живой». Какіе величественныя, какіе драгоцѣнныя, единственныя въ своемъ родѣ, образцы для проповѣдниковъ и какъ больно становится на сердцѣ при мысли о той холодности и томъ рабѣ одушица, которое замѣчается у многихъ проповѣдниковъ Евангельскаго слова къ этимъ образцамъ! Да! Слово Богочловѣка легко совершало то, надъ чѣмъ надламывались чловѣческія силы и дарованія. Не смотря на всю простоту и неизыскан-

ность—обиденность свою, оно проникало до самых основъ человеческой природы и изыскало оттуда тѣ Богосозданные ростки, изъ развитія которыхъ слагается сознание чловѣка, не по плоти ходящаго, но по духу. Оно было, по собственному опредѣленію Богочеловѣка, духъ и животъ и въ этомъ—вся разгадка того могучаго вліянія, какое производило оно на сердца слушателей. Не въ чудесахъ, которыя иногда сопровождали учене Іисуса Христа, слѣдуетъ искать объясненія его (ученія) вліянія. Чудеса были временныя—побочныя средства выраженія насаждающей силы ученія Христова; онѣ употреблялись, какъ указываетъ нерѣдко и Самъ Оубъ, только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда Господу приходилось встрѣчать упорное—чувственное сознание: онѣ были не естественно необходимыми, а чрезвычайными орудіями дѣйствія на загрубѣлыя сердца; подѣ вліяніемъ чувственнаго эгоизма, сдѣлавшіяся неспособными понять смыслъ Евангельскаго ученія въ его непосредственной святости и чистотѣ. Вообще же, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ слово Іисуса Христа было дѣйствительно и животворно потому только, что оно было, по опредѣленію Іисуса Христа, духъ и животъ.

Въ этомъ опредѣленіи, замѣтимъ здѣсь, заключается глубокий педагогическій смыслъ,—кроется одинъ изъ основныхъ принциповъ современной педагогической науки: только духъ оживотворяетъ всякое учительство, въ какой бы формѣ оно ни являлось. Вотъ почему, одна и таже метода обученія и



воспитанія можетъ принимать различный видъ и приводить къ различнымъ результатамъ, находясь въ рукахъ различныхъ преподавателей. Въ чемъ же состоитъ духъ учительства? Современная педагогика отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: «во внутренней индивидуальности учителя, имѣющей опредѣленное вліяніе на его преподаваніе». Любовь къ дѣлу и людямъ, всецѣлая заботливость о развитіи и благоу учениковъ «свѣжая воспріимчивость ко всемъ впечатлѣніямъ, живость, твердость, серьезность и крѣпость, сочувствіе и самоуваженіе, благочестіе, откровенность, справедливость, предусмотрительность, словомъ, вся умственная, сердечная и нравственная индивидуальность учителя имѣетъ опредѣлительное вліяніе на его дѣло». Эта индивидуальность сильнѣе всякой художественности, всякаго умѣнья и всякой педагогической мудрости дѣйствуетъ на умъ учениковъ, потому что «настроеніе», которое отражается въ образѣ преподаванія, возбуждается и въ душѣ ученика: знакъ будить отпечатлѣнное въ немъ бытіе (Диттесъ. Очеркъ практич. педагог. въ перев. Паульсона, стр. 182—183). Вотъ педагогическое значеніе Божественнаго сопоставленія слова съ духомъ и животомъ! Оно стоитъ во главѣ всѣхъ главнѣйшихъ требованій современной педагогической науки отъ учителя и служить имъ общею предпосылкою.

Посмотримъ теперь благоговѣнно на образъ Небеснаго учителя и постараемся выяснитъ для себя, на сколько это возможно, всестороннее и всецѣлое

осуществленіе Имъ указаннаго требованія отъ учителя современной науки!

Вся жизнь Иисуса Христа—всѣ формы Его отношеній къ главному предмету своей дѣятельности человѣку, — были проникнуты самою безкорыстною, самою безграничною и безусловною любовію. Обнижая своимъ милосердіемъ весь міръ (Іоан. 3, 16; 10, 16), Иисусъ Христосъ съ одинаковою любовію и одинаковымъ состраданіемъ относился какъ къ одной личности, такъ и ко многимъ: въ томъ и другомъ случаѣ Евангеліе употребляетъ одинъ терминъ для выраженія чувства Его (Мѡ. 9, 36; Мрк. 1, 41). Эта всеобъемлющая любовь, основанная на глубочайшемъ истинно—Божественномъ пониманіи чело-вѣческой природы, въ самыхъ сокровенныхъ формахъ проявленій ея, шла рядомъ съ удивительнымъ безпристрастіемъ, способнымъ изумить обыкновенное чело-вѣческое сознаніе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда оно примѣняется къ избраннымъ ученикамъ Его! Да! Безпристрастіе къ противникамъ еще можетъ быть понято и объяснено нами; но безпристрастіе къ своимъ ученикамъ не можетъ не изумлять насъ, тогда какъ намъ хорошо извѣстно до какой степени любовь заслоняетъ предъ нами недостатки нашихъ друзей. Даже энтузіазмъ народный, такъ нерѣдко и такъ громко высказываемый относительно Иисуса Христа, ни на одну минуту не стѣсняетъ Его безпристрастія! Обратите вниманіе, напр. на то, какъ Господь отнесся къ голосу насыщеннаго имъ въ пустынь «множества народа»: ищите Ме-

не, не яко видѣтъ знаменіе ево яко Іако не стехъ бѣеи насытитесь (Іоан. 6, 26).

Иисусъ Христосъ — какъ истинный Богъ и истинный человекъ — зналъ дѣну человечества и энтузіазма; Онъ зналъ человечество со всѣми ея недостатками и слабостями — вотъ почему Онъ не презиралъ его. Не презиралъ Онъ ни сильныхъ, ни слабыхъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни отцевъ, ни дѣтей, ни друзей, ни враговъ. Онъ умывалъ ноги и Іудѣ. «Какъ далеко отъ всего этого, справедливо замѣчаетъ Рожеръ Голлардъ — одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ *Revue Chrétienne* — стоицизмъ съ его аристократическимъ презрѣніемъ ко всему вульгарному! — Какъ далеко отъ этого Сократъ, говорившій своимъ друзьямъ, удивлявшимся его терпѣнію при нанесенномъ ему ударѣ на площади: «неужели вы хотите, чтобы я судился съ осломъ, если бы кому вздумалось ударить меня!» (*Revue Chrétienne*, Сент. 1869 г. стр. 118). Какъ грубо, чтобы не сказать болѣе, презрѣніе къ человеку высказывается въ этой гласи остроумной фразѣ прославленнаго мудреца древности и какое необыкновенное величіе любви въ словѣ І. Христа: «Отче! отпусти имъ; не вѣдаютъ бо, что творятъ. Правда, Іисусъ Христосъ произноситъ иногда грозныя рѣчи; но какое чувство слышится въ этихъ рѣчахъ? Похоже ли оно на чувство оскорбленнаго самолюбія? Вспомните рѣчи противъ фарисеевъ и вы увидите, что въ святомъ гнѣвѣ Христа на фарисейство, слышится безконечная любовь Христа къ фарисею — какъ къ человеку. Словомъ, Евангельское



ученіе это воднаицѣльная проповѣдь о любви и дол-  
женствовавшей измѣнить собою какъ всеѣ жизнен-  
ныя отношенія вообща, такъ и воспитательныя въ  
частности, и, притомъ, главнѣйшимъ образомъ. На  
этомъ ученіи Іисуса Христа установилось вѣчно ис-  
тинное понятіе о воспитаніи человека, какъ нрав-  
ственной, а само — по себѣ имѣющей оцѣну личности.  
На этомъ Евангелескомъ ученіи выросъ Христіан-  
скій принципъ воспитанія, не знающій ни народно-  
стей, ни половъ, ни сословій, ни аполучившій силу  
домагадубъ сознаніи человечества, а принципъ чело-  
вѣчности, такъ сказать. «Этотъ принципъ, справед-  
ливо замѣчаетъ Класеовскій, достоинъ, а и будетъ сто-  
ять, прибавимъ мы — во главѣ возможныхъ воспита-  
тельныхъ теорій, такъ какъ онъ совпадаетъ съ стрем-  
леніемъ къ словесному духу, а къ свободѣ и самобыт-  
ности, и находитъ полное ирриѣженіе на практикѣ,  
подходя ко всевозможнымъ условіямъ, и не отвер-  
гаетъ никакихъ духовныхъ потребностей, выража-  
ющихся въ наукѣ, искусствѣ и жизни; онъ этотъ  
принципъ, исключаетъ только то, что враждебно и  
опасно для равенственной свободѣ и человеческого духа»  
(Очерк. виста. Воспитанія и обученія 193). Этого вои-  
вои. Безирриѣрная въ исторіи міра, родная всецѣ-  
лой, и любви къ людямъ и истинѣ — учительская дѣя-  
тельность. Богъ человека овандивается такою же без-  
ирриѣрною въ исторіи смертію Его. Искупибельная  
смерть Іисуса Христа была вмѣстѣ съ нѣмъ и смер-  
тію Его — какъ вѣчной истинѣ, и вѣчнаго источника  
ея. Имя ея не безымянная, а съ своею тачи

зрѣнія на Іисуса Христа — какъ учителя, спросить: что есть истина? Какими величественными чертами отмѣчено въ немногихъ Евангельскихъ словахъ положеніе Іисуса Христа на судѣ и, особенно, на крестѣ! Какъ блѣднымъ и нецѣльнымъ представляется въ сравненіи съ Нимъ, раскрашенный Іксенофонтомъ, образъ мудрѣйшаго изъ философовъ и учителей до христіанскаго міра — Сократа, въ послѣднихъ бесѣдахъ его съ друзьями. Съ какимъ достоинствомъ, силою и спокойствіемъ является І. Христосъ на судѣ и выслушиваетъ незаконнѣйшій изъ приговоръ себѣ изъ устъ облагодѣтельствованнаго Имъ народа и какъ странно звучить, при сопоставленіи съ нимъ, холодное и гордое презрѣніе Сократа къ своимъ судьямъ. «Я признаю справедливымъ, говоритъ Сократъ въ отвѣтъ на вопросъ: «не признаетъ ли онъ себя заслуживающимъ меньшей кары»; «чтобы меня содержали до конца жизни въ Пританей на счетъ республики за тѣ великія услуги, какія я оказалъ ей». Сколько человѣческаго — не совершеннаго здѣсь и сколько Божественнаго — нечеловѣческаго тамъ! Да и какое сходство между смертію Іисуса Христа и Сократа? Не сходство, а чрезвычайное различіе поражаетъ здѣсь всякаго безпристрастнаго читателя, хотѣбы то и невѣрующаго. «Смерть Сократа, говоритъ Руссо, спокойно — философствующаго съ своими друзьями — самая пріятная смерть, какою только можно пожелать; а смерть Іисуса Христа, умершаго среди мученій, обидъ, насмѣшекъ и проклятій тол-

ны, — самая ужасная, какой можно страшиться. Сократъ, принимая чашу съ ядомъ, благословялъ по-  
давшаго ее и плакавшаго; Иисусъ, среди жесточай-  
шихъ мукъ, молился за своихъ ожесточенныхъ па-  
лачей. Да! Если жизнь и смерть Сократа была жиз-  
нью и смертию философа; то жизнь и смерть Иисуса  
была жизнью и смертию Бога. (Гр. К. Д. Ак. 1869  
года май, стр. 141) Прекрасныя слова! .., но и  
онѣ очень не достаточны для выраженія страданій  
и смерти Божечеловѣка!

(Продолж. будетъ).

*Біографія новопредставленнаго Курской епархіи,  
Дмитріевосавскаго уѣзда, села Волкова, Никола-  
евской церкви заштатнаго священника Алексія Тан-*  
*кова.*

Почти слѣде старчо (Делъ. 19, 32).

Чти отца твоего и мать твою (5, зап.).

Въ 3-й день апрѣля настоящаго 1872 года, со-  
вершилъ земное поприще свое старѣйшій, въ наше  
время, по лѣтамъ священникъ Курской епархіи Алек-  
сій Танковъ. Рожденъ онъ, въ 17-й день марта 1789  
года, въ селѣ Лугани, Сѣвскаго уѣзда, Орловской  
епархіи. Родитель его Никифоръ Сергіевичъ принад-  
лежалъ къ клиру Луганской Николаевской церкви,  
при которой предки его съ давняго времени священ-  
ствовали. Первый изъ нихъ, по фамиліи: Толстой,  
бывшій прежде полковымъ священникомъ, поселил-  
ся въ селѣ Лугани и священствовалъ тамъ до кон-  
ца своей жизни. Всѣ потомки этого священника по-



силы его фамилію. Дѣдъ новопреставленнаго священника Алексія Танкова, священникъ Сергій Евѣимовичъ Толстой былъ, по тогдашнему времени, довольно образованъ. Учился онъ и рукоположенъ во священника въ Москвѣ. Внука своего наставлялъ всему доброму, научить его знать Молитву Господню на славянскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ: и внукъ помнилъ назидательныя наставленія дѣда, и часто читалъ молитву: Отче нашъ... на разныхъ языкахъ. Родитель новопреставленнаго имѣлъ старшаго сына Михаила, — и когда опредѣлялъ его учиться въ Сѣвскую духовную семинарію: то тогдашній отецъ ректоръ семинаріи сказалъ опредѣлявшему: «въ Сѣвской семинаріи много учениковъ, по фамиліи Толстыхъ; пусть сынъ твой Михаилъ будетъ — Танковъ». И эту фамилію навсегда приняли не только сынъ, но и отецъ со всеми дѣтьми своими. Ученикъ Сѣвской семинаріи Михаилъ Танковъ превосходными своими успѣхами въ наукахъ и благонравіемъ обратилъ вниманіе на себя даже Преосвященнѣйшаго Оеоктиста, Епископа Сѣвскаго. На экзаменахъ въ семинаріи Его Преосвященство всегда видѣлъ первымъ и отличнѣйшимъ ученикомъ Михаила Танкова. И Святительское вниманіе къ сыну было причиною счастья и сына, и отца его съ семействомъ. Они были милостиво приняты Преосвященнѣйшимъ Оеоктистомъ въ Вѣлгородскую епархію, куда сей Архипастырь былъ перемѣщенъ изъ епархіи Сѣвской. Ученикъ Сѣвской семинаріи Михаилъ Танковъ, какъ окончившій тамъ



минарскаго образованія, и получилъ изъ правленія Курской духовной семинарии аттестатъ на Гербовой бумагѣ, слѣдующаго содержанія: «объявитель сего, Курской епархii, Дмитріевосвалскаго уѣзда, села Волкова, Николаевской церкви священникъ Никитѣяра Танковъ сынъ, Курской семинарии студентъ Алексій Танковъ съ 1803 года находясь въ означенной семинарии обучался: латинскому, французскому и греческому языкамъ, грамматикѣ, церковному уставу, полному просто-ирмоложному пѣнію, рисовальному искусству, синтаксису, поэзiи, логикѣ, географіи, ариметикѣ, реторикѣ, и всемірной и вѣстивенной исторіи, физикѣ, и философіи, пасхалии, высшему краснорѣчію, герменевтикѣ и на Богословіи сочиненіями очень удовлетворительными, и ричемъ и благоповеденіемъ оный Танковъ въ всю бытность свою въ семинарии рачительно наблюдалъ; въ простомъ словъ влюченіи, чтеніи церковныхъ влюченій и пѣніи исправенъ, и въ сочиненіи и сказываніи проповѣдей способенъ; вѣтъ роду ему 23 года; нынѣ же, какъ окончившій курсъ семинарскаго образованія, уволенъ изъ оной семинарии для поступленія въ священнослужительское званіе; о чемъ и данъ ему Танкову изъ Курснаго семинарскаго правленія, съ приложеніемъ казенной печати, сей аттестатъ и нынѣ»

129 Подлинный аттестатъ подписанъ такъ: Курской семинарии Ректоръ и Богословія учитель, Протоіерей *Іоаннъ Савченковъ*. — Въ должности префекта учитель философіи *Іванъ Колмаковъ*. — Учитель, 12 вл. чин., *Алексій Александровскій*. — Семинарии эконокъ, высш. реторическ. вл. чин., учитель *И. Морсеевъ*. Сем. Правл. письмовод. *М. Андреевъ*.



вздохомъ предалъ духъ свой въ руки Божіи, въ 3½ часа по полудни.

Новопреставленнаго служителя алтаря Господня священники сперва одѣли въ новыя обычныя одежды, потомъ облачили въ одежды священныя, лице покрыли воздухомъ, вложили въ руки Крестъ и Евангеліе, на главу, яко жѣниху, возложенъ былъ вѣнчикъ: и, яко невѣста, украшенъ былъ многолѣтній служитель алтаря Господня священной красотою священныхъ одеждъ и священныхъ вещей въ самомъ гробѣ своемъ, въ который онъ честию положенъ былъ священнослужителями. При гробѣ помѣщены были наперсные кресты, которые удостоился носить онъ. Дяконами, до выноса новопреставленнаго іерея во храмъ Господень, читаемо было Евангеліе, священниками съ клиромъ совершались панихиды. Въ ночь, предъ днемъ отпѣванія погребенія, три панихиды отправлены были соборнѣ. Съ появленіемъ первыхъ лучей солнца, начатъ былъ благовѣсть къ утрени; затѣмъ последовалъ выносъ тѣла усопшаго изъ дома въ церковь. Предъ выносомъ совершена была литія, потомъ зачѣли ирмосы великаго канона: Помощникъ и Покровитель бысть мнѣ во спасеніе . . . Одинъ изъ сыновей новопреставленнаго сказалъ братьямъ своимъ: «родитель всѣхъ насъ носилъ на рукахъ своихъ въ младенчествѣ нашемъ; а теперь мы понесемъ родителя»: и одними священнослужителями поднятъ былъ и несенъ во храмъ гробъ, при обычномъ погребальномъ перезвоуѣ. Впереди гроба несли хоругви, Крестъ и Евангеліе. По входѣ во храмъ, началось отправленіе утренняго Богослуженія; затѣмъ соборнѣ совершена была литургія Преждеосвященныхъ Даровъ; наконецъ, послѣдовало и самое отпѣваніе погребенія, по чину цер-

ковному. По прочтеніи перваго Евангелія, произнесена была однимъ изъ священнослужителей надгробная рѣчь; по прочтеніи втораго Евангелія, другимъ изъ священнослужителей произнесена была другая надгробная рѣчь; по прочтеніи же пятаго Евангелія, сказано было третьимъ изъ священнослужителей надгробное слово. Молившихся во храмѣ о упокоеніи души новопреставленнаго было довольное количество. По совершеніи всего во храмѣ, по уставу церковному, гробъ опять былъ поднятъ и несенъ къ могилѣ одними священнослужителями, около полудня, съ такимъ же благолѣпіемъ, съ какимъ несенъ былъ и во храмъ Господень. Могила у алтаря храма скрыла мертвенные останки того, кто почти 60 лѣтъ служилъ Алтарю Господню.

Такъ жилъ, дѣйствовалъ и совершилъ земное поприще свое послѣдній пресвитеръ изъ числа тѣхъ, которые носили въ Курской епархіи наперсные кресты, въ память войны 1812 года!

Вѣчная тебѣ память, доблѣстнаго и приснопамятнаго отца нашъ, іерея Алексіе!

*Танковъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ:

I., Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Указы Св. Синода. 2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ (продолженіе). 3., Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года иибующихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія (продолженіе). Б) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1) Распоряженіе Его Преосвященства, о своемременномъ представленіи дѣтей послѣ каникулярнаго времени въ учебныя заведенія (къ свѣдѣнію духовенству и исполненію). 2) Отношеніе къ Его Преосвященству Общества по подаіи помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. II., Отдѣлъ Неофициальный: 1) Исусъ Христосъ, какъ образъ учительской дѣятельности для всего человечества (продолженіе). 2) Биографія новопреставленнаго Курской епархіи, Дмитріевскаго уѣзда, с. Волкова, Николаевской церкви заштатнаго священника Алексія Танкова.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣій Невскій.  
Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать доволн. 26 июня 1872 года. Цензоръ, іеромонахъ Анаполій.

Вылгородъ. Типографія М. Гордона.

