

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1888 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОКАЗАНО

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 24—26 октября 1888 г. за № 192. *О Высочайшемъ Манифестѣ по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сего октября за № 4892, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 23 день сего октября, по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности. Приказали: Означеннаго Высочайшаго Манифеста напечатать для церквей С.-Петербургской епархіи и вѣдомства Главнаго Священника Гвар-

діи, Гренадеръ, Арміи и Флота потребное число экземпляровъ, разослать таковыя, при особыхъ указахъ, Пресвященному Митрополиту С.-Петербургскому и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предписаніемъ, чтобы, по полученіи Высочайшихъ Манифестовъ, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію).

(Церк. Вѣд. № 44).

Отъ 31 августа—23 сентября 1888 года, за № 1856.  
*О возводимыхъ при церквахъ лавкахъ.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 августа—23 сентября сего года постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы на будущее время возведеніе вновь лавокъ при церквахъ не было допускаемо.

(Церк. Вѣд. № 44).

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Священнику села Кигбаева, Сарапупльскаго уѣзда,

*Николаю Ложкину*, за примѣрное усердіе къ проповѣданію слова Божія, 1 ноября преподано Архипастырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ села Верховскаго, Орловскаго уѣзда, *Гавріилъ Мышкинъ* въ село Поломъ тогоже уѣзда и состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Христорожественской церкви Шурминскаго завода священникъ *Петръ Чемодановъ* въ село Верхобыстрицкое Вятскаго уѣзда—31 октября; 2) на діаконскія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Зартицынъ* къ Кукарскому собору—18 октября, псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Орлова *Викторъ Огородниковъ* въ село Суводи Орловскаго уѣзда—29 октября и окончившій курсъ I класса Семинаріи *Василій Вивлскій* въ село Круглово Слободскаго уѣзда—7 ноября и 3) сверхштатный псаломщикъ села Гольянь, Саранульскаго уѣзда, *Иванъ Красноперовъ* на штатное псаломщическое мѣсто при церкви тогоже села—28 октября.

Священникъ села Верхобыстрицкаго, Вятскаго уѣзда, *Василій Верещанинъ*, согласно его прошенію, 28 октября перемѣщенъ третьимъ священникомъ въ село Кырмыжъ тогоже уѣзда.

Священникъ села Кырмыжа, Вятскаго уѣзда, *Никандръ Юдииковъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, 28 октября уволенъ за штатъ.

*Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Отставный солдатъ Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, деревни Конохинской, Евдокимъ Васильевъ Четвериковъ, дочь его Анастасія, 22 лѣтъ, и пріемный сынъ крестьянской дѣвицы, тогоже уѣзда, Порѣзской волости, деревни Большекомаровской Евдокии

Антоновой Урванцовой Аверкій Фодоровъ Калининъ, 10 лѣтъ, изъ раскола поморской секты присоединены къ Православной Церкви.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ изъ журналовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По представленіямъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ теченіе 2 половины 1887<sup>г.</sup> учебнаго года утверждены слѣдующія вновь открытыя церковно-приходскія школы и школы грамоты:

По журналу 28 декабря 1887 г.—19 января 1888 г.:

1) Церковно-приходская школа въ деревнѣ Кугенерь, прихода села Староторьяльскаго, Уржумскаго уѣзда, преобразованная изъ открытой 27 сентября 1887 г. школы грамоты въ тойже деревнѣ, согласно ходатайству наблюдателя школъ 3-го благочинническаго округа, Уржумскаго уѣзда, священника Николая Зорина, отъ 5 декабря 1887 г. за № 32. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы утверждень священникъ с. Староторьяльскаго Сергій Громовъ, а къ исправленію должности учителя допущень, подъ руководствомъ законоучителя, крестьянинъ Коракъ-солинской волости, деревни Окшанера, Иванъ Егосинъ, челоуѣкъ отличнаго поведенія, успѣшно окончившій курсъ въ Староторьяльскомъ училищѣ.

2) Школа грамоты въ починкѣ Масканурскомъ, прихода села Красноярскаго. 2-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, вмѣсто закрытой школы грамоты въ починкѣ Гуляевскомъ, того же прихода, по ходатайству наблюдателя школъ, священника Іоанна Падарина,

отъ 9 декабря за № 148. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ мѣстный священникъ Никаноръ Васнецовъ, а учителемъ—бывшій учитель Гуляевской школы Михаилъ Гуляевъ.

3) Сущестующая второй годъ школа грамоты въ деревнѣ Большой Дубровѣ, прихода села Унинскаго, 5-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда, по ходатайству наблюдателя, священника Θεодора Люстрицкаго, отъ 9 декабря за № 60. Учителемъ школы опредѣленъ крестьянинъ той же Больше-Дубровской деревни Иванъ Коноваловъ, окончившій курсъ въ Унинскомъ земскомъ училищѣ.

По журналу 27 января—12 февраля 1888 г.

4, 5, 6 и 7) Четыре вновь открытыя въ первой половинѣ 1887/8 учебнаго года школы грамоты въ селеніяхъ прихода села Билярскаго, 3-го благочинническаго округа Елабужскаго уѣзда: а) въ деревнѣ Большія Какси, б) въ починкѣ Ключевскомъ, в) въ починкѣ по рѣчкѣ Сайкѣ и г) въ починкѣ Ильинскомъ,—по ходатайству наблюдателя школъ, благочиннаго, священника Николая Тукмачева, отъ 2 января 1888 года за № 2. Законоучителемъ всѣхъ четырехъ школъ опредѣленъ діаконъ села Билярскаго Владиміръ Мышкинъ, а учителями: въ деревнѣ Большія Какси—старшій унтеръ-офицеръ Семень Исибаревъ, получившій образованіе въ полковой школѣ, въ починкѣ Ключевскомъ—мѣстный крестьянскій сынъ Василій Кузнецовъ, окончившій курсъ въ Билярскомъ земскомъ училищѣ, въ починкѣ по рѣчкѣ Сайкѣ—мѣстный крестьянинъ Стефанъ Болобановъ, изъ окончившихъ курсъ въ Качкинскомъ народномъ училищѣ, въ починкѣ Ильинскомъ—мѣстный крестьянинъ Иванъ Умняковъ, съ домашнимъ образованіемъ.

8) Школа грамоты въ вотской деревнѣ „Большой Березнякъ, прихода села Можгинскаго, Елабужскаго уѣзда, вмѣсто закрытой школы грамоты въ деревнѣ Валадаръ Можгѣ, того же прихода.

9) Открытая въ ноябрѣ 1887 года школа грамоты въ починкѣ Шогольскомъ, прихода села Верхоушнурскаго, 3-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, по рапорту благочиннаго, священника Іоанна Поршнева, отъ 1 января 1888 г. за № 25. Завѣдующимъ школою опредѣленъ священникъ села Верхоушнурскаго Василій Свѣчниковъ, а учителемъ—крестьянинъ Меодій Куклинъ, окончившій курсъ въ народномъ училищѣ.

10) Открытая съ 2 октября 1887 года школа грамоты въ починкѣ Дубовскомъ, прихода села Пектубаевскаго, Яранскаго уѣзда, по докладу благочиннаго, протоіерея Михаила Завойскаго. Завѣдующимъ школою опредѣленъ священникъ села Пектубаевскаго Іоаннъ Тихоницкій, законоучителемъ—діаконъ Николай Селивановскій, учителемъ — мѣстный крестьянинъ Самуилъ Новоселовъ.

По журналу 11—16 февраля 1888 года:

11) Открытая въ январѣ 1888 г. инокродческая церковно-приходская школа въ селѣ Космо-Даміанскомъ, Яранскаго уѣзда, по рапорту священника села Космо-Даміанскаго Павла Шкляева, отъ 23 января за № 13. Завѣдующимъ школою опредѣленъ священникъ Павелъ Шкляевъ, а законоучителемъ и учителемъ—діаконъ Николай Орловъ.

12) Открытая осенью 1887 года школа грамоты въ починкѣ Климоновскомъ, прихода села Тороповскаго, 4-го благочинническаго округа Котельническаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства наблюдателя школъ, священ-

ника Алексѣя Попова, отъ 25 января за № 43. Завѣдующимъ школою назначенъ священникъ села Тороповскаго Петръ Бобровскій, а учителемъ—отставной фельдфебель Алексѣй Жуйковъ, человекъ, по отзыву наблюдателя, хорошаго поведенія, учившійся въ Тороповской начальной школѣ.

По журналу 18 февраля—11 марта:

13) Открытая съ 6 октября 1887 года церковно-приходская школа въ селѣ Сосновогорскомъ, Уржумскаго уѣзда, по ходатайству благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника Кирилла Рябова, отъ 8 февраля 1888 г. за № 101. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ священникъ села Сосновогорскаго Сергій Левитскій, учительницею его дочь Лидія, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, а помощникомъ учительницы—псаломщикъ Израиль Левитскій.

14) Открытая съ 8 ноября 1887 года школа грамоты въ вотской деревнѣ Ягань, прихода села Бурановскаго, 2-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда, вельдствие ходатайства благочиннаго, священника Анатоля Никольскаго, отъ 1 февраля за № 55. Учителемъ школы назначенъ рядовой Евфимій Михайловъ, кончившій курсъ въ Бурановскомъ народномъ училищѣ.

15) Школа грамоты въ селѣ Шарангѣ, 1-го благочинническаго округа Яранскаго уѣзда, по ходатайству наблюдателя школъ, священника Василя Курбановскаго, отъ 8 февраля за № 8. Завѣдующимъ школою опредѣленъ мѣстный священникъ Алексѣй Шерстенниковъ, а учительницею—его жена Юлія Шерстенникова.

16) Открытая въ октябрѣ 1887 года школа грамоты въ деревнѣ Носачевской, прихода села Новопоселеннаго, 1-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣз-

да, вслѣдствіе ходатайства благочиннаго, священника Матѳея Напольскаго, отъ 9 февраля за № 84. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ священникъ села Новопоселеннаго Іоаннъ Утробинъ, а учителемъ — мѣстный крестьянинъ Алексѣй Кустовъ, обучавшійся въ Бирскомъ уѣздномъ училищѣ, челоуѣкъ, по отзыву благочиннаго, способный и благонадежный“.

По журналу 29 февраля—16 марта 1888 года:

17) Открытая въ ноябрѣ 1888 года церковно-приходская школа въ деревнѣ Большой-Перелазъ, прихода села Верхосунскаго, 2-го благочинническаго округа Нолинскаго уѣзда, по ходатайству наблюдателя школъ, священника Николая Серебренникова, отъ 20 февраля за № 6. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ священникъ села Верхосунскаго Павелъ Овчинниковъ, помощникомъ законоучителя и учителемъ пѣнія — діаконъ Михаилъ Игнатьевъ, учительницею — дѣвица Ольга Овчинникова, окончившая курсъ въ Нолинской женской прогимназіи и имѣющая свидѣтельство на званіе народной учительницы.

По журналу 23 марта:

18) Открытая съ 1 декабря 1887 года школа грамоты въ починкѣ Праверховскомъ, прихода села Красноярскаго, 2-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, по ходатайству наблюдателя священника Іоанна Падарина, отъ 9 марта за № 30. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ наблюдатель священникъ села Красноярскаго Іоаннъ Падаринъ, помощникомъ законоучителя — псаломщикъ Павелъ Цитроновъ, учителемъ — унтеръ-офицеръ Теодоръ Медвѣдевъ.

19) Открытая съ 5 октября 1887 года церковно-приходская школа въ селѣ Толманскомъ, 3-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, по ходатайству



благочиннаго. священника Іоанна Поршнева, отъ 13 октября 1887 года, за № 846 и 2 марта 1888 г. за № 225. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ благочинный, священникъ Іоаннъ Поршневъ, учителемъ—діаконъ Илья Вылегжанинъ.

20) Школа грамоты въ починкѣ Кокоревскомъ, прихода села Байсинскаго, Уржумскаго уѣзда, по прошенію наблюдателя школъ, священника Іоанна Падарина, отъ 9 марта за № 29. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ благочинный, священникъ Аполлоній Буевскій, помощникомъ законоучителя діаконъ Іоаннъ Пономаревъ, учителемъ—псаломщическій сынъ Петръ Поповъ, окончившій курсъ въ Кукнурскомъ народномъ училищѣ.

По журналу 4—19 апрѣля:

12) Открытая съ 22 февраля 1888 года школа грамоты въ деревнѣ Архангельской, прихода села Святогорскаго, 5-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда, по ходатайству и. д. наблюдателя школъ, священника Николая Дьяконова, отъ 13 марта за № 18. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы опредѣленъ священникъ Іоаннъ Авраамовъ, учителемъ—окончившій курсъ въ Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ Алексѣй Авраамовъ.

22) Школа грамоты въ деревнѣ Куршинѣ, прихода села Кулыгскаго, 1-го благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда, вмѣсто школы грамоты въ деревнѣ Высокогорской, того же прихода, по прошенію священника села Кулыгскаго Евлампія Кафтанникова, отъ 30 марта за № 2.

Ж У Р Н А Л Ы  
засѣданій сѣзда депутатовъ Сарапульскаго училищнаго  
округа 1888 года.

*Засѣданіе 15 іюня утромъ.*

Въ зданіе Училища въ 10 часовъ дня прибыли о.о. депутаты и по провѣркѣ избирательныхъ документовъ и послѣ молитвы Господу Богу приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Предсѣдателемъ сѣзда единогласно избранъ протоіерей Василій Успенскій. Секретаремъ сѣзда закрытою баллотировкою единогласно избранъ священникъ Василій Чернышевъ.

Занятія сѣзда состояли въ слѣдующемъ:

1. Училищнымъ Правленіемъ при отношеніи отъ 15 іюня за № 350 представлена сѣзду депутатовъ на разсмотрѣніе и утвержденіе смѣта расходовъ по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Училища на 1889 годъ. По предложенію о. предсѣдателя для ближайшаго разсмотрѣнія смѣты образована комиссія, въ которую избраны: протоіерей Андрей Чернышовъ, священники: Ипполитъ Снигиревъ и Сергій Теофилактовъ, которымъ и передана смѣта расходовъ на 1889 годъ для сличенія со смѣтою предыдущаго года.

2. Одинъ изъ членовъ ревизіоннаго комитета священникъ Сергій Теофилактовъ представилъ сѣзду журналы временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища по суммамъ, отпускаемымъ изъ епархіальныхъ средствъ за 1887 годъ, и отчетъ Правленія за тотъ же годъ. Журналы комитета были прочитаны и сличены съ отчетомъ и книгами. Постановили: ревизію отчета и суммъ признать правильною.

Засимъ о. предсѣдателемъ съѣзда засѣданіе объявлено закрытымъ, а слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера тогоже числа.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.  
*Засѣданіе вечернее.*

3. Заслушана докладная записка Правленія Училища, въ которой Правленіе проситъ: во 1-хъ, отремонтировать и увеличить зданіе флигеля подъ квартиру помощника смотрителя Училища или же, не тронувши зданія флигеля, которое будто бы уже очень ветхое, взамѣнъ его построить новое зданіе, деревянное; во 2-хъ, не найдеть ли съѣздъ возможнымъ нынѣшнимъ же лѣтомъ начать каменную пристройку къ главному училищному зданію съ сѣверной стороны и въ 3-хъ, построить новую баню съ прачечной. При этомъ Правленіемъ Училища представлены смѣты и планы на означенныя постройки. Постановили: каменную пристройку къ главному училищному зданію съ сѣверной стороны начать нынѣшнимъ же лѣтомъ, а ремонтровку флигеля или пристройку новаго деревяннаго зданія подъ квартиру помощника смотрителя оставить, такъ какъ, по расширеніи главнаго каменнаго зданія съ сѣверной стороны, квартира для помощника смотрителя предполагается въ ономъ же.

Относительно же постройки новой каменной бани съ прачечной, по разсмотрѣніи плановъ со смѣтами, съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ достаточныхъ суммъ для постройки новой каменной бани съ прачечной по прилагаемой смѣтѣ, разрѣшается, въ виду ветхости одной бани-прачечной, отремонтировать ее, или, въ случаѣ крайности, построить новую, на каковой предметъ и израсходовать сумму не свыше 100 руб. А такъ какъ баня отремонтированная или построенная на 100 р. вновь

будетъ мала и неудобна для стирки бѣлья воспитанниковъ, то на будущее время предложить Правленію Училища отглавать стирать бѣлье воспитанниковъ поудно, внѣ училища, благонадежнымъ лицамъ.

4. Выслушана докладная записка Правленія Училища, въ которой оно проситъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ предоставить право Правленію Училища по собственному усмотрѣнію во 1-хъ освобождать бѣднѣйшихъ учениковъ отъ платы за право обученія, во 2-хъ увеличивать, въ случаѣ крайности, смѣтное число (22) казеннокоштныхъ вакансій. Постановили: предоставить право Правленію Училища освобождать инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ отъ взноса платы за право обученія, только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ; а равнымъ образомъ предоставляется Правленію право и увеличивать, въ случаѣ крайности, смѣтное число казеннокоштныхъ учениковъ. Но при этомъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы число казеннокоштныхъ вакансій не превышало 25.

За симъ о. предсѣдателемъ съѣзда засѣданіе объявлено закрытымъ, а слѣдующее засѣданіе назначено 16 числа въ 8 часовъ утра. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.

*Засѣданіе 16 іюня утромъ.*

1. Заслушаны прошенія лицъ, желающихъ занять вакантную должность эконома Сарапульскаго Духовнаго Училища, слѣдующихъ: 1) Котельническаго мѣщанина Евтихія Алексѣева Татарина, 2) Казанскаго мѣщанина Василя Егорова Рослякова, 3) псаломщика Воткинскаго Благовѣщенскаго собора Николая Стефанова Невоструева, 4) губернскаго секретаря Александра Николаева Трапицына, 5) псаломщика Бемышевскаго завода Николая Курбановскаго, 6) Сарапульскаго мѣща-

вина Александра Дмитриева Штарашкова, 7) псаломщика села Николаевского Алексѣя Александрова Рѣшетникова, 8) учителя Бурановскаго земскаго училища Ивана Смирнова, 9) почетнаго гражданина Алексѣя Арсеніева Матѣева, 10) отставнаго титулярнаго совѣтника Александра Гавріилова Моломина, 11) отставнаго фейерверкера Юсифа Θεодорова Зылева, 12) псаломщика села Чекалкинскаго Сергія Фокина, 13) отставнаго коллежскаго assessора Василия Александрова Усольцева и 14) уволеннаго изъ военной службы капитана Автона Евгеніева Созонова. За симъ было приступлено къ баллотировкѣ вышеозначенныхъ лицъ. По баллотировкѣ избраннымъ единогласно оказался псаломщикъ села Николаевского Алексѣй Александровъ Рѣшетниковъ. По избраніи въ эконома училища псаломщика Алексѣя Рѣшетникова предложена ему и починка бѣлья безъ особаго за то вознагражденія, на что онъ самолично и согласился.

2. Заслушано прошеніе вдовы, жены умершаго эконома Сарапульскаго Духовнаго Училища, Маріи Сениловой, въ которомъ она проситъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ оставить ее при Училищѣ въ качествѣ кастелянши. Постановили: такъ какъ избранный вновь экономъ училища принялъ на себя обязанность починки бѣлья воспитанниковъ, то въ должности кастелянши училище не имѣетъ особой нужды, поэтому вдовѣ Маріи Сениловой въ прошеніи отказать.

3. Затѣмъ приступлено было къ выбору членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на 1888 годъ. Кандидатами въ члены были предложены съѣздомъ священники: Матѣей Напольскій, Анатолій Никольскій, Александръ Рѣшетниковъ, Михаилъ Суворовъ и Θεодоръ Кибардинъ. По баллотировкѣ избранными оказались:

священники Матѳей Напольскій, Анатолій Никольскій и Ѳеодоръ Кибардинъ, священники же Александръ Рѣшетниковъ и Михаилъ Суворовъ избраны кандидатами членовъ ревизіоннаго комитета.—При семъ заслушано заявленіе священника Алексѣя Утробина за № 72, въ которомъ онъ проситъ сѣздъ освободить его на будущее время отъ баллотировки въ члены временнаго ревизіоннаго комитета, такъ какъ ревизія отчетности по училищу совпадаетъ съ экзаменами, производимыми въ церковно-приходскихъ школахъ, на которыхъ онъ долженъ присутствовать по обязанности наблюдателя. Постановили: въ виду прописаннаго въ прошеніи священника Алексѣя Утробина освободить его отъ баллотировки въ члены временнаго ревизіоннаго комитета на 1888 г.

4. Заслушана докладная записка Правленія Училища отъ 16 іюня за № 352, въ которой оно проситъ сѣздъ, вслѣдствіе разрѣшенія сѣзда начать нынѣшнимъ же лѣтомъ пристройку къ главному училищному корпусу, избрать особую строительную комиссію изъ духовныхъ лицъ для наблюденія за производствомъ строительныхъ работъ. Постановили: избрать комиссію изъ духовныхъ лицъ. Кандидатами въ члены строительной комиссіи были предложены священники: Алексѣй Утробинъ, Павелъ Тронинъ и Константинъ Чесноковъ, которые по баллотировкѣ и были избраны.

5. Заслушана докладная записка Правленія Училища, въ которой оно заявляетъ, что нѣкоторые родители и родственники воспитанниковъ, обучающихся въ Сарapulскомъ Училищѣ, неисправно вносятъ деньги какъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи, такъ и за право обученія ихъ въ ономъ. А также Правленіе проситъ сѣздъ изыскать мѣры къ побужденію своевременнаго взноса денегъ за содержаніе и право обученія дѣтей

въ Училищѣ. При семъ Правленіе Училища представило и списокъ учениковъ, не уплатившихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи и за право обученія въ 1887/8 учебномъ году. Постановили: просить о.о. благочинныхъ побудить родителей и родственниковъ дѣтей духовнаго званія, не уплатившихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи, къ уплатѣ числящихся за ними недоимокъ, хотя бы даже и чрезъ вычетъ кружечныхъ доходовъ ихъ. Относительно же взысканія недоимокъ съ инословныхъ за право обученія за 1887/8 учебный годъ предоставить Правленію Училища непосредственно принять отъ себя зависящія мѣры. На будущее же время, въ огражденіе накопленія недоимокъ за право обученія съ инословныхъ, предложить Правленію Училища взимать деньги съ нихъ при самомъ ихъ поступленіи въ училище, а не внесшимъ денегъ при поступленіи предоставляется Правленію Училища отказывать въ приѣмѣ.

За симъ предсѣвателемъ сѣзда засѣданіе объявлено закрытымъ, слѣдующее же засѣданіе назначено 17 іюня въ 8 ч. утра.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ.

*Засѣданіе 17 іюня утромъ.*

1. Заслушана докладная записка Правленія Училища, въ которой оно, представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты прихода и расхода по содержанію Училища въ 1889 г., предлагаетъ на обсужденіе сѣзда: во 1-хъ увеличить взносъ за право обученія въ Училищѣ съ инословныхъ съ 15 р. на 25 р., во 2-хъ увеличить смѣту расходовъ на 1889 годъ, всего на сумму 162 р. 95 к.: на содержаніе бібліотеки 50 р., на выдачу пяти сюртучныхъ паръ суконныхъ бѣднѣйшимъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ и удостоеннымъ перевода въ Семинарію 62 р. 95 к. и въ 3-хъ на содержаніе

второй лошади 70 р. Постановили: взимать съ инословныхъ воспитанниковъ, какъ обучающихся въ Училищѣ, такъ и имѣющихъ поступить, за право обученія не 15 р., а 25 р; разрѣшить увеличить смѣту расходовъ на 112 р. 95 к. на нужды библіотеки и на выдачу пяти суконныхъ сюртучныхъ паръ; сумму же въ 70 р., просимую Правленіемъ Училища на содержаніе 2-й лошади, изъ общей смѣты исключить, такъ какъ во второй лошади на будущее время Училище нужды не имѣетъ; купленную же лошадь Правленіемъ Училища (впрочемъ, безъ разрѣшенія съѣзда) рекомендовать Правленію Училища продать. Что же касается до увеличенія смѣты на сумму 358 р. 25 к. по содержанію учениковъ и на 119 р. 9 к. по содержанію дома, то съѣздъ постановилъ: въ виду того, что ученикамъ училища каждадневно подается утренній и вечерній чай съ пшеничнымъ хлѣбомъ, который вполне собою можетъ замѣнять завтракъ, нужды въ отдѣльномъ завтракѣ не ощущается, а потому вышеозначенную сумму въ количествѣ 358 р. 24 к. не вносить въ смѣту расходовъ на 1889 годъ; точно также и сумму въ 119 р. 9 к., предназначенную Правленіемъ Училища на усиленіе ламповаго освѣщенія посредствомъ стеариновыхъ свѣчъ съѣздъ не имѣетъ возможности принять.

2. Заслѣшанъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода училищныхъ суммъ по содержанію Училища на 1889 годъ, въ которомъ комиссія нашла, что какъ количество, такъ и цѣны на всѣ предметы потребленія назначены прошлагодня, а потому, по мнѣнію комиссіи, судя по предыдущимъ годамъ, долженъ быть по содержанію Училища значительный остатокъ. Постановили: утвердить всѣ смѣтныя статьи расхода по содержанію Училища на будущій 1889 годъ.



за исключеніемъ 70 р. на содержаніе второй лошади согласно журнальному постановленію сѣзда за 17 іюня. Предполагаемый приходъ суммъ на содержаніе Училища въ 1889 году слѣдующій:

1) 15% сбора съ церковныхъ суммъ . . . . .	5126 р.
2) 3% сбора (сумма этого сбора должна быть неприкосновенна) . . . . .	1025 р.
3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	965 р.
4) пожертвованій отъ духовенства . . . . .	100 р.
5) за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ и иноепархіальныхъ по 15 р. въ годъ съ поступившихъ до 1887 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> учебнаго года и по 25 р. съ имѣющихъ поступить при началѣ 1888 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> учебнаго года . . . . .	550 р.
6) за содержаніе въ общежитіи Училища 3 пансіонеровъ инословныхъ по 100 р. въ годъ, 12 полупансіонеровъ инословныхъ и иноокружныхъ по 75 р. и 20 духовныхъ полупансіонеровъ по 60 р. въ годъ съ cadaго . . . . .	2400 р.
Итого приходу . . . . .	10166 р.

Предполагаемый расходъ въ 1889 году:

1) на содержаніе 65 учениковъ въ общежитіи пищею, одеждою, чаемъ, письменными и учебными принадлежностями, на чистку бѣлья и выдачу учебниковъ бѣднымъ ученикамъ . . . . .	3663 р. 74 к.
2) на содержаніе и ремонтъ домовъ, на содержаніе прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и другія потребности, на жалованье эконому и на содержаніе лошадей и коровъ . . . . .	2230 р. 88 к.
3) на содержаніе библіотеки и на уплату за завѣдываніе ею . . . . .	260 р. „

4) на содержаніе канцеляріи и на уплату за дѣлопроизводство и письмоводство по Правленію Училища . . . . . 312 р.

5) на вознагражденіе за преподаваніе предметсвъ приготовительнаго класса, на выдачу разъѣздныхъ смотрителю Училища, на выдачу квартирнаго пособія 3 штатнымъ наставникамъ и на выдачу жалованья надзирателямъ . . . . . 1155 р.

6) на мелочные и непредвид. расходы . . . . . 100 р.

---

Итого расходу . . . . . 7721 р. 62 к.

Какъ изъ сличенія смѣты, составленной Правленіемъ Училища на 1889 г., видно, что приходъ превышаетъ расходъ по содержанію Училища на 1419 р. 38 к., такъ и на основаніи докладной записки комиссіи по разсмотрѣнію прихода и расхода суммъ на 1889 годъ можно предполагать, что по содержанію училища окажется значительный остатокъ, потому что за прошлый 1887 годъ таковой остатокъ выразился въ 2676 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. А потому съѣздъ постановилъ: всѣ остатки по содержанію училища, какъ за прошлые годы, такъ и за имѣющіе быть впередъ причислить къ капиталу, предназначенному для расширенія училищныхъ зданій, 100 же рублей, ассигнованныхъ съѣздомъ на ремонтровку бани, взять изъ остаточныхъ суммъ, предполагаемыхъ въ 1888 году.

3. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ съѣздомъ постановили: пригласить къ пожертвованію на училищныя нужды духовенство единовѣрческихъ церквей и женскаго монастыря въ г. Сарапулѣ.

4. Постановили: обратиться къ духовенству съ просьбою о добровольномъ пожертвованіи на нужды училища.

5. Очередной съездъ училищный назначенъ въ 1889 году на 9 августа.

6. Съездъ постановилъ: обратиться симъ съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, для ознакомленія духовенства округа съ постановленіями съезда, напечатать сіи журналы въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналахъ этихъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятскаго, отъ 21 іюня 1888 года за № 594, слѣдующаго содержанія: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы пристройка къ училищному дому производилась 1) по плану, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ, въ которое для сего и отправить планъ вмѣстѣ со смѣтою изъ канцеляріи Епархіальнаго Преосвященнаго и 2) подъ наблюденіемъ комитета, въ составъ котораго, на основаніи § 1 инструкции для строительныхъ комитетовъ духовно-учебнаго вѣдомства, назначаются: помощникъ смотрителя, членъ Правленія священникъ Алексѣй Виноградовъ и избранный духовенствомъ священникъ Алексѣй Утробинъ“.

#### Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Нѣкоторые о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ епархіи нерѣдко ходатайствуютъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ одномъ и томъ же рапортѣ о разныхъ предметахъ, какъ напр. объ опредѣленіи учителей въ одну школу, о снабженіи учебниками другой и о назначеніи пособія третьей. Отъ такого смѣшенія разнородныхъ предметовъ въ одной и той же бумагѣ затруднительно разрѣшеніе оной. Почему Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ объявить о.о. наблюдателямъ, чтобы они на будущее

время въ одной и той же бумагѣ не смѣшивали различныхъ предметовъ и входили бы въ Совѣтъ съ ходатайствами каждый разъ особыми рапортами: а) объ открытіи или утвержденіи церковно-приходской школы или школы грамотности, б) объ опредѣленіи въ школу учителей, в) о назначеніи школѣ денежнаго пособія, г) о снабженіи школы учебниками или учебными пособиями и проч. Соединять въ одной бумагѣ можно только ходатайства объ утвержденіи вновь открываемой церковной школы и объ опредѣленіи въ эту школу преподавателей. При испрашиваніи же для школѣ книгъ нужно каждый разъ представлять особую симъ книгамъ требовательную вѣдомость, составляемую по образцу, указанному Совѣтомъ въ 1886 году. При этомъ Совѣтъ имѣеть долгъ еще просить о.о. наблюдателей не назначать учителямъ церковно-приходскихъ школѣ и школѣ грамотности жалованья, а также школамъ пособій изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не испросивши предварительно на то разрѣшенія у Совѣта.

Не состоящія на священно-церковнослужительскихъ должностяхъ лица, желая поступить на учительскія должности въ церковно-приходскія школы епархіи, примѣнительно къ 181 ст. Устава о службѣ гражданской, обязываются подавать прошенія объ опредѣленіи на службу тому наблюдателю церковно-приходскихъ школѣ, въ районѣ котораго находится школа, въ какую проситель опредѣлится намѣренъ, непременно прилагая при прошеніи, согласно 183 ст. того же Устава, всѣ подлинныя документы, служащіе удостовѣреніемъ въ званіи и правахъ его на вступленіе въ службу, а лица, подлежащія отбыванію воинской повинности, обязываются сверхъ сего представлять еще свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку. Прошенія лицъ, не представившихъ требуемыхъ документовъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій. Наблюдатели церковно-приходскихъ школѣ, получивъ прошенія отъ лицъ, желающихъ поступить на службу въ подвѣдомыя имъ церковно-приходскія школы, представляютъ таковыя со всеми прило-

женными при нихъ подлинными документами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а когда будутъ открыты Уѣздныя Отдѣленія онаго, въ подлежащія Отдѣленія при особомъ рапортѣ съ своими заключеніями. Лица же, желающія перемѣститься съ какой-либо гражданской службы на учительскія въ церковно-приходскія школы, обязываются представлять при прошеніяхъ сверхъ требуемыхъ при поступленіи на службу документовъ еще свидѣтельства о своей предшествующей службѣ отъ подлежащаго начальства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ:

## „СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Вещды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью папства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произве-

деніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи **Никанора**, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. **Ф. В. Фаррара**, въ перев. **А. П. Лопухина**.—На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому). **Е. П. А—ва**.—Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ. **Н. П. Остроумова**.—Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владимиръ св., просвѣтитель Руси. **И. П. Матченко**.—Древне-русская редакція славянскаго перевода Евангелія. Проф. **Г. А. Воскресеннаго**.—Службы Владимиру Св. по спискамъ XIII и XIV в. в. (на славянскомъ и русскомъ). **М. Славитскаго**.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. архим. **Нинодима Милаша**.—Официальныя записки относительно раскола. Проф. **И. Ѳ. Нильскаго**.—Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ **Д. Пѣзова**—Въ Дебряхъ современнаго раскола **Преображенскаго**.—Воспоминанія объ Иннокентіи Херсонскомъ. **И. У. Палимпсестова**.—Изъ путешествія въ святую землю. Прот. **Ковальничаго**—Повѣсти и рассказы: свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ. **О. Забытаго**.—Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. **И. Г. Наумовича**, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою С.-Петербургѣ **шесть рублей**; съ перес. за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильчиковъ**.—**А. Пономаревъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ** Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Журналы засѣданій сѣзда депутатовъ Сарапульскаго училищнаго округа. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **Теодоръ Кибардинъ**.  
Дозволено цензурою. 14 Ноября 1888 года.

**ВЯТКА.**

Типографія **Маишеева**,

бывшій

**Кудлина и Красовскаго.**

1888.



Вятская  
Библиотека  
С. С. Р.  
И. И. Д. Д.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1888 г.

Ноября 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Р ъ ч ь

сказанная Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, 21-го октября, предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величества и Августѣйшихъ Чадъ Ихъ при крушеніи поѣзда 17 октября.

Возлюбленные братіе и сестры о Господѣ!

Мы собрались во святой храмъ сей, чтобы излить предъ Господомъ Богомъ наполняющія сердца наши чувства благодаренія за спасеніе и сохраненіе драгоценной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Чадъ, находившихся, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, въ смертной опасности при страшномъ крушеніи поѣзда на обратномъ пути изъ Крыма въ столицу. По сообщенію Министра Двора, крушеніе Императорскаго поѣзда произошло въ полдень 17 октября между станціями Тарановка и Борки Кур-

ско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, на насыпи, пролегающей чрезъ довольно глубокую балку. Во время крушенія Ихъ Величества съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ и лица свиты находились за завтракомъ въ вагонѣ—столовой. При сходѣ съ рельсовъ перваго вагона произошла страшная качка, слѣдующіе вагоны полетѣли на обѣ стороны; царскій вагонъ—столовая хотя и остался на полотнѣ дороги, но въ неузнаваемомъ видѣ: все основаніе съ колесами выбросило, стѣнки вагона сплюснулись, и только крыша, свернувшись на одну сторону, прикрыла, находившихся въ вагонѣ, Августѣйшихъ Путешественниковъ и Ихъ свиту. Невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ разрушеніи; но Господь Богъ сохранилъ Царя и Его Семью. Изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Величества и Августѣйшія Дѣти; спаслись и лица свиты.

Кто можетъ представить опасность страшнѣе той, которая угрожала Августѣйшимъ Путешественникамъ? Есть ли положеніе безвыходнѣе, безнадежнѣе и ужаснѣе того, въ какомъ находились Вѣнценосные Родители и возлюбленные Чада Ихъ? Свирѣпыя бури и волненія морскія, застигающія мореплавателей, потрясающіе громы, страшныя землетрясенія, пожары и наводненія, смертоносныя язвы и болѣзни и имъ подобныя тяжкія бѣдствія, постигающія человѣка, угрожающія и черѣдко поражающія смертныхъ преждевременною смертію, оставляютъ человѣку хотя нѣкоторое время для размышленія, даютъ хотя нѣкоторую возможность къ принятію мѣръ для спасенія, для борьбы со стихіями, для отвращенія угрожающей опасности. Ничего подобнаго не было въ ужасномъ положеніи Августѣйшихъ Страдальцевъ! Ни минуты для размышленія, ни силъ и средствъ къ устра-



ненію смертной опасности; передніе вагоны разлетѣлись и разбились, и тамъ оказалось столько же жертвъ смерти, сколько — и страшныхъ мученій; Императорскій вагонъ разрушенъ, спасеніе казалось невозможнымъ... Но — невозможное для человека возможно, братіе, для Бога всемогущаго. Не было здѣсь естественныхъ силъ и средствъ ко спасенію Августѣйшихъ Страдальцевъ, — но съ Ними былъ Тотъ, Котораго сила и могущество сильнѣе всякой силы небесной, земной и преисподней, — съ Ними былъ Тотъ, Кто далъ бытіе небу и землѣ, Кто управляетъ ихъ силами и законами, Кто одинъ только и можетъ не только измѣнить, но и совершенно прекратить дѣйствіе тѣхъ силъ и законовъ, — съ Ними былъ Богъ всемогущій, всеблагій и всеправедный, Царь Царей и Владыка всяческихъ, Который возводитъ Царей на престолъ и низводитъ, Который оправдалъ царствовать надъ нами и Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, — съ Ними былъ Богъ всевѣдущій и праведный, Которому Они служатъ вѣрою, правдою и благочестіемъ, отъ дней юности неуклонно и неизмѣнно, Которому вѣрили Свою жизнь и судьбу, законъ Котораго поставили закономъ Своей жизни, Своихъ Августѣйшихъ Чадъ и Своихъ вѣрныхъ подданныхъ, — съ Ними былъ Богъ, вѣрный въ словѣ и неложный въ обѣтованіи, что всякій живущій въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится, что уповающій на Его милость и заступленіе не убоится ни страха ношнаго, ни стрѣлы летящія во дни, ни явной бѣды, ни скрытой опасности, съ Ними былъ Богъ и Его святые Ангелы, которымъ Онъ далъ заповѣдь сохранять на всѣхъ путяхъ того, кто положилъ прибѣжищемъ своимъ Вышняго. „Такъ какъ онъ уповалъ на Меня“, говоритъ Господь, *то и избавлю его, и покрюю его; воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его;*

съ нимъ есмь въ скорби его, изму его и прославу его, до по-  
тою дней исполню его и явлю ему спасеніе мое (Псал. 90).

—Какъ ясно и очевидно исполняются обѣтованія Божіи надъ возлюбленнымъ Царемъ и Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ, Его Августѣшею Супругою, любвеобильнѣйшею и благостнѣйшею Царицею, Матерію нашею, и Ихъ юными, возлюбленными Чадами! Поистинѣ Духъ Божій ношашеся надъ Ними, какъ нѣкогда надъ первымъ Царемъ Израила—Давидомъ! Поистинѣ только сила Бога всемогущаго, всеблагаго и всеправеднаго, могла спасти Ихъ отъ столь явной, близкой, смертной опасности!

Принесемъ же Господеви, сынове Божіи, принесемъ Господеви славу и честь. Поклонимся Господеви во дворѣ святѣмъ Его (Псал. 28). Восхвалимъ имя Господне, восхвалимъ, раби, Господа, творящаго велія и неизслѣдованная, славная же и изрядная! Возблагодаримъ Господа Благодателя, сохранившаго намъ драгоценную жизнь нашего Царя и Царицы, нашего Отца Благодѣтеля и нашей благостнѣйшей Матери, и дорогихъ сердцу Ихъ возлюбленныхъ Чадъ Ихъ; и въ радости благодаренія вознесемъ усердныя молитвы и моленія ко Всевышнему, да сохраняетъ Ихъ подъ покровомъ Своея благодати во вся дни жизни Ихъ въ мирѣ и безмятежии, здравіи и благоденствіи, да и мы въ Ихъ тишинѣ тихое и безмятежное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

## С Л О В О

въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ. Октября 16 дня 1888 г.

*Видѣвъ же Симонъ Петръ, припаде къ колѣнома Иисусова, глаголя: изыди отъ мене, яко мужъ грѣшнень есмь, Господи (Лук. 5, 8).*

Нѣкогда Иисусъ Христосъ стоялъ у озера Геннисаретскаго, и народъ тѣснился около Его, желая слышать слово Божіе. Когда народъ тѣснилъ Иисуса Христа, чтобы услышать Его слово, Онъ, увидѣвъ стоящія двѣ лодки, съ которыхъ рыбаки сошли, чтобы вымыть сѣти, вошелъ въ одну изъ нихъ, принадлежавшую Симону, и просилъ Симона отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣдши училъ народъ изъ лодки; а по окончаніи своей бесѣды приказалъ отплыть еще дальше, на глубину, и закинуть сѣти для лова. Симонъ Петръ, хотя и жаловался на неудачный трудъ цѣлой ночи, однако, по слову Господню, закинулъ сѣть, и, къ изумленію его и брата его Андрея, сѣть оказалась до того полною рыбъ, что начала прорываться, и чтобы извлечь ее изъ воды нужно было позвать недалеко бывшихъ въ другой лодкѣ товарищей. Когда сѣть была извлечена и пойманною рыбою переполнены были обѣ лодки, такъ что начали тонуть, Симонъ Петръ, пораженный такимъ явленіемъ, *припаде къ колѣнома Иисусова, глаголя: изыди отъ мене, яко мужъ грѣшнень есмь, Господи.*

Чтожь это значить? Что взволновало сердце Апостола Христова?

Настоящее событіе поразило Симона Петра и трехъ товарищей его особенно потому, что оно было слишкомъ близко къ нимъ, и преимущественно къ Петру. Господь

находился въ его лодкѣ, принималъ участіе въ его занятіи и тутъ же проявилъ необыкновенное могущество Свое, которое очевидно свидѣтельствовало о неземномъ Его величійи. И всѣ, бывшіе при этомъ, почувствовавъ себя въ присутствіи такого Лица, объаты были страхомъ, а въ душѣ Петра возбудилось живѣйшее сознаніе своихъ немощей и недостойнства предъ величіемъ Чудотворца, и онъ повергся къ ногамъ Господа, и исторглась у него, какъ видно, изъ самой глубины сердца, мольба, чтобы Господь отошелъ отъ него грѣшнаго и немощнаго, ничтожнаго и недостойнаго находится вмѣстѣ съ великимъ Посланникомъ Божиимъ.

Происшествіе это, по видимому совершенно частное, на самомъ дѣлѣ принадлежитъ къ числу такихъ явленій въ нашей духовно-нравственной жизни, которыя можно наблюдать въ себѣ и другихъ во всякое время. И намъ представляются случаи чувствовать съ особенною живостию близкое присутствіе силы Господней въ тѣхъ или другихъ событіяхъ, показывающихъ милостивое или карающее насъ посѣщеніе Божіе. Какими чувствами и слѣдствіями сопровождаются въ насъ очевидныя дѣйствія Промысла Божія въ нашей жизни? Всѣ-ли мы правильно, со страхомъ Божиимъ и съ духовною пользою для себя относимся къ такимъ явленіямъ въ нашей жизни, въ коихъ ясно открывается десница Божія, насъ милующая и охраняющая, или — насъ наказующая? — Разсмотримъ это, братіе христіане, для общаго нашего назиданія.

Людей истинно благочестивыхъ и умиленныхъ сердцемъ одинаково потрясаетъ и неожиданная милость отъ Бога и тягостныя испытанія отъ Него. Когда они усматриваютъ надъ собою или предъ собою руку Божию, благодѣющую или поражающую, то повергаются предъ

Богомъ въ трепетномъ смущеніи и благоговѣйномъ страхѣ. И хотя они искренно благочестивы и всѣмъ сердцемъ преданы Господу, но отъ сознанія своего недостойнства они какъ бы изнемогають выносить благодатныя посѣщенія Его, а потому и молять успокоить ихъ сердце отъ смущенія и какъ бы отступитъ отъ нихъ на время, то есть не давать имъ незаслуженнаго счастья, или отъвертнуть отъ нихъ тяжкое несчастье. „Ослаби мнѣ, Господи, волны благодати твоея“, — говоритъ въ сокрушеніи сердца одинъ Богопросвѣщенный мужъ, сподобившійся отъ Бога предивныхъ дарованій духовнаго учительства. *Богатства и нищеты не даждь ми, Господи, да не насыщя ложь буду, и реку: кто мя видитъ, или обнищавъ украду, и кленуся именемъ Божіимъ*, молился Премудрый. *Остави мене почти мало, прежде даже отъиду, отнюдуже не возвращуся, въ землю темну и мрачну* (Іов. 10, 20). *Руку отъ мене отъими, страхъ же твой да не ужасаетъ мя* (—13, 21), молился многострадальный Іовъ, пораженный дивными судьбами Божіими въ своей жизни. Люди, подобные симъ праведникамъ, *не требуютъ, да кто уищитъ ихъ. Блажени вси нищии духомъ, и кротции, и трепещущии словеса Господнихъ: спасителенъ ихъ страхъ, и въ счастья и въ несчастія они, конечно, не отступятъ отъ Того, Кого въ благоговѣйномъ смущеніи молятъ какъ бы изыти отъ себя, и Господь не отступитъ отъ истинныхъ рабовъ Своихъ и не оставитъ ихъ искутитися паче, еже могутъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи имъ понести* (1 Кор. 10, 13).

Но немногіе изъ насъ, братіе, такъ относятся къ видимымъ посѣщеніямъ Божіимъ, какъ относились праведный Іовъ или Царепророкъ Давидъ, смиренный сотникъ, почитавшій себя недостойнымъ пріять Господа подъ свою кровлю, или первоверховный Апостоль Петръ.

Очень многіе относятся къ промыслительному посѣщенію Божію такъ же, какъ жители Гергесинскіе приняли Иисуса Христа, Который въ ихъ странѣ исцѣлилъ тяжело бѣсноватаго, дозволивъ нечистымъ силамъ, бывшимъ въ человѣкѣ, войти въ стадо свиней, которыя вслѣдъ затѣмъ бросились съ крутизны въ море. Пораженные симъ чудомъ Гадаринцы, собравшись къ Иисусу Христу, также просили Его *отъити отъ предѣлъ ихъ* (Марк. 5, 1—17). Повидимому, просьба этого народа и просьба Апостола Петра похожи одна на другую. Гергесяне тоже молятъ Господа *отъити* отъ нихъ, и такъ какъ не употребляютъ никакого насилія для удаленія Его отъ себя, а только просятъ, чтобы Онъ оставилъ ихъ, то какъ-будто признаютъ, что они недостойны Его присутствія у нихъ, то есть выражаютъ тоже сознаніе и чувство, какія высказывалъ и Апостоль Петръ, говоря: *изыди отъ мене, яко мужъ иршнень есмь*. Но въ сущности это двѣ различныя до противоположности просьбы. Конечно, Гадаряне также видѣли въ Иисусѣ Христѣ высшую силу и власть, но какое впечатлѣніе произвело въ нихъ такое сознаніе?—Имъ страшно стало въ присутствіи необычайной силы, и—ничего больше. Посему они желали только удалить отъ себя великаго Чудотворца, чтобы всё у нихъ оставалось по прежнему и никакое необыкновенное явленіе не нарушало привычнаго имъ образа жизни. Что же это были за люди?—Люди, мало думавшіе о духовной жизни, а занимавшіеся исключительно житейскими расчетами и дѣлами. Чудесныя происшествія не вывели ихъ изъ ихъ нравственной дремоты, и для нихъ непріятно было такое пробужденіе, а потому и хотѣлось имъ поскорѣе удалить отъ себя пробуждающаго.

Подобныя печальныя явленія нравственной болѣзни

не случаются-ли часто и между нами, братіе христіане, когда тотъ или другой изъ насъ, или цѣлое общество подвергается какому нибудь несчастію и когда видимо тяготѣетъ надъ нами наказующая рука Божія? Какія чувства и желанія возбуждаются въ насъ такими посѣщеніями Божиими?—Мы желали бы, конечно, скорѣе освободиться отъ несчастія, это естественно; но вмѣстѣ съ тѣмъ не желаемъ-ли и удалить отъ себя посѣщающаго насъ Бога! Если мы молимся, чтобы Господь отвратилъ отъ насъ карающую руку, то въ этомъ ничего нѣтъ преступнаго. Но если мы, при своей молитвѣ, не имѣемъ твердаго намѣренія воспользоваться посѣщеніемъ Божиимъ къ нашему душевному благу, и желаемъ только, чтобы насъ не беспокоили въ грѣховной дремотѣ нашей, чтобы намъ предоставили опять свободно жить по нашимъ грѣховнымъ наклонностямъ и привычкамъ: то не уподобляемся ли Гергесинцамъ, молившимъ Иисуса Христа *отгнати отъ нихъ?*—Когда надъ нами виситъ бѣдствие, угрожающее разрушить наше благосостояніе, то мы поневолѣ становимся сдержаннѣе въ удовлетвореніи своихъ порочныхъ привычекъ и страстей. Но это тяжело для насъ, и мы, ища только освобожденія отъ такой тягости, въ молитвѣ своей повторяемъ именно просьбу Гадаринцевъ. Конечно, мы можемъ говорить словами и Апостола Петра: оставь насъ, Господи! Мы люди грѣшныя; но смыслъ нашей молитвы совсѣмъ непохожъ на молитву Апостола, и вотъ какой бываетъ духъ молитвы нашей: „оставь насъ, Господи! Мы люди грѣшныя, и грѣшная жизнь намъ въ привычку, и отстать намъ отъ ней нельзя,—ничего не подѣлаешь;—не карай же насъ и не выводи изъ привычнаго намъ состоянія; намъ тяжело измѣнить порядки нашей дѣятельности; оставь насъ при нашихъ привычкахъ и будь милостивъ

къ намъ — такимъ мрачнымъ и нечистымъ, каковы мы были до сихъ поръ и каковыми желаемъ остаться“. Такъ дѣйствительно мы и молимся иногда, хотя и не такими словами, и потомъ еще скорбимъ, что молитвы наши не исполняются: и благодареніе Господу, что Онъ не творить по безумнымъ желаніямъ нашимъ; ибо Онъ *хотѣнемъ хочетъ, елиже обратится грѣшнику отъ пути своего лукаваго и живу быти.*

Но гораздо печальнѣе и прискорбнѣе такія явленія въ нравственномъ мірѣ, когда посѣщенія Божественной правды или благодати съ дерзостію и упорствомъ отвергаются, и когда люди ни въ чемъ не хотятъ видѣть дѣйствій Божіихъ. Разумѣемъ тѣхъ людей, которые, по выраженію праведнаго Іова, *глаголютъ Господеви: отступи отъ насъ, путей твоихъ видѣти не хожемъ. Что Всемогуцій, яко да поработаемъ Ему? и какая польза, яко да възыщемъ Его?* (Іов. 21, 14, 15.). *Привнидоша бо нѣщныи чловѣцы,* — приложимъ Апостольское слово и къ современнымъ намъ врагамъ Христовой вѣры, — *привнидоша нечестивіи, Бога нашего благодать преллагающіи въ скверну, и единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа отметающіися* (Іуд. 4), а вмѣстѣ *отметающіися* и всего Божественнаго, не хотящіе признавать надъ собою и всѣмъ міромъ власти Творца и Промыслителя нашего и видящіе во всемъ только плоть и корысть, мертвое вещество и слѣпой случай. И такіе люди въ сердцѣ своемъ тоже говорятъ: „отъиди отъ насъ, Господи! мы люди грѣшныи“; но здѣсь уже не только нѣтъ никакого чувства благоговѣнія, а мѣсто его заступаетъ демонское кощунство и глумленіе. „Отъиди отъ насъ, мы Тебя не знаемъ. Мы находимъ Тебя только въ мысляхъ, навѣянныхъ намъ суевѣріемъ дѣтства и невѣжествомъ отсталыхъ учителей. Отъиди и изъ мыслей нашихъ: безъ Тебя



намъ свободнѣе и привольнѣе. Мы грѣшныя люди, но грѣшныя только при вѣрѣ въ Тебя, а безъ Тебя—мы люди, какими и слѣдуетъ быть людямъ; живемъ, какъ свойственно жить человѣку по его природнымъ влеченіямъ; ни грѣха, ни святости не знаемъ и не хотимъ знать, а знаемъ, что намъ пріятно и непріятно. Не препятствуй же намъ жить по нашей волѣ: да отступитъ отъ насъ всякая мысль о Богѣ, непозволяющая наслаждаться жизнью, какъ кому угодно“. Конечно, въ такой отвратительной наготѣ невѣрія является рѣдко, потому что оно любитъ облекаться покровомъ лстивыхъ писаній и лукавыхъ словесъ. Но другаго правоученія у невѣрующихъ не можетъ быть, такъ какъ всякій, кто не исповѣдуетъ Творца, Промыслителя и Искупителя міра, отвергаетъ и законъ нравственной жизни: безъ Бога истинная добродѣтель быть не можетъ.

Будемъ усердно молиться, братіе, чтобы Господь самъ сохранилъ насъ, и нашихъ ближнихъ, и православное отечество наше паче всего отъ пагубныхъ соблазновъ и плевелъ невѣрія и ожесточенія. *Блаженни вси боящися Господа*, непорочно ходящіе въ путехъ Господнихъ! Удаляютъ себя отъ уготованнаго праведникамъ блаженства тѣ, кои хотя по временамъ ощущаютъ страхъ Божій, но не хотятъ исправить путей своихъ суетныхъ, неправедныхъ и стропотныхъ; но горе нескончаемое погубимымъ въру и Духа благодати укоряющимъ! *Въмы бо рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь; и паки: яко судитъ Господь людемъ своимъ. Страшно есть еже впасти въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 29—31). Аминь.

П. Ш. А.

Добрый Пастырь Церкви,  
по ученію Божественнаго Пастыреначальника, Господа нашего  
Иисуса Христа (Іоан. 10, 1—17).

(Окончаніе \*).

Кромѣ знанія умственнаго состоянія своихъ пасомыхъ, Пастырю необходимо еще знать и нравственное состояніе каждаго изъ нихъ—склонности и привычки, добродѣтели и пороки ихъ,—знать, какъ каждый изъ нихъ обнаруживаетъ свои добродѣтели, какъ проявляетъ свои пороки, по какимъ побужденіямъ творитъ первыя, съ какими чувствами смотритъ на послѣдніе. Все это нужно знать потому, что по различію свойствъ той или другой добродѣтели, того или другаго порока, по различію источниковъ и проявленія тѣхъ и другихъ, требуются со стороны Пастыря совершенно различныя дѣйствія.—Истинно добродѣтельныхъ Пастырь можетъ и долженъ похвалять, одобрять, утѣшать, но такъ, чтобы не подать имъ повода къ самолюбію, или гордости, или самонадѣянности и другимъ подобнымъ грѣхамъ. Мнимодобродѣтельнымъ долженъ раскрыть свойства истинной добродѣтели, пробудить въ нихъ сознаніе своего заблужденія, возбудить раскаяніе и побудить къ исправленію; въ отношеніи къ прочимъ грѣшникамъ онъ долженъ быть внимателенъ какъ къ самымъ грѣхамъ, такъ и къ лицамъ,—долженъ знать, для какихъ грѣховъ достаточно врачеванія однимъ словомъ, за какіе необходимы положительныя наказанія, и какое именно слово нужно для уврачеванія однихъ грѣховъ, какое—для уврачеванія другихъ, какое наказаніе—за одни грѣхи, какое—за другіе и какого именно грѣшника врачевать

---

\*) См. № 21.

такъ, какого—иначе, такъ чтобы всякое дѣйствіе было благотворно и труды его не оставались тщетны. Такъ, напримѣръ, если бы лѣнивому посѣщать храмъ Божій Пастырь Церкви опредѣлилъ наказаніе—подавать извѣстную милостыню нищимъ, а скупому—извѣстный родъ молитвы, то такія наказанія едва ли бы были благотворны и принесли хорошіе плоды; но несравненно болѣе надежды на успѣхъ въ томъ случаѣ, если первое наказаніе опредѣлено будетъ послѣднему грѣшнику, а второе—первому. Или, если бы человѣку, зараженному скупостію, Пастырь Церкви сталъ говорить о вредѣ и гнусности расточительности, сластолюбія, пьянства и т. п. страстей невоздержанія; а невоздержному—о вредѣ скупости, то его слова не только были бы бесполезны для тѣхъ грѣшниковъ, но и опасны: тотъ и другой могутъ найти въ его словахъ новыя основанія, новыя извиненія, новую пищу для своихъ главныхъ пороковъ, а не средства къ истребленію ихъ, не лѣкарство противъ своей болѣзни, не огонь пополающій, а огонь разжигающій ихъ страсти. Отсюда очевидно, что Пастырь Церкви долженъ знать, кого преимущественно обличать въ скупости, кого—въ сластолюбіи, кого—въ пьянствѣ; кому преимущественно говорить о гнусности сласто-страстія, кому—о гордости, кому—о зависти и проч.; отъ этого знанія весьма много зависитъ какъ выборъ предмета для общественныхъ и частныхъ поученій, такъ и самый успѣхъ поученій. Къ такому знанію нравственнаго состоянія пасомыхъ побуждаетъ всякаго Пастыря Церкви и самъ Пастыреначальникъ Иисусъ Христосъ.—Проходя веси и города съ словомъ истины, Онъ вполне сообразовалъ свое слово сколько съ степенью развитія умственныхъ силъ своихъ слушателей, съ ихъ различными убѣжденіями и характерами, столько же и съ нрав-

ственнымъ ихъ состояніемъ и всегда направлялъ свое слово противъ тѣхъ именно пороковъ, какіе замѣчалъ въ своихъ слушателяхъ. Такъ въ бесѣдахъ съ гордыми книжниками и лицемерными фарисеями, не хотѣвшими признать Его за Мессію, Онъ большею частію говорилъ противъ этого ослѣпленія и ожесточенія ихъ, доказывая имъ свое Божественное достоинство (Іоан. VII—IX). Бесѣдая съ женою Самарянкою, Онъ направлялъ рѣчь Свою противъ того именно заблужденія ея и противъ того порока, которыми болѣе другихъ она страдала— противъ ненависти къ Іудеямъ и ея сладострастія (Іоан. IV,—6). И въ бесѣдахъ съ своими учениками весьма часто говорилъ противъ тѣхъ недостатковъ ихъ, какіе замѣчалъ въ нихъ; а иногда быстро измѣнялъ Свою рѣчь и начиналъ говорить о томъ, къ чему не было, по видимому, никакого повода, но въ самомъ дѣлѣ этотъ поводъ Сердцевѣдецъ находилъ въ мысляхъ и намѣреніяхъ самихъ учениковъ (Іоан. VI, 64—67). Вотъ каковъ былъ истинно-добрый Пастырь! — Онъ зналъ своихъ овецъ, и Его знаніе состояло не въ томъ только, что Онъ могъ отличать своихъ послѣдователей отъ противниковъ, и не въ знаніи однихъ именъ своихъ послѣдователей, но въ полномъ и совершенномъ знаніи внутренняго ихъ состоянія—умственнаго и нравственнаго, въ знаніи даже самыхъ частныхъ грѣховъ ихъ. Посему-то и овцы Его слушали гласъ Его, любили Его, повиновались Ему, не отставали отъ Него, во всемъ слѣдовали Его примѣру не только въ жизни, но и въ самой смерти. Таковъ долженъ быть и всякій Пастырь Церкви; подобное же знаніе о своихъ пасомыхъ долженъ имѣть и всякій Пастырь Церкви, какъ существенное, необходимое и одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ пособій къ достиженію цѣли его служенія, потому что такого Пасты-

ря и пасомые знают, — знают какъ мудраго судію и руководителя своего, заботливаго отца и попечителя, всегда съ поготовностію и усердіемъ слушаютъ голосъ его, повинуются ему во всемъ со всею преданностію и крѣпкою надеждою на его благоразуміе.

Впрочемъ, сколь ни много пользы можетъ доставить Пастырю Церкви такое знаніе въ отношеніи къ своимъ пасомымъ, — тѣмъ еще не ограничиваются добрыя свойства истиннаго Пастыря. Добрый Пастырь, говоритъ нашъ Спаситель и Пастыреначальникъ, *егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходитъ* (Іоан. X, 4). Вотъ новая черта, столь же существенная, столь же необходимая для Пастыря Церкви, какъ и вышесказанная, въ великомъ дѣлѣ его служенія: добрый Пастырь впередъ идетъ тѣмъ путемъ, по которому хочетъ и долженъ вести свое духовное стадо, самъ служить путеводителемъ своихъ чадъ къ царствію небесному, есть первый исполнитель закона Божія, который преподаетъ своимъ пасомымъ, первый ревнитель благочестія, которое заботится укоренить въ сердцахъ своихъ чадъ, — онъ долженъ быть живымъ образомъ своего небеснаго Пастыреначальника, который *всему училъ, то и самъ творилъ*. Училъ ли смиренію? — И самъ былъ высочайшій образецъ кротости и смиренія. Училъ ли незлопамятованію? И самъ не имѣлъ и тѣни злобы, даже на враговъ своихъ. Училъ ли милосердію и снисхожденію? И самъ ко всѣмъ былъ снисходителенъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, исполненъ любви и милосердія къ нищимъ и знатнымъ (Іоан. III, 1—22), къ бѣднымъ и богатымъ (Матѳ. 19, 16—23), къ вдовамъ и сиротамъ (Лук. X, 38—48); Самъ кроткій Судія грѣшниковъ (Іоан. VІІІ, 3—11), для всѣхъ радостное прибѣжище, для всѣхъ пристанище и покой, былъ и Учитель немолчный и Пастырь добрый, не сло-

вомъ только, но всюю жизнью своею поучающій истинѣ и добродѣтели.—И вотъ почему особенно слово Его было живо и дѣйственно, вотъ почему слушатели стекались къ Нему со всѣхъ сторонъ и многіе, не отходя отъ Него, измѣнили свой образъ мыслей и потомъ самый образъ жизни по образу Небеснаго Учителя,—какъ потому, что Его ученіе была истина, такъ и особенно потому, что Онъ Самъ былъ воплощенною истиною, что необходимость, силу, благотворность и возможность исполненія того закона, который проповѣдывалъ другимъ, Онъ доказывалъ живымъ примѣромъ Своей жизни. Такъ и нынѣ всякій Пастырь Церкви долженъ быть живымъ, нагляднымъ закономъ для своихъ пасомыхъ, съ дѣлами и словами котораго они могли бы всегда соображать свои поступки,—разнорѣчіе въ немъ самомъ, то есть, въ его ученіи и поступкахъ, можетъ лишить всей силы его слово. „Правда говоритъ и на сей случай блаженный Августинъ, истина можетъ быть возвѣщаема и неистинною, то есть: правое и истинное можетъ возвѣщать и тотъ, кто имѣетъ неправое и лживое сердце. Добрые христіане могутъ съ покорностію внимать въ этомъ случаѣ не человѣку, каковъ бы онъ ни былъ, но самому Господу, рекшему: *вся, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите: но дѣломъ же ихъ не творите: глаголютъ бо и не творятъ* (Мѡ. 23, 3); поэтому они съ пользою и благопотребно слушаютъ такихъ учителей, кои сами живутъ непотребно. Ибо сіи учителя, хотя стараются своего искать, но не смѣютъ своему поучать. Итакъ многимъ, говорю, могутъ приносить пользу такіе проповѣдники, которые сами не исполняютъ того, что проповѣдуютъ другимъ; но несравненно большому числу людей доставили бы они существенную пользу, когда бы сами напередъ исполняли то, о чемъ проповѣ-

дуютъ другимъ. Ибо мало ли есть такихъ слушателей, кои защиты своей порочной жизни ищутъ въ поведеніи самихъ настоятелей и учителей своихъ, помышляя въ душѣ своей, а въ недобрый часъ и въ глаза говоря проповѣднику: для чего ты самъ того не дѣлаешь, что мнѣ заповѣдуешь? Вотъ отъ чего происходитъ, что люди не внимаютъ съ покорностію тому, кто самъ не внимаетъ себѣ, и вмѣстѣ съ проповѣдникомъ пренебрегаютъ проповѣдуемое имъ Слово Божіе“ (Наук. Христ. кн. 4 гл. 59—60). Но при доброй жизни проповѣдника слово его всегда имѣетъ назиданіе; ибо оно живо въ самыхъ дѣлахъ проповѣдника; слушатель видитъ уже плодъ его и не можетъ не вѣрить доброму качеству сѣмени. Даже и недовольно искусный проповѣдникъ въ этомъ случаѣ убѣдительное искуснаго въ словѣ, но не искуснаго въ жизни. Какъ бы онъ ни проповѣдывалъ, всегда проповѣдуетъ непостыдно, потому что живетъ неукоризненно; некрасно его слово, но красна его жизнь; чего не докажетъ онъ въ бесѣдѣ, то дополнитъ на дѣлѣ; пусть рѣчь его не отличается качествами краснорѣчивой бесѣды, но за то онъ со властію можетъ говорить все, что находитъ нужнымъ сказать своимъ духовнымъ дѣтямъ. Когда онъ обличаетъ, то возбуждаетъ стыдъ въ обличаемыхъ, потому что порочный не можетъ устоять безъ стыда предъ обличеніемъ праведника; когда угрожаетъ, онъ наводитъ невольный трепеть на душу, потому что самъ первый старается спастись отъ угрожаемаго; когда общается, онъ внушаетъ желаніе и надежду общаемаго, потому что самъ предшествуетъ другимъ въ стремленіи къ будущимъ благамъ; когда утѣшаетъ, онъ проливаетъ отраду въ сердце; когда скорбитъ, сѣтуетъ, жалуется, — онъ располагаетъ и другихъ къ скорби, потому что никогда не лицемеритъ. Такъ властно слово его,

и властно потому, что слѣдуетъ за дѣлами и утверждается дѣлами. А отнимите у слова дѣло,— оно будетъ какъ растеніе безъ корня, въ немъ не останется жизни, и потому нельзя ожидать отъ него плода,— нельзя ожидать того, чтобы словесныя овцы Пастыря— учителя слушали голосъ его, внимали наставленіямъ его и могли приносить плоды, достойные истинныхъ сыновъ Отца Небеснаго.

Итакъ добрый Пастырь для наученія своихъ пасомыхъ благочестію, для вѣчной жизни ихъ въ дому Отца Небеснаго, для вѣчнаго блаженства ихъ дѣйствуетъ не однимъ словомъ, но и самую жизнь,— чему учить, то прежде всѣхъ самъ исполняетъ.— Мало того,— его заботы о спасеніи чадъ ввѣренныхъ ему, его любовь къ нимъ простирается даже до того, что онъ не жалѣетъ ни своихъ силъ, ни здоровья, ни самой жизни; собственной временной пользѣ предпочитаетъ духовную, истинную пользу своихъ дѣтей, собственному спокойствію— миръ и тишину своихъ пасомыхъ, собственному временному счастью— вѣчное счастье ихъ, собственной временной жизни— ихъ вѣчную жизнь. Для этой небесной жизни онъ не дорожитъ своею землею, но спокойно лишается ея отъ изнуренія ли силъ, отъ насилій ли враговъ,— лишается, для спасенія духовныхъ чадъ, спокойствія и временнаго счастья не изъ видовъ корысти, но единственно по сознанію своего долга, возложеннаго на него Самимъ Богомъ, Который всѣмъ хочетъ спастися, лишается здоровья и самой жизни не по какому либо безразсудному побужденію, но во исполненіе воли Божіей, какъ безусловно обязательнаго закона, зная и помня эту волю, зная и помня безконечную любовь къ людямъ Отца Небеснаго, безконечную любовь Единственнаго Сына Его, изъ подражанія Ему, по волѣ Отца Своего



положившему за родъ человѣческой Своею жизнью, и съ крѣпкою надеждою на Его безконечныя свойства—благость и правосудіе.—*Азъ есмь Пастырь добрый, говорилъ о Себѣ Пастыреначальникъ Иисусъ Христосъ;— якоже знаетъ мя Отецъ, и азъ знаю Отца: и душу свою полагаю за овецъ.* (Іоан. X, 15).

Наконецъ послѣднюю черту добраго Пастыря Спаситель указалъ въ словахъ: *и иныя овецъ имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести: и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино Устадо, и единъ Пастырь* (Іоан. X, 16). Подъ именемъ *иныхъ овецъ*, овецъ другаго двора, Спаситель разумѣлъ здѣсь какъ тѣхъ Іудеевъ, которые не хотѣли слушать Его, вѣрить Его словамъ, и признавать Его за Мессію (Іоан. X, 26), такъ и всѣхъ тѣхъ, которые еще не могли видѣть Его и слышать Его ученія—всѣхъ бывшихъ внѣ церкви іудейской, или язычниковъ: *и тыя ми подобаетъ привести, говорить Онъ, и гласъ мой услышатъ.* Такова была любовь Божественнаго Пастыря къ грѣшному роду человѣческому, таково попеченіе о спасеніи людей, таково Его милосердіе! Онъ не ограничиваетъ Своей любви любящими Его, не хочетъ лишить небеснаго свѣта сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертнѣй; но всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти. Сею-то безпредѣльною любовію побуждаемый Онъ дѣйствительно и Самъ не отгонялъ отъ Себя невѣрующихъ и Самъ бесѣдовалъ съ ними и возвѣщаль имъ глаголы живота вѣчнаго, несмотря ни на явныя насмѣшки нѣкоторыхъ изъ нихъ, ни на самыя гоненія,—и нарочито избралъ для приведенія заблудшихъ овецъ ко двору своему—Церкви Божіей особыхъ дѣятелей—св. Апостоловъ, заповѣдуя имъ проповѣдывать Евангеліе Царствія Божія всей твари и научить блюсти заповѣданное Имъ вся языки (Мѡ. 28, 19—20), а тѣмъ

самымъ обязаль и всѣхъ преемниковъ ихъ— всѣхъ Пастырей Церкви не только руководить къ царствію небесному вѣрующихъ уже чадъ Своей Церкви, но и обращать на путь истины всѣхъ невѣрующихъ. Посему всякій Пастырь Церкви долженъ заботиться о просвѣщеніи свѣтомъ Евангелія и самыхъ невѣрующихъ, не опускать ни одного случая къ возвѣщенію имъ истинъ христіанства и всѣми силами стараться о приведеніи ихъ ко двору своему подъ руководство единого, истиннаго Пастыря Исуса Христа. Тотъ добрый Пастырь, кто поступаетъ такъ, потому что поступаетъ по примѣру Божественнаго Пастыреначальника и во исполненіе всесвѣтой Его воли.

### ИЗЪ ОТЧЕТА

по обозрѣнію церковей Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ іюня и іюля, при помощи Божіей, совершенно было мною обозрѣніе 80-ти церковей Вятской епархіи въ уѣздахъ: Вятскомъ, Слободскомъ, Орловскомъ, Котельническомъ и Яранскомъ; въ томъ числѣ—городскихъ, соборныхъ, приходскихъ и домовыхъ; 34, монастырскихъ: 6, и приходскихъ сельскихъ церковей: 40. Въ каждой почти церкви обозрѣнію подлежали: внѣшній видъ, прочность и благолѣпіе храмовъ, внутреннее устройство и украшеніе ихъ, иконопись и стѣнная живопись, правильность постановки и размѣщенія св. иконъ, кіотъ, шкафовъ и другихъ предметовъ. Во святыхъ алтаряхъ особенное вниманіе обращено было на устройство и содержаніе св. престоловъ, антиминовъ и состояніе св. запасныхъ Даровъ,

составъ и содержаніе церковной утвари и ризницы; во всѣхъ церквахъ—на составъ церковныхъ библіотекъ и библіотекъ для народнаго чтенія, на предметы особенно замѣчательные своею древностію, устройствомъ, изяществомъ и т. под. Во время обозрѣнія церквей уѣздныхъ совершенно было мною *восемь служеній* при участіи мѣстныхъ священнослужителей, благочинныхъ и мѣстныхъ церковныхъ хоровъ, гдѣ они имѣются; при чемъ обращено было вниманіе на достоинство и характеръ пѣнія и чтенія, а при всенощныхъ бдѣніяхъ—и на особенности въ совершеніи сихъ богослуженій. Въ прочихъ церквахъ, гдѣ не было служенія всенощныхъ бдѣній и литургіи, о достоинствѣ пѣнія и служенія членовъ причта, равно какъ и о степени участія въ пѣніи прихожанъ, я составлялъ понятіе при входѣ въ церкви, при краткихъ молитвословіяхъ и возглашеніи многолѣтія. О состояніи приходовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, о степени и характерѣ народнаго образованія, о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ клира и прихожанъ узнавалъ я частію изъ личныхъ сообщеній Благочинныхъ и мѣстныхъ причтовъ, частію изъ письменныхъ рапортовъ священнослужителей, частію изъ сообщеній прихожанъ, какъ личныхъ, такъ и письменныхъ—въ формѣ прошеній, доносовъ и жалобъ, а также—изъ наблюденій за проявленіемъ религіознаго чувства прихожанъ въ церквахъ и при проѣздѣ деревнями. Разсмотрѣніе письменныхъ церковныхъ документовъ поручено было мною находившемуся при мнѣ протодіакону; но не рѣдко нужно было и самому мнѣ смотрѣть нѣкоторые документы и спрашивать членовъ причта и церковныхъ старостъ о количествѣ покупаемыхъ и продаваемыхъ свѣчъ, о размѣрѣ годовыхъ доходовъ и расходовъ по церкви, о количествѣ наличныхъ суммъ и т. под. Съ лич-

ными взаимными отношеніями священно-церковнослужителей и внѣшнимъ бытомъ духовенства знакомился я при посѣщеніи домовъ священниковъ и остановкахъ для ночлега, когда открывалась возможность не только наблюдать, но и лично бесѣдовать съ членами многихъ причтовъ въ присутствіи Благочинныхъ и безъ нихъ, въ общихъ собраніяхъ и наединѣ.

При такомъ множествѣ и разнообразіи предметовъ наблюденія и въ краткое время пребыванія въ каждой церкви, трудно, конечно, и даже нѣтъ возможности, при всемъ желаніи и напряженіи вниманія, узнать вполне достоверно все то, что надлежало бы знать по долгу пастырства, ни разсмотрѣть всего, что хотѣлось бы видѣть; тѣмъ не менѣе первое знакомство мое съ состояніемъ церкви въ вѣрной мнѣ епархіи настолько обильно разнообразными впечатлѣніями, ясными представленіями и вѣрными свѣдѣніями, что я не могу назвать свое обозрѣніе ни напраснымъ, ни бесполезнымъ. Много я видѣлъ и въ городахъ и въ селахъ храмовъ—величественныхъ и благолѣпныхъ, свѣтлыхъ и просторныхъ, съ высокими, трехъ—и четырехъярусными иконостасами, покрытыми золотомъ, богатыхъ церковною утварію и ризницею, свидѣтельствующихъ объ усердіи прихожанъ, заботливости настоятелей и церковныхъ старостъ; но видѣлъ и храмы бѣдные, особенно изъ числа деревянныхъ, низкіе и мрачные, тѣсные и сырые, съ ветхими и покочнувшими лѣстницами и полами, нуждающіеся въ болѣе приличной утвари и ризницѣ, требующіе неотложной ремонтровки, или переустройства, или замѣны новыми <sup>1)</sup>. Много встрѣтилъ достойныхъ пастырей,

---

<sup>1)</sup> Напримѣръ: въ селѣ *Соломинскомъ* Яранск. уѣзда деревянная церковь безъ купола, съ однимъ крестомъ надъ олтаремъ; подобная—въ с. *Покровскомъ* Котельнич. уѣзда, гдѣ одинъ куполь

кроткихъ и благоговѣйныхъ, честныхъ и разсудительныхъ, добрѣ правящихъ свои дома и свои паствы, заботливыхъ о благолѣпіи своихъ храмовъ и религиозно-нравственномъ образованіи своихъ приходовъ, пользующихся любовію и довѣріемъ своихъ пасомыхъ; но не мало пришлось выслушать и жалобъ на священниковъ отъ ихъ прихожанъ, а еще болѣе — получить письменныхъ просьбъ съ жалобами, и преимущественно на суровость обращенія съ прихожанами и притѣсненія бѣдняковъ; просьбы подавали мнѣ въ руки и кидали въ карету. Въ двухъ селахъ вынужденъ былъ выслушивать жалобы отъ цѣлыхъ массъ народа, собравшагося на площадяхъ перковныхъ, и подъ открытымъ небомъ успокаивать недовольныхъ обѣщаніемъ внимательнаго разсмотрѣнія ихъ дѣлъ со священниками и справедливаго рѣшенія оныхъ. Съ быстрою смѣною разнообразныхъ впечатлѣній быстро мѣнялись и чувства радости и печали, удовольствія и скорби: отраднo, напр., было слушать въ нѣкоторыхъ церквахъ живое и стройное пѣніе нерѣдко значительныхъ числомъ дѣтскихъ хоровъ, особенно подъ руководствомъ самихъ священниковъ и псаломщиковъ, или ихъ дѣтей — учителей и учительницъ, — но грустно и тяжело было слышать унисонное, монотонное, часто неправильное пѣніе однихъ псаломщиковъ, поспѣшное, невыразительное и тихое служеніе большей части діаконовъ и многихъ священниковъ. Умилительное зрѣлище представляли толпы народа, бѣжавшаго за моею каретою съ полей и луговъ, изъ домовъ и огородовъ, и до тѣсноты наполнявшаго храмы; до глубины души трогало всецѣлое вниманіе предстояв-

---

надъ колокольнею; въ с. *Нуръ* Яранск. уѣзда въ маленькой церкви устроены по сторонамъ весьма неприглядныя полаты; весьма ветха, бѣдна и сыра каменная церковь Благовѣщенская въ Яранскѣ.

шихъ въ храмахъ къ моимъ поученіямъ, воззваніямъ и наставленіямъ, стремленіе къ полученію отъ меня благословенія, крестиковъ и книжекъ, во множествѣ розданныхъ мною грамотнымъ дѣтямъ и многимъ возрастнымъ, — и особенно — нигдѣ не виданная мною встрѣча по деревнямъ съ хлѣбомъ и солью, житомъ и медомъ на столахъ, покрытыхъ бѣлыми скатертями и поставленныхъ по обѣимъ сторонамъ дороги; въ вечернюю пору на тѣхъ столахъ стояли заженные свѣчи; иные изъ крестьянъ держали свѣчи въ рукахъ, многіе стояли на колѣнахъ и не только возрастные, но и самыя малыя дѣти, прося и ожидая благословенія себѣ и приготовленному хлѣбу <sup>1)</sup>. Въ одной деревнѣ подлѣ самой дороги одиноко стояла на колѣнахъ дѣвочка лѣтъ двѣнадцати съ книжкою священной исторіи въ рукахъ, а въ концѣ деревни растворенныя ворота держали четыре мальчика не свѣше шестилѣтняго возраста, стояшіе на колѣнахъ буквально въ лужѣ грязи... Сколько въ этихъ картинахъ выражается прекрасныхъ качествъ русской души и сердца! Какое глубокое религиозное чувство, какая вѣра въ святость православной церкви и силу пастырскаго благословенія! Сколько довѣрія и уваженія къ церковной власти! — И какую богатую почву представляютъ эти вѣрующія и добрыя души для сѣянія слова Божія, сколько здѣсь сильныхъ побужденій для пастырей къ тщательному воздѣлыванію этой нивы Божіей, сколько отрадной надежды имѣть обильный плодъ для царствія Божія! Такія картины сколько восхитительны, столько же и поучительны; и кто хотя разъ видѣлъ ихъ, тотъ не можетъ забыть ихъ во всю жизнь.

<sup>1)</sup> Преимущественно въ приходахъ Верхотульскомъ и Васильковскомъ Котельн. уѣзда, въ Липовскомъ и Колобовскомъ Яранскаго уѣзда.

Къ величайшему сожалѣнію и богатыя всходами доброй пшеницы нивы Божіи не чужды своего рода плевель, которыя тѣмъ болѣе опасны, что слишкомъ глубоко вкоренились и слишкомъ приманчивы. При вѣздахъ въ деревни и выѣздахъ, при дорогахъ и на площадяхъ селеній, нерѣдко въ ближайшемъ соеѣдствѣ съ церквами, хотя и *на законномъ* разстояніи, красуются чистыя и просторныя зданія съ высокими крыльцами и широкими дверями, съ разноцвѣтными и безцвѣтными вывѣсками и крупными надписями: *трактиръ, трактирное заведеніе, продажа питей, продажа пива и меду...* Страшно больно рѣжутъ эти картины и глаза и сердце! Тяжело на нихъ смотрѣть особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ всего три—четыре дома служителей церкви Божіей, да столько же полуразвалившихся сарайчиковъ, называемыхъ торговыми лавками,—и въ тѣхъ крестьянскихъ селеніяхъ, гдѣ ни одного домика порядочнаго, а сплошь — лачуга за лачугой, ясно свидѣтельствующія о крайней нищетѣ ихъ обитателей.

Всѣ свои впечатлѣнія я высказывалъ открыто и откровенно и пастырямъ церкви и о. Благочиннымъ, и церковнымъ старостамъ и прихожанамъ; всѣмъ выставлялъ на видъ замѣченные недостатки, указывалъ мѣры къ исправленію, давалъ соотвѣтственныя указанія, совѣты и наставленія какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ церковныхъ поученіяхъ, и надѣюсь, что заботливые о благѣ своихъ пасомыхъ пастыри не замедлятъ воспользоваться данными имъ совѣтами и указаніями. Но предполагая, что нѣкоторые изъ усмотрѣнныхъ мною при обзорѣннн церквей недостатковъ и неприглядныхъ сторонъ церковно-общественной жизни могутъ быть, или имѣютъ уже мѣсто и въ другихъ церквахъ, причтахъ и приходсахъ, мною не посѣщенныхъ, я долгомъ

своимъ поставляю указать на эти недостатки и высказать свой взглядъ на нихъ, свои желанія и ожиданія, печатно, къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства вѣрнной мнѣ епархіи и ко благу Богодарованной мнѣ паствы. Начну свою рѣчь—

### О св. храмахъ.

Видѣнные мною храмы, какъ сказано уже выше, по большей части каменные съ таковыми же колокольнями; по внѣшнему виду благообразные, а въ иныхъ мѣстахъ и величественные, довольно обширные и помѣстительные. Но внутреннее украшеніе храмовъ рѣдко вполне соотвѣтствуетъ наружному виду. Здѣсь замѣчается такая особенность въ устройствѣ и украшеніи храмовъ, какой я нигдѣ еще не встрѣчалъ: это—совершенная пустота внутреннихъ стѣнъ и столбовъ, или вѣрнѣе—отсутствіе не только живописи на нихъ, но и св. иконъ. Стѣны по большей части выбѣлены, или покрыты какою-либо краскою, но ни живописи, ни иконъ на нихъ нѣтъ, и только лишь въ немногихъ храмахъ встрѣчаются по стѣнамъ такъ называемыя клейма съ священными изображеніями. Особенно поражаетъ эта пустота стѣнъ въ храмахъ обширныхъ и имѣющихъ величественные, покрытые золотомъ иконостасы, свидѣтельствующіе о достаточности средствъ къ украшенію и стѣнъ. Отсутствие живописи по стѣнамъ наводитъ на мысль, что не только народъ, но и духовенство Вятской епархіи считаетъ это украшеніе излишнимъ. Но такой взглядъ нельзя назвать правильнымъ. Несомнѣнно, что иконостасъ въ православномъ храмѣ среди прочихъ частей онаго, за исключеніемъ алтаря, имѣетъ важнѣйшее и преимущественное значеніе для вѣрующихъ и молящихся въ храмѣ, но ненадобно забывать, что храмъ во веѣхъ своихъ частяхъ



есть домъ Божій, и стѣны храма, при Архіерейскомъ служеніи, освящаются не только каженіемъ и окропленіемъ водою, но и помазаніемъ св. мѹра. Священныя изображенія, или иконы, на стѣнахъ храма, вполне приличествуя достоинству храма, какъ дома Божія, несомнѣнно содѣйствуютъ и возбужденію и возвышенію религіозныхъ чувствъ молящихся. Если нѣтъ средствъ къ украшенію живописью всѣхъ стѣнъ и по всей высотѣ и ширинѣ ихъ, то слѣдуетъ по крайней мѣрѣ обставлять нижнія части стѣнъ, хотя изрѣдка, святыми иконами въ приличныхъ рамахъ или кіотахъ.

Другую (особенность и во) внутреннемъ устройствѣ храмовъ Вятской епархіи усмотрѣлъ я въ томъ, что вездѣ почти святыя престолы устроены на возвышеніи, особомъ сверхъ алтарнаго пола, а на горнемъ мѣстѣ устроится кафедра, почти по одному и тому же образцу—въ формѣ огромнаго кресла, широкаго и высокаго, и непременно позолоченнаго, или покрашеннаго подъ золото. То и другое совершенно излишне, а первое даже неудобно и опасно для священнодѣйствующаго. Возвышеніе св. престоловъ зависитъ уже отъ возвышенія солеи и всего алтарнаго пола; новое же возвышеніе, на которомъ приходится стоять и съ котораго очень часто надобно сходить служащимъ у престола, только стѣсняетъ служащихъ, отвлекаетъ и разсѣиваетъ вниманіе и возбуждаетъ опасеніе оступиться и упасть. Въ другихъ епархіяхъ возвышенія предъ престолами дѣлаются только по необходимости малорослыми священниками, временно, и то лишь въ видѣ одной ступеньки къ престолу, полагаемой на полъ съ одной лицевой стороны престола, такого рода ступеньки или подставки легко можно и убирать, когда не окажется въ нихъ надобности. Также напрасно въ сельскихъ и городскихъ уѣздныхъ

церквахъ устрояются на горнемъ мѣстѣ каѳедры—кресла. Каѳедра на горнемъ мѣстѣ есть необходимая принадлежность только соборовъ каѳедральныхъ; но и въ каѳедральныхъ соборахъ лучшею формою каѳедры признается та, по какой устрояется переносная каѳедра, поставляемая на возвышеніи среди храма, а не форма огромнаго кресла, которому мѣсто только въ домѣ. Въ сельскихъ же церквахъ эти кресла только стѣсняють алтари и своею формою производять непріятное впечатлѣніе. По объясненію Симеона Солунскаго, „горняя каѳедра пренебесную показываетъ каѳедру Іисусову, степени же, яже подъ нею (стулья или скамьи) коегождо іерарховъ и іереевъ чинъ и восхожденіе... Сѣдѣй же архіерей на сопрестоліи, Христа образуя, сосѣдителей имать епископовъ и священниковъ, образующихъ Апостоловъ“; а потому, говоритъ другой толковникъ, „надъ самымъ тѣмъ горнимъ мѣстомъ всегда единъ Христосъ или тайную вечерю преподающій, или людей Ему молящихся благословляющій написуется, а надъ прочими сѣдалищами или ликъ апостоловъ поставляется, или святыхъ іерарховъ: Василія, Григорія, Златоустаго и др. (Нов. Скриж. В. стр. 22. 23).

Въ нѣкоторыхъ церквахъ подлѣ самого престола съ восточной стороны поставляются плащаницы въ деревянныхъ футлярахъ, въ иныхъ онѣ стоятъ въ алтаряхъ у которой либо стѣны, по большей части—передней и слѣдовательно впереди же престола. И это напрасное стѣсненіе алтаря; плащаницы должны быть поставляемы въ церкви гдѣ либо подлѣ стѣнъ, или предъ солеею въ сторонѣ отъ амвона, въ виду молящихся.

Надъ высокими, трехъ—и пяти ярусными иконостасами нерѣдко видны довольно большія иконы въ особыхъ отъ иконостасовъ овальной формы рамахъ, при-

крѣпленныхъ къ сводамъ и не связанныхъ съ иконо-  
стасами, и потому имѣющихъ наклонное къ низу по-  
ложеніе. Иконы сіи угрожаютъ большою опасностію  
въ случаѣ паденія, а потому онѣ должны быть часто  
осматриваемы, или же—совсѣмъ сняты и размѣщены по  
стѣнамъ храма. Вообще желательно, чтобы пастыри  
церкви, какъ главные распорядители въ храмахъ Бо-  
жіихъ и подлежащіе отвѣтственности за состояніе хра-  
мовъ, а равно и о. Благочинные, какъ при устройствѣ  
храмовъ вновь, такъ и всегда съ особеннымъ вниманіемъ  
слѣдили за правильностію и прочностію постановки и  
размѣщенія частныхъ принадлежностей храмовъ, недо-  
пуская произвола ни со стороны мірянъ, ни со стороны  
низшихъ членовъ клира <sup>1)</sup>). Особенно же должны наблю-  
дать за чистотою, порядкомъ и исправностію содера-  
нія святыхъ алтарей, какъ важнѣйшихъ частей храмовъ,  
а равно и за твердостію, прочностію и безопасностію  
высокихъ иконостасовъ. Если гдѣ окажется неудобнымъ  
теперь снятіе предпрестольныхъ возвышеній, и запре-  
стольныхъ кресель—каедръ, то пусть примуть къ свѣ-

<sup>1)</sup> При составленіи чертежей и устройствѣ иконостасовъ не  
слѣдуетъ допускать двустворчатыхъ царскихъ вратъ, какъ это сдѣ-  
лано въ Кукарскомъ соборѣ, гдѣ и при такомъ устройствѣ все-таки  
отверзается только средняя часть, а боковыя и доднесь никогда не-  
растворялись, между тѣмъ на боковыхъ нерастворяемыхъ частяхъ  
написаны иконы Пресвятыя Дѣвы и Архангела Гавріила (Благовѣ-  
щеніе), иконы довольно большія, и отъ среднихъ отверзаемыхъ  
частей царскихъ вратъ отдѣлены колоннами, такъ что на первый  
взглядъ иконы сіи представляются мѣстными иконами въ иконостасѣ  
и слѣдоват. первыми, а икона Христа Спасителя (на правой сто-  
ронѣ) и Божіей Матери (на лѣвой)—вторыми уже въ иконостасѣ.  
Я указывалъ настоятелю собора и старостѣ на эту несообразность  
и предлагалъ имъ озаботиться исправленіемъ этого недостатка чрезъ  
отнятіе колоннъ на царскихъ вратахъ и замѣну большихъ иконъ  
Пресвятыя Дѣвы и Архангела—рѣзьбою и въ оной—малыми, круг-  
лой, или овальной формы иконами Евангелистовъ и Апостоловъ,—  
повторяю это и теперь.

дѣнію неудобство тѣхъ возвышеній и кресель и употребятъ мѣры къ устраненію оныхъ тѣ изъ Пастырей Церкви, у которыхъ идетъ теперь построеніе новыхъ храмовъ, или—кого Богъ благословитъ принять когда либо участіе въ наблюденіи за такими постройками, или капитальною ремонтировкой существующихъ храмовъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Рѣчь сказанная предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи поѣзда. Слово. Добрый Пастырь Церкви, по ученію Божественнаго Пастыреначальника. Изъ отчета по обзорѣннѣи церквей Преосвященнѣйшаго Сергія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Ноября 1888 года

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

въ шаша.

Куклина и Красовскаго.

1888.

