

# **ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

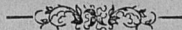
**ИЗДАВАЕМЫЯ**

**ПРИ**

**ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМНАРИИ.**

**1868.**

**№ 5.**



**ВЯТКА.**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ К. БЛИНОВА.**

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1868 г.

Марта 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### 1) Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 3 декабря 1867 г. за № 54-мь. *По вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Господиномъ



Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библіотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе.

## С П И С О К Ъ

*Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библиотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.*

### ОТДѢЛЕНИЕ I.

1) Библия, 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи, 3) Писанія Св. Василия Великаго, 4) Писанія Св. Иоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Маттея, на посланіе къ Римлянамъ, 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина, 6) Св. Кирилла Иерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія, 7) Православный Катихизисъ. 8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя, 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

### ОТДѢЛЕНИЕ II.

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа, 11) Писанія Св. Григорія Назіанзина, 12) Прочія писанія Св. Иоанна Златоустаго, 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова, 14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ, 15) Писанія Аввы Дорошея, 16) Св. Иоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры, 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Θεофилакта Болгарскаго. 18) Житія святыхъ или Минеи четїи, 19) Прологъ или Синаксарїй, 20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, 21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія, 22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ, 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторїи, 24) Начертаніе Церковной исторїи отъ Библейскихъ временъ, 25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отець, 26) О служенїи и чиноположенїи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

### ОТДѢЛЕНІЕ Ш.

27) Указаніе пути въ царствіе небесное; Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго, 28) Новая скрижаль Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго, 29) Богослужебные каноны на греческомъ языкѣ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ, 30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, 31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Вѣрно Секретарь: *И Самоцвѣтовъ.*

*Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.*

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библиотеки, раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благодѣинымъ, чтобы побуждали священниковъ пріобрѣтать въ церкви назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старостъ; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библиотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благодѣинымъ предписать также, чтобы при обзорѣни церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библиотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія или краткія

части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятся собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

— Отъ 15 декабря 1867 г. за № 41-мъ. *О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Угол. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣду о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Ко-



зельское Полицейское Управление, свидѣтеля—содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣева безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго Питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и, какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра



Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просиль, и на послѣдняго, въ подданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съѣзда; 2) что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ—при разбирательствѣ у Мирового Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просиль о взысканіи съ помѣщика Конопѣева за самоуправство, а потому не имѣеть основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаеть, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мирового Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

— Отъ 15 декабря 1867 г. за № 42-мъ. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 іюня 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколъ, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. о наказан., налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же Устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. Съѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ съѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную

жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относяціяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказан., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманнѣмъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что по мнѣнію его приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмѣнѣ по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно-пьяномъ видѣ и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; посему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ—священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. *такихъ лицъ, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе.* Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Съѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что

неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, приговоренный Мировымъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъявилъ на него удовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Съѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго, и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съѣздъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Съѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Съѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторіи ст. 158 п. 1)*. Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Съѣздъ совершенно пра-



вильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степенью суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассаціонную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій». Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.



— Отъ 15 декабря 1867 г. за № 43-мъ. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствиємъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствиємъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Въдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоящеея 11 іюля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніємъ заключено: «Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взыскаііе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ ответственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мирowychъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпакѡвъ обвинялъ Доброхотова въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствиємъ, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священ-

послужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ, опредѣляетъ: приговоръ Създа Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 іюля 1867 года, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣній и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

## 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 9-го ноября 1867 года за № 2231, поступили въ Правленіе Семинаріи чрезъ оо. Благочинныхъ подписки причтовъ съ обозначеніемъ: во 1-хъ, къ какому Училищному округу они желаютъ

причислить себя, — во 2-хъ, какую опредѣленную сумму вмѣсто неопредѣленныхъ процентовъ изъ прикладныхъ церковныхъ доходовъ они согласились каждагодно жертвовать на дополнительные оклады въ Семинаріи и Училищахъ до того времени, когда Семинарія поступитъ на содержаніе изъ Государственнаго Казначейства (\*). Вслѣдствіе добровольныхъ подписокъ въ Вятской епархіи образуются училищные округа въ слѣдующемъ видѣ.

А) *Вятскій* училищный округъ составляютъ причты:

1) въ городѣ Вяткѣ—Каѳедральнаго собора, со взносомъ ежегодно 100 рублей, Спасскаго собора, со взносомъ 200 р., Воскресенскаго—25 р., Александро-Невскаго—20 р., Богоявленскаго—10 р., Знаменской церкви—25 р., Срѣтенской—10 р., Предтеченской—20 р., Всесвятской—10 р., Владимірской—12 р., Донской—15 р., Покровской—18 р., Спасо-Хлыновской—20 р., — всего четыреста девяносто шесть (496) рублей.

2) Въ благочиніи священника Юсифа *Сергіева*: села Марьевскаго—60 р., Никулицкаго—40 р., Бобинскаго—60 р., Загарскаго—65 р., Медянскаго—50 р., Филейскаго—45 р., Бахтинскаго—40 р., Пасѣговскаго—50 р., Вязовскаго—30 р., Лубягинскаго—30 р., Кстининскаго—75 р., Краснаго—40 р., — всего пятьсотъ восемьдесятъ пять (585) рублей.

3) Въ благочиніи протоіерея Кирилла *Спасскаго*: села Вожгальскаго—100 р., Куменскаго—70 р., Верхо-Куменскаго—30 р., Вознесенскаго—20 р., Ключевскаго—35 р., Нижне-Ивкинскаго—65 р., Раменскаго—50 р., Кырмыжскаго—60 р., Филиповскаго—60 р., Каринскаго—80 р., Рябовскаго—45 р., Березинскаго—70 р., Верхобыстрицкаго—60 р., всего семьсотъ девяносто пять (795) руб., со включеніемъ сюда пятидесяти

---

(\*) Можно надѣяться на основаніи заботливости Епархіальнаго Духовенства, что съ половины будущаго 1869 года Вятская Семинарія поступитъ на содержаніе изъ Государственнаго Казначейства.

(50) р. отъ церкви села Ребиновскаго, коего причтъ причисляеть себя къ Нолинскому округу.

4) Въ благочиніи священника *Василія Лопатина*: села Ржанополомскаго—90 р., Волменскаго—35 р., Бурмакинскаго—32 р., Просницкаго—40 р., Усть-Чепецкаго—55 р., Пыжинскаго—45 р., Чепецко-Ильинскаго—30 р., Волчевскаго—40 р., Селезеневскаго—25 р.,—всего триста девяносто два (392) руб.

5) Въ благочиніи протоіерея *Іоанна Куртіева*: г. Слободскаго Преображенскаго собора—100 р., Вознесенскаго 100 р., Николаевской церкви 60 р., Срѣтенской—50 р., Свято-Духовской на Демьянкѣ—40 р.; всего триста пятьдесятъ (350) рубл.

6) Въ благочиніи священника *Іоанна Кибардина*: села Лекомскаго—50 р., Трехключинскаго—30 р., Совьинскаго—65 р., Волковскаго—60 р., Подчуршинскаго Преображенскаго—50 р., Подчуршинскаго Троицкаго—30 р., Шестаковскаго Никольской церкви—40 р., Шестаковскаго Благовѣщенской церкви—43 р., всего четыреста (400) рублей.

7) Въ благочиніи священника *Александра Мышкина*: завода Холуницкаго Троицкой церкви—80 р., Воскресенской церкви—80 р., завода Блимковскаго—60 р., Черно-Холуницкаго—45 р., села Холуницкаго—20 р., Пантыльскаго—90 р., Роговскаго—45 р., Кичинскаго—55 р., Вохминскаго—50 р., Закаринскаго—60 р., Кругловскаго—40 р.,—всего пятьсотъ двадцать пять (525) рублей.

8) Въ благочиніи священника *Николая Маракулина*: села Сунскаго—84 р., Мухинскаго—62 р., Косинскаго—62 р. и отъ Кладбищенской церкви 5 р., Игумновскаго—16 р., Хмѣлевскаго—52 р., и отъ Кладбищенской церкви—2 р., Польшинскаго—62 р. и отъ Кладбищенской церкви—2 р., Березинскаго—46 р., Низевскаго—35 р., Заозерницкаго—35 р., Сезеневскаго—52 р., Поджержновскаго—36 р. и отъ Кладбищенской—церкви—3 р., Мудровскаго—57 р., Исаковскаго—41 р.,—всего шесть сотъ пятьдесятъ два (652 р.) руб.



9) Въ благочиніи священника Сумеона *Кошурникова*: села Нагорскаго—60 р., Мулинскаго—45 р., Вобловицкаго—50 р., Всесвятскаго—50 р., Сыръянскаго—50 р., Прокопьевскаго—20 р., Заевского—30 р., Иванцовскаго—2 р., Николаевского—25 р., Синегорскаго—20 р., Троицкаго—20 р.,— всего триста семдесятъ два (372) рубля.

10) Въ благочиніи священника Николая *Зонова*: завода Кирсинскаго—55 р., села Волосницкаго—18 р., Лоинскаго—42 р., Пушейскаго—47 р., Кайгородскаго—72 р., Гидаевскаго—23 р., Кичановскаго—3 р.,— всего двѣсти шестьдесятъ (260) рублей.

11) Въ благочиніи Орловскаго протоіерея Гавріила *Котлецова*: г. Орлова Казанскаго собора—70 р., Троицкой церкви—36 р., Благовѣщенской—42 р., Рождество-Богородицкой—20 р.,— всего сто шестьдесятъ восемь (168) рублей.

12) Въ благочиніи священника села Великорѣцкаго Іоанна *Сычугова*: села Великорѣцкаго—100 р., Гороховскаго—60 р., Пышакскаго—40 р., Верховскаго—50 р., Березовскаго—25 р., Слудскаго—26 р., Верходворскаго—23 р., Бѣлоезерскаго 1 р., Верхораменскаго—15 р., Боровицкаго—50 р., Кленовицкаго—28 р., Подрѣльскаго—28 р., Чудиновскаго—45 р., Монастырскяго—15 р., Поломскаго—15 р., Соловецкаго—20 р.,— всего пять сотъ сорокъ одинъ (541) рубль.

13) Въ благочиніи священника села Сорвижскаго Іоанна *Сырнева*: села Сорвижскаго—40 р., Васильевскаго—50 р., Арбажскаго—45 р., Верхотульскаго—30 р., Чистопольскаго—30 р., Вишкильскаго—30 р.,— всего двѣсти двадцать пять (225) рублей.

14) Въ благочиніи священника Николая *Олюнина*: села Суводскаго—35 р., Воскресенскаго—60 р., Верхошижемскаго—80 р., Верхоивгинскаго—40 р., Илганскаго—50 р., Зашижемскаго—45 р., Касинскаго—45 р., Коршинскаго—15 р., Верхолиповскаго—25 р., Адышевскаго—30 р., Космодамиан-



скаго—10 р.,—всего четыреста тридцать пять (435) рублей.

15) Въ благочиніи села Истобенскаго (Никольскаго) священника Александра *Попова*: села Истобенскаго Троицкаго—30 р., Истобенскаго—Никольскаго—30 р., Пищальскаго—45 р., Шальговскаго—32 р., Пустошенскаго—30 р., Талицкаго—25 р., Камешницкаго—55 р., Быстрицкаго—50 р., Колковскаго—20 р., Русановскаго—20 р., Тохтинскаго—25 р.,—всего триста шестьдесят два (362 р.) рубля.

16) Въ благочиніи Котельническаго протоіерея Николая *Хломина*: г. Котельнича Троицкаго собора—130 р., Николаевской церкви 95 р., Предтеченской—65 р., села Екатерининскаго—70 р., Молотниковскаго—50 р., Гостевскаго—45 р., Юрьевскаго—30 р., Красногорскаго—30 р., Александровскаго—35 р., Покровскаго—35 р.,—всего пять сотъ восемьдесятъ пять (585 р.) руб.

17) Въ благочиніи Котельническаго уѣзда с. Троицкаго священника Іоанна *Сычугова*: села Троицкаго—40 р., Юмскаго—53 р., Ацвежскаго—52 р., Высокогорскаго—40 р., Архангельскаго 35 р., Богородскаго—35 р., Семеновскаго—31 р., Ивановскаго 31 р., Рождественскаго—40 р., Прокопьевскаго 33 р., Богословскаго—31 р.,—всего четыреста двадцать одинъ (421 р.) руб.

18) Въ благочиніи священника Іакова *Юферева*: села Макарьевскаго—50 р., Круглыжскаго—140 р., Кобрскаго—50 р., Даровскаго—80 р., Спасскаго—55 р., Куринскаго—40 р., Окатьевскаго—35 р., Высоковскаго 36 р., Вонданскаго—30 р., Порѣльскаго—35 р., Никольскаго—28 р., Верховонданскаго—30 р., Верхокуринскаго 25 р., Ильинскаго—35 р., Владимірскаго—20 р.,—всего семь сотъ двадцать пять (725 р.) руб.

19) Изъ благочинія Кукарскаго протоіерея Петра *Котлецова* причты двухъ сель: Жерновогорскаго и Колянурскаго причисляются къ *Вятскому* училищному округу.

Общій итогъ пожертвованій отъ Вятскаго училищнаго округа простирается до восьми тысячъ двухъ сотъ восьмидесяти девяти (8289 р.) р.

Б. *Полинскій* училищный округ составляют причты:

1. Полинскаго собора во взносомъ 120 р.
2. Полинской Успенской церкви со взносомъ 140 р.
3. Уржумскаго Троицкаго собора со взносомъ 60 р.
4. Уржумской Казанской церкви—35 р.
5. Уржумской Воскресенской церкви—35 р.
6. Сельскихъ церквей: въ благочиніи протоіерея *Михаила Зубарева*: села Архангельскаго—80 р., Васильевскаго—95 р., Лобанскаго—80 р., Нѣмскаго—80 р., Святопольскаго—70 р., Ботылинскаго—45 р., Срѣтенскаго—65 р., Ситьминскаго—30 р., Юртикскаго—70 р., Колобовскаго—50 р., Новоспасскаго—45 р., Митрофановскаго—10 р., Сырчанскаго 30 р., Соколовскаго—60 р., Бутырскаго—55 р., Богословскаго—30 р.,— всего, со включеніемъ 140 р. отъ Успенской церкви, тысяча тридцать пять (1035 р.) руб.

7. Въ благочиніи Уржумскаго протоіерея *Павла Гонорскаго*: Буйскаго завода—40 р., Шурминскаго завода—60 р., Буйско-Архангельскаго села—40 р., Лопьяльскаго—40 р., Ашланскаго—15 р.,—всего со включеніемъ 130 р. отъ городскихъ церквей триста двадцать пять (325 р.) рублей.

8) Въ благочиніи священника *Михаила Осокина*: села Рождественскаго—70 р., Кырчанскаго—90 р., Талоключинскаго—105 р., Курчумскаго—80 р., Ошланскаго—70 р., Ильинскаго—65 р., Верховойскаго—40 р., Чигиринскаго—20 р.,— всего пять сотъ сорокъ (540 р.) рублей.

9) Въ благочиніи священника *Виктора Ардашева*: села Сунскаго—100 р., Ошетскаго—70 р., Верхосунскаго—75 р., Татауровскаго—80 р., Ишетскаго—25 р., Экономическо-Лудянскаго—25 р., Ясашно-Лудянскаго—35 р., Верхоишетскаго—10 р.,—всего четыреста сорокъ (440 р.) рублей.

10) Въ благочиніи священника *Александра Рязанцева*: села Петровскаго—65 р., Рождественскаго 20 р., Цѣпочкин-

скаго—20 р., Козмодамианскаго—20 р., Биляморскаго—10 р., Хлѣбниковскаго—15 р., Турекскаго—30 р., Косолаповскаго—30 р., Илетскаго—25 р., Елеевскаго—10 р., Пустопольскаго—30 р.,—всего двѣсти семьдесятъ пять (275 р.) рублей.

11) Въ благочиніи протоіерія Свмеона Чуракова: села Лажскаго—70 р., Лебяжскаго Николаевской церкви—80 р., Красноярскаго—40 р., Байсинскаго—35 р., Ветошкинскаго—30 р.,—всего двѣсти пятьдесятъ пять рублей (255 р.),—прочіе причты изъ сего благочинія причисляются къ *Яранскому* училищному округу.

12) Въ благочиніи Малмыжскаго протоіерія Николая Шибанова: села Аджима—30 р., Рожкинскаго—20 р., Рѣшетниковскаго—20 р., Гоньбинскаго—15 р., Цыпшинскаго—40 р., Савалей—20 р., Мамсинерскаго—30 р., Дерюшевскаго—25 р., Черемисскаго Малмыжа—15 р.,—всего двѣсти пятнадцать (215 р.) руб.; прочіе причты причисляютъ себя къ *Елабужскому* округу.

13) Въ благочиніи священника Петра Вознесенскаго: села Старокильмезскаго—18 р., Зонскаго—12 р., Копкинскаго—15 р., Халдинскаго—20 р., Константиновскаго—20 р., Сюмсинскаго—30 р., Каксинскаго—20 р., Большекильмезскаго—45 р.,—всего сто восемьдесятъ (180 р.) руб., прочіе причты причисляютъ себя къ округамъ: *Сарапульскому и Елабужскому*.

15) Въ благочиніи священника Стефана Загулева: причтъ села Куракинскаго причисляетъ себя къ *Нолинскому* округу.

Общій итогъ пожертвованій отъ Нолинскаго округа восходитъ до трехъ тысячъ трехъ сотъ восьмидесяти пяти (3385 р.) рублей.

В. *Яранскій* училищный округъ составляютъ причты:

1. Яранскаго Успенскаго собора со взносомъ 100 р.
2. Яранской Троицкой церкви со взносомъ 60 р.

3. Яранской Благовѣщенской церкви со взносомъ 35 р., — всего по городу Яранску сто девяносто пять (195 р.) руб.

4. Въ благочиніи Царевосанчурскаго протоіеря Петра *Елошина*: Царевосанчурскаго собора—27 р., Владимірской церкви—27 р., Тихвинской—20 р., Городищенской—25 р., села Галицкаго—30 р., Улешскаго—20 р., Опминскаго—30 р., Кокшагскаго—30 р., Макарьевскаго—20 р., Краинскаго—25 р., Большеустыинскаго—5 р., Шарангинскаго—20 р., Падеринскаго—20 р., Кундышскаго—20 р., Ньжнурскаго—20 р., Кувшинскаго—20 р., Сметанинскаго—25 р., Мусерскаго—20 р.,—всего четыреста четыре (404 р.) рубли.

5) Въ благочиніи Кукарскаго протоіеря Петра *Котлецова*: Кукарскаго собора—90 р., Успенской церкви—16 р. 68 к., Покровской—40 р., Спасской—5 р., села Ишлыка—10 р., села Мокина—50 р., Ильинскаго—50 р., Соломинскаго—40 р., Ижевскаго—32 р., Липовскаго—45 р., Колобова—40 р.,—всего четыреста девяносто руб. шестьдесят восемь коп. (490 р. 68 к.), со включеніемъ сюда 40 руб. отъ села Жерновогорскаго и 32 р. отъ села Колянурскаго.

6) Въ благочиніи протоіеря Свмеона *Чуракова*: села Кичминскаго—100 р., Кукнурскаго—60 р., Толманскаго—40 р., Казанскаго 30 р., Атарскаго—40 р., Кузнецовскаго—25 р., Высокомеляндскаго—15 р.,—всего триста десять руб. (310 р.)

7) Въ благочиніи священника села Пижанки Александра *Сырнева*: села Пижанки—45 р., Сосновскаго—40 р., Пижанскаго—50 р., Пачинскаго—35 р., Ижмаринскаго—30 р., Шошминскаго—45 р., Макаровскаго—32 р., Пиштанскаго—40 р., Ломовскаго—30 р., Верхопижемскаго—27 р., Войскаго—30 р., Верхоиожскаго—20 р., Новотроицкаго—20 р., Михайловскаго—20 р., Большещешурскаго—16 р.,—всего четыреста восемьдесят (480 р.) рублей.



8) Въ благочиніи священника Стефана *Зауллева*: села Новоторьяльскаго—50 р., Сернурскаго—50 р., Юледурскаго—40 р., Токтайблякскаго—50 р., Верхоушнурскаго—40 р., Староторьяльскаго—35 р., Марисольскаго—30 р., Тумгомучашскаго—30 р., Салтакьяльскаго—25 р., Русско-Шойскаго—15 р.,—всего триста девяносто пять (395 р.) руб. со включеніемъ сюда 30 р., отъ причта Куракинскаго, причисленнаго къ *Нолинскому* округу.

9) Въ благочиніи священника Михаила *Рубинскаго*: села Кугушерскаго—20 р., Салабелякскаго—40 р., Краснаго—15 р., Пектубаевскаго—40 р., Косьмодаміанскаго—15 р., Люперольскаго—13 р., Вашкопальскаго—20 р., Шулкинскаго—15 р., Кучкинскаго—15 р., Оршинско-Краевскаго 15 р., Ушинскаго—15 р., Великорѣцкаго—15 р., Ихтинскаго—30 р., Ташаковскаго—18 р., Уртминскаго—12 р.,—всего двѣсти девяносто восемь (298 р.) рублей.

Количество пожертвованій въ Яранскомъ округѣ простирается до двухъ тысячъ пяти сотъ семидесяти двухъ рублей шестидесяти восьми копѣекъ (2,572 р. 68 к.).

Г. *Глазовскій* училищный округъ составляютъ причты:

1) Въ благочиніи протоіерея Іосифа *Стефанова*: Глазовскаго собора, со взносомъ 180 р., Кладбищенской церкви—9 р. 20 к.,—села Верхъ-Парзинскаго—23 р. 80 к., Ягошурскаго—52 р., Нововолковскаго—50 р. 20 к., Балезинскаго—64 р. 80 к., Люкскаго—63 р. 40 к., Карсовойскаго—2 р. 20 к., Кулигинскаго—2 р. 20 к., Гординскаго—24 р. 40 к., Верхокамскаго—6 р. 60 к., Зюздинскаго Аванасьевскаго—55 р., Зюздинскаго-Христорождественскаго—27 р. 80 к., Зюздинскаго-Воскресенскаго—7 р. 20 к., Зюздинскаго-Георгіевскаго—8 р. 80 к., зав. Песковскаго—47 р. 20 к., села Красноглинскаго—41 р., зав. Омутницкаго—15 р. 60 к., зав. Залазинскаго—50 р. 40 к., села Бѣльскаго—50 р. 80 к., Люм-



скаго—19 р. 40 к., Понинскаго—7 р. 80 к.,—всего восемь соть восемнадцать руб. восемьдесят коп. (818 р. 80 к.).

2) Въ благочиніи священника села Бѣльскаго Іоанна *Попова*: села Бѣльскаго—112 р., Верхосунскаго—110 р., Святицкаго—100 р., Уканскаго—100 р., Верхосвятицкаго—95 р., Садинскаго—70 р., Еловскаго—40 р., Пудемскаго—25 р., Ядгурецкаго—25 р., Ежевскаго—25 р., Верхобѣльскаго—30 р.,—всего семь соть тридцать два (732 р.) руб.

3) Въ благочиніи священника Филиппа *Бобровскаго*: села Зуринаскаго—30 р., Пужмежскаго—30 р., Юскинскаго—20 р., Верхлыпскаго—15 р., Тортымскаго—17 р., Игринскаго—18 р., Узинскаго—27 р., Мултанскаго—35 р., Зятцинскаго—20 р.,—всего двѣсти сорокъ два (242 р.) рубля.

4) Въ благочиніи священника Василя *Дьякова*: села Утинскаго—65 р., Юкаменскаго—30 р., Унинскаго—80 р., Елганскаго—65 р., Ухтымскаго—135 р., Лѣмскаго—65 р., Порѣзскаго—65 р., Сосновскаго—65 р., Верхокосинскаго—50 р., Святогорскаго—35 р., Пышкетскаго—32 р., Валамазскаго—20 р., Курьинскаго—30 р., Сардыкскаго—30 р., Уть-Сюмсинскаго—15 р., Кокманскаго завода—15 р.,—всего семь соть девяносто семь (797 р.) рублей.

Итогъ пожертвованій въ Глазовскомъ округѣ простирается до двухъ тысячъ пяти соть восмидесяти девяти руб. восмидесяти коп. (2,589 р. 80 к.).

Д. *Сарапульскій* училищный округъ составляютъ причты:

1) Въ благочиніи протоіерея Павла *Анисимова*: Вознесенскаго собора, со взносомъ 225 р., Покровской церкви—80 р., Свято-Троицкой—60 р., Кладбищенской—10 р.,—всего триста семдесятъ пять (375 р.) рублей.

2) Въ благочиніи протоіерея Воткинскаго завода Михаила *Преображенскаго*: Благовѣщенской церкви—210 р., Николаевской—75 р., Кладбищенской—5 р., села Дебесь—110 р.,

Шарканъ—45 р., Паздеринскаго—35 р., Петропавловскаго—35 р., Тойкинскаго—25 р., Сосновскаго—28 р., Чутырскаго—28 р., Сивинскаго—18 р., Полозовскаго—15 р., Большепургинскаго—18 р., Июльскаго—25 р., Христорождественскаго—20 р., Кельчинскаго—20 р., Нижнелынского—15 р.,—всего семь сотъ двадцать два (722 р.) рубля.

3) Въ благочиніи протоіерея Ижевскаго завода Павла *Романова*: соборной Ижевской церкви—160 р., Николаевской—26 р., Кладбищенской—5 р., села Завьяловскаго—25 р., Гольянскаго—62 р., Юскинскаго—20 р., Пургинскаго—15 р., Большенорьянскаго—18 р., Нылгижигынскаго—35 р., Нылгивамьинскаго—22 р., Люкскаго—15 р., Кекоранскаго—15 р., Бодьинскаго—10 р., Николаевскаго—15 р.,—всего четыреста сорокъ три (443 р.) рубли.

4) Въ благочиніи священника Александра *Никольскаго*: села Мостовинскаго—20 р., Мазунинскаго—50 р., Тарасовскаго—5 р., Галановскаго—20 р., Большекалмашскаго—10 р., Вятскаго—10 р., Каракулинскаго—60 р., Колесниковскаго—10 р., Чегандинскаго—10 р., Новопоселянскаго—10 р., Чекалдинскаго—10 р., Ермолаевскаго—25 р., Колюшевскаго—20 р., Арзамасцовскаго—10 р.,—всего двѣсти семдесятъ (270 р.) рублей.

5. Въ благочиніи священника Алексѣя *Пинегина*: села Ярамаскаго—15 р., Козловскаго—15 р., Даниловскаго—80 р., Нечкинскаго—30 р., Ильдибаевскаго—40 р., Кигбаевскаго—60 р., Космодамианскаго—35 р., Выѣздинскаго—30 р., Чекалкинскаго—20 р., Кіасовскаго—40 р., Бурановскаго—15 р., Мушаковскаго—25 р.,—всего четыреста пять (405 р.) рублей.

6) Въ благочиніи священника Петра *Вознесенскаго*: села Водзимоньинскаго—45 р., Вавожскаго—35 р., Сямъ-можгинскаго—20 р., Каменно-Ключинскаго—18 р., Уватуклинскаго—15 р.,—всего сто тридцать три (133 р.) рубли.

Общая сумма пожертвованій въ Сарапульскомъ округѣ простирается до двухъ тысячъ трехъ сотъ сорока восьми руб. (2,348 р.).

Е. *Елабужскій* училищный округъ составляютъ причты:

1) Въ благочиніи Елабужскаго протоіерея Павла *Бехтерева*: Спасскаго собора, со взносомъ 250 р., Николаевской церкви—110 р., Покровской—90 р., Кладбищенской—20 р., Пріютской—10 р., и училищной—5 р.,—всего четырехста восемьдесятъ пять (485 р.) рублей.

2) Въ благочиніи священника Николая *Клобукова*: села Качинскаго—50 р., Бемышевскаго завода—45 р., Танаевскаго—50 р., Лѣкаревскаго—25 р., Саралинскаго—45 р., Мещеряковскаго—30 р., Котловскаго—15 р., Костенѣевскаго—43 р., Анзирскаго—40 р., Петропавловскаго—40 р., Крымско-Слудскаго—45 р., Гаринскаго—40 р., Еловскаго—25 р., Тихоновскаго—25 р., Свиногорскаго—35 р., Верхнеигринскаго—35 р., Покровскаго—30 р., Косьмодамианскаго—35 р.,—всего шесть сотъ пятьдесятъ три (653 р.) рубли.

3) Въ благочиніи священника Стефана *Кудрявцева*: села Пьяноборскаго—50 р., Можгинскаго—45 р., Пужеучинскаго—45 р., Алнашевскаго—35 р., Кураковскаго—30 р., Варзіатчинскаго—20 р., Граховскаго—30 р., Билярскаго—32 р., Челнинскаго—32 р., Тихогорскаго—35 р., Иско-Устьинскаго—30 р., Александровскаго—20 р., Новогорскаго—25 р., Новотроицкаго—26 р., Поршургакинскаго—20 р.,—всего четырехста двадцать три (423 р.) рубли.

4) Изъ благочинія Малмыжскаго протоіерея Николая *Шибанова*: Малмыжскаго собора, со взносомъ 60 р., Кладбищенской церкви—15 р., Старобурецкаго села—30 р., Верхней Слудки—18 р., Новобурецкаго—15 р., Кулыжскаго—22 р., Полянскаго—30 р., Усада—20 р.,—всего двѣсти десять (210 р.) рублей.

5) Изъ благочинія священника Петра *Вознесенскаго*: села *Большеучинскаго*—40 р., *Селтинскаго*—20 р., *Кизнерскаго*—25 р., *Волипельгинскаго*—14 р., *Сушинскаго*—18 р., *Тыловыльпельгинскаго*—18 р., *Такашурскаго*—10 р., *Старомултанскаго*—18 р.,—всего сто шестьдесятъ три (163 р.) рубли.

Общая сумма пожертвованій въ *Елабужскомъ* округѣ восходитъ до тысячи девяти сотъ тридцати четырехъ (1,934 р.) рублей.

Почтительнѣйше представляя Вашему Преосвященству вышеизложенные отзывы всѣхъ причтовъ *Вятской* епархіи, Правленіе Семинаріи имѣеть честь испрашивать *Архипастырскаго* разрѣшенія: во первыхъ—на избраніе каждому десятку причтовъ изъ своей среды одного священнослужителя для участія въ сѣздахъ Духовенства своего училищнаго округа и одного къ нему кандидата, съ тѣмъ, чтобы таковое избраніе повсемѣстно въ Епархіи окончилось въ половинѣ іюня сего года и чтобы оо. Благочинные, коимъ поручено наблюденіе за этимъ дѣломъ, могли донести Вашему Преосвященству объ избранныхъ представителяхъ и кандидатахъ въ концѣ того же мѣсяца; во 2-хъ—на высылку подписной отъ духовенства суммы на 1868 годъ въ Правленіе *Вятской* Семинаріи и въ училища своего округа, въ два срока, именно: одной половины къ 25 числу іюня, а другой половины къ 15 числу октября сего 1868 г., такъ какъ сумма эта внесена въ смѣту на дополнительные оклады въ семинаріи и училищахъ именно въ настоящемъ году.

Сообразно съ количествомъ свѣчной суммы, высланной уже во всѣ училища *Вятской* епархіи въ началѣ текущаго года, именно: въ *Вятское* училище 4,015 р. 49 к.,—въ *Ноллинское*—2,271 р. 25½ к., въ *Яранское*—2,502 р. 50½ к.,—въ *Глазовское*—2,134 р. 38 к.,—въ *Сарапульское*—3,364 р. 53¾ к., и въ *Елабужское*—2,223 р. 76½ к., высылка дополнительной суммы, согласно съ штатною и дополнительною смѣ-



тами на 1868 годъ, можетъ быть распределена между (благочинными такимъ образомъ: 1) въ *Елабужское* училище имѣютъ высылать подписную сумму отъ подвѣдомыхъ причтовъ оо. Благочинные: протоіерей Павелъ Бехтеревъ и священникъ Николай Клобуковъ; въ *Сарапульское*—протоіерей Павелъ Анисимовъ, въ *Глазовское*—протоіерей Іосифъ Стефановъ; въ *Яранское* протоіерей Петръ Добровольскій, протоіерей Петръ Егшинъ, протоіерей Кукарскій Петръ Котлецовъ и священникъ Михаилъ Рубинскій; въ *Нолмское*—протоіерей соборный Петръ Александровъ, протоіерей Успенской церкви Михаилъ Зубаревъ и священникъ Викторъ Ардашевъ; въ *Вятское* училище—Каѳедральный протоіерей Стефанъ Кашменскій, протоіерей Герасимъ Никитниковъ, священникъ Іосифъ Сергіевъ, священникъ Николай Олюинъ, Слободскій протоіерей Іоаннъ Куртіевъ, священникъ Іоаннъ Кибардинъ, священникъ Александръ Мышкинъ, священникъ Николай Маракулинъ, священникъ Сумеонъ Кошурниковъ, священникъ Николай Зоновъ и священникъ Іаковъ Юферевъ; прочіе же оо. Благочинные, не упомянутые въ семъ росписаніи, приглашаются доставлять дополнительную сумму въ Правленіе Вятской Семинаріи въ указанные для всѣхъ сроки.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола Епископа Вятскаго и Слободскаго на представленіи Вятскаго Семинарскаго Правленія отъ 16 февраля сего 1868 г. за № 465, послѣдовала таковая: «разрѣшается съ тѣмъ, чтобы избраніе благонадежныхъ представителей для участія въ сѣздахъ Духовенства по всѣмъ училищнымъ округамъ, утвержденнымъ мною, произведено было правильно (согласно новому уставу) безъ всякаго стѣсненія меньшихъ благонадежныхъ членовъ причта. Кромѣ благонадежности при избраніи нужно обращать вниманіе и на личное желаніе избираемаго, свидѣтельствующее о сознаніи имъ важности дѣла и особенно на

безпрепятственность со стороны другихъ необходимѣйшихъ его обязанностей. Касательно подписки опредѣленной суммы отъ прикладныхъ церковныхъ доходовъ, вмѣсто неопредѣленныхъ процентовъ, усматриваю, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ приложили къ сему неотложно—важному дѣлу, особенно по его послѣдствіямъ для самого же духовенства, полное свое стараніе, на примѣръ одинъ изъ протоіереевъ (М. *Зубаревъ*) изъ своего благочинія собралъ болѣе тысячи рублей, а другой (І. *Стефановъ*), увеличившій подписную сумму до 800 р., сдѣлалъ выводы за пять лѣтъ прихода и расхода при каждой церкви, для точнаго опредѣленія возможнаго для ней взноса. Отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, именно: о. протоіерея К. *Спаскаго*, св. В. *Ардашева* и другихъ надѣюсь въ текущемъ же году нѣкотораго увеличенія подписной суммы, по состоятельности ихъ церквей. Нѣкоторые причты подписали годовой взносъ въ три и даже въ одинъ рубль; желательно видѣть увеличеніе ихъ взноса, на сколько представится возможность, на основаніи пятилѣтней сложности приходовъ суммы церковной. Относительно сроковъ высылки суммы въ Правленіе Семинаріи и училища, по сдѣданному росписанію, рекомендую для безостановки въ экономіи Семинарской, а особенно училищной, вторую половину сей суммы высылать въ сентябрѣ настоящаго года, а гдѣ возможно вмѣстѣ съ первою одновременно (въ концѣ іюня); съ будущаго же 1869 года первая половина подписной суммы должна быть представляема въ январѣ, а другая въ августѣ. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по всему духовенству Вятской Епархіи».

— Въ Вятской духовной консисторіи, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 3 декабря 1867 г. за № 54-мъ, (напечатаннаго выше) по вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ, постановлено: указъ Св. Синода и списокъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи непременно озаботилось постепенно приобрести въ церковныя бібліотеки, на счетъ кошелевыхъ суммъ, книги, означенныя въ семь спискѣ, если таковыхъ книгъ въ бібліотекахъ не имѣется. Благочиннымъ поставить въ обязанность наблюсти за исполненіемъ сего.

— Постановленіемъ Вятской духовной консисторіи церковь села Мултана Малмыжскаго уѣзда перечислена изъ благочинія Зуринскаго священника *Филитта Бобровскаго* въ благочиніе Водзимоньинскаго священника *Петра Вознесенскаго*.

— Въ Вятской духовной консисторіи, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 13 декабря 1867 г. за № 6383-мъ о назначеніи единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія Вятской епархіи, постановлено приложенную при семь указѣ вѣдомость напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

### ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пособія.

Съ 1-го января по ноябрь мѣсяць 1867 г.

| № и число представленія Епархіальнаго Начальства. | Какой Епархіи, званіе, имя и фамилія.   | Размѣръ пособія. | Изъ какого казначейства пособіе назначается. |
|---|---|------------------|--|
|   | Вятской:  |                  |  |
| № 4286, іюня 8-го.                                | Котельническаго уѣзда села Высоковского заштатный діаконъ Іаковъ Абрамовъ.        | 50 руб.          | Котельническаго уѣзднаго.                    |
| № 5117, іюля 10-го.                               | Слободскаго уѣзда села Сунскаго умершаго діакона Лопатина вдова Акилина Лопатина. | 50 руб.          | Слободскаго уѣзднаго.                        |

|                     |  |         |                       |
|---------------------|--|---------|-----------------------|
| № 4383, іюня 11-го. | Вятскаго уѣзда села Чепецко-Ильинскаго умершаго священника Емельянова вдова Филикитата Емельянова. | 70 руб. | Вятскаго губернскаго. |
| № 4344, іюня 11-го. | Котельничскаго уѣзда села Куринаскаго заштатный діаконъ Іона Чемодановъ.                           | 50 руб. | того-же.              |
| № 4747, іюля 29-го. | Яранскаго уѣзда села Липовскаго заштатный діаконъ Александръ Пасынковъ.                            | 50 руб. | Яранскаго уѣзнаго.    |
| № 5120, іюля 10-го. | Того же уѣзда слободы Кукарки заштатный діаконъ Андрей Васнецовъ.                                  | 50 руб. | того-же.              |
| № 5122, іюля 10-го. | Орловскаго уѣзда села Тохтинскаго умершаго діакона Васнецова вдова Анастасія Васнецова.            | 50 руб. | Орловскаго уѣзнаго.   |

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Два отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 11 января сего года за № 188, и отъ 18 числа того же мѣсяца за № 305-мъ.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Г. Гофмаршалъ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича сообщаетъ, что Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Великая Княгиня Цесаревна, принявъ благосклонно сочиненіе Вашего Преосвященства «Пастырскія Наставленія», изволили поручить передать Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, за поднесеніе онаго, благодарность Ихъ Высочествъ.



Долгомъ считаю увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство,  
Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ по-  
чтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ Императорскаго Двора и Секретарь Государыни  
Императрицы сообщаютъ, что Ихъ Императорскія Величества  
удостоили благосклонно принять сочиненіе Вашего Преосвящен-  
ства «Пастырскія Наставленія», и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРА-  
ТОРЪ соизволилъ Всемилостивѣйше повелѣть объявить Вамъ,  
Милостивый Государь и Архипастырь, Высочайшую ЕГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА благодарность, а ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА—  
признательность ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ по-  
чтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

*Даръ Его Преосвященства воспитанницамъ Вятскаго  
училища дѣвицъ духовнаго званія.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, при  
посѣщеніи училища дѣвицъ духовнаго званія 23 января, изво-  
лилъ передать воспитанницамъ старшаго класса 50 р., съ тѣмъ,  
чтобы онѣ употребили эти деньги на содержаніе одной изъ  
своихъ подругъ, имѣющей нужду въ пособіи. Воспитанницы,  
съ глубочайшею признательностію принявъ этотъ даръ, едино-  
душно пожелали обратить его на окончательное образованіе со-  
воспитанницы своей *Юліи Рпшетовой*, состоявшей пансіонер-  
кою, но нынѣ лишившейся родителя.

*Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

По резолюціи Его Преосвященства отъ 20 декабря 1867  
года завѣдываніе Спасо-Орловскимъ монастыремъ, по случаю

увольненія Игумена Діодора, поручено Іеромонаху Гермогену, перемѣщенному изъ Костромской епархіи.

— По представленію Правленія семинаріи утверждень Его Преосвященствомъ въ должности почетнаго блюстителя Вятской семинаріи по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ города Котельнича Семень Сергѣевъ *Зыринъ*.

— На мѣсто уволеннаго по прошенію секретаря Семинарскаго правленія В. *Измайлова* назначень секретаремъ Профессоръ семинаріи Владиміръ *Фармаковскій*.

— Священникъ села Еловскаго Глазовскаго уѣзда *Іаковъ Гаркуновъ* опредѣлень учителемъ Вятскаго Дух. училища.

— Діаконъ села Бурмакина Вятскаго уѣзда *Матвей Соболевскій* принять, согласно его прошенію, въ число братства Вятскаго Успенскаго монастыря, а на мѣсто его опредѣлень уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи *Іванъ Соболевскій*, 14 января сего года.

— Заштатный священникъ села Аджима Малмыжскаго уѣзда *Георгій Воецкій* допущень къ исправленію священнической должности въ томъ же селѣ, 11 января сего года.

— Діаконъ Вятскаго Воскресенскаго собора *Василій Модестовъ*, согласно его прошенію, 22 января сего года опредѣлень на священническое мѣсто въ село Еловское Глазовскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщень къ Воскресенскому собору діаконъ Вятской Владимірской церкви *Николай Клязевъ*.

— Послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Порфирій Кибардинъ* 22 января сего года опредѣлень на причетническую вакансію къ Вятской Владимірской церкви, съ производствомъ во діакона.

— Діаконъ Сарапульской Покровской церкви *Симеонъ Чеснокъ* опредѣлень на священническое мѣсто въ село Синеглинское Слободскаго уѣзда, вмѣсто священника *Алексѣя Курбановскаго*, перемѣщеннаго въ село Тойкино Сарапульскаго уѣзда, а къ Сарапульской Покровской церкви опредѣлеть на діаконское

мѣсто уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятской семинаріи *Михаилъ Бляевъ*.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи *Серафимъ Пономаревъ* 8 февраля сего года опредѣленъ на діаконское мѣсто въ Песковскій заводъ Глазовскаго уѣзда.

— Принятый изъ гражданскаго вѣдомства въ духовное, оставный коллежскій регистраторъ *Петръ Васильевъ Зарницынъ*, постановленіемъ консисторіи отъ 31 января сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ село Талоключинское Нолинскаго уѣзда.

#### *Исключеніе изъ духовнаго званія.*

Послушники Вятскаго Успенскаго монастыря священнической сынъ *Василій Андреевскій* и причетническіе сыновья: *Иванъ Курочкинъ*, *Василій Аммосовъ* и *Иванъ Успенскій* исключены изъ духовнаго званія—первые трое за пьянство, буйство и кражу, а послѣдній за пьянство и буйство и для избранія рода жизни отосланы на распоряженіе Губернскаго Правленія.

—Постановленіемъ консисторіи, 21/27 декабря 1867 г. состоявшимся, сынъ запрещеннаго діакона Елабужскаго Спасскаго собора *Василія Покровскаго*, *Александръ Покровскій*, нигдѣ не обучавшійся, согласно его желанію, уволенъ изъ духовнаго званія.

*Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи.*

Почетный блюститель по хозяйственной части Вятской семинаріи 1-й гильдіи купецъ *Семенъ Сертевичъ Зыринъ* пожертвовалъ для семинаріи 200 р.

— Почетный блюститель по хозяйственной части Сарapulьскаго духовнаго училища 1-й гильдіи купецъ *Алексій Трофимовичъ Шитовъ* пожертвовалъ въ пользу сего училища 150 р.

— Въ счетъ содержанія воспитанницъ духовнаго училища: *Весняной, Кафтанниковой и Дряжной*, содержимыхъ частными благотворителями, пожертвовано о. протоіереемъ *Игнатіемъ Фармаковскимъ* 25 р.

— Протоіерей города Царевосанчурска *Петръ Елошинъ* пожертвовалъ на потребности церкви при училищѣ двѣци духовнаго званія 10 р.

*На устройство Крестовой церкви поступило пожертвованій:*

Въ декабрь 1867 г.: отъ священно—церковно—служителей Слободскаго уѣзда села Холуницкаго 2 р., и отъ прихожанина означенной церкви крестьянина Елисея *Волоскова* 3 р.,—всего 5 рублей; отъ Барановскаго волостнаго правленія 1 р., отъ Мироваго Посредника 2-го участка Котельничскаго уѣзда Петра *Хлопина* 6 р. 51½ к.; отъ Мироваго Посредника 3-го участка Котельничскаго уѣзда Ивана *Дьячкова* 6 р. 20 к.; въ январь 1868 г.: отъ Уржумскаго благочиннаго протоіерея Павла *Гонорскаго* 1 р.; отъ Мироваго Посредника 4-го участка Орловскаго уѣзда 77 р. 66¼ к.; въ февраль: отъ благочиннаго священника Николая *Маракулина* 163 р.; отъ священника села Пижанки Петра *Бобровскаго* 16 р.; отъ благочиннаго священника Каѳедральнаго собора Юсифа *Серіева* 25 р.; отъ прихожанъ села Новотроицкаго и села Макаровка, состоящихъ въ благочиніи свящ. А. *Сырнева*, 14 р. 40 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

### Отъ Правленія Костромской Семинаріи.

Правленіе Костромской Дух. Семинаріи объявляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.



2.

**Вышелъ № 1-й Московскихъ Университетскихъ Извѣстій.**

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО:

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

Краткій отчетъ о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1867 годъ.

Отчетъ Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Московскаго Университета за 1867 годъ.

Воспоминаніе о Преосвященномъ Митрополитѣ Филаретѣ.

Привѣтствія изъ славянскихъ земель, полученныя Московскимъ Университетомъ 12 января 1868 г.

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

Объ основныхъ законахъ движенія физическихъ тѣлъ. **Ө. А. Слудскаго.**

О нѣкоторыхъ сомнительныхъ состояніяхъ психическаго здоровья въ судебно-медицинскомъ отношеніи. **Д. Е. Мина.**

Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за декабрь 1867 г.

*Пожертвованія въ пользу страждущихъ отъ голода, поступившія съ 5-го числа февраля по 25-е:*

Отъ Его Преосвященства 30 р.; отъ Архимандрита *Іосифа* 5 р., отъ свящ. *Ө. Кибардина* 1 р., отъ прот. *И. Фармаковскаго* 1 р., прот. *Чемоданова* 1 р., свящ. *П. Кибардина* 1 р., свящ. *Н. Кувшинскаго* 1 р., свящ. *Г. Порфирьева* 1 р., свящ. *Н. Попова* 1 р., *А. Филимонова* 1 р. 30 к., *А. Верещатина* 1 р., *Влад. Фармаковскаго* 1 р., *В. Перминова* 1 р., *Ив. Порфирьева* 50 к., *П. Романова* 50 к., *В. Измайлова* 1 р., діакона *А. Порфирьева* 50 к., *І. Михайлова* 1 р., *Клавдіи Фармаковской* 50 к., *Людмилы Фармаковской* 50 к., *Юліи Порфирьевой* 50 к., *Маріи Кувшинской* 50 к., *Юліи Фармаковской* 15 к., *Софьи Фармаковской* 15 к., *Александры Поповой* 50 к., *Наталіи Поповой* 50 к., *Валентины Поповой* 50 к., *Елены Поповой* 50 к., *Елизаветы Кибардиной* 50 к.,

Софьи Кибардиной 50 к., Елиз. Кибардиной 50 к., Елены Тепляшиной 1 р., Маріи Перминовой 50 к., Наталіи Михайловой 50 к., Н. Фармаковского 5 к., А. Фармаковского 10 к., прот. Г. Пинешина 1 р., отъ Спасо-Орловскаго монастыря 3 р.,—отъ настоятеля онаго Іеромонаха Гермогена 1 р., отъ казначея іеромонаха Митрофана 50 к., отъ іером. Павлина 40 к., свящ. Д. Кротова 40 к., іерод. Гаврііла 30 к., іерод. Анастасія 30 к., іерод. Анатолія 20 к., діак. П. Томилова 25 к., отъ послушниковъ: Замятина, Красовскаго, Яхонтова, Успенскаго, Князева, Леонтіева и Демина, по 15 к., 1 р. 5 к.; отъ воспитанниковъ Вятской Семинаріи: высшаго отдѣленія 6 р.,—сред. отд. 4 р. 6 к.; низшаго отд. 8 р. 46 к.,—всего 18 р. 52 к.; отъ соборнаго прот. В. Катаева и его семейства 3 р.; отъ чиновника Д. Консистеріи И. Сенилова 10 р.; отъ начальницы училища дѣвиць духовнаго званія Матроны Рыловой, вмѣстѣ съ воспитательницами и воспитанницами училища, 27 р.; отъ дѣйств. ст. сов. Павла А. Шестакова 10 р.; отъ Вятскаго Дѣвичьяго монастыря 3 р.; отъ игуменіи Емерентіаны 1 р.; отъ казначеи монахини Маріи 50 к.;—отъ монахинь 4 р., и отъ послушницъ 5 р. 50 к.,—всего отъ Дѣвичьяго монастыря 14 р.; отъ служащихъ въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ: смотрителя прот. Г. Никитникова 1 р., отъ помощника смотрителя свящ. В. Куртіева 75 к., отъ учителей: свящ. Н. Юферева 75 к., свящ. А. Емельянова 50 к., свящ. І. Рѣдникова 50 к., Θεод. Краева 50 к., Ник. Чемоданова 50 к., Ник. Хлопина 40 к., діакона Ст. Селивановскаго 75 к., свящ. Мих. Любимова 40 к., свящ. Іакова Гаркунова 25 к., А. Краева 30 к.; отъ учениковъ Вятскаго Духовнаго училища 10 р., отъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря: изъ церковной суммы 15 р., изъ братской 15 р.; кромѣ того отъ іеромонаха Григорія 1 р., отъ іером. Неофита 3 р., іером. Варлаама 1 р.,

іером. *Серія* 1 р., отъ послушниковъ: *Константина* и *Николая Кудрявцевыхъ* 50 к., *Григ. Курочкина* 20 к., отъ Слободскаго Мужескаго монастыря: изъ церковной суммы 25 р.; отъ *Архим. Иеронима* 4 р., отъ іером. *Митрофана* 1 р. 25 к., отъ іеромонаховъ: *Трифона*, *Неона*, *Иннокентія*, *Аркадія* и *Максимиліана*, по 1 р., 5 р.; отъ свящ. *А. Пителимова* 1 р., отъ іерод. *Евѣмія* 50 к., отъ іерод. *Арсенія* 50 к., отъ діакона *А. Люстрицкаго* 50 к., отъ послушниковъ: *Вас. Чермыхъ*, *Н. Зубарева*, *А. Короваева*, *П. Леонтіева*, *П. Свѣчникова*, *А. Аммосова*, *Ив. Крехина*, *Н. Свѣчникова*, *А. Тронина*, по 25 к., 2 р. 25 к., отъ Слободскаго Дѣвичьяго монастыря: изъ церковной суммы 3 р.; отъ игуменіи *Пульхеріи* 3 р., отъ казначей монахини *Августы* 1 р., отъ рясофорной послушницы *Серафимы* 20 к., отъ другихъ монахинь и послушницъ 8 р. 30 к. Всего—257 р. 47 к. Деньги эти препровождены въ С.-Петербургу.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства Извѣстія Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 23 февраля 1868 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 5.

1868 г.

Марта 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

#### Канонъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Канонъ и акаѳистъ Божіей Матери, по уставу православной Церкви, поются совокупно въ субботу пятой седмицы Св. Четырехдесятницы на утрени.

Акаѳистъ составленъ и введенъ въ употребленіе церкви ранѣе канона, по случаю чудеснаго избавленія Константинополя отъ Персовъ и Аваровъ, обложившихъ Царьградъ съ суши и моря въ 626 г. по Р. Хр., при Греческомъ Императорѣ *Иракліѣ* и Патріархѣ *Сергіѣ*. Составленіе его приписываютъ *Георгію Писидійскому*, діакону великой церкви Константинопольской, жившему въ половинѣ 7 вѣка и описавшему современныя событія Византійской Имперіи прозою и стихами. Обычай пѣть его въ субботу пятой седмицы великаго поста еще болѣе утвердился послѣ двухъ новыхъ опытовъ заступленія Божіей Матери, явленныхъ Константинополю во время нашествія на него Сарациновъ



въ 675 и 716 годахъ. Канонъ, за исключеніемъ ирмосовъ, заимствованныхъ изъ Богородичнаго канона св. Іоанна Дамаскина, составленъ Іосифомъ Пѣснописцемъ, писателемъ 9 вѣка; объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ надписаніе сего канона въ греческихъ и славянскихъ тріодяхъ, такъ и первая буквы тропарей 9-й пѣсни канона, составляющія въ греческомъ текстѣ акростихъ: *Іосифъ*.

По содержанію своему канонъ и акаѳистъ весьма сходны между собою; въ нихъ заключаются славословія, или торжественныя хвалы въ честь Богоматери, написанныя въ акаѳистѣ отъ имени города, т. е. Константинополя. Принявъ въ основаніе и повторяя многократно привѣтствіе Ангела—благовѣстника Богородицъ: *радуйся*, священные Пѣснописцы въ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Богоматери представляютъ здѣсь всѣ ветхозавѣтныя прообразованія, относящіяся къ лицу Дѣвы Маріи, изображаютъ величественными наименованіями какъ всѣ совершенства Божіей Матери, такъ и необыкновенное величіе Ея предъ Богомъ и разнообразныя благодѣянія, явленныя и постоянно являемыя Ею всѣмъ вѣрующимъ. Высота мыслей, сила выраженій и глубина чувства, проникающаго эти превосходныя произведенія церковнаго краснорѣчія, по истинѣ достойны того, чтобы воспѣвать ихъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ воспѣвались они древними православными Христіанами, которые во время пѣнія акаѳиста не позволяли себѣ садиться, но усердно внимали ему, стоя въ те-

ченіи почти цѣлой ночи, отъ чего онъ получилъ и самое наименованіе *Акаѳиста*, т. е. пѣнія несѣдальнаго.

По внѣшнему своему составу эти пѣснопѣнія заслуживаютъ также полнаго вниманія; особенно акаѳистъ въ этомъ отношеніи весьма замѣчательнъ. Онъ заключаетъ въ себѣ, какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ произведеніяхъ, 15 кондаковъ и 12 икосовъ, всего 25 пѣснопѣній, которыя вмѣсто акростиха расположены, начиная съ перваго икоса до конца, по порядку буквъ греческаго алфавита; начальный кондакъ написанъ ямбическими рифмованными стихами; въ каждомъ изъ икосовъ заключается по двѣнадцати воззваній: *радуйся*, которыя также писаны рифмованными стихами, и при томъ съ созвучными словами не только на концѣ, но и въ срединѣ cadaго двустипія, и наконецъ въ каждахъ двухъ соотвѣтственныхъ стихахъ содержится по одинаковому числу слоговъ. Канонъ написанъ мѣрною прозою; тропари его, отъ 1-й до 9-й пѣсни, числомъ 52, расположены по порядку буквъ слѣдующаго ямбическаго шестистопнаго стиха, служащаго для нихъ акростихомъ:

*«Радости вмѣстилище, тебѣ подобаетъ радоваться единой».*—

По напѣву своему канонъ приспособленъ къ пѣнію по 4 гласу, совершенно приличествующему пѣснопѣніямъ радостнымъ и торжественнымъ; акаѳистъ же поется по соотвѣтственному съ четвертымъ 8-му гласу.

(«Богослужебн. каноны», изд. Е. Л.)

## О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

Въ настоящее время, по официальнымъ отчетамъ, число явныхъ раскольниковъ въ Вятской Епархіи простирается до сорока шести тысячъ. Но когда и кѣмъ занесено сюда зловредное сѣмя раскола, объ этомъ никто изъ изслѣдователей церковно-историческаго быта нашей страны не представилъ еще положительныхъ свѣдѣній. Принимаемъ на себя трудъ объяснить первоначальное появленіе раскола въ предѣлахъ Вятской Епархіи, на основаніи отысканныхъ нами документовъ.

Въ дѣлахъ Вятской Духовной Консистеріи сохранилось «доношеніе» крестьянъ изъ вотчинъ: Куменской, Ошетской, Курчумской, Сунской и Кырчанской, а также изъ пятидесятевъ: Лудянской и Нолинской. Въ этомъ «доношеніи», писанномъ 1-го сентября 1764 года, означенные крестьяне, чрезъ выборнаго своего, крестьянина Ошетской вотчины, Симона Лазарева *Фефилатова*, объявили Вятской Провинціальной Канцеляріи, что они со своими семействами «имѣютъ къ расколу извѣстное обстоятельство», т. е. держатся втайнѣ раскола; и потому просили, чтобы въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества указа отъ 3-го марта 1764 г., всѣ они были почислены раскольниками и обложены двойнымъ, положеннымъ для раскольниковъ, подушнымъ окладомъ, который они и будутъ платить бездоимочно. При семъ «доношеніи» *Фефилатовъ* представилъ приговоръ и имянной реестръ

крестьянъ, уклонившихся въ расколъ. Всѣхъ ихъ показано было въ этихъ документахъ 690 душъ обоюго пола.

Желая удостовѣриться въ истинѣ сего объявленія и просьбы, Провинціальная Канцелярія отъ каждаго семейства, объявленнаго уклонившимся въ расколъ, вытребовала къ себѣ по одному человеку и подвергла ихъ порознь допросу. Вызванные письменною сказкою объявили, что они состоятъ въ расколѣ съ разныхъ прошлыхъ годовъ (опредѣленно времени не указали); что нѣкоторые изъ нихъ сами, а у другихъ ихъ отцы и родственники научились расколу въ бытность ихъ для продажи хлѣба и по другимъ надобностямъ *Казанскаго уѣзда въ Керженской и другихъ волостяхъ, также въ Нижегородской и Сибирской губерніи въ разныхъ уѣздахъ* у тамошнихъ жителей (впрочемъ жителей этихъ не наименовали и съ точностію ихъ мѣста жительства не указали). Далѣе они объявили, что жители сихъ мѣстъ *крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ*, къ православнымъ священникамъ не ходятъ и таинства церковныхъ не принимаютъ за тѣмъ, что прежде Божественная служба совершаема была на семи просфорахъ, а крещеніе младенцевъ и великій входъ (за литургіей) *чиненъ былъ по солнечному теченію*, а нынѣ та служба совершается на пяти просфорахъ, крещеніе же и выходъ—не по солнечному теченію. Почитая эти обычаи церкви противными старой вѣрѣ, и сами они отвергаютъ оныя и вмѣняютъ себѣ въ обя-



занность держаться древнихъ обычаевъ. Если же они доселѣ и въ церковь и къ священникамъ на исповѣдь ходили, и крестились трехперстнымъ сложеніемъ,—не открывали своего отпаденія отъ церкви ни на исповѣди предъ священниками, ни въ ревизскихъ сказкахъ предъ правительствомъ,—то дѣлали это, боясь наказанія за отпаденіе. Но нынѣ свѣдавъ, что указомъ Ея Императорскаго Величества, отъ 5-го марта 1764 года, повелѣно, не записаннымъ по прежнимъ ревизіямъ, потаеннымъ раскольникамъ подать при нынѣшней (1765 г.) ревизіи о себѣ и о своихъ семействахъ сказки для положенія въ окладъ, и они, какъ не показанные еще раскольниками въ сказкахъ, рѣшились подать чрезъ выборнаго своего *Фефилатова* въ Провинціальную Канцелярію «доношеніе» съ приговоромъ и реэстромъ, дабы впредь объ нихъ было извѣстно, что они *желаютъ содержать расколъ явно, а не тайно*, и платить двойной окладъ. Показаніе свое они заключили тѣмъ, что никакого другаго раскола, кромѣ вышеописаннаго, ни за собою и ни за другимъ кѣмъ они не знаютъ.

Провинціальная Канцелярія, справившись съ присланною изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣдомостію о не бывшихъ въ 1765 году на исповѣди, нашла, что въ вѣдомости этой не было ни *Фефилатова*, ни товарищей его съ семействами.—Справка эта была согласна и съ первоначальнымъ словеснымъ показаніемъ уклонившихся въ расколъ, которое они дали Канцеляріи при словесныхъ до-

просахъ: *Фефилатовъ* и его товарищи объявили тогда, что доселѣ, т. е. до 1764 года они состояли въ общеніи съ Православною Церковію, таинствъ ея не отвергали и въ расколѣ никогда не бывали, а пожелали поступить въ расколѣ только будто бы съ полученія указа Ея Императорскаго Величества, отъ 5-го марта 1764 года.

Поэтому провинціальная Канцелярія и по отобраніи вышеизложенной письменной сказки отъ *Фефилатова* и его товарищей не сочла возможнымъ признать ихъ наравнѣ съ настоящими раскольниками, каковыхъ, по отзыву ея предъ Вятскою Духовною Консисторією, въ Вятской провинціи передъ симъ никогда не бывало и въ переписныхъ книгахъ не написано; и въ двойной раскольнической окладѣ не положила потому, что объявляющіе себя раскольниками *Фефилатовъ* и прочіе сами собою,—такъ рассуждала Канцелярія,—правилъ церковныхъ не развращаютъ, ученіе раскола знаютъ по наслышкѣ отъ другихъ, а потому можетъ быть, что все то суевѣріе приняли они по простотѣ и неразумности своей. Почему, препроводивъ при промеморіи отъ 24-го января 1765 года въ Духовную Консисторію реэстръ уклонившихся въ расколѣ крестьянъ, съ означеніемъ ихъ жительствъ, Провинціальная Канцелярія требовала, чтобы священникамъ, въ приходѣ коихъ находились *Фефилатовъ* и его товарищи, предписано было сдѣлать вразумленіе и увѣщаніе симъ крестьянамъ объ оставленіи ими

раскола и о сохраненіи союза своего съ св. Церковію, и чтобы о тѣхъ, которые и послѣ сихъ увѣщаній не оставятъ раскола, сообщено было въ Провинціальную Канцелярію для положенія ихъ въ двойной раскольнической окладъ.

Преосвященный *Варѳоломей*, тогдашній Епископъ Вятскій и Великопермскій, получивъ списокъ крестьянъ, уклонившихся въ расколъ, приказалъ 22 февраля 1765 года отнести въ Канцелярію и просить ее, чтобы она прислала въ Вятскую Духовную Консисторію *Фефилатова* и съ нимъ изъ каждой вотчины и пятидесяти *первыхъ въ суетьрїи раскола мятущихся лжеучителей*, для надлежащаго съ ними собесѣдованія на основаніи слова Божія, для вразумленія и спросу, *только ли они въ одномъ двуперстнаго креста сложеніи, или другой какой секты имъютъ*; прочихъ же, уклоняющихся въ расколъ, приказалъ увѣщавать на мѣстахъ ихъ жительства Курчумскому Священнику *Андрею Іосифову* и другимъ приходскимъ священникамъ со всѣмъ тщаніемъ, кротостію и смиреніемъ; и тѣхъ, кои раскаются въ своемъ возмущеніи противъ церкви, утверждать въ православіи; а о тѣхъ, кои окажутся непослушными увѣщаніямъ, представить безъ всякой утайки именные вѣдомости для отсылки въ Провинціальную Канцелярію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный приказалъ просить Канцелярію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявляющіе себя раскольниками не скрывались отъ своихъ увѣщателей и

чтобы увѣщатели ограждены были отъ обидъ со стороны увѣщаваемыхъ.

На указы Провинціальной Канцеляріи къ вотчиннымъ старостамъ и мірскимъ людямъ о высылкѣ въ Консисторію потребованныхъ ею лицъ—*Фефилатовъ* и его единомышленники репортомъ, 29 марта 1765 года, въ Провинціальную Канцелярію отозвались, что потребныя свѣдѣнія отъ нихъ отобраны были въ самой Канцеляріи, что всѣ эти свѣдѣнія и свое желаніе быть въ расколѣ они объявили и Курчумскому Священнику *Андрею Іосифову* и что за тѣмъ въ Консисторіи быть имъ не за чѣмъ; но записаны ли они—*Фефилатовъ* и прочіе въ расколъ и положены ли въ двойной окладъ, не знаютъ; и потому просили распоряженій со стороны Канцеляріи о зачисленіи ихъ въ раскольнической окладъ и объ увольненіи выборныхъ ихъ отъ посылки въ Консисторію, «дабы имъ, т. е. выборнымъ не могло причиниться какого либо изнуренія».

Несмотря на то Провинціальная Канцелярія, подтвердивъ о непремѣнной посылкѣ въ Консисторію выборныхъ отъ раскольниковъ, объявила имъ указами, что для защиты ихъ въ потребныхъ случаяхъ будутъ высланы вотчинные ихъ казначеи.

Было ли въ Консисторіи какое увѣщаніе главнѣйшимъ представителямъ тогдашняго раскола и чѣмъ оно кончилось,—свѣдѣній въ дѣлахъ оной не сохранилось. Но Священникъ *Андрей Іосифовъ*, которому поручено было, вмѣстѣ съ другими приходскими священниками, сдѣлать увѣщаніе укло-



нившимся въ расколъ въ мѣстахъ ихъ жительства, донесъ, что послѣ многократныхъ его—*Иосифова* и товарищей его увѣщаній, обратились къ православію изъ объявившихъ себя раскольниками только два семейства, въ числѣ 8 душъ обоего пола; изъ прочихъ же никто не изъявилъ желанія присоединиться къ Православной Церкви, и при увѣщаніяхъ *выговаривали со всякою противностію, что—де ученія вашего и новыхъ книгъ не слушаемъ и къ церкви вашей ходить не будемъ.* А въ деревнѣ Онохинской 5 апрѣля 1765 года Священникъ *Андрей Иосифовъ* подвергся даже побоямъ.—

Послѣ увѣщаній священники обязаны были составить вѣдомости о тѣхъ, которые рѣшительно откажутся отъ общенія съ Церковію.—Вѣдомости эти и были составлены; но при составленіи ихъ, объявили себя въ расколъ, сверхъ объявленныхъ уже *Фефилаатовымъ*, еще сорокъ шесть семействъ, въ числѣ 275 душъ обоего пола. Такимъ образомъ въ Апрѣль 1765 года открытыхъ, за исключеніемъ 8 человекъ, обратившихся къ православію, раскольниковъ было 955 душъ. Главнымъ гнѣздомъ раскола былъ приходъ Сунской и Верхосунской—нынѣшняго Нолинскаго уѣзда. Въ первомъ раскольниковъ было 476 душъ, въ другомъ—254.

О всѣхъ этихъ раскольникахъ, т. е. какъ о тѣхъ, которыхъ увѣщавать просила Провинціальная Канцелярія, такъ и о тѣхъ, которые вновь объявили себя раскольниками во время сего увѣщанія,

2 Юня 1765 года сообщены были въ Провинці-  
альную Канцелярію вѣдомости, для положенія  
въ двойной раскольнической окладъ. Такъ въ первый  
разъ обнаружился расколъ въ Вятской Епархіи.

Первоначальное общество Вятскихъ раскольни-  
ковъ въ первыя три года своего существованія ка-  
залось непоколебимымъ въ своемъ отступничествѣ  
отъ Православной Церкви. Изъ отпадшихъ возсо-  
единены были въ сіе время съ церковію, кромѣ  
тѣхъ, о которыхъ сказано выше, еще только Ошет-  
ской вотчины деревни Сосновой Веретей крестьяне  
Даніилъ *Халевинъ* и Филиппъ *Костицынъ* съ се-  
мействами своими, въ числѣ 21 души.

Обращеніе этихъ крестьянъ достопамятно по  
тѣмъ распоряженіямъ Гражданскаго и Епархіаль-  
наго начальствъ, къ которымъ оно подало поводъ.

12 Сентября 1865 года Провинціальная Канце-  
лярія, получивъ отъ *Халевина* и *Костицына* до-  
ношеніе о томъ, что они оставляютъ расколъ и  
единомысліе съ *Фефилатовымъ* и хотятъ быть  
въ общеніи съ Православною Церковію, предписала  
указомъ старостѣ крестьянъ Ошетской волости—  
*Халевина* и *Костицына* въ числѣ раскольниковъ  
не считать, подушныя деньги и прочія повинности  
взыскивать съ нихъ наравнѣ съ православными,—  
отъ всякихъ обидъ, за отпаденіе ихъ отъ раскола,  
ограждать и защищать; всячески стараться о при-  
умноженіи числа оставляющихъ расколъ и объявить,  
чтобы желающіе обратиться отъ раскола въ Право-  
славіе являлись въ Провинціальную Канцелярію

съ надлежащими о томъ доношеніями или прошеніями, или, если далеко было ѣхать въ Хлыновъ (т. е. въ Вятку), подавали объявленія по крайней мѣрѣ на мірскихъ дворахъ, которые обязывались таковыя объявленія пересылать въ Канцелярію. Вмѣстѣ съ симъ Провинціальная Канцелярія просила Консисторію крестьянъ *Халевина* и *Костицына* съ семействами ихъ принять въ соединеніе съ Православною Церковію, и объ утвержденіи ихъ въ Православіи и о должномъ наблюденіи за ними дать предписание ихъ приходскому священнику. А чтобы и прочіе, уклонившіеся въ расколь, не могли оставаться безъ должнаго вразумленія и наставленія отъ своихъ бывшихъ духовныхъ отцевъ, Канцелярія просила Консисторію—поставить приходскимъ священникамъ наставленіе и увѣщаніе раскольникамъ въ непремѣнную и постоянную обязанность.

Почему Духовная Консисторія 17 ноября 1763 года предписала села Ошетскаго закащику Священнику *Иустину*: 1) *Халевина* и *Костицына* принять снова въ число православныхъ, неусыпно заботиться объ утвержденіи ихъ въ Православіи и смотрѣть, чтобы они впредь не имѣли никакого сообщенія съ раскольниками, ни даже разговоровъ и знакомства, хотя бы въ числѣ раскольниковъ были ихъ родственники, а единодушно пребывали съ православными; предписала 2) раскольниковъ, продолжавшихъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ отъ Церкви, по всеѣмъ жительствовамъ Ошетскаго заказа, снабждать увѣщаніемъ объ обра-

щеніи къ Православію, со всякою кротостію и смиреніемъ, внушая раскольникамъ, что тѣмъ, кои оставляють раскольническую прелесть, сія погрѣшность ихъ будетъ прощена и отпушена; о желающихъ обратиться предписала доносить духовному начальству; а тѣхъ, кои будутъ упорствовать противъ увѣщаній, оставляють суду ихъ совѣсти, доколѣ они не познають своего заблужденія, и только напоминать имъ, что они, яко сыны противленія, если не обратятся, не избѣгутъ страшнаго суда Божія и грядущаго гнѣва Его; наконецъ 3) поставила въ обязанность священникамъ быть разборчивыми въ принятіи въ Церковь обращающихся изъ раскола и присоединять ихъ къ православнымъ только по тщательномъ испытаніи, только увѣрившись въ искренности отреченія ихъ отъ раскола, потому что многіе могли желать воссоединенія съ Православною Церковію во избѣжаніе двойнаго раскольническаго оклада, слѣдовательно не искренно и лицемѣрно.

Чтобы избѣгнуть лицемѣрныхъ обращеній изъ раскола, чтобы не присоединять къ Православной Церкви потаенныхъ раскольниковъ, 1767 года Епархіальное Начальство подвергало отказывавшихся отъ раскола, послѣ священническаго испытанія, еще такъ называемой *отрицательной отъ расколу присяги*. Присягу эту обращающійся проносилъ въ церкви, въ день праздничный или воскресный, при собраніи народа, предъ литургіей или послѣ литургіи.—Вотъ эта присяга:



«1) Вѣрую и исповѣдую Святую Восточную и Великороссійскую Церковь, въ ней же нынѣ пребываетъ Благодѣйствѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Екатерина Алексѣевна и вси духовнаго и мірскаго чина люди, сущу Православную, такову, якоже изначала вѣры уставися отъ Христа и отъ Апостоль и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ.

2) Вѣрую и исповѣдую, во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви вся святыя семь таинъ и прочая церковная молитвословія и послѣдованія, отъ Архіереевъ и отъ всего священнаго чина, по опредѣленному, якоже издревле уставленная отъ Христа и отъ Апостоль и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и нынѣ совершенно дѣйствующая, истинныя святыя суть таинства, и въ наше суть спасеніе, вѣрую и приѣмлю

3) Вѣрую и исповѣдую, яко во Святѣй Великороссійской Церкви вся догматы суть православны и никакими ересьми и расколомъ не осквернены суть.

4) Вѣрую и исповѣдую, яко во Святѣй Великороссійской Церкви вся новопечатныя исправленныя книги, ихъ же Церковь содержитъ, суть православны и никакихъ въ себѣ ересей и противностей и нововодствъ не имѣють.

5) Вѣрую, исповѣдую и приѣмлю Святыя Восточныя и Великороссійскія Церкви, еже знаменатися тремя персты и по псалмѣхъ глаголати аллилуіа

по трижды съ приложеніемъ слава Тебѣ, Боже, сущее и православное есть таковое преданіе.

6) Вѣрую и исповѣдую и приѣмлю святое воображеніе креста Христова, (т. е. четвероконечнаго), воображенное на просфорахъ и на прочихъ вещахъ и мѣстахъ и поклоняюся и лобызаю.

7) Вѣрую и исповѣдую быти православно и приѣмлю пишемое и печатано имя Иисусово со двѣма буквами: Иисусъ.

8) Вѣрую, исповѣдую и приѣмлю молитву Иисусову пишему и печатану сице соборнѣ вѣрными глаголемую: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, яко есть святая, и преданіе древнее Святыя Восточныя Церкви, и глаголати тайно всегда общаюся.

9) И прочая вся, яже нынѣ содержитъ Святая Восточная и Великороссійская Церковь, приѣмлю и вѣрую, яко вся та суть православна, содержимая ею тако, и покаряюся и пребывати въ ней Божіею помощію желаю и общаюся.

10) Аще ли же въ вышеписанныхъ не пребуду, или въ чемомъ явлюся сопротивляюся тайно или явно, повинень буду суду церковному и градскому безъ всякаго милосердія и прощенія, и самъ себя осуждаю смерти, аминь.

Проклинаю всѣхъ тѣхъ, которые Святѣйшаго Патріарха Никона называютъ еретикомъ и неправославнымъ, да будутъ прокляти и анаѳема.

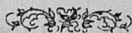
Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже православныхъ патріарховъ восточныхъ и Московскихъ по

Никонъ, и до сего настоящаго лѣта престолы правящихъ не исповѣдуютъ быти православными, но паче называютъ раскольниками и еретиками и всѣхъ Архіереевъ и до священника такожде называющихъ, да будутъ прокляти и анаѣема.

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже нынѣ не исповѣдуютъ и не вѣрують, яко во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви отъ Архіереевъ и Иереевъ совершается подъ видомъ хлѣба тѣло Христова и подъ видомъ вина кровь Христова, да будутъ прокляти и анаѣема.

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже нынѣ не вѣрують и не исповѣдуютъ, яко во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви отъ Архіереевъ и Иереевъ совершаются вся святыя семь таинъ и прочая ихъ церковная дѣйства, таковыи да будутъ прокляти и анаѣема.

*(Продолженіе будетъ).*



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Канонъ съ аваѣистомъ Божіей Матери. О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіи ихъ *Вятской духовной семинаріи*.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иосифъ*.

Дозволено цензурою. 15 февраля 1868 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.