

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899 г.

15 Я Н В А Р Я.

XXVII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 2

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, назначенъ благочиннымъ Уральскихъ православныхъ церквей законоучитель Уральского реального училища священникъ Василій Парфинскій—14 декабря.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію благочинный Уральскихъ православныхъ церквей протоіерей Алексѣй Добровидовъ—14 декабря.

Рукоположенъ во священника студентъ Самарской духовной семинаріи Владиміръ Чертыковцевъ въ поселокъ Крутоярскій, Челябинскаго уѣзда.—12 декабря.

Опредѣлены на мѣста согласно прошеніямъ: служащій при канцеляріи Оренбургскаго епархіальнаго попечительства бузукскій мѣщанинъ Константинъ Сидоровъ и. д. псаломщика Оренбургской Николаевской при Губернской больницѣ церкви—19 октября; крестьянинъ Казанской губерніи Иванъ Пискулинъ и. д. псаломщика въ ст. Кожехаровскую, Уральской области,—21 декабря; псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Иванъ Калядинъ псаломщикомъ къ Оренбургской Николаевской церкви—22 декабря.

Богу.

Перемѣщены согласно прошениямъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Черепановѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Феодоръ Никольскій на таковую же вакансію въ поселокъ Рычковскій, Оренбургскаго уѣзда, — 7 декабря; діаконъ Оренбургской Николаевской церкви Николай Утѣхинъ на псаломщическую вакансію въ село Адамовку, Оренбургскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія — 21 декабря; запрещенный діаконъ Зеленовскаго поселка, Уральской области, Іоаннъ Марковъ на псаломщическую вакансію въ поселокъ Нѣжинскій, Оренбургскаго уѣзда, — 22 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Марьевѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Любимовъ на таковую же вакансію въ село Троицкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 17 декабря.

Уволенъ отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Оренбургской Губернской больницы Михаилъ Гобубевъ.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ Горячинской ст. и Лбищенскомъ пос. Уральской области, при Успенско-Богородицкой церкви г. Уральска; б) *діаконскія*: въ Бородинской ст., Яманхалинскомъ, Зеленовскомъ и Январцевскомъ пос. Уральской области, селѣ Зобовскомъ Оренбургскаго уѣзда, Усть-Уйской ст. и селѣ Кунайскомъ Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія*: въ селѣ Бугровскомъ и Луговскомъ пос. Челябинскаго уѣзда, Хуторскомъ поселкѣ Троицкаго уѣзда, Николаевскомъ соборѣ гор. Верхнеуральска, и селѣ Марьевскомъ Оренбургскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о суммахъ попечительскихъ и опекунскихъ за 1897 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Объясненія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	Попечительскія суммы.					По отчету за 1896 г. остатокъ этотъ показанъ въ этомъ колич.
	Къ 1 января 1897 г. оставалось	35811	97	418	21	
	Въ 1897 г. поступило:					
1	Получено отъ благо-					

№ ПРИХОДЪ

чинныхъ и сборовъ и твованій ст. 1 5, 6, 8, 10, 11, 15, 17, 20, 19, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 48, 55, 61, 68, 70, 71, 74, 75, 76, 77, 79, 81, 82, 85, 86, 89, 89, 92, 93, 94, 96, 106, 109, 115, 124, 127, и 12

2 Получено долговъ ст. 7, 46, 52, 53, 118

3 Получено штрафовъ съ духовныхъ ст. 4, 13, 16, 24, 45, 47, 57, 59, 98, 100, 103, 110, 113, 114, 123, 125 и 126

4 Получено процентовъ капитала ст. 42, 43, 50, 62, 66, 89, 99, 101, 117, 120 и 121

5 Получено отъ недвижимыхъ мѣстъ полна часть дохода ст. 34, 49, 58, и 105

6 Поступило на содержание канцеляріи ст. 9, 33, 51, 56, 67, 80, 90, 95,

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Объясне- нія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	чинныхъ и сотрудни- ковъ сборовъ и пожерт- вованій ст. 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 20, 18, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 48, 55, 61, 65, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89, 88, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 106, 109, 115, 119, 124, 127, и 128 . . .	—	—	3478	27	Документы, при коихъ представлены денеги, значатся въ перечисленныхъ статяхъ шнуровой книжки.
2	Получено долговъ ст. 7, 46, 52, 53, 54 и 118	—	—	148	—	
3	Получено штрафныхъ съ духовныхъ лицъ ст. 4, 13, 16, 21, 25, 45, 47, 57, 59, 69, 98, 100, 103, 104, 110, 113, 114, 116, 123, 125 и 126 . . .	—	—	204	25	
4	Получено процентовъ съ капитала ст. 19, 42, 43, 50, 62, 64, 66, 89, 99, 101, 111, 117, 120 и 121 . . .	11	77	1448	92	
5	Получено отъ празд- ныхъ мѣсть половин- ная часть доходовъ ст. 34, 49, 58, 104 и 105	—	—	152	78	
6	Поступило на содер- жаніе канцеляріи ст. 9, 33, 51, 56, 63, 67, 80, 90, 95, 102,	—	—	—	—	

псалом-
о уѣзда,
въ по-
діаконъ
на пса-
аго уѣз-
; запре-
области,
поселокъ
ящій на
ургскаго
закансію
иальнаго
льницы
ой ст. и
Богоро-
кой ст.,
Ураль-
Усть-
в) пса-
Челя-
Нико-
евскомъ
ь попе-
ьясне-
нія.
о отчету
896 г. ос-
окъ этотъ
азанъ въ
съ колич.

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Объясне- нія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	107, 108, 112 и 122.	—	—	189	—	
7	Изъято по сберега- тельной книжкѣ ст. 60	—	—	500	—	
	Итого въ приходѣ въ 1897 году съ ос- таточными	35823	74	6539	43	
	Балансъ	35823	74	6539	43	
	Въ 1897 году посту- пило въ расходъ:					
1	Выдано въ постоян- ное пособіе сиротамъ ст. 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 66, 67, 68, 69, 72, 75, 78, 79, 81, 83, 87, 88, 89, 90, 93, 94 и 96.	—	—	4233	91	
2	Выдано въ едино- временное пособіе си- ротамъ ст. 18, 60, 65, 76 и 80	—	—	123	—	На выданную сумму имѣ- ются роспис- ки.
3	Употреблено на поч- товый расходъ ст. 18, 19, 30, 36, 38, 44, 60, 61, 62, 65, 76, 78, 79, 80, 88 и 90.	—	—	5	38	Квитанціи въ книгѣ.
4	На содержаніе кан- целяріи, плата за помѣ- щеніе для Попечитель- ства и другіе мелоч- ные расходы ст. 1, 5, 10, 20, 28, 29, 31, 35, 41, 42, 43, 45,	—	—	—	—	

№	ПРИХОДЪ
	55, 67, 70, 73, 77, 81, 84, 85, 91, 92 и 95.
5	На содержаніе хіалнаго жер- училища ст. 22
6	Изъято по сб- тельной книжкѣ
7	Вложено по книжкѣ сберег- ной кассы сумм голодающихъ ныхъ лицъ ст.
	Итого въ ра- въ 1897 году.
	Въ остаткѣ к января 1898 го-
	А всего
	Опекунскія сум
	Къ 1-му я
	1897 года остав
	Въ теченіе 18
	да поступило:
1	Получено изъ ковъ, отъ бла ныхъ, опекунов ныхъ лицъ и ст. 3, 6, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 75, 76, 77, 78, 81, 82, и 83

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Объясне- нія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	55, 67, 70, 73, 74, 77, 81, 84, 85, 86, 91, 92 и 95. . .	—	—	605	25	
5	На содержаніе Епар- хіального женскаго училища ст. 22 и 71.	—	—	1025	—	
6	Изъято по сберега- тельной книжкѣ ст. 38.	500	—	—	—	
7	Вложено по новой книжкѣ сберегатель- ной кассы суммы на голодающихъ духов- ныхъ лицъ ст. 4. . .	—	—	250	12	На выданную сумму истребуются росписки.
	Итого въ расходѣ въ 1897 году.	500	—	6243	16	
	Въ остаткѣ къ 1-му января 1898 года.	35323	74	296	27	
	А всего	35823	74	6539	43	
	Опекунскія суммы.					
	Къ 1-му января 1897 года оставалось.	30988	76	213	48	
	Въ теченіе 1897 го- да поступило:					По отчету за 1896 годъ ос- татокъ этотъ показанъ въ этомъ коли- чествѣ.
1	Получено изъ бан- ковъ, отъ благочин- ныхъ, опекуновъ, раз- ныхъ лицъ и мѣстъ ст. 3, 6, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, и 83. . .	15390	86	9501	77	Документы, при коихъ представлены деньги, зна- чатся въ пе- речисленныхъ статьяхъ шпу- ровой книги.

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Обьясненія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2	Получено въ уплату братьихъ заимобразно ст. 4, 5, 7, 22 и 81.	—	—	158	28	Документы, при коихъ представлены деньги, значатся въ перечисленіяхъ статейхъ шнуровой книги.
3	Получено процентовъ съ капитала ст. 1, 2, 9, 11, 14, 15, 17, 24, 29, 32, 39, 50, 54, 65, 66, 72, 74 и 79	253	71	1112	41	
	Итого въ приходѣ въ 1897 году съ остаточными	46633	33	10985	94	
	Балансъ	46633	33	10985	94	
	Въ 1897 году поступило въ расходъ:					
1	Отослано въ банки для размѣна на наличныя деньги ст. 3, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 27, 32, 36, 38, 43, 46, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 68, 69, 71, и 73.	9308	75	—	—	Имѣются оправдательные документы.
2	Выдано наслѣдникамъ лично и чрезъ опекуновъ ст. 4, 6, 9, 11, 15, 16, 18, 21, 23, 28, 29, 39, 40, 44, 45, 47, 49, 52, 57, 63, 67, 70, 72, и 74.	600	—	2137	27	На выданную сумму имѣются росписки.
3	Выдано заимобразно ст. 19 и 37	—	—	87	50	
4	Вложено въ банкъ на имя наслѣдниковъ ст. 1, 2, 5, 7, 13, 16,					

№	ПРИХОДЪ
	24, 25, 26, 30, 33, 34, 35, 41, 51, 58, 59, 60, 64, 65 и 66.
5	Канцелярскихъ ходовъ ст. 13.
	Итого въ развѣ въ 1897 году
	Въ остаткѣ къ январю 1898 го
	А всего

Подлинный отчетъ протоіереевъ Никанора и священника Іоанна Соколовскаго.

На подлинномъ «Настоящій отчетъ» расходными книжками 17 декабря 1898 года ревизіоннаго комитета.

сѣзда о.о. благоустройства.

Жури

Слушали: 1. Отчетъ Епархіальнаго Училища 115-мъ, слѣдующаго на церковныя школы въ 1-хъ, изъ сборовъ по кру-

*) См. Оренб. Еп. П.

№	ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.		Объясне- н'я.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
24, 25, 26, 30, 31, 33, 34, 35, 41, 42, 51, 58, 59, 60, 62, 64, 65 и 66. . .		—	—	8607	05	Имѣются оп- равдательные документы.
5 Канцелярскихъ рас- ходовъ ст. 13. . .		—	—	82	—	
Итого въ расходѣ въ 1897 году		9908	75	10913	82	
Въ остаткѣ къ 1-му января 1898 года		36724	58	72	12	
А всего . .		46633	33	10985	94	

Подлинный отчетъ за подписомъ членовъ Попечительства протоіереевъ Никандра Полидорова, Павла Словохотова, священника Іоанна Соломина и члена-секретаря діакона Павла Горданскаго.

На подлинномъ отчетѣ имѣется слѣдующая надпись: «Настоящій отчетъ за 1897 годъ во всемъ согласенъ съ при-
ходо-расходными книгами и составленъ правильно Оренбургъ.
17 декабря 1898 года. № 145. Старшій членъ Епархіальнаго
ревизионнаго комитета протоіерей Іоаннъ Разсыпнинскій».

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. благочинныхъ Уральской области 1898 года.

*(Окончаніе. *)*

Журналъ № 9. 1898 года 23 мая.

Слушали: 1. Отношеніе Уральского отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15-го сего мая за № 115-мъ, слѣдующаго содержанія: «Мѣстные средства отдѣленія на церковныя школы области составляются въ настоящее время: во 1-хъ, изъ поличнаго налога духовенства, во 2-хъ, изъ сборовъ по кружкамъ и платы за книги и учебники,

*) См. Оренб. Еп. Вѣд. № 1 за 1899 г.

уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ своей среды дѣлопроизводителя и казначея. На канцелярскіе расходы отдѣленія отчисляется изъ мѣстныхъ поступлений (ст. 40, п. 5), съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не свыше двухъ сотъ рублей въ годъ на каждое отдѣленіе.»

Постановили: 1. Зная отсутствіе у Уральскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта средствъ на церковныя школы области, удѣлить на сіи школы 4 % изъ остаточной къ слѣдующему году суммы собственно церковныхъ, свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ отъ каждой церкви, считая и суммы по книжкамъ сберегательной кассы, внесенныя въ теченіе минувшаго года и неизрасходованныя въ теченіе этого года; первый таковой сборъ о. о. благочинные сдѣлаютъ съ подвѣдомыхъ имъ церквей и представятъ въ отдѣленіе въ январѣ мѣсяцѣ 1899 года; въ виду значительнаго процента, назначеннаго на церковныя школы изъ суммъ церквей, отмѣнить съ 1899 года существующіе въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ въ пользу школъ сборы поличные съ духовенства изъ церковныхъ суммъ, а также однодневные кружечные сборы (напримѣръ только что установленный сборъ 14 сентября), только оставить сборъ 6 декабря въ пользу школъ епархіи, какъ установленный Святѣйшимъ Синодомъ.

2. Принимая во вниманіе, что у Уральскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта мѣстныя средства незначительны, назначить въ распоряженіе отдѣленія 300 руб., изъ которыхъ 200 руб. изъ суммъ церквей области на письмоводителя и канцелярскіе расходы отдѣленія и 100 руб. въ вознагражденіе дѣлопроизводителю изъ суммъ, имѣющихъ поступать въ отдѣленіе изъ остаточныхъ суммъ церквей области; взносъ въ 200 руб. долженъ быть начатъ съ 1-го іюля сего 1898 года; раскладку 200 руб. на церкви произвести на семь же сѣздѣ на особомъ листѣ, каковой приложить къ сему постановленію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4558: «1898 г. Утверждается».

СПИСОКЪ

церквей Уральской области, обложенныхъ взносомъ на канцелярію Уральского отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съѣздомъ о. о. благочинныхъ области въ 1898 г.

№. по пор.	Наименованіе церквей въ каждомъ благочинническомъ округѣ.	Сум-
		ма. Руб.
	Благочиніе Уральскихъ православныхъ церквей протоіерея Алексѣя Добровидова.	
1	Александро-Невскій соборъ { въ гор. Уральскѣ.	10
2	Казанско-Богородицкая ц. {	5
3	Спасо-Преображенская въ ст. Бударинской	4
4	Свято-Троицкая въ пос. Прорвинскомъ	3
	Благочиніе протоіерея Іакова Самарцева.	
1	Михаило-Архангельскій единовѣрческій соборъ	8
	Благочиніе Уральскихъ единовѣрческихъ церквей священника Поликарпа Флорова.	
1	Казанско-Богородицкая	—
2	Петропавловская	3
3	Кресто-Воздвиженская	—
4	Спасо-Преображенская кладбищенская Уральскѣ.	5
5	Николаевская	10
6	Вознесенская въ ст. Красной	3
7	Спасо-Преображенская въ пос. Озерномъ	5
8	Знамено-Богородицкая въ пос. Соболевскомъ	2
9	Николаевская въ пос. Царево-Никольскомъ	2
10	Николаевская въ ст. Рубеженской	2
11	Успенско-Богородицкая въ пос. Январцевскомъ	5
12	Покровско-Богородицкая въ ст. Чижинской 2-й	5
13	Кресто-Воздвиженская въ пос. Шилинскомъ	2
14	Покровско-Богородицкая въ ст. Трекинской	2
15	Св. Равноап. князя Владиміра въ ст. Каменной	7
16	Мужской монастырь Николаевскій	—
17	Женскій монастырь Покровскій	—
	Благочиніе 25 окр. свящ. Іоанна Карнаухова.	
1	Іоанно-Предтеченская въ гор. Уральскѣ	5
2	Успенско-Богородицкая въ гор. Уральскѣ.	5
3	Походная Николаевская 	5

4	Благовѣщенская
5	Петро-Павловская
6	Николаевская в
7	Александро-Невс
8	Спасо-Преобраз
9	Спасская въ по
10	Петро-Павловска
11	Николаевская в
12	Казанско-Богоро
13	Свято-Троицкая
14	Николаевская в
15	Магдалино-Марі
16	Покровско-Бого
17	Новостроющаяся
	Благочиніе 28
1	Николаевская
2	Пророко-Ильинс
3	Введенско-Богор
4	Свято-Троицкая
5	Николаевская в
6	Михаило-Архан
7	Пророко-Ильинс
8	Свято-Троицкая
9	Покровско-Бого
10	Введенско-Бого
11	Николаевская в
	Благочиніе 2
1	Николаевскій со
2	Успенско-Богор
3	Казанско-Богор
4	Покровско Бого
5	Успенско-Богор
6	Николаевская в
7	Введенско-Бог
	Благочиніе 3
1	Флоро-Лаврская
2	Николаевская в
3	Пророко-Ильинс
4	Знаменско-Бого
5	Успенско-Богор
6	Спасская въ по
7	Введенско-Бого
	На подлинномъ
	«25 августа 1898 г.

нце-
зѣта.

ум-
ма.
уб.

10
5
4
3

8

3

5
10
3
5
2
2
2
5
5
2
2
7

5
5
5

4	Благовѣщенская въ ст. Круглоозерной	3
5	Петро-Павловская въ пос. Шаповскомъ	2
6	Николаевская въ 1-мъ Чаганскомъ поселкѣ	3
7	Александро-Невская во 2-мъ Чаганскомъ поселкѣ	—
8	Спасо-Преображенская въ пос. Кушумскомъ	3
9	Спасская въ пос. Владимірскомъ	3
10	Петро-Павловская въ ст. Скворкинской	2
11	Николаевская въ пос. Янайскомъ	2
12	Казанско-Богородицкая въ ст. Кожехаровской	4
13	Свято-Троицкая въ пос. Лбищенскомъ	3
14	Николаевская въ ст. Горячинской	2
15	Магдалино-Маринская въ пос. Мергеневскомъ	2
16	Покровско-Богородицкая въ пос. Сламихинскомъ	3
17	Новостроющаяся въ пос. Бородинскомъ	—
	Благочиніе 28 окр. свящ. Николая Балалаева.	
1	Николаевская	—
2	Пророко-Ильинская въ городѣ Илекѣ	5
3	Введенско-Богородицкая 	10
4	Свято-Троицкая въ пос. Мухрановскомъ	—
5	Николаевская въ ст. Мустальской	1
6	Михайло-Архангельская въ пос. Грязно-Иртецкомъ	—
7	Пророко-Ильинская въ пос. Ташлинскомъ	1
8	Свято-Троицкая въ пос. Ранневскомъ	3
9	Покровско-Богородицкая въ ст. Бородинской	3
10	Введенско-Богородицкая въ пос. Кинделинскомъ	—
11	Николаевская въ ст. Студеновской	—
	Благочиніе 26 окр. прот. Ѳеодора Толубова.	
1	Николаевскій соборъ 	4
2	Успенско-Богородицкая ц. въ гор. Гурьевѣ	10
3	Казанско-Богородицкая въ пос. Жилая Коса	10
4	Покровско Богородицкая въ пос. Сарайчиковскомъ	1
5	Успенско-Богородицкая въ пос. Яманхалинскомъ	3
6	Николаевская въ пос. Тополинскомъ	2
7	Введенско-Богородицкая въ пос. Зеленовскомъ	3
	Благочиніе 33 окр. свящ. Василя Талакова.	
1	Флоро-Лаврекая въ гор. Калмыковѣ	4
2	Николаевская въ пос. Кругловскомъ	3
3	Пророко-Ильинская въ пос. Каленовскомъ	1
4	Знаменско-Богородицкая въ пос. Кулагинскомъ	1
5	Успенско-Богородицкая въ пос. Каршевскомъ	3
6	Спасская въ пос. Красноярскомъ	1
7	Введенско-Богородицкая въ пос. Сахарновскомъ	1
	На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4557: «25 августа 1898 г. Исполнитъ».	

Журналъ № 10. 1898 года 23 мая.

Слушали: Словесное заявленіе о. председателя съѣзда протоіерея Іакова Самарцева о томъ, что въ отвѣтъ на просьбу настоящаго съѣзда объ отрѣзкѣ пространства между училищной усадьбой и Петропавловской церковью, г. старшій членъ Войскового Хозяйственнаго Правленія сообщилъ, что изъ указаннаго пространства будетъ прирѣзано къ училищному двору 5 сажень., считая въ этомъ количествѣ и 1 сажень на устройство тротуара.

Постановили: Такъ какъ зданіемъ общежитія изъ 5 имѣющихъ быть прирѣзаннми сажень будетъ занято только 4 сажени ширины, каковое пространство слишкомъ узко, то 26 числа сего мѣсяца вновь просить Войсковое Хозяйственное Правленіе прирѣзать къ училищной усадьбѣ по крайней мѣрѣ 5 сажень,—а на устройство тротуара прирѣзать еще одну сажень.

— На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4559: «1898 г. Исполнить».

Журналъ № 11. 1898 года 26 мая.

Слушали: 1. Рапортъ ревизіонной комиссіи, отъ 22 мая за № 25-мъ, по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Уральскаго духовнаго училища за 1896 годъ съ представленіемъ журнала объ оказавшемся по ревизіи означенныхъ отчетовъ.

2. Имѣли сужденіе о томъ, что въ числѣ церквей, облагаемыхъ на содержаніе общежитія при Уральскомъ духовномъ училищѣ и другія нужды, поставлена Уральская Николаевская походная церковь, и что эта церковь по Высочайшему повелѣнію состоитъ въ вѣдѣніи г. Наказнаго атамана Уральскаго казачьяго войска.

Постановили: 1. Рапортъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, журналъ комиссіи и экономическіе отчеты возвратить чрезъ председателя съѣзда протоіерея Самарцева ревизіонной комиссіи для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать сношеніе съ г. Наказнымъ атаманомъ объ обложеніи по-

ходной церкви устан
вносами.

На подлинномъ
«25 августа 1898 г.

Журналъ

Слушали: 1. Сл
екового Хозяйствен
становило уважить
училищному двору
одной сажени подь
объ этомъ послѣдует
о.о. благочинныхъ (
планъ построекъ, су
ющихъ быть воздвиг
2. Заявленіе чл
Василія Талакова о
когда дѣтямъ бѣднѣ
вѣтъ Оренбургскаго
валъ въ приемѣ на

3. Словесный
наго о. Іакова Сама
приведено къ концу
благочинныхъ прого
засѣданія съѣзда.

Постановили: 1.
журналъ № 4 новос
ствующему зданію
длины подь одну об
новая постройка вы
будетъ стоять, счи
Коноваловымъ и Ж
куб. сажень, 25200
которыя, согласно р
стоять 5000 р.—30
ніе училища взять
архитектору состав
указанныхъ выше

ходной церкви установленными съездомъ о.о. благочинныхъ взносами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4560: «25 августа 1898 г. *Исполнить*».

Журналъ № 12. 1898 года 26 — 27 мая.

Слушали: 1. Словесное сообщеніе г. старшаго члена Войскового Хозяйственнаго Правленія о томъ, что правленіе постановило уважить просьбу о.о. благочинныхъ о прирѣзкѣ къ училищному двору на всемъ его протяженіи пяти сажень и одной сажени подъ тротуаръ и что официальное уведомленіе объ этомъ послѣдуетъ тогда, когда будетъ полученъ отъ съезда о.о. благочинныхъ (или отъ Правленія училища) генеральный планъ построекъ, существующихъ въ настоящее время и имѣющихъ быть воздвигнутыми на прирѣзываемомъ мѣстѣ.

2. Заявленіе члена съезда о. благочиннаго священника Василія Талакова о случаяхъ, бывшихъ въ его благочиніи, когда дѣтямъ бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ родителей Совѣтъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища отказывалъ въ приѣмѣ на епархіальное содержаніе.

3. Словесный доклад о. предсѣдателя съезда благочиннаго о. Іакова Самарцева о томъ, что дѣло настоящаго съезда приведено къ концу, а потому необходимо удовлетворить о.о. благочинныхъ прогонными и суточными деньгами и закрыть засѣданія съезда.

Постановили: 1. Въ измѣненіе своего постановленія въ журналѣ № 4 новое зданіе общежитія пристроить къ существующему зданію училища въ 5 саж. ширины и 18 саж. длины подъ одну общую крышу и фасадъ; такъ какъ эта новая постройка высотой 4 саж. составитъ 360 куб. саж. и будетъ стоить, считая по объявленной г.г. архитекторами Коноваловымъ и Желѣзновымъ средней цѣнѣ въ 70 р. за куб. сажень, 25200 руб., а съ надворными постройками, — которыя, согласно ранѣе высказаннымъ соображеніямъ, будутъ стоить 5000 р.—30200 р., то покорнѣйше просить Правленіе училища взять на себя трудъ поручить епархіальному архитектору составить новый планъ зданія общежитія въ указанныхъ выше размѣрахъ и смѣту этой постройки не

свыше, какъ на 25200 р. и надворныхъ построекъ не свыше какъ на 5000 р.; поручить тому же Правленію представить въ Войсковое Хозяйственное Правленіе генеральный планъ существующихъ и имѣющихъ быть воздвигнутыми построекъ; что же касается расположенія жилыхъ помѣщеній въ новомъ зданіи общежитія и источниковъ средствъ на постройку и содержаніе общежитія, съѣздъ вновь почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство не отказать въ утвержденіи постановленія въ журналѣ № 4. Постройку зданій подѣ общежитіе начать по утвержденіи, къмъ слѣдуетъ, плана и смѣты. Деньги, ассигнованныя на постройку общежитія и находящіяся теперь въ завѣдываніи особой комиссіи, передать въ вѣдѣніе строительнаго комитета предѣ началомъ постройки.

2. Симъ ходатайствовать предѣ архипастырскимъ вниманіемъ Его Преосвященства—относиться къ просьбамъ вѣднѣйшихъ и многосемейныхъ родителей со вѣмъ участіемъ и помощію со стороны Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

3. На удовлетвореніе о о. благочинныхъ прогонными и суточными деньгами и за написаніе журналовъ его и копій съ нихъ проситъ г. смотрителя училища представить сумму, высылаемую духовенствомъ вмѣстѣ съ взносами на училище и на удовлетвореніе депутатовъ съѣзда по 3 р. съ каждой церкви.

Послѣ пропѣтія молитвы «Достойно есть» и краткаго отпуста, произведенное настоящимъ съѣздомъ дѣло чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить училищное Правленіе съ возвращеніемъ переписки, относящейся къ съѣзду и смѣты прихода и расхода на 1899 годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4561: «1898 г. Утверждается. *Объ уклоненіяхъ начальства Епарх. женск. училища отъ исполненія дома всякій разъ докладывать мнѣ, подтверждая жалобы доказательствами*».

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1897 г.—Журналъ съѣзда о.о. благочинныхъ Уральской области 1898 г. (Окончаніе).

Типо-литографія П. Н. Жарикова.

ОРЕ
ЕПАРХІА

15 ЯНВАР

ЧАСТЬ

ВІ
Въ нынѣшній
послѣ празднованія
ловѣческой былъ и
евангельское чтеніе
свѣтъ, который осі
ческой. Евангелист
Христосъ, услышавъ
домъ подѣ стражу
такъ какъ еще не
сти Себя въ жертву
вилъ тотъ городъ,
по воспоминаніямъ
домъ праведнаго Іо
Маріи и отправиле
наумъ, въ древніе

*) Сказано Его І
міромъ, Епископомъ
въ кафедральномъ соѣ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ.

№ 2.

1899 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО*

въ недѣлю по Просвѣщеніи.

Въ нынѣшній день—въ недѣлю по Просвѣщеніи, т. е. послѣ празднованія Богоявленія на р. Иорданѣ, гдѣ умъ человѣческій былъ просвѣщенъ откровеніемъ Трїедиаго Бога, евангельское чтеніе вѣщаетъ намъ о томъ невещественномъ свѣтѣ, который осіялъ міръ не только іудейскій, но и языческій. Евангелистъ Матѳей повѣствуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ, услышавъ, что Іоаннъ Креститель заключенъ Иродомъ подъ стражу и Самъ избѣгая преслѣдованій этого царя, такъ какъ еще не пришло время Христу Спасителю принести Себя въ жертву за грѣшный родъ человѣческій,—оставилъ тотъ городъ, который любилъ по Своему человѣчеству, по воспоминаніямъ дѣтства,—Назаретъ, гдѣ воспитывался въ домѣ праведнаго Іосифа и Матери Своей Пресвятой Дѣвы Маріи и отправился за Иорданъ въ приморскій городъ Капернаумъ, въ древніе предѣлы колѣнъ Завулонова и Нефѳали-

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 10 января.

мова. Послѣ плѣненія ассиріянами десяти колѣнъ израилевыхъ и разбѣнія ихъ по всему лицу земли, владѣнія ихъ заняли язычники, почему пророкъ Исаія и называетъ эту мѣстность *Галилея языческой* и, предвидя пришествіе въ эти предѣлы Мессіи Христа, говоритъ: *народъ, сидящій въ тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій, и сидящимъ въ странѣ и снѣи смертной возсіялъ свѣтъ* (Ис. IX. 1, 2). По берегу Средиземнаго моря въ то время пролегалъ главный торговый путь, потому въ Галилею сходились разные иноплеменники: и грозные побѣдители — властители вселенной римляне, и славившіеся своимъ образованіемъ греки, и искусные мореплаватели финикіяне, и многіе другіе народы. И, вотъ, имъ, погрязшимъ во тьмѣ религіозной и нравственной, жившимъ подъ игомъ грѣха и смерти, *возсіялъ*, по милосердію Божію, *свѣтъ, свѣтъ великій* (Мѣ. IV, 16), потому что проповѣдывать о наступленіи царства Божія пришелъ не ангелъ, не одинъ изъ пророковъ, черезъ которыхъ *издревле* возвѣщала Свою волю Господь (Евр. I, 1), но Самъ Сынъ Божій, принесшій полноту откровенія божественнаго заблудшему роду человѣческому. Божественный Учитель вѣщала высокія истины, просвѣщая умы человѣческіе Боговѣдніемъ, говорилъ такъ сладостно, что будилъ омраченныя сердца, утѣшала страждущихъ, исцѣляла недугующихъ, и далеко пронеслась слава Иисуса Назарянина, — по всему міру, достигла и дома кесаря, гдѣ было извѣстно о великомъ Пророкѣ іудейскомъ. Но не для славы пришелъ на землю Сынъ Божій, а для того, чтобы, *зракъ раба примъ, послужитъ даже до смерти, смерти же крестныя*, искупить ею грѣхи всего міра, примирить людей съ Богомъ, отверсть двери царства небеснаго. Проповѣдуя о его приближеніи, Господь Иисусъ Христосъ говорилъ: *покайтесь!* (Мѣ. IV, 17). Вотъ путь, который указывалъ Спаситель нашъ падшему роду человѣческому для вступленія въ царство благодати. И Церковь Божія въ недѣлю по Просвѣщеніи установила читать слышанное вами Евангеліе, чтобы напомнить людямъ, что путь, указанный Господомъ для спасенія, есть путь покаянія, сокрушенія о грѣхахъ, распятія плоти съ ея страстями и похотями, — путь самоотверженія. Посему мы, слушатели православные, съ настоящаго воскреснаго дня,

приближаясь къ Ве-
души къ усвоенію
вѣдямъ Божіимъ, не
вершать свою жизнь
души; угодобляться
сонаслѣдниками цар-
но памятовать слова
же внутрь васъ. До-
своей; а для сего на-
покаяніемъ, чтобы в-
о Духъ Святѣмъ. Ког-
своей душѣ; царство
царство небесное. П-
зующему намъ путь:

Новогоднія пожеланія

Въ нынѣшнемъ
на насъ омраченное
шего отечества, озар-
ра, которая позволит
ныхъ бѣдствій. Но в-
жая помилованныхъ,
судьба тѣхъ школъ, в-
Нѣтъ ни малѣйш-
пающемъ учебномъ г-
въ сферѣ начальной
чилось за минувшее
уже нынѣ значитель-
сравненно быстрѣе,
содержанія, будетъ в-
такъ какъ большинст-
женіе обученія всеоби-
Но гораздо быст-
ная, будетъ достигнут
конечно, не имѣють
дѣла.
Понизится самымъ

приближаясь къ Великому посту, должны приуготовлять свои души къ усвоенію этого пути, чтобы ходить намъ по заповѣдямъ Божиимъ, неуклонно избавляясь отъ грѣховъ, усовершенять свою жизнь, очищать отъ скверны грѣховной свои души, уподобляться Христу. А чтобы намъ удостоиться быть сонаслѣдниками царства небеснаго, для сего надо непрестанно памятовать слова Христа Спасителя нашего: *царство Божіе внутри васъ*. Должно возсидать царство Божіе въ душѣ своей, а для сего надо очищать ее прежде всего искреннимъ покаяніемъ, чтобы въ ней пребывали *правда, миръ и радость о Духѣ Святѣмъ*. Когда мы будемъ ощущать внутри себя, въ своей душѣ, царство Божіе, тогда для насъ приблизится и царство небесное. Послѣдуемъ же Божественному гласу, указующему намъ путь къ сему: *покайтесь!* (Мѣ. IV, 17).

Новогоднія пожеланія начальному народному образованію.

Въ нынѣшнемъ году церковное новолѣтіе надвигается на насъ омраченное тяжкою нуждой обширныхъ полосъ нашего отечества, озаренное надеждами на эру всемірнаго мира, которая позволить устранить самую возможность подобныхъ бѣдствій. Но въ полосахъ Россіи, Богомъ отъ неурожая помилованныхъ, выдающуюся злобу дня составляетъ судьба тѣхъ школъ, которыя завтра переполнятся учащимися.

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что въ наступающемъ учебномъ году продлится и усилится то движеніе въ сферѣ начальной школы, которое уже достаточно обозначилось за минувшее пятилѣтіе. Будетъ постепенно возрастать, уже нынѣ значительное, количество школъ церковныхъ. Несравненно быстрѣе, по перевѣсу въ растяжимости средствъ содержанія, будетъ возрастать количество школъ земскихъ, такъ какъ большинство земствъ поставило себѣ цѣлью достиженіе обученія всеобщаго.

Но гораздо быстрѣе, чѣмъ эта цѣль, довольно отдаленная, будетъ достигнута совсѣмъ иной результатъ, котораго, конечно, не имѣютъ въ виду земскіе ревнителі школьнаго дѣла.

Понизится самымъ разительнымъ и плачевнымъ образомъ

уровень знаний и умѣній нашего учительскаго сословія. Дѣло въ томъ, что учительскія семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія уже съ давнихъ поръ въ силахъ снабжать учителями лишь малую долю школъ земскихъ, количество же этихъ семинарій не возрастаетъ. Духовное же вѣдомство, создавъ въ школахъ второклассныхъ разсадники учителей школъ грамотности, лишь приступаетъ, въ видѣ отдѣльных опытовъ, къ учрежденію учительскихъ школъ, подготовляющихъ учителей полноправныхъ для школъ церковно-приходскихъ и иныхъ того же уровня. Отсюда необходимость прибѣгать къ назначенію учителей, лишенныхъ всякой специальной подготовки, добывшихъ право на учительство нехитрымъ экзаменомъ, или неполнымъ прохожденіемъ курса средне-учебныхъ заведеній, учителей, по большей части взявшихся за учительское ремесло за неимѣніемъ болѣе прибыльнаго. Легко себѣ представить, въ какой мѣрѣ нуждаются подобные учителя въ указаніяхъ людей болѣе ихъ опытныхъ и знающихъ, въ постоянномъ руководственномъ надзорѣ.

Въ школахъ церковныхъ этотъ надзоръ, это руководство, обезпечены порученіемъ священникамъ завѣдыванія этими школами и, сверхъ того, наличностью, въ каждомъ уѣздѣ, священника-наблюдателя, имѣющаго полную возможность посѣщать, по меньшей мѣрѣ два раза въ зиму, каждую изъ подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ огромномъ же большинствѣ земскихъ школъ всякій надзоръ, всякое руководство совершенно отсутствуетъ. Инспектора училищъ, слишкомъ малочисленные, не имѣютъ физической возможности посѣщать сотни порученныхъ имъ школъ и притомъ обременены, именно въ учебное время, составленіемъ ежегодно осложняющихся отчетовъ, основанныхъ на принятыхъ на вѣру показаніяхъ учителей.

Совокупность этихъ обстоятельствъ неизбежно возбуждаетъ во всякомъ сельскомъ жителѣ, близко стоящемъ къ дѣлу начальной школы, рядъ новогоднихъ думъ, самыхъ серьезныхъ и тяжкихъ. Давно прошло то время, когда мы могли утѣшаться зрѣлищемъ немногихъ сельскихъ школъ, возникшихъ по инициативѣ образованныхъ помѣщиковъ, не покинувшихъ своихъ родовыхъ гнѣздъ и разумо пекущихся объ

этихъ своихъ дѣти были. — явленіями и зають среди массы п дѣло учителямъ непо влияніямъ случайнымъ

А между тѣмъ, дѣла соперничаютъ (и вѣдомства: Министерс Духовное, и, въ лицѣ Дѣль.

Не пора ли убѣд уже принесло все тѣ можно было ожидать, одномъ изъ этихъ вѣд

Едва ли кому-ни это дѣло Министерств то преобладающее влія тѣ за подчиненнымъ в области школьной ежегодно усиливаетъ и ежегодно удѣляетъ все на размноженіе начал него, сверхъ того, орг ми школами, созданія или семинарій. И то и компетенцію, для таки неспособно ихъ создать вещей, ограничивается правильнымъ ихъ расц ления, контролемъ за Между тѣмъ одна эта успѣшна, безъ соотвѣ учителей, безъ усилені ся школами, можетъ п

Руководство же и надзоръ, правильная по бытъ поручено лишь М либо Вѣдомству Духовн

этихъ своихъ дѣтищахъ. Школы эти остались тѣмъ, чѣмъ были,—явленіями исключительными и рѣдкими, и онѣ исчезаютъ среди массы школъ безпризорныхъ, порученныхъ всецѣло учителямъ неподготовленнымъ и незрѣлымъ, открытыхъ вліяніямъ случайнымъ и невѣдомымъ.

А между тѣмъ, въ заботахъ о благосостояніи школьнаго дѣла соперничаютъ (не всегда мирно) три правительственныя вѣдомства: Министерство Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомство Духовное, и, въ лицѣ земства,—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Не пора ли убѣдиться въ томъ, что это соперничество уже принесло всѣ тѣ благія послѣдствія, которыхъ отъ него можно было ожидать, и что желательно сосредоточеніе въ одномъ изъ этихъ вѣдомствъ всего дѣла народной школы?

Едва ли кому-нибудь приходило въ голову навязывать это дѣло Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Тѣмъ страннѣе то преобладающее вліяніе, которое признается въ этомъ дѣлѣ за подчиненнымъ органомъ этого министерства. Земство въ области школьной дѣлаетъ все, что въ его силахъ. Оно ежегодно усиливаетъ податное бремя, лежащее на населеніи, ежегодно удѣляетъ все большую долю собранныхъ имъ средствъ на размноженіе начальныхъ школъ. Невозможно ожидать отъ него, сверхъ того, организаціи руководящаго надзора за этими школами, созданія необходимой сѣти учительскихъ школъ или семинарій. И то и другое безусловно превышаетъ его компетенцію, для такихъ дѣлъ оно не имѣетъ органовъ и неспособно ихъ создать. Роль его въ школьномъ дѣлѣ, силою вещей, ограничивается изысканіемъ денежныхъ средствъ, правильнымъ ихъ распредѣленіемъ, сообразно нуждамъ населенія, контролемъ за производительнымъ ихъ употребленіемъ. Между тѣмъ одна эта дѣятельность, какъ бы она ни была успешна, безъ соответствующаго размноженія надежныхъ учителей, безъ усиленія надзора за быстро размножающимися школами, можетъ принести дѣлу болѣе вреда, чѣмъ пользы.

Руководство же школьнымъ дѣломъ, надлежащій за нимъ надзоръ, правильная подготовка учителей, очевидно, можетъ быть поручено лишь Министерству Народнаго Просвѣщенія либо Вѣдомству Духовному, одному изъ двухъ вѣдомствъ,

которыя нынѣ, параллельно и совмѣстно, вѣдаютъ эти стороны школьнаго дѣла, не мало страдающаго отъ этой искусственной двойственности.

Слѣбну оговориться, Никогда между этими двумя вѣдомствами не возникало разногласій касательно сущности раздѣленнаго между ними дѣла. Высшіе представители этихъ вѣдомствъ постоянно и дружно работали въ одномъ и томъ же плодотворномъ направленіи. Но по мѣрѣ передачи ихъ благихъ намѣреній по сложнымъ ступенямъ іерархической дѣлствлицы, намѣренія эти все болѣе затемнялись и искажались безсмысленнымъ вѣдомственнымъ антагонизмомъ, и въ результатѣ оказалась въ сферѣ начальной школы борьба, безплодная и вредная, обуславливающая возрастающую, невознаградимую трату денежныхъ средствъ и нравственныхъ силъ, все сильнѣе тормозящая развитіе настоятельно нужнаго дѣла. Осложняется неурядица безпрестаннымъ вторженіемъ земства въ область, принадлежащую Министерству Народнаго Просвѣщенія, вторженіемъ, часто вынужденнымъ явную непереносимостью органамъ министерства возложенной на нихъ задачи.

Итакъ, становится необходимымъ со средоточеніе всего дѣла начальной школы въ рукахъ одного изъ двухъ правительственныхъ вѣдомствъ, въ этомъ дѣлѣ компетентныхъ.

Которому же изъ этихъ двухъ вѣдомствъ желательнѣе поручить въ Россіи это роковое священное дѣло?

Духовное вѣдомство имѣетъ за собою готовую организацию правильнаго надзора, готовый фундаментъ правильной системы приготовленія учителей, и, что всего важнѣе, оно располагаетъ, въ лицѣ сельскаго духовенства, готовую, строго дисциплинованную, армію наставниковъ, конечно, болѣе умѣлыхъ, чѣмъ нестройная армія наличныхъ сельскихъ учителей, которая можетъ быть объединена и направлена къ плодотворной дѣлтельности лишь надзоромъ повсемѣстнымъ, и близкимъ, надзоромъ, обеспеченнымъ не уставами и циркулярами, а совѣстью и призваніемъ надзирателей.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ за собой примѣръ всѣхъ странъ Западной Европы, болѣе насъ образованныхъ.

Но мы тутъ по чему рамки журналъ

Однако, не мѣли заняты размышленія обстоятельства.

Въ странахъ и можетъ быть поруче безвозвратно оторван увеличеніемъ сказат эти народныя массы непонятную.

Въ странахъ ка жетъ быть поручено иенъ иноземному вла со своимъ правителъ требуетъ политика и

И въ тѣхъ и в Церковью привель к глубоко озабочивающ

Возблагодаримъ вествомъ рускимъ, а

отрицаніе вѣры народ народная сила, коую сослужила и Церкви

коей она призвана Чтенъ. 1898 г. Д. 2

Педагогическіе к церковныхъ школ

Преподаватели разны

комис

Преподаватели и

Февраля 1898 г. Ви

*) См. № 1 Оренб. Ел.

Но мы тут подходим къ вопросу, безмѣрно превышающему рамки журнальной статьи.

Однако, не мѣшаетъ напомнить тѣмъ, которые серьезно заняты размышленіями о подобныхъ вопросахъ, слѣдующія обстоятельства.

Въ странахъ протестантскихъ народное образованіе не можетъ быть поручено духовенству, потому что духовенство безвозвратно оторвано отъ массъ народныхъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что оно исповѣдуетъ *титу стру*, чѣмъ эти народные массы, вѣру, этимъ массамъ недоступную и непонятную.

Въ странахъ католическихъ народное образованіе не можетъ быть поручено клиру, потому что этотъ клиръ подчиненъ иноземному владыкѣ, потому что онъ *обязанъ* бороться со своимъ правительствомъ во всѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ политика панства.

И въ тѣхъ и въ другихъ странахъ разрывъ школы съ Церковью привелъ къ явленіямъ болѣзненнымъ и грознымъ, глубоко озабочивающимъ людей трезвой мысли и доброй воли.

Возблагодаримъ же Бога за то, что мы обладаемъ духовенствомъ рускимъ, а не римскимъ, вѣра коего есть свѣточъ, а не отрицаніе вѣры народной. Пожелаемъ отъ души, чтобы великая народная сила, кою располагаетъ одна Церковь православная, сослужила и Церкви и народу ту великую службу, къ коей она призвана знаменіями временъ. (Заим. изъ «Душ. Чтенъ». 1898 г. № 2).

С. Рачинскій.

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 1898 г.

(Продолженіе *).

Преподаватели разныхъ предметовъ и составъ Распорядительной комиссіи педагогическихъ курсовъ.

Преподаватели избраны были Совѣтомъ въ засѣданіи 24 февраля 1898 г. Вислѣдствіи произошли нѣкоторыя измѣ-

* См. № 1 Оренб. Еп. Вѣдом. за 1899 г.

10) Учитель образцовой школы семинарской В. А. Асановъ сформировалъ временную образцовую школу на время педагогическихъ курсовъ изъ трехъ отдѣленій: изъ мальчиковъ необучавшихся въ школѣ, изъ обучавшихся одинъ годъ и два года, числомъ 35-ти человекъ, производилъ въ образцовой школѣ ежедневное обученіе въ трехъ отдѣленіяхъ съ 1 июля по 15 августа и, согласно расписанію, приводилъ учениковъ временной образцовой школы на курсы для образцовыхъ уроковъ, даваемыхъ курсистами.

Б. Согласно § 4 «Временныхъ правилъ» объ устройствѣ курсовъ Совѣтъ, въ составъ Распорядительной комиссіи назначилъ трехъ членовъ. Первымъ членомъ въ качествѣ инспектора курсовъ назначенъ Предсѣдатель Совѣта ректоръ семинаріи протоіерей Ѳ. А. Дмитровскій; вторымъ членомъ назначенъ епархіальный наблюдатель Г. С. Рыбаковъ; третьимъ членомъ и распорядителемъ по хозяйственной части назначенъ экономъ семинаріи свящ. П. Д. Громогласовъ. Сверхъ сего для наблюденія надъ учительницами за порядкомъ ихъ жизни и поведенія назначена начальница Епархіальнаго училища О. А. Левицкая въ качествѣ воспитательницы. Въ дѣлню, заботамъ и наблюденію Распорядительной комиссіи должно было подлежать — порядокъ преподаванія по утвержденнымъ программамъ и недѣльному расписанію уроковъ, своевременное и неопустительное посѣщеніе уроковъ курсистами, поведеніе курсистовъ въ классѣ, внѣ класса и за богослуженіемъ, пріемъ и увольненіе учителей и расходы по хозяйственной части. Каждый изъ членовъ комиссіи имѣлъ и исполнялъ свои частныя обязанности: предсѣдатель ректоръ семинаріи принималъ учителей въ общежитіе, провѣрялъ ихъ документы, просьбы и заявленія, направлялъ ходъ и порядокъ учебныхъ занятій, а также порядокъ жизни и занятій курсистовъ, организовалъ бібліотеку для курсовъ и читальню для курсистовъ, распорядился пріобрѣтеніемъ пособій, классныхъ принадлежностей и необходимыхъ предметовъ для практ. занятій, а по окончаніи курсовъ обязанъ былъ составить отчетъ по учебной части. Труды и обязанности предсѣдателя комиссіи раздѣлялъ епархіальный наблюдатель, ко-

торый непосредственно завѣдывалъ наблюдениемъ за образомъ жизни, поведениемъ и продовольствиемъ курсистовъ въ общежитіи, выдавалъ отпускные билеты курсистамъ и обязанъ былъ по окончаніи курсовъ составить отчетъ по нравственно-воспитательной части. Третій членъ комиссіи, экономъ семинаріи наблюдалъ за чистотой въ общежитіи, приготавлиалъ припасы къ столу, производилъ всякіе расходы и велъ приходо-расходную книгу, а по окончаніи курсовъ обязанъ былъ составить опись вещей, пріобрѣтенныхъ для курсовъ, хранить эти вещи по описи для слѣдующихъ курсовъ и составить вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ отчетъ по экономической части.

VI. Ходъ и порядокъ преподаванія учебныхъ предметовъ. Содержаніе уроковъ даннымъ курсистамъ по разнымъ предметамъ.

Объемъ и порядокъ преподаванія на курсахъ опредѣлялся недѣльнымъ расписаніемъ классныхъ уроковъ. Недѣльное расписаніе, составленное въ засѣданіи Совѣта по указанію «Временныхъ правилъ объ устройствѣ курсовъ», опредѣляло число уроковъ по каждому предмету въ каждую недѣлю и во всѣ шесть недѣль продолженія курсовыхъ занятій. Сообразно съ этимъ расписаніемъ на курсахъ были даны уроки по слѣдующимъ предметамъ и въ слѣдующемъ количествѣ:

1) По *Закону Божию* сдѣлано было всѣхъ уроковъ 17, въ томъ числѣ: 12 уроковъ теоретическихъ по методикѣ преподаванія Закона Божія и 5 практическихъ — ученикамъ образцовой школы. Въ теоретическихъ урокахъ указаны и объяснены методы преподаванія молитвъ, св. исторіи, житій христіанъ и богослуженія, въ практическихъ урокахъ даны примѣры примѣненія къ дѣлу прежде указанныхъ объясненныхъ методовъ преподаванія.

Уроки по *Закону Божию* выслушивались съ большимъ интересомъ. Это зависѣло отъ обычнаго и извѣстнаго искусства преподавателя овладѣвать вниманіемъ слушателей. Каждый урокъ этого преподавателя былъ живой, воодушевленной бесѣдой многосторонне опытнаго человѣка. Смѣлая рѣчь этого человѣка поражала слушателей задумчивостію и убѣжденностію въ наставленіяхъ и совѣтахъ, наглядностію въ изложеніи и объясненіи истинъ вѣрученія, настойчивостію въ защитѣ истины и добродѣтели, въ опроверженіи лжи и порока.

2) По *русскому* словесному предмету всего 24 урока, изъ которыхъ 12 указалъ и объяснил школьника отъ наугадного чтенія и умѣн видѣнномъ или слышателямъ 1) *метод* разборомъ разныхъ но звукового, б) *со* чтенія и 2) *методи* искусству составлен тать по методикѣ дисциплинѣ и сред занятіяхъ:

Методическія стамъ примѣнительны на рукахъ учителей учителей одноклассленіе учебныхъ про Т. о. методическія мымъ дополненіемъ той программы. Уч живымъ интересомъ кѣ и часто то пре лектору свои недоу неудачи въ обучен менныхъ упражнен и совѣты на возбу правильность свои тотъ или другой д цовой школѣ. Т. о мую живую и не уроками по методи лость учителей от практич. уроки въ ресь въ массѣ учи ожиданіемъ; испол свою дидактическу

2) По *русскому языку* сдѣлано преподавателемъ Гавриловымъ всего 24 урока. Въ этихъ 24 урокахъ преподаватель указалъ и объяснилъ весь законченный кругъ образованія школьника отъ наученія его грамотѣ до способности разумнаго чтенія и умѣнья составлять сочиненія о прочитанномъ, видѣнномъ или слышанномъ. Въ 24 урокахъ предложилъ слушателямъ 1) *методику* обученія чтенію а) *механическому*, съ разборомъ разныхъ способовъ обученія чтенію, преимущественно звукового, б) *сознательному*, съ теоріей объяснительнаго чтенія и 2) *методику* а) обученія грамматикѣ и б) обученія искусству составления письменныхъ сочиненій. Этотъ трактатъ по методикѣ былъ дополненъ трактатомъ о классной дисциплинѣ и средствахъ ея поддержанія: наградахъ и наказаніяхъ.

Методическія правила излагались слушателямъ-курсистамъ примѣнительно къ подробной программѣ, имѣющей на рукахъ учителей, нарочито составленной Совѣтомъ для учителей одноклассныхъ школъ подъ заглавіемъ «Распределение учебныхъ программъ церковныхъ школъ на три года». Т. о. методическія правила послужили необходимымъ и прямымъ дополненіемъ, объясненіемъ и руководствомъ упомянутой программы. Учителя, знакомые уже съ программой, съ живымъ интересомъ выслушивали каждый урокъ по методикѣ и часто то предъ урокомъ, то послѣ урока предъявляли лектору свои недоумѣнія, затрудненія, свои опыты, удачи и неудачи въ обученіи или чтенію или грамматикѣ или въ письменныхъ упражненіяхъ. Лекторъ, давая отвѣты, разъясненія и совѣты на возбуждаемые вопросы, предлагалъ учителямъ правильность своихъ отвѣтовъ и совѣтовъ испробовать въ тотъ или другой день, на практическихъ урокахъ въ образцовой школѣ. Т. о. практическіе уроки въ школѣ имѣли самую живую и непосредственную связь съ теоретическими уроками по методикѣ русскаго языка. Не смотря на усталость учителей отъ многихъ занятій дня, послѣобѣденные практич. уроки въ школѣ возбуждали самый живой интересъ въ массѣ учителей, всѣ бывали воодушевлены однимъ ожиданіемъ: исполнить дающій практическій урокъ учитель свою дидактическую задачу, или нѣтъ; ученики-образцовики

своими удовлетворительными отвѣтами оправдаютъ преслѣдуемое практическимъ урокомъ методическое правило, или нѣтъ. Нѣкоторые уроки по предметамъ обыденнымъ для школы и слѣдовательно интереснымъ для каждаго учителя волновали учительскую громаду задолго до урока и порождали нескончаемые толки и споры и послѣ урока. Напр. урокъ на методическое правило: «сливай звуки *О* и *Н* и обратно въ одинъ слогъ путемъ медленнаго растягиванія одного звука и быстрого прибавленія другого звука», или урокъ по обученію грамматикѣ о томъ, что дѣтямъ одинаково легко усвоить, какъ различеніе звуковъ по слуху и виду, такъ и различеніе словъ, означающихъ предметъ (имя сущ.), дѣйствіе (глаголь), качество (прилагательное) держали слушателей въ сильномъ напряженіи и непрерывномъ вниманіи. Дающій урокъ учитель давалъ его сознательно съ заранѣ поставленною цѣлю, напрягалъ всѣ свои силы къ достиженію ея, руководясь въ этомъ случаѣ сколько желаніемъ успѣха, торжествомъ общепризнаннаго методическаго положенія, столько и страхомъ суда отъ ареопага судей-сотоварищей. Слушатели держали себя въ напряженномъ вниманіи къ уроку какъ потому, что интересовались исходомъ дѣла о пригодности или малодности положеннаго въ основу урока методическаго положенія, такъ и потому, что послѣ урока каждому приходилось давать отчетъ и отзывъ о данномъ урокѣ.

Практическіе уроки учителей въ образцовой школѣ давались по расписанію, составленному въ началѣ курсовъ. Для приготовленія учителей къ этимъ урокамъ и оцѣнки данныхъ уроковъ въ общемъ собраніи всѣхъ курсистовъ самими курсистами изъ своей среды были избраны десять лицъ. Эти лица—учителя: Королевъ, Шестернинъ, Сальниковъ, Стамбургскій, Горбушинъ, Метлинъ, учительницы: Базанова, Марія Дудко, Самосудова и Павлова. Обязанности этихъ лицъ были слѣдующія: руководить учителямъ въ составленіи конспекта для урока и въ приготовленіи урока, а послѣ урока—сдѣлать словесный отчетъ и отзывъ о достоинствахъ и недостаткахъ урока. Въ случаяхъ несогласія этого избраннаго ареопага судей между собою или между преподавателемъ урока и его судьями, голосомъ рѣшающимъ споръ былъ голосъ, какъ общепризнаннаго оракула, *Θ. Г. Гаврилова*. Отборъ луч-

шихъ учителей и
нію практическихъ
мѣтно большую
всякій разъ вноси
и напряженное вн
наго урока, самым
ждали и укрѣпл
дидактическихъ пр
въ непригодности
ковъ отчетливо вы
ческаго приѣма на
Наконецъ, учителя
ющіеся оцѣнкѣ се
получали образецъ
при томъ опытност
сотоварищей. Был
гогическихъ вопро
между собою ни
куровъ.

3). По *славян*
го языка съ метод
данныхъ 8 уроков
на методику слав
языка, 2 урока—
вянскаго языка и
русскаго человѣка
торъ провелъ ист
Владимира до Пет
времени. Т. о. съ
что задача изучен
гаемая на кажды
а потому каждый
знательно, усердн
ключеніемъ понят
совѣты лектора—
ли, Чети-миней и
уроковъ теоретич.
Уроки славян

шихъ учителей и привлеченіе ихъ къ внимательному слушанію практическихъ уроковъ и къ оцѣнкѣ ихъ приносило замѣтно большую и разнообразную пользу. Оцѣнка уроковъ всякій разъ вносила въ среду учителей всеобщее оживленіе и напряженное вниманіе. Учителя, производящіе оцѣнку даннаго урока, самымъ этимъ даннымъ урокомъ наглядно убѣждались и укрѣплялись въ силѣ и достоинствѣ правильныхъ дидактическихъ приѣмовъ и методовъ обученія, равно какъ въ непригодности худыхъ приѣмовъ, и въ своей оцѣнкѣ уроковъ отчетливо выдѣляли преимущества извѣстнаго дидактическаго приѣма на основаніи познаній и отвѣтовъ учениковъ. Наконецъ, учителя, дающіе практическій урокъ и подвергающіеся оцѣнкѣ своихъ товарищей, въ самой этой оцѣнкѣ получали образецъ педагогической опытности и искусства, при томъ опытности не единичной, а цѣлаго круга своихъ со товарищей. Были между учителями разногласія въ педагогическихъ вопросахъ, но добрыя товарищескія отношенія между собою ни разу не нарушались въ продолженіе всѣхъ курсовъ.

3) По *славянскому языку*. По сходству методикъ русскаго языка съ методикою славянскаго языка, лекторъ изъ сдѣланныхъ 8 уроковъ по этому предмету употребилъ 3 урока на методикъ славянскаго языка, съ указаніемъ особенностей языка, 2 урока—на знакомство слушателей съ исторіей славянскаго языка и его литературой и съ значеніемъ его для русскаго человѣка. Въ послѣднихъ же трехъ урокахъ лекторъ провелъ исторію церковно-приходской школы отъ св. Владиміра до Петра В. и отъ Петра В. до 1884 г. и нашего времени. Т. о. слушатели приведены были къ заключенію, что задача изученія славянскаго языка есть задача, предлагаемая на каждого русскаго самой исторіей русскаго народа, а потому каждый учитель обязанъ эту задачу выполнить сознательно, усердно и по совѣсти. Въ связи съ такимъ заключеніемъ понятными становились для каждого курсиста совѣты дектора—упражнять себя въ чтеніи славянской Библии, Чети-миней и церковныхъ богослужебныхъ книгъ. Всѣхъ уроковъ теоретич. было 8, практическихъ 2.

Уроки славянскаго языка восполнялись чтеніемъ Чети-

части: а) общую теорію, б) гармонію и в) устройство хоровъ. а) По общей теоріи преподаны основныя свѣдѣнія начиная съ звука, его размѣра, высоты, гаммы обоихъ родовъ и оканчивая тембромъ и силой звука. На изученіе этой части употреблено 19 уроковъ. б) По гармоніи даны были понятія о созвучіи, трехзвучіи, аккордахъ I, V и IV ступени; сочетаніе этихъ аккордовъ между собою и съ аккордами на другихъ ступеняхъ гаммы. Движенія голосовъ. Доминантъ-септтаккордъ и его разрѣшеніе. На изученіе этой части употреблено 13 уроковъ. в) Занятія по устройству хоровъ состояли изъ объясненій о видахъ хоровъ, о свойствахъ хоро-выхъ голосовъ и объемѣ ихъ. Правила управленія хоромъ и задаванія тона по камертону. На изученіе этой части упо-треблено 3 урока, а на изученіе всей теоріи 35 уроковъ.

2) *Практика пѣнія* на одинъ и два голоса состояла а) изъ пѣнія по слуху на гласы: «Господи воззвахъ» со стиха-рами на 8 гласовъ, «Богъ Господь» съ тропарями на 8 гла-совъ и пѣснопѣній вечерни, утрени и литургіи и б) изъ пѣ-нія по обиходу сначала упражненій, потомъ догматиковъ, ир-мосовъ праздничныхъ и пѣснопѣній великопостной вечерни, утрени и литургіи. На все это пѣніе употреблено было 35 уроковъ.

3) *Хоровое пѣніе* на четыре голоса велось въ каждой группѣ отдѣльно. Въ старшей группѣ пропѣты были пѣсно-пѣнія вечерни, утрени и литургіи воскресной и праздничной по переложенію Бахметева, Архангельскаго, по нотамъ При-дворной пѣвческой капеллы, Смоленскаго и Соловьева. Пѣ-снопѣнія, исполняемыя хоромъ для приобрѣтенія навыка и искусства въ пѣніи, повторялись и въ церкви при богослу-женіи. Всѣхъ уроковъ было 18.

4) *Спѣвки* представляли родъ речетиціи пѣнія отдѣльно для старшей группы и младшей. Обѣ группы представляли правый и лѣвый клиросы въ церкви. Спѣвки происходили каждый разъ вечеромъ предъ всенощнымъ богослуженіемъ и утромъ предъ литургіей.

5) *Школьное свѣтское пѣніе* состояло изъ пѣнія гимновъ и пѣсень по «Азбукѣ пѣнія» Соловьева и книгѣ «Сельскіе

хоры» изд. В. И. Шемякина. Занятія этимъ пѣніемъ происходили во время отъ 9 до 10 часовъ вечера, между ужиномъ и вечерней молитвой курсистовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки Оренбургской хлыстовщины.

Глава IV.

(Продолженіе *).

Ученіе, богослуженіе и бытъ сектантовъ.

Припомнимъ, что основатель хлыстовщины Данила Филиппычъ, давая заповѣди своимъ послѣдователямъ, велѣлъ содержать ихъ втайнѣ, не объявлять ни отцу, ни матери, не выдавать ни подъ кнутомъ, ни на огнѣ. Поэтому сектанты, если сообщаютъ тайны своего ученія, то только подъ страшною клятвою и то лишь лицамъ, уже прошедшимъ разныя степени испытанія и давшимъ ручательство храненія ихъ. Предъ православными же, особенно предъ начальствомъ, сектанты показываютъ себя самыми ревностными приверженцами Церкви. На видъ они набожны, смиренны, кротки, религіозны, къ священникамъ весьма почтительны и ласковы, въ церкви бывають часто, долгъ исповѣди и причастія исполняютъ исправно и даже чаще и какъ будто усерднѣе, чѣмъ обычно православные. Непосвященнымъ еще въ глубину сектантскаго ученія наставники секты даже проповѣдуютъ приверженность къ Церкви и церковному богослуженію увѣряя, что «тамъ худа нѣтъ»; 1) сами они любятъ брать на себя разныя почетныя должности: церковныхъ попечителей, строителей, старость, почетныхъ судей. Дурмановъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ ему миссіонерскаго свидѣтельства, а Рябовъ обманомъ даже получилъ его. Постничество сектантовъ, воздержаніе отъ вина, мяса и табаку, любовь къ паломничеству, начитанность въ

*) См. Оренб. Ел. Вѣд. № 22 за 1898 г.

1) Д. суд. слѣд. о Пузаковѣ № 73; дозн. свщ. Иллюминарск. стр. 1—8.

Словъ Божию и въ по сравненію съ обр. Но горе поддал виду сектантовъ и Такъ, говорятъ, и свѣжей зелени скривчивый путникъ. Путь, которымъ ный, не открытый, восславные не знающіе мертвые 4), непонимать, а законъ не зная евангелія не по духу. Тайны не всѣ могутъ ур по духу, нужно три та, тотъ получить будетъ на престолѣ. Жизнь состав матерія, души и тѣ противоположны добро и зло, свѣтъ божественнаго дымъ въ темницу. Тѣло ботящаяся только стремящаяся къ Бономъ поработеніи вышеніи духа до сточникомъ. Кто и мущества духа и

(См. продолженіе в Д. Оренб. Ел. Вѣд. № 23 за 1898 г.)

1) Д. Оренб. Д. ко

2) Показ. каз. Д. П

3) Показ. П. Чикр

4) Тамъ же. 5) Та

6) Показ. Ел. Скр

7) Д. Оренб. конс.

8) Д. суд. слѣд. о

9) Д. Оренб. конс.

10) Миссіон. Обзор

Словъ Божиѣмъ и житіяхъ святыхъ даютъ имъ видъ святыхъ по сравненію съ обыкновенными православными людьми.

Но горѣ поддавшимся обольстительному благочестивому виду сектантовъ и довѣрившимъ имъ свою душу и спасеніе! Такъ, говорятъ, иногда подъ тонкимъ слоємъ прекрасной свѣжей зелени скрывается бездонная пучина, въ которой довѣрчивый путникъ найдетъ себѣ вѣрную погибель...

Путь, которымъ идутъ сектанты, есть путь особый, тайный, не открытый ни архіереямъ, ни священникамъ¹⁾. Православные не знаютъ этого пути, они бѣсы²⁾, погибшіе³⁾, мертвые⁴⁾, непонимающіе себя⁵⁾, руководствуются закономъ, а законъ проклятъ⁶⁾, читаютъ евангеліе писанное, не зная евангелія неписаннаго, живого, живутъ по плоти, а не по духу. Тайна жизни не всѣмъ можетъ быть открыта и не всѣ могутъ уразумѣть ее. Чтобы постигнуть живущихъ по духу, нужно три дня поститься.⁷⁾ Но кому тайна открыта, тотъ получитъ воскресеніе и жизнь вѣчную, душа его будетъ на престолѣ со Христомъ и ангелами⁸⁾.

Жизнь составляется изъ взаимнаго отношенія духа и матеріи, души и тѣла. Эти два начала, по ученію сектантовъ, противоположны другъ другу и враждебны, какъ враждебны добро и зло, свѣтъ и тьма, жизнь и смерть. Духъ— частица божественнаго дыханія заключенъ въ тѣло какъ въ узы, какъ въ темницу. Тѣло есть гробъ⁹⁾ для души, оно— Марфа, заблуждающаяся только о тѣлномъ, житейскомъ, а духъ— Марія, стремящаяся къ Божеству¹⁰⁾. Задача жизни состоитъ въ полномъ поработеніи тѣла духу, въ униженіи плоти и въ возвышеніи духа до соединенія его съ божественнымъ первоисточникомъ. Кто исполняетъ эту задачу, кто понялъ преимуществу духа и даетъ ему торжество надъ плотію, въ томъ

1) Д. Оренб. Д. конс. Раисвѣщ. Циркулинскаго, 266.

2) Показ. каз. Д. Походеева, Д. суд. слѣд. № 73 о Пузаковѣ, 120.

3) Показ. П. Чикризова, Д. о каз. Ник. Орлянскомъ № 14 стр. 166.

4) Тамъ же. 5) Тамъ же.

6) Показ. Ел. Скрипичкова, Д. суд. слѣд. № 73, 138.

7) Д. Оренб. конс. № 5281. Рап. прот. Семенова, стр. 47.

8) Д. суд. слѣд. о Н. Орлянскомъ № 14, стр. 208. Показ. Акс. Пастуховой.

9) Д. Оренб. конс. № 5281. Рап. свѣщ. Воскресенскаго, стр. 8.

10) Миссион. Обзоръ. 1898 г. Сентябрь стр. 1133. Показ. А. Сухотериной.

плоть умираетъ, а Христосъ рождается, душа его становится богородицею, и самъ онъ воскресаетъ и становится богомъ. Балабановъ считался въ своей общинѣ за бога, Пузаковъ за баваова, Дурмановъ, Кожевниковъ, Утицкій за христовъ. Пузаковъ спрашиваетъ каз. Ив. Дацковского: «когда нужно нѣтъ Христосъ воскресетъ?» — «На Пасхѣ!» — Ну, не угадалъ: я сейчасъ запою: Христосъ воскресетъ; ты замучилъ Христа, а теперь увѣровалъ (свернулся въ христовщину), а вотъ въ тебѣ Христосъ и воскресетъ» 1). Каз. Миронову предъ вступленіемъ въ секту Пузаковъ велѣлъ три дня лежать 2) очевидно въ знакъ тридневнаго пребыванія въ гробу (и воскресенія). — Изображая Христа, Утицкій распинался за чужіе грѣхи, а Кожевниковъ производилъ страшный судъ 3). Однако мученія духа во плоти не сразу кончаются, не сразу всякій сектантъ становится христомъ и богомъ, а только послѣ весьма продолжительнаго усовершенствованія и странствія духа по различнымъ тѣламъ; но можетъ быть дано человѣкомъ полное торжество плоти надъ духомъ, тогда плоть оживаетъ, а христосъ въ человѣкѣ распинается и умираетъ. Евѣимія Силантьева, крест. с. Обухова Уфимской губерніи Белебеевскаго уѣзда, давала слѣдующее показаніе слѣдователю: «Я, Евѣ. Силантьева, отъ тѣлеснаго роду имѣю 40 лѣтъ, а по мученіямъ 1000; вѣры православной, унисовѣди и причастія бываю ежегодно. Мужъ у меня есть, зовутъ его Иваномъ Ивановымъ; годами поплоти онъ мнѣ ровесникъ, а по духу, если я его проберу любовью сквозь, я его старше, а если онъ меня проберетъ, то онъ будетъ старше меня. Данила Иванова, крест. с. Бѣловки, я знала, — онъ спасителемъ не былъ, а былъ простой мужикъ. Душа въ немъ была св. Антонія; умеръ онъ въ нынѣшнемъ году отъ простуды и отъ вина. Ермошу (Ермолая Аван. крест. с. Арзамасцева) я знаю, да ничего про него не скажу. Да, впрочемъ, онъ не богъ, а простой мужикъ; можетъ быть онъ былъ прежде богомъ, я этого не знаю... Христосъ спаситель родился на землѣ плотию въ нынѣшнемъ году на нашъ престольный праз-

1) Д. суд. свѣд. о Пузаковѣ № 73, стр. 159.

2) Дознаніе свящ. Илюминарскаго, стр. 1—8.

3) Показ. А. Сухотериной.

никъ 27 ноября; на ста спасителя младя вамъ не скажу. Фимка дура... У се Обѣ убѣжденія свскресеніи мертвыхъ а когда онъ былъ, проживете, его не утесъ, если Богъ даг смерти переходить ря, смотря по заслу изъ звѣри можетъ въ иномъ человѣкѣ кого нѣтъ дѣтей, уховѣ застрѣленъ по тантами въ его кон... Если всякій мо догматъ христіанска Божія для сектанто ета становится ненскому ученію о воз сектантѣ. Вѣра въ вѣрою въ наличнаг ровскаго между сек руеть въ Ел. Пузако Пузакова, а А. Суз христовъ. Сектанты восславныхъ Як. Си воплотился и отъ д еитель христіанинъ кресъ, но (съ роду общинѣ Дурманова.

Около своихъ :

1) Д. Оренб. конс. с

2) Тамъ же, стр. 34

3) Дозн. свящ. Илюк

4) Д. суд. свѣд. № 7

5) Д. суд. свѣд. № 1

никъ 27 ноября на знаменіе Богоматери. Родившагося Христа спасителя младенцемъ я видѣла, гдѣ оны родился, этого я вамъ не скажу. Ерусалимъ, Ерусалимъ! Я не богородица, Фимка дура... У сестры моей я была тому назадъ 4 года. Объ убѣжденіяхъ своихъ, именно о страшномъ судѣниі воскресеніи мертвыхъ она говоритъ: страшный судъ прошелъ, а когда онъ былъ, она не видала ни тысячу тысячъ лѣтъ вы проживете, его не увидите ни общаго воскресенія не дождетесь, если Богъ давнымъ давно воскресъ, душа человѣка по смерти переходитъ снова въ человѣка, а пожалуй ли въ звѣря, смотря по заслугамъ жившаго на землѣ человѣка; только изъ звѣря можетъ вынуть ее Богъ хотя чрезъ 1000 лѣтъ; въ иномъ человѣкѣ можетъ и быть 2—3 или больше душъ; у кого нѣтъ дѣтей, у того только одна душа (1) — Въ сл. Обуховѣ застрѣленъ помѣщикъ, душа котораго помѣщается сектантами въ его коня (2), и (воинск.) видѣли, какъ идетъ. Если всякій можетъ быть христомъ, богомъ, то основной догматъ христіанскаго ученія о единичномъ воплощеніи Сына Божія для сектантовъ самъ собою падаетъ и въравъ въ Христа становится ненужною и даже противорѣчащею. Сектантскому ученію о возможности воплощенія Бога въ каждомъ сектантѣ. Въра въ историческаго Христа Иисуса замѣняется върою въ наличнаго христа-сектанта. Въ обществѣ пос. Перовскаго между сектантами было убѣжденіе, что кто не вѣруетъ въ Ел. Пузакова, тотъ не спасется. П. Артюховъ — Пузакова, а А. Сухотерина — Утицкаго считали за истинныхъ христовъ. Сектанты даже ненавидятъ Христа — упованіе православныхъ. Як. Скрыпниковъ говорилъ: «Спаситель плотию воплотился и отъ плоти родился» (3) «Братіе! развѣ Спаситель христіанинъ?» (4) «Хотя и знаютъ, что Христось воскресъ, но (съ роду Христось не воскреснетъ)» (5) говорили въ общинѣ Дурманова въ видѣ рѣшительнаго вѣдѣнія.

Около своихъ христовъ и боговъ сектанты имѣютъ своихъ

1) Д. Оренб. конс. о Балабаговѣ № 5281, стр. 369.

2) Тамъ же, стр. 341.

3) Дозн. свящ. Ильямин. 1—8.

4) Д. суд. свѣд. № 73 стр. 140. Показ. Пр. Кутыревой.

5) Д. суд. свѣд. № 14, стр. 70. Показ. О. Жердева.

богородиць, святыхъ и угодниковъ. Душа раждающая христа (поступающаго въ секту человѣка) есть богородица. Гр. Дацковскій, указывая Чикризovu на икону Богоматери, говорилъ: > это что за Божія Матерь?—А сколько Божіихъ то матерей?» — «Одна, но только являлась въ разныхъ образахъ», отвѣчала тотъ. — «Заблуждаешься ты; вотъ возьмемъ хотя твою мать; она умолитъ Бога, ну и богородица будетъ, а то что Божія Матерь!»¹⁾ — Женщина или дѣвица, особенно близкая къ сектантскому христу и потому имѣющая первенствующее значеніе въ общинѣ, также именуется богородицей. Аленушка Димитріева при Дурмановѣ, Марья Строгонова при Утицкомъ, Пелагея при Балабановѣ считались богородицами. — Кто изъ сектантовъ подвигъ какого святого несетъ, или имѣетъ свойства характера, соответствующія характеру какого-либо святого, тотъ получаетъ имя этого святого. Ив. Утицкій за цѣломудріе (мнимое) и религіозную горячность именовался І. Богословомъ, Анна Колотилина — Анной пророчицей, Як. Скрышниковъ при поступленіи въ секту былъ переименованъ почему то въ «Созона», а крест. с. Рыбкина Михаилу Щукину Кожевниковъ далъ имя архистратига Михаила²⁾. — Калетовы въ Девятаевкѣ признаются живыми святыми.

На своихъ святыхъ сектанты молятся, говоря, что «не на доски нужно молиться, а на живого человѣка, духовнаго по плоти³⁾». Гдѣ сектантскіе святые сидятъ, тамъ Аѳонъ, тамъ и Іерусалимъ⁴⁾, поэтому путешествія по святымъ мѣстамъ бесполезны.

Такъ какъ плоть есть источникъ зла, то она и не наслаждается воскресенія и жизни вѣчной. «Помрешь, да и будешь валяться какъ головашка»,⁵⁾ говорилъ Як. Скрышниковъ. Поэтому сектанты не ходятъ на похороны,⁶⁾ не признаютъ мощей, считая настоящія мощи святыхъ за воцанья.⁷⁾

1) Тамъ же, стр. 167. Показ. Ив. Чикризова.

2) Мисс. Обзор. 1898 г. Сент. стр. 1138.

3) Д. суд. слѣд. № 14. Показ. О. Жердева. 69.

4) Дознаніе свящ. Иллюмин. 1—8. Если сектанты и паломничаютъ, то собственно не по христ. св. мѣстамъ, а по своимъ общинамъ, вѣщаясь около сихъ мѣстъ.

5) Тамъ же.

6) Показ. Киченкова. Д. суд. слѣд. № 73, стр. 120.

7) Дозн. Иллюмин. 1—8.

Ег. Пузаковъ звалъ рая, что тамъ у н не больше 19; за одаръ негльнїя 1). И живыя, чудотворны ютъ, считая невозм «кто что на землѣ

Если Христост ся», то и Церковь не сообщающее дух тають еретическою помъ разбойниковъ за богослуженіемъ, что въ театрѣ, бог или мотають тамъ деть время, когда на камнѣ, а свяще возить⁹⁾. Особенно жется, нѣтъ хульн лагали бы къ нимъ щенниковъ исповѣд что сами они живу Гр. Дацковскій по одарены Духомъ 1) общинѣ Григорьевс священника битъ 6 сектантовъ, пригов праведнаго пути¹²⁾ риль, что «онъ свѣ

1) Показ. Д. Никит

2) Дознаніе Иллюми

3) Дозн. свящ. Илл

4) Д. суд. слѣд. №

5) Тамъ же. Показ.

6) Тамъ же. Показ.

7) Д. Оренб. вонс.

8) Ант. Кутяревъ.

9) Дозн. Иллюмин.

10) Д. суд. слѣд. 73

11) Тамъ же, 167.

12) Дозн. Иллюмин.

Ег. Пузаковъ звалъ каз. Никитенкова въ д. Рыбкину, уѣв-
ряя, что тамъ у нихъ есть дѣвица 90 лѣтъ, а на видъ ей
не больше 19; за святость свою она не старѣетъ и имѣетъ
даръ нетлѣнія 1). Вотъ это, по ихъ понятію, дѣйствительныя,
живыя, чудотворныя мощи. Умершихъ сектанты не помина-
ютъ, считая невозможнымъ измѣнить ихъ судьбу за гробомъ:
«кто что на землѣ заслужитъ, тотъ то и получить» 2).

Если Христосъ «плотію воплотился и отъ плоти родил-
ся», то и Церковь Его есть также установленіе плотское,
не сообщающее духа. Церковь православную сектанты счи-
таютъ еретическою 3), бесполезною въ дѣлѣ спасенія, верте-
помъ разбойниковъ, 4) балаганомъ, 5) театромъ; 6) въ храмѣ
за богослуженіемъ, по убѣжденію сектантовъ, дѣлаютъ тоже,
что въ театрѣ, богомольцы ходятъ туда только на свиданіе, 7)
или мотають тамъ головами, точно лошади въ жарь. 8) Бу-
детъ время, когда сектанты не оставятъ отъ Церкви камня
на камнѣ, а священниковъ и чиновниковъ заставятъ воду
возить 9). Особенно ненавидятъ они священниковъ, и, ка-
жется, нѣтъ хульнаго имени и насмѣшки, которой не при-
лагали бы къ нимъ. Пузаковъ училъ, что не слѣдуетъ у свя-
щенниковъ исповѣдываться и причащаться по той причинѣ,
что сами они живутъ по плотски въ грѣхѣ съ женами 10).
Гр. Дацковскій поучалъ Чикризова: «священники ваши не
одарены Духомъ Божіимъ и въ нихъ нѣтъ спасенія. 11) Въ
общинѣ Григорьевскаго поселка наставники поучали, чтобы
священника бить башмакомъ, если онъ придетъ увѣщевать
сектантовъ, приговаривая: откачнись, не отвлекай меня отъ
праведнаго пути 12). А Гр. Войтинъ въ той же общинѣ гово-
рилъ, что «онъ священникамъ вытербилъ бы всѣ волосы за

1) Показ. Д. Никитенкова.

2) Дознаніе Иллюминарскаго, 1—8.

3) Дозн. свящ. Иллюмин. 1—8.

4) Д. суд. слѣд. № 14. Показ. свящ. Поспѣлова, 26.

5) Тамъ же. Показ. В. Дацковскаго, 32.

6) Тамъ же. Показ. Пр. Карцева, 85.

7) Д. Оренб. конс. № 79. Рап. свящ. Прибыловскаго.

8) Ант. Кутыревъ. Д. суд. слѣд. 73.

9) Дозн. Иллюмин. 1—8.

10) Д. суд. слѣд. 73, Дм. Никитенковъ 135.

11) Тамъ же, 167.

12) Дозн. Иллюмин. 1—8.

ихъ служеніе идоламъ и вытасить бы изъ храма». 1) Также съ насмѣшкою относятся сектанты и къ церковному богослуженію. «Не знаю, зачѣмъ кричать пѣвчіе на клиросѣ» 2), говорилъ Пузаковъ; когда въ церкви зазвонятъ, сектанты смѣются, что мѣдъ не знаетъ, за что ее бьютъ. 3) а Ѳ. Дацковскій говорилъ, что онъ однажды вызванивалъ казачка и не знаетъ, чѣмъ мѣдъ виновата, когда ее бьютъ; 4) кресты на церквахъ сектанты считаютъ излишними, находя достаточными однѣ главы 5); свѣчи предъ иконами не ставятъ, требуя огня сердечнаго; милостыню не подаютъ, потому что нищія должны быть духомъ, а собирающіе подаданія— сумари. — Христосъ милостыню не собиралъ и не подавалъ, а потому и люди, подавая ее, согрѣшаютъ 6). — Если сектанты являются въ церковь за богослуженіе, то или только изъ притворства и для глумленія, или же изъ сознанія, что духовный смыслъ богослуженія цѣликомъ относится къ нимъ, а къ ихнему духовному иносказательному христіанству. Ант. Кутыревъ, по показанію приходскаго священника, ведетъ себя за богослуженіемъ неприлично: корчитъ рожи, поднимаетъ глаза кверху, притворяется спящимъ, закрывъ глаза и опустивъ голову 7). Городищенскіе сектанты, приложившись къ кресту, уходятъ отъ амвона къ дверямъ, совершая вращательное движеніе корпусомъ. Чтеевъ за богослуженіемъ громко вздыхалъ, плакалъ, покачивался изъ стороны въ сторону и громко объ полъ лбомъ билъ поклоны.

Крещеніе водою сектанты считаютъ бесполезнымъ по той причинѣ, что вода омываетъ только тѣло, съ котораго она скатывается. Также бесполезна и исповѣдь предъ священниками. Балабановъ училъ своихъ почитателей не сказывать тайны сектантскаго ученія священнику на исповѣди, не находя въ этомъ никакого грѣха на основаніи изреченія: «блаженн... лжуще мене ради» 8). У Дурманова на собраніи было глумленье надъ исповѣдью: одинъ изъ присутствующихъ съ хохотомъ рассказывалъ, какъ онъ исповѣдывался священ-

1) Д. Оренб. конс. 5281. Рап. свящ. Теодорова, 52.

2) Дози. Иллюмин. 1—8.

3) Тамъ же. 4) Тамъ же. 5) Тамъ же. 6) Тамъ же.

7) Д. суд. слѣд. № 73. Показ. свящ. Иллюмин. стр. 138.

8) Д. Оренб. конс. 5281. Рап. свящ. Циркулинскаго.

нику 1). Еще больше причащенія. Секта дѣ святыхъ тайны, щаются на дно 2 — надо бѣть не въ су жію». 2) «Накроши. Если и принимаютъ ко по убѣжденію, ч стовой, а простого причастія выпью цѣ тенкову. Послѣ при бано 6).

Такимъ образо Церковь имъ совер въ себѣ церковь 7), есть духъ и долженъ получить этого духа «углубись въ наши ный» 9). Григорьев ника побывать раза въ святость ихъ. 1 есть своя церковь, повезла Артюхова ку, именуя ее дух Никитенкова създъ есть свои священни видно ихъ наставни ми благодатными Гр. Дацковскій отз свѣше одаренномъ

1) Д. суд. слѣд. № 1

2) Дози. Иллюмин.

3) Ант. Кутыревъ.

4) Дѣло Оренб. кон

5) Д. суд. слѣд. №

6) Дози. Иллюмин.

7) Д. суд. слѣд. №

8) Д. суд. слѣд. №

9) Тамъ же, 8 стр.

10) Д. суд. слѣд. №

нику 1). Еще больше глумятся сектанты надъ таинствомъ причащения. Сектанты пос. Перовскаго убѣждены, что «вездѣ святая тайны, даже простой хлѣбъ, котораго они причащаются на дню 2—3 раза,—святая тайны, но только его надо ѣсть не въ судъ или въ осужденіе, но во славу Божію». 2) «Накрошилъ хлѣба во щи—вотъ тебѣ и причащеніе». 3) Если и принимаютъ сектанты Св. Дары въ церкви, то только по убѣжденію, что причащаются не Тѣла и Крови Христовой, а простого хлѣба и вина. 4) «Хочешь я вашего то причащенія выпью чашу?» 5) говорилъ Пузаковъ Никитенкову. Послѣ причащенія Григорьевскіе сектанты ходятъ въ баню 6).

Такимъ образомъ сектанты думаютъ, что православная Церковь имъ совершенно не нужна. Всякій человѣкъ есть въ себѣ церковь 7), разсуждаютъ они,—онъ самъ въ себѣ есть духъ и долженъ получить духа 8). О томъ, гдѣ можно получить этого духа, Н. Орлянской Ѳ. Орлянскому говорилъ: «углубись въ наши собранія, тогда поймешь путь истинный» 9). Григорьевскіе сектанты убѣждали своего священника пообывать раза три на ихъ собраніяхъ, чтобы увѣрять въ святость ихъ. По мнѣнію сектантовъ въ ихъ общинахъ есть своя церковь, свои священники и свои таинства. Ѳиона повезла Артюхова на очищеніе послѣ паденія въ д. Девятаевку, именуя ее духовною церковью. Пузаковъ уговаривалъ Никитенкова съѣздить въ Рыбкину, увѣряя, что тамъ у нихъ есть свои священники 10). Эти священники сектантскіе—очевидно ихъ наставники, обладающіе, по ихъ убѣжденію, всѣми благодатными дарованіями въ самой высокой степени. Гр. Дацковскій отзывался Чикризому о Дурмановѣ, какъ о свѣше одаренномъ человѣкѣ. Балабановъ увѣрялъ казачку

1) Д. суд. слѣд. № 14. Показ. Ѳ. Жердева.

2) Дози, Иллюмин. 1—8.

3) Ант. Кутыревъ. Показ. свящ. Иллум. 17.

4) Дѣло Оренб. конс. № 79. Рав. свящ. Прибыловскаго.

5) Д. суд. слѣд. № 73. Показ. А. Никитенкова.

6) Дози, Иллюмин. 1—8.

7) Д. суд. слѣд. № 73. Показ. Пр. Карцева.

8) Д. суд. слѣд. № 14. Показ. А. Настуховой.

9) Тамъ же, 3 стр. 177.

10) Д. суд. слѣд. № 73, стр. 135.

Красильникову, что онъ имѣеть благодать большую, чѣмъ священники; Косаревъ священнику Н.-Озерной станицы о. Воскресенскому говорилъ, что онъ не можетъ сообщить ему ученія секты, что онъ не имѣеть необходимой для этого степени благодати, и что у нихъ такую благодать имѣеть только Василій. Самъ Балабановъ обольщалъ своихъ послѣдователей рассказами сновидѣній, въ которыхъ ему всегда отдавалась предпочтительная предъ священниками почеть.

Своимъ почитателямъ наставники сообщаютъ «духа» весьма различными способами. Балабановъ и Дурмановъ употребляли для этого дуновение въ ротъ, Балабановъ, кромѣ того, дѣлалъ сосать языкъ. Иногда садили прозелита между двухъ женщинъ, которыя пощупывали его за ноги выше колѣнъ: Утицкій съ тою же цѣлью ударилъ Кулагина кулакомъ въ ухо.

У сектантовъ свое крещеніе. Пузаковъ говорилъ въ своей общинѣ: «вотъ вы младенцы, васъ надо крестить духовнымъ крещеніемъ, а для этого надо съѣздить съ нами на новое крещеніе» 1). На освященіе перовскіе сектанты возили каз. Назаренкова въ Десятаяевку. При посвященіи прозелитамъ даютъ пить какую то «воду живую» 2), съ которой новопосвященные начинаютъ бѣсноваться и неистовствовать и становятся припадочными.—Вмѣсто исповѣди у православныхъ священниковъ сектанты исповѣдуются публично въ собраніи общины или предъ своими наставниками. Артюховъ видѣлъ, какъ каз. Ив. Клевцовъ 2-й, стоя на колѣнахъ, каялся предъ Пузаковымъ и самъ Артюховъ каялся предъ нимъ, между прочимъ, въ томъ, что не вѣровалъ въ него 3). Въ Григорьевской общинѣ каялись предъ младшимъ Войтинымъ, который, утѣшая грѣшниковъ, возлагалъ на нихъ руки. Однажды въ Перовскомъ поселкѣ на собраніи сектанты кланялись 14-лѣтней дѣвчкѣ, исповѣдывали предъ ней грѣхи и просили прощенія, а она имъ говорила: «не прощу васъ окаянныя» 4).

1) Д. суд. слѣд. № 73, стр. 160.

2) Д. суд. слѣд. № 14, стр. 225. Показ. Ст. Тихонова.

3) Д. суд. слѣд. № 73, стр. 118.

4) Показ. Пел. Кутыревой. Дознаніе Иллюминарскаго, 1—8.

Для приготовле
пос. Перовскаго бѣ
нако сектанты за д
таевку и Н.-Озерну
и кричать 3). Труд
Мел. Плехотина дал
да, неприятную на
ко тѣ дѣйствія, кет
Артюховъ, проглотив
знанія, не могъ дви
пищѣ, самъ питался
тыревъ, Ив. Козло
частія бѣсновались.
того, что онъ начал
жалъ къ казачкѣ П
лоумный— «всего м
хозяйку запереть д
это время вошли се
увели Козлова въ д
лова свидѣтельство
жалъ синій, безъ со

1) Тамъ же. 2) Тамъ же.

4) Въ дѣлѣ о Дурмановѣ.

„Я, Авд. Кожевнико
му назидать рассказывалъ мн
скимъ хлыстами былъ буд
дѣла мальчика и когда объ
то онъ велѣлъ зарѣзать то
въ порошокъ и разсылать
въ питье и ѣду и этимъ от
про дурмановскихъ хлысто
чтобы вычиталъ въ книгѣ;

„Я, Степ. Тихоновъ, о
ствительно рассказывалъ г
дурмановскихъ хлыстовъ, ч
тать про такой случай въ
розискѣ“; рассказавши этот
манова не такъ ли дѣлае
то ужъ не отступаютъ отъ
послѣдователей, потому что
въ Десятаяевку, гдѣ они бу
вила меня тогда, да и теп

3) Д. суд. слѣд. о Шу

Для приготовления «даровъ» къ причастію у сектантовъ пос. Перовскаго была своя просфорня—Ал. Артюхова 1). Однако сектанты за дарами ѣздятъ преимущественно въ Девятаевку и Н.-Озерную станицу 2). По «дарамъ» они тоскуютъ и кричатъ 3). Трудно сказать, изъ чего состоятъ эти дары 4). Мел. Плахотина дала Артюхову конфекту обыкновеннаго вида, неприятную на вкусъ. Съ несомнѣнностью извѣстны только тѣ дѣйствія, которыя производятъ дары на сектантовъ. Артюховъ, проглотивъ конфекту, 12 дней болѣлъ, лишился сознанія, не могъ двигаться, получилъ отвращеніе къ мясной пищѣ, самъ питался какъ ребенокъ—жвачкой. Антонъ Кутыревъ, Ив. Козловъ и Як. Скрыпниковъ также послѣ причастія бѣсновались. Припадокъ съ Козловымъ начался съ того, что онъ началъ ломать у себя печь; затѣмъ онъ убѣжалъ къ казачкѣ Пелагеѣ Кутыревой съ крикомъ точно пологумный—«всего міра князь, всего міра князь» 5) и просилъ хозяйку запереть домъ, приговаривая: «идуть, идуть». Въ это время вошли сектанты каз. Скрыпниковъ и Маликовъ и увели Козлова въ д. Маликова, зажавъ ему ротъ; здѣсь Козлова свидѣтельствовали полиція и фельдшеръ. Козловъ лежалъ синій, безъ сознанія, со связанными на груди полотен-

1) Тамъ же. 2) Тамъ же. 3) Тамъ же.

4) Въ дѣлѣ о Дурмановѣ есть слѣдующее показаніе на очной ставкѣ.

«Я, Авд. Кожевникова, говорю тебѣ, Степанъ Тихоновъ, что ты года два тому назадъ рассказывалъ мнѣ и снохѣ моей, приди къ намъ, что между Дурмановскими хлыстами былъ будто бы разъ такой случай, что когда дѣвка хлыстовка родила мальчика и когда объ этомъ доложили какому то хлыстовскому „наболѣшему“, то онъ велѣлъ зарѣзать того младенца, вынуть изъ него сердце, высушить, растолочь въ порошокъ и разсыпать по деревнямъ и селамъ, чтобы тотъ порошокъ подсыпалъ въ питье и ѣду и этимъ отравлять народъ въ хлыстовскую секту; это ты говорилъ про дурмановскихъ хлыстовъ, что между ними такой случай будто бы былъ, а не то, чтобы вычиталъ въ книгѣ; я это хорошо помню и хорошо тебя понимала тогда».

«Я, Степ. Тихоновъ, отвѣчаю тебѣ, Ав. Кож., что я тебѣ и снохѣ твоей дѣйствительно рассказывалъ такъ, какъ ты говоришь, но рассказывалъ я это не про дурмановскихъ хлыстовъ, что у нихъ этотъ случай былъ, а что мнѣ доводилось читать про такой случай въ книгѣ, называемой „О брянской раскольнической вѣрѣ розныскъ“; рассказавши этотъ случай, я дѣйствительно выражалъ такъ, что и у Дурманова не такъ ли дѣлается, потому что разъ ужъ если попадаютъ въ ихъ секту, то ужъ не отступаются отъ нея, что и дурмановцы не такъ ли отравляютъ своихъ послѣдователей, потому что слухъ есть, что они хлысты возятъ посвящать куда то въ Девятаевку, гдѣ они будто бы принимаютъ какую то „живую“ воду; ты не пошла меня тогда, да и теперь болтаешь зря».—Протоколъ № 40.

5) Д. суд. слѣд. о Пузаковѣ № 73. Показ. Кутыревой стр. 143.

цемъ руками, голова была откинута назадъ 1). Въ подобномъ же состояніи изступленія Степ. Никитенковъ «сбороль» свою лошадь, вообразивъ, что на дворъ къ нему забралась волка», а Ант. Кутыревъ — корову 2). «Вообще послѣ причастія у сектантовъ дѣлается точно бѣлая горячка 3). Состояніе изступленія и неистовства, которое бываетъ съ сектантами послѣ принятія своего причастія, считается ими за ясный, очевидный и несомнѣнный признакъ и результатъ дѣйствія на нихъ «духа», перерождающаго ихъ изъ жизни плотской въ жизнь духовную. Однако самымъ употребительнымъ и безопаснымъ средствомъ воспріятія и сообщенія духа у нихъ признаются богослужебныя тайныя собранія, бесѣды.

М. Головкинъ.

(Продолженіе — слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

по Оренбургской воскресной женской школѣ за 1897/8 учеб. годъ,

(5-й со времени ея открытія).

(Продолженіе *).

Собранія преподающихъ.

Для обсужденія текущихъ вопросовъ по школѣ, а именно: для распредѣленія группъ между сотрудниками, выбора учебниковъ, опредѣленія порядка, выдачи книгъ для чтенія, матеріала для чтеній съ свѣтовыми картинами, выписки картинъ, выясненія различныхъ методическихъ вопросовъ назначались ежемѣсячныя собранія въ послѣдній вторникъ каждого мѣсяца; кромѣ того сотрудники собирались для совместнаго чтенія различныхъ статей, касающихся воскресныхъ школъ, помещенныхъ въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ, напр., «Русской школѣ». Всѣхъ собраній было 8, въ среднемъ на каждомъ собраніи присутствовало 8 сотрудниковъ.

1) Тамъ же. Показ. Ив. Попова стр. 139.

2) Дозв. Иллюминарскаго 1-8.

3) Тамъ же. Показ. Д. Никитенкова, стр. 135.

*) См. «Оренб. Ев. Вѣдом.» за 1899 г. № 1.

Въ минувшемъ году Ея Превосходительнаго Епископа Ершова. Окружный округу К. А. Чехов

ректоръ Духовной школы, инспекторъ на

Всѣ учащіяся

было 16 группъ, по

ницы В. Н. Чебота

Коропачинской; кото

что эта группа, за

присоединена къ од

разсматриваться, нер

ученикъ — 4, изъ ко

изъ подростковъ и

мотивныхъ, преиленъ

строчный, такъ и пр

прочитано изъ букв

нихъ) — 30 статей; 1

изъ отдѣла басенъ,

тей религіознаго со

30 статей по буква

ги Толстого, 10 ста

грамотныхъ практи

ребленіемъ т и ь н

конная многосложн

произношенію. Заня

2-хъ группахъ под

ны всѣ дѣйствія съ

мо цифръ до 100,

ла до 10. Что же

одной изъ малолѣтн

лись за недостаткомъ

мирована въ концѣ

по нежеланію самихъ

Посѣщенія школы.

Въ минувшемъ году школу удостоили своимъ посѣщеніемъ Ея Превосходительство попечительница школы Е. М. Ершова, Окружный инспекторъ по Оренбургскому учебному округу К. А. Чеховичъ, наблюдатель за воскресной школой ректоръ Духовной семинаріи о. О. А. Дмитровскій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Г. С. Рыбаковъ, инспекторъ народныхъ училищъ И. В. Будринъ и др.

Всѣ учащіяся раздѣлялись на 15 группъ; одно время было 16 группъ, но 16-я, послѣ смерти групповой учительницы В. Н. Чеботаревой, была передана въ январѣ О. Н. Коропачинской, которая вскорѣ тоже оставила школу, такъ что эта группа, за неимѣніемъ свободной учительницы, была присоединена къ одной изъ параллельныхъ группъ и будетъ разсматриваться нераздѣльно съ той. Группы *неграмотныхъ* ученицъ—4, изъ которыхъ одна состоитъ изъ взрослыхъ, а 3 изъ подростковъ и малолѣтнихъ. Во всѣхъ группахъ неграмотныхъ пройденъ печатный и нисъменный алфавитъ, какъ строчный, такъ и прописной. Въ одной группѣ (малолѣтнихъ) прочитано изъ букваря 22 статьи; въ другой (тоже малолѣтнихъ)—30 статей; въ третьей (взрослыхъ), кромѣ 37 статей изъ отдѣла басенъ, прочитано изъ того же букваря 15 статей религіознаго содержанія; въ четвертой же группѣ, кромѣ 30 статей по букварю Тихомирова, прочитано изъ 1-й книги Толстого 10 статей. По нисъму во всѣхъ группахъ неграмотныхъ практиковалась диктовка простыхъ словъ съ употребленіемъ т и ѣ на концѣ, начиная съ односложныхъ и кончая многосложными, нисъмо которыхъ соответствуетъ произношенію. Занятія ариметикой практиковались лишь въ 2-хъ группахъ подростковъ, изъ которыхъ въ одной пройденны всѣ дѣйствія съ числами до 30, задачи на нихъ и нисъмо цифръ до 100, а въ другой—дѣйствія и задачи на числа до 10. Что же касается двухъ остальныхъ группъ, то въ одной изъ малолѣтнихъ занятія ариметикой не производились за недостаткомъ времени, такъ какъ группа сформирована въ концѣ октября, а въ другой группѣ взрослыхъ по нежеланію самихъ ученицъ, которыя предпочитали удѣ-

лять возможно больше времени на чтение и письмо. Изъ *полуграмотныхъ* (т. е. умѣющихъ только читать) была составлена одна группа, въ составъ которой входили ученицы всѣхъ возрастовъ отъ 11 до 50 лѣтъ. Прочитано и рассказано 30 статей изъ 1 книги Толстого и 22 статьи изъ 2 книги Толстого.

По письму пройдены строчный и заглавный алфавитъ, употребленіе *И, Ы и І*, о переносѣ словъ изъ одной строки въ другую; письмо *Ъ* и *Ь* на концѣ и въ срединѣ словъ; *А, И, У* вмѣсто *Я, Ы, Ю* послѣ шипящихъ, словъ съ удвоенной согласной; употребленіе заглавныхъ буквъ, правописаніе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ. По *арифметикѣ*: письмо чиселъ до 100; рѣшеніе задачъ на 4 дѣйствія въ 2-3 вопроса въ предѣлахъ перваго десятка. Въ *пяти группахъ малограмотныхъ*, изъ которыхъ одна состояла изъ взрослыхъ, а остальные 4 изъ подростковъ, на урокахъ объяснительнаго чтенія были прочитаны 2-я и 3-я книги Толстого. По письму: употребленіе *Ъ* и *Ь* въ концѣ и въ срединѣ словъ; *И, А, У* вмѣсто *Ы, Я, Ю* послѣ шипящихъ; употребленіе *і*, и заглавныхъ буквъ. Правописаніе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ; *Ъ* въ дательномъ и въ предложномъ падежахъ; правописаніе предлоговъ и приставокъ. По *арифметикѣ*: письмо чиселъ, и рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія до 100. Группъ грамотныхъ было пять, изъ которыхъ одна состояла на половину изъ взрослыхъ, остальные же изъ подростковъ. Въ группѣ грамотныхъ взрослыхъ по *объяснительному чтенію* проходило «Доброе слово» Дьяченко, изъ котораго прочитано 20 статей, и «Новая Христоматія», Воскресенскаго, изъ которой прочитано 16 статей. По *славянскому чтенію* пройдены съ объясненіемъ 2, 3, 4, 5 и 7 главы Евангелія отъ Матѳея. По *грамматикѣ*: повторены коренныя слова съ буквою *Ъ*; сообщены понятія о предметѣ, предложеніи, подлежащемъ, сказуемомъ, объяснительныхъ словахъ; объ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, глаголахъ и правописаніе ихъ. Изрѣдка практиковались письменныя изложенія статей по вопросамъ. По *арифметикѣ*: устные задачи на числа до 100 съ повтореніемъ таблицы умноженія. Нумерація до 1000. Сложеніе,

вычитаніе и умноженіе эти дѣйствія.

Въ *двухъ группахъ* и нительнаго чтенія пр изъ которой прочита историческаго характ пятой группѣ грамот откуда прочитаны в держанія, а также п По *грамматикѣ*: во подростковъ было п лежащемъ, сказуемомъ *Ъ* въ дательномъ употребительнѣйшихъ сленія и задачи на грамотныхъ, по жел стихотворенія и басн

Группа ученицъ состояла изъ взрослых. По *объяснительному* сенскаго, изъ котораго и историческаго басенъ. По *славянско*. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 Матѳея. По *граммат* составное предложенія предложеній; з Понятіе объ именахъ глаголахъ; главнѣйш диктанта на проходи тельныя письменныя мальчикъ» по Григо сакову, «Смерть Оле графія, письмо къ грамоты, домашнее простѣйшія дроби. Д дроби; дроби прави Нахожденіе части по

вычитаніе и умноженіе многозначныхъ чиселъ и задачи на эти дѣйствія.

Въ двухъ группахъ грамотныхъ подростковъ на уркахъ объяснительнаго чтенія проходила «Книга для чтенія» Баранова, изъ которой прочитано по 20 статей повѣствовательнаго и историческаго характера и начата 4-я книга Толстого, а въ пятой группѣ грамотныхъ читалось «Доброе слово» Дьяченко, откуда прочитаны всѣ статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а также по исторіи и по географіи родной страны. *По грамматикѣ:* во всѣхъ четырехъ группахъ грамотныхъ подростковъ было пройдено о предметѣ, предложеніи, подлежащемъ, сказуемомъ, объяснительныхъ словахъ. Употребленіе *Ъ* въ дательномъ и предложномъ падежахъ. Буква *Ъ* въ употребительнѣйшихъ корняхъ. *По ариѳметикѣ:* устные вычисления и задачи на всѣ дѣйствія до 100. Во всѣхъ группахъ грамотныхъ, по желанію ученицъ, разучивались наизусть стихотворенія и басни.

Группа ученицъ, *окончившихъ курсъ приходской школы*, состояла изъ взрослыхъ и подростковъ, не моложе 14 лѣтъ. *По объяснительному чтенію* проходила хрестоматія Воскресенскаго, изъ которой прочитано 13 статей повѣствовательнаго и историческаго содержанія; заучены 6 стихотвореній и басенъ. *По славянскому чтенію* прочитаны съ объясненіемъ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 15 главы Евангелія отъ Матѳея. *По грамматикѣ:* простое сложно-слитное и сложно составное предложенія, предложенія вносныя, способы сочиненія предложеній; знаки препинанія въ этихъ предложеніяхъ. Понятіе объ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголахъ; главнѣйшія правила правописанія ихъ. Помимо диктанта на проходимыя правила производились самостоятельныя письменныя изложенія на темы: «Гутт перчивый мальчикъ» по Григоровичу, «Самоотверженіе матери» по Аксакову, «Смерть Олега» по стихотворенію Пушкина, автобіографія, письмо къ подругѣ о рождественской елкѣ, польза грамоты, домашнее чтеніе книгъ. *По ариѳметикѣ* приходились простѣйшія дроби. Дробь какъ часть цѣлой единицы; письмо дробей; дроби правильныя и неправильныя; смѣшанное число. Нахожденіе части по цѣлому и цѣлаго по части. Увеличеніе

и уменьшеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Сложеніе и вычитаніе дробей. Понятіе о процентахъ и пробѣ. Рѣшеніе задачъ на простѣйшія дроби устно и письменнo по задачникy Гольденберга, часть 2-я, и Готлиха (задачникъ для воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ). На уроки Закона Божія учащіяся дѣлились на группы: одна группа взрослыхъ и 2 группы подростковъ. Въ группѣ взрослыхъ по Закону Божию пройдено: о Богѣ и свойствахъ Божіихъ. О тринности лицъ въ Богѣ при единствѣ существа Его. О молитвѣ вообще. О молитвѣ внутренней и ви́шней. О молитвѣ славословія, благодаренія и прошенія. Кому должно молиться? Время и мѣсто молитвы. О святыхъ иконахъ. Объяснительное изученіе молитвъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа»; молитвы Иисусовой; изученіе молитвы: «Слава Тебѣ Боже нашъ», молитвы Св. Духу; изученіе молитвъ: «Св. Боже», «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу», «Пресвятая Троице», изученіе молитвы Господней, изученіе молитвъ: утренней, вечерней и ангелу хранителю. Объяснительное изученіе Символа вѣры. Сообщены были свѣдѣнія: о двенадцятихъ праздникахъ и праздникѣ Пасхи; о пригoтовительныхъ недѣляхъ къ Великому посту; о Великомъ постѣ и особенно о страстной седмицѣ.

Въ группахъ подростковъ объяснялись со словъ законоучителя молитвы: «Во имя Отца», «Господи Иисусе»... молитва мытаря. «Слава Тебѣ, Боже»... «Царю небесный»... «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво». Разсказано съ краткимъ повтореніемъ 1) изъ ветхаго завѣта: Понятіе о Богѣ. Сотвореніе ангеловъ, міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей и наказаніе за грѣхъ. Каинъ и Авель. Всемирный потопъ. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ; 2) изъ новаго завѣта: Рождество, введеніе во храмъ и благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Рождество Христово, поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господне. Чудо на бракѣ въ Канѣ. Укрощеніе бури и хожденіе по водамъ. Насыщеніе 5-ю хлѣбами 5000 человѣкъ. Воскрешеніе сына вдовы, дочери Іаира и Лазаря. Исцѣленіе ѳисноватаго. Преображеніе Господне. Притчи о мытарѣ и фарисеѣ и блудномъ сынѣ. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тайная вечера. Страданія,

смерть, погребеніе, и Христа, Преподаваніе церковно-приходскихъ зала, что сотрудики требованіямъ учащихъ такъ, наир., по желанію вовать ариометикой-глазахъ ихъ имѣють занятій въ воскресныхъ гическихъ способносдѣлу. Только при ви матеріала, его толко къ занятіямъ и учашь результатовъ въ дѣл (меньше учебнаго мѣременномъ поступленія и др. неблаго дится по своему пол

Архіерейскія служб
Преосвященства, П
на Оренбургскаго
въ праздникъ Обрѣз
кафедральномъ собор
церкви при архіерей
гоявленія и 10—въ
За литургіями въ э
шателямъ общедосту
тельно къ евангельс
ковію событіямъ. Кр
было совершаемо чт
по воскресеньямъ, п
и въ Крестовой цер
ботамъ—послѣ литу
благодарушается: ал

смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе Господа Иисуса Христа. Преподаваніе въ школахъ ведется по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, но пятилѣтняя практика показала, что сотрудники школы должны примѣняться къ тѣмъ требованіямъ учащихся, какія ими предъявляются въ школахъ, такъ, напр., по желанію учащихся часто приходится жертвовать арифметикой въ пользу чтенія и письма, которыя въ глазахъ ихъ имѣютъ большую цѣну. Но вообще успѣшность занятій въ воскресной школѣ всецѣло зависитъ отъ педагогическихъ способностей преподающихъ и ихъ отношенія къ дѣлу. Только при вполнѣ умѣломъ расположеніи учебнаго матеріала, его толковой проработкѣ и сердечномъ отношеніи къ занятіямъ и учащимся возможно достигнуть замѣтныхъ результатовъ въ дѣлѣ обученія при кратковременномъ курсѣ (меньше учебнаго мѣсяца въ ежедневной школѣ), не одновременномъ поступленіи учащихся, необязательности посѣщенія и др. неблагоприятныхъ условій, въ которыхъ находится по своему положенію всякая воскресная школа.

(Оканчаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ новомъ году служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали 1 января — въ праздникъ Обрѣзанія Господня и 3 — въ воскресенье въ кафедральномъ соборѣ, 5 числа — въ сочельникъ въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, 6 числа — въ праздникъ Богоявленія и 10 — въ воскресенье въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями въ эти дни Владыкою были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія — импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковною событіямъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ обычно было совершаемо чтеніе акаѣистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ, послѣ торжественно отправленной вечерни, и въ Крестовой церкви по четвергамъ — послѣ вечерни и субботамъ — послѣ литургіи. Крестовая церковь болѣе и болѣе благоукрашается: алтарь художественно расписанъ священ-

ными изображеніями, вокруг престола устроены золоченныя колонны, прозрачныя въ окнахъ иконы вставлены въ изящныя металлическія рамы. Мѣстные граждане, живущіе около архіерейскаго дома, находясь вдали отъ приходскихъ храмовъ, въ значительномъ числѣ присутствуютъ за Богослуженіями въ Крестовой церкви.

Народныя чтенія. По воскреснымъ днямъ, съ 7½ ч. веч., продолжались, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства, въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства народныя чтенія съ свѣтовыми картинами друммондова свѣта въ соборной залѣ регентской школы; 3 января были прочитаны статьи: «О Богоявленіи міру Христа Спасителя и Господа» и «Житіе и страданія отъ папистовъ свв. Меѳодія и Кирилла»; 10 января—«О жизни и святыхъ подвигахъ преподобнаго Сергія Радонежскаго». На обоихъ чтеніяхъ были показаны свѣтоточныя картины—на первомъ 32, на второмъ 36 и было прекрасно исполнено архіерейскимъ хоромъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Народныя чтенія по прежнему привлекаютъ многочисленныхъ слушателей.

Происходившія по воскреснымъ днямъ въ Духовной семинаріи религіозно-нравственныя чтенія для болѣе интеллигентной публики перенесены въ прежнее болѣе удобное помѣщеніе—залъ городской думы, гдѣ 10 января были прочитаны статьи: «Въ чемъ истинное счастье?» и «Объ обязанности каждаго христіанина участвовать въ дѣлѣ распространенія вѣры». Въ перерывахъ между чтеніями было исполнено нѣсколько пѣснопѣній хоромъ Троицкой церкви. Число слушателей было невелико.

Извѣстія и замѣтки.

Памятникъ русскимъ войнамъ въ Санъ-Стефано.—При Санъ-Стефано воздвигнуть памятникъ-церковь въ память русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, павшихъ на полѣ брани во время послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 года. Памятникъ представляетъ собою чегыреугольникъ, имѣю-

щій съ каждой стороны главнымъ входомъ, золотой крестъ. Съ мается лѣстница, которая и ведетъ на террасу ница и такой же въ гробницы съ костями и нижнихъ чиновъ. двухъ лѣтъ переноси Оракии и южной стороны церковью— тридцать метровъ. В куполь съ крестомъ золочены; они видны солнца, ударяясь о дали ослѣпительное нита и камня. Вообщественныхъ, какъ стоило болѣе миллио

Одна изъ мѣръ

скомъ иконописномъческаго характера, характеръ русской и сельскихъ церквахъ говской и многихъ точныя копии католеляются не за границеключительно въ slope Курской губерніи. Мвенство, при всемлениа католическихъ прямо-таки стѣсняетса и не надѣлать сазаподозрили въ неувы обученіе воспитаЗанятія живописисвященства,—оно вить недостаточно

щій съ каждой стороны входъ съ двумя ступеньками. Надъ главнымъ входомъ, съ западной стороны, поставленъ большой золотой крестъ. Съ обѣихъ сторонъ главнаго входа поднимается лѣстница, которая обхватываетъ снаружи памятникъ и ведетъ на террасу. Съ восточной стороны—такая же лѣстница и такой же входъ. Внутри памятника расположены гробницы съ костями павшихъ во время войны офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Эти кости въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ переносились изъ различныхъ мѣстъ турецкой Фракіи и южной Болгаріи. Надъ гробницами воздвигнута просторная церковь-часовня, съ колокольней вышиною въ тридцать метровъ. Надъ колокольней воздвигнуть большой куполь съ крестомъ. Куполь и крестъ надъ нимъ позолочены; они видны съ очень большого разстоянія. Лучи солнца, ударяясь о куполь съ крестомъ, производятъ еще издали ослѣпительное зрѣлище. Памятникъ выстроенъ изъ гранита и камня. Вообще видъ памятника одинъ изъ самыхъ величественныхъ, какъ вблизи, такъ и издали. Сооруженіе его стоило болѣе милліона рублей.

Одна изъ мѣръ къ улучшенію иконной живописи.—Въ русскомъ иконописномъ искусствѣ появляются тенденціи католическаго характера, которыя угрожаютъ исказить самый характеръ русской иконной живописи. Въ настоящее время въ сельскихъ церквахъ Орловской, Курской, Харьковской, Черниговской и многихъ другихъ губерній не рѣдкость встрѣтить точныя копіи католическихъ мадоннъ. Эти иконы изготовляются не за границей, ни даже въ Польскомъ краѣ, а исключительно въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи. Мѣстное сельское, да и городское духовенство, при всемъ желаніи, не можетъ искоренить употребленія католическихъ иконъ, главнымъ образомъ потому, что прямо-таки стѣсняется поднимать голосъ, чтобы не ошибиться и не надѣлать себѣ непріятностей, боясь какъ бы его не заподозрили въ неуваженіи къ иконамъ. Поэтому полезно было бы обученіе воспитанниковъ семинаріи иконной живописи. Занятія живописью—дѣло немаловажное для кандидатовъ священства,—оно въ состояніи до нѣкоторой степени восполнить недостаточное въ духовной школѣ эстетическое

образование и вооружить воспитанника этой школы надлежащимъ оружіемъ, чтобы въ послѣдствіи высоко держать пытырское знамя. При ремонтахъ церквей и поновленіе церковной живописи подъ руками разныхъ самоучекъ-художниковъ нерѣдко неправильно изображаютъ лики святыхъ. Такъ какъ выборъ иконописныхъ произведеній въ большинствѣ случаевъ всецѣло зависитъ отъ духовенства, указанія пастырей. Церкви во многомъ могли бы предохранить малоопытныхъ любителей иконописнаго искусства отъ увлеченій тенденціозною иконописью, для чего, конечно, сами пастыри должны имѣть опредѣленные понятія о задачахъ иконописнаго искусства и характерѣ разныхъ иконописныхъ стилей. (В. Р.)

Движеніе къ православію въ Индіи. — Сѣмена православія начинаютъ разсѣиваться по самымъ отдаленнымъ уголкамъ Азии; недавно обнаружился фактъ, что свѣтъ православія можетъ возсіять и на берегахъ далекой Индіи. Въ «Туркест. Вѣдом.» нѣкто А. В.—й сообщаетъ о замѣчательной миссіи, которую онъ во время своего пребыванія въ Индіи взялъ на себя, по просьбѣ индусскаго архіепископа, отъ лица 15,000 христіанъ-индусовъ, принадлежащихъ къ церкви, основанной въ Индіи св. Ѳомою. По объясненію архіепископа, — послѣдователи этой церкви не признаютъ главенства папы. Они имѣютъ своего архіепископа, котораго поставляетъ антиохійская (іаковитская) церковь, но съ теченіемъ времени является вѣтхоболѣе и болѣе затрудненій въ назначеніи архіепископовъ, въ виду того, что антиохійская церковь не располагаетъ достаточнымъ числомъ лицъ, которыя могли бы занимать этотъ постъ въ Индіи. Можетъ случиться, что индусы останутся безъ пастыря и церкви индусской грозитъ опасность быть обращенной въ латинство, тѣмъ болѣе, что уже и теперь римскіе католики дѣлаютъ попытки захватить ее въ свои руки. Далѣе архіепископъ прибавилъ, что въ виду всего этого они въ числѣ пятнадцати тысячъ человекъ, рѣшили принять православіе, съ которымъ они знакомы по рассказамъ священниковъ Добровольнаго флота. Просьба индуса, по словамъ корреспондента, заключается только въ томъ, чтобы Россія пока прислала въ Индію одного священника, говорящаго по-англійски, для ознакомленія индусовъ съ ха-

рактеромъ русскаго архіепископа, — сдѣла окончательное всѣ (I просили бы и впродолженіе архіепископа. Въ вырести тысячъ индусовъ нископомъ автору двамъ корреспондента, суломъ, что желаніеженія къ православію «христіанъ св. Ѳоми представляютъ собою гущественной церкви своего процвѣтанія концы Азии и имѣютъ архіепископа. Впродолженіи церкви монголами, кви съ ея патріархъ приступный Курдисирохалдейскій. Полей, христіане св. признавъ ихъ «антэта связь не естежду несторіанствоматическое различіе концахъ догматичесженія). Поэтому, менательное движеніе въ присоединіи Іоны сунурганскаго на далекомъ берегу.

Польза яблоно

нымъ, но и діэфорную кислоту вкакія бы то ни бна ночь оказываюють печень, вызыполость рта, раст

ракторомъ русскаго богослуженія. Мы согласны,—говорить архіепископъ,—сдѣлать какія угодно уступки, и тогда уже окончательно всѣ (15 тысячъ) приняли бы православіе и просили бы и впредь присылать намъ священниковъ и архіепископа. Въ выраженіи этого желанія съ лица пятнадцати тысячъ индусовъ и состояло прошеніе, переданное архіепископомъ автору для представленія въ Петербургъ. По словамъ корреспондента,—было засвидѣтельствовано нашимъ консуломъ, что желаніе это—искреннее. Въ искренности движенія къ православію со стороны этихъ такъ называемыхъ «христіанъ св. Ѳомы» едва ли можетъ быть сомнѣніе. Они представляютъ собою обломокъ отъ некогда великой и могущественной церкви несторіанской, которая во времена своего процвѣтанія посылала своихъ миссіонеровъ во всѣ концы Азіи и имѣла повсюду многочисленныя митрополіи и архіепископіи. Впослѣдствіи, съ разгромомъ несторіанской церкви монголами, порвалась связь отдѣльныхъ частей церкви съ ея патріархомъ, избравшимъ своей резиденціей неприступный Курдистанъ, гдѣ и доселѣ пребываетъ католикосъ сирохалдейскій. Потерявъ всякую связь съ своей митрополіей, христіане св. Ѳомы вошли въ связь съ іаковитами, признавъ ихъ «антіохійскаго патріарха» своимъ главою. Но эта связь не естественная, такъ какъ въ сущности между несторіанствомъ и іаковитствомъ есть существенное догматическое различіе и они стоятъ на противоположныхъ концахъ догматическаго міросозерцанія (или вѣрнѣе заблужденія). Поэтому, когда среди сирохалдейцевъ началось знаменательное движеніе къ православію, нашедшее себѣ проявленіе въ присоединеніи къ православной Церкви епископа Іоны сунурганскаго, то это движеніе не могло не отразиться и на далекомъ берегу Индіи—среди христіанъ св. Ѳомы. (Ц. Вѣст.)

Польза яблоковъ.—Яблоки являются не только питательнымъ, но и діетическимъ средствомъ, содержащимъ фосфорную кислоту въ соединеніи, наиболѣе переваримомъ, чѣмъ какія бы то ни было другія растенія. Яблоки, съѣденныя на ночь оказываютъ прекрасное вліяніе на мозгъ, возбуждаютъ печень, вызываютъ спокойный сонъ, дезинфицируютъ полость рта, растворяютъ кислоты желудка, парализуютъ

геморроидальныя страданія, способствуютъ отдѣлительной дѣятельности почекъ, препятствуютъ образованію камней предохраняють отъ засоренія желудка и незамѣнимы при горловыхъ болѣзняхъ. (Р. С.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1899 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКОВОЙ.

Въ изданныхъ досель ста шестнадцати томахъ Душеполезнаго Чтенія, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ΘΕΟΦΑΝΑ**-Затворника, іеросхимонаха о. **ΑΜΒΡΟΣΙΑ** Оптинскаго и преосв. **ΙΕΡΕΜΙΗ**-Отшельника. „Восѣды“ вселенскаго патріарха **ΑΝΘΙΜΑ** VII-достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по рукородству о. **ΙΩΑΝΝΑ ΚΡΟΝΣΤΑΔΤΣΚΑΓΟ**; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“. Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ *полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго*. Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучший знатокъ жизни и твореній святителя Филарета, — профессоръ Моск. Д. Академіи **Ι. Ν. Κορσунскій**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ нуждающихся слѣдуетъ присовокупить **ΘΕΟΦΑΝЪ**—докторъ ему вопросъ о выборѣ журнала „Душеполезное — 4 р. съ пересылкой“. Душеполезное Чтеніе“ я подне отуманиваются мудростью вамъ подарокъ не наивысшаго „Душеполезное Чтеніе“

Московскія Вѣдомости Чтеніе всецѣло и исключительно журналовъ, избравшихъ читателямъ назидательнаго Пастырей, на первомъ Чтеніе“.

И въ Русскомъ Словѣ и всегда, статьями популярными съ интересомъ.

Редакція Троицкая „Отъ души совѣтуемъ и ну душеполезный журналъ уму и сердцу и за котѣ

Опредѣленіемъ Училища 19 іюня сего года за Св. Синода, постановленый журналъ Душеполезный для библиотекъ церковныхъ Годовая цѣна журналъ до 2.300 страницъ, 4 р. Адресъ: Москва. Е. церкви Святителя Николая Редакторъ-издатель

ИЛЛЮСТРИРОВА

5 РУБ. безъ доставки.

РУССКІИ

Изданіе

А. И. ПО
ОТЦА ІОА

52 иллюстрированныхъ рис. изъ исторіи русскія ежемѣсячныя книжки въ себѣ: истор. повѣсти религіозныя

И КРОМЪ ТОГО, безплатно коію съ чудотворца „РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ“ былъ представленъ 1899

Для лиц нуждающихся во внешнем свидетельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ΘΕΟΦΑΝЪ**—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. *Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой*“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе *всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе*“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить *Руководство для сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе*“.

И въ *Русскомъ Словѣ* читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются съ интересомъ.“

Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ *Училищнаго Сов. при Святейшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

5 РУБ. безъ
доставки.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

6 РУБ. съ
доставкою.

Изданіе П. П. Сойкина. XV годъ изд.
подъ редакціею

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 иллюстрированныхъ ЛАЪ каждый объемъ 16 стр. больш. форм. съ рис. изъ исторіи русскаго народа и русской правос. Церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемъ 170—240 стр., заключающихъ въ себѣ: истор. повѣсти и рассказы, опис. святынь, размышленія на религіозно-нравствен. темы и т. п.

И КРОМЪ ТОГО, **БЕЗПЛАТНО**, ИСПОЛНЕННУЮ КРАСКАМИ на металлѣ,
копію съ чудотворной Курской иконы Пресвятой Богородицы.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ 1897 г. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв.

одобренъ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для безплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. мажу.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателей, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго кронштадскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано:

- 1) Размышленія о жизни Іисуса Христа. Соч. *Фомы Кемпійскаго*.
- 2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. *Астафьева*.
- 3) Святыни земли русской. *Е. Поселянина*.
- 4) Царьградскіе иноки, ч. I. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Сочин. аббата *Марена*.
- 5) Царьградскіе иноки, ч. II. *Его же*.
- 6) Сестры фавіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. *К. И. Семенова*.
- 7) Среди расколн. и сектантовъ Поволжья. С. *Александрова*.
- 8) Библия и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Соч. *Раулинсона*.
- 9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. *Кончиновича*.
- 10) Наши заграничныя миссіи. С. *Архангелова*.
- 11) Принцессы острова. *А. П. Березова*.
- 12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ С. Л. *Астафьева*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть руб. **ДОПУСКАЕТСЯ** разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 годъ НА
НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ :

1899 ● **НОВЫЙ МІРЬ** ● 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею М. Ольхина.
ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣ-

дѣнія о новыхъ образмахъ, въ стремленіемъ къ чти, которая ст. Вѣ отдѣль бел журналь дасть рассказы, оче щественно-же его темными п и идеалами. И приложеніяхъ, нагляднымъ по журнала будут съ картинъ, о тельное худож

3
безъ всякой де ра“ получатъ всѣ мѣст

1) ЖУРНАЛ „НОВЫЙ МІРЬ“ съ „Современной писью. 24 выпуска матъ лучшихъ скихъ иллюстр.

4) 12 перек Библиотеки I въ с

а) первые и переплетенныхъ полного собранія сс Ив. Ив. Лажечв

Взаимнѣ ній сочиненій І ній книгъ „Живописестепныхъ гуд получить при А) 1. Пер собранія сочин вые шесть (изъ чивеній Вл. Ив плетеные книги сія, Подолія, В

Б) 1. Ост. собраній сочини не четыре не Вл. Ив. ДАЛИ книги „Живопиской промышл Гг. подпи

дѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, — такой задачи, которая ставитъ себя, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печальми, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копія съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

за четырнадцать рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Міра“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкой и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ Литературные вечера НОВАГО МІРА 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и новѣстей для семейнаго чтенія.</p>
<p>4) 12 переплетенныхъ книгъ Библиотеки Русскихъ и иностран. писателей въ составъ которой войдутъ</p>		<p>5) роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященные описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области.</p>
<p>а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова</p>	<p>б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>	

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинокъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „НОВОМЪ МІРѢ“ за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“ посвященные описанію Малороссіи, Подолии, Волыни и Новороссіи;

или-же взамѣнъ этихъ изданій:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго) 2. остальные четыре переплетенныя тома (7—10) полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“ посвященные описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ вы-

бора премій, взамибъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ о своемъ желаніи и лучать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Первый номеръ „Новаго Міра“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года. Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, 14 р. Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Міра“ и „Мозаики“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 руб. Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Міра“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., со собств. домъ №№ 5 и 7.

При этомъ № разсылается причтамъ церковей Оренбургской епархіи ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ бронзоваго завода церковной утвари Н. А. ГОСТУНСКАГО.

<p>Въ редакціи „Новаго Міра“ принимаются къ печати рукописныя статьи, сочиненія, переводы, корреспонденція, а также и всякого рода сообщенія, относящіяся къ церковной жизни, наукамъ, искусствамъ, промышленности, торговлѣ, сельскому хозяйству, общественной жизни, и т. д. Рукописи принимаются только въ оригиналѣ, и не возвращаются. Статьи, сочиненія, переводы, корреспонденція, а также и всякого рода сообщенія, относящіяся къ церковной жизни, наукамъ, искусствамъ, промышленности, торговлѣ, сельскому хозяйству, общественной жизни, и т. д. Рукописи принимаются только въ оригиналѣ, и не возвращаются.</p>	<p>Въ редакціи „Новаго Міра“ принимаются къ печати рукописныя статьи, сочиненія, переводы, корреспонденція, а также и всякого рода сообщенія, относящіяся къ церковной жизни, наукамъ, искусствамъ, промышленности, торговлѣ, сельскому хозяйству, общественной жизни, и т. д. Рукописи принимаются только въ оригиналѣ, и не возвращаются.</p>	<p>Въ редакціи „Новаго Міра“ принимаются къ печати рукописныя статьи, сочиненія, переводы, корреспонденція, а также и всякого рода сообщенія, относящіяся къ церковной жизни, наукамъ, искусствамъ, промышленности, торговлѣ, сельскому хозяйству, общественной жизни, и т. д. Рукописи принимаются только въ оригиналѣ, и не возвращаются.</p>
---	---	---

Содержаніе неофициал. части. Слово въ недѣлю по Пресвященіи. Пресвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Новогоднія пожеланія начальному народному образованію. С. Рачинскаго.—Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи. (Продолженіе).—Очерки Оренбургской хлыстовщины. (Продолженіе). М. Головкина.—Отчетъ о состояніи Оренбургской женской воскресной школы въ 1897/8 учебномъ году. (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія. Приложение: Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, стр. 5—8.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій. Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. Θεодоръ Дмитровскій. Типо-литографія П. Н. Жарянова.

просвѣтившея православные прославляли бы и другіе, научились пр семъ, хотя и показаль бы ное равнодуш съ полнымъ по долгу люб сеніи. Ибо еи Кромѣ имени наго въ челоу 12). Равноду невѣдѣніи не ся благоприят свѣщенію, зв рой узнается наше благо т му Миссіонер ибо, ревнуя содѣваемъ св ника отъ за и покрываетъ обращенію н отечеству и ко не спосо шимъ отечес шему Госуда Крѣпокъ сою союзъ госуд Въ чемъ участіе къ д страненія хр православны средствахъ на подготов му способн

говорятъ о
ыхъ изда-
е по воз-
вѣ въ свѣтъ
у Міру со
пересылкою
14 р.
го Міра и
такому рос-
у—30 руб.
должно быть
сылаться по
4 руб. При
лько по уп-
мазинахъ
ь, № 18; въ
о Міра, въ
ь №№ 5 и 7.
ренбургской
овной утва-

просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ, чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славы имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣкъ, о немъ же подобаетъ спастись* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грѣбыхъ суевѣрїяхъ и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпрїятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за тру-

ведѣлю по Про-
и Уральскаго.—
инскаго.—Педаго-
енбургской епар-
кеніе). М. Голов-
лы въ 1897 г. учеб-
замѣтки.—Объяв-
—8.

Никольскій.

Дмитровскій.

ды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственные ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и небольшими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не

въ томъ, что
а въ томъ, что
жить согласн
ской проповѣ
зуречная жи
ихъ добрыхъ
наго и примѣ
ры, которую
своей показы
поведеніемъ с
вѣрныхъ. Не
ніетъ подавал
дѣламъ наши
будутъ судит
точности. Та
отдаленнымъ
распространя

Правосл
братія, быть
Можетъ быт
кое Правосл
Общество эт
лицъ, подѣ
и Высочайш
Оно занимае
ленные обла
вѣдниковъ п
нужнымъ ка
они изъ язы
миссіонеръ (л
во апостоль,
вѣры по зва
дѣло Апосто
ла въ всѣ
языки крестя
(Матѣ. 28, 1

въ томъ, чтобы переименовать языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

Поученіе второе.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ,—быть его членами. Можетъ быть, еще не всеѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предѣдательствомъ митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества,—къ язычникамъ,—проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всеѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостоль*, значитъ *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во все концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ

отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увѣрютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Еюже не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдятъ, иже не послани будутъ?* (Римл. 10, 14, 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ — обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истинны и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, и да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Еюже послалъ еси Исуса Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Исуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и стнхъ смертнхъ*, не вѣдаютъ истиннаго Бога — Создателя своего, и Сына Его Исуса Христа — ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ идоламъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками — для сего требуется особое призваніе Божіе, но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что-нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещен-

ОР ЕПАРХ

1899 г.

Подписка принима
дн „Епархіальных
при Духовной Семі
гочинн

ВЫХОДЯТ

ЧА

Его Преос
Епископомъ О
тырское благос
временному че
рину за поже
скаго уѣзда, —
Рукополо
селка, Уральск
Грязновскій, т
церковно-прих
скаго уѣзда, 1
уѣзда, — 24 де
уѣзда, Евгеній
мѣсть — 26 де
неуральскаго
же заводъ — 2
бинскаго уѣзд
же приходъ 1
Опредѣлен