



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

1604-62

$\frac{B}{100}$  ПОЛТАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

❧ Воскресенье 2 Ноября 1914 г. ❧

Годъ изданія  
I. II.

№ 44.

Годъ изданія  
I. II.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

*Опредѣленія Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19—30 сентября 1914 года за № 8494, назначена пенсія вдовѣ священника села Чутово, Полтавскаго уѣзда, Аннѣ Педашенко, съ дѣтьми: Симеономъ, Сергіемъ, Еленою и Николаемъ, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, съ 20 апрѣля 1914 года.



## II.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

12 октября, воскресенье, совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная литургія и благодарственный, молебенъ по случаю побѣды подъ Варшавой; на литургіи рукоположены: во священника—діаконъ Павелъ Верещака и во діакона окончившій курсъ Семинаріи Ниль Грозинскій.

17 октября, пятница, совершена тамъ же Божественная литургія и молебенъ по случаю 26 годовщины спасенія Августѣйшаго семейства при крушеніи поѣзда на станціи «Борки»; на литургіи рукоположены: во священника—діаконъ Ниль Грозинскій и во діакона—псаломщикъ Петръ Клепачевскій.

18 октября, суббота, совершена Божественная литургія и панихида по павшимъ въ бою вождямъ и воинамъ.

Того же числа въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена всенощная.

19 октября, воскресенье, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и панихида по приснопамятному Протоіереѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ (Сергіевѣ), послѣ чего состоялось въ покояхъ Его Преосвященства годичное собраніе Братства законоучителей. Въ совершеніи панихиды участвовали Преосвященный Епископъ Сильвестръ; на литургіи рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Чачковъ.

20 октября, понедѣльникъ, тамъ же совершена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а въ 12 часовъ панихида въ Каѳедральномъ соборѣ.

21 октября, вторникъ, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ по случаю вошествія на престолъ Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Николая Александровича. Послѣ молебна было совершено по установленному чину освященіе

передача знаменъ сформированнымъ въ Полтавской епархіи войсковымъ дружинамъ. Въ совершеіи молебна и освященіи знаменъ участвовалъ Преосвященный Епископъ Сильвестръ и все городское духовенство; на литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Лубенскаго монастыря Ириней.

Того же числа, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена всенощная съ чтеніемъ акафиста Богоматери.

22 октября, среда, тамъ же совершена Божественная литургія и по окончаніи ея параклисисъ Богоматери.

23 октября, четвергъ, въ Кафедральномъ Соборѣ совершена всенощная съ чтеніемъ акафиста Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радосте.

24 октября, пятница, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ; послѣ чего подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось въ помѣщеніи Соборной церковно-приходской школы годичное собраніе Соборнаго Богородичнаго Братства.

25 октября, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и панихида по павшимъ на полѣ брани вождямъ и воинамъ.

Того же числа, въ Кафедральномъ Соборѣ совершена всенощная.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

12 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія съ молебномъ и рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Богословскихъ наукъ при Полтавской Духовной Семинаріи Василій Лонгиновъ.

13 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и акафистъ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радосте.

15 октября, среда, совершенъ акафистъ Успенію Божіей Матери.

17 октября, пятница, совершена Божественная литургія и благодарственный молебенъ; на литургіи рукоположенъ во священника діаконъ Василій Лонгиновъ.

18 октября, суббота, совершена заупокойная литургія.

19 октября, воскресенье, совершена Божественная литургия и акафистъ Св Троицѣ.

20 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургия и панихида по Императорѣ Александрѣ III; на литургии рукоположенъ во діакона псаломщикъ Андрианъ Омелянъ.

21 октября, вторникъ, совершена Божественная литургия и всенощная съ акафистомъ Казанской Божіей Матери.

22 октября, среда, совершена Божественная литургия и молебенъ Казанской Божіей Матери.

24 октября, пятница, совершена Божественная литургия и акафистъ Страстямъ Христовымъ.

25 октября, суббота, совершена заупокойная литургия.

### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

##### Награждены:

##### А. На б е д р е н н и к а м и :

10 октября, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда, Пантелеймонъ Станиславскій; священникъ Успенской церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Θεодосій Симоновскій; священникъ Преображенской церкви того же мѣстечка, Александръ Богдановичъ; 18 октября, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Клепачей, Лубенскаго уѣзда, Петръ Чернявскій; Преображенской села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Тихоновичъ; 20 октября, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Чумаковъ; 23 октября, священникъ Николаевской церкви села Лазорокъ. Лубенскаго уѣзда, Николай Лукьяновъ.

##### Б. С к у ф ь е й :

10 октября, священникъ Николаевской церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Прокопій Кор-

ніевскій; 17 октября, священникъ Преображенской церкви города Полтавы Іоаннъ Терлецкій; 18 октября, священникъ Вознесенской церкви села Вязовки, Лубенскаго уѣзда, Евгеній Усь; 20 октября, священникъ Николаевской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Подгаевскій; 23 октября, священникъ Троицкой церкви села Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Ігнатій Успенскій.

### **Рукоположены во священника:**

5 октября, діаконъ Успенской церкви села Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, Никита Лукашенко на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 6 октября, окончившій курсъ Богословскихъ наукъ при Полтавской Духовной Семинаріи Іоаннъ Куць-Голубъ къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, сверхъ штата; 12 октября, окончившій таковой же курсъ Павелъ Верещака къ Успенской церкви села Харитоновки, Прилукскаго уѣзда; 17 октября, окончившій курсъ Богословскихъ наукъ при Полтавской Духовной Семинаріи Василій Лонгиновъ къ Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда; 19 октября, діаконъ Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Чачковъ къ Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда.

### **Рукоположены во діакона:**

10 октября, псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ Житецкій на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 12 октября, псаломщикъ Соборно-Успенской церкви города Гадача Василій Фильна на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 17 октября, псаломщикъ Преображенской церкви села Дригиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Клепачевскій на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 20 октября, псаломщикъ Николаевской церкви села Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, Андріанъ Омельянь на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

### Назначены псаломщиками:

9 октября, кандидатъ богословія Петроградской Духовной Академіи Павелъ Авраменко къ Иоанно-Богословской церкви села Лычанки, Миргородскаго уѣзда; 14 октября, учитель Успенской церковно-приходской школы мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Пантелеимонъ Фіалковскій къ Успенской церкви мѣстечка Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 15 октября, учитель Лука Попель къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Парафіевки, Константиноградскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Іосифъ Компанъ къ Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда; 18 октября, окончившій Богословскіе курсы при Полтавской Духовной Семинаріи Александръ Мильгевскій къ Покровской церкви села Борщева, Переяславскаго уѣзда.

### Перемѣщены священники:

10 октября, Покровской церкви села Андреевскихъ хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда, Дмитрій Ракоскій и Андреевской церкви села Россоховатой, того же уѣзда, Симеонъ Брайковскій одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 13 октября, Архистратиго-Михайловской церкви села Заиченець, Зѣньковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Честнѣйшій къ Николаевской церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, того же уѣзда; Иоанно-Предтеченской церкви села Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ Честнѣйшій къ Архистратиго-Михайловской церкви села Заиченець, Зѣньковскаго уѣзда.

### Перемѣщены псаломщики:

9 октября, Иоанно-Богословской церкви села Лычанки, Миргородскаго уѣзда, Павелъ Мильгевскій къ Михайловской церкви села Пилипчичъ, Переяславскаго уѣзда; 10 октября, Успенской церкви, мѣстечка Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Ольшанскій къ Покровской церкви села Бобрика, Гадячскаго уѣзда; Михайловской церкви села Пилипчичъ, Переяслав-

скаго уѣзда, Стефанъ Морозъ къ Иоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Полтавскаго Кафедральнаго Успенскаго Собора Иоаннъ Данилевскій къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 14 октября, Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ Михайличенко къ Преображенской церкви села Нѣдры, Переяславскаго уѣзда.

#### **Утверждены въ должностяхъ:**

11 октября, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви Полтавскаго инвалиднаго дома Иванъ Антоникъ—псаломщика; 13 октября, священникъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Иоаннъ Костецкій—благочиннаго 6 округа, того же уѣзда; 16 октября, протоіерей Преображенской церкви города Гадяча Петръ Храпковъ—депутата въ собраніяхъ Гадячской Городской Думы; 17 октября, и. д. псаломщика Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, Виталій Мининъ—псаломщика.

#### **Уволены отъ должностей:**

11 октября, священникъ Евѳимій Верещакинъ—духовнаго слѣдователя 1 округа, Переяславскаго уѣзда; Иоаннъ Короткоручко—и. д. псаломщика Преображенской церкви, села Нѣдры, того же уѣзда; 14 октября, священникъ Василій Антоновскій—благочиннаго 3 округа, Кременчугскаго уѣзда; 18 октября, священникъ Иоаннъ Назаревскій—духовнаго слѣдователя 3 округа, Гадячскаго уѣзда; священникъ Іаковъ Андріевскій—духовнаго слѣдователя 1 округа, Полтавскаго уѣзда; 21 октября, священникъ Покровской церкви села Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда; Леонидъ Гречановскій—духовнаго слѣдователя 4 округа, того же уѣзда.

#### **Утверждены законоучителями:**

10 октября, діаконъ Соборной церкви города Гадяча Аванасій Рогозянскій—Подольнаго училища; свя-

щенникъ Іоаннъ Гонтаровскій—Лѣски—Лукашевщинскаго училища; 11 октября, діаконь Сергій Лисовицкій—Пироговскаго замскаго училища, Кременчугскаго уѣзда; священникъ Василій Соколовскій—Лозовскаго начальнаго училища; священникъ Ілія Щербина—Глинскаго 2-го училища; священникъ Филиппъ Сергіевскій—Панѣвинскаго хуторскаго начальнаго училища; учительница Ксенія Рубанъ—Куликовскаго начальнаго училища, подъ вслѣденіемъ приходскаго священника Іоанна Терлецкаго; 14 октября, священникъ села Андреевскихъ хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій Раковскій—Рояковскаго начальнаго земскаго училища; 15 октября, священникъ села Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Жуковскій—мѣстнаго начальнаго училища; священникъ посада Крюкова, того же уѣзда, Кирилль Сокологорскій—мѣстнаго 3-го начальнаго училища; священникъ Алексій Демидовскій—2-хъ младшихъ отдѣленій Рокитянскаго начальнаго училища; учительница Раиса Кремянская—Велико-Лѣсскаго начальнаго училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника Іоанна Списовскаго; учительница Евѳимія Иваненко—Московской школы, Гадячскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ приходскаго священника; священникъ села Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Трифилій Чорбинскій—мѣстнаго начальнаго училища; 16 октября, учитель Сергій Пиндичъ—Стазевищинскаго начальнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ приходскаго священника; 19 октября, священникъ села Опришекъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Комарецкій—вновь открытаго мѣстнаго училища; 22 октября, священникъ Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Іосифъ Миницкій—мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища; 23 октября, діаконь Драбовской Михайловской церкви Іоаннъ Троцина—мѣстнаго однокласнаго училища.

### Уволенъ отъ должности законоучителя:

10 октября, священникъ Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Легайда—мѣстнаго училища.

### **Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

9 октября, крестьянинъ Петръ Симоненко къ Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда; 10 октября, казакъ Іаковъ Воликъ къ Успенской церкви хуторовъ Воликовыхъ, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Алексій Яковенко къ Воскресенской церкви села Онушекъ, Лубенскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Костенко къ Всѣхъ-Святской церкви села Савино, Кременчугскаго уѣзда; 11 октября, казакъ Іоаннъ Стеценко къ Іоанно-Крестителевской церкви села Поповки, Кременчугскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Ткаченко къ Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда; 13 октября, крестьянинъ Маркъ Зозуля къ Троицкой церкви города Переяслава; 15 октября, крестьянинъ Онисимъ Оканъ къ Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда; 16 октября, казакъ Моисей Гунько къ Преображенской церкви села Сватковъ, Гадячскаго уѣзда; казакъ Максимъ Теслицкій къ Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Михаилъ Удовиченко къ Рождество-Богородичной церкви села Подолокъ, Гадячскаго уѣзда.

### **Уволены отъ должности церковнаго старосты.**

11 октября, казакъ Діонисій Цюгро—Николаевской церкви села Житнаго, Роменскаго уѣзда.

### **Уволены за штатъ.**

16 октября, псаломщикъ Покровской церкви села Борщева, Переяславскаго уѣзда, Григорій Скорупа; священникъ Троицкой церкви села Аксютинець, Роменскаго уѣзда, Григорій Преображенскій, оба согласно прошенію.

### **Исключаются изъ списковъ умершіе.**

8 октября, заштатный протоіерей Николаевской церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Феодоръ Гончаровъ; 9 октября, протоіерей Николаевской цер-

кви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковского уѣзда, Іоаннъ Костенко; 10 октября, заштатный діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Козельщины, Кобелякского уѣзда, Іоаннъ Янышинъ.

#### IV.

### Извѣстія и объявленія.

#### О просвѣщеніи Св. Крещеніемъ.

11 октября, священникомъ Георгіевской церкви села Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Павломъ Перчиковымъ просвѣщены Св. Крещеніемъ Переяславскій 2-й гильдіи купецъ Гершъ Срулевъ Качеровъ, іудейскаго исповѣданія, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Георгій» и отчества Іоанновъ, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Іоаннѣ Григоріевѣ Безверхомъ и женѣ діакона Евдокіѣ Іоанновой Мильгевской и жена его Эстеръ Аврамова Качерова, іудейскаго исповѣданія, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Надежда» и отчества Андреева, при воспріемникахъ: діаконѣ Андрѣѣ Назаріевѣ Мильгевскомъ и женѣ священника Аннѣ Георгіевой Перчиковой.

#### Отъ Полтавскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта:

Въ дополненіе къ разосланнымъ на имя о.о. благочинныхъ отношеніямъ, отъ 20 октября с. г. за № 342, о представленіи «Свѣдѣній о состояніи сектантства за 1914 г.», Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ обратить вниманіе подвѣдомаго имъ духовенства на то, что означенныя «Свѣдѣнія» по уѣздамъ: Золотоношскому, Кобелякскому, Константиноградскому, Кременчугскому и Роменскому направляются приходскими священниками непосредственно на имя о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ, а по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ—на имя о. епархіального миссіонера.

Ввиду того, что существованіе сектантства въ при-

ходъ можетъ научить не зависѣть отъ достоинства па-  
стыря, а слѣдовательно, само по себѣ ничуть и не роня-  
етъ его, наоборотъ—замалчиваніе сектантства, по каемъ  
бы то ни было побужденіямъ, какъ обстоятельство для  
миссіонерскаго дѣла вредное, является предосудительнымъ,  
Миссіонерскій Совѣтъ покорнѣе проситъ духовенство  
давать свѣдѣнія по чистой іерейской совѣсти, чтобы не  
затруднять дѣла миссіи въ епархіи.

Дѣлопроизводитель Совѣта В. Терлецкій.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято- Макарьевскаго Братства

за 1913 годъ.

(Двадцать четвертая годовщина).

28 апрѣля текущаго года исполнилось 24 года суще-  
ствованія Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго  
Братства во имя Св. Преподобномученика Макарія, Пе-  
реяславскаго Чудотворца. Совѣтъ Братства, согласно  
§ 27 Устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному  
вниманію Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о составѣ,  
дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за  
минувшій 1913 (гражданскій) годъ.

#### I. Составъ Братства и его Совѣта.

Св.-Макарьевское Братство состояло въ отчетномъ го-  
ду подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйша-  
го Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и  
имѣло въ своемъ составѣ 708 членовъ; въ томъ числѣ  
—почетныхъ 37, пожизненныхъ 10, дѣйствительныхъ 382,  
и членовъ соревнователей 279.

16-го іюня 1913 года Братство и Полтавскій Епархі-  
альный Миссіонерскій Совѣтъ слились въ одно учрежде-

ніе, и Братство съ этого числа стало жьть по новому Уставу. Согласно § 30 послѣдняго, Совѣтъ Братства, возглавляясь однимъ Предсѣдателемъ—Преосвященнымъ Викаріемъ, подраздѣляется на два отдѣла: просвѣтительно-благотворительный и миссіонерскій.

До 16 іюня Совѣтъ Братства состоялъ изъ Предсѣдателя—Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, и членовъ—по 16 іюня: протоіереевъ—Николая Яковлевича Уралова, Михаила Теоодоровича Тимошевскаго, священниковъ—Александра Васильевича Каменскаго, Михаила Стефановича Филиппенко, Теофила Іоанновича Булдовскаго и Михаила Михайловича Чубова, инспектора института благородныхъ дѣвиць Викторина Ивановича Сульжикова, директора психіатрической лечебницы Александра Феликиссимовича Мальцева, преподавателя семинаріи Димитріана Никаноровича Нарциссова (онъ же и дѣлопроизводитель), преподавателя духовнаго училища Ивана Васильевича Андрущенко (онъ же исполнялъ обязанности казначея по іюнь мѣсяць) и чиновника особыхъ порученій Полтавской Казенной Палаты Ананіи Ивановича Коломенскаго.

На общемъ Собраніи 16 іюня 1913 года, согласно § 29 Устава, избраны по просвѣтительно-благотворительному отдѣлу товарищемъ Предсѣдателя, Протоіерей Георгій Богацкій, членами: Протоіереи Николай Ураловъ, Михаилъ Филиппенко, священники Платонъ Лукьяновъ, Александръ Каменскій, Теофиль Булдовскій (онъ же несъ и обязанности казначея); Михаилъ Чубовъ, Герасимъ Тарасенко и Леонидъ Костецкій, дѣйстви. стат. сов. Александръ Феликиссимовичъ Мальцевъ, стат. сов. Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ (онъ же исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя) и надворный совѣтникъ Ананія Ивановичъ Коломенскій; кандидатами къ нимъ: Протоіерей Григорій Гамалѣя и священникъ Николай Уловичъ.

Миссіонерскій Совѣтъ, объединившись съ Братствомъ, не утратилъ своей самостоятельности. Онъ продолжалъ свою дѣятельность, руководствуясь изданными Св. Синодомъ и Высочайше утвержденными «Правилами объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви» (20—29 мая 1908 г. № 3443), исполняя обязан-

ности, возлагаемая означенными «Правилами» на Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

Въ составъ Миссіонерскаго Совѣта въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій, товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Іоаннъ Галабутскій, члены Совѣта: Епархіальный миссіонеръ, Николай Гавріловичъ Сикачинскій (до 9 марта 1913 г.), епархіальный миссіонеръ, священникъ Виталій Димара (съ 18 мая 1913 г.), епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Николай Демьяновичъ Вишневскій, протоіерей Михаилъ Тимошевскій, священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Петръ Тарасевичъ, онъ же и казначей Совѣта, священникъ Михаилъ Короповъ и преподаватель соминаріи Владиміръ Николаевичъ Терлецкій, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта.

### **Дѣятельность Совѣта Братства по просвѣтително-благотворительному отдѣлу.**

Дѣятельность Совѣта, согласно Уставу, была направлена по осуществленію религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣли.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было 6 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіеся на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

### **Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.**

Средствами къ достиженію религіозно-просвѣтительной дѣли, какъ и въ предыдущіе годы, служили: богословскія чтенія въ г. Полтавѣ, церковныя школы, братскія и церковныя бібліотеки и читальни, церковно-приходскія братства, составленіе Переяславо-Полтавскаго Патерика и распространеніе при помощи епархіальнаго склада религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ въ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари.

*Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ.* О времени и мѣстѣ чтеній заранѣе публиковалось въ «Полтавскомъ Вѣстникѣ» и «Полтавскомъ Голосѣ»; для ознакомленія съ

содержаніемъ ихъ печатались въ тѣхъ же газетахъ и отдѣльными оттисками, конспекты или программы, которые выдавались вмѣстѣ съ входными на чтеніе билетами. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 7.

*Первое* чтеніе предложено было 20 января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сильвестромъ на тему: «Пути спасенія». Содержаніе чтенія: Христосъ въ пути. Марѳа и Марія. Апостолы и ихъ личныя свойства. Значеніе личности. Возникновеніе иночества. Направленія содержательное и дѣятельное. Ихъ представители. Особенности каждаго направленія. Подмѣна идеала. Очищеніе души. Смирennemудріе. Радостопечаліе. Собранность. Непосредственность въ обращеніи къ Богу. Программная пѣснь. Влеченіе къ иночеству. Отношеніе подвижниковъ къ сродникамъ. Отношеніе ихъ къ имуществу. Внѣшняя ихъ дѣятельность. Примѣры. Благочестіе у гражданскихъ дѣятелей. Культурная борьба. Отношеніе христіанства къ культурѣ. Цѣль подвижничества. Духовная его красота. Законъ вмѣненія. Неравенство удѣла. Который путь выше—созерцательный или дѣятельный? Пререканія Марѳы и Маріи. Единство пути.

*Второе* чтеніе 27 января принадлежитъ о. законоучителю Полтавской первой гимназіи, священнику Платону Лукьянову, проведенное на тему: «Жизнь и дѣятельность св. Іоанна Златоустаго». 1. Рожденіе и воспитаніе св. Іоанна. Самостоятельная жизнь: юридическая дѣятельность, отшельническая жизнь, изученіе св. Писанія. Дѣятельность въ санѣ діакона. Возведеніе въ санъ пресвитера и проповѣдническая дѣятельность. 2. Св. Іоаннъ—архіепископъ Константинополя. Борьба за улучшеніе нравовъ духовенства и мірянъ. Благотворительная дѣятельность. Борьба со врагами и изгнаніе. Жизнь въ изгнаніи и миссіонерская дѣятельность. Послѣдняя ссылка и смерть. Значеніе личности и дѣятельность св. Іоанна Златоуста.

*Третье* чтеніе 3 февраля принадлежитъ преподавателю Кадетскаго Полтавскаго Петровскаго корпуса М. В. Тычинину, предложенное имъ на тему: «Что хотѣлъ сказать Ф. М. Достоевскій своимъ романомъ «Братья Карамазовы»».

*Программа чтенія.* «Несправедливость обычнаго игнорирования положительной стороны въ творествѣ О. М. Достоевскаго. Карамазовъ—отецъ, какъ логическій результатъ принципа: «все позволено». Дмитрій, какъ живая арена борьбы плоти и духа. Иванъ—атеистъ-мученикъ. Наказаніе за преступленіе. Зосима—идеаль Достоевскаго. Идейное значеніе монастыря въ жизни русскаго народа. Мысли изъ поученій и наставленій старца Зосимы. Достоевскій—апологетъ тихо-радостной христіанской настроенности и жизни. Алеша, какъ «ранній челоуѣколюбець». Основная идея Романа «Братья Карамазовы».

Лекторъ *четвертаго* чтенія 10 февраля о. инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища Александръ Каменскій изложилъ свои личныя впечатлѣнія подъ заглавіемъ «Новый Аюны».

*Программа чтенія.* «Впечатлѣніе отъ обители съ моря. Внутри монастыря—храмы обители, постройки, природа. Краткая исторія возникновенія обители на Кавказѣ. Религіозный укладъ жизни монастыря. Трудовая сторона монастырской жизни. Культура монастыря. Его вліяніе на окружающее населеніе. Личность о. Иерона. Иверская гора. Заключение».

*Пятое* чтеніе было проведено 17 февраля законоучителемъ Кадетскаго корпуса, протоіереемъ Сергіемъ Четвериковымъ на тему: «Благотворный уголокъ живой вѣры и дѣятельной любви». (Оптина пустынь и ея значеніе для русскаго общества).

*Программа чтенія:* «Связь темы съ современною дѣйствительностію. Ошибочныя опредѣленія христіанства и истинная его сущность. Богопочтеніе и челоуѣкопочтенство въ современной жизни. Оптина пустынь, какъ одинъ изъ благодатныхъ уголковъ русской земли. Привлекательность Оптиной пустыни, засвидѣтельствованная корифеями русской литературы. Внѣшній видъ Оптиной пустыни. Монастырское кладбище. Монастырская служба. Скитъ. Отличительная черта духовнаго облика Оптиной пустыни. Что такое старчество. Старець Левъ. Старець Макарій. Старець Амвросій. Краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Общій обликъ его какъ старца. День о. Амвросія. Наставленія о. Амвросія. Дѣла любви и духовнаго вліянія о. Амвросія. Шамордино какъ вѣнецъ жизненнаго подвига

любви о. Амвросія. Преемники о. Амвросія по старчеству. Заключение».

*Шестое* чтеніе 10 марта принадлежит преподавателю семинаріи Аѳанасію Михайловичу Милосердову на тему: «Россія подъ державою Дома Романовыхъ». *Конспектъ* чтенія: «Значеніе трехсотлѣтняго юбилея дома Романовыхъ. Происхожденіе дома Романовыхъ. Предки Михаила Ѳеодоровича. Избраніе Михаила Ѳеодоровича на царство 21 февраля 1613 года. Соборъ 1613 гооа, его составъ и политическій авторитетъ. Причины, побудившія представителей земли русской остановить свой выборъ на Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Власть Михаила Ѳеодоровича и отношеніе его къ земскимъ соборамъ. Важнѣйшіе вопросы внутренней жизни Россіи подъ державою Дома Романовыхъ. Ростъ просвѣщенія и духовныхъ силъ русскаго народа. Развѣтіе экономическихъ и производительныхъ силъ Россіи. Взглядъ русскихъ Государей на свой народъ и на свое служеніе ему. Отношеніе Государей къ невзгодамъ народной жизни. Важнѣйшіе вопросы внѣшней политики при Государяхъ династіи Романовыхъ».

Лекторомъ *седьмого* чтенія 17 марта священникомъ о. Николаемъ Уловичемъ избрана была тема: «Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ современной культурѣ». *Конспектъ*: «Состояніе древняго міра. Незамѣтное появленіе среди людей «Бога во плоти». Слово атеизма въ пользу христіанства. Распространеніе Евангелія. Переворотъ во всѣхъ областяхъ жизни. Евангеліе освобождаетъ женщину отъ рабскаго положенія. Облагороженный взглядъ на бракъ и безбрачіе. Дѣти. Христось и Востокоъ во взглядѣ на женщину. Христіанство пользуется формами міра. Измѣненіе языческихъ правозыхъ нормъ подъ вліяніемъ христіанства. Евангеліе облагородило всякій честный трудъ и связанный съ нимъ здоровый прогрессъ. Возраженія соціализма. Евангеліе преобразило и облагородило науку, искусство. Христіанство и естествознаніе. Возраженія Геккеля. Ростъ искусствъ въ періодъ христіанской эры. Отрицательное мнѣніе о связи культуры съ Евангеліемъ. Односторонность этого мнѣнія. Общій выводъ».

Чтенія происходили въ залѣ Маріинской женской гимназіи, который предоставлялся Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи бесплатно, и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся Архіерейскимъ и монастырскимъ хорами. Обычно присутствовало на чтеніяхъ отъ 150 до 300 слушателей. Входъ въ залъ для чтеній былъ платный для занимающихъ мѣста въ 1 рядѣ—50 к. во 2—30 коп., въ 3 и 4—по 20 к. и бесплатный для остальныхъ. Отъ продажи входныхъ для чтенія билетовъ выручено всего 81 руб. 30 коп., израсходовано же по веденію чтеній 147 рублей.

*Церковно-приходскія школы и школы грамоты.* Не входя въ непосредственныя сношенія съ внутренней жизнью церковныхъ школъ, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано: Гадячскому Уѣздному Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство школьнаго зданія въ м. Лютеньѣ 100 рублей; Золотоношскому Отдѣленію того же Совѣта на ремонтъ Липовской и Желѣзняковской школъ—100 рублей; Зеньковскому на постройку школы въ м. Боркахъ 100 рублей; Кобелякскому Отдѣленію для расширенія Успенской г. Кобелякъ школы—100 рублей; Мубенскому на окончаніе зданія для Выше-Булатецкой школы—100 рублей; Миргородскому на постройку школы въ с. Березовая-Лука—50 рублей; Переяславскому на переустройство классной комнаты въ Петро-Павловской школы г. Переяслава—50 рублей, на ремонтъ Ерковецкой школы—100 рублей и Велико-Каратульской—50 рублей; Полтавскому Отдѣленію на ремонтъ Троицкой женской г. Полтавы школы—100 рублей, Федіевской—60 рублей, на пристройку классной комнаты во Введенской Рѣшетилловской школъ—200 рублей и на ремонтъ Преображенской школы м. Старыхъ-Сенжаръ—70 рублей; Роменскому Отдѣленію на ремонтъ Хоминской школы—25 рублей и Глинской Николаевской—100 рублей; Хорольскому Отдѣленію для Семеновской школы—100 руб-

лей. Итого 1405 рублей. Кромѣ сего израсходовано на выпускъ для бесплатной раздачи ко дню 1600 лѣтія издавiя Миланскаго эдикта Троицкихъ листковъ на 39 рублей 24 коп.

(Продолженіе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1913 г.

---

---

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

---

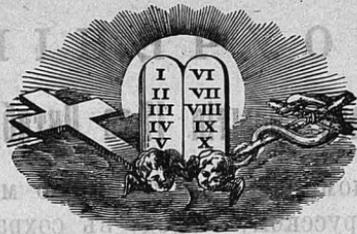
---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 2 Ноября 1914 года.

---

---

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 2 Ноября 1914 г.

№ 44-й.

*Отъ Редакціи.*

Новая Редакція, вступая въ исполненіе своихъ обязанностей, надѣется, что о.о. и г.г. сотрудники и читатели не откажутъ своимъ вниманіемъ дорогому для нихъ органу печати, но, какъ и прежде, примутъ въ немъ живое участіе, присылая Редакціи свои статьи, замѣтки, наблюденія и все, что можетъ оживить и сдѣлать органъ полезнымъ и интереснымъ. Возлагая сію надежду Редакція вѣритъ, что при взаимномъ трудѣ нашъ органъ будетъ въ дѣйствительности выразителемъ Епархіальной жизни въ ея духовныхъ проявленіяхъ.

## П О У Ч Е Н І Е

въ день чудеснаго событія 17-го Октября. 1888 года. \*)

Нынѣ мы воспоминаемъ величайшую милость Божию, оказанную всему русскому народу въ сохраненіи драгоцѣнной жизни, нынѣ уже въ Бозѣ почившаго, Государя Императора Александра III и всего Его Царскаго Семейства.

26 лѣтъ прошло послѣ этого печально-радостнаго событія, а какъ живо оно въ памяти и воображеніи всего русскаго народа. Да иначе и быть не можетъ: то было никогда не забываемое чудо, чудо чрезвычайное, непостижимое нашему уму. Въ самомъ дѣлѣ: вдребезги сокрушается желѣзнодорожный вагонъ Императорскаго поѣзда на ст. Борки, а Русскій Царь со всѣмъ своимъ Августѣйшимъ Семействомъ остается цѣль, невредимъ; въ цѣлости сохраняется и священный Вологодскій даръ—св. икона Нерукотвореннаго Спаса, которую Государь обычно всегда бралъ съ собою во время путешествій. Что это какъ не дивное чудо? Ужели это только простая случайность?!

Громады сталкиваются, рушатся, летятъ внизъ, давятъ землю, желѣзо гнется, какъ солома, а въ томъ мѣстѣ, гдѣ всего сильнѣе свирѣпствуетъ гибель, рушится низъ, рушится верхъ—тамъ люди цѣлы: ужели это случайность?... Вагонъ гдѣ находится Государева Семья, распадается весь: полъ проваливается, стѣны сплющиваются, но для Помазанника Божія и Его Семьи, непостижимымъ образомъ, остается совершенно безопасное мѣсто. И это случайность?! Дальше обратите вниманіе на положеніе Государя Императора во время крушенія: Онъ, спасенный, среди обломковъ, а рядомъ съ нимъ лежитъ служитель съ блюдомъ, у ногъ собака—оба убитые наповаль. Что это?! А образъ Нерукотвореннаго Спаса. Онъ невредимъ и горитъ предъ нимъ по прежнему зажженная лампадка.... Развѣ это не чудо? не рядъ чудесъ?..

Пусть же смолкнутъ невѣры, которые отвергаютъ Промыселъ Божій, Божественное правленіе въ мірѣ, которые говорятъ, что все происходитъ въ немъ случайно.

\*) Произнесено 17 октября на Архіерейскомъ служеніи въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Воспоминаемое сегодня событіе ясно показываетъ, что случая нѣтъ, что есть только Промыселъ, есть Высочайшій Умъ, всѣмъ правящій, кого нужно сохраняющій и всяко благу людей устрояющій; показываетъ, что Онъ неусыпно охраняетъ нашихъ Государей—Помазанниковъ; что Богъ близокъ къ Нимъ, ко всему русскому народу, ко всей русской землѣ и все это съ очевидностью показываетъ, что съ нами Богъ, съ нами спасающая и сохраняющая какъ нашихъ Царей, такъ и всю русскую землю Его Божественная сила.

Воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Царскаго семейства и о другихъ минувшихъ судьбахъ Божіихъ въ жизни народа русскаго показываетъ, что Божественный покровъ всегда осѣнялъ и хранилъ наше дорогое отечество, какъ мать—свое дитя. Русь наша была самымъ малымъ сѣменемъ, подобно горчичному, но, благодатію Божіею, постепенно росла, расширялась и является нынѣ предъ нами такимъ широкимъ многовѣтвистымъ деревомъ, покрывающимъ собою почти шестую часть всего земного шара.

Что же низводило на наше отечество это благословеніе Божіе возвращавшее и укрѣплявшее его? Прежде всего, сердечная вѣра нашихъ предковъ, обращавшая ихъ съ благодарнымъ чувствомъ къ Господу въ счастіи и укрѣплявшая ихъ въ години искушеній. Святая вѣра православная одна воодушевляла ихъ и вела къ славной защитѣ своего отечества. *«Постоймъ за вѣру православную!»*—взывалъ народъ, окруженный врагами, которые хотѣли лишить его дорогого наслѣдія—его вѣры.

А какихъ только бѣдствій не испытало наше отечество?! Были времена, что оно какъ-бы предназначалось къ совершенному уничтоженію, какъ бы обрекалось на совершенную гибель,—припомнимъ, на примѣръ, монгольское иго, времена междуцарствія, 1812 годъ, какъ болѣе выдающіяся событія. Но внутренняя сила вѣры, подобно живительнымъ сокамъ, предохраняла наше отечество, поддерживала жизнь, возбуждала и поднимала духъ народный, особенно послѣ великихъ несчастій, и Русь постепенно росла, увеличивалась и усиливалась,—росла не только въ ширину и длину, подобно горчичному сѣмени, но и своимъ сознаниемъ, твердою увѣренностью, что надъ нею бодрствуетъ Промыселъ Божій и охраняетъ ее.

И вотъ она стоитъ въ глазахъ нашихъ, какъ исполнить непобѣдимый, страшный для враговъ. И доколѣ живетъ въ народѣ русскомъ святая вѣра, завѣщанная ему отъ предковъ, доколѣ она проникаетъ и оживляетъ весь составъ его, дотолѣ никакой врагъ не страшенъ ему. Ибо въ вѣрѣ—единодушіе, а въ единодушіи—сила непобѣдимая.

Всегда низводила на наше отечество Божіе благословеніе, поддерживавшее и укрѣплявшее его, тѣсная связь народа съ царемъ. Жизнь народа русскаго всегда нераздѣльна была съ жизнью царей русскихъ и опиралась на ней: вмѣстѣ они трудились и преуспѣвали, вмѣстѣ терпѣли и страдали, вмѣстѣ молились и уповали, вмѣстѣ сражались и торжествовали. Русскій человекъ всегда любилъ своихъ царей, всегда тѣсно связывалъ свою судьбу съ ихъ судьбою; онъ видѣлъ въ нихъ живое орудіе Божественной воли, исполнителей судебъ Божіихъ о народѣ.

Лучшимъ показателемъ единенія русскаго народа съ своимъ Царемъ служить настоящее переживаемое время: какъ только врагъ, дерзкій и коварный, объявилъ намъ войну, съ высоты царскаго престола раздался еличъ Государевъ къ русскому народу встать на защиту права и справедливости, и вся русская земля въ одинъ мигъ поднялась! Русь святая, носительница православія, и весь православный греко-славянскій міръ волею Божественнаго Провидѣнія и ходомъ историческихъ событій въ настоящее время вызываются на всемірное поприще жизни и дѣятельности, и вызываются не затѣмъ, чтобы быть безмолвными зрителями всей неправды, своекорыстія, коварства и варварскаго хищничества, какими прославились и прославляются именующая себя христіанскою западная цивилизація, нѣмцы, но съ тѣмъ, чтобы возвѣстить всему міру и принести ему спасительныя начала православія, начала христіанской истины, вѣры, любви и свободы.

Братіе христіане! въ настоящее тяжелое время, да не будетъ ни въ комъ унынія, ни кто не падай духомъ, никто не поникай лицомъ своимъ и не опускай рукъ своихъ. Господь нашъ, Іисусъ Христосъ такъ говорилъ Своимъ Апостоламъ: «Услышите о войнахъ и военныхъ слухахъ. Смотрите, неужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть. Но это еще не конецъ.» (Мѡ. 24, 6).

Внимайте же, христіане, этимъ словамъ Господнимъ и не страшитесь грома грозы военной. Не опасенъ этотъ громъ для христіанина и не страшень для души его.

Придетъ братіе, время, настанетъ часъ, и раздастся иной громъ, великій и страшный; прозвучитъ труба Архангела и пройдетъ звукъ ея отъ края до края земли: тогда звѣзды небесныя падутъ съ неба, силы небесныя поколеблются, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего (Мф. 24, 29); тогда земля потрясется, камни распадутся и гробы раскроются. И настанетъ страшный часъ, послѣдній часъ міра, и часъ великаго суда Божія. Вотъ этого грома небеснаго бойтесь, христіане; этого конца трепещите, этого послѣдняго часа ужасайтесь. А громъ военный, громъ земной брани да не страшитъ никого, не ужасаетъ. Въ надеждѣ на всемогущую помощь Божию, въ чаяніи и упованіи на Его великое заступленіе, будемъ православные люди, твердо и бодро принимать постигшее насъ испытаніе. Пройдутъ дни брани, настанетъ опять благополучное время мира, и тѣ, которые нынѣ призваны среди насъ на защиту отечества, снова, дастъ Богъ, возвратятся къ намъ и спокойно примутся за свой мирный трудъ.

А пока они отдають за насъ многое, они жертвуютъ за насъ жизнью своею, они ради насъ проливають кровь свою: дадимъ же и мы имъ, хотя малое, но отъ души и сердца, дадимъ свою помощь, какъ нашимъ раненымъ братьямъ воинамъ, такъ и ихъ семьямъ и тогда милость Господня будетъ на насъ. А съ Божьей милостью не страшны намъ не только враги земные, но и всѣ силы ада. Если Богъ за насъ, то кто противъ насъ. Съ нами Богъ: разумѣйте языцы и покаряйтесь, яко съ нами Богъ.

Свящ. *І. Андріевскій.*

## **Нравственная сторона настоящей Русско-германской войны, съ христіанской точки зрѣнія. \*)**

Мы, собравшіеся здѣсь члены Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской губерніи и сочувствующіе ему,

\*) Речь, сказанная при годовомъ собраніи Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи 19 октября 1914 г.

переживаемъ ту «злобу дня», которую переживаетъ и вся наша необъятная родина Россія, во главѣ со своимъ обожаемымъ Монархомъ, и все наше доблестное воинство. Газеты, журналы, листки, телеграммы, письма, книги— все заполнено свѣдѣніями о войнѣ и по поводу войны. Разговоры въ семьяхъ, въ гостяхъ, на улицахъ, въ магазинахъ, въ общественныхъ собраніяхъ—всюду ведутся на ту же тему о гигантской почти всеевропейской борьбѣ; и всюду мы видимъ снаряженія, сборы, маршировку, отправку: совершается отправка людей, лошадей, обозовъ, провіанта—все движется и спѣшитъ на западную границу. Казалось бы, зачѣмъ все это? Развѣ можно назвать хорошимъ дѣломъ драку народовъ между собою, бойню неистовства и жестокости? Людямъ свойственно дѣлать то, что они признаютъ добромъ, слѣдовательно, кто-то признаетъ настоящую войну добромъ, развѣ она существуетъ. По поводу ея мы слышимъ изъ разныхъ лагерей разные голоса, сужденія, взаимно исключаютія другъ друга. Намъ, собравшимся здѣсь, умѣстно было бы попытаться разрѣшить эти вопросы настоящаго историческаго момента съ строго христіанской точки зрѣнія, съ той точки зрѣнія, котораго руководился въ своихъ завѣтахъ лучшій христіанинъ нашего времени недавно почившій Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій), въ память котораго основано наше Братство и объ упокоеніи котораго мы сегодня молились.

Миръ или ссора между отдѣльными людьми не зависятъ отъ одной только стороны, точно такъ же, какъ и между народами. Нельзя ужиться со злымъ, нравственно испорченнымъ, надменнымъ народомъ, да и преступно быть съ нимъ въ мирѣ, такъ какъ можно заразиться отъ него развращенностью. Не напрасно, вѣдь, Богъ въ Ветхомъ Завѣтѣ запрещалъ избранному Богомъ народу жить въ мирѣ съ развратными хананеями. И теперь св. Церковь, въ 4 молитвѣ на сонъ грядущій, учитъ насъ такъ молиться: «Господи, покрый мя отъ человѣкъ нѣкоторыхъ и бѣсовъ, и страстей, и отъ всякія иныя неподобныя вещи!» Не германцы ли, во главѣ съ пруссаками, и есть именно тѣ злые по своему постоянному настроенію люди, избавленія отъ которыхъ мы просимъ у Господа Бога въ этой молитвѣ ежедневно? Именно они

и есть. Христось Спаситель говорилъ о людяхъ, которые устами чтуть Его, а сердце ихъ далеко отъ Него. И мы воюемъ съ людьми, которые называютъ себя христіанами, но ихъ духъ, ихъ дѣла, ихъ мысли и убѣжденія—не христіанскіе. Изумительные успѣхи германскаго народа во внѣшней культурѣ, гражданственности, военнаго дѣла, а главное—ихъ прежніе побѣды воспитали въ нихъ ту гордыню, которая превратила новосозданныхъ свѣтлыхъ, безгрѣшныхъ ангеловъ въ темныхъ, злыхъ діаволовъ. Намъ жутко читать разсужденія многочисленныхъ нѣмецкихъ ученыхъ и писателей о томъ, что всѣ люди раздѣляются на людей 1 сорта и людей 2 сорта. 1 сортъ составляетъ германское племя, а второй сортъ—всѣ остальные племена и прежде всего славяне, а въ частности русскіе. Германцы, по ихъ мнѣнію, одни только способны на высокую культуру, они одни ведутъ и должны вести человѣчество по пути прогресса и быть руководителями и господами, а славяне, по безстыдному выраженію зарвавшихся въ своей гордынѣ германцевъ, только подстилка для германской цивилизаціи, навозъ. Народы должны быть счастливы при господствѣ германцевъ, такъ какъ послѣдніе предоставятъ имъ вторыя роли въ жизненномъ обиходѣ, поставятъ ихъ по отношенію къ себѣ въ служебное, почти въ рабское положеніе, какъ людей 2 сорта. И не могутъ народы не подчиниться германцамъ, потому что въ борьбѣ, въ войнѣ побѣждаютъ непременно болѣе культурные; война—это вѣрнѣйшая проба жизненности народа. Конечно, думали германцы, они жизненные всѣхъ: они безконечно умнѣе всѣхъ, техника ихъ машинъ и пушекъ несравнима ни съ какой другой техникой, они 40 лѣтъ усиленно готовились къ войнѣ и создали лучшее въ мірѣ и многочисленное войско, могущественный флотъ, накопили богатствъ, ихъ наука стратегія поставлена на недосыгаемую высоту, ихъ воля проникнута безконечной, самой твердой рѣшимостью, не знающей жалости и пощады, дипломатія исполнена политической мудрости, которую мы назовемъ системой обмана, наглости и коварства, мудрости, не знающей, что такое «благодарность» и предъ всѣмъ міромъ бравирующей своей «неблагодарностью». Такое представленіе о себѣ, такая переоцѣнка своихъ преимуществъ и силъ,

такое забвение о дѣйствующихъ въ исторіи могучихъ нравственныхъ факторахъ должны были привести германцевъ къ безграничному самомнѣнію, къ презрительному отношенію къ сосѣдямъ, къ грубому попиранію всякихъ нравственныхъ и правовыхъ нормъ, всякихъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ. Въ исторической литературѣ даже существуетъ особый терминъ: «прусскій сапогъ». Этотъ «прусскій сапогъ» все попираетъ, находя излишнимъ культуру человѣческихъ взаимоотношеній, замѣняя ее грубымъ насиліемъ. Понятно, разъ уже гордыня и тщеславіе обуяли преобладающую въ Германіи политическую партію, разъ этотъ порокъ германской великой партіи достигъ степени страсти, заглушающей всѣ другія душевныя эмоціи, разъ такое нравственное состояніе нашихъ враговъ, т. е. гордость сдѣлалась ихъ какъ бы второю природою, то нельзя ожидать отъ нихъ человѣчности по отношенію къ своимъ сосѣдямъ, нынѣ врагамъ—русскимъ, бельгійцамъ, французамъ, сербамъ, черногорцамъ и японцамъ. Удивительное совпаденіе двухъ положеній: съ одной стороны послѣдняго слова современной науки географіи относительно германской націи, ея представленія о себѣ, ея нравственнаго состоянія, а съ другой стороны—глубочайшаго психологическаго анализа страсти гордости и вытекающаго изъ нея тщеславія, какой даетъ намъ великій учитель Вселенской церкви, авторитетнѣйшій истолкователь православно-христіанскаго нравоученія, безпримѣрный витія Св. Іоаннъ Златоустъ, сочиненія котораго такъ любилъ нашъ народъ на зарѣ христіанства на Руси и мысли и наставленія котораго впитывалъ въ себя съ такою духовной жаждой. Въ географіи говорится, что чрезвычайные успѣхи германцевъ въ области техники и внѣшней культуры и усиленіе ихъ государственной мощи естественно повысили ихъ самосознаніе; они не только сознали, что они высоко—культурны и сильны, но переоцѣниваютъ себя, т. е. преувеличиваютъ свою культуру и свою силу. Въ основѣ ихъ взгляда на себя и на отношеніе къ окружающимъ народностямъ лежитъ, слѣдовательно, ложное пониманіе себя и другихъ, представленіе, не соответствующее дѣйствительности, неразуміе, неправильная оріентировка въ семьѣ народовъ міра. И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что гордость—это

незнаніе себя, (Мѡ. I, 531), невѣжество (1 Тим. 248), неразуміе, (2 Сол. 59 г. 1 кн. 12), отсутствіе благоразумія, (Мѡ. II, 501) возмечтаніе о себѣ выше собственнаго достоинства (Колос. 181; т. 14, 397), превозношеніе себя передъ другими (Мѡ. II, 501, Она есть именно безразсудство (Іоан. 54 г. I, 197; 1 Тим. 247), потому что, по словамъ І. Златоуста, «тотъ, кто не знаетъ того, что должно знать, тотъ ничего не знаетъ» (1 Тим. 247). «Гордый обыкновенно почитаетъ себя выше всѣхъ и не признаетъ никого равнымъ себѣ; какою бы онъ ни пользовался честью, всегда желаетъ и домогается большею, думаетъ, что онъ еще ничего не получалъ; онъ презираетъ людей и ищетъ отъ нихъ почтенія,... ищетъ себѣ почтенія отъ тѣхъ, которыхъ считаетъ за ничто» (Мѡ. III, 125). «Такое внутреннее самопревозношеніе, продолжаетъ святой витія, выражается во всемъ: въ рѣчахъ (Рим. 518) и во всѣхъ внѣшнихъ приемахъ» (ib.), и далѣе укоризненно обращается къ гордецу съ такими словами: «для чего ты вытягиваешь шею? для чего ходишь привставъ на пальцахъ? для чего поднимаешь брови? для чего надуваешь грудь?» (ib.) Ты летаешь уже внутренно, все тебя надмеваетъ» (ib.) Тщеславіе, по мысли того же знатока человѣческой души, есть только проявленіе того неразумія, которое составляетъ гордость. «Страсть сія происходитъ отъ несовершеннаго помысла, отъ дѣтскаго понятія» (2 Кор. 585). Такъ выясняетъ намъ сей столпъ православія, величайшій отецъ Церкви основы и свойства той страсти, которою, по свидѣтельству ученыхъ, высказавшихся еще задолго до настоящей войны, одержимы были наши враги. Но все это подтвердилось въ ужасныхъ размѣрахъ, когда началась война, самолюбіе и высокомеріе выразились въ формахъ, ошеломившихъ и возмутившихъ совѣсть всего міра. Периодическая печать ежедневно приноситъ извѣстія о томъ, какъ прусскіе нѣмцы думаютъ о себѣ и о насъ. Кайзеръ Вильгельмъ II источаетъ потоки рѣчей, агитируя въ нихъ презрѣніе и беспощадную жестокость ко всѣмъ. Его рѣчи чрезвычайно напыщенны, какъ будто этотъ человѣкъ окончательно страдаетъ маніей величія, какъ будто проникающій въ нѣдра человѣческой души св. І. Златоустъ изъ глубины вѣковъ обращается именно къ нему, къ

императору Вильгельму и сочувствующимъ ему пруссакамъ со словами: «для чего ты вытягиваешь шею? для чего надуваешь грудь? ты летаешь уже внутренно, все тебя надмеваешь!» (Рим. 508). Далѣе, факты настоящей войны показали, что рѣчи императора Вильгельма, разныхъ другихъ дѣятелей и статьи Берлинскихъ и другихъ періодическихъ изданій, книгъ, военныхъ учебниковъ не были только словесной похвалбой. Враги не сочли нужнымъ подготовить дѣло войны детальными дипломатическими переговорами съ другими государствами, предпочитая сдѣлать внезапный натискъ на всѣхъ, не обращая вниманіе на протесты беззащитной нейтральной Бельгіи. Они не пожелали считаться съ условіями договора Гаагской конференціи державъ, ими же подписаннаго, употребляютъ разрывныя пули думъ—думъ, нападаютъ на лазареты Краснаго Креста, неистовствуютъ надъ мирными жителями не только завоеванныхъ земель, но даже надъ своими гостями: людьми, которые не успѣли до войны выѣхать изъ Австріи и Германіи. Они варварски обращались даже съ больными, съ женщинами и дѣтьми, которые лѣчились на ихъ курортахъ, везли имъ свое золото и иногда впередъ платили за весь будущій сезонъ лѣченія или начатый, но не оконченный. Они сорвали повязки съ нашей больной княгини и она умерла отъ зараженія крови, томили путниковъ голодомъ, бросали въ окна вагона дѣтей, многихъ били, издѣвались, беря прицѣль и грозя разстрѣлять дѣтей въ присутствіи родителей, гнали пѣшкомъ съ багажомъ и заставляли черезъ каждыя 5—10 минутъ взваливать вещи на плечи и опять опускать; только теперь, послѣ нѣсколькихъ военныхъ неудачъ, они нѣсколько одумались и какъ будто перестали обижать путешественниковъ. На войнѣ съ захваченными мирными жителями и съ воинами австро-германцы и теперь, какъ и раньше, обходятся крайне жестоко, употребляя пытки. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ есть ученики, родители которыхъ бѣжали съ театра военныхъ дѣйствій; они рассказываютъ, что сами видѣли нашихъ воиновъ съ отрѣзанными носами, ушами, щеками. Мы читаемъ извѣстія о томъ, какъ враги разстрѣливаютъ крестьянъ и горожанъ нашихъ земель и безчестятъ женщинъ. Самомнѣніе нашихъ враговъ и пре-

зрѣніе къ людямъ «2 сорта» выразились въ тѣхъ хвастливыхъ планахъ, которые и не скрывались нашими врагами, и въ тѣхъ предположеніяхъ, которые теперь подтверждены документально отнятыми у непріятеля бумагами. Такого то августа нѣмецкій кайзеръ долженъ былъ, по его вѣрному (?) расчету, уже завтракать въ Парижѣ, такого то числа того же августа—обѣдать въ Кіевѣ, 4 октября занять Варшаву и т. д. Западная, и при этомъ не малая, часть Россіи, съ Петроградомъ, Кіевомъ, Одессой, а можетъ быть и нашей Полтавой, должна была отойти къ Германіи и управляться нѣмецкими принцами. Совершается же нѣчто подобное въ Болгаріи, Албаніи, Румыніи, даже Турціи или, по крайней мѣрѣ, къ тому идетъ дѣло! Сдѣлано же покушеніе въ этомъ направленіи и по отношенію къ Сербіи въ пресловутомъ ультиматумѣ Австро-Венгріи, дѣйствовавшей подъ давленіемъ Германіи! Кровь стынетъ въ жилахъ, когда подумаешь: что было бы съ нашей родиной Россіей, если бы удался затѣи бронированнаго австро-прусскаго кулака, движимаго ненасытною страстью гордыни и тщеславія, если бы дѣло борьбы рѣшалась, какъ надѣлись враги, сила стали пороха и огня, если бы германская пушка—гаубица, которую перевозятъ нѣсколькими паровыками, вѣсъ снаряда которой равенъ 60 пудамъ и къ которой во время выстрѣла посредствомъ электрическаго провода стрѣляющіе не могутъ подойти ближе, чѣмъ на  $1/2$  версты, производила всегда то адское разрушеніе, на которое рассчитывали германцы и если бы ихъ воздушные корабли цеппелины, съ высоты бросающіе бомбы на арміи, крѣпости и города, не посрамили чаяній нашихъ враговъ. Наши мѣстности перенесли бы ужасы войны, о которыхъ мы только знаемъ изъ газетъ, мы были бы на будущее время обездолены матеріально и нравственно, какъ обездоливали нѣмцы разныя народности на прогяженіи исторіи. Мы были бы подъ властью господъ, презирающихъ насъ. Цвѣтъ нашего общество—чиновничество влачило бы участь мастерски изображеннаго Гоголемъ въ повѣсти «Шинель» Акакія Акакіевича Башмачкинъ. Наша православная вѣра не осталась бы неприкосновенною, какъ не оставляли германцы таковую у другихъ покоренныхъ народовъ. Тоже должно сказать и о языкѣ и обычаяхъ нашихъ.

Намъ угрожала опасность большая, чѣмъ во время наше- ствія татаръ, потому что послѣдніе не вмѣшивались въ нашу политику, вѣру, языкъ и обычай, довольствуясь повиновеніемъ и тяжелой, правда, данью, и нашъ благовѣр- ный князь св. Александръ Невскій находилъ возможнымъ оказывать повиновеніе татарамъ, но со шведскими гер- манцами боролся всѣми своими силами. Мы попали бы въ положеніе приниженности и постепенно онѣмечивава- лись бы и окатоличивались, а непопавшая подъ власть нѣмцевъ Россія, отрѣзанная отъ моря, превратилась бы изъ великаго государства во второстепенную державу, испытывающую сильное вліяніе побѣдоносной сосѣдки во всѣхъ своихъ дѣлахъ. Тогда бы сомнѣніе германцевъ и ихъ гордыня приняли бы чисто дьявольскій характеръ. Но, какъ учить наша Св. Церковь, «Богъ гордымъ про- тивится, смиреннымъ же даетъ благодать».

(Продолженіе будетъ).

**Во Христѣ! по Христу! за Христомъ! \*).**

*Во Христѣ сокрыты все со- кровища премудрости и вѣ- дѣнія. (Колосс. II, 3).*

**Богомудрые отцы!**

Наше время, въ которое мы живемъ, можно охаракте- ризовать какъ время особенно повышенной чуткости нервовъ и происходящей отсюда неуравновѣшенности жизни. Мы наблюдаемъ частую смѣну настроеній, слы- шимъ все новые и новые аккорды, зачастую очень и очень фальшивые, въ далеко нестройномъ вообще хорѣ жизни. И намъ, пастырямъ, нельзя оставаться равно- душными, безучастными къ тому, что дѣлается вокругъ насъ, если въ насъ еще не угасла послѣдняя искра па- стырской идеи.

Но прежде чѣмъ выступить съ оружіемъ Божественна- го Слова на борьбу съ міромъ, надо присмотрѣться къ

\* Слово, сказанное въ семинарскомъ Св.Троицкомъ храмѣ 21 іюня 1914 года на литургіи, слушателямъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ.

тѣмъ идеаламъ, какія міръ ставитъ во главу угла искомаго счастья челоѳчества. Онъ ищетъ этого счастья, хотя всюду и раздается крикъ отрицанія идеаловъ, онъ тоскуетъ все таки, хотя и не хочетъ потонуть въ морѣ удовольствій, оставляя небо воробьямъ и намъ смиреннымъ священникамъ.

Вдумчиво отнестись къ тому необходимо и намъ самимъ, чтобы соблазны и искушенія міра не коснулись и насъ, не захватили и насъ въ своемъ вихрѣ. Вѣдь Самъ Господь Лисусъ Христосъ искушаемъ былъ. Духъ злобы прельщаль Его красотою и славою міра. (Ев. Мѳ. IV, 8—9). 8, Опять беретъ Его діаволь на весьма высокую гору, и показываетъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ; 9, и говоритъ Ему: все это дамъ Тебе, если падши поклонишься мнѣ.

Такъ читаемъ мы между прочимъ въ Евангеліи объ искушеніи Христа. И если Его, Чистаго, Безгрѣшнаго, безъ всякой склонности ко грѣху, искушаль врагъ челоѳческаго рода,—тѣмъ болѣе мы слабые, немощные люди не можемъ считать себя безопасными.

Въ мірѣ происходитъ борьба многихъ теченій. Тупикъ отрицанія заставляеть его бросаться во всѣ стороны. Выхода мучительно ищетъ современный челоѳкъ. Но не желая все таки открыто исповѣдать Христа, по примѣру блуднаго сына, воззвавшаго къ Отцу Небесному: (Ев. Лук. XV, 18) Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою.

Все же чувствуетъ тяготѣніе къ Высшей Силѣ, скучно познаваемой разумомъ. Не сдаваясь, однако, онъ хочетъ подмѣнить эту Высшую Силу, указывая какъ удовлетвореніе духа, утомленнаго суетою и скорбями, горизонты знанія расширяя ихъ, расширяя также области искусства и литературы и здѣсь въ наукѣ, литературѣ и искусствѣ желаетъ поставить исходную точку исканій идеала.

Исслѣдуя эти стремленія, припомнимъ, о.о., Божественную истину возвѣщенную устами Ап. Павла, желавшаго привести всѣхъ въ познаніе Христа (Колос. II, 3) въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія. Бросимъ же бѣглый взглядъ на тѣ области премудрости и вѣдѣнія, въ которыхъ міръ стремится найти Абсолютное, тѣ пути по которымъ онъ идетъ.

Это области науки, литературы, искусства.

Наука... Горизонтъ ея расширяется. Какъ свидѣтельствуютъ видные представители науки, открываются широкія перспективы. Знаменитый ученый Мечниковъ въ брошюрѣ: «Этюды о природѣ человѣка» говоритъ о побѣдѣ науки надъ фисгармоніей жизни. Побѣдила ли однако, наука эту фисгармонію? На прямо поставленный вопросъ мы слышимъ отвѣтъ: побѣждаетъ. Открыть радій. Ему судятъ блестящую будущность. И только... Ничего абсолютнаго еще нѣтъ. И побѣды науки лишь общають широкія перспективы. А въ тоже время ревностные мужи науки сознаются, что наука совершенствуется. И тамъ, въ ней нѣтъ Абсолютнаго. Она сама еще, какъ и жизнь, измѣняется, реформируется, совершенствуется и потому не можетъ дать человѣчеству абсолютнаго счастья идеала...

Литература... Низы развращаются Пинкертонами, верхи общества смакують Санина. Тутъ впрочемъ, происходитъ частая смѣна настроеній: отъ ускаданса къ футуризму и кубизму. Есть литературныя произведенія и стихотворныя «поэзы» написанныя нечленораздѣльными звуками. Можетъ ли найти человѣкъ Абсолютное удовлетвореніе въ литературѣ, замѣнить ли вообще литературное печатное слово Живаго Бога—вопросъ слишкомъ ясный для того, чтобы по поводу его много дебатировать. Литература—зеркало современной ей жизни. Она измѣнчива какъ и время. И въ отношенія къ поколѣніямъ грядущимъ, литература временъ минувшихъ пріобрѣтаетъ едва ли не археологическую цѣнность.

Искусство... Живопись, скульптура платять дань духу времени отъ классическаго рѣзца Фидія до перловъ современности—дистанція огромнаго размѣра. Идея чистоты нравовъ здѣсь уже, кажется, не имѣетъ болѣе мѣста. Правда, творенія кисти великихъ мастеровъ давней поры и понынѣ восхищаютъ душу человѣка, но тѣ впечатлѣнія—религіознаго характера—все же мотивъ чуждый, требованіямъ современности.

Есть еще одна область искусства великая, высокая сама въ себѣ. Это—область музыки. Но и она мѣняетъ часто аккорды устремлясь, къ прискорбію, не на высоты духа, а въ глубь жизненнаго болота и его настроеній. Возьмемъ, впрочемъ, лучшую эпоху музыки. Въ ней есть

аккорды и для ликующей и для страдающей души. Но... шумныя ораторіи Баха, меланхолическія сонаты Бетховена, Шумана, Мендельсона, Шопена, чарующія симфоніи Гайдна, Чайковскаго, все же не даютъ душѣ той воды живой, которой просила самарянка отъ Христа у колодца.

И немножко удлиню свою рѣчь, остановившись вниманіемъ на одной безподобной вещицѣ. Это не будетъ уклоненіемъ отъ темы, а только маленькая подробность. Это—6-я симфонія Чайковскаго. Рассказывается драма лебедя. Осень... Пожелтѣлыя листья осыпаются съ деревьевъ и птицы летятъ на югъ. Холодно... Сѣрый день. Въ воздухѣ сѣтъ мелкій дождикъ.. Озеро... Тихая заводь. По ней плыветъ лебедь съ подбитымъ крыломъ. Сверху старыми съ веселымъ крикомъ несутся на югъ лебеди. А онъ, одинокій остается здѣсь подѣ дождемъ, холодный, измокшій. Онъ мечется по озеру кричитъ, поднимается, но безсильно падаетъ, вновь подымается, опять падаетъ и стонетъ. Ему не летѣть на югъ, не видѣть уже болѣе свѣта, тепла. Не такъ ли бываетъ съ человѣческой душой стремящейся вверхъ, но подѣ тяжелымъ гнетомъ испытаній увлекаемой къ низу. Словомъ, въ этой лебединой драмѣ, человѣкъ изстрадавшійся черпаетъ сродные его душѣ аккорды. И весь оркестръ сливается въ одну душу мучительно ищущую выхода. Она то негодующе ропщетъ, то полная тоски тихо жалуется сквозь затаенныя рыданія. Эти звуки поднимаютъ со дна души хорошее, дорогое, свѣтлое, хочется бороться но... чувствуется тяжесть, прикованность къ землѣ. Святая грусть, святыя слезы.

И все же эти возвышающія душу аккорды, не одинаково чувствуемыя, понимаемыя всѣми, не даютъ достаточнаго удовлетворенія всему человѣчеству, разнообразному по темпераменту, чувствованіямъ, переживаніямъ.

Но въ религіи человѣку самыхъ разнорѣдныхъ чувствованій можно найти откликъ успокоенія, поддержки. Въ уголкахъ полутемнаго храма, въ тишинѣ, при мерцаніи лампы, или блескѣ огней, при переливахъ пѣнія хора, душа человѣческая отдыхаетъ, укрѣпляется, обдряется, возвышается до безпредѣльныхъ высотъ, болѣе чѣмъ при звукахъ самой идеальной музыки, самаго красиваго опернаго пѣнія.

Вѣчные глаголы Евангелія даютъ душѣ неизмѣримо большее чѣмъ самыя, глубокомысленныя ученныя книги. Въ моихъ рукахъ малюсенькій томикъ Новаго Завѣта. Въ немъ немного болѣе 700 страничекъ, но эти 700 страничекъ говорятъ человѣчеству больше чѣмъ 700 миллиардовъ страницъ самыхъ большихъ фоліантовъ—результатовъ ограниченной и все совершенствующейся, но не совершенной еще, человѣческой мысли.

Любованіе красотами Евангелія, откликъ Его въ душѣ, недосыгаемо выше созерцанія самыхъ цѣнныхъ твореній человѣческаго искусства, самыхъ дивныхъ аккордовъ чарующей музыки. Припомнимъ, кстати, одно признаніе поэта—христіанина (Никитина):

Измученный жизнью суровой,  
Не разъ я себѣ находилъ,  
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова  
Источникъ покоя и силъ.

И сколько бы мы ни разсуждали, всѣ нити мышленія сводятся ко Христу, въ Коемъ залогъ счастья, покоя всего міра. Безъ Него всѣ основы знанія несовершенны, вся премудрость человѣческая не дастъ человѣчеству Абсолютнаго удовлетворенія.

Итакъ... во Христѣ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія (Колос. II, 3). Это—азбучная истина, это не теорема, это—аксіома безусловная. Но какъ часто бываетъ, что сродные душѣ аккорды замираютъ, не находя въ ней отклика и самыя простыя вещи ускользаютъ отъ нашего вниманія. Запомнимъ же отцы, эту святую, безусловную истину, проведемъ ее красною нитью въ наше святое дѣло папства, проповѣдаемъ ее вслухъ всего міра, сами управимъ жизнь свою, сами пойдемъ и другихъ повлечемъ: во Христѣ, по Христу, за Христомъ. Аминь.

*Священникъ Григорій Корсунъ.*

## **Приходское братство с. Мазинокъ, Переяславскаго уѣзда.**

Съ давнихъ поръ, еще на зарѣ исторіи христіанства, кружковыя организаціи—общины укрѣпляли религіозную жизнь въ народѣ. Во времена позднѣйшія, не столь да-

лекія къ современности, православныя приходскія братства стояли на стражѣ цѣлости вѣры и даже составляли государственнй оплотъ. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность дышала идеей братствъ, противъ которой самыя хищныя ковы іезуитовъ оказывались безсильны. Эта идея была живуча въ сознаниі народа и дѣло православія такъ было непоколеблемо, что выдумка гнилого Рима, унія оказалась тонкой паутиной распростертой между католичествомъ и православіемъ, а не мостомъ, какъ думалъ почившій на увядшихъ уже лаврахъ Ватиканъ.

Служивъ службу въ тяжелыя для Православія времена, братства во очію показали свою необходимость не только тамъ, гдѣ надобна защита Православія, но и для процвѣтанія вѣры Христовой, вящшей ея славы. Симъ благимъ цѣлямъ призваны служить учреждаемыя въ приходяхъ братства и нынѣ. Требованія жизни заставили вспомнить исторію, правдивость свидѣтельства которой о братствахъ, легко провѣряется на всякомъ мѣстѣ ихъ учрежденія. Въ борьбѣ съ индифферентизмомъ и невѣріемъ, братства приходскія—лучшее средство, но какъ общественная организація требуетъ единодушія ея членовъ, тѣсной соорганизованности. Въ селѣ гдѣ одна церковь и одинъ священникъ руководитель братства и любящій это дѣло человекъ, братство представляетъ дружный, работоспособный улей, (копію христіанской общины апостольскаго вѣка). Объ одномъ такомъ братствѣ и хочется кратко рассказать.

Въ небольшомъ селѣ Мазинкахъ Переяславскаго уѣзда, затерянномъ въ болотныхъ низинахъ, въ 1910 году заблесталъ свѣтлый огонекъ братства. Теченіе приходской жизни до того времени не было ровнымъ. Хулиганство и здѣсь свивало гнѣздо. Дерзкимъ натискомъ, оно хотѣло уничтожить существовавшую здѣсь издавна церковно-приходскую школу. Много тяжкаго труда пришлось на долю приходскаго священника, задумавшаго наперекоръ этимъ вредителямъ школы, отстоять школу. Было выстроено прекрасное новое зданіе ея. Темныя силы понемногу присмирѣли. А вмѣстѣ съ борьбою съ ними пастыръ възгрѣвалъ въ приходѣ духъ благочестія. Въ учрежденіи братства онъ видѣлъ залогъ побѣды подь хулиганствомъ и завершеніе благихъ предпріятій постройки церков-

но-школьного зданія и новаго храма, вмѣсто стараго, маленькаго и тѣснаго. За дѣло организаціи братства священникъ этотъ, несмотря на свой пожилой уже возрастъ, принялся съ удивительной энергіей свойственной юношѣ. И это дѣлалось надо имѣть ввиду подъ перекрестнымъ огнемъ всевозможныхъ неприятностей и вздорныхъ заповѣдей на него Епархіальной власти. 31 января 1910 года былъ постановленъ приговоръ объ открытіи въ приходѣ сразу двухъ братствъ—мужскаго во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и женскаго во имя св. Женъ Мироносицъ. Разрѣшеніе учрежденія братствъ послѣдовало указомъ Консисторіи отъ 10 Августа т. г. № 21941-й.

Дѣйствительность потомъ показала, самымъ жизнеспособнымъ—женское братство. Женщина въ семьѣ имѣетъ большое значеніе и при умѣломъ руководствѣ приходскаго священника, она служитъ вспомогательною силою въ дѣлѣ упроченія религіозности въ приходѣ и даже въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Это обстоятельство давнымъ давно дало католическое духовенство и использовало женщину для цѣлей религіи въ широкомъ масштабѣ. Если и уцѣлѣло католичество въ довольно еще сильной организаціи, то этимъ оно обязано много и женщинамъ. Возможное въ католическомъ мѣрѣ осуществило и для православнаго пастыря, бдящаго о душахъ своихъ пасомыхъ.

Организуя свои братства, батюшка натолкнулся именно на такую мысль и наблюдая ходъ развитія сихъ учреждений обнаружилъ широкую продуктивность женскаго братства. Да и раньше въ приходской пастырской практикѣ ему, какъ и всякому другому священнику, случалось наблюдать наибольшее усердіе къ религіи, ея задачамъ и цѣлямъ, и желаніе послужить личнымъ трудомъ для Церкви Божіей, именно у женщинъ. Кому дорого благолѣпіе храма Божія и богослуженія? Женщинамъ особенно. Кто съ усердіемъ оборудываетъ ризницу и утварь церковную? Женщины. Такъ ведется еще со временъ Христа, которому служили женщины имѣніемъ своимъ, по свидѣтельству Евангелиста Луки (VIII, 3). И понынѣ женщина готова служить Христу заботами о благолѣпії Дома Его.

Но благоплодная дѣятельность женщинъ въ Мазинковскомъ братствѣ не исключала совершенно участія въ этой

организаціи и мужчинъ. Для успѣшности дѣла, приходскимъ пастыремъ оба эти братства соединены въ одно смѣшанное, которое и оказалось продуктивнымъ. Сомѣстная работа въ братствѣ мужчинъ и женщинъ пошла успѣшно. Недостатокъ усердія, теплохладность мужчинъ возгрѣвались горячностью женщинъ, отзывчивыхъ къ добрымъ начинаніямъ.

Обозрѣвая трехлѣтнее существованіе Мазинковскаго братства, видимъ вѣшнее его благоустройство и внутреннее богатое содержаніе.

Руководится оно специально выработаннымъ уставомъ, имѣеть обычное дѣлопроизводство, раздѣляется по составу своихъ членовъ на почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ со взносами единовременными въ 50 р. для членовъ почетныхъ и 10 р. для пожизненныхъ. Ежегодный 1 рублевый взносъ даетъ право состоять дѣйствительнымъ членомъ братства. Имѣеть братство и капиталъ значительный для своего трехлѣтняго возраста: 627 руб. 43 коп.

Число братчиковъ мужчинъ 78, женщинъ 46, итого 124 души зарегистрировано въ этой полезной организаціи официально. Сочувствующихъ гораздо болѣе.

Эта приходская организація заинтересовала собою и окрестныя села. Къ ней относятся съ уваженіемъ и матеріально стараются быть полезными благочестивые жители ближайшей окрестности.

Благочестивыя женщины—братчицы, при содѣйствіи и другихъ сочувствующихъ, обеспечиваютъ церковь во дни Великаго Поста и большихъ праздниковъ просфорами и виномъ для Святѣйшаго Таинства Евхаристіи; всѣ братчики по призыву своего приходскаго батюшки приходятъ на помощь бѣднякамъ въ своемъ приходѣ. Религіозность въ семьяхъ замѣтно повышается. Женщины—благовѣстницы Евангелія съ момента воскресенія Христа и теперь творять дѣло благовѣстія въ средѣ родныхъ и знакомыхъ съ усердіемъ и благоговѣніемъ. Благодаря имъ упрочивается доброе вліяніе церковной школы и христіанское воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

Ежегодно братство торжественно справляетъ свой праздникъ 8 мая—память своего небснаго покровителя св.

Алостола и Евангелиста Иоанна Богослова. На это торжество, сопровождающееся поминовением не только живых но и почивших членов братства, стекается много народа из других селъ. Для богомольцев устраивается братством трапеза.

Примѣръ Мазиновскаго Иоанно-Богословскаго братства весьма достойный для подражанія. Хулиганство въ народѣ быстро развивается. Не стало теперь уваженія къ пастырю въ приходѣ. На пастыря смотрятъ уже не какъ на служителя Христа и молитвенника. Въ молитвахъ его не нуждаются, да и къ Богу они равнодушны. Въ селахъ, гдѣ существуютъ базары, живетъ масса евреевъ и развита промышленность, въ такъ называемыхъ мѣстечкахъ, народъ считаетъ себя «образованнымъ», и при встрѣчѣ со священникомъ шапки не сниметъ, развѣ сквозь зубы процѣдитъ «др»... или «сс»... вмѣсто: здравствуйте, а чтобы взять благословеніе у священника или въ церкви цѣлуя на Богослуженіи крестъ поцѣловать руку священника, какъ раньше бывало, объ этомъ и говорить нечего. Только старики еще не отступаютъ отъ добрыхъ старыхъ обычаевъ, а молодежь чуть не вся сплошь хулиганы, которые ни Бога, ни святыхъ никакой не признаютъ, ни почтенія никакого не знаютъ, почитаютъ только кулакъ. Храмы Божіи не достаточны средствами здѣсь, и пусты бываютъ въ воскресные и праздничные дни, и нѣтъ плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ храмѣ», нѣтъ «предстоящихъ» людей, трудно заманить на клиросъ «труждающихся, поющихъ» и съ горечью надо сознаться, нѣтъ видно и «ожидającychъ великія и богатая милости». Видно не нуждаются они въ ней.

По долгу пастырства не умолкая устно и печатно обличать уклоненія съ пути праваго, но и переживая отрадные впечатлѣнія отъ наблюденія величайшаго религиознаго подъема, считаю нравственнымъ долгомъ подѣлиться этимъ и съ другими. Такіе уголки какъ Мазинки съ ихъ братствами—путеводными огоньками къ свѣту Невечернему заповѣдей Божіихъ, суть оазисы въ многомятежномъ, бурномъ морѣ хулиганствующей, развращенной современности.

Богъ въ помощь вамъ святыхъ общины.

Благослови васъ, Господь, честные труженики на нивѣ Его!

Священникъ *Григорій Корсунъ.*

## Царь-Миротворецъ.

(† 20 октября 1894 г.).

Ровно двадцать лѣтъ тому назадъ, въ залитой яркими лучами солнца прекрасной Ливадіи, тихо въ Бозѣ почилъ Государь Императоръ Александръ III. Онъ скончался въ самомъ расцвѣтѣ силъ. Немного было Государей, жизнь которыхъ шла столь славнымъ путемъ, приведшимъ въ концѣ концовъ къ поразительнымъ успѣхамъ.

Весь міръ, по справедливому заявленію датскаго д-ра философіи Бесторна, «превозносилъ великія добродѣтели Императора, единогласно всѣми названнаго Миротворцемъ, твердостью и прямою своей политики, создавшаго Себѣ положеніе Повелителя всей Европы». Дѣйствительно это было такъ. Съ мнѣніемъ Властелина Россіи считалась вся Европа. Быть въ союзѣ съ Россіей считало за честь не одно государство.

Императоръ Александръ III былъ великій природный дипломатъ. Про Него справедливо говорили за границей, что Онъ былъ Собственнымъ Своимъ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ. Его политика была очень несложна.

«Русскій вопросъ,—имѣлъ обыкновеніе говорить въ Бозѣ почившій Монархъ,—очень простъ:—Россія занимаетъ пятую часть земного шара». Эти слова даютъ намъ вполне ясное представленіе о томъ высокомъ мнѣніи, какое имѣлъ русскій Монархъ о міровомъ положеніи Россіи и о той отвѣтственности, какая падаетъ на Него, какъ на Главнаго Руководителя политики, столь великой страны.

Проникая своимъ острымъ, пророческимъ взоромъ въ далекое будущее, почившій Монархъ прекрасно взвѣсилъ и обсудилъ результаты австро-германскихъ интригъ же-

лѣзнаго канцлера Бисмарка на Берлинскомъ конгрессѣ 1878 г. Императоръ понялъ, что Великая Россія со своею чистою славянскою душою и свѣтлыми общеславянскими идеалами стоитъ поперекъ корыстно-матеріальнымъ стремленіямъ тевтонской расы. Монархъ ясно видѣлъ, сколько злобы и хитростей вкладывали Австрія и Германія въ политику Ближняго Востока, чтобы навсегда оторвать Россію отъ славянства и держать всѣхъ славянъ въ большомъ раздорѣ между собою.

Имѣя чисто-русскую душу и сердце и обожая свою великую Россію, Государь Императоръ ожидалъ, что рано или поздно Германія выступитъ въ роли смертельнаго врага противъ Россіи и всего славянства. Понималъ онъ и то, что начинавшая крѣпнуть австро-германская дружба, а затѣмъ и заключенный этими державами секретный договоръ и союзъ, конечно, направлялись противъ Россіи. Послѣдняя не должна была оставаться въ одиночествѣ.

И вотъ Государь рѣшилъ покончить съ давнишними симпатіями русскихъ къ нѣмцамъ. И какъ ни старался извѣстный Бисмаркъ, а затѣмъ и Вильгельмъ II короткими рѣчами измѣнить такое направленіе русской политики—Императоръ былъ неуклоненъ. Ни случайный проѣздъ черезъ Берлинъ Государя въ ноябрѣ 1887 года, ни посѣщеніе Вильгельмомъ Петрограда въ слѣдующемъ 1888 году, отнюдь не улучшили русско-германскихъ отношеній. Царь-Миротворецъ рѣшилъ искать сближенія съ Франціей, которая слишкомъ много потерпѣла отъ вторженія нѣмцевъ въ Парижъ и занятія нѣмецкими войсками французскихъ владѣній въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Франція сочла за честь идти рука объ руку съ Россіей и тотъ пріемъ, которымъ былъ встрѣченъ почившій Императоръ въ Парижѣ, ясно показалъ всему свѣту, что русско-французскій союзъ явился глубокимъ и жизненнымъ, и что Высокія душевныя качества Русскаго Монарха завоевали себѣ симпатіи всей Франціи. Радость обѣихъ націй по поводу русско-французской дружбы нашла живой откликъ въ Кронштадтскихъ и Тулонскихъ торжествахъ, при обмѣнѣ визитовъ эскадръ обѣихъ націй. Такъ было положено начало тѣмъ великимъ актамъ внѣшей русской политики, результаты коей столь благодѣ-

тельно и столь показательно сказываются теперь, когда всѣ опасенія мудраго Монарха теперь оправдались. Германія съ Австріей, пренебрегши миролюбіемъ Россійскаго Самодержца, рѣшили нынѣ помѣриться силами съ Россіей, ради уничтоженія всего славянства.

И то, что въ настоящей войнѣ мы имѣемъ союзницей Францію, а черезъ нее и Англію—все это было въ свое время создано рукою незабвеннаго Царя-Миротворца. Имъ былъ указанъ Россіи путь къ вѣчной славѣ и независимости отъ германскаго гнета. Поистинѣ плоды мудраго царствованія Государя Императора Александра III-го во всемъ величїи сказываются теперь, когда воспитанная Его Царственнымъ Сыномъ, нынѣ благополучно Царствующимъ Государемъ Императоромъ Россійская побѣдоносная армія несетъ освобожденіе всему славянству отъ тевтонскаго и швабскаго ига.

Какъ русскій Императоръ, горячо любившій родину, Почившій Императоръ объединилъ и внутреннюю и внѣшнюю политику въ одномъ стремленїи—на благо Россіи и не только умиротворилъ свою страну, но и весь міръ, какъ истинный Царь-Миротворецъ.

(Русское Чтеніе).

## Около войны.

**Геройская смерть пастыря.** Въ письмѣ врача изъ дѣйствующей арміи находимъ сообщеніе о слѣдующемъ случаѣ трагической смерти полкового священника, павшаго при геройскомъ исполненїи священнаго долга.

«Очевидцемъ и свидѣтелемъ приходилось и приходится быть такихъ моментовъ, какихъ, не въ состоянїи представить самое богатое воображеніе. Для иллюстраціи привожу изъ многихъ такой фактъ, происшедшій на моихъ глазахъ во время боя подъ Майданомъ. Военный батюшка одного пѣхотнаго полка, входящаго въ нашу дивизію, съ ранняго утра и часовъ до 5 вечера неустанно возился, то хороня убитыхъ, то напутствуя раненыхъ, умирающихъ, то руководя дѣятельностью полевыхъ санитаровъ. Подъ вечеръ, усталый и голодный онъ едва усѣлся у открытаго окна своей комнаты и только-что принялся за скудный

объдъ, какъ въ него попала австрійская гранага, разорвавъ его на пять частей: голову оторвало отъ туловища, а туловище на 4 части. Много я видѣлъ, какъ убиваютъ солдатъ и офицеровъ, и въ достаточной степени уже привыкъ къ этому, но смерть лица находящагося не въ строю и вдобавокъ хорошо знакомаго, съ которымъ не далѣе, какъ за минуту до трагическаго случая, я спокойно разговаривалъ, стоя на улицѣ предъ его окномъ, произвела на меня гнетущее впечатлѣніе».

**Образъ Спасителя съ крейсера Паллада.** Командующимъ флотомъ Балтійскаго моря доставленъ въ главный морской штабъ найденный въ морѣ однимъ изъ судовъ образъ Спасителя, какъ утверждаетъ священникъ К., видѣвшій этотъ образъ въ каютѣ-компаніи погибшаго крейсера «Паллада», и свертокъ восковыхъ свѣчей въ пять фунтовъ. Образъ и свѣчи были найдены плавающими въ Финскомъ заливѣ вблизи о-ва Кокшеръ. Кіотъ, въ которомъ находится изображеніе Спасителя съ раскрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ, представляетъ собою дубовую рамку (10 дм. × 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дм.) съ отломаннымъ наверху крестомъ. Найденный при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ образъ переданъ въ храмъ Спаса на водахъ, сооруженный въ память погибшихъ моряковъ въ русско-японскую войну. (Колоколь).

**Безумный Вильгельмъ.** Въ прокламаціи, распространенной въ мѣстахъ оккупациі германскими войсками, кайзеръ—кощунникъ говоритъ:

«Духъ Господень почилъ на мнѣ, ибо я императоръ германцевъ. Я орудіе воли Всемогущаго. Я—Его мечъ, представитель Его на землѣ. Гибель и смерть всѣмъ, сопротивляющимся моей волѣ. Гибель и смерть тому, кто не вѣритъ въ мое назначеніе. Гибель и смерть трусамъ. Да погибнуть всѣ враги германскаго народа! Господь Богъ требуетъ ихъ гибели. Богъ, глаголющій черезъ меня, приказываетъ вамъ выполнить Его святую волю». А въ воззваніи къ полякамъ пишетъ:

«Поляки! Вы, конечно, помните, какъ однажды ночью начали звонить безъ участія человѣка колокола святого Святогорскаго монастыря.

Тогда уже люди набожные поняли, что случилось великое и важное событіе, отмѣченное чудомъ.

Событіе это—рѣшеніе мое воевать съ Россіей и отдать Польшѣ ея святыни и присоединить ее къ культурнѣйшей странѣ, Германія.

У меня былъ чудесный сонъ. Ко мнѣ явилась Богородица и приказала спасти Ея святую обитель, которой угрожаетъ опасность.

Она смотрѣла на меня со слезами, и я пошелъ исполнить Ея Божественную волю.

Знайτε объ этомъ, поляки, и встрѣчайте мои войска, какъ братьевъ и спасителей.

Знайτε, поляки, что тѣ, кто со мною, будутъ щедро награждены, кто противъ—погибнетъ!

Со мною Богъ и Святая Богородица!

Она подняла мечъ Германіи на помощь Польшѣ!»

Неужели завтра мы прочтемъ еще «лучшее» твореніе? Нѣтъ, уже кажется, дальше не сможетъ дойти даже самъ Вильгельмъ! А впрочемъ... (Колоколь).

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

**Къ XXIII епархіальному Съѣзду.** 23 октября состоялось первое собраніе Подготовительной къ епархіальному Съѣзду Комиссіи. Первое засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ избраннаго епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ священника Михаила Чубова. Въ составъ Комиссіи по избранію Съѣзда (жур. № 15, ст. 9) входятъ члены: протоіереи о.о. Вл. Щитинскій и Θεодосій Гамалѣя; священники о. Даніилъ Поповъ и Іаковъ Андріевскій. Въ своихъ занятіяхъ Комиссія имѣетъ руководствоваться правилами, выработанными XXI епарх. Съѣздомъ и напечатанными въ циркулярномъ указѣ консисторіи.

Собраніе Комиссіи началось молитвой, послѣ которой былъ произведенъ выборъ товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Первымъ оказался избраннымъ свящ. о. Даніилъ Поповъ, а вторымъ, о. Іаковъ Андріевскій. Послѣ сего намѣчены вопросы для передачи благочинническимъ и уѣзднымъ собраніямъ духовенства.

По силѣ § 3 правилъ въ занятіяхъ Комиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса могутъ участвовать всѣ священнослужители епархіи, церковные старосты и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Слѣдующее собраніе Комиссіи предположено 24 ноября, въ 6 ч. ввеч. въ Епархіальномъ домѣ. Вся переписка по дѣламъ будущаго епархіальнаго Съѣзда и Комиссіи направляется въ г. Полтаву, Епархіальный Домъ. (Ново-Петровская, 10).

*М.*

## **Изъ иноепархіальной хроники съѣздовъ духовенства.**

**1. Къ вопросу объ открытіи псаломщицкой школы въ Тобольской епархіи.** Обсуждая вопросъ о продолженіи существованія псаломщицкой школы въ Тобольскѣ, Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 1910 г. наемъ, что каждый ея пансіонеръ будетъ стоить епархіи 282 р., а каждый псаломщикъ 564 руб. Такая школа для епархіи слишкомъ дорога, а ея польза—проблематична. Между тѣмъ въ епархіи имѣются три второклассныхъ школы, воспитанники коихъ получаютъ хорошую подготовку по церковному пѣнію и чтенію и являются удовлетворительными кандидатами на должность псаломщиковъ. Кромѣ нихъ ищутъ псаломщицкихъ должностей вышедшіе до окончанія курса воспитанники духовной семинаріи и училищъ. Всѣ они послѣ положеннаго испытанія могутъ быть назначены псаломщиками. Посему Тобольскій епархіальный Съѣздъ рѣшилъ закрыть псаломщицкую школу съ 19<sup>11/12</sup> уч. г.г. и вновь ея не открывать. (Журн. Тоб. С. 1913 г. № 6).

Въ Полтавской епархіи имѣется четыре мужскихъ второклассныхъ школы. При Лубенской школѣ учрежденъ двухгодичный дополнительный курсъ для подготовки воспитанниковъ второклассныхъ школъ къ занятію должности псаломщика, діакона и помощника законоучителя.

**2. О закупкѣ припасовъ и матеріаловъ для духовно-учебныхъ заведеній изъ первыхъ рукъ.** Тобольскій епархіальный Съѣздъ духовенства рѣшилъ въ видѣ опыта

произвести въ 1914 г. оптовую закупку разныхъ матеріаловъ и припасовъ для всѣхъ учебныхъ заведеній г. Тобольска. Утверждая это постановленіе, преосвященный епископъ Варнава написалъ: «Мысль о закупкѣ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ правильна, но для сего предлагаю правленіямъ учебныхъ заведеній организовать Комиссію изъ представителей всѣхъ Тобольскихъ духовныхъ училищъ и, если можно и Курганскаго духовнаго училища». (Журн. Тоб. Съѣзда № 8—1913 г.)

Не слѣдуетъ ли Полтавскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ воспользоваться этимъ опытомъ?..

**3. О порядкѣ уплаты 25% сбора, съ церковей Тобольской епархіи.** Тобольскій Епархіальный Съѣздъ духовенства рѣшилъ освободить отъ уплаты 25% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній всѣ церкви епархіи въ теченіе 1914—16 г. слѣдующія же деньги въ количествѣ 18726 р. взимать изъ чистой прибыли свѣчного завода. Постановленіе принято большинствомъ 36 голосовъ противъ 9, при 1 воздержавшемся. Это опредѣленіе не получило утвержденія епархіальнаго архіерея, положившаго между прочимъ такую резолюцію: «Воздержавшійся высказать свое мнѣніе депутатъ всеу трудился пріѣзжать и напрасно получаетъ прогоны,—такій депутатъ бесполезенъ для епархіи»...

**4. О назначеніи жалованья о.о. благочиннымъ.** Тобольскій епархіальный Съѣздъ духовенства выработалъ норму оплаты благочинническаго труда. Жалованье о.о. благочиннымъ назначено въ размѣръ 240 руб. въ годъ за 12 церквей, включая сюда всѣ тѣ церкви, гдѣ ведется самостоятельное хозяйство. Въ благочиніяхъ имѣющихъ свыше 12 церквей, прибавляется по 10 руб. за каждую церковь, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма благочинническаго вознагражденія не превышала 300 руб. Въ благочиніяхъ, имѣющихъ меньше 12 церквей жалованье уменьшается по 5 руб. въ годъ за каждую недостающую церковь изъ оклада въ 240 руб.

Потребная сумма въ размѣръ 8800 р. на Тобольскую епархію получается изъ суммъ свѣчного завода (Журн. № 58).

Въ Полтавской епархіи лѣтъ шесть назадъ возникъ вопросъ о назначеніи о.о. благочиннымъ опредѣленнаго вознагражденія, но, кажется, онъ не вездѣ получилъ практическое разрѣшеніе.

*М. Михайловъ.*

### **Памяти священника отца Александра Соколова.**

Въ ночь подъ 26-е сентября сего года въ г. Прилукахъ послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался священникъ Александръ Николаевичъ Соколовъ, регентъ хора Гимназической Архистратиго-Михайловской церкви.

От. Александръ, сынъ діакона, родился въ с. «Островѣ» Подольскаго уѣз., Московскои губ., 9 октября 1876 г. По окончаніи курса въ Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія въ 1894 г. 11-го іюня—былъ опредѣленъ въ Полтавское Мужское Духовное училище учителемъ церковнаго пѣнія въ 1894 г. 31 авг.; въ 1895 г. 11 октября былъ опредѣленъ частнымъ преподавателемъ церковнаго пѣнія и музыки на фисгармоніи въ Епархіальное Женское училище г. Полтавы. Въ это же время былъ назначенъ псаломщикомъ къ Срѣтенской церкви г. Полтавы. Въ 1899 г. 2-го февраля былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1899 г. 2-го декабря былъ назначенъ законоучителемъ Воскресенской школы г. Полтавы и учителемъ пѣнія, въ каковой должности пребывалъ до 1-го сентября 1900 г. Въ 1902 г. 10 февраля былъ рукоположенъ Епископомъ Иларіономъ въ санъ священника—къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ Духовномъ училищѣ, 25 августа 1903 г. от. Александръ былъ опредѣленъ учителемъ класснаго пѣнія и регентомъ церковнаго хора въ Епархіальное женское училище съ причисленіемъ къ домовои училищной церкви, а въ 1905 г. 28 мая былъ назначенъ штатнымъ священникомъ сей-же церкви. За ревностные труды его, какъ учителя пѣнія и регента цер-

ковнаго училищнаго хора, въ 1904 г. 26 іюня былъ награжденъ набадренникомъ, а въ 1906 г. 12 іюня скуфіею. За управление соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ Полтавской Духовной Семинаріи и воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго училища въ Высочайшемъ присутствіи во время Полтавскихъ юбилейныхъ торжествъ 1909 г. 27 іюня Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, изъ кабинета Его Величества выдаваемымъ. Въ Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ от. Александръ О пробылъ до конца сентября 1912 г., когда онъ перешелъ на должность учителя пѣнія и регента церковнаго хора Прилукской Мужской Гимназіи, вмѣстѣ съ тѣмъ занявъ уроки пѣнія въ обѣхъ женскихъ гимназіяхъ и городскомъ училищѣ имени Кислыхъ.

Съ этого времени открылась предъ от. Александромъ широкая дѣятельность на пользу мѣстной гимназіи. Своимъ усиленнымъ трудомъ от. Александръ поставилъ классное, а особенно церковное пѣніе въ гимназіи на небывалую до тѣхъ поръ высоту, а восхитительнымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній приводило всѣхъ въ духовный восторгъ и тѣмъ содѣйствовалъ общему старанію гимназическаго начальства, сдѣлать посѣщеніе богослуженія воспитанниками охотнымъ. Въ лицѣ о. Александра, Гимназія понесла тяжелую утрату!...

Отпѣваніе 28 сентября совершено было сонмомъ священнослужителей съ Архимандритомъ Сергіемъ, настоятелемъ Густынской обители во главѣ. На отпѣваніи присутствовали: г. Директоръ гимназіи, Инспекторъ, учащіе и учащіяся. Въ концѣ отпѣванія законоучителемъ гимназіи от. Д. Болховитинымъ было сказано трогательное слово. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками почившаго былънесенъ гимназистами старшихъ классовъ до самой могилы. У могилы передъ опусканіемъ гроба были сказаны рѣчи отъ имени всѣхъ гимназистовъ ученикомъ 8 класса Зборовскимъ и отъ имени Прилукскаго Музыкально-драматическаго кружка преподавателемъ Мужской гимназіи Ив. Ив. Якимовскимъ.

Миръ праху твоему приснопамятный от. Александръ. Да упокоить Господь душу твою подъ кровомъ благодатнаго Милосердія Своего въ ликѣ праведныхъ въ свѣтѣ

лыхъ Своихъ обителяхъ, и да сподобить Всевышній тебя славословить Его на небѣ, какъ воспѣвалъ Пречестное и Великолѣпное Имя Его ты на землѣ!

*С. Зборовскій.*

## ВОЕННЫЯ ДѢЙСТВІЯ.

ОТЪ ШТАБА ВЕРХОВНАГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО. Продолжавшіеся свыше трехъ недѣль упорные, почти непрерывные, бои на Санѣ и къ Югу отъ Перемышля разрѣшились 23 октября общимъ отступленіемъ австрійцевъ.

Еще наканунѣ этого дня австрійцы произвели послѣднее усиліе, чтобы отбросить наши войска, переправлявшіяся черезъ Санъ. До глубокой ночи непріятель на значительномъ фронтѣ производилъ атаку, наступаая послѣдовательными густыми цѣпами, но всюду онъ былъ отброшенъ, съ огромнымъ для него урономъ.

23 октября непріятельскія колонны пошатнулись.

Отъ Сана, въ направленіи къ Дуклинскимъ проходамъ черезъ Карпаты, южнѣе Перемышля, непріятель также стремился повсюду выйти изъ боя.

На всемъ его фронтѣ мы энергично преслѣдуемъ сдвигъ главныхъ силъ австрійской арміи съ Сана, что является завершеніемъ побѣдоноснаго сраженія, начатаго въ концѣ сентября и имѣвшаго первоначальной цѣлью отраженіе наступленія австро-германскихъ армій на Варшаву и Ивангородъ.

Къ началу октября наши войска находились въ бою съ непріателемъ на фронтѣ, тянувшемся почти по прямой линіи на 500 верстъ отъ окрестностей Варшавы и Козеницы и Перемышль до Черновиць.

Къ седьмому октября намъ удалось добиться рѣшительнаго успѣха надъ германцами на лѣвомъ берегу Вислы, въ районѣ Варшавы, т. е. на нашемъ правомъ флангѣ всего стратегическаго фронта.

Задача нашего дальнѣйшаго наступленія заключалась въ томъ, чтобы бить съ Сѣвера продолжавшіе держаться на Вислѣ и Санѣ участки непріятельскаго фронта.

Въ бояхъ 10—14 октября была сломлена угрожаемая охватомъ изъ Пилицы австро-германская армія, упорно сражающаяся въ районѣ Козениць—Ивангородъ. Она отступила, преслѣдуемая нашими войсками.

Между 15 и 20 октября было преодолено сопротивленіе непріятеля въ районѣ Новая Александрія и Сандомиръ, а 22 октября уже главныя силы австрійской арміи въ Галиціи были вынуждены къ отступленію.

Расширяя въ теченіе 18 дней нашъ успѣхъ по всему 500—верстному фронту, мы сломали повсюду сопротивленіе врага, который находится въ полномъ отступленіи.

Побѣдой нашей мы обязаны неизсякаемой милости Господа Бога и сверхъ геройству нашихъ чудо-богатырей, которыми Россія вправѣ гордиться.

Одержанная побѣда позволяетъ нашимъ войскамъ перейти къ новымъ задачамъ, съ приступомъ къ которымъ начнется новый періодъ войны.

**Отступление германцевъ и австрійцевъ.** На восточно-прусскомъ фронтѣ наши войска успѣшно наступаютъ въ районѣ Роминтенская Роща—Филиппово—Лыкъ.

Выбитый нами 22 октября изъ Млавы германскій аррьергардъ понесъ большія потери.

За Вислой отступление непріятеля продолжается.

23 октября германская колонна тянулась черезъ Ченстоховъ на Западъ.

Небольшія боевыя столкновенія происходили у посада Варта и на шоссе Андреевъ—Мѣховъ и Моржава.

На восточно-прусскомъ фронтѣ наши войска выбили германцевъ изъ сильно-укрѣпленнаго ими Вержболовскаго района и продвинулись до Сталюпенена. Въ районѣ Роминтенской рощи и Лыка наши войска продолжали тѣснить аррьергарды противника. На лѣвомъ берегу Вислы наша конница, вступивъ въ предѣлы Германіи, повредила желѣзную дорогу у станціи Плешень, что къ Сѣверо-западу отъ Калиша.

На путяхъ къ Кракову 24 октября мы атаковали австрійскіе аррьергарды при рѣкѣ Нидзиць.

Въ Галиціи наши войска продолжаютъ наступать. Въ послѣднихъ бояхъ на Санѣ взято въ плѣнъ 125 офице-

ровъ и 12.000 нижнихъ чиновъ, захвачены пулеметь и прочія матеріальныя части.

Къ югу отъ Перемышля 24 октября взято свыше 1000 плѣнныхъ.

Въ восточной Пруссіи бои продолжаются. Наши войска овладѣли Гольдапомъ.

На Млавскомъ направленіи наши войска продвигались впередъ, при чемъ артиллерійскимъ огнемъ было остановлено производившееся непріателемъ желѣзнодорожное движеніе къ станціи Сольдау.

За Вислой германцы отошли отъ Влоцлавска къ Нешавѣ и отъ Конина на Слудцы.

ОТЪ ШТАБА КАВКАЗСКОЙ АРМІИ. 22 октября. Одна изъ нашихъ колоннъ внезапно атаковала противника въ Ардостѣ.

Турки бѣжали, бросивъ раненыхъ.

Выбивъ противника изъ селенія Идъ, мы захватили много продовольственныхъ запасовъ.

Нами съ боя заняты Аликилисса, Хоросанъ, и Карадербентскій проходъ.

Одна изъ нашихъ казачьихъ сотенъ лихо атаковала въ конномъ строю окопы и порубила турецкую пѣхоту.

Наша колонна, пройдя по труднымъ горнымъ дорогамъ въ теченіе 30 часовъ 80 верстъ, обрушилась на турокъ у Мысуна и Діадина, разсѣяла значительныя силы курдскихъ полковъ и заняла Діадинъ, захвативъ плѣнныхъ, оружіе и боевые припасы.

21 октября занять Баязеть.

Турецкія войска, оказавшія сопротивление, разсѣяны.

Въ теченіе 23 октября значительныхъ боевыхъ столкновеній не было. Курдскіе полки, поддержанные пѣхотой низана и массой вооруженныхъ жителей, пытавшіеся наступать въ районъ къ сѣверо-востоку отъ Каракилиссы-Алашкерской были отброшены съ большими для турокъ потерями. Очищеніе занятыхъ нами районовъ въ Пасинской, Діадинской и Баязетской долинъ отъ разбитыхъ турецкихъ войскъ и курдовъ продолжается. Послѣдніе частью уничтожены, частью разсѣяны.

Сильная по природѣ и хорошо укрѣпленная позиція у Кеприкея, прикрывающая путь къ Эрзеруму, послѣ горячаго боя 24 октября взята нашими войсками. Преслѣдованіе разбитаго противника продолжается.

25 октября турки силою до двухъ дивизій съ 48 полковыми и нѣсколькими тяжелыми орудіями, подъ прикрытіемъ многочисленной курдской конницы, двинулись со стороны Гасанъ Кала къ Кеприкейской позиціи, взятой нами наканунѣ. Наступленіе велось энергично; туки, не разъ сбрасываемые съ высотъ, вновь поднимались на нихъ, пытаясь охватить нашъ правый флангъ, но когда наша казачья артиллерія, выдвинутая здѣсь въ тылъ, открыла убійственный огонь, послѣдніе не выдержали перекрестнаго огня нашей артиллеріи и пѣхоты и обратились въ бѣгство—сначала на своемъ лѣвомъ флангѣ, а потомъ на всемъ остальномъ фронтѣ, спасаясь подъ покровомъ темноты по сильно пересѣченной мѣстности.

---

### На морѣ.

На Черномъ морѣ нашъ флотъ обстрѣлялъ портъ Сангулдакъ и потопилъ 4 турецкихъ транспорта, изъ коихъ три съ запасами обмундированія, а четвертый, повидимому, съ войсками.

Утромъ 25 октября непріятельскій крейсеръ типа «Бреславу», подойдя къ Поти, открылъ огонь по городу, порту, маяку и вокзалу, выпустивъ отъ 120 до 150 снарядовъ. Когда крейсеръ приблизился къ молу и пытался открыть пулеметный огонь по нашимъ войскамъ, послѣдніе немедленно отвѣтили артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ. Послѣ первыхъ же попавшихъ въ крейсеръ нашихъ снарядовъ, послѣдній быстро удалился отъ мола въ направленіи на Сухумъ. У насъ ранено три нижнихъ чина и четверо контужено. Поврежденія порта и города ничтожны; въ городѣ порядокъ не нарушался.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

### „Проповѣдническій Листокъ“

—СБ—

### „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

*Программа „Проповѣдническаго Листка“:* поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

*Программа „Пастырскаго Чтенія“:* статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководствія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяцъ (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *задомо* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

**Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

**М. Скабаллановичъ.**

Издатель препод. Кіевской семинаріи

**А. Троицкій.**

### Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому,“ найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. **Посему молю братію мою**

**не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ.**“ Гаврииль, епископъ Аккерманской („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913, № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, выдѣляются своею *оригинальностью*. Въ нихъ сквозить *чистое религиозное чувство и любовь ко Христу*. Но въ нихъ *„звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человеку.“* („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913, № 31). „Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является *счастливѣмъ исключеніемъ*: проповѣди его творчески облекаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе *въ современную, доступную народную форму*, отчего по содержанию своему онъ *въ высшей степени увлекательны* и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ **вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ**“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). „Что-то *живое и свѣжее* чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г., № 2381); „онъ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороною своею превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, *обогащаютъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ* къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долголѣтнихъ сѣятелей слова истины“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается *весьма любопытный отдѣлъ статей* литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою *краткое, но полезное чтеніе* для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

„**Это поистинѣ рѣдкое явленіе** среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листовъ и журналовъ... **Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ**“ („Русская Правда“. 1913 г., № 1937).

Годъ  
VII-й.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
— НА —  
**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ**

Годъ  
VII-й.

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

который будетъ выходить въ 1915 году ЕЖЕМѢСЯЧНО,  
по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ, и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ Православной Церкви.

== Кромѣ всего этого ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: ==

1) КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдоу.

3) МОЛИТВА ХРИСТИАНИНА въ разказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) ДОЛОИ ПЬЯНСТВО. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. Обществъ трезвости.

5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ. 1-й, 2-й и 3 томы высылаются по 65 коп. каждый, и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣлнымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г.г. журналъ весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безнадежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Бряковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50. к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на сим. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картич. по 65 к. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ

ц. 30 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС“.  
за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес“.  
на 1915 г. всѣ изданія ея стоящія свыше 15 р. высылаются  
**за 10 рублей**, съ журналомъ на 1914 г. **за 12 руб.**, а съ Дух.  
Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ  
Сибирь прилагаются вѣсовые по почтовой таксѣ.

Редакторъ-издатель, свящ. **С. Брояковский.**

==== **Сами прочитайте и другимъ передайте.**

3—1



---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Отъ Редакціи.—II. Поученіе въ день чудеснаго со-  
бытія 17-го Октября 1838 года.—III. Нравственная сторона Русско-  
германской войны, съ христіанской точки зрѣнія.—IV. Во Христѣ! по  
Христу! за Христомъ!—V. Приходское братство с. Мазинокъ, Переяслав-  
скаго уѣзда.—VI. Царь-Миротворецъ.—VII. Около войны.—VIII. Изъ  
епархіальной хроники.—IX. Изъ иноепархіальной хроники сѣздовъ  
духовенства.—X. Памяти священника отца Александра Соколова—XI.  
Военныя дѣйствія.—XII. Объявленія.

---

Редакторъ, *Иеромонахъ Иоасафъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 2 Ноября 1914 года.

---



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.