

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 5-й.

Подписка при-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу мая 1908 года, пожаловать нижеслѣдующихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: золотыми: на Арнинской лентѣ: учителя Саргинской церковно-приходской школы, Иссарскаго уѣзда, Михаила Савкина, на Станиславской лентѣ: крестьянина Ѳедора

Оалилѣва, серебряною на Владимірской лентѣ—старосту церкви села Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 2 гильдіи купца Димитрія *Лобанова*, для ношенія на груди: золотыми: на Анвинской лентѣ: учительницу церковно-приходской школы Кавьгушанской, Краснослободскаго уѣзда, Людмилу *Законову*, на Станиславской лентѣ: старость церквей: села Кривошеевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянина Ивана *Кусмарова* и Трехсвятительской церкви города Саранска, крестьянина Василя *Аганова*, серебряными на Александровской лентѣ: учителей церковно-приходскихъ школъ: Золотаревской, Городищенскаго уѣзда, Сергѣя *Ключникова*, Воскресенско-Лопуховской, того же уѣзда, Ивана *Самойлова*, Верхне-Шкафтинской, того же уѣзда, Ивана *Комарова*, Кочетовской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Алексѣя *Оуханкина*, бывшего учителя Голицынской второклассной церковно-приходской школы, того же уѣзда, Виктора *Любимова*, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Исинской второклассной, Инсарскаго уѣзда, Автовину *Милловзорову* и Татиану *Кипарисову*, Васильевской второклассной, Пензенскаго уѣзда, Анастасію *Алякринскую*, Больше-Лукинской, Керенскаго уѣзда, Татиану *Фатшарову*, Знаменско-Лопуховской, Городищенскаго уѣзда, Мину *Быстрову*, Симбуховской, Мокшанскаго уѣзда, Екатерину *Соловьеву*, Голубцовской, Саранскаго уѣзда, Варвару *Бликову*, Евлашевской, того же уѣзда, Елизавету *Звѣреву*, Воротниковской, того же уѣзда, Анастасію *Карпову*, Рузаевской, Инсарскаго уѣзда, Лидію *Милловзорову*, Булакской, того же уѣзда, Анастасію *Попову*, на Анвинской лентѣ: старость церквей сель: Порошина, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянина Ивана *Бѣльцова*, Александровки, того же уѣзда, крестьянина Никифора *Кизюркина* и Усть-Каремши, того же уѣзда, Ивана *Шелимова*.

Присланныя всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ при отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 декабря минувшаго года за № 10963, медали нынѣ Консисторіею разосланы для выдачи по назначенію.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 мая 1908 г. за № 6091, предписано повесенныя священниками: с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда, Михаиломъ *Никольскимъ*, с. Рузаевки и Старога Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Іоанномъ *Темногрудовымъ* и Викторомъ *Богородицкимъ*, діаконами с. Хуторъ, П.-Домовскаго уѣзда, Максимомъ *Миловымъ* и с. Анучина, Чембарскаго уѣзда, Владиміромъ *Золотаревымъ* судимости, — въ уваженіе одобрительной по службѣ ихъ аттестаціи начальства, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотъ.

Крестьянину села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Космъ *Волгову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ деньгами 170 руб. и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ на сумму 30 рублей. Крестьянину того же села Марку *Ворискину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ хоругви стоимостью въ 135 рублей. Крестьянкѣ села Шуговъ, Наровчатскаго уѣзда, Евдокии *Семеновой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ села Пановъ, того же уѣзда, деньгами 100 рублей и нѣкоторыхъ вещей изъ церковной утвари и ризницы на сумму 140 рублей. Священнику церкви с. Ачась-

ева, Наровчатскаго уѣзда, Дмитрію *Металлову* за убѣжде-
 ніе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 1476 р.
 16 коп. на расширеніе и благоуукрашеніе храма. Члену
 приходскаго попечительства при той же церкви, крестья-
 нину Дмитрію *Казакову* за весьма дѣятельное участіе въ
 дѣлѣ самаго переустройства храма, при производствѣ ра-
 ботъ, покупокъ матеріаловъ и т. п. Потомственному дво-
 рянину Николаю *Гладышеву* за пожертвованіе въ церковь
 села Ребровки, Городищенскаго уѣзда, парчи на священ-
 ническое облаченіе на сумму 125 руб. Крестьянину
 д. Панкратовки, Пензенскаго уѣзда, Космѣ *Смирнову* за
 пожертвованіе въ приходскую церковь села Толузаковки,
 того же уѣзда, двухъ иконъ стоимостью въ 70 рублей.
 Князю Дмитрію Александровичу *Оболенскому* за его
 ревностную и благоплодную дѣятельность по должности
 предсѣдателя церковно-приходскаго совѣта при церкви
 села Усовки, Городищенскаго уѣзда, и за пожертвованіе
 изъ собственныхъ средствъ на нужды церкви до 200 руб.



Объявляется признательность Пензенскаго Епар- хіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Пановъ, Наровчатскаго
 уѣзда, Николаю *Глущитову*, церковному старостѣ той
 же церкви, крестьянину Василию *Кадукову* и прихожа-
 намъ—крестьянамъ Тимоѳею *Дядяшкину*, Дмитрію *Реме-
 зову*, Якову *Ларину* и Павлу *Удалову* за труды по по-
 строенію новаго приходскаго храма.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ благочинныхъ епархіи представляютъ къ награжденію Высочайшими знаками отличія такихъ лицъ, которыя, уже послѣ награжденія ихъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ отказываются отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ по пожалованію въ пользу инвалидовъ денегъ, результатомъ чего являются различныя недоразумѣнія и совершенно напрасная и излишняя переписка между Консистоіей и благочинными, — Пензенская Духовная Консистоія, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, предлагаетъ всѣмъ со. благочиннымъ епархіи прежде, чѣмъ возбуждать ходатайство о награжденіи кого—либо Высочайшимъ знакомъ отличія, всякій разъ непосредственно убѣждаться въ возможности и желаніи со стороны представляемаго къ награжденію лица внести, въ случаѣ его пожалованія, причитающуюся сумму денегъ на инвалидовъ, имѣя при этомъ въ виду, что за серебряную медаль взыскивается по 7 руб. 50 копѣекъ, а за золотую 30 рублей и болѣе, — и ни въ какомъ случаѣ не представлять къ награжденію такихъ лицъ, которыя не пожелаютъ или будутъ не въ состояніи уплатить слѣдующихъ съ нихъ по предполагаемому пожалованію ихъ на инвалидовъ денегъ, при чемъ сами со. благочинные такъ или иначе должны гарантировать себя отъ указанныхъ весьма нежелательныхъ случаевъ, чтобы не быть за нихъ отвѣтственными самимъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, вынуждаемымъ въ таковыхъ случаяхъ взыскивать деньги по пожалованію лицъ, отказывающихся отъ уплаты взносовъ, изъ средствъ благочинническаго округа.

◆ По распоряженію Его Преосвященства, Пензенская Духовная Консистоія, въ предупрежденіе излишней

переписки и въ устраненіе совершенно напрасныхъ и связанныхъ съ матеріальными затратами хлопотъ по дѣламъ о разрѣшеніи браковъ ранѣе совершеннолѣтія, предписываетъ духовенству епархіи обращать строгое вниманіе на напечатанныя въ № 19 Епарх. Вѣдомостей 1908 года руководственныя въ дѣлахъ сего рода указанія и въ особенности разъяснять прихожанамъ, что разрѣшенія на вступленіе въ бракъ ранѣе совершеннолѣтія могутъ быть испрашиваемы только по вполнѣ уважительнымъ причинамъ. Виновные въ неисполненіи сего священнослужители будутъ подвергаемы денежнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ строгой мѣры.

◆ По опредѣленію Пензенской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 8, 14 и 16 января сего 1909 г. подвергнуты административному штрафу на бѣдныхъ духовнаго званія: 1) причтъ церкви села Мордовскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, въ количествѣ двухъ рублей, за выдачу выписки изъ метрикъ о рожденіи сына крестьянина Ефима Орлова-Тихона на простой бумагѣ, а не на Синодальной печатной бланкѣ, и 2) священники сель—Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, Дмитрій Благоразумовъ, Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, Николай Прозоровъ и Соборной церкви заштатнаго города Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Владиміръ Иссинскій—по три рубля каждый за невыдачу отдѣльныхъ выписокъ ихъ метрическихъ книгъ на Синодальныхъ печатныхъ бланкахъ съ оплатою гербовымъ сборомъ о рожденіи дѣтей ихъ прихожанъ—крестьянъ, для приложенія этихъ выписокъ къ прошеніямъ по предмету разрѣшенія браковъ по малолѣтству.

◆ Пензенская Духовная Консисторія, согласно своему заключенію, отъ 26 января с. г. за № 20, утвержденному Епо. Преосвященствомъ къ исполненію 27 января, за раз-

рѣшеніемъ вопроса о запасныхъ священникахъ на общео-
епархіальномъ сѣздѣ духовенства епархіи, бывшемъ въ
декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, — предлагаетъ окруж-
нымъ сѣздамъ духовенства всякій разъ постановленія свои
по вопросу объ учрежденіи должности запаснаго священ-
ника въ округѣ и о пріисканіи на эту должность того
или другого кандидата, а равно и объ условіяхъ и сред-
ствахъ содержанія запаснаго священника — представлять
на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

◆ Въ виду неисполненія нѣкоторыми благочинными
епархіи до сего времени распоряженія Епархіальнаго На-
чальства, пропечатаннаго въ № 23 Пензенскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ (стр. 564—565),
Пензенская Духовная Консисторія предлагаетъ всѣмъ бла-
гочиннымъ, неисполнившимъ указаннаго распоряженія, не-
медленно доставить ей требуемыя отъ нихъ этимъ распо-
ряженіямъ свѣдѣнія и впредь рекомендуетъ исполнять рас-
поряженія Епархіальнаго Начальства, печатаемыя въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по возможности безъ всякаго
замедленія и во всякомъ случаѣ безъ напоминаній.

◆ На журналѣ Консисторіи, отъ 10 января сего
года за № 7, по поводу увольненія протоіерея Бурдасова
въ отпускъ въ г. Москву, резолюція Его Преосвященства,
отъ 23 сего января за № 470, послѣдовала такая:
„Читая. Впредь для разрѣшенія отпусковъ за предѣлы
епархіи требовать удостовѣреніе благочиннаго.“

О семъ Пензенская Духовная Консисторія объявляетъ
благочиннымъ и духовенству епархіи къ должному съ ихъ
стороны въ надлежащихъ случаяхъ исполненію.

◆ Въ виду того, что предназначеныя къ рукопо-
ложенію во священника и діакона и являющіяся въ Кон-

систорію къ ставленническому вопросу лица не всегда представляютъ необходимыя при этомъ документы, Пензенская Духовная Консисторія симъ объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію всего духовенства епархіи и непремѣнному исполненію тѣмъ лицъ, коихъ это будетъ касаться, чтобы они всегда и непремѣнно представляли въ Консисторію ко времени отобранія отъ нихъ ставленническаго вопроса для рукоположенія во священника или діакона слѣдующіе необходимо нужные документы: 1. метрическую выпись о рожденіи, 2. свидѣтельство объ образованіи, 3. свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности и 4. метрическую выписку о бракѣ.

Документы эти могутъ быть представляемы и въ надлежаще засвидѣтельствованныхъ копіяхъ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 29 декабря 1908 года за № 57.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Произведенный въ церквахъ ввѣренной Вашему Архипастырскому попеченію Пензенской епархіи за богослуженіями недѣли Ваіи 1908 года тарелочный сборъ, взирая на испытанныя отечествомъ въ послѣднее время экономическія потрясенія, далъ, сравнительно съ предшествующими годами, весьма отрадные въ матеріальномъ отношеніи результаты, благодаря чему Императорское Православное Палестинское Общество имѣло утѣшеніе получить отъ руководимой Вами паствы болѣе щедрую лепту на поддержаніе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности своей въ Святой Землѣ.

Выражая Вашему Преосвященству мою сердечную благодарность за оказанное Вами энергичное и просвѣщенное содѣйствіе успѣшности произведеннаго въ 1908 г. вербнаго сбора, свидѣтельствующее о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Вашемъ къ руководимому Мною Палестинскому Обществу, исполняющему, не смотря на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительнѣйшею просьбою придти на помощь Палестинскому Обществу и сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ недѣлю Ваіѣ наступающаго 1909 года во всѣхъ церквахъ вѣрѣнной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Животворящаго Гроба Господня.

Увѣренная въ благосклонномъ вниманіи Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1909 году, Я поручила Канцеляріи Общества нынѣ же доставить въ Пензенскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ искренно къ Вамъ расположенная Елисавета.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нуж-

ды русскихъ богомольцевъ у Живоначнаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Во дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, кото-

рзго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Огдѣль Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ!

Русскій православный народъ искони благоговѣнно чтилъ Святую Землю и всеѣмъ сердцемъ любилъ ея великія Святѣни, наипаче же всего—Голгоу и Гробъ Господень. И доннѣ Русскіе вѣрующіе люди неудержимо стремятся въ Іерусалимъ къ днямъ страстной седмицы и празднику Св. Пасхи, чтобы у подножія Голгоы и на Живоносномъ Гробѣ Царя и Владыки нашего омыть слезами покаянія свои грѣхи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православной стекается во Св. Градъ Іерусалимъ до 10.000 такихъ Божіихъ странниковъ—большею частью старыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ, нуждающихся въ пристанищѣ, пищѣ и уходѣ.

Въ Святой Землѣ живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши братья во Христѣ—православные Сирійцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи и защиты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество уже 26-ть лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ бо-

гомолцевъ, имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли страннопримницы, столовыя, лечебницы и проводниковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ устройствомъ школъ и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Всѣ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добродѣтельными даяніями православныхъ русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Посему ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество надѣется и глубоко вѣрить, что щедролюбивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его, и протянуть Обществу руку помощи, положивъ посильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святейшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ во время богослуженій Вербной недѣли.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское общество. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Издатель ежедневной политической газеты „Колоколь“, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Скворцовъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прес-

съ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ, — выдвинули въ Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о положительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я, въ новомъ 1909 году, нашель возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обзорніе“, обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV лѣтъ, предпринять изданіе популярнаго апологетическаго еженедѣльника подѣ названіемъ „Голось Истины“, по прилагаемой ниже программѣ.

Объявивъ отдѣльную подписку на „Голось Истины“ за годовую цѣну въ 3 рубля, какъ въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ, а также и въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ дешевой, но безбожной космополитической лѣвой прессы, — я объявилъ „Голось Истины“ бесплатнымъ приложеніемъ къ газетѣ „Колоколь“ на 1909 годъ, чрезъ что „Колоколь“ удешевляется для получающихъ „Голось Истины“ на полцѣны, т. е. на 3 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Голось Истины“ бесплатно будетъ высылаться и подписчикамъ „Миссіонерскаго Обзорнія“, что также на половину удешевляетъ и старый органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа

годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15 руб., при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство ваше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего среди духовенства, — къ сожалѣнію, слишкомъ бѣднаго личными средствами, — а также и въ средѣ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, приѣмлю смѣлость обратиться къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ почтительнѣйшею просьбою, — не изволите ли признать возможнымъ оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію новаго апологетическаго журнала „Голосъ Истины“, а равно и другихъ моихъ изданій среди вѣрнѣйшихъ Вашему духовному водительство пастырей и сыновъ церкви.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 3 февраля 1909 г. за № 694, послѣдовала такая: „Рекомендовать вниманію епархіальнаго духовенства изданія В. М. Скворцова, а апологетическій журналъ „Голосъ Истины“ разрѣшается выписывать и на церковныя средства. Настоящее отношеніе и приложенную къ нему программу журнала „Голосъ Истины“ напечатать для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объ изданіи въ 1909 году двухъ органовъ періодической печати:

ежедневной церковно-политической газеты

„КОЛОКОЛЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго литературнаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

„КОЛОКОЛЬ“—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и вѣншей политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а также запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви прав славной и другихъ существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій. „Колоколь“—органъ правой національн. печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный. По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную. Въ „Колоколь“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами. Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. будетъ помѣщенъ романъ изъ японской жизни, захватывающаго интереса, а также повѣсть изъ жизни французской революціи въ послѣдней угасавшей ея фазѣ и оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Ротчестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Въ программу „Голоса Истины“ входятъ: Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологи-

ческія замѣтки о праздноуемыхъ дняхъ и святыхъ текущеи недѣли. Отд. II. **За вѣру и противъ невѣрія.** Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апологія) противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, — христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др., — защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма. Отд. III. **Домашняя бесѣда.** (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни. Отд. IV. **Библіографія.** Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель и новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній. Отд. V. **Церковная недѣля.** Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Зиграничная церковная жизнь. Отд. VI. **Послѣднія новости.** Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной. Отд. VII. **Нужды и недоумѣнія деревни.** Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты. Отд. VIII. **Полезные совѣты и указанія** (изъ области гігіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.). Отд. IX. **Со скрижалей сердца** (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна ежездѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колескола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Протоколы съезда депутатовъ духовенства Краснослободскаго округа, бывшаго 18—20 декабря 1908 года.

№ 1-й. 1908 года, декабря 18 дня. Депутаты Краснослободскаго училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи единогласно избравъ предсѣдателемъ окружно-училищнаго собранія священника Соборной церкви города Краснослободска Николая Соколова, *постановили*: покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго предсѣдателемъ священника Николая Соколова въ этомъ званіи. — По содержанію сего протокола послѣдовала резолюція Его Преосвященства телеграфомъ: „Священникъ Соколовъ утверждается предсѣдателемъ Съезда“.

№ 2. Декабря 18 дня. Съездъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища на 1909 годъ и, по разсмотрѣніи оной смѣты по всѣмъ статьямъ прихода и расхода, *постановилъ*: смѣту утвердить съ измѣненіемъ оной въ слѣдующемъ. I. — Въ смѣтѣ прихода: 1) остатокъ отъ 1908 года, въ количествѣ 200 руб., включить въ смѣту 1909 года; 2) по ст. 2 подушный сборъ съ церковей училищнаго округа съ 206, 121 душъ мужскаго пола опредѣлить по 4,85 коп. съ души всего въ количествѣ 9991 р. 46 коп.; 3) по ст. 8-й проценты на запасный капиталъ въ количествѣ 152 руб. исключить изъ смѣты съ причисленіемъ ихъ къ основному запасному капиталу. II. Въ смѣтѣ расхода: 1) по ст. 2-й § 1-го исключить изъ смѣты 130 руб., назначенные уч. Ильинскому, какъ дѣйствительному студенту духовной академіи, въ дополненіе къ штатному жалованью, опредѣленному для

лицъ съ среднимъ образованіемъ; такое дополненіе сѣздѣ въ виду недостаточности средствъ признаеть невозможнымъ (согласно примѣч. къ § 63 Уст. дух. училищъ); 2) по ст. 3-й § 1-го исключить изъ смѣты 200 руб. за чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка въ 4-хъ классахъ съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища выдавало на этотъ предметъ изъ остаточныхъ суммъ 150 руб. (согласно циркул. № 13—1893 г. и № 22—1903 г.); 3) по ст. 5-й § 1-го исключить изъ смѣты 130 руб., ассигнуемые въ дополненіе къ штатному жалованью учителя пѣнія за регентство въ училищной церкви, въ виду того, что за регентство вполне достаточно готовой квартиры со столомъ, если же учитель пѣнія ранѣе получалъ указанную набавку, то потому только, что онъ въ то время не совмѣщаль уроковъ въ приготовительномъ классѣ; 4) по ст. 8-й § 1-го 360 руб. на жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю училищнаго Правленія сократить до 300 р. какъ было въ 1908 году; 5) по ст. 12-й § 1-го завѣдующему складомъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей вмѣсто 60 руб. внести въ смѣту 84 руб., въ виду увеличенія комплекта выдаваемыхъ книгъ; 6) по ст. 10-й § 1-го исключить изъ смѣты 24 руб. на жалованье діакону училищной церкви и выдавать діакону при соборномъ служеніи въ училищѣ изъ остаточнымъ суммъ по 2 рубля за всенощное бдѣніе съ литургіей; 7) по ст. 16-й § 1-го исключить изъ смѣты 600 руб., ассигнуемые на преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ, такъ какъ: 1, новые языки Св. Синодомъ не включены въ число обязательныхъ предметовъ, 2) въ г. Краснослободскѣ нѣтъ знающаго новые языки лектора, 3) распредѣленіе уроковъ по новымъ языкамъ среди наличныхъ преподавателей училища признается не желательнымъ; 8) по ст.

23-й § 3-го исключить из сметы 500 руб. на окраску внутренних стѣнъ средняго этажа главнаго корпуса масляной краской, въ виду признанной съѣздомъ непрактичности масляной краски по сравненію съ простой обѣлкой, каковую можно производить при сравнительно небольшой затратѣ ежегодно; 9) по ст. 24-й § 3-го увеличить смету на обѣлку внутреннихъ стѣнъ училищныхъ зданій до 150 р.; 10) по ст. 32-й § 3-го на дрова для отопленія училищныхъ зданій вмѣсто 1126 руб. внести въ смету 1170 р., согласно дѣйствительной стоимости дровъ, по заявленію членовъ Правленія; 11) по ст. 33-й § 3-го на покупку керосина для освѣщенія училищныхъ зданій внести въ смету 500 руб. вмѣсто назначенныхъ 547 р. 40 коп. согласно дѣйствительной стоимости, по заявленію членовъ Правленія; 12) по ст. 43-й § 3-го на канцелярскія потребности внести въ смету 45 руб. вмѣсто 100 руб. (по примѣру 1908 года); 13) внести въ смету 36 руб. на ежегодное пожизненное пособіе служителю училища Ивану Шмыреву, прослужившему въ училищѣ 24 года; 14) по ст. 5-й и 6-й сверхсметныхъ расходовъ исключить изъ сметы 200 руб. на преподаваніе музыки и 100 руб. на переплетное ремесло, въ виду того, что окружному съѣзду крайне затруднительно безъ объяснительной записки Правленія училища къ указаннымъ статьямъ разобраться въ цѣлесообразной постановкѣ преподаванія музыки и переплетнаго ремесла; но признавая въ принципѣ весьма желательнымъ преподаваніе музыки и какихъ либо ремеселъ въ духовномъ училищѣ, съѣздъ проситъ Правленіе училища къ слѣдующему очередному собранію представить подробный докладъ съ указаніемъ: какого рода музыку желательно ввести, кому поручить преподаваніе музыки, а равно и указать цѣлесообразность и размѣръ затратъ на оборудо-

ваніе того или иного ремесла. На этомъ протоколѣ членомъ Правленія отъ духовенства священникомъ Іоанномъ Архангельскимъ сдѣлана слѣдующая приписка: долгомъ считаю выразить свой протестъ противъ рѣшенія сѣзда о лишеніи учителя пѣвія добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 130 руб. за регентство въ училищномъ храмѣ, ибо считаю такое лишеніе не справедливымъ и обиднымъ для учителя пѣвія. Онъ уже давно получаетъ это вознагражденіе, и въ настоящее время вѣтъ достаточныхъ основаній къ лишенію его этого вознагражденія, ибо онъ какъ раньше трудился, такъ и теперь продолжаетъ трудиться усердно и съ прекраснымъ успѣхомъ.—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе представитъ мнѣ свое заключеніе по содержанію сего протокола въ скорѣйшемъ времени“.

№ 3. Декабря 18 дня. Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по заявленію о. предсѣдателя сѣзда о нижнемъ этажѣ главнаго корпуса училища и нашель: 1) ходъ со двора въ корпусъ очень тѣсенъ, темень и примыкаетъ непосредственно къ выходу изъ кухни; 2) столовая и буфетъ тоже тѣсны и темны и примыкаютъ непосредственно къ ретирадамъ. *Постановили:* просить Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища къ слѣдующему очередному сѣзду духовенства изготovitъ проектъ и смѣту на предметъ болѣе цѣлесообразнаго размѣщенія и приспособленія и хода нижняго этажа корпуса.—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4. Декабря 18 дня. Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе эконома училища Алексѣя Тонитрова о единовременномъ вознагражденіи его за труды по составленію экономическаго отчета

за прошедшій годъ. *Постановилъ*: принимая во вниманіе, что Тонитровъ составлялъ отчетъ за своего предшественника и такимъ образомъ несъ сверхдолжный трудъ, выдать Тонитрову изъ остатковъ экономическихъ суммъ двадцать пять (25) рублей.— На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 5. Декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа. разсмотрѣвъ отчетъ по содержанию училища за 1907 годъ, въ связи съ журналомъ временнаго комитета по повѣркѣ отчета, нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, точно, и вообще все дѣло по училищному хозяйству велось образцово, при этомъ съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что при ученической больницѣ нѣтъ спеціального больничнаго бѣлья (нижняго), а равно какъ и постельнаго бѣлья съ тюфяками, какъ видно изъ протокола № 4 временнаго ревизіоннаго комитета, въ виду этого съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища озаботиться съ 1909 года приобрѣтеніемъ на средства изъ остаточныхъ суммъ отъ 1908 года нижняго, спальнаго-постельнаго бѣлья и тюфяковъ и вмѣстѣ съ этимъ сдѣлать распоряженіе, чтобы больничное бѣлье мылось особо отъ общаго ученическаго бѣлья. Нижнее, постельное бѣлье съ тюфяками должно быть заготовлено на восемь коекъ, имѣющихся при училищной больницѣ.— На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе озаботится исполненіемъ требуемаго симъ протоколомъ безъ замедленія“.

№ 6. Декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа, заслушавъ просьбу служителей училища о выдачѣ имъ единовременнаго пособія за ихъ усердную службу и имѣя въ виду хорошій о нихъ отзывъ и. д. смотрителя училища, единогласно *постано-*

вилѣ: передать въ руки и. д. смотрителя училища изъ остатковъ экономическихъ суммъ для раздачи служителямъ въ единовременное пособіе тридцать пять руб. (35 руб.).— На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 7. Декабря 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища, отъ 17 декабря 1908 года за № 533, объ избраніи членовъ училищнаго Правленія за истеченіемъ трехлѣтія службы въ означенной должности священниковъ Иоанна Архангельскаго и Павла Побѣдимскаго и *постановилъ:* закрытой баллотировкой избрать и избраны: священникъ І. Архангельскій (большинствомъ восьми шаровъ противъ двухъ) и священникъ П. Побѣдимскій (большинствомъ шести шаровъ противъ четырехъ) и объ утвержденіи оныхъ лицъ въ сихъ должностяхъ на слѣдующее трехлѣтіе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Правленія училища при семъ прилагается.— На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются членами училищнаго Правленія“.

№ 8. Декабря 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища, отъ 17 декабря сего года за № 533, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетности Правленія училища на 1909 годъ, при чемъ *постановили:* единогласно избрать членами временнаго ревизіоннаго комитета, за отказомъ прежнихъ членовъ священниковъ Василія Алышева и Николая Степанова, священниковъ: села Чукамъ Петра Тихова, села Тенишева Сергія Виноградова и села Шаверокъ Іоанна Никольскаго и объ утвержденіи оныхъ лицъ въ сихъ должно-

стях ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ; членовъ ревизіоннаго комитета прежняго состава священниковъ В. Алышева, Н. Степанова и П. Тихова за ихъ добросовѣстное и аккуратное веденіе дѣла благодарить.—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются членами Ревизіоннаго Комитета“.

№ 9. Декабря 19 дня. Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возложенныхъ на умершихъ по церквямъ училищнаго округа въ 1907 году, нашель, что вѣдомости составлены правильно, представлялись своевременно и по нимъ въ означенномъ 1907 году въ кассу Краснослободскаго духовнаго училища поступило восемь сотъ девяносто семь руб. шесть коп. (897 р. 6 к.). *Постановили:* выразить отъ лица съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа благодарность о.о. благочиннымъ—протоіерею П. В. Левтовскому и священнику В. С. Викторову, какъ представившимъ по сравненію съ другими о.о. благочинными наибольшую сумму отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читаль. Въ показаніи количества поступившей вѣнчиковой суммы допущена описка“.

№ 10. Декабря 19 дня. Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, въ виду выраженаго желанія духовенствомъ благочиній училищнаго округа о печатаніи протоколовъ съѣзда на страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *постановилъ:* почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о ежегодномъ печатаніи протоколовъ съѣздовъ духо-

венства Краснослободскаго училищнаго округа на страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по примѣру другихъ округовъ ¹⁾.)—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей исполнить требуемое симъ протоколомъ“.

№ 11. Декабря 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ все вопросы, предложенныя на его обсужденіе, *постановилъ*: все свои постановленія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

Вышеозначенные протоколы съѣзда духовенства были препровождены Его Преосвященству предсѣдателемъ съѣзда при слѣдующемъ рапортѣ: Имѣю честь почтительнѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства 11 протоколовъ Краснослободскаго окружно-училищнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 18—19 декабря сего года. При этомъ считаю долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее: на протоколѣ № 2 членъ Правленія училища священникъ Іоаннъ Архангельскій сдѣлалъ надпись, въ которой протестуетъ на постановленіе съѣзда, исключившее изъ сметы 130 руб., предложенныя Правленіемъ училища къ выдачѣ учителю пѣнія въ добавочное вознагражденіе за регентство въ училищной церкви. Священникъ І. Архангельскій ничего не заявилъ при сужденіяхъ по означенному вопросу, ни при его голосованіи, ни при чтеніи редакціи протокола; свою надпись онъ сдѣлалъ при подписаніи протокола и только тогда заявилъ мнѣ, что имъ сдѣлана надпись и просилъ доложить о ней съѣзду. Прочитавъ съѣзду „про-

¹⁾ Редакція Еп. Вѣд. всегда печатала протоколы съѣздовъ духовенства, когда протоколы были присылаемы. См. Еп. Вѣд. *Ред.*

тестъ“ члена Правленія, я однако не счелъ законнымъ допустить снова преній по вопросу, уже рѣшенному. Смѣю думать, что указанный „протестъ“ члена Правленія (другой членъ не присоединился къ протесту) теряетъ свою силу, такъ какъ онъ, будучи написанъ и заявленъ не своевременно, не могъ дать права предсѣдателю съѣзда допустить по его существу преній и постановленія, которыя естественно привели бы къ принятому уже рѣшенію. — На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Членъ Правленія училища священникъ І. Архангельскій имѣлъ полное право опротестовать постановленіе съѣзда, а предсѣдатель съѣзда поступилъ неправильно, не допустивши разсмотрѣнія протеста на съѣздѣ, засѣданія котораго еще продолжались. Такого отношенія къ дѣлу похвалить нельзя. — Въ Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища“.

Журналы съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа отъ 10 и 18 декабря 1908 года

- 1) Депутаты духовенства Тихоновскаго духовно-училищнаго округа единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Іоанна Ягодинскаго, который и утвержденъ въ званіи предсѣдателя Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 11 декабря 1908 года за № 5953.
- 2) Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣрѣію экономическаго отчета Тихоновскаго духовнаго училища за 1907-й годъ по нештатной суммѣ, постановилъ: отчетъ, какъ составленный правильно и согласно

съ книгами и дѣйствительностью, утвердить, при чемъ желательна, чтобы на будущее время ревизіонный комитетъ по повѣркѣ нештатныхъ суммъ строго разграничилъ таковыя суммы по ихъ назначенію: отдѣльно суммы на постройку новаго училищнаго корпуса и отдѣльно сумму на содержаніе училища.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1-го января 1909 года за № 16: „Читаль“.

3) Съѣздъ, заслушавъ отношеніе Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 8-го декабря 1908 года за № 630, по вопросу объ открытіи съ начала будущаго 190⁹/₁₀ учебнаго года параллельнаго отдѣленія при IV классѣ взамѣнъ параллельнаго отдѣленія при III-мъ классѣ, постановилъ: закрыть съ начала 190⁹/₁₀ учебнаго года параллельное отдѣленіе при III-емъ классѣ и открыть взамѣнъ его параллельное отдѣленіе при IV классѣ.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1-го января 1908 года за № 17: „Утверждается“.

4) Съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію училища въ 1909 году. При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что она составлена въ предѣлахъ дѣйствительнаго требованія, что предметы потребленія въ статьяхъ расхода соотвѣтствуютъ дѣйствительности, что цѣны на продукты и матеріалы выведены съ самымъ незначительнымъ уклономъ отъ нормальныхъ на случай повышенія ихъ въ теченіе смѣтнаго года. *Постановили:* смѣту принять, утвердить и сдать для руководства въ Правленіе училища съ тѣмъ, чтобы прибавленіе по ст. 64-й смѣты въ 100 р. выдавалось ежегодно наградою дѣлопроизводителю Правленія Сергѣю Андреевичу Успенскому.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1-го января 1909 года за № 18: „Утверждается“.

5) Съѣздъ слушалъ отношеніе Тихоновскаго училищнаго Правленія, отъ 8 декабря 1908 года за № 632, о введеніи преподаванія новыхъ языковъ и объ ассигнованіи потребной суммы за ихъ преподаваніе и *постановилъ*: признавая весьма желательнымъ ввести преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ, но въ то же время, имѣя въ виду затруднительное положеніе училищнаго округа, которому предстоитъ неотложная нужда въ постройкѣ новаго корпуса, на что потребуется значительная сумма, введеніе новыхъ языковъ въ училищѣ оставить до болѣе благопріятнаго времени.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 19: „Вопросъ о введеніи преподаванія новыхъ языковъ предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда духовенства“.

6) Съѣздъ слушалъ докладъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 8 декабря 1908 года за № 634, объ учрежденіи въ Тихоновскомъ училищѣ должности 3 надзирателя въ видахъ усиленія надзора за учениками, въ особенности въ ночное время, и *постановилъ*: за неимѣніемъ въ настоящее время помѣщенія для 3-го надзирателя и въ виду предполагаемой постройки новаго училищнаго зданія, которая потребуесть довольно солидную сумму,—отложить учрежденіе должности третьяго надзирателя до болѣе лучшаго состоянія средствъ училищнаго округа.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 20: „Вопросъ объ учрежденіи должности третьяго надзирателя предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда духовенства. Отлагать рѣшеніе этого важнаго вопроса на неопредѣленное время нельзя“.

7) Съѣздъ, заслушавъ отношеніе Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 8 декабря 1908 года за № 633, о введеніи въ училищный обиходъ бесѣды по ги-

гиенѣ врача съ учениками и признавая за введеніемъ такихъ бесѣдъ весьма важное воспитательное и образовательное значеніе, постановилъ: бесѣды по гигиенѣ врача съ учениками ввести съ 1 января 1909 года, на каковой предметъ ассигновать 120 рублей, каковыя покрыть изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1909 году. Въ томъ же случаѣ, если таковыхъ остатковъ не будетъ, будущій окружный сѣздъ имѣетъ изыскать источникъ на покрытіе этой суммы.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 21: „Утверждается“.

8) Сѣздъ слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 8 декабря 1908 года за № 638, о неотложности постройки новаго каменнаго училищнаго корпуса, причемъ Правленіе представило актъ технического осмотра спального корпуса. Изъ акта усматривается, что въ каменныхъ стѣнахъ спального корпуса появились значительныя трещины, свидѣтельствующія о начинающемся разрушеніи корпуса; какъ таковой, онъ для помѣщенія въ немъ воспитанниковъ не безопасенъ. Въ виду сего, сѣздъ, вполне соглашаясь съ Правленіемъ училища, призналъ неотложнымъ начать постройку новаго класснаго корпуса съ весны будущаго 1909 года. При этомъ сѣздъ не можетъ не высказаться о крайне затруднительномъ положеніи училищнаго округа въ изысканіи средствъ на постройку корпуса. Изъ того же отношенія Правленія видно, что въ распоряженіи Правленія на этотъ предметъ имѣется 31,000 руб. Кромѣ того, въ теченіе двухъ лѣтъ,—времени постройки новаго корпуса, — ожидается взносовъ отъ церквей и монастырей не много боѣе 11,000 руб. Можно также думать, тысячи на три получится годнаго матеріала отъ разломки стараго корпуса. Такимъ образомъ можно съ достовѣрностью

полагать, что Правленіе училища можетъ располагать, суммою, потребною на постройку новаго зданія, въ размѣрѣ 45,000 руб. Требуется изыскать 38,000 руб. Является вопросъ, гдѣ изыскать эту сумму? Духовенству училищнаго округа, въ его безвыходномъ положеніи, негдѣ искать помощи, какъ только у епархіальнаго духовенства. На постройку капитальнаго училищнаго зданія, которое будетъ обслуживать нужды епархіи въ теченіе, можетъ быть, сотни лѣтъ, нельзя смотрѣть, какъ на потребность одного округа—это нужда всей епархіи. Ни одинъ священно-церковно-служитель, особенно изъ молодыхъ, не можетъ знать, въ какомъ училищѣ будутъ обучаться его дѣти, а тѣмъ болѣе—его внуки. Какъ же епархіальное духовенство можетъ придти на помощь духовенству Тихоновскаго округа въ его затруднительномъ положеніи? Епархіальному духовенству извѣстно, что съ 1908 года дѣлается сборъ на постройку новаго зданія епархіальнаго женскаго училища по 5 руб. съ причта и по 3 руб. съ церкви. Въ теченіе 1908, 1909 и 1910 г.г. отъ этого сбора образуется капиталъ въ 18,000 руб. Можно съ достовѣрностію сказать, что ранѣе пяти лѣтъ постройка зданія для женскаго училища не начнется, и епархіальное духовенство ничего не потеряетъ, если позволить эти 18,000 руб. употребить на постройку новаго корпуса для Тихоновскаго училища съ тѣмъ, чтобы въ ближайшіе три года (1911—1913) эти деньги были возвращены духовенствомъ училищнаго округа. А остальные 20,000 руб. можно было бы позаимствовать въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, съ обязательствомъ уплатить ихъ въ теченіе 1914—1917 г.

Постановлено: усерднѣе просить Его Преосвященство, благостнѣйшаго Архiepаcтpыpя и Отца, придти на помощь въ неотложной нуждѣ училищнаго округа въ постройкѣ но-

ваго класснаго корпуса, а епархіальный сѣздъ духовенства—объ отпускѣ 38,000 рублей.—Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1908 года за № 5954: „Усерднѣше прошу Епархіальный сѣздъ озаботиться изысканіемъ средствъ на постройку новаго каменнаго корпуса въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ. Нужда неотложная“.

9) Сѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 8 декабря 1908 года за № 635, и въ виду рѣшенія вопроса о постройкѣ новаго класснаго корпуса въ положительномъ смыслѣ и необходимости перемѣщенія бани на новое мѣсто и *постановилъ*: баню перемѣстить на новое мѣсто, употребивъ на это потребную сумму изъ средствъ строительнаго капитала по усмотрѣнію Правленія духовнаго училища.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 25: „Правленіе училища представить мнѣ по сему протоколу свое заключеніе“.

10) Членамъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища протоіерею Павлу Петровичу Алмазову и священнику Продиону Егоровичу Гекторову въ текущемъ году исполнилось 25 лѣтъ службы. Зная, сколько они принесли пользы училищу въ столь продолжительный срокъ служенія, благодарное окружное духовенство въ лицѣ своихъ представителей въ собраніи 10 декабря 1908 года единогласно *постановило*: членамъ Правленія протоіерею Алмазову и священнику Гекторову выразить глубокую благодарность за продолжительную и многопользную службу, поднести каждому по иконѣ „Спасителя“ и просить ихъ и въ слѣдующее трехлѣтіе не оставлять своей службы въ училищѣ.—Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1908 года за № 5955: „Разрѣшается. Да благословить Господь потрудившихся на пользу училища. Прошу и я

протоіеря Павла Алмазова и священника Иродіона Гекто-рова продолжить свою полезную для училища службу“.

11) Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища, отъ 8 декабря 1908 года за № 636, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для документальной псвѣрки отчетности по училищу и для наблюденія за производствомъ расходовъ по училищу въ 1909 году и *постановилъ*: избрать таковыми города Саранска священника Алексѣя Петровича Геликонова, г. Пензы Константина Петровича Уранова и села Городка Петра Николаевича Кудрявцева и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, избранныхъ лицъ утвердить членами ревизіоннаго комитета.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 22: „Избранные утверждаются членами ревизіоннаго комитета“.

12) Съѣздъ за послѣдніе два—три года смотрителю училища Ивану Егоровичу Гиляровскому за его многополезную службу училищу выражалъ благодарность выдачею денежной награды. Усматривая и въ настоящее время выдающуюся заботливость смотрителя по ввѣренному ему училищу по всѣмъ частямъ его, съѣздъ *постановилъ*: смотрителю училища Ивану Егоровичу Гиляровскому выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1908 г. сто пятьдесятъ рублей въ видѣ награды.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 23: „Исполнить“.

13) Съѣздъ въ виду разрѣшенія епархіальнаго съѣзда духовенства воспользоваться духовенству Тихоновскаго училищнаго округа ссудою на постройку новаго каменнаго корпуса въ размѣрѣ 38 тысячъ рублей на условіяхъ, указанныхъ въ протоколѣ епархіальнаго съѣзда, *постановилъ*:

постройку новаго каменнаго корпуса поручить Правленію училища произвести хозяйственнымъ способомъ; новый каменный корпусъ возвести на новомъ мѣстѣ — на западъ отъ настоящихъ училищныхъ корпусовъ (между банею и каретникомъ). Существующій спальный корпусъ на время постройки новаго корпуса оставить и произвести въ немъ необходимый ремонтъ, во избѣжаніе найма особаго помѣщенія на время постройки для ученическихъ спаленъ.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 26: „Училищное Правленіе представить мнѣ по своему протоколу свое соображеніе“.

14) Съѣздъ, разсмотрѣвъ всѣ, предложенныя Правленіемъ Тихоновскаго духовнаго училища, вопросы по дѣламъ училища, постановилъ: представить черезъ предѣдателя съѣзда всѣ протоколы съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить благословенія на закрытіе съѣзда.—Резолюція Его Преосвященства отъ 1 января 1909 года за № 27: „Разрѣшеніе на закрытіе съѣзда дано въ свое время“.



Опредѣлены: сынъ псаломщика Наровчатской Соборной церкви Александръ *Тихомировъ* — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Адашева, Инсарскаго уѣзда, 24 января; дворянинъ Анатолій *Солнцевъ* — послушникомъ Пензенской крестовой церкви, съ 1 января сего года; крестьянинъ с. Кашаева, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Когрушовъ* — и. д. псаломщика при церкви с. Паева, Инсарскаго уѣзда, 27 января.

Перемѣщены: діаконъ церквей с. Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, Василій *Алявдинъ* и с. Кабанова, Краснослободскаго уѣзда, Алексій *Тиховъ* — одинъ на мѣсто

другого, 27 января; псаломщики церковей села Мывала, Городищенскаго уѣзда, Иванъ *Пацтелеевъ* и Рождество-Богородицкой г. Саранска Николай *Померанцевъ*—одинъ на мѣсто другого, 5 февраля.

Утверждены: избранные духовенствомъ 3-го округа Саранскаго уѣзда на должность окружнаго духовнаго слѣдователя священникъ с. Константиновки Іоаннъ *Палладовъ* и на должность помощника слѣдователя священникъ с. Голубцовки Николай *Быстровъ*, по журнальному постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—19 января сего года, въ означенныхъ должностяхъ; исправляющій обязанности псаломщика при церкви с. Шкудима, Городищенскаго уѣзда, Иларіонъ *Горднеевъ*—въ занимаемой должности, 23 января; и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Борисовъ*—въ занимаемой должности, 23 января; и. д. псаломщика при церкви с. Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Сухановъ*—въ должности 23 января; временно допущенный къ и. об. псаломщика при единовѣрческой церкви с. Ростовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Муромцевъ*—въ должности псаломщика, 23 января; священникъ церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Николай *Кочуловъ*—законоучителемъ Куриловскаго начальнаго училища, 29 января; священникъ заштатнаго г. Шишкѣва, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Прудентовъ*—духовникомъ 3-го благочинческаго округа Инсарскаго уѣзда, 4 февраля.

За смертію изъ списка исключень: священникъ церкви с. Каргалей, Керенскаго уѣзда, Александръ *Покровский*, 29 января.



Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

Согласно опредѣленію Свят. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2670 (см. Церковныя Вѣдомости 1908 года № 22), испытанія мальчиковъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ Тихоновскаго духовнаго училища, въ 1909 году будутъ произведены Правленіемъ училища какъ въ обычное послѣ лѣтнихъ каникулъ время, такъ и предъ оными—въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ 8 или 9 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ объявлены дни мая, въ которые будутъ произведены пріемные экзамены.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ Тихоновскаго духовнаго училища требуется:

п о р у с с к о м у я з ы к у:

1. Бѣглое, сознательное чтеніе.
2. Связный пересказъ прочитаннаго.
3. Знаніе наизусть 8—10 стихотвореній или басенъ.
4. Знаніе элементарныхъ свѣдѣній изъ грамматики и начальныхъ правилъ орфографіи. Сюда относятся: понятіе объ имени существительномъ, какъ названіи всякаго (одушевленнаго, неодушевленнаго, чувственнаго и умственнаго) предмета. Имена собственные и нарицательныя. Родъ именъ существительныхъ. Падежи и падежные вопросы. Измѣненіе именъ существительныхъ по числамъ и падежамъ.

Имя прилагательное, какъ названіе признака или качества предмета. Совмѣстное измѣненіе именъ существительныхъ и именъ прилагательныхъ.

Глаголь, какъ названіе дѣйствія или состоянія предмета. Измѣненіе глагола по лицамъ, числамъ, временамъ изъявительнаго наклоненія.

Понятіе о подлежащемъ и сказуемомъ. Знакомство съ звуковымъ составомъ слова. Звуки гласные и согласные. Употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ. Слогъ. Правила раздѣленія словъ при переносѣ съ одной строки на другую. Употребленіе *i* и *и*. Сомнительные гласные и согласные звуки. Употребленіе *ь* въ концѣ словъ по вопросамъ: гдѣ, кому, о комъ? Прописныя буквы въ именахъ собственныхъ. *ъ* и *ь* въ окончаніи существительныхъ послѣ шипящихъ. Правописаніе существительныхъ, оканчивающихся на *скъ* и *икъ*.

Окончаніе именъ прилагательныхъ:

родит. пад. *аго, яго*

творит. пад. *ымъ, имъ*

предлож. пад. *омъ, емъ*

именит. множеств. *ые ыя*
іе ія

Правописаніе окончаній на *ье, ыій*.

Правописаніе окончаній въ глаголѣ *еишь, иишь, ьль, ться*.

П о а р и ѳ м е т и к ѣ:

I. Дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ десятка; устные и письменныя упражненія въ означенномъ предѣлѣ; упражненія въ сравненіи чиселъ въ разностномъ и кратномъ отношеніяхъ; опредѣленіе содержанія одного числа въ другомъ и—части; ариѳметическіе знаки дѣйствій и скобки; примѣненіе всего вышеозначеннаго къ дѣйствіямъ надъ круглыми десятками въ предѣлахъ сотни.

II. Словесная и письменная нумерація до ста; дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ сотни; сложеніе; разные случаи сложенія. Понятіе о слагаемыхъ и суммѣ. Вычитаніе; разные случаи вычитанія; понятіе сбъ уменьшаемомъ, вычитаемомъ и разности. Умноженіе однозначнаго числа на однозначное (таблица умноженія). Умноженіе однозначнаго числа на двух-

значное и наоборотъ; понятіе о множимомъ, множителѣ и произведеніи. Дѣленіе и его случаи; понятіе о дѣлимомъ, дѣлителѣ и частномъ. Знаніе 4-хъ дѣйствій въ предѣлахъ сотни какъ на отвлеченныхъ числахъ (бѣглое вычисленіе), такъ и на задачахъ (по сборнику ариѳметическихъ задачъ Гольденберга).

III. Нумерація чиселъ многозначныхъ въ предѣлахъ шести разрядовъ.

IV. Знаніе мѣръ: длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ, бумаги и времени.

Программа по **Закону Божию** напечатана въ Пенз. Епарх. Вѣд. за 1906 г. въ № 4.



П р а з д н ы я м ѣ с я а .

Священническія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Татарской Лапкѣ—съ 11 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.)

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 16 іюля 1908 года. (См. № 16—1908 г.)

Въ с. Верхъ—Большомъ Кауриѣ—съ 29 ноября 1908 г. (См. № 24—1908 г.)

Саранскаго уѣзда: Въ с. Малой Танцевкѣ—съ 31 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.)

Въ с. Воротникахъ—съ 1 ноября 1908 г. (См. № 23—1908 г.)

Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.)

Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.)

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Сергіевской Вурѣ—съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.)

Въ с. Усть-Атмистъ—съ 20 сентября 1908 года (См. № 10—1908 г.).

Въ с. Кувакь—съ 9 февраля 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Городищенскаго уьзда: Въ с. Нижнемъ Катмистъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Инсарскаго уьзда: Въ с. Летлейкь—съ 12 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ Новомъ Сучкинъ—съ 1 декабря 1908 года. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Старосивильскомъ Майданъ—съ 11 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Чембарскаго уьзда: Въ с. Андреевкь—съ 17 февраля 1906 года. Причтъ двухчленный, земли 10 д., домъ церковный, жалованья священнику 392 р., братскаго дохода 200 р. на причтъ, прихожанъ 1388 д. об. пола.

Мокшанскаго уьзда: Въ с. Опучинъ—съ 20 февраля 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода 325 р. на причтъ, прихожанъ 885 д. об. п.

Діаконскія.

Кзренскаго уьзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановъ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Наровчатскаго уьзда: Въ с. Челмодневскомъ Майданъ—съ 21 августа 1908 года. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Кирилъевскомъ Майданъ—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908),

Городищенскаго уьзда: Въ с. Тешнярь—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Пазелкахъ—съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Краснослободскаго уьзда: Въ с. Ново-Ямской Слободъ—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Проказинь—съ 28 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 69 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 150 р., братскаго дохода 507 р., прихожанъ 2671 д. об. пола.

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимь при единоверческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Н.-Ломовск. у.: Въ с. Ростовкь при единоверческой церкви—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Подхватилонкь—съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: Въ с. Ртищевъ—съ 20 ноября 1908 г. (См. № 24—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Паньжъ—съ 1 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Холстовкь—съ 12 февраля 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., отъ прихожанъ положена руга 400 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 295 р., домъ общественный, прихожанъ 713 д. об. пола.

Въ с. Краснополъ—съ 15 февраля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 457 р., прихожанъ 1686 д. об. пола.

Въ с. Рузановъ—съ 4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Ишакахъ—съ 12 іюня 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Ремезенкахъ—съ 15 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Богородскомъ Голицынъ—съ 21 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

1 Марта 1909 года.
Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Малой Ивановкѣ—
съ 16 октября 1908 года (См. № 21—1908 г.).

Въ с. Каменнозѣ—Бродѣ—съ 18 ноября 1908 г.
(См. № 23—1908 г.).

Въ с. Оброчномѣ—съ 25 ноября 1908 г. (См.
№ 24—1908 г.).

Въ с. Долговирясахѣ—съ 27 ноября 1908 г. (См.
№ 1—1909 г.).

Исарскаго уѣзда: Въ с. Лемдѣйскомѣ Майданѣ
—съ 7 декабря 1908 г. (См. № 3—1909 г.).

Цензенскаго уѣзда: Въ с. Дубасовѣ—съ 23 января
1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Нижнемѣ Катмисѣ—
съ 31 января 1909 г. (См. выше).

Въ с. Сыресевѣ—съ 17 февраля 1909 г. Причтъ
трехчленный, земли 50 дес., дома нѣтъ, жалованья пса-
100 р., братскаго дохода 1110 р., прихожанъ 1990
д. об. пола.

Въ с. Александровкѣ—съ 20 февраля 1909 г. Причтъ
двухчленный, домъ церковный, причтъ землю не пользуется,
а взаменъ этого получаетъ вмѣстѣ съ жалованьемъ 756 р.,
братскаго дохода 720 р., прихожанъ 1590 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Трубетчинѣ—съ 17
февраля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 29 дес.,
домъ церковный, жалованье по V классу, братскаго дохода
1200 р., прихожанъ 1875 д. об. пола.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища,
священника **С. АРТОБОЛЕВСКАГО** можно выпи-
сывать слѣдующія его работы:

1) „Личное спасеніе и общественное благо“. Стр. 35.
Цѣна 30 коп.

2) „Игнатій, архієпископъ Воронежскій, и его пастырско-миссіонерская дѣятельность“. Стр. 484+V. Цѣна 2 рубля.

Многочисленными отзывами книга рекомендуется для пріобрѣтенія въ бібліотеки благочинническія и раскольническихъ приходоѡ. Удостоена Св. Синодомъ почетнаго отзыва.

3) „Св. Василій, архієпископъ Новгородскій“. Историко-біограф. очеркъ изъ церковной жизни Новгорода въ XIV вѣкѣ. Стр. 63. Цѣна 40 коп.

4) „Забутый полемистъ XIX столѣтія“. Стр. 49. Цѣна 30 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды.—2) Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—3) Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.—4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5) О сборѣ въ недѣлю Вай въ пользу Палестинскаго Общества.—6) Отношеніе издателя газеты „Колоколъ“ на имя Его Преосвященства. 7) Объявленіе.—8) Протоколы сѣзда депутатовъ духовенства Краснослободскаго округа, бывшаго 18—20 декабря 1908 года.—9) Журналы сѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа отъ 10 и 18 декабря 1908 года.—10) Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.—11) Праздныя мѣста.—12) Объявленіе.

Редакторъ М. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 5-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Личность въ христіанствѣ.

Задачею своею мы ставимъ прежде всего выяснитъ *воззрѣніе* христіанства на человѣческую личность; затѣмъ уяснитъ то, въ чемъ состоитъ *совершенствованіе* личности въ христіанскомъ смыслѣ и что *вноситъ въ жизнь* христіански-воспитанная личность.

Прописною является та истина, что христіанство безмѣрно возвысило достоинство человѣческой личности. Относительно христіанства, нисколько не рискуя ошибиться, можно сказать, что оно—глубоко индивидуально. Спаситель, привесшій на землю ученіе объ истинной жизни, каждого человѣка желаетъ приобщить къ этой жизни. Цѣль пришествія на землю Христа состояла не въ томъ, чтобы

уничтожить какое-то зло, *вышше* давившее людей. Это зло мучительно переживалось каждымъ человѣкомъ въ глубинѣ его сознанія, было движущимъ началомъ въ жизнепоступави человѣка. Уничтоженіе господства этого зла достигалось именно чрезъ уничтоженіе его въ жизнеопредѣленіи *отдѣльнаго* человѣка. Отецъ Небесный послалъ въ міръ Своего Сына затѣмъ, чтобы „*всякій* вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іо. 3, 16). Слѣдовательно искупительное дѣло Христово необходимо должно сказаться въ каждой *отдѣльной* душѣ. Поскольку каждый отдѣльный человѣкъ переживаетъ въ своемъ внутреннемъ мірѣ процессъ христіанскаго возрожденія, постольку и осуществляется и воплощается дѣло Христово. „Христіанство, слово Божіе, возвѣщенное Христомъ, не какая-либо социальная доктрина, пересоздающая міръ *независимо отъ личной воли человека*, а сила, дѣйствующая въ исторіи человѣчества,—именно *чрезъ каждого человека въ отдѣльности*, воспитывая въ *каждомъ* историческомъ человѣкѣ, т. е. принадлежащемъ мѣсту и своему вѣку,—*внутренняго человека*. Параллельно съ этою, открытою каждому *лично*, возможностью совершенствованія и спасенія совершается воздѣйствіе христіанской истины на историческую судьбу и бытовое развитіе всего человѣчества, медленный процессъ броженія, перерожденія, преобразованія на дрожжахъ, брошенныхъ въ міръ Христомъ“ (И. С. Аксаковъ, Соч. т. IV). Когда въ душѣ человека возгорается огонь христіанской жизни, совершается тайна торжества христіанства въ жизни. Христіанство и торжествуетъ, такимъ образомъ постольку, поскольку оно прежде всего могущественно касается каждой отдѣльной души. Христіанство отправляется отъ личности. „Не къ человѣчеству вообще, не къ обществу, но именно къ отдѣльному чело-

вѣку евангеліе обращается съ своими требованіями и своими обѣтованіями“ (Мартенсенъ. Стр. 218). Если душа человѣка остается глуха и нѣма къ проповѣди евангелія, то она (душа) является уже „неключимою“ въ смыслѣ христіанизаціи жизни, и никакой сильный водоворотъ христіанской жизни не можетъ сдѣлать изъ нея орудія христіанскаго возрожденія и преображенія жизни. Въ притчѣ Спасителя объ одной заблудшей овцѣ (Мѡ. 18, 12—14) какъ нельзя болѣе выражается трогательное попеченіе Божіе о каждой человѣческой личности. Ради ея одной, непросвѣщенной, пастырь душъ оставляетъ 99 просвѣщенныхъ и отправляется на поиски ея, „и если случится найти ее, то Онъ радуется о ней болѣе, нежели о девяноста девяти незаблудившихся. Такъ, нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (18, 13—14). Христіанскій смыслъ притчи—прозраченъ. Дѣло Христово только тогда достигнетъ своего завершенія, когда каждая отдѣльная душа отзовется на него. Отъ свободной воли человѣка зависитъ—принять Христово благовѣстіе или нѣтъ. Христось не привлекаетъ къ Себѣ насильно. Ему дорого свободное самоотверженное слѣдованіе за Нимъ. Онъ говоритъ: „аще кто хочетъ по Мнѣ ити (если кто *хочетъ* ити за Мною), да отвержется себе“ (Мѡ. 16, 24) Каждый человѣкъ долженъ такъ или иначе опредѣлить себя въ отношеніи ко Христу. И вотъ, въ пучину жизненнаго моря непрестанно забрасываются сѣти для уловленія душъ человѣческихъ, для приобщенія ихъ къ свѣту Христову. Знаменательно то, что прежде чѣмъ „пріидетъ кончина“, т. е. прежде чѣмъ завершится міровой процессъ, развертывающійся на нашей землѣ, „Евангеліе Царствія—согласно точному предсказанію Христа—проповѣдается по всей вселеннѣй, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ“ (Мѡ. 24, 14). Проповѣдь еван-

гелія необходимо должна коснуться уха каждаго человѣка. Каждый человѣкъ представляетъ собой опредѣленную личность, есть носитель особаго психическаго міра. Христіанство обращается къ внутреннему міру личности, и поэтому оно должно обратиться къ каждому отдѣльному человѣку.

Съ какимъ же призывомъ обращается христіанство къ личности? Что вноситъ оно во внутренней міръ и развитіе человѣка?—При отвѣтѣ на этотъ вопросъ необходимо обратиться къ даннымъ самосознанія, къ свидѣтельству христіанской личности относительно того, что находитъ она въ христіанствѣ? Необходимо войти въ психологію дохристіанскаго, „естественнаго“ человѣка и затѣмъ прослѣдить, что получаетъ онъ въ христіанствѣ?

Христіанство прежде всего обращается къ самой внутренней сторонѣ психическаго міра личности, обращаетъ вниманіе на основной тонъ душевнаго настроенія, на направленіе психической жизнедѣятельности человѣка. Первымъ словомъ Христа по вступленіи Его на общественное служеніе было: „покайтесь“. Призывъ къ покаянію есть призывъ къ самоуглубленію, къ самоанализу, къ пересмотру и провѣркѣ своего духовнаго содержанія. Этотъ самоанализъ и тщательная провѣрка своего духовнаго содержанія необходимы для того, чтобы наполнить свой духовный міръ новымъ содержаніемъ. Очевидно, что на этотъ призывъ къ самопознанію и самокритикѣ могли откликнуться лишь тѣ, которые ощущали необходимость въ этомъ, которые сознавали ненормальность своей жизни. Откликаясь на голосъ проповѣдника покаянія, эти люди должны были осудить свое грѣховное прошлое, состояніе богоотчужденности и эгоизма. Въ каждомъ долженъ былъ совершиться этотъ безвзвѣнный процессъ разрыва съ прежнимъ содержаніемъ своей жизни. Безъ этого условія человѣкъ

не могъ становиться въ ряды послѣдователей Христа (Мѡ. 16, 26). Въ этомъ то и существеннѣйшая особенность христіанства, что принятіе его не есть простая смѣна одной суммы идей на другую, но главнымъ образомъ—внутренній переломъ, замѣна одного жизне-опредѣленія другимъ. Человѣкъ-христіанинъ—человѣкъ съ *новымъ* міромъ идей, чувствъ и настроеній, *новая тварь* (2 Кор. 5, 17). Въ художественной литературѣ находятся прекрасные образы, иллюстрирующие эту радикальную перемѣну, совершающуюся въ человѣкѣ съ обращеніемъ его ко Христу. У г. Сенкевича въ его знаменитомъ романѣ *Quo vadis?* изображается эта перемѣна внутренняго настроенія человѣка съ принятіемъ имъ христіанства въ лицѣ Виниція, молодого человѣка, прежде язычника, а потомъ обратившагося ко Христу. Въ письмѣ Виниція къ Петро-нию—этому представителю языческаго настроенія и міропониманія, письмѣ, написанномъ Виниціемъ еще до крещенія, въ періодъ, когда его души только что еще коснулось евангельская благодать, есть между прочимъ такія строки: „Искренно говорю тебѣ, что нѣтъ ничего болѣе несоотвѣтственнаго моей натурѣ, чѣмъ это ученіе (т. е. христіанское), и, однако, со времени, какъ я столкнулся съ нимъ, *я не могу узнать себя*. Чары или любовь? Цирцея своимъ прикосновеніемъ измѣняла тѣла людей, а у меня *перемѣнили душу*. Да, Кай, перемѣнили мою душу, и порою мнѣ хорошо съ этимъ, а порою я опять терзаюсь мыслью, что у меня отняли прежнее мужество, прежнюю энергію и что, можетъ быть, я уже неспособенъ не только для совѣта, суда, пировъ, но даже и для войны. Если удивитъ то, что я пишу, я отвѣчу тебѣ, что *я самъ удивляюсь не меньше*, но пишу тебѣ истинную правду“.

Основной мотивъ жизни человѣка, неворожденнаго христіанствомъ, есть самолюбіе, самозамкнутость. Христіанство, предлагая человѣку прежде всего покаяніе, тщательный самоанализъ, порваніе связей съ прошлымъ, стремится вырвать изъ человѣка главный нервъ его грѣховной жизни— самолюбіе. Оно стремится перенести центръ всѣхъ человѣческихъ стремленій и помысловъ изъ человѣка, изъ его эгоистическаго сердца, и помѣстить его (центръ) въ Богѣ. Отрываясь отъ самолюбивыхъ стремленій, отъ непрестанныхъ думъ и заботъ о своемъ „я“ человѣкъ сосредоточивается мыслью и сердцемъ на Богѣ. Весь тонъ, вся окраска его жизни мѣняется въ зависимости отъ перемѣщенія центра всѣхъ его стремленій изъ себя самого въ Бога. Если прежде внутренній міръ человѣка наполнялся мыслями и заботами о себѣ, то теперь, когда эгоизмъ ослабленъ въ самомъ его корнѣ, человѣкъ естественно сознаетъ свою „нищету духовную“, скудость въ себѣ истинной жизни въ Богѣ; это сознаніе вызываетъ плачь и сокрушеніе о своей духовной скудости и убожествѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—жажду и алканіе высшей правды. Несомнѣнна та психологическая истина, что человѣкъ всѣми своими мыслями и чувствами сосредоточивается на томъ предметѣ, къ которому онъ влечется, который составляетъ центръ его жизненныхъ стремленій. Эта именно психическая истина выражена въ словахъ Евангелія: „идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21). При этомъ, объектами жизненныхъ стремленій человѣка могутъ быть предметы самые разнообразныя. Но съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ съ обращеніемъ ко Христу оторвался отъ поглощавшихъ его прежде себялюбивыхъ стремленій, для него естественно теряютъ свою цѣнность вещи и предметы, въ которыхъ онъ прежде находилъ удовлетвореніе

своему самолюбию. Въ зависимости отъ устремленія его къ Богу, человѣкъ начинаетъ вращаться своими мыслями и чувствами около вопроса о царствѣ Божіемъ и правдѣ Его, стремится познать, „что есть воля Божія благая и угодная и совершенная“ (Рим. 12, 2); здѣсь отънынѣ обрѣтается „сокровище“ сердца его. Вслѣдствіе же центрального положенія въ сознаниіи человѣка религіозной идеи, естественно все жизненоступаніе человѣка—христіанина должно совершаться въ свѣтѣ этой идеи. Она должна проникать всю жизнь человѣка, всѣ его мысли, слова и поступки. Психологи-моралисты высказываютъ весьма цѣнную истину, когда говорятъ о необходимости строгаго единства въ жизни и дѣятельности человѣка, въ смыслѣ проникновенія ея одною верховною идеею, въ смыслѣ согласованія каждаго шага жизни съ этой идеею. Такъ одинъ изъ нихъ говоритъ: „каждый сознательный поступокъ человѣка, каждое его дѣло можетъ приобрѣсти этической характеръ, поскольку при его совершеніи человѣкъ имѣетъ въ виду всю свою возможную дѣятельность, поскольку это дѣло является только составною частью громаднаго дѣла всей его жизни. Стремленіе изъ всѣхъ маленькихъ частныхъ обособленныхъ дѣлъ нашей жизни сдѣлать одно дѣло поднимаетъ эти маленькія дѣла до степени одного великаго громаднаго нравственнаго дѣла и даетъ каждому изъ нихъ нравственную окраску“ (К. Вентцель. Этика, педагогика и политика. Вѣстн. восп. 1906 г. Кн. III. Стр. 4—5). Такого рода требованіе—каждый поступокъ жизни возводитъ къ одной руководящей и всепроникающей идеѣ—вовсе не сводится къ тому, что идеаль долженъ быть размѣненъ на мелочи и влачиться по землѣ. Такія требованія «никоимъ образомъ не могутъ являться проповѣдью малыхъ дѣлъ и отрицаемъ широкихъ историческихъ и соціаль-

ныхъ задачъ. Конечно, всякая практическая дѣятельность состоитъ изъ малыхъ дѣлъ, т. е. изъ отдѣльныхъ разрозненныхъ дѣйствій, но эти дѣйствія могутъ и должны разсматриваться въ органической связи съ великими историческими задачами, ихъ оживляющими“ (С. Н. Булгаковъ. О социальномъ идеалѣ. Вопросы Фил. и Псих. Кн. 68. Стр. 319).

Центральное положеніе въ сознаніи христіанина религіозной идеи, идеи о Богѣ и Его правдѣ побуждаетъ его каждый шагъ жизни возвышать къ этой идеѣ и освѣщать его ея свѣтомъ. „Каждый шагъ христіанской жизни долженъ быть посвященъ религіозной идеѣ, долженъ имѣть религіозно-нравственное значеніе“ (В. А. Никольскій. Вѣра въ Промыслъ Божій. Казань 1896 г. Стр. 54). Этотъ именно смыслъ, смыслъ проникновенія всей жизни вѣрующаго одною религіозною идеєю, сокрытъ въ словахъ апостола: „аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, *вся* въ славу Божию творите“ (I Кор. 10, 31). Горячимъ проповѣдниковъ проникновенія всей жизни христіанина религіозной идеєю у насъ былъ извѣстный архимандритъ Теодоръ Бухеревъ, выступавшій съ своими статьями „О современности въ отношеніи къ православію“. Арх. Теодоръ выводилъ изъ центральной христіанской идеи, — идеи Богочеловѣка Христа, принявшаго на Себя все человѣческое, кромѣ грѣха. Отсюда у о. Теодора слѣдовало, что мы должны съ одной стороны стоять за все свое истинно-человѣческое, какъ за Христово, а съ другой — не имѣемъ уже и права стоять за что-нибудь истинно-человѣческое не во Христѣ, какъ за нѣчто не Христово, не относящееся къ области Его владѣнія, какъ за нѣчто самостоятельное. Поэтому и наука, и литература, и всякое искусство, и ремесла, и политика, и вся общественная и семейная

жизнь,—все безъ исключенія въ мірѣ христіанскомъ должно непремѣнно возглавляться въ Единородномъ, Который и Самъ поставилъ Себя на землѣ во всѣ условія человѣческой жизни, все искупилъ цѣною Своей крови и служить единымъ источникомъ и основаніемъ всякаго блага, истины и красоты. Во второй статьѣ „О современности въ отношеніи къ православію“ арх. Теодоръ пишетъ: „духовность нашей жизни и дѣятельности состоитъ не въ пареніяхъ, звать нехотящихъ человѣческой дѣйствительности; между тѣмъ, какъ въ среду и подъ условія этой дѣйствительности —подъ условія не только прямо духовныя и церковныя, но и семейныя, народныя, гражданскія—нисходилъ къ намъ единственный Сынъ Божій, воспріавъ и сохранивъ въ единствѣ своего лица, въ соединеніи съ Божествомъ своимъ, и человѣческое естество съ человѣческою волею и дѣйствіемъ человѣческимъ, значитъ —и съ человѣческими мыслями, желаніями, чувствами, воспоминаніемъ, воображеніемъ, и—все это ради насъ человѣковъ... Благодатный духъ, возвышающій насъ, надъ грѣховностію плотскою и надъ растлѣнностію мірскою, состоитъ собственно въ томъ, чтобы у насъ *все, относящееся и къ духу—до всякаго дѣйствія всякой его силы, и къ тѣлу—даже до вкушенія пищи и до сна, все въ нашей личности было по Христу и со Христомъ* и, слѣдовательно, подъ благоволеніемъ небсваго Отца Его и въ общеніи Святаго Его Духа. И при томъ, такъ какъ Христосъ приходилъ въ міръ въ значеніи и въ расположеніяхъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, и эта, на себя принявшая всю отвѣтственность за человѣческіе грѣхи, любовь Его есть духъ всей Его земной жизни, всѣхъ Его состояній и дѣйствій: то именно въ *такомъ* Его духѣ и должна быть *духовность* всѣхъ нашихъ какъ внутреннихъ расположеній и мыслей,

такъ и вѣшнихъ отношеній и поступковъ“ (С. П. Б. 1906. Стр. 68—69). Въ статьѣ „О принципахъ въ дѣлахъ житейскихъ“ арх. Теодоръ ту же мысль выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „существенный интересъ христіанства» состоитъ въ томъ, чтобы *вся* и *все* въ человѣчествѣ приведено было подъ благодатное освѣщеніе и въ общеніе любви Отца небеснаго, простертой къ человѣкамъ въ Его Единородномъ Сынѣ, Господѣ Исусѣ Христѣ“ (Тамъ же. Стр. 203).

Ясно, такимъ образомъ, что христіанство стремится концентрировать духовныя силы личности, вдохнуть одну идею во все ея жизнепоступаніе. Нигдѣ еще, помимо христіанства, жизнь человѣка столь не осмысливалась и не возвышалась. Христіанство требуетъ отъ человѣка строгаго обдумыванія и взвѣшиванія каждаго поступка, такъ чтобы въ каждомъ изъ нихъ свѣтился умъ; оно осуждаетъ разбросанность, беспорядочность; каждый часъ и минута времени должны быть учтаны человѣкомъ-христіаниномъ и отнюдь не потрачены даромъ, напрасно. Эти именно мысли сквозятъ въ слѣдующихъ наставленіяхъ апостола: „блюдите убо, како опасно ходите, *не якоже немудри, но якоже премудри*, искушающе яремя, яко дніе лукави суть. Сего ради *не бывайте несмысленни*, но разумѣвайте, что есть воля Божія“ (Еф. 5, 15—17). Вообще человѣкъ-христіанинъ—человѣкъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ рисуется намъ, какъ вдумчивый, сосредоточенный, проникнутый и освѣщенный одной идеей. Такое твердое и определенное внутреннее настроеніе человѣка-христіанина не даетъ ему затеряться среди жизненнаго круговорота, быть поглощеннымъ имъ, потому что христіанинъ представляетъ именно рѣзко очерченную личность и опредѣляется къ дѣятельности не случайными вѣшними побужденіями,

а изнутри себя самого, изъ вдохновляющей его идеи. Поэтому-то апостоль и говорить: „И мiръ переходитъ, и похоть его, а *творяй волю Божию пребываетъ во вѣки*“ (I Ю. 2, 17).

Въ такомъ именно духѣ христіанство стремится преобразовать внутренній мiръ личности. Всякій человекъ, не утратившій еще вкуса къ истинной жизни, неминуемо долженъ признать всю высоту христіанскаго достоинства и званія. Тотъ идеаль человекъ, какой дается христіанствомъ, невольно затрогиваетъ человѣческое сердце въ его лучшихъ стремленіяхъ и порывахъ и властно располагаетъ къ себѣ. Проф. М. Корелинъ въ своемъ превосходномъ сочиненіи «Паденіе античнаго міросозерцанія¹⁾» прекрасно выясняетъ эту истину. Онъ послѣдовательно изображаетъ различныя религіозныя и философскія системы, господствовавшія въ эпоху появленія въ мiръ христіанства: разнообразныя формы языческой религіи, такія философы, какъ стоицизмъ, эпикурейство, неоплатонизмъ, неопиѳагореизмъ, показываютъ ихъ внутреннюю несостоятельность, ихъ безсиліе удовлетворить глубокимъ, насущнымъ потребностямъ духовной природы человекъ. Древне-римское общество въ духовномъ отношеніи пришло въ какой-то тупикъ, изъ котораго не было выхода. Среди этого мрака беспросвѣтнаго отчаянія и бессмыслія жизни свѣтлымъ лучемъ блеснула евангельская проповѣдь. Божественною личностью своего Основателя, всею суммою своихъ возвышенныхъ теоретическихъ и нравственныхъ идей христіанство нашло себѣ прямой доступъ къ изстрадавшейся душѣ человекъ; оно явилось цѣлительнымъ бальзамомъ для истомившейся человѣческой души. Корелинъ за-

¹⁾ С. Петербургъ. 1901 годъ.

мѣчаетъ: «Евангельская мораль имѣетъ прочныя психологическія основы, потому что опирается на *лучшія* стороны нашей природы. Въ Евангеліи античное общество должно было найти полное удовлетвореніе всѣмъ своимъ религіознымъ и нравственнымъ потребностямъ, и торжество христіанства являлось исторической необходимостью (Стр. 139).

Указанными доселѣ чертами еще не характеризуется сполна христіанское воспитаніе и развитіе личности. Христіанинъ руководится въ своей жизнедѣятельности не какою-либо холодною, формальною идеею долга; онъ слѣдуетъ наставленіямъ Христа не просто въ силу хорошо сознаннаго ихъ жизненнаго превосходства. Въ основѣ всего христіанскаго жизнепоступанія, всей суммы отношеній христіанина къ Богу и людямъ лежитъ любовь. Любовь именно одухотворяетъ всѣ внутреннія движенія и всю внѣшнюю дѣятельность христіанина. Всю жизнь христіанскую можно назвать цвѣткомъ, расцвѣтшимъ изъ одного корня—любви. Вѣдь недаромъ христіанство называется религіею любви. Въ творческихъ планахъ и дѣйствіяхъ Божіихъ любовь занимаетъ первое мѣсто. Любовь должна была вѣнчать отношенія человѣка къ Богу, Который именно по любви Своей призвалъ человѣка къ бытію. Но своимъ грѣхомъ человѣкъ расторгъ этотъ союзъ любви, поставилъ себя въ богоотчужденное состояніе, при мысли о Богѣ онъ сталъ ощущать не сладостное чувство любви, но жуткое и гнетущее чувство страха. Сынъ Божій затѣмъ и снисшелъ на землю, чтобы осязательнѣе и яснѣе обнаружить любовь Бога къ людямъ и черезъ то опять зажечь въ сердцахъ людей огонь любви. Пришествіе въ міръ Сына Божія есть величайшій актъ любви Божіей къ человѣку. Апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ: „О семъ явился любви

Божія въ насъ, яко Сына Своего Единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ Имъ“ (1 посл. 4, 9). Это дивное проявленіе любви Божіей къ человѣку своимъ величіемъ должно было глубоко потрясти все существо человѣка. Величіе этого дара человѣкъ особенно долженъ былъ познать изъ того, что даръ этотъ былъ совершенно имъ не заслуженъ. Ап. Павелъ говоритъ: „составляетъ (доказываетъ) Свою любовь къ намъ Богъ, яко *еще грѣшникомъ сущимъ намъ Христосъ за ны умре*“ (Рим. 5, 8). Поэтому-то спасеніе, совершенное Христомъ, апостоль и называетъ „Божіимъ даромъ“: „благодатию есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, *Божій даръ*“ (Еф. 2, 8; срав. Рим. 3, 24; Тит. 3, 5). И вотъ, „слово крестное“ (1 Кор. 1, 18), проповѣдь о Христѣ распятомъ, являясь для однихъ „соблазномъ“ и „безуміемъ“, другимъ говорила очень многое, завладѣвала всѣмъ ихъ существомъ настолько, что они почитали быть ничего не знающими „точію Иисуса Христа, и Сего распята“ (1 Кор. 2, 2). Проповѣдь о крестѣ есть проповѣдь о спасающей Любви. „Узнавая дѣло Иисуса Христа, человѣкъ чрезъ это самое узнаетъ о томъ, что Богъ—не карающій гнѣвъ, требующій Себѣ отмщенія и не могущій даромъ простить никого, какимъ представляло Его подавленное грѣхомъ сознание человѣка,—что, наоборотъ, Богъ есть всепрощающая любовь,—что нѣтъ грѣха, который бы побѣдилъ эту любовь. Вслѣдствіе вѣры во Христа, человѣкъ начинаетъ узнавать своего небеснаго Отца и чувствовать въ себѣ Его любовь, которая не вмѣнила ему согрѣшеній“ (Еп. Сергій. Православное уч. о спасеніи). Когда же предъ человѣкомъ блеснетъ лучъ любви Божіей, все его существо исполняется (сознаніемъ своего недостойнства этой любви, смиреніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чувствомъ глубокой благодарности и преданности

Богу, горячей любви къ Нему. Отнынѣ человекъ всю свою жизнь приносить на алтарь любви къ Богу. „Когда узнавая превосходящая разумѣніе любовь Божія, человекъ можетъ безъ страха, хотя и съ сознаниемъ полнаго своего недостойнства, приблизиться къ Богу и принять Его готовую помощь... Любовь къ Богу становится основнымъ закономъ жизни, ею опредѣляется все дѣланіе и все хожденіе человека... Познавъ любовь Божію, человекъ начинаетъ любить законъ Божій ради Бога, чтобы отвѣтить на любовь любовью же. Стремленіе быть святымъ, чтобы избѣгнуть погибели, переходитъ въ стремленіе къ Богу, чтобы быть угоднымъ Ему“ (Правосл. уч. о спасеніи). Такимъ образомъ, весь процессъ обращенія человека ко Христу, вѣра во Христа, зарождаясь на основѣ покаяннаго чувства, включая въ себя смиреніе, сознание человекомъ своего недостойнства, движется и проникается всецѣло любовью человека къ Богу. Апостоль и называетъ вѣру „*поспѣшествуемою* (дѣйствующею) *любовію*“ (Гал. 5, 6). Любовь же является основнымъ началомъ жизни вѣрующаго и по обращеніи его ко Христу. Ап. Іаковъ называетъ любовь „закономъ царскимъ“ (посл. 2, 8). Духомъ любви христіанинъ срастворяетъ свои отношенія къ другимъ людямъ. Онъ не можетъ иначе относиться къ нимъ, какъ именно съ любовію, такъ какъ они—его братья во Христѣ, купленные драгоценною кровію Христовою. Для христіанина любовь—высшій завѣтъ Христа („заповѣдь *новую* даю вамъ, да любите другъ друга“—Іо. 13, 34), отношенія къ ближнимъ, проникнутыя любовію, — лучшее подражаніе Христу („О семъ познахомъ любовь, яко Онъ (Христосъ) по насъ душу Свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати“—1 Іоан. 3, 16; „Возлюбленнїи, аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любить“—4, 11). Вся жизнь христіанина

должна быть запечатлена любовью. Любовь—первое и последнее слово христианства. По своему же существу любовь является лучшим связующим звеномъ въ отношеніяхъ людей между собою, такъ какъ заключаетъ въ себѣ благороднѣйшіе элементы, есть „совокупность совершенства“ (Кол. 3, 14). Эти элементы, эти отдѣльные лучи, изъ которыхъ слагается одинъ блестящій спектръ любви, указаны ап. Павломъ въ 13 й главѣ его 1-го посланія къ Коринтянамъ, представляющей „новозавѣтную пѣснь любви“. Вотъ какія свойства любви указываетъ ап. Павелъ: „Любы долготерпитъ, милосердствуетъ: любы не завидитъ: любы не превозносится, не гордится. Не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслить зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любить, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ“. Основнымъ цвѣтомъ въ этомъ спектрѣ любви является самоотверженіе. Въ самоотверженіи, по точному слову самого Спасителя, лучше всего проявляется любовь: „больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іо. 15, 13). Такимъ образомъ, любовь совершенно исключаетъ самолюбіе—причину всѣхъ золъ и нестроеній въ области какъ нравственнаго міропорядка, такъ и физическаго въ широкомъ смыслѣ слова, по тѣсной связи между духовной и физической природой. Поэтому-то христианинъ, носитель такой любви, есть лучшій дѣтель на аренѣ общественной жизни, такъ какъ именно любовь является прочнымъ цементомъ, скрѣпляющимъ человѣческія взаимоотношенія. *Проникнутый христіанскимъ духомъ, человекъ является въ собственномъ смыслѣ „совершеннымъ Божиимъ человекомъ, на всякое благое дѣло уготованнымъ“* (2 Тим. 3, 17).

А. ЕРШОВЪ.



О консерватизмъ духовенства въ вопросахъ вѣры и жизни ¹⁾.

Разыгравшаяся въ послѣдніе пережитые нами годы революція стремилась измѣнить существующую форму государственнаго правленія. Это не столько было интересно для русскихъ, сколько для всѣхъ другихъ проживающихъ въ Россіи національностей, всегда готовыхъ воспользоваться благопріятнымъ моментомъ для увеличенія своихъ политическихъ правъ. Неудивительно, поэтому, что ряды революціи сплошь были переполнены инородцами. Ксеренные же русскіе, если и приняли въ ней участіе, то одни (низшій классъ) потому, что представился подходящій случай выразить свое недовольство тѣми или иными порядками общественной жизни; другіе же — интеллигенція (преимущественно люди свободныхъ профессій) потому, что ихъ подкупила къ этому излюбленная теорія свободной конкуренціи націй во всѣхъ формахъ общественной жизни — политической, экономической, соціальной и раз. др. Но въ то время какъ у первыхъ (а такихъ большинство) о перемѣнѣ формы правленія не было и помину, вторые ставили этотъ вопросъ въ первую голову и въ благопріятномъ рѣшеніи его видѣли возможность избавленія отъ всѣхъ золъ.

Церковь православная, въ лицѣ представителей своихъ, не могла остаться безучастной въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, какъ государственное переустройство, тѣмъ болѣе, что къ тому ее усиленно звали дѣйствующія стороны. Такъ какъ по существу дѣла вопросъ не состоялъ въ области вѣдѣнія Церкви, то представители ея православное русское

1) Окончаніе. См. № 4-й.

духовенство, отклоняя отъ себя всѣ предложенія, направленные къ тому, чтобы втянуть его въ водоворотъ разыгравшихся политическихъ страстей, стремились занять нейтральную почву. Хотя, нужно сказать правду, не обошлось безъ того, чтобы нѣкоторыя болѣе впечатлительныя личности, увлекаемая общимъ теченіемъ, не пошли нѣсколько далѣе. Но это исключеніе, и потому въ расчетъ его не будемъ брать.

Нейтральность положенія особенно выгодна была тѣмъ, что давала возможность спокойно и безпристрастно освѣщать вопросъ съ точки зрѣнія христіанскаго ученія и направлять въ соответствующую сторону тревожею настроенную общественную мысль. Такую позицію духовенство и заняло. Но такъ какъ христіанская точка зрѣнія не отвѣчала требованіямъ передового элемента русской революціи, то и соглашенія тутъ не послѣдовало, а, наоборотъ, возникла даже вражда къ Церкви, какъ „не могущей идти въ уровень съ запросами времени“, духовенство же обвинено въ отсталости, въ консерватизмѣ.

Вся вина духовенства, какъ оказывается, состояла тутъ въ томъ, что оно не пожелало внести въ освѣщеніе вопроса свой личный элементъ и уклонилось отъ высказываемаго открыто пожеланія перекроить Евангеліе на социалистическій ладъ. Духовенство въ этомъ отношеніи осталось строго вѣрнымъ апостольскимъ традиціямъ, такъ какъ духъ Евангелія всегда ставило выше духа времени, а отнюдь не наоборотъ.

Какая-же основная точка зрѣнія христіанскаго ученія по данному вопросу?

Евангеліе, собственно говоря, не дѣлаетъ строгаго различія между той или иной формой государственнаго правленія по самому существу ихъ. „Воздадите кесарево

кесареви, а Божіе Богови“—вотъ что говоритъ Евангеліе, не входя въ обсужденіе личныхъ достоинствъ кесаря, какъ правителя, и самой формы кесарева правленія. Вы, какъ граждане, какъ бы такъ говорилъ Іисусъ Христосъ, гдѣ бы ни суждено было вамъ быть, исполняйте свои гражданскія обязанности независимо отъ того, будетъ-ли у васъ правленіе единоличное или коллегіальное, а какъ сыны Церкви, исполняйте свои церковныя обязанности. Различія формъ государственнаго правленія Евангеліемъ не дѣлается.

Но, съ другой стороны, не дѣлая въ этомъ отношеніи различія по существу, Евангеліе не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что по степени сочувствія или несочувствія христіанскимъ началамъ, та или иная форма государственнаго правленія для православныхъ христіанъ не есть явленіе совершенно безразличное, что лучшей должна быть признана та, гдѣ правильное теченіе христіанской жизни никѣмъ и ничѣмъ не нарушается, не стѣсняется. Еще первые вѣка христіанства, когда христіанская община достаточно организовалась и вачала въ разныхъ мѣстахъ сталкиваться съ различными настроеніями правителей, оставили намъ примѣры того, что христіанская религіозно-настроенная душа скорѣе льнула туда, гдѣ видѣла въ общественномъ настроеніи сочувствіе, свободу религіознаго дѣланія, чѣмъ туда, гдѣ встрѣчала гнетъ, насиліе. А такъ какъ все это въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ воли правителей, то весьма естественно, что настроеніе правительства для христіанъ было совѣмъ не безразлично.

Перенесемъ теперь отъ первыхъ вѣковъ христіанства къ нашимъ временамъ. Православная Христова вѣра въ нашемъ государствѣ, отъ начала существованія его и до

сихъ поръ, пользовалась и пользуется покровительствомъ самодержавныхъ православныхъ государей, которые являютъ первыми защитниками чистоты и неприкосновенности православія. Жизни Церкви предоставляется свобода какъ существованія, такъ и развитія, неприкосновенность же истины ея гарантируется основными государственными законами.

Посему то православная Церковь наша, при самодержавномъ правленіи государства получающая все, необходимое къ своему благоустроенію, всегда молилась и будетъ молиться о здравіи Благочестивѣйшихъ Самодержавнѣйшихъ Государей и объ ихъ мудромъ правленіи во славу святой Церкви Христовой и на благо русскаго народа.

К. В.



Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи.

(Историко-статистическій очеркъ).

Географическое положеніе. Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, 2-го благочинническаго скруга Керенскаго уѣзда, Знаменской волости, 1-го стана, находится отъ губернскаго города Пензы, по прямой линіи на западъ, въ 150 верстахъ, отъ уѣзнаго — Керенска — съ сѣвера на югъ — въ 45, отъ желѣзно-дорожной станціи „Башмаково“ Сызр.-Вяз. ж. д. и того же названія почтово-телеграфной, откуда получается корреспонденція, — въ 12 верстахъ.

Село расположено на низкой равнинѣ, по рѣкѣ „Буртасу“ (по мѣстному — „Трунай“), въ два параллельно идущихъ съ юга на сѣверъ порядка, съ небольшимъ изгибомъ

на срединѣ села, имѣющихъ протяженіе на пять верстѣ. Окружено оно съ восточной стороны владѣльческимъ лѣсомъ („Дубровою“ и „Орѣшникомъ“), начинающимся тутъ же за усадьбами крестьянъ, съ западной—двумя, параллельно текущими съ юга на сѣверъ, на разстояніи двухъ верстѣ, рѣками: „Буртасомъ“, берущимъ начало въ 20 верстахъ отъ села въ шенскихъ лѣсныхъ дачахъ, и „Грязнухой“, берущей начало въ 15 верст.—въ кандіевскихъ оврагахъ. По берегамъ рѣкъ имѣются богатые заливные луга владѣльческіе, частью и крестьянскіе; съ сѣверной и южной сторонъ—экономическими полями съ глубокимъ плодороднымъ черноземомъ. Среди села стоитъ небольшой столѣтній каменный храмъ. На площади, съ западной стороны храма, имѣются кое-какія базарныя постройки, а вдоль фасада улицы—причтовые дома, трактиръ, бокалейная лавка и зданіе волостнаго правленія. Съ сѣверной стороны храма—три пруда и обширная барская усадьба съ массою служебныхъ построекъ, квартирами служащихъ, садомъ и огородами. Ближайшія села слѣдующія: Куземкино, съ сѣвера, въ 5 верстахъ, Троицкое, Орлево тожъ, съ юго-запада, въ 7 верстахъ, Димитріево-Поливаново, съ юго-востока, въ 8 вер., и приходская деревня Самариха, съ юга, въ 3 верстахъ.

Названіе села и его первые поселенцы. Село имѣетъ три названія: а, „Знаменское“, б, „Большой Буртасъ“ и в, „Долгоруково“. Первое названіе—названіе официальное—происходитъ отъ главнаго престола храма Знаменія Божіей Матери; второе—общепринятое, такъ сказать обиходное,—отъ первыхъ поселенцевъ финскаго племени, нынѣ исчезнувшаго, „буртасовъ“, съ самаго начала основанія Рюриковской Руси бывшихъ вмѣстѣ съ мордвою обитателями и хозяевами Пензенскаго края; третье—„Дол-

горуковъ“ отъ перваго владѣльца села — князя Василя Лукича Долгорукова. Последнее названіе теперь въ народѣ совсѣмъ забыто и сохранилось лишь въ церковныхъ документахъ до 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія и церковной памятной книгѣ. Въ ту пору приходъ назывался: — Долгоруково, Буртась тожь. Въ настоящее время въ официальныхъ бумагахъ духовнаго вѣдомства приходъ зовется двойнымъ именемъ: Знаменское, Большой Буртась тожь, въ отличіе отъ соименныхъ ему названій въ Керенскомъ и др. уѣздахъ; въ бумагахъ гражданскаго вѣдомства — Знаменское; между прочимъ и мѣстное волостное правленіе называется Знаменскимъ, въ отличіе отъ такового же Мало-Буртасскаго; въ районѣ окружныхъ сель — Буртасомъ.

Начало заселенія прихода относится къ XVII столѣтію. Первыми поселенцами мѣстности были керенскіе дачники. Изъ печатной записки, хранящейся въ Знаменской конторѣ, по тяжбному дѣлу графовъ Виліегорскихъ (предковъ настоящей владѣлицы графини М. А. Келлеръ) съ женою д. ст. сов. Лубяновскою, по отцѣ Мерливой, и прочими помѣщиками о земляхъ, отыскиваемыхъ ими изъ дачи оныхъ Виліегорскихъ (а дача гг. Виліегорскихъ въ ту пору занимала площадь болѣе 80,000 квадратныхъ десятинъ), Керенской округи, села Знаменскаго, Пензенской губерніи, видно: „1702 года даны были сіи земли керенскому дачнику Ивану Евлокову съ товарищи, по-именно въ дѣлѣ означенными, всего 126 человѣкамъ, въ количествѣ 950 четвертей. Сѣвннхъ покосовъ на каждаго по 1000 копенъ. Сія земля отъ керенскихъ дачниковъ приговоромъ приказа казанскаго дворца 1704 года марта 15 дня отобрана“¹⁾ Далѣе изъ записки видно: „около 1700

¹⁾ Выдержки взяты изъ памятной книги приходской церкви.

года населено село Знаменское и принадлежало сначала князю Василию Лукичу Долгорукову. По какому праву онъ выдѣлъ имъ, за давностью времени и ссылкой сего князя, остается неизвѣстнымъ. Только во времена его владѣнія изъ разныхъ сосѣднихъ губерній населено село Знаменское и другія ближайшія деревни въ Знаменской дачѣ. Сии владѣнія, за ссылкой князя Долгорукова, отобраны были въ казну. А въ 1730 году пожалованы предку графовъ Виліегорскихъ, князю Алексѣю Гагарину. Потомъ перешли въ руки сыну его Матвѣю Гагарину, а по смерти онаго сестрѣ, графинѣ Аниѣ Алексіевнѣ Матюшкиной, наконецъ по наслѣдству внукамъ сей послѣдней Виліегорскимъ. Отъ Виліегорскихъ по женской линіи князю Александру Шаховскому, отъ него къ дочери его княжнѣ Маріи Александровнѣ Шаховской, въ замужествѣ графинѣ Келлеръ. Поселенцами села Знаменскаго и прочихъ сосѣднихъ деревень, со времени населенія княземъ Долгоруковымъ, были мещера (буртасы) по названію и христіане по вѣрѣ, которые и доселѣ остаются въ своихъ родахъ и поколѣніяхъ.

Составъ прихода. Кромѣ села и, на разстояніи трехъ верстъ отстоящей отъ него, деревни Самарихи, въ составъ прихода входили деревни: Колесовка, Керенскаго уѣзда, на разстояніи 10 верстъ, и Подгорное, Чембарскаго уѣзда, — 15-ти верстъ. Колесовка около 1790 года, по перенесеніи туда изъ села Знаменскаго перваго по времени построенія деревяннаго храма, за тѣсною замѣннаго новымъ, выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, а въ 1829 году Подгорное указомъ Пензенской Духовной Консисторіи, за дальнимъ разстояніемъ, отъ села Знаменскаго перечислено къ селу Троицкому, Орлево тожь, Керенскаго уѣзда.

Исторія храма. Приходъ села Знаменскаго, образовавшись около 1700 года чрезъ населеніе княземъ Долгоруковымъ людьми „мещерою (буртасами) по названію“ и „христіанами по вѣрѣ“, нужно полагать, съ самаго начала заселенія имѣлъ свой приходскій храмъ, хотя точныхъ свѣдѣній о постройкѣ перваго храма не сохранилось, „ибо все документы, какіе имѣлись, сгорѣли во время пожара втораго храма“. Извѣстно, „что первый храмъ былъ деревянный въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и что этотъ храмъ около 1790 года, за тѣснотою, замѣненъ вновь выстроеннымъ деревяннымъ съ тѣми же престолами, а первый перевезенъ въ деревню Колесовку, гдѣ съ того времени открытъ самостоятельный приходъ“. Въ настоящее время, по сохранившимся канавамъ и углубленіямъ въ землѣ, можно судить о размѣрахъ перваго, дѣйствительно миниатюрнаго, храма; онъ имѣлъ въ длину не болѣе 12 арш., въ ширину около 6 арш. „Въ 1804 г. второй храмъ сгорѣлъ“. Причину пожара храма старожилы относятъ къ тому, что на церковной площади, нынѣ занимаемой базаромъ, жили семейные дворовые помѣщики, и отъ пожара на ихъ поселкѣ сгорѣлъ храмъ. Обстоятельства поселенія вблизи храма дворовыхъ и перевозка перваго храма въ д. Колесовку, также вотчину владѣльцевъ с. Знаменскаго, заставляютъ предполагать, что строителями первыхъ храмовъ въ с. Знаменскомъ были помѣщики. Послѣ сгорѣвшаго былъ построенъ существующій и нынѣ „зданіемъ каменный одноклапный храмъ съ таковою же колокольнею, крытый желѣзомъ; въ длину 50 арш., въ ширину 20 арш., въ вышину 13 саж. Оконъ 17 съ прочими желѣзными рѣшетками (въ настоящее время въ храмѣ 20 оконъ,—прибавлены во время капитальнаго ре-

монта трапезной); въ настоящей иконостасъ въ вышину 19^{1/2} арш., въ ширину 15 арш. Иконы итальянской живописи“. Храмъ этотъ также въ честь Знаменія Божіей Матери съ придѣломъ Сергія, Радонежскаго Чудотворца, Оконченъ строеніемъ и освященъ въ 1808 году. На построение храма имѣется храмозданная грамота, отъ 1807 г. марта 22 дня за № 1, подписанная первымъ Пензенскимъ архипастыремъ „Смирненнымъ Гаіемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ“. Храмоздательницею была мѣстная помѣщица „Г-жа Оберъ Гофместерша и ордена св. Екатерины кавалеръ, графиня Анна Алексіевна Матюшкина“, на имя которой и повѣреннаго отъ крестьянъ села Знаменскаго Дементія Яковлева дано разрѣшеніе на построение. Сходство Знаменскаго храма по архитектурѣ и плану съ храмами селъ Кандіевки и Троицкаго, Орлеватоя, Керевскаго уѣзда, заставляеть предполагать: не были ли они построены однимъ и тѣмъ же храмоздателемъ, такъ какъ означенныя села входили въ районъ Знаменской вотчины. Кромѣ селъ Знаменскаго, Кандіевки, Троицкаго и приходской деревни Самарихи, вотчину графини Матюшкиной и ея наслѣдныхъ графовъ Виліегорскихъ составляли: село Куземкино и въ ту пору бывшія деревни Колесовка и Подгорное.

При сравненіи документовъ невольно поражашься быстротою постройки настоящаго храма: въ мартѣ мѣсяцѣ 1807 года дано разрѣшеніе на построение, а уже въ 1808 году каменный храмъ построенъ и освященъ. 1908 г. ноября 27 дня мѣсяцъ причтъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, торжественно отпраздновалъ въковой юбилей своего храма. За столѣтній періодъ своего существованія храмъ неоднократно ремонтировался. Такъ „въ 1851 году въ настоящемъ храмѣ смѣненъ иконостасъ, и

вмѣсто каменныхъ половъ въ алтарѣ и настоящей помочи деревянные. Въ 1860 году, за ветхостію стѣнъ и свода, придѣльный храмъ (собственно-трапезная) разобрать и вновь сооруженъ съ распространеніемъ въ ширину двухъ сажень, кирпичный сводъ и каменный полъ замѣненъ деревянными помостами“. На этотъ ремонтъ израсходовано „изъ кошелевой суммы денегъ 400 руб., впрочемъ съ помощію господина графа Матвѣя Юрьевича Виліегорскаго. 1861 года октября 23 дня придѣльный храмъ, какъ капитально отремонтированный, освященъ. Въ 1887 году въ томъ же придѣльномъ храмѣ поставленъ новый иконостасъ, существующій въ настоящее время, стоимостію въ 1900 р., а въ 1892 году—въ главномъ храмѣ, стоимостію въ 2100 руб. Въ 1900 году въ трапезной вновь перемощенъ потолокъ, задѣланы щели въ стѣнахъ на мѣстахъ прикладки во время расширенія храма, заправлена штукатурка, расширены арка и входная дверь, весь храмъ выкрашенъ внутри масляными красками, по стѣнамъ росписанъ священными изображеніями и придѣльный храмъ сдѣланъ теплымъ, съ израсходованіемъ на ремонтъ 600 руб., а въ 1902 году—и весь храмъ, съ израсходованіемъ на ремонтъ 300 руб. Не смотря на неоднократный ремонтъ, настоящій храмъ остался въ томъ же видѣ, что и сто лѣтъ назадъ.

Благотворители храма и ктиторы его. Строители знаменскихъ храмовъ, мѣстные помѣщики, хотя никогда не жили въ с. Знаменскомъ, какъ и ихъ наслѣдники, если не считать пріѣзда на нѣсколько дней въ имѣніе, были и первыми благотворителями ихъ. Такъ „князь Гагаринъ надѣлилъ храмъ церковною утварью“. Впрочемъ, изъ княжеской утвари въ настоящее время ничего не сохранилось. Объясняется это тѣмъ, что помѣщики въ то старое

доброе время, пользуясь широкими правами строителей и благотворителей храмовъ, нерѣдко передавали церковную утварь изъ одного храма своей вотчины въ другой. Такъ, напримѣръ, „въ 1830 году декабря 20 дня изъ церкви села Знаменскаго переданы въ Никольскую церковь с. Куземкина серебряно-вызолоченные погирь, дискось, лжица, звѣздица и два блюдца, вѣсомъ $2\frac{1}{4}$ ф., а вмѣсто оныхъ приложены г-номъ графомъ Виліегорскимъ новыя серебряно-вызолоченныя, съ стразами, съ приборомъ, вѣсу 3 ф. 15 з. стоящіе 426 руб.“ Существуютъ и въ настоящее время. Далѣе „въ Троицкую церковь с. Орлева передавъ на престольный серебряно вызолоченный, съ чернетью, крестъ, длиною $5\frac{1}{2}$ верш., шириною $3\frac{1}{2}$ верш., а вмѣсто него тѣмъ же графомъ Виліегорскимъ приложенъ юный серебряно-вызолоченный, съ стразами, крестъ, вѣсомъ въ 1 ф. 77 зол., цѣною въ 225 р. 20 к.“ Также существуетъ въ настоящее время. Передача утвари происходила съ дозволенія Просвященнаго епископа Ириней. ¹⁾ Затѣмъ, „графинею Матюшкиной, тщаниемъ которой сооруженъ настоящій каменный храмъ, пожертвована утварь церковная, куплены колокола (числомъ четыре), подарены золотой парчи съ серебряно-вызолоченными кистями два покрыва на престоль и жертвенникъ, стоящіе въ то время значительной цѣнности для храма“. Въ настоящее время ихъ не существуетъ. „Нынѣ (запись относится къ тридцатымъ годамъ прошлаго столѣтія) графъ Виліегорскій въ продолженіе своего владѣнія награждаетъ храмъ ризницею“. Такъ, іюня 20 дня 1830 года имъ пожертвовано полныхъ облаченій священническихъ, діаконскихъ и на престольныхъ

¹⁾ Свѣдѣнія взяты изъ книги для записи церковнаго имущества по селу Долгорукову. Буртась тожь, Керенской округи, за 1829 годъ.

на 744 руб. 7 коп., и въ томъ же году 20 декабря церковной утвари на 651 р. Въ 1851 г.—утвари и облаченій на 560 руб. До сихъ поръ въ храмѣ имѣются ризы темно-зеленой бархатной парчи, употребляемыя въ служеніи по воскреснымъ днямъ великаго поста, съ названіемъ графскихъ. Княземъ Александромъ Шаховскимъ было пожертвовано на престольное евангеліе, листовое, обложенное кругомъ въ серебро 84 пробы, замѣчательной гравированной работы съ рельефными изображеніями, стоимостью въ 200 р. Евангеліе существуетъ подъ названіемъ княжескаго. Супругою князя, по его смерти, въ 1890 году пожертвованы въ храмъ серебряно-вызолоченные, гравированной работы, потиръ, лжица и копіе, сдѣланные изъ орденовъ, галуновъ и нашивовъ княжескихъ. На потирѣ выгравирована дата дня смерти князя. Настоящая владѣлица, графиня М. А. Келлеръ такъ же участвуетъ въ благотвореніи: половинные расходы по ремонту храма за 1887, 1892 и 1900 года приняты ею на свой счетъ. Въ 1901 году ею построены для старшаго священника очень приличный, съ надворными постройками, домъ въ 4000 руб. Кромѣ владѣльцевъ благотворителями храма были ихъ служащіе и прихожане. Такъ, управляющимъ имѣніемъ, почетнымъ гражданиномъ Густавомъ Августовичемъ Гартманомъ, лютераниномъ по вѣрѣ, къ освященію храма въ 1892 году, росписанъ былъ главный алтарь священными картинами художественной работы и прибрѣтены, какъ передаютъ, на собственные средства очень цѣнные семисвѣчникъ, выносной подсвѣчникъ съ металлической свѣчей, подъемная лампада и металлическія хоругви. Управляющимъ винокуреннымъ заводомъ, спасскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Степановымъ Андреевымъ пожертвованы серебряно-вызолоченный, гравированной работы, ковчегъ для храненія св. даровъ, вѣсомъ 177

93 зол., съ футлярѣмъ, и гробница подъ плащаницу, рѣзной работы, съ орнаментами и позолотою по дереву. Въ 1904 году служащими экономіи пожертвована кіотъ, рѣзной съ позолотою работы, въ 200 руб., а въ 1908 году для этой кіоти икона св. бл. князя Александра Невскаго, художественной работы, писанная по цинку. Хлѣбнымъ коммерсантомъ г. Моршанска Петромъ Васильевымъ Новиковымъ, ко дню св. Пасхи 1908 г.,—богатыя и дорогія полныя священническія и діаконскія облаченія. Изъ прихожанъ въ числѣ благотворителей храма должно упомянуть крестьянина Федора Иванова Мотова, пожертвовавшего въ 1874 г. колоколь вѣсомъ въ 57 п. 7 ф., стоимостью въ 943 руб.; его племянника кр. Ивана Афанасьева Мотова—двѣ иконы (большого и малаго размѣра) Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ на кипарисовыхъ доскахъ, прибрѣтенныхъ имъ въ паломничество свое на старый Афонъ; крестьянку Евдокію Колдаеву,—пожертвовавшую, замѣчательной гравированной работы, съ рельефными изображеніями, серебряно-вызолоченный на престольный крестъ, вѣсомъ 1 ф. 81 зол.; запасныхъ нижнихъ чиновъ, участвовавшихъ въ русско-японской компаніи, пожертвовавшихъ въ память своего спасенія отъ смерти въ жестокой битвѣ съ японцами, 1 октября 1904 года, икону Покрова Пресвятыя Богородицы, чеканной, живописной работы, въ 50 руб. и къ ней серебряно-вызолоченную, гравированной работы, лампаду, стоимостью въ 80 руб. На эту икону прихожанами сдѣдана кіотъ въ 200 руб. Вообще прихожане сердечно относятся къ нуждамъ своего храма и, не смотря на свою бѣдность, не отказываютъ въ пожертвованіяхъ по общественнымъ приговоромъ: на всѣ болѣе или крупныя ремонты храма они жертвовали половиною расходовъ, а ремонтъ 1902 года былъ произ-

веденъ исключительно на одно ихъ пожертвованіе въ 250 руб. Наконецъ, въ числѣ благотворителей храма необходимо упомянуть крестьянина села Куземкина Степана Емельяновича Прасолова, бывшаго крѣпостного гр. Виліе-горскихъ, пожертвовавшаго въ храмъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія двѣ большія иконы: Знаменія Божіей Матери и св. Николая, древней иконописной работы, въ нѣотяхъ, обложенныхъ краснымъ деревомъ и позолотою. Между прочимъ, этимъ Прасоловымъ построены, исключи- тельно на свои средства, и обезпечены богатою и доро- гою утварью и ризницею и денежнымъ капиталомъ въ 12,000 руб. великолѣпный каменный храмъ въ с. Куземкинѣ.

Должность церковныхъ старостъ при храмѣ исправляли мѣстные крестьяне. Владѣльцы, жившіе въ столицѣ, не могли нести этой обязанности. До шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія церковные старосты въ документахъ именовались ктиторами. Были слѣдующіе: кр. Гаврила Ивановъ (1823—1836), Василій Фроловъ (1836—1856), Тимофей Алексѣевъ Ермаковъ (1856—1865), Яковъ Фи- липповъ Дановъ (1865—1883). За возвышеніе свѣчной прибыли въ 1868 г. ему объявлена благодарность епар- хіального начальства. За старостію и болѣзнию отказался отъ должности. Макарь Алексѣевъ Деминъ (1883—1890). Иванъ Аѳанасьевъ Мотовъ (1890—1897). Осипъ Петровъ Герасцинъ (1897—1903). Въ 1901 г. за труды и заботы по наблюденію за церковными работами ему объявлена признательность епархіального начальства. Умеръ въ дол- жности. Аѳанасій Семеновъ Лямовъ съ 1903 года по сіе время. Всѣ церковные старосты должность свою, какъ зна- чится въ клировыхъ вѣдом., проходили весьма рачительно.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Е. Державинъ.



ПО ЕПАРХІИ.

Собрание Комитета Миссіонерскаго Общества. 5-го февраля въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годовое общее собраніе членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества по г. Пензѣ. Изъ прочитаннаго годи наго отчета за 1908 годъ выяснилось, что всѣхъ пожертвованій за годъ поступило около 1500 рублей и что таковыя годъ отъ году уменьшаются, а члены выбываютъ. Охлажденіе къ такому святому дѣлу можно объяснить единственно тѣмъ, что Комитетъ нашъ служитъ не болѣе какъ передаточнымъ только пунктомъ для пересылки собираемыхъ пожертвованій, идущихъ цѣликомъ въ распоряженіе центральнаго Общества безъ всякаго отдѣленія какого либо процента на дѣло развитія внѣшней миссіи внутри своей епархіи. Въ цѣляхъ развитія послѣдней въ мѣстахъ своей епархіи Его Преосвященство, какъ предсѣдатель, предложилъ собранію учредить при Миссіонерскомъ Совѣтѣ и Братствѣ особый отдѣлъ для внѣшней миссіи и установить праздникъ св. Пятидесятницы (Троицы) днемъ для сбора пожертвованій на дѣла внѣшней миссіи въ епархіи, на что собраніе вполне согласилось. Затѣмъ, избравъ товарищемъ предсѣдателя вмѣсто выбывшаго г. вице-губернатора Г. В. Петкевича д. с. с. К. А. Шапошникова, а казначеемъ—П. В. Тихомирова и предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи протоіерея В. П. Маловскаго, собраніе около часу по полудни было закрыто.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты въ селахъ: Выборномъ и Шелдаисѣ, Керенскаго уѣзда, Елани, Пензенск. у., въ с. Самаевкѣ, Наровчатск. у., въ с. Монастыр-

скомъ, Наровчатск. уѣзда, и при Соборной Успенской и Покровской церквахъ г. Керенска и Соборной Крестовоздвиженской въ г. Нижнемъ-Ломовѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Новая епископская кафедра. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что Ростовъ Великій въ эпоху собиранія Московской Руси имѣлъ митрополичью кафедру, которую занималъ, между прочимъ, знаменитый борецъ съ расколомъ и авторъ Четы-Миней св. Димитрій Ростовскій, — постановилъ учредить или вѣрвѣе возстановить въ Ростовѣ епископскую кафедру, 2-го викарія Ярославской епархіи, съ резиденціей въ Ростовскомъ монастырѣ, на мѣстныя средства.

Объ участіи духовенства въ кредитныхъ товариществахъ. Св. Синодъ призналъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ.

Къ созыву церк. собора. По газетнымъ сообщеніямъ, вопросъ о созывѣ церковнаго собора будетъ разрѣшенъ до св. Пасхи. Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ придаетъ большое значеніе созыву церковнаго собора.

Въ думскихъ комиссіяхъ. Думская комиссія по дѣламъ православной церкви, разсмотрѣвъ законопроектъ объ ассигнованіи кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, высказалась за ассигнованіе 242000 руб. въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ 100000 р., выразивъ пожеланія,

чтобы вѣдомство внесло законопроектъ объ одинаковомъ одновременно съ министерствомъ народнаго просвѣщенія повышеніи окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Церковная комиссія приняла законопроектъ объ отпускѣ, начиная съ 1909 г., ежегодно по 500 т. р. на содержаніе городского и сельскаго духовенства. При этомъ комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы Синодъ входилъ ежегодно въ Думу съ особымъ представленіемъ объ асигнованіи изъ казны, независимо отъ испрашиваемаго кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ существующихъ приходахъ, средствъ на содержаніе причтовъ вновь открываемыхъ приходовъ какъ внутри Имперіи, такъ и въ переселенческихъ поселкахъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ причты не могутъ существовать за счетъ мѣстныхъ средствъ.

О чтеніи книгъ изъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ предложилъ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ, при которыхъ имѣются организованныя библіотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ, озаботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной библіотеки. Въ цѣляхъ установленія болѣе тѣсныхъ связей населенія со школьною библіотекою и въ видахъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія ея и пополненія книгами, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ завѣдующимъ школами священникамъ разъяснить населенію значеніе этого обще-образовательнаго учрежденія, а также приглашать его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе его.

Преобразование школъ грамоты. Въ виду того, 1) что, по доставленнымъ уѣзд. отдѣленіями свѣдѣніямъ, въ

настоящее время уже включено въ школьную сѣть 1413 школъ грамоты и 2) что по внесенному Мин. Народн. Провѣщенія въ Госуд. Думу проекту всеобщаго обученія, казенное пособіе можетъ быть отпускаемо только на церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, Училищн. Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ школы грамоты, какъ внесенныя въ школьн. сѣть, такъ и предполагаемыя къ включенію, нынѣ же переименовать въ школы церковно-приходскія.

Объ установленіи порядка назначенія учителей въ церк. пр. школы. Св. Синодъ, сознавая всю необходимость огражденія церковной школы отъ лицъ неблагонамѣренныхъ и вредныхъ, постановилъ вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіямъ, при опредѣленіи кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы, входить въ сношеніе съ губернской властью для выясненія ихъ нравственныхъ качествъ и политической благонадежности за исключеніемъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, епархіальныхъ женскихъ училищахъ, женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, если со времени окончанія ими курса пршло не болѣе года; о сихъ лицахъ церковно-школьное управленіе сносится только съ начальствами упомянутыхъ заведеній.

По вопросу о допустимости смѣшаннаго состава учащихся во 2-мъ классѣ двухклассной церк.-приходской школы Синодальный Учил. Совѣтъ разъяснилъ, что дѣйствующими законоположеніями совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ во второмъ классѣ двухклассной ц.-прих. школы не запрещается, но по чисто нравственнымъ соображеніямъ было бы желательно, чтобы обученіе тѣхъ

и другихъ производилось отдѣльно, и смѣшанный составъ во 2 классѣ двухъклассной школы допускался бы только тамъ, гдѣ не встрѣчается препятствій къ этому со стороны нравственной настроенности населенія.

Православная церковь въ цифрахъ. Населеніе Россійской имперіи достигло 152.009.300 человекъ. По вѣроисповѣданіямъ оно распредѣляется слѣдующимъ образомъ: православныхъ вмѣстѣ съ единовѣрцами и старообрядцами 69,90⁰/о, магометанъ 10,83⁰/о, католиковъ 8,91⁰/о, протестантовъ 4,85⁰/о, іудеевъ 4,05⁰/о, прочихъ христіанъ 0,96⁰/о, прочихъ нехристіанъ 0,50⁰/о. Такимъ образомъ православные вмѣстѣ съ единовѣрцами и старообрядцами составляютъ около 70⁰/о населенія имперіи, или 106.400.100. Если отнять отсюда число старообрядцевъ около 3.000.000. человекъ, то число православныхъ выразится въ цифрѣ 103¹/₂ милліоновъ душъ населенія.

На все православное населеніе имперіи приходится монастырей 890, изъ нихъ архіерейскихъ домовъ 71, мужскихъ монастырей и пустынь 300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ 228 и заштатныхъ женскихъ монастырей 154. Въ монастыряхъ числится: мужскихъ—монашествующихъ 9.707 и послушниковъ 8.104 и женскихъ—монашествующихъ 11.870 и послушницъ 35.559. Соборовъ и церквей состоитъ: соборовъ 733, церкви—при монастыряхъ—1.884 приходскихъ наружныхъ 18.188, домовыхъ и при казенныхъ заведеніяхъ 2.187, единовѣрческихъ 398, приписанныхъ и упраздненныхъ 5.025 и кладбищенскихъ 2.473, итого 50.888. Часовень и молитвенныхъ домовъ было 20.449. Библіотекъ находилось: при церквахъ 27.653, при благочинническихъ округахъ 1.240. Больницъ было: при монастыряхъ 181 на 1.744 лица и при церквахъ 84 на 1.941. Богадѣлень числилось при монасты-

ряхъ 140 на 1,542 лица и при церквахъ 870 на 10.300. Церковно-приходскихъ попечительствъ было 19.638. Православное духовенство состояло: изъ 2.569 протоіереевъ, 45,174 священниковъ 14.701 діаконовъ и 44.176 псаломщиковъ. Получалось содержаніе отъ казны 26.973 рублими. Въ годъ рождается православныхъ 2.655.508 м. п. и 2.521.584 ж. п. и умираетъ 1.660.399 м. п. и 1.520.508 ж. п. Бракомъ сочетавается 1.638.588 лицъ или бываетъ браковъ 89.294. Духовно-учебныхъ заведеній числилось: академій 4, семинарій 57 и училищъ 186, итого 247 и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 13 и епархіальныхъ 62, всего 75. Въ нихъ приблизительно обучается: въ академіяхъ около 800, въ семинаріяхъ до 20.000 и духовныхъ училищахъ до 20.000 и въ женскихъ училищахъ: духовнаго вѣдомства около 2500 и епархіальныхъ около 21.000

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія почтеннѣйшей публики городовъ и сель, что мною открыта

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на роспись церковныхъ стѣнъ и сводовъ живописью съ орнаментами, иконописную живопись и иконопись;

картины прозрачныя на матовомъ стеклѣ, шелкѣ и полотнѣ; нарискіе портреты для присутственныхъ мѣстъ.

Сознаніе необходимости правильнаго иконописанія въ нашихъ сельскихъ и городскихъ храмахъ побу-

дили меня открыть образцовую мастерскую въ г. Пензѣ, въ которой находятся мастера спеціалисты своего дѣла. Живопись производится для иконъ въ иконостасъ и стѣнной росписи по одобреннымъ Св. Синодомъ оригиналамъ.

Цѣны самыя умѣренныя; въ уплатѣ денегъ даю большую льготу. Прошу почтеннѣйшую публику не оставить меня своими заказами и убѣдиться въ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу.

АДРЕСЪ: Гор. Невза, Художественное училище, Федору Степановичу Лопухину, или Суворовская ул., домъ № 52.

Центральная гомеопатическая аптека

С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(Основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19-й.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск., франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-курантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Личность въ христіанствѣ. *А. Ершовъ.* — 2) О консерватизмѣ духовенства въ вопросахъ вѣры и жизни. (Окончаніе). *К. В.* — 3) Село Знаменское Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи. (Историко-статистическій очеркъ). Свящ. *Э. Державинъ.* — 4) По епархіи. — 5) Извѣстія и замѣтки. — 6) Объявленія.

Редакторъ *А. Поповъ.*

Печатать разр. Пензы, 1 марта 1909 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.