

тилъ всего половину⁷.) Такимъ образомъ, дѣло, начатое еще при преп. Іовѣ, закончилось при послѣднемъ игуменѣ, полнымъ удовлетвореніемъ, монастыря. Однако пріобрѣтеніе Почаева и Комнатки не обошлось безъ непріятностей для Саевича. Въ виду бездѣтности Яна—Станислава Тарнавскаго на нихъ мѣтилъ родной братъ его Александръ. Когда онъ узналъ, что Почаевъ и Комнатка отданы монастырю, немедленно занесъ въ городскія Владимірскія книги протестацію, въ которой обвиняетъ Саевича въ неправильномъ пріобрѣтеніи имѣній, долженствующихъ за бездѣтностью его брата перейти къ нему, и даже ссылаясь на какое-то завѣщаніе, составленное будто-бы братомъ въ его пользу.

Къ этому онъ добавилъ, что самое пожертвованіе незаконно, такъ какъ сдѣлано католикомъ въ пользу монастыря схизматиковъ. По поводу этого произошло столкновение въ Луцкѣ между Іосифъ Саевичемъ и Александромъ Тарнавскимъ. Саевичъ заявилъ, что если онъ будетъ продолжать вмѣшаться въ дѣла монастыря, то онъ—Саевичъ возьметъ чудотворный образъ и уйдетъ въ Москву⁸).

Василій Левцикій

(Продолженіе слѣдуетъ)

П Е Ч А Т Ь.

„Саратовскія Епарх. Вѣдомости цитируютъ слѣдующую замѣтку мѣстнаго „Саратовскаго Листка“.

Въ пятницу вечеромъ, закончился еврейскій праздникъ Рошъ-Ашени (Новый годъ). Обѣ синагоги были полны. Мѣста въ нихъ платныя, бесплатныхъ мало. На этой почвѣ возникли недоразумѣнія. Правленіе не пускало въ синагогу не имѣющихъ билета на мѣста.

⁷) Kontrakt między wielmożem i ich mcam i pany Amorrhabiami Garnowskiego starosty Simickimi małżonkami z iedneg a wielebnem i ich mciami oycami manasteru Posaiewskiego z drugiej strony. Anno 1699 d. 20 X—bris.

Почаевскія рукописи. Дѣло № 2—189 л. III—113.

⁸) Въ подлинникѣ: A pdy nuper. to iest, dnia dwudziectego dziewiętni ianyaru w Łucku o krzywdę swoię y rodzonego swego iasnie wielmożnego iego mci pana manifestans familiarites wielebnemu oycu ihumenowi Poszaiewskiemu upominal się, lenze wielebnny ociec Saiewicz ihumen Poczazowski verbis honorem manifestantis laesurus et multis affecit disgustibus odzywając się y z tum ze omni suppelletili Ecclesiastics. y z obrazem tameczym Beatissimae Virginis Mariae Collecta do Moskwy ze conferre resoluet“...

Wubis z xieg grodzkich zauku W lodzimirskiego roku. 1700 m. febrnary 1 dnia.

Почаевскія рукописи. Дѣло № 2—189 л. 136—139.

Такъ, въ первый день праздника явилось челоуѣкъ 60 солдатъ, отпущенныхъ начальствомъ, но ихъ не хотѣли пустить. Лишь послѣ долгихъ споровъ удалось уладить все, и солдаты могли спокойно помолиться. Также не пускали учащуюся молодежь.

По поводу этой замѣтки „Вѣдомости“ пишутъ

„Вдумайтесь, читатели, въ смыслъ этого сообщенія, и васъ поразитъ безсердечіе заправиль Саратовскихъ синагогъ. Отказать въ доступѣ въ молитвенный домъ людямъ только потому, что они не заплатили или не могли заплатить денегъ за право входа, не пустить въ синагогу помолиться солдатъ, имѣющихъ проливать свою кровь на поляхъ сраженій—это—какъ хотите—возмутельно, съ какихъ бы точекъ зрѣнія ни разсматривать это явленіе“.

А мы бы предлагали своимъ читателямъ вдуматься еще вотъ въ какой пунктъ приведеннаго сообщенія. Въ еврейской синагогѣ были платныя мѣста и охотники помолиться, но не имѣющіе билета очевидно, толпились къ дверямъ молитвеннаго дома, создавали недоразумѣнія, спорили. И во всемъ чувствуется, что для еврея его молитвенный домъ составляетъ что-то такое, мимо чего въ праздничный день онъ не пройдетъ. Пусть эта привязанность еврея къ синагогѣ талмудически сухо-формальна. Но какъ грустно бываетъ смотрѣть, когда у насъ въ то время, какъ храмы открываютъ широко свои двери для бесплатнаго входа и торжественный благовѣстъ зоветъ всѣхъ помолиться, по улицамъ у насъ шумитъ глазѣющая и пусто-словящая толпа, полны всякіе кинематографы, для молодежи устраиваются даже особые „субботніе вечера“, а многіе храмы во время богослуженія бываютъ ужасающе пусты.

И О Е П А Р Х И И.

1.

Страшныя цифры.

Въ донесеніяхъ о. о. Благочинныхъ освобожденныхъ отъ непріятеля уѣздовъ Волынской Епархіи, присланныхъ въ Волынскую Духовную Консисторію, имѣется весьма богатый матеріалъ для сужденія о перенесенныхъ въ дни войны Волынскимъ духовенствомъ и народомъ испытаніяхъ, такъ и о тѣхъ поруганіяхъ, какимъ подверглись отъ непріятеля наши храмы и Святѣни. Изъ этихъ донесеній прежде всего получается цѣнный статистическій матеріалъ объ убыткахъ, причиненныхъ войною православнымъ приходамъ, а равно и о допущенныхъ врагомъ кощунствахъ и звѣрствахъ. Оставляя пока въ сторонѣ все касающееся оскорбленій

религіознаго чувства вѣрующихъ русскихъ людей не касаясь моральной и качественной стороны непріятельскихъ поступковъ этого рода, я въ этой замѣткѣ, замѣшанной изъ донесеній о. о. Благочинныхъ, приведу лишь перечень названій приходоу, въ коихъ причиненъ приходу такой или иной ущербъ.

При описаніи ущербовъ, нанесенныхъ православнымъ храмамъ войною, я буду различать слѣдующіе виды таковыхъ: 1) Полное сожженіе, 2) полное разрушеніе, 3) частичное или б. м. сильное поврежденіе, наконецъ 4) ограбленіе.

(Категоріи поруганій будутъ названы ниже).

Итакъ, 1) Полному сожженію подверглись въ Луцкомъ уѣздѣ храмы слѣдующихъ 25 сель: Буянь, Семеренекъ, Козлиничъ, Новоселокъ, Грузятина, Боровичъ, Голузіи (2 церкви) Цминя, Яблонки, Рожиче, Трестеня, Витонежа, Копыля, Годомичъ, Лукова, Колокъ, Чернижа, Гораимовки, Журавичъ, Берестянь, Торчина, Крупы, Радомышля, Колодежи.

2) Разрушены окончательно въ трехъ селахъ: Ватинъ, Волчецкѣ и Серховѣ

3) Повреждены церкви слѣдующихъ (16) селахъ Луцкаго уѣзда: Чарторійскѣ, въ Рафаловкѣ, Езерцахъ, Сокулѣ, Старосельѣ, Цумани, Четвертнѣ, Полонномъ, Варижѣ, Щуринѣ, Бебѣ, Доросиняхъ, Вичиняхъ, Сернникахъ, Озденижѣ, и Лучицѣ

4) Ограблены церкви слѣдующихъ (6) сель: Цумань, Сильно, Озеро, Теремно, Жуковецъ и Пожарки. Возможно, что ограблены и другія церкви потомъ сожженыя. Вообще эта категорія довольно невыяснимая.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ:

1) Полному сожженію подверглись храмы слѣдующихъ сель: Б. Дорогостай, Остріевъ, Дерно (2) Каменица, Подлуже, Ратинъ, Злочевка, Островъ, Липы, Ситно (2 церкви) Дидычи. Ромашковщина, Покащевъ, Бокоринъ, Пелжа, Борлинъ, Малинъ, Кобыто, Уѣздцы, Боржемець, Ставровъ Пашева

2) Разрушены окончательно или разобраны на окопы церкви слѣдующихъ сель (7): Миньковецъ, Туріи, Онышковецъ, Жорнищъ, м. Дорогостай, Головицъ и Берестечка (новостроющаяся и неоконченная).

3) Повреждены болѣе или менѣе церкви въ слѣдующихъ [10] селахъ: Велничи, Рудлевъ, Олыка, Надчицы, Пляшева м. Торговица, Тесуговъ, Кораблицы, Иванъе, Срибно

Ограблены храмы въ м. Городницѣ, Острожцѣ, Залавѣ, Ярославичи, Яловичи, и Квасное

Въ Кременецкомъ уѣздѣ [занятъ былъ непріателемъ не весь, а лишь 1/3 часть]:

1) Сожжены храмы въ (8) селахъ: Поповцы, Куликовъ, Сапановъ, Немировка, Ботаровка, Батьковъ, Опарисы, и Рус Дранза.

2) Разобраны храмы въ Лосятинѣ [2] и въ Лопушно.

3) Повреждены храмы нижеслѣдующихъ [13] сель М. Горенки, Н. Олекница, Свиноухъ, Башукъ, Хотовицы, Таража, Барщевки, м. Радзивилова, Ростокъ, Кокорева, церковь на Архіер дачѣ г. Кременца, с. Андруги и с. Олексинда.

4) Ограблены храмы с. с. Срибно и Птиче.

Поруганія святынь, кощунства, и оскверненія храмовъ Божіихъ я раздѣляю на двѣ категоріи: одна—болѣе чистая—это: обращеніе храма въ лазаретъ или перевязочный пунктъ, снятіе съ мѣста св. Престола, уничтоженіе церк иконостасовъ, снятіе съ крестовъ распятій, съ Св. Евангелій образчковъ и т. п. дѣянія; другая категорія—обращеніе храмовъ въ конюшни, бойни, бани, склады, мѣста развлеченій, разгула и т. п.

1. Меньшему поруганію подверглись храмы нижеслѣдующихъ сель:

а) Луцк. уѣзда [21] Воротневъ, Бельсковоля, Карасинъ, Маневичи, Городокъ, Полонное, Варашъ, Рудка, Вишенки, Серники, Иванчицы, Озденижъ, Жуковецъ, Сильно, Рудники, Трояновка, Оконскъ, Городни, Теремно, Мстишинъ, Б. Березолупы.

б) Дубенскаго уѣзда [16]: Бѣлгородка, Птиче, Княгининъ, Пирятинъ, Мильче, Вербенъ, Чекно, Боржемець, Мстишинъ, М. Дорогостай, Перевердовъ, м. Торговица, Берегъ, Козинъ, Охматовъ, Рудлевъ,

в) Кременецкаго уѣзда: Таражъ, Ст. Почаевъ, Переняринъ.

II. Великому поруганію подверглись храмы слѣдующихъ сель:

а) Дубенскаго уѣзда: на Казацкихъ могилахъ Сморгды. Солонева, В. Городницы, Хриникъ, Жабокринъ, Дубенскіе: Соборн Сп. Преобр. перковь, Теплая церковь Жен. Монастыря, с. Сестрятина, Надчицъ, Хорупаня, Тороканова-Загорецкаго, Ситна и Пелчи.

б) Луцкаго уѣзда: Гимназич. церковь, с. Падгаецъ, Медвѣжаго, Лишневки, Голузіи, Чарторійска, Колокъ, Омельна, Ситницы, Сусска, Тростенца, Журавичъ, Озера Жидичина и Забороля.

в) Кременецкаго уѣзда: Св. Почаевская Лавра, с. Борщовки, Ледухова и Крутнава.

Все вышеизложенное легче усвоится по предлагаемой таблицѣ:

У ъ з д ы.	Сожжено.	Разрушено.	Повреждено	Ограблено.	Поругано.	Всего въ уѣздѣ
Луцкій	25	3	16	6	37	87
Дубенскій	24	7	10	6	31	78
Кременецкій	8	3	15	2	7	35
Итого	57	13	41	14	75	200

Само собою понятно, что мой списокъ и моя таблица могутъ оказаться неточными, не полными, а потому я буду очень благодаренъ всякому, кто поможетъ и при шлетъ свое заявленіе въ Консисторію или тутъ лично мнѣ исправить ихъ или дополнить. Для этого я сообщаю мой почтовый адресъ: г. Житомиръ, Гончарная, 8-Священнику Петру Антоновичу.

Священникъ *Петръ Антоновичъ.*

2.

Годовщина смерти добраго пастыря.

25-го ноября прошло 1915 года въ г. Лубнахъ, Полтавской губ., тихо и мирно въ Бозѣ почилъ при-снопамятный маститый о. Настоятель Ковельской Соборной церкви, Протоіерей Теофилъ Муссіевичъ Нравственный долгъ заставляетъ меня сказать нѣсколько словъ о почившемъ, ибо я вышелъ первымъ питомцемъ изъ той священной сѣни—второкласной школы,—которая была основана трудами и заботами маститаго пастыря-труженика. Захолустное, мало кому извѣстное, село Сѣконъ, Ковельскаго уѣзда, гдѣ раньше священствовалъ покойный о. Теофилъ, съ 1896 года—времени основанія второкласной школы—сдѣлалось извѣстнымъ далеко за предѣлы нашей родной Волини. Сколько труда положилъ покойный о. Теофилъ на основаніе въ своемъ приходѣ второкласной школы, одному Богу извѣстно. Мнѣ хорошо извѣстно то, что о. Теофилу на первыхъ порахъ приходилось чуть ли не самому ѣздить въ окрестныя села и собирать охотниковъ—мальчиковъ для поступленія въ школу, ибо многіе не понимали