



Жолынекія Епархіалыныя Вѣдомости

Еженедѣльный журналъ

№ 29-й.

18-го Іюля.

№ 29-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

4 іюля, псаломщикъ с. Миклашей, Острожскаго уѣзда, діако́нъ Іаковъ **Ковальскій** и с. Семёнова, того же уѣзда, Никандръ **Корзунецкій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

6 іюля, псаломщикъ-діако́нъ с. Плиски, Кременецкаго уѣзда, Василій **Блонскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Старый Почаевъ, того же уѣзда, псаломщикъ-діако́нъ сего села Романъ **Шкурскій**—въ с. Добриводку, Дубенскаго уѣзда, а псаломщикъ - діако́нъ с. Добриводки Трофимъ **Шпаковичъ** въ с. Плиску.

10 іюля, священникъ церкви с. Обарова, Ровенскаго уѣзда, Павелъ **Лотоцкій** отрѣшенъ отъ сего прихода.

11 іюля, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ **Гороховскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Обаровъ, Ровен. уѣзда.

12 іюля, священникъ церкви с. Рожичной, Изяславльск. у., Константинъ **Соботовичъ** и с. Олейникъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Леонтій **Рыхлицкій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 іюля, псаломщикъ с. Владимірца, Луцкаго уѣзда, Иванъ **Соболевскій** почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ сынъ его Петръ **Соболевскій**.

12 іюля, псаломщики: с. Старога Мирополя, Новоградволинскаго уѣзда, Михаилъ **Гаськевичъ** и с. Мончинець, Староконстантиновскаго уѣзда, Дмитрій **Юзвинькевичъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 іюля, псаломщики-діаконы Покровской церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Никита **Янчукъ** и с. Рогозно, того же уѣзда, Іоаннъ **Ярмоловичъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 іюля, псаломщики: с. Пилиповъ, Житомирскаго уѣзда, Иванъ **Лозинскій** и с. Высокой Печи, того же уѣзда, Феодоръ **Киба** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 іюля, псаломщики с. Лѣсовщины, Житомирскаго уѣзда, діако́нъ Іоаннъ **Гринюкъ** и с. Бѣлошиць, Овручскаго уѣзда, Яковъ **Судилковскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 іюля, псаломщикъ - діако́нъ с. Оконска, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ **Троицкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Турчиновку, Житомирскаго уѣзда.

12 іюля, псаломщикъ - діако́нъ с. Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Стефанъ **Герасимовъ** переведенъ въ с. Оконскъ, Луцкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Горко-Полонной, Луцкаго у., діако́нъ Парфеній **Абрамчукъ**.

12 іюля, псаломщикъ с. Сераховичъ, Ковельскаго уѣзда, Поликарпъ **Божовскій** переведенъ въ с. Горко-Полонную, Луцкаго уѣзда, а на

его мѣсто назначенъ псаломщикъ - діако́нъ с. Швейковки, Житомирскаго уѣзда, Петръ **Война**.

12 іюля, псаломщикъ Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Александръ **Дверницкій** переведенъ въ с. Швейковку, Житомирскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ-діако́нъ Петро-Павловской церкви м. Полоннаго Іларіонъ **Гуринъ** и къ Петро-Павловской церкви м. Полоннаго назначенъ учитель мѣстной церковно-приходской школы Тимофей **Плахотюкъ**.

12 іюля, окончившій Мѣлецкую псаломщическую школу **Остальчукъ** назнач. исп. обяз. псаломщика въ с. Пекарщину, Житомирскаго уѣзда.

13 іюля, окончившій духовную семинарію Владиміръ **Тимотіевичъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда.

13 іюля, второй псаломщикъ Овручскаго собора Феодоръ **Петровъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель Овручской второклассной школы, студентъ семинаріи Михаилъ **Равицкій**.

15 іюля, священники: с. Бѣлашевки, Ровенскаго уѣзда, Викторъ **Качуровскій** и с. Полянъ, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ **Голубовичъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Жажковичахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 1626 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Терешнахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Тылявнѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 1412 душъ; помѣщеніе есть.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ.

І.

учениковъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ концѣ 19^{12/13} учебнаго года.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Словинскій** Николай, **Сагайдаковскій** Виталій, **Фонинъ** Георгій, **Одстрчилъ** Антонъ, **Веремчукъ** Сергѣй, **Война** Сергѣй, **Марчукъ** Іосифъ, **Бондарчукъ** Леонидъ, **Зелинскій** Всеволодъ, **Савицкій** Памфилъ, **Бѣлецкій** Максимъ, **Миндюкъ** Владиміръ, **Ржепецкій** Леонтій, **Софроніевъ** Иванъ, **Сятковскій** Никита, **Смолинскій** Василій, **Бѣлоцерковскій** Филаретъ, **Петренко** Андрей, **Скоробацкій** Теохтистъ, **Лысаковскій** Михаилъ и **Александровичъ** Іларіонъ—переводятся въ первый классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Сущевскій** Феодоръ, **Переметницкій** Борисъ, **Бучинскій** Иванъ, **Тарнавскій** Иванъ, **Ковальчукъ** Виталій, **Карпинскій** Борисъ, **Лопуховичъ** Василіанъ, **Сущевскій** Георгій, **Кужель** Аристархъ, **Филинскій** Петръ и **Корнѣевичъ** Георгій—переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Вануловичъ** Александръ—по Закону Божію съ церковно-славянскимъ чте-

ніемъ. **Вацатно** Василій и **Коссовскій** Теодоръ—по русскому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. Костюкевичъ Николай—по Закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и ариеметикъ. **Пижицкій** Владиміръ и **Талаховскій** Николай—по русскому языку и ариеметикъ. **Тетеруковскій** Яковъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Лашукъ Иванъ, **Коломейчукъ** Александръ, **Хацаюнъ** Павелъ, **Преварскій** Евсеимій, **Софроновець** Владиміръ, **Стаховскій** Владиміръ, **Хомичевскій** Михаилъ, **Павловскій** Нифонтъ, **Юрчанъ** Михаилъ, **Новодворскій** Теодосій, **Гловинскій** Владиславъ, **Лукашевичъ** Иванъ, **Ярмоць** Николай, **Добровольскій** Аліпій, **Конюшій** Василій, **Зинькевичъ** Теодоръ и **Олесницкій** Максимъ—переводятся во второй классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Милясевичъ Борисъ, **Козакъ** Зиновій, **Лилякевичъ** Михаилъ, **Зиневичъ** Арсеній, **Веселовскій** Сергѣй, **Карповичъ** Николай, **Онищукъ** Евсеимій, **Тучемскій** Михаилъ, **Тетеруковскій** Александръ, **Андрущакъ** Леонтій, **Лопуховичъ** Теодоръ, **Боруцкій** Андрей и **Трофимовичъ** Сергѣй—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Гвоздиковскій** Борисъ—по церковному пѣнію. **Левицкій** Михаилъ—по ариеметикъ. **Вержбицкій** Глѣбъ, **Крестьянполь** Артемонъ и **Переметницкій** Всеволодъ—по письменнымъ упражненіямъ по русскому языку. **Зданевичъ** Николай—по русскому языку устному.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. Уловичъ Вячеславъ—по письм. упражн. по русскому языку и церковному пѣнію. **Корнѣевичъ** Теодоръ—по письмен. упражн. по русскому языку и географіи. **Лопуховичъ** Владиміръ—по русскому языку устному и письменному. **Лучанскій** Димитрій—по письмен. упражн. по русскому языку и ариеметикъ. **Мандрыкинъ** Иванъ—по Свящ. Исторіи и письменному упражненію по русскому языку. **Хотовицкій** Павелъ—по Священ. Исторіи и ариеметикъ. **Безхлѣбный** Василій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. **Бѣлецкій** Леонидъ, **Варницкій** Іона и **Малевичъ** Евсигній—оставляются на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни. **Скибо-Славицкій** Владиміръ, **Кульматицкій** Теодоръ и **Пашкевичъ** Сергѣй, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, назначаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ капикуль.

2-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Вельнъ Іосифъ, **Шишковскій** Филиппъ, **Воевода** Андрей, **Ошуркевичъ** Иванъ, **Маркевичъ** Яковъ, **Якимовичъ** Лавръ, **Опанашукъ** Сумеонъ, **Куманскій** Петръ, **Марковскій** Виталій, **Береговичъ** Владиміръ, **Бондарчукъ** Николай, **Вишневскій** Александръ, **Каеръ** Владиміръ, **Лозинскій** Николай, **Зинькевичъ** Сергѣй и **Должанскій** Николай—переводятся въ 3-й классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Варницкій Александръ, **Шумскій** Александръ, **Словинскій** Михаилъ, **Орловскій** Михаилъ, **Шиманскій** Гервасій, **Ребль** Георгій, **Соноревичъ** Виталій, **Иваницкій** Алексѣй, **Ничипорикъ** Владиміръ, **Суццевскій** Николай, **Вануловичъ** Иванъ и **Долинскій** Георгій—переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Бусель** Теодоръ и **Каганскій** Николай—по церковному пѣнію. **Добротворскій** Леонидъ, **Тимотіевичъ** Леонтій и **Тучемскій** Константинъ—по латинскому языку. **Дунаевскій** Павелъ, **Миндюкъ** Александръ и **Федюра** Андроникъ—по ариеметикъ. **Жуковичъ** Николай—по Священной Исторіи. **Зелинскій** Аполлоній и **Левицкій** Михаилъ—по географіи. **Сибиновскій** Леонидъ—по русскому языку устному.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. Громикъ Герасимъ—по латинскому языку и географіи. **Каганскій** Леонидъ—по русскому языку устному и церковному пѣнію. **Луговиковъ** Павелъ и **Пижицкій** Иванъ—по письменнымъ упражненіямъ по русскому языку и церковному пѣнію. **Сагайдаковскій** Меодій—

по русскому языку устному и письменному. **Филинскій** Владиміръ—по письмен. упражн. по русскому языку и географіи. **Демидовичъ** Георгій—по Свящ. Исторіи, русск. языку устному и церковному пѣнію.

3-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Ребль Александръ, **Стефановичъ** Алексѣй, **Якимовичъ** Георгій, **Пашкевичъ** Василій, **Марчукъ** Димитрій, **Война** Александръ и **Ужвій** Евгений—переводятся въ четвертый классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Марковскій Александръ, **Зинькевичъ** Димитрій, **Гуриновичъ** Николай, **Прохаско** Александръ, **Суццевскій** Андрей, **Чаюкъ** Ипполитъ, **Сайновичъ** Григорій, **Левицкій** Николай, **Задворный** Димитрій, **Квасневскій** Сергѣй, **Ревиновичъ** Николай, **Лозинскій** Александръ, **Павловъ** Теодоръ, **Стаховскій** Александръ, **Стаховскій** Николай, **Хасевичъ** Теодоръ, **Бычковскій** Николай, **Сятковскій** Антипа и **Бродовичъ** Діонисій—переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Мазуркевичъ** Вѣрославъ и **Лучанскій** Анаголій—по греческому языку. **Бычковскій** Александръ—по географіи. **Юськевичъ** Иванъ—по ариеметикъ. **Карповичъ** Михаилъ—по катихизису. **Боруцкій** Николай—по церковному пѣнію. **Масловскій** Борисъ, **Михалевичъ** Алексѣй и **Шидловскій** Иванъ—по русскому языку устному. **Цихоцкій** Петръ—по письменнымъ упражненіямъ по русскому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. Зашкольный Николай и **Мушинскій** Димитрій—по русскому языку устному и греческому языку. **Качуровскій** Георгій—по катихизису и письмен. упражн. по русскому языку. **Пареевонъ** Андрей—по письм. упражн. по русскому яз. и греческому яз. **Домбровскій** Иванъ—по русскому языку устному и письменному. **Тарнавскій** Георгій и **Шиманскій** Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. **Хомичевскій** Георгій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

4-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Бочко Павелъ и **Странскій** Викторъ—окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Елифановичъ Иванъ, **Лозинскій** Константинъ, **Задворный** Ипполитъ, **Работницкій** Павелъ, **Надазановичъ** Василій, **Гуртовичъ** Сергѣй, **Суццевскій** Лонгинъ, **Миндюкъ** Петръ, **Сагайдаковскій** Александръ, **Львовичъ** Александръ и **Гутовскій** Всеволодъ—окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Вострый** Іосифъ и **Гутовскій** Маринъ—по письменнымъ упражненіямъ по русскому языку. **Преварскій** Ананія—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. Муринь Борисъ—по греческому языку и письмен. упражн. по русск. яз. **Баторевичъ** Стефанъ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ 4-го класса. **Заназовскій** Василій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, уволенъ изъ училища, согласно прошенію отца.

Журналомъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 10 іюня 1913 года, за № 41, уволены изъ училища за неплатежъ долга за содержаніе въ училищѣ слѣдующіе ученики: пригготовительнаго класса—**Вануловичъ** Александръ (22 р.), **Вацатно** Василій (25 р.), **Кужель** Аристархъ (25 р.), **Миндюкъ** Владиміръ (50 р.), **Пижицкій** Владиміръ (15 р.), **Ржепецкій** Леонтій (25 р.), **Савицкій** Памфиль (12 р.), **Смолинскій** Василій (25 р.) и **Филинскій** Петръ (10 р.). 1 класса: **Безхлѣбный** Василій (25 р.), **Козакъ** Зиновій (25 р.), **Кульматицкій** Теодоръ (30 р.), **Левицкій** Михаилъ (25 р.), **Лилякевичъ** Михаилъ (40 р.), **Лукашевичъ** Иванъ (45 р.), **Лучанскій** Димитрій (5 руб.), **Мандрыкинъ** Иванъ (25 р.) и **Трофимовичъ** Сергѣй (25 р.). 2 класса: **Воевода** Андрей (49 р.), **Дунаевскій** Павелъ (5 р.),

Жуковичъ Николай (7 р.), **Левичій** Михаилъ (25 р.), **Ничипоринъ** Владиміръ (10 р.) и **Тучемскій** Константинъ (25 р.) 3 класса: **Бродовичъ** Діонисій (30 р.), **Зиньевичъ** Дмитрій (25 р.), **Павловъ** Феодоръ (5 р.), **Ребль** Александръ (25 р.), **Стаховскій** Николай (25 руб.), **Чаюкъ** Ипполитъ (15 р.), **Бычковскій** Николай (15 руб.), **Парөөнюкъ** Андрей (50 р.) и 4 класса: **Вострый** Іосифъ (12 р 50 коп.), **Миндюкъ** Петръ (9 р.) и **Работницкій** Павелъ (25 р.).

Примѣчаніе. Вышепоименованные ученики для обратнаго приѣма въ училище должны уплатить числящійся за ними долгъ училищу и подать прошеніе о приѣмѣ въ училище не позже 15 августа сего года, а свидѣтельства Миндюка Петра (4 кл.) и Работницкаго Павла (4 кл.) не будутъ высланы въ Правленіе семинаріи до уплаты ими долга училищу.

Отъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища.

Журналомъ Правленія училища отъ 10 іюня 1913 года за № 40 переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ назначены на слѣдующія числа м. августа.

19.—Письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ IV класса.

20.—Устная переэкзаменовка учениковъ IV класса и письменная по русскому языку учениковъ III класса.

21.—Устная переэкзаменовка учениковъ III класса и письменная по русскому языку учениковъ I и II класса.

22.—Устная переэкзаменовка учениковъ I и II классовъ.

23.—Переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

24.—Приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ приготовит. классъ.

Примѣчаніе: Если послѣ переэкзаменовокъ окажутся вакансіи въ штатныхъ классахъ училища, то приѣмный экзаменъ въ эти классы будетъ производиться 23 и 24 августа.

26.—Сѣздъ учениковъ въ училище.

27.—Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Журналомъ Клеванскаго окружнаго духовнаго училищнаго сѣзда, бывшаго въ м. декабрь 1912 года, за содержаніе учениковъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ установлена слѣдующая плата:

1) За содержаніе въ училищномъ общежитіи 95 р. въ годъ. (40 р. за сентябрьскую, 30 р. за январьскую и 25 р. за майскую—трети).

2) За право ученія: а) иносословныхъ по 50 р. въ годъ (за сентябрьскую треть 25 р. и за январьскую съ майскою третью 25 р.) и б) иноокружныхъ по 30 р. въ годъ (15 р. за сентябрьскую и 15 за январьскую и майскую)

и 3) За пользованіе постельными принадлежностями: а) по 3 р. въ годъ съ каждаго ученика своекоштнаго и состоящаго на половинномъ епар-

хіальномъ содержаніи и б) по 5 р. въ годъ съ каждаго вновь поступающаго въ училище ученика. Деньги на постельныя принадлежности должны вноситься въ началъ сентябрьской трети.

II.

Воспитанниковъ всѣхъ классовъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 19^{13/14} учебнаго года.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Тарановскій** Теофанъ и **Ковалевскій** Софроній—за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами и переводятся въ первый классъ училища. **Вишневскій** Веніаминъ, **Багазіи** Владиміръ, **Бычковскій** Георгій, **Лехницкій** Николай, **Корольчунъ** Григорій, **Легензевичъ** Павелъ, **Соранкевичъ** Виталій, **Лотоцкій** Григорій, **Денбновецкій** Леонтій и **Владимірскій** Теофанъ—переводятся въ первый классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Корженевскій** Борисъ, **Калиновичъ** Анатолій, **Кобылко** Евѣимій, **Иваницкій** Иванъ, **Гасьневичъ** Никандръ, **Романовскій** Георгій, **Криницкій** Сергій, **Барщевскій** Владиміръ, **Ржепецкій** Леонидъ, **Думицкій** Дмитрій, **Гнатюкъ** Меѳодій, **Жуковичъ** Григорій, **Либацкій** Левъ, **Левичій** Стефанъ, **Струмѣнскій** Николай, **Рыбчинскій** Георгій, **Божовскій** Лонгинъ, **Лукіанчунъ** Николай, **Гнатюкъ** Андрей, **Немоловскій** Антонъ, **Кроткевичъ** Сергій и **Виноградскій** Михаилъ—переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Скибинецкій** Ананія по русскому языку. **Павлюкъ** Никандръ по ариѣметикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Червинскій** Леонидъ и **Кокалевскій** Сергій—по русскому языку и ариѣметикѣ. **Смогоржевскій** Игнатій, **Юхновскій** Аѳанасій и **Маркевичъ** Иванъ—назначаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Клепацкій** Александръ, **Павловичъ** Василій и **Каспровскій** Николай—переводятся во второй классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Гутовскій** Николай, **Давидовичъ** Иванъ, **Бучинскій** Николай, **Писаревскій** Виталій, **Семченко** Даниль, **Сибиковскій** Александръ, **Закидальскій** Василій, **Иваницкій** Теофанъ, **Яковевичъ** Борисъ, **Кариковскій** Борисъ, **Берестовскій** Іоанникій, **Тоцкій** Иларій, **Лычинъ** Владиміръ, **Садовскій** Даміанъ и **Пижицкій** Феодосій—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: **Бучинскій** Лонгинъ, **Осадовскій** Веніаминъ и **Рѣчицкій** Николай—по церковному пѣнію. **Житинскій** Николай и **Кузьминскій** Аполлинарій—по русскому письменному упражненію. **Александровичъ** Борисъ и **Комарницкій** Петръ—по ариѣметикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Ковалевскій** Василій и **Малиновскій** Яковъ—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. **Соботовичъ** Петръ—по русскому съ церковно-слав. яз. и церк. пѣнію. **Мокрицкій** Владиміръ—по географіи и церковному пѣнію. **Ждановичъ** Дмитрій—по русск. съ ц.-слав. яз. и ариѣметикѣ. **Игнацевичъ** Николай—по русскому съ ц.-слав. яз. и географіи. **Киспацкій** Василій—по Свящ. Исторіи и ариѣметикѣ. **Костановичъ** Николай—по русск. письм. упражн. и географіи. **Хоровецъ** Нѳонъ—по ариѣметикѣ и географіи. **Гордѣвъ** Владиміръ—по ариѣметикѣ и церковному пѣнію. **Гутовскій** Леонтій—по русскому съ ц.-слав. яз., русскому письм. упражн. и церк. пѣнію. **Стенковскій** Феодосій—по Свящ. Исторіи, географ.

и церк. пѣнію. **Чуйновскій** Всеволодъ—по рус. съ ц.-слав. яз., ариеметикъ и церк. пѣнію. **Дѣлецкій** Руениъ—по рус. съ ц.-слав. яз., рус. письм. упражн. и ариеметикъ. **Недѣльскій** Теодоръ—по рус. съ ц.-слав. яз., рус. письм. упражн., ариеметикъ и ц. пѣнію. **Моссаковскій** Иванъ—переекзаменовкѣ—по ариеметикъ и географіи и экзамену—по Свящ. Исторіи, русскому съ ц.-слав. яз., рус. письм. упражн. и церк. пѣнію. **Волковскій** Александръ, **Глицкій** Петръ, **Лисицкій** Георгій, **Ковальскій** Алексѣй, **Мокрицкій** Николай и **Грабовецкій** Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. **Барщевскій** Николай—увольняется изъ училища за не вполне одобрительное поведеніе, малоуспѣшность и невнесеніе платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи. **Лисицкій** Иванъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе. **Косовичъ** Алексѣй, не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. **Жадановскій** Иванъ, **Пинькевичъ** Петръ, **Криницкій** Павелъ и **Косткевичъ** Андрей, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію родителей. **Скивскій** Владиміръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, увольняется изъ училища, въ виду не вполне одобрительнаго поведенія, плохихъ успѣховъ, а также переполненія 1-го класса.

2-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Лукаевичъ** Георгій и **Паламарчукъ** Петръ—переводятся въ третій классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Трилецкій** Михаилъ, **Карниковскій** Анатолій, **Гутовскій** Владиміръ, **Ленчевскій** Виталій, **Островскій** Павелъ, **Клѣшко** Теодосій, **Бычковскій** Владиміръ, **Дубиновичъ** Николай, **Юхновскій** Иванъ, **Тимотіевичъ** Михаилъ, **Калинчукъ** Николай, **Остальскій** Николай и **Плисковичъ** Борисъ—переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: **Юркевичъ** Теодоръ, **Вишневскій** Арсеній и **Борковскій** Хрисанъ—по церковн. пѣнію. **Вишневскій** Ипполитъ—по русскому письменному упражненію. **Янушкевичъ** Всеволодъ—по рус. съ ц.-слав. яз. **Комарницкій** Константинъ и **Хоровецъ** Теодоръ—по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Романовскій** Николай, **Борецкій** Теодоръ, **Гаськевичъ** Владиміръ, **Соботовичъ** Алексѣй, **Гвоздииковскій** Борисъ и **Карниковскій** Клавдій—по русск. письменному упражненію и церковному пѣнію. **Вакуловичъ** Іустинъ—по русскому письм. упражн. и латинскому яз. **Марчукъ** Владиміръ по ариеметикъ и церк. пѣнію. **Криницкій** Теодоръ—по русскому съ ц.-слав. яз., русскому письменному упражн., ариеметикъ и церк. пѣнію. **Яржемскій** Модестъ—по русскому съ церковно-слав. яз., русскому письменному упражн., латинскому яз. и церк. пѣнію. **Костецкій** Владиміръ, **Клюковскій** Василій, **Лычинъ** Иванъ и **Маньковскій** Константинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

3-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Кузьминскій** Серафимъ—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою и переводится въ четвертый классъ училища. **Москалевичъ** Василій и **Денбовецкій** Виталій—переводятся въ четвертый классъ училища.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Глицкій** Мееодій, **Клюковскій** Владиміръ, **Тоцкій** Степанъ, **Романовскій** Викторъ, **Пинькевичъ** Иванъ, **Вишневскій** Неофитъ, **Либацкій** Мелитонъ, **Левитскій** Петръ, **Левитскій** Николай, **Радзиховскій** Александръ, **Кузьминскій** Анатолій, **Лавриновичъ** Леонидъ, **Козицкій** Игнатій, **Костецкій** Павелъ, **Бруховскій** Андрей, **Ржепецкій** Евстафій, **Борковскій** Борисъ, **Журковскій** Анатолій и **Гайдено** Иванъ переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: **Гаськевичъ** Сергѣй и **Чайновскій** Ерастъ—по географіи. **Вдодовичъ** Александръ и **Житинскій** Александръ—по русскому письменному упражненію. **Мартынюкъ** Андрей—по русскому съ церковно-славянскимъ языку. **Игнацевичъ** Виталій—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Бѣлоусовъ** Георгій—по ариеметикъ и церковному пѣнію. **Дублянскій** Андрей—по русскому письменному упражненію и ариеметикъ. **Лапинскій** Георгій—по русскому письменному упражненію и природовѣднію. **Бычковскій** Иванъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію. **Ненадкевичъ** Павелъ—по русскому письменному упражненію, географіи и церковному пѣнію, **Балковскій** Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и географіи. **Струмѣнскій** Теодоръ—по катихизису, русскому письменному упражненію и природовѣднію. **Дѣлецкій** Теодоръ—подлежитъ экзамену по русскому съ церковно-славянскимъ языку и греческому языку. **Нарушевичъ** Георгій—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ. **Александровичъ** Евгений, **Барщевскій** Теодосій, **Либацкій** Николай и **Жигота** Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

4-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Писаржевскій** Николай и **Желчукъ** Андрей—удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Данилевичъ** Викторъ, **Малюшкевичъ** Дмитрій, **Лотоцкій** Николай, **Соботовичъ** Иванъ, **Соботовичъ** Владиміръ, **Карниковскій** Александръ, **Доброчинскій** Александръ, **Малюшкевичъ** Михаилъ, **Дубицкій** Викторъ, **Борецкій** Николай, **Ждановичъ** Памфилъ и **Пожарскій** Анатолій—удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: **Кокалевскій** Алексѣй и **Барщевскій** Сергѣй по русскому письменному упражненію. **Либацкій** Георгій—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Андрабатый** Александръ и **Назаркевичъ** Борисъ по ариеметикъ и русскому письменному упражненію. **Шумовскій** Леонидъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію. **Гутовскій** Михаилъ—по ариеметикъ, и природовѣднію. **Карвовскій** Виталій—по географіи и русскому письменному упражненію. **Козицкій** Всеволодъ и **Яржемскій** Николай—по латинскому и греческому языкамъ. **Семеновичъ** Павелъ—по церковной исторіи и греческому языку. **Клѣшко** Константинъ—по греческому языку, ариеметикъ и экзамену по латинскому языку. **Никифорчукъ** Иванъ—по греческому языку, ариеметикъ и церковному пѣнію. **Терешкевичъ** Андрей—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. **Павловичъ** Борисъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе. **Струмѣнскій** Михаилъ—назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. **Яссіевичъ** Алексѣй, не державшій экзаменовъ, увольняется изъ училища по прошенію.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учащихся, что 1) переекзаменовки и экзамены учениковъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

17 августа переэкзаменовка учениковъ IV-го класса, 19 августа переэкзаменовка учениковъ III-го класса, 20 августа переэкзаменовка учениковъ II-го класса, 21 и 22 августа переэкзаменовка учениковъ 1-го класса, 23-го августа переэкзаменовка учениковъ пригготовительнаго класса, 24 августа приѣмный экзаменъ въ пригготовительный классъ, 26 и 27-го августа приѣмные экзамены въ старшіе классы; что II-е приѣма не будетъ въ I-й классъ училища по неимѣнію вакансій; что 3-е) ученики училища должны обязательно являться въ училище изъ отпуска 31-го августа, а равно выдержавшіе испытанія предъ каникулами въ пригготовительный классъ мальчики—тоже 31-го августа, иначе Правленіе училища, считая несвоевременную явку учениковъ препятствіемъ къ правильному веденію учебныхъ занятій, будетъ вынуждено, согласно п. I § 83-го училищнаго устава, донести Епархіальному Преосвященному объ ученикахъ, своевременно не возвратившихся изъ отпуска для побужденія родителей къ исполненію училищныхъ требованій; что 4) ученики училища, при явкѣ въ училище, должны обязательно имѣть: а) всѣ свои учебныя книги, которыя могутъ быть пріобрѣтены въ училищѣ, б) носильное бѣлье съ мѣтками не менѣе четырехъ паръ, в) постельное бѣлье съ мѣтками (имя, фамилія и № класса), по 3 наволочки, 3 простыни и по 1 подушкѣ (постельное бѣлье и подушки, по образцу и размѣру, должны быть таковы, какія выдаются епархіально-коштнымъ воспитанникамъ), г) обувь (сапоги) не менѣе двухъ паръ и д) установленную форменную одежду; 5) что воспитанники, при явкѣ въ училище, должны обязательно представить недоимки по содержанію ихъ въ общежитіи въ 1912—13 учебномъ году и вносить въ началѣ каждой трети 1913—14 учебнаго года за содержаніе ихъ въ общежитіи: въ теченіе сентябрьской трети 45 руб., январьской 25 руб., и майской—20 руб., при чемъ родители учениковъ обязаны представлять за пользованіе ихъ дѣтьми одѣяломъ по 50 к., въ началѣ сентябрьской и январьской трети и б) что въ случаѣ неисполненія родителями и опекунами учениковъ училища требованій, изложенныхъ въ п. п. 4 и 5, таковымъ ученикамъ можетъ быть отказано въ приѣмъ въ училище.

III.

Воспитаницъ Волынскаго Виталиевскаго епархіальнаго женскаго училища за 1912/13 уч. годъ.

Первый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Лукасевичъ Ольга, Додевичъ Марія, Казновецкая Елена, Рыбинская Анна, Словинская Марѳа, Мушинская Марія, Тарнавская Ирина, Жуковичъ Анна, Лапинская Иларія, Занозовская Любовь, Мартышевская Евгенія, Дубицкая Евгенія, Концевичъ Василисса, Бѣлянская Любовь, Чуйковская Нина и Либацкая Марія.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Зиневичъ Вѣра, Ковалевская Галина, Лопуховичъ Марія, Алексѣева Евгенія, Быковская Софья, Радзиховская Нина, Шумская Галина, Басмать Марія, Уловичъ Наталья, Карниковская Надежда, Бѣлянская Елена, Шумская Александра, Юхимовичъ Марія, Корольчукъ Зинаида, Маньковская Валентина, Балюкъ Аполлинарія и Козицкая Татьяна.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Бѣлоусъ Александра, Винторовская Валентина, Глицкая Анна, Карповичъ Елена и Соботовичъ Галина—по ариѣметикѣ. Дубиновичъ Галина—по русск. письм. и ариѣметикѣ. Маньковская Елизавета—по русск. яз. письменному. Новосадская Варвара—къ экзамену по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Второй классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Чайковская Людмила, Подгорная Ольга, Львовичъ Любовь, Сухозанетъ Аполлинарія, Волосевичъ Анна, Сѣницкая Евгенія, Лукасевичъ Ольга, Соколовская Вѣра, Сендульская Людмила, Лясковская Ксенія и Зозулевичъ Неонила.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Пурлевская Ольга, Нарушевичъ Неонила, Люткевичъ Галина, Дубицкая Нина, Жуковичъ Пелагія, Рудницкая Анна, Иваницкая Анна, Легензевичъ Елизавета, Симоновичъ Дарья, Божовская Ксенія, Война Елена, Муссевичъ Ангелина, Левицкая Θεодосія, Алексѣева Зинаида, Шиманская Марія, Либацкая Александра, Гримаровичъ Ольга, Соботовичъ Надежда, Червинская Галина, Киселева Нина, Барщевская Анна, Сибиновская Анна и Голоскевичъ Елизавета.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Ганжулевичъ Екатерина, Гловинская Ларисса, Кришпиновичъ Вѣра, Пурлевская Вѣра и Садовская Надежда—по ариѣметикѣ. Лясковская Нина, Марневичъ Евгенія, Назаревичъ Марія и Тоцкая Екатерина—по русскому языку письменному.

Третій классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Шиманская Нина 1-я, Тарановская Любовь, Комарницкая Неонила, Сухозанетъ Лидія, Гутовская Елизавета, Шклярчукъ Елена, Орлова Елена, Концевичъ Анна, Гардасевичъ Марія, Щуровская Ксенія, Закидальская Ольга и Федюра Анастасія.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Соботовичъ Елена, Гощицкая Вѣра, Бобровницкая Клавдія, Антоновичъ Марія, Жуковичъ Любовь, Шиманская Нина 2-я, Рутновская Юлія, Германовская Елена, Богушъ Валентина, Нарушевичъ Лидія, Бѣлецкая Варвара, Урбанская Ларисса, Шеметило Галина, Давидюкъ Вѣра, Дашкевичъ Софья, Лозинская Антонина, Сычинская Василисса, Марчевская Марія, Лукашевичъ Домникія и Жуковичъ Анисія.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Должанская Вѣра, Талаховская Елена, Карниковская Зинаида и Юрневичъ Александра—по русскому языку письменному. Марчевская Варвара, Панасюкъ Домникія и Шостацкая Ольга—по ариѣметикѣ.

Четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. Неводская Евгенія, Сѣницкая Евгенія, Александровичъ Раиса, Голубовичъ Зиновія, Словинская Екатерина, Скоропадская Софья, Семеновичъ Елена и Бордюговская Ольга.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. Бучинская Ольга, Трилѣсская Евгенія, Мартышевская Вѣра, Шуликовская Елена, Ржепецкая Ольга, Цихоцкая Ксенія, Турневичъ Вѣра, Львовичъ Екатерина, Ящинская Александра, Кидалинская Елена, Шумская Ирина, Скребець Клавдія, Барщевская Зинаида, Гвоздиновская Елена, Карниковская Евгенія, Бордюговская Любовь, Корженевская Елена, Храневичъ Лидія и Лопуховичъ Галина.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: **Викторовская** Александра, **Тарановская** Феодосія и **Шперлинъ** Вѣра — по русскому яз. письменному. **Волошкевичъ** Вѣра, **Рыхлова** Ольга и **Страдомская** Ангелина — по ариметикѣ.

Пятый классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Малевиъ** Марія, **Хилетинская** Анна, **Иваницкая** Нина, **Рудницкая** Ольга, **Ковалевская** Зинаида, **Гаськевичъ** Анастасія, **Гутовская** Антонина, **Легензевичъ** Маріамна, **Тарнавская** Марія и **Зинькевичъ** Александра.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Павловичъ** Евгенія, **Павловичъ** Нина, **Сингалевичъ** Анна, **Лисневичъ** Марія, **Гардасевичъ** Неонила, **Жолтовская** Анна, **Маньковская** Александра, **Александровичъ** Галина, **Иваницкая** Марія, **Осташевская** Александра, **Герштанская** Галина, **Кульчицкая** Анна, **Палещная** Вѣра, **Герштанская** Зиновія, **Остальская** Клавдія, **Червинская** Ларисса, **Либацкая** Галина и **Гаськевичъ** Аеанасія.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: **Буйницкая** Гуліанія — по геометріи. **Лукасевиъ** Зинаида — по алгебрѣ.

Седьмой классъ.

Щуровская Лидія, **Сатаневичъ** Елена, **Рафальская** Марія, **Стецюкъ** Нина, **Моссаковская** Нина, **Маньковская** Аполлинарія, **Яцковская** Наталья, **оперлянъ** Вѣра, **Корженевская** Ольга, **Кришпиновичъ** Антонина, **Лясковская** Нина, **Рыбчинская** Зинаида, **Моссаковская** Анна, **Лучинская** Зинаида, **Лозинская** Елена, **Гаськевичъ** Елена, **Дверницкая** Александра, **Кришпиновичъ** Александра, **Коссовиъ** Валентина и **Струмѣнская** Наталья.

Алфавитный списокъ воспитанницъ шестого класса.

Блонская Лидія, **Вишницкая** Евгенія, **Гейда** Зинаида, **Глицкая** Нина, **Гощицкая** Надежда, **Дидковская** Елизавета, **Желчукъ** Марія, **Житинская** Зиновія, **Клюковская** Наталія, **Литвиновичъ** Аеанасія, **Маньковская** Наталія, **Метельская** Софья, **Михалевичъ** Марія, **Нарушевиъ** Нина, **Опатовиъ** Софья — назначается къ переэкзаменовкѣ по геометріи. **Пенарская** Надежда, **Перхоровиъ** Валентина, **Рафальская** Нина, **Рыжковская** Нина, **Рѣчицкая** Олимпиада, **Саковичъ** Зинаида, **Сатаневичъ** Нина, **Соботовиъ** Надежда, **Трилѣсская** Наталія, **Храневичъ** Анисія, **Шафранская** Валентина и **Янкевиъ** Лидія.

Восьмой классъ.

Богданецъ Ангелина, **Бычинская** Марія и **Гейда** Нина — награждены серебряными медалями. **Дашневичъ** Варвара, **Дидковская** Софья и **Желчукъ** Ксенія — награждены золотыми медалями. **Жуковичъ** Ларисса, **Зинькевиъ** Людмила, **Зинюкъ** Параскева, **Карниовская** Юлія — награждена золотой медалью. **Кириловичъ** Софья, **Ковалевская** Ольга, **Лапинская** Зинаида, **Левицкая** Александра, **Мартышевская** Мелетина, **Мицевичъ** Наталія — награждена золотой медалью. **Опатовиъ** Евгенія, **Покидко** Елена, **Саковичъ** Любовь — награждена серебряной медалью. **Семеновиъ** Ксенія, **Ульянова** Вѣра, **Шеметило** Ксенія и **Шиманская** Зинаида.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Письмо Константинопольскаго патріарха Германа къ Архіепископу Антонію Волынекому.

Преосвященнѣйшій Епископъ Волынской и Житомирскій, Святымъ Духомъ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, благодать и миръ Божій да будутъ съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ и любовью получили мы письмо Вашего Преосвященства отъ 30 апрѣля и содержаніе его прочли съ большимъ вниманіемъ. Особенно приняли мы къ сердцу мысль и содержаніе посланныхъ двухъ брошюръ о доведенномъ до высшей степени угнетенія (о, если бы этого не было!) и всевозможныхъ притѣсненій возвратившихся и возвращающихся по благодати Божіей въ родную православную вѣру христіанъ въ Галиціи и Венгріи. Просимъ и молимъ Господа, чтобы Своею непобѣдимой силою Онъ скоро привелъ жаждущій благочестія народъ изъ нынѣшняго испытанія и мукъ къ утѣшенію и успокоенію. Особенно же призываемъ высшую силу и крѣпость всѣмъ духовно-заботящимся о находящемся въ такомъ безпомощномъ положеніи и беззащитномъ народѣ, объявляя, что и мы будемъ готовы и должны считать своимъ священнымъ долгомъ доставлять всю возможную съ нашей стороны помощь и защиту. Благодаря Ваше Преосвященство за дружескія привѣтствія и молитвы, усерднѣйше просимъ Бога, да пребываютъ Его благодать и безконечная милость съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Германъ, во Христѣ братъ.

5 іюня, 1913 г.

Самообразование пастыря церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условій плодотворности его высокаго служенія.

Въ періодической печати, въ обыденныхъ разговорахъ по адресу пастырей церкви нерѣдко слышатся упреки въ недостаткѣ ихъ образованія и общаго развитія. Упреки эти иногда бываютъ, пожалуй, преувеличенными. Однако, въ нихъ есть и доля правды...

Недостатокъ образованія среди духовенства явленіе безспорно печальное. Но мы едва ли можемъ сильно обвинять и упрекать въ этомъ пастырей церкви. Причины этого явленія, мнѣ кажется, очень сложны.

Прежде всего, служеніе пастыря въ храмѣ и различныя требоисправленія берутъ у него нема-

по времени. Но еще больше времени отнимает у него „канцелярская кабала“ нашего духовенства. „Время весьма разнообразных и отвѣтственных канцелярскихъ работъ, которое духовенство несетъ какъ по распоряженію епархіальной власти, такъ и по требованію различныхъ государственныхъ вѣдомствъ и общественныхъ организаций, опутываетъ живое пастырское дѣло и тормозитъ необходимый его успѣхъ“. ¹⁾ Но и это еще не все. Самообразованію пастырей сильно препятствуетъ иногда недостаточная матеріальная обеспеченность, которая лишаетъ ихъ возможности выписывать достаточное количество книгъ, необходимыхъ въ этомъ случаѣ. Эта же матеріальная необеспеченность вынуждаетъ наше приходское въ особенности сельское духовенство заниматься сельско-хозяйственными работами, которыя подчасъ очень сильно отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ занятій болѣе высокаго, интеллектуальнаго характера.

Все это не мѣшало бы принимать во вниманіе тому, кто не скупится на упреки нашему пастырству въ недостаткѣ среди него познаній и общаго развитія. Все это несомнѣнно приходится учитывать, когда идетъ рѣчь о жизни пастыря и его занятіяхъ.

Однако, несмотря на всѣ отмѣченныя нами неблагоприятныя условія жизни нашего пастырства, препятствующія дѣлу его самообразованія, сдѣлать кое что въ этомъ направленіи почти всегда возможно. Почти всегда могутъ найтись нѣкоторыя хотя бы и малыя средства для пріобрѣтенія книгъ, какія будутъ нужны для пополненія образованія. Мнѣ приходилось слышать, что нѣкоторые сельскіе священники, живущіе даже въ бѣдныхъ и незначительныхъ приходяхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составляли порядочную бібліотеку. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что при составленіи этихъ бібліотекъ иногда не замѣчается особеннаго умѣнія сдѣлать цѣлесообразный и болѣе или менѣе разносторонній подборъ книгъ. Это объясняется отчасти вкусами и наклонностями составителями ихъ, а главнымъ образомъ, какъ мнѣ кажется, простымъ незнаніемъ многихъ изъ тѣхъ книгъ, которыя, будучи извѣстны хотя бы только по названію, несомнѣнно обратили бы на себя вниманіе и, благодаря этому, могли бы попасть въ эти скромныя бібліотеки, составить ихъ лучшее украшеніе. Итакъ, ясно, что маленкія средства для образовательныхъ цѣлей могутъ найтись у приходского и даже у сельскаго пастыря. Можетъ, конечно, найтись хотя бы и небольшой досугъ, который можно использовать въ цѣляхъ самообразованія. Нужно только доброе желаніе воспользоваться этимъ.

Убѣждать въ необходимости самообразованія едва ли стоитъ. Современная жизнь предъявля-

етъ къ пастырю церкви очень серьезныя и, притомъ, самыя разнообразныя требованія. Тутъ нужно очень многое. „Пастырь церкви долженъ имѣть высокія нравственныя и умственныя качества“, говорилъ еще св. Іоаннъ Златоустъ, показавшій намъ въ своей личной жизни образецъ христіанскаго пастыря ²⁾. То же говорятъ и теперь. Нравственная истинно-христіанская жизнь пастыря разумѣется первое и главное условіе для успѣха его святого служенія. Впрочемъ, подробно говорить объ этомъ не входитъ въ задачу настоящей статейки. Мы въ этотъ разъ остановимъ свое вниманіе исключительно на вопросѣ о необходимости для пастыря церкви самообразованія и общаго развитія.

Чисто пастырскія обязанности служителя церкви довольно разнообразны. Пастырь церкви не только совершитель Богослуженія, но и проповѣдникъ слова Божія и руководитель духовно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ. Онъ же воинъ церкви Христовой въ ея борьбѣ съ атеизмомъ, сектантствомъ и т. п. „Наконецъ, иногда онъ бываетъ врачомъ своихъ прихожанъ и помощникомъ ихъ въ нуждахъ матеріально-экономическаго характера. Понятно, что для такого служенія ему необходимы богатыя и разнообразныя познанія.

Школьное и семинарское образованіе даетъ будущимъ пастырямъ церкви солидныя познанія. Но эти познанія дѣлаются прочнымъ достояніемъ интеллектуальнаго богатства пастырей церкви и могучимъ орудіемъ ихъ труднаго служенія только въ томъ случаѣ, если онъ современемъ глубже укрѣпляются, восполняются и расширяются. Остановиться въ своемъ развитіи и довольствоваться однимъ школьнымъ образованіемъ никакъ нельзя. „Настоящее образованіе есть только самообразованіе и начинается оно только съ той минуты, когда человекъ, распростившись навсегда со всѣми школами, дѣлается полнымъ хозяиномъ и своего времени и своихъ занятій“. „Широкое образованіе никогда не заканчивается школой, но длится въ теченіе всей нашей жизни“ ³⁾.

Служителю церкви необходимо, прежде всего, знаніе Священнаго Писанія, отеческихъ твореній и богословской литературы. Эта область знанія должна быть особенно хорошо ему извѣстна. „Знаніе, которое усваивается для того, чтобы потомъ прикладываться къ дѣлу, должно быть непременно живымъ и цѣльнымъ, такъ чтобы оно во всякую данную минуту было подъ руками“ ⁴⁾. Однако, знаніе Священнаго Писанія и богословской литературы, несомнѣнно самое важное въ дѣлѣ пастырскаго служенія, должно восполняться знакомствомъ и съ другими областями научнаго знанія. Пастырь церкви „долженъ учиться и

²⁾ Описание жизни Іоанна Златоуста.

³⁾ Джонъ Леббокъ. „Идеалы жизни“.

⁴⁾ Д. Писаревъ. „Мысли Вирхова о воспитаніи“...

учиться, читать по всѣмъ наукамъ и отраслямъ знанія: по естествовѣдѣнію, этикѣ, философіи, литературѣ и церковной исторіи. Знаніе свѣтской литературы также весьма полезно“⁵⁾...

Итакъ, пастырю церкви приходится быть чуть ли не энциклопедистомъ, знакомымъ съ широкимъ кругомъ самыхъ разнообразныхъ областей знанія.

Естественно, что такія богатая и разностороннія познанія могутъ быть приобрѣтены только лишь посильными постоянными занятіями пастыря надъ своимъ образованіемъ. Трудъ этотъ безспорно очень не легкій. Но въ извѣстной степени онъ все-таки является возможнымъ. Однако, для успѣха въ дѣлѣ самообразования занятія должны имѣть опредѣленную цѣль и вестись по опредѣленному плану. „Дѣйствительно полезнымъ можетъ быть только то знаніе, которое приобрѣтается съ опредѣленнымъ, обдуманымъ намѣреніемъ“⁶⁾. Затѣмъ даже при наличности ясно сознаваемой цѣли въ своихъ интеллектуальныхъ занятіяхъ необходимъ еще цѣлый выборъ книгъ, дѣйствительно цѣнныхъ по своему содержанию и могущихъ содѣйствовать болѣе полному осуществленію стоящей впереди цѣли. Вѣдь „книгъ на свѣтѣ милліоны, но капитальныхъ немного въ каждой области.. Поэтому слѣдуетъ при чтеніи главное вниманіе обращать на книги капитальныя“⁷⁾.

Но въ этомъ случаѣ также приходится считаться съ большими практическими затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ указать чело-вѣку затерявшемуся въ какомъ-либо отдаленномъ отъ культурнаго центра уголкѣ необъятной Россіи, какія именно книги нужно ему приобрѣсти, чтобы ознакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ или предметомъ научнаго знанія? Мнѣ самому приходилось иногда подолгу жить въ селѣ и потому я прекрасно знаю, какъ трудно бываетъ сельскому жителю болѣе или менѣе цѣлесообразно удовлетворить запросы своей умственной жизни, своего развитія и самообразования. Однако, въ утѣшеніе всѣмъ искателямъ свѣта и познаній теперь можно указать нѣкоторый выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ какомъ они часто бываютъ.

Въ послѣдніе годы появились въ свѣтъ такъ наз. „указатели“, которые могутъ сослужить нашему приходскому, въ особенности же сельскому пастырству немалую услугу⁸⁾.

Очень полезными могутъ быть также и періодическія бібліографическія изданія, вполне до-

ступныя по цѣнѣ и въ то же время дающія много свѣдѣній, необходимыхъ въ дѣлѣ самообразования⁹⁾.

Къ этимъ указателямъ и можетъ обратиться приходскій пастырь, а также и всякій культурный, въ особенности же сельскій работникъ,—не имѣющіе возможности получать нужныя имъ въ этомъ случаѣ указанія какимъ либо инымъ путемъ.

Итакъ, работа надъ своимъ самообразованіемъ возможна даже и при нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ жизни. Нужно только желаніе работать. Общее развитіе пастыря церкви и его разностороннія познанія могутъ весьма пригодиться ему въ дѣлѣ его служенія церкви и обществу. А кромѣ того работа надъ своимъ самообразованіемъ и сама по себѣ въ высшей степени интересна и потому она является источникомъ высокаго духовнаго наслажденія. (Ряз. Е. В.)

Р. Новиковъ.

Нашъ недосмотръ.

Въ недалекомъ прошломъ имѣли мѣсто въ иныхъ приходсахъ нашей епархіи, да и теперь еще изрѣдка попадаются такіе печальные факты: прихожане насильно удерживали въ пользу своего храма доходы причта отъ церковныхъ молитвословій. Прихожане оправдывали своеволие благою цѣлію,—на нужды храма, который несетъ расходы на свѣчи, масло, ладанъ, облаченія церковныя, а потому-де вполне законно взять въ пользу церкви тѣ денежные приношенія, какія люди сюда приносятъ. Не вникали насильники, что причтъ трудился за эти копейки, а „дѣлатель достоинъ мзды своея“; глухи были они ко всякимъ доводамъ потерпѣвшихъ. Обыкновенно такое своеволие было началомъ открытой вражды между пастыремъ и паствою; чѣмъ дальше, то отношенія между ними такъ обострялись, что прихожане совсѣмъ ничего за требы не платили причту и въ концѣ концовъ даже въ храмъ не пускали священниковъ, захвативъ въ свое распоряженіе церковные ключи. Такая неслыханная дерзость, своеволие, самоуправство прихожанъ естественно вызвали и со стороны Владыки крайнія мѣры—запечатаніе въ тѣхъ приходсахъ церковей на извѣстное время, пока буйствующіе не образумятся и не принесутъ раскаянія. Глубоко печальныя явленія...

⁹⁾ Таковы, напр., „Извѣстія книжныхъ магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ“. Выходитъ ежемѣсячно, цѣна за 12 номеровъ 1 рубль съ доставкой и пересылкой. Здѣсь есть отдѣлъ по Богословію и по исторіи церк. и сект. Адресъ этого изданія: Петерб., Гостинный дворъ, 18. Или Москва, Кузнецкій мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ.

Затѣмъ, въ дѣлѣ самообразования, очень возможно, пригодились бы каталоги книгъ, магазиновъ—Тузова и Суворина (Петербургъ).

⁵⁾ С. Голошаповъ. „Мысли о современной христіанской проповѣди“ Христіанинъ, 1909 г., авг.

⁶⁾ Смайльсъ. „Самодѣятельность“.

⁷⁾ Христіанинъ, 1911 г., августъ.

⁸⁾ Изъ такихъ указателей я могу назвать „Богословскій указатель апологетической литературы“ профессора Кіев. университета, протоіерея П. Свѣтлова.

Главною причиною такого небывалаго безчинства мірянъ надо считать неправильно истолкованную крестьянами „свободу“: ее поняли, при пособіи жидовъ и революціонеровъ, какъ возможность безнаказанно совершать все, что вздумается „громадѣ“, которая „великій чоловікъ“. Вотъ и вздумала громада распорядиться въ своей церкви и насильно отнимать пастырское вознагражденіе за труды. А въ одномъ приходѣ въ поминальницу послѣ парастаса громада захватила въ свою пользу всѣ хлѣбныя приношенія. Это было, конечно, начало и неизвѣстно, въ чемъ бы дальше выразилось своеволие громады, но священникъ скоро былъ переведенъ, и волненіе утихло. Явленія печальныя, когда міряне хотятъ главенствовать надъ пастырями въ приходѣ и своевольно распорядиться ихъ достояніемъ.

Но кромѣ ложно понятой народомъ свободы, кромѣ натравливанія жидами, безбожниками, неврѣрами народа противъ пастырей, нельзя не видѣть и другой причины такихъ выходовъ. Издавна установлена практика платить причту за молебны, панихиды, поминовеніе на литургіи или по 20 к., или въ иныхъ селахъ по 30 к. за каждое молитвословіе, каковыя деньги полностью причтъ дѣлитъ между собою и въ пользу церкви не отчисляется ничего. Конечно, плата минимальная; но если въ праздникъ соберется 20 поминовеній на литургіи, 10 молебновъ, 5 панихидъ и т. д., то уже причтъ раздѣлитъ между собою рублей 8—10, а въ пользу церкви не поступитъ ни копейки, кромѣ свѣчной выручки. А въ поминальные дни, когда причтъ получить 20—35 руб., плюсъ немало хлѣба, а въ церковь по обыкновенію ничего, то у крестьянъ является зависть, а затѣмъ постепенно нарастаетъ раздраженіе, злость: церковь несетъ расходы на освѣщеніе, ладанъ во время этихъ молитвословій, и въ воздаяніе за это ни гроша, а причтъ въ то же время пользуется солиднымъ доходомъ. Вотъ не отсюда ли то и явилось у крестьянъ желаніе воспользоваться для своей церкви причтовыми доходами, тѣмъ болѣе, что на помощь пришла „свобода“, понятая ими своеобразно. Насколько извѣстно, такіе своевольники свои дѣянія считали сразу добрымъ даже дѣломъ—благодѣяніемъ для Божьяго дома: послѣ уже у нихъ явилось упрямство.

А между тѣмъ можно было предвидѣть возможность столкновенія изъ-за этого между пастырями и паствою, и у священниковъ отчасти была возможность предотвратить подобныя безчинства мірянъ. Да и теперь еще не поздно, и для полного умиротворенія можно исправить свой недосмотръ. Для этого необходимо изъ платы за каждое молитвословіе отдѣлить извѣстную долю для храма: гдѣ эта плата была въ 30 к. для причта, слѣдовало бы поступиться своими 5—10 коп. на храмъ. Эта уступчивость сразу измѣнитъ даже обостренныя отношенія къ пасты-

рю, чему мы видимъ живые примѣры: народъ успокаивается, остается благодарнымъ священнику и постепенно налаживаются хорошія отношенія къ пастырю. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ издавна установлена плата по 20 к. за молитвословіе, такъ дѣйствительно нечего удѣлять еще для храма; тамъ нужно священнику постараться увеличить плату на 5 к. на каждомъ моленіи. Опытъ подтверждаетъ, что это маленькое нововведеніе проходитъ почти незамѣтно въ приходѣ, даже рѣдкіе выражаютъ удивленіе. Нельзя же отказать большинству крестьянъ въ благоразуміи; а такіе поймутъ, что меньше 15 к. священнику и 5 к. псаломщику дать нельзя за панихиду, молебенъ, водосвятіе, значитъ для храма нужно пятачекъ прибавить. А потому ни ропота, ни уменьшенія молитвословій не бываетъ: народъ современемъ выразитъ свое удовольствіе за заботу батюшки о храмѣ, хотя и изъ ихъ даже средствъ.

Наконецъ, какъ то совѣстно бываетъ и причту, когда въ нарочитые дни (храмовой праздникъ, поминальница) причтъ раздѣлитъ между собою 25—30 руб., а для церкви—ни копѣйки. Получается малая ненормальность и сознаніе этой ненормальности и должно побудить пастыря найти возможность дѣлать извѣстныя отчисленія отъ платы за молитвословія въ пользу церкви. А тогда, можно думать, не будетъ зависти, недоразумѣній и тѣхъ печальныхъ явленій, какія имѣли мѣсто въ иныхъ приходяхъ Волыни.

С. Г.

ВЕСЕЛДА.

Еще до поступленія моего на службу въ Волынскую епархію я много читалъ и слышалъ о православныхъ братчикахъ и братчицахъ Юго-Западнаго края. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени меня не перестаетъ занимать это церковное учрежденіе. Значеніе братствъ въ нашемъ краѣ, значеніе историческое—огромно. Кому не извѣстна та по истинѣ геройская борьба, которую вели братства за успѣхъ православно-русскаго дѣла; и кто знаетъ, если бы не было братствъ, не было-бы самоотверженной и воодушевленной работы братчиковъ, не было бы, быть можетъ, и того успѣха дѣла православнаго и русскаго, какой сказанъ въ концѣ концовъ въ исторической судьбѣ нашего Юго-Западнаго края. Предъ дѣятельностью поэтому братствъ въ нашемъ краѣ нужно преклониться и говорить о ней должно не иначе, какъ съ благоговѣніемъ.

Но... все сказанное относится къ братствамъ прежняго времени, къ братствамъ, такъ сказать, историческимъ. Что же представляютъ изъ себя современныя братства? Какая ихъ цѣль, какое

назначеніе? Въ чемъ выражается дѣятельность современныхъ братчиковъ и братчицъ?

Не буду говорить отъ себя; но, читая отчеты о.о. благочинныхъ, я увидѣлъ изъ нихъ, что большинство нашихъ церковно-приходскихъ братствъ—это нѣчто номинальное. Вся дѣятельность братчиковъ заключается лишь въ томъ, что они стоятъ въ извѣстные моменты службы церковной съ возженными свѣчами въ рукахъ; разнообразіе же этой дѣятельности состоитъ только въ различіи свѣчей: въ одномъ мѣстѣ средняго размѣра, въ другомъ огромнаго, чуть ли не въ сажень высоты, въ третьемъ—въ образѣ трѣхсвѣчниковъ и т. п. Правда, братчики во многихъ мѣстахъ дѣлаютъ взносы на церковно-общественныя нужды; но взносы эти такъ малы и ничтожны, что говорить о нихъ положительно грустно. Скажу болѣе: часто принадлежность цѣлаго ряда прихожанъ къ братству вызываетъ для церкви извѣстный ущербъ. Такъ въ тѣхъ случаяхъ, когда полагается молящимся стоять за богослуженіемъ со свѣчами въ рукахъ, и всѣ прихожане пріобрѣтаютъ себѣ свѣчи, покупая ихъ у свѣчного ящика, братчики по прежнему зажигаютъ свою братскую свѣчу. И если разсчитать число свѣчей, которыя приходится покупать прихожанину для означенной молитвенной цѣли, то окажется, что братчикъ не пріобрѣтая церковныхъ свѣчей, даже при наличіи своего взноса все же оказывается въ барышахъ. Упоминаемъ объ этомъ именно для того, чтобы показать, что дѣятельность братчиковъ, будто бы направленная къ увеличенію церковнаго благосостоянія, часто въ сущности оказывается таковою только на словахъ, но не на дѣлѣ. Теперь прибавьте къ этому тотъ гоноръ, какимъ часто бываютъ заражены наши братчики, считающіе себя великими людьми и благодѣтелями церкви, прибавьте то безпокойство, какое они доставляютъ иногда пастырю своими требованіями и своимъ вмѣшательствомъ въ церковныя дѣла, и скажите снова: какая польза отъ большинства нашихъ приходскихъ братствъ? Говорю „большинства“, потому что не отрицаю, что имѣются и такія братства, которыя проявляютъ свою дѣятельность то въ дѣлѣ церковнаго строительства, то въ благоукрашеніи храма, то въ дѣлахъ христіанской благотворительности. Впрочемъ такихъ братствъ очень мало, почему мы и не будемъ ихъ пока касаться, а побесѣдуемъ о большинствѣ такъ называемыхъ „номинальныхъ братствъ“, именно слѣдуетъ ли имъ оставаться въ томъ видѣ и положеніи, какое они занимаютъ теперь, или не мѣшаетъ ихъ какъ нибудь реформировать? Въ этомъ вопросѣ мое мнѣніе таково, что намъ пастырямъ не только не слѣдуетъ оставлять современныхъ братства въ настоящемъ видѣ, а необходимо оживить и развить ихъ дѣятельность, чтобы братства явились серіозной православно-

церковной силой въ нашихъ рукахъ. Скептики могутъ возразить, что оживить дѣятельность современныхъ братствъ—есть дѣло невозможное, что современные братства представляютъ изъ себя мертвый организмъ, а нельзя же воскресить и сдѣлать намъ живымъ мертвого? Да, намъ слабымъ людямъ, не дано силы и власти оживлять мертвыхъ, но будить спящихъ—это доступно и намъ, а я болѣе чѣмъ увѣренъ, что наши братства не умерли, а только находятся въ состояніи хотя и крѣпкаго и тяжелаго, но все же сна. Давайте же, отцы и братія, будить наши спящія братства, давайте оживлять и развивать ихъ церковно-приходскую дѣятельность; и кто знаетъ, можетъ быть труды наши и увѣнчаются успѣхомъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь братства прежняго времени являлись же въ приходяхъ огромной силой; почему же теперь, въ данное время, все пришло въ упадокъ? Скептики снова скажутъ, что тогда было время одно, а теперь другое; тогда приходилось бороться за успѣхъ православія, а борьба, какъ извѣстно, рождаетъ героевъ; теперь же время для церкви—спокойное. Нѣтъ, господа скептики, и теперь время для церкви и православія далеко не спокойное, а очень и очень тревожное. Развѣ не движется на насъ черная зловѣщая туча сектантства и латинства? Развѣ не развивается по приходамъ маловѣріе и невѣріе? Развѣ не колеблются въ народѣ нравственные устои? А защитникъ вѣры и нравственности въ приходѣ одинъ—это православный приходскій пастырь; пословица же не даромъ сложена, что одинъ въ полѣ не воинъ. Вотъ и дать бы нашимъ приходскимъ пастырямъ помощь въ лицѣ приходскихъ братствъ, а для этого нужно ихъ оживить и развить ихъ дѣятельность въ желательномъ для пастыря направленіи.

Означенный вопросъ мнѣ кажется очень и очень важнымъ, и было бы больно, если бы настоящая бесѣда не вызвала болѣе или менѣе живого обмѣна мыслей. Поэтому я обращаюсь ко всѣмъ отцамъ и братіямъ съ покорнѣйшей просьбой отозваться на страницахъ нашего Епархіальнаго органа по данному вопросу. Вамъ, отцы и братія, на мѣстѣ виднѣе: скажите же: какъ вызвать къ жизни наши спящія братства, и въ чемъ частнѣе можетъ выразиться въ настоящее время дѣятельность приходскихъ братствъ?

А. М.

ПО ЕПАРХІИ.

1.

Г. Житомиръ.

10-го іюля закончились занятія на педагогическихъ курсахъ для учителей начальныхъ училищъ Волынской епархіи.

Курсы продолжались съ 10-го іюня по 10-е іюля. Въ духовной жизни Волынскаго края миновавшіе курсы составляютъ весьма замѣчательное явленіе и въ ряду другихъ подобныхъ же курсовъ представляютъ фактъ, достойный общаго вниманія.

Волынскіе учительскіе курсы устроены были на средства Волынскаго Губернскаго Земства, весьма отзывчиво и сочувственно относящагося къ судьбамъ начальныхъ школъ, независимо отъ ихъ наименованія и вѣдомствъ, которымъ принадлежатъ школы.

На устройство курсовъ Земство отпустило 5000 руб. въ вѣдѣніе и распоряженіе совмѣстнаго Комитета изъ представителей земской и церковной школы. Курсами завѣдывали, въ качествѣ инспекторовъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель протоіерей Ѡ. Л. Казанскій и инспекторъ народныхъ училищъ И. И. Смирновъ.

Слушателями курсовъ были учителя церковныхъ и земскихъ школъ. Учащихъ церковныхъ школъ было 79 человекъ, а земскихъ 21 человекъ. Ни одному изъ вызванныхъ учителей—какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ не было отказано въ приѣмѣ.

Какъ со стороны состава, такъ и со стороны программы и духа курсовыхъ занятій господствовалъ строй церковной школы. Преподаваніе Закона Божія и церковно-славянскаго языка, молитва предъ каждой лекціей и по окончаніи ея, уставная утренняя и вечерняя молитва, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, общее посѣщеніе богослуженія и участіе въ немъ въ праздничные и воскресные дни, церковное пѣніе на курсахъ подъ управленіемъ регента священника—все это по стрю и духу своему представляло яркую и наглядную реализацію идеи церковной школы.

Всего на курсахъ было 24 учебныхъ дня, въ теченіе которыхъ дано было 148 уроковъ.

По предметамъ число уроковъ раздѣлялось такъ: по общей дидактикѣ было 16 часовъ, по методикѣ Закона Божія 10, (изъ нихъ 4 лекціи, 3 образцовыхъ урока и 6 практическихъ получасовыхъ); по методикѣ славянскаго языка 14 уроковъ (изъ нихъ—4 лекціи, 3 образцовыхъ и 8 получасовыхъ практическихъ уроковъ); по методикѣ Русскаго языка—21 часъ (изъ нихъ 7 лекцій, 6 образцовыхъ уроковъ и 16 практическихъ получасовыхъ уроковъ); по методикѣ ариѳметики 20 уроковъ (изъ нихъ 7 лекцій, 6 образцовыхъ и 14 получасовыхъ практическихъ уроковъ), на разборъ уроковъ было употреблено 10 часовъ, по церковному пѣнію было 20 уроковъ, по естествознанію 16, по исторіи русской литературы—20, по школьной гигиенѣ 4.

Занятія раздѣлялись на утреннія и вечернія. Утромъ было 4 урока, а вечеромъ два, а иногда и три.

Характеръ занятій на курсахъ былъ по преимуществу практической въ видѣ уроковъ въ спеціально для сего организованной начальной школѣ въ полномъ составѣ трехъ отдѣленій съ учащимися. Всѣхъ уроковъ въ образцовой школѣ было дано 40, въ томъ числѣ 22 часовыхъ практическихъ, въ веденіи которыхъ участвовали учащіе школъ, и 18 образцовыхъ уроковъ, данныхъ преподавателями курсовъ.

Всѣ занятія на курсахъ текли подъ непосредственнымъ и личнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Ѡаддея. Практической опытъ Владыки Ѡаддея, проявляемый 17-й разъ на педагогическихъ курсахъ, служить для всѣхъ насъ главнымъ и руководящимъ началомъ. По примѣру минувшихъ лѣтъ, Владыка Ѡаддей принялъ на себя трудъ чтенія лекцій по дидактикѣ, методикѣ Закона Божія и методикѣ церковно-славянскаго языка.

Святительское назидательное и проникновенное слово ежедневно оглашало слушателей курсовъ, которые многократно въ теченіи трудового дня возглашали Преосвященнѣйшему Владыкѣ „Ис пола эти Деспота“.

Преосвященный Ѡаддей оставался на курсахъ нерѣдко въ теченіе всего дня, принимая участіе въ практическихъ занятіяхъ курсистовъ, бесѣдуя съ ними и другими руководителями курсовъ во время перемѣны между лекціями.

Лекторы русскаго языка и ариѳметики Х. А. Садиленко и П. Н. Василюкъ выполнили свои дѣла въ высшей степени прекрасно. Это знатоки своего дѣла, опытные люди, не мало потрудившіеся въ своей жизни для начальной школы и вложившіе въ свои лекціи много много новаго, дорогого. Ихъ уроки были поистинѣ образцовые уроки. Искреннія желанія помочь, оживить дѣятельность учащихся въ школѣ проглядывали во всѣхъ руководственныхъ указаніяхъ.

Но кромѣ всего этого слушателямъ курсовъ были сообщены многія свѣдѣнія въ прекрасныхъ лекціяхъ по естествознанію. Чудныя и воодушевляющія лекціи П. А. Тутковскаго по естествознанію прекрасно гармонировали съ идеально-восторженнымъ гимномъ въ честь Церкви Владыки Ѡаддея. И хочется невольно воскликнуть. „Дивны дѣла Твои Господи, вся премудростію сотворилъ еси“! „Слава Ти Господи“!

Лекторъ по школьной гигиенѣ И. А. Соболевскій прекрасно прочиталъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ и съ разными дѣтскими заразными болѣзнями. Безъ сомнѣнія все это такія свѣдѣнія, которыя въ народномъ быту необходимы для учителя въ селѣ.

Но выдающуюся особенность нашихъ учительскихъ курсовъ представляло собой внесеніе въ программу курсовыхъ занятій лекцій по новѣйшей русской литературѣ. Лекторомъ новѣйшей русской литературы былъ приглашенъ доцентъ

Императорской Кіевской духовной Академіи и преподаватель Кіево-Подольской женской гимназіи Л. А. Соколовъ. При выдающейся содержательности, глубинѣ и силѣ литературно-психологическаго анализа, лекціи доцента Соколова, будучи и художественными по формѣ и стилю, популярно-доступными для широкой публики, привлекли въ аудиторію учительскихъ курсовъ многочисленный контингентъ слушателей. Каждый разъ во время чтенія лекцій по литературѣ аудиторія переполнена была посторонней публикой, которой иногда, за неимѣніемъ мѣста свободнаго въ обширномъ залѣ, приходилось стоять въ корридорѣ; все живое и интересующееся живой мыслию и вѣрой откликнулось на призывной голосъ лектора. И педагогическіе курсы, благодаря уважаемому лектору, приобрѣли общественно народный характеръ. Острая наблюдательность лектора, художественное воображеніе, отчетливая яркая память его легко и свободно воскрешали предъ аудиторіей близкія и далекія подробности разбираемыхъ произведеній, а отличающій его энтузіазмъ и живая вѣра обращали настроеніе аудиторіи въ рядъ содержательныхъ и очищающихъ душу переживаній.

Большое вниманіе на курсахъ обращалось и на церковное пѣніе, какъ одинъ изъ главныхъ предметовъ нашей церковной школы.

10-го іюля были произведены по пѣнію испытанія слушателямъ курсовъ, которыя дали слѣдующіе результаты: 14 человекъ получили удостовѣренія въ томъ, что они могутъ обучать церковному пѣнію, образовать хоръ и управлять имъ; 21 человекъ получили удостовѣренія о знакомствѣ съ одnogолоснымъ пѣніемъ и о возможности обученія ему въ школѣ.

Курсы удостоились вниманія со стороны высокихъ и просвѣщенныхъ лицъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній оказалъ высокую честь слушателямъ курсовъ и среди своихъ многосложныхъ и тяжелыхъ трудовъ нашель время прочитатъ двухчасовую лекцію о пяти заповѣдяхъ графа Льва Толстого.

Преосвященнѣйшій Гавріиль неоднократно посѣщаль курсы.

Г. Вице-Губернаторъ С. В. Шереметевъ удѣлилъ цѣлыхъ три часа для курсистовъ и доставилъ великое удовольствіе, пробудивъ въ сердцахъ слушателей лучшія патріотическія чувства своими интересными и глубокосодержательными лекціями о важнѣйшихъ событіяхъ русской жизни, имѣющихъ отношеніе къ нынѣшнему великому юбилею 300-лѣтія славнаго царствованія Дома Романовыхъ.

Съ великимъ подъемомъ духа было выслушано также на курсахъ чтеніе о Казацкихъ могилахъ, посланное на курсы извѣстнымъ Волынскимъ народнымъ дѣятелемъ Архимандритомъ Виталиемъ.

Однимъ изъ памятныхъ дней въ жизни курсовъ слѣдуетъ отмѣтить встрѣчу въ г. Житомирѣ Пражевской иконы Божіей Матери. Въ встрѣчѣ участвовали всѣ курсисты, причѣмъ принимали участіе и въ пѣніи.

Другимъ, также запечатлѣвшимся въ памяти курсистовъ событіемъ, былъ осмотръ мѣстнаго Волынскаго музея, а также и экскурсія на берега Тетерева. Прощаясь съ курсистами, о. епарх. наблюдатель говорилъ на выпускномъ актѣ:

„Къ общему удовольствію всѣхъ руководителей и лицъ, стоящихъ во главѣ курсовъ, нужно сказать, что только что окончившіе курсы представляютъ изъ себя явленіе необыкновенное, новое, небывалое. Здѣсь предъ нами въ этой аудиторіи прошли на курсахъ учителя церковныхъ и земскихъ школъ, слились въ одну дружную семью, объединенную единствомъ великаго дѣла, къ которому они призваны.

Не видали мы — руководители и тѣни вражды между ними. Доселѣ разбросанные по разнымъ концамъ Волыни учащіе собрались здѣсь, сплотились въ одну семью, объединились въ одномъ трудѣ, получили возможность дѣлиться мыслями, впечатлѣніями съ подобными себѣ людьми, учиться другъ у друга и тѣмъ духовно укрѣпляться. А единоплеменный трудъ многихъ работниковъ придастъ каждому изъ нихъ новыя силы, энергію, онъ такъ сказать окрыляетъ каждого изъ насъ, содѣйствуетъ проявленію такихъ свойствъ, какія бы не проявились при единоличномъ трудѣ и нерѣдко возбуждаетъ въ человекѣ такое настроеніе, которое чуждо было ему.

Итакъ, проведя здѣсь мѣсяць ежедневнаго упорнаго труда — не менѣе какъ по 6 часовъ, вы, учащіе, отправляетесь на мѣста, чтобы черезъ 1/2 мѣсяца снова приняться за нелегкую работу, работу въ одиночку — по глухимъ мѣстамъ нашего края. Но здѣшній трудовой мѣсяць теперь облегчитъ Вамъ Вашу дальнѣйшую работу. Идите же съ обновленными познаніями, съ поднятымъ духомъ, идите, и со всею энергією, съ горячей любовью сѣйте начала свѣта, правды и добра въ сердцахъ Вашихъ питомцевъ и населенія.

Простой народъ живетъ вѣрой въ Бога и точнымъ исполненіемъ уставовъ Святой Церкви. Покажите и Вы это на дѣлѣ и народъ полюбитъ Васъ и скажетъ: „это наши учителя“ — и будетъ относиться съ почтеніемъ и уваженіемъ.

Руководимые вѣрой, окрыляемые надеждой на помощь Божію, идите съ Богомъ въ свои школы и будьте носителями высокихъ христіанскихъ истинъ Богооткровеннаго ученія и яркимъ свѣтильникомъ свѣта ученія Христова. „Пребывайте въ ученіи, пламенѣйте духомъ утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы; если возможно, будьте въ мирѣ со всѣми“.

Помните, что добрая слава Ваша будетъ нашей радостью и наградой отъ Васъ за наши труды“.

II. Изъ 4 округа Ковельскаго уѣзда.

(Изъ отчета о. благочиннаго).

Предположены къ постройкѣ церкви въ с.с. Обенижахъ, Соловичахъ, Кустичахъ и Ставкѣ. Не могу сказать, когда осуществляются эти благія намѣренія, такъ какъ всѣ перечисленные села, за исключеніемъ с. Обенижъ, бѣдны и собранныхъ на постройку церковныхъ капиталовъ не имѣютъ, равно не могу сказать, чтобы усиленная постройка новыхъ церквей вызывалась крайней необходимостью. Нерѣдко бываютъ такія явленія: является въ деревню, гдѣ нѣтъ церкви, ловкій подрядчикъ, соберетъ нѣсколько главарей—крестьянъ, разведетъ съ ними длинную бесѣду, насчетъ постройки церкви, расхвалитъ ихъ насколько можетъ, нерѣдко даже угоститъ ихъ могоричемъ, а на другой день, гляди, собранъ уже главарями сходъ, написанъ приговоръ на постройку церкви, на скорую руку собрана сотня, а то и двѣ задаточныхъ денегъ и вручены подрядчику и все это дѣло сдѣлано безъ вѣдома священника; когда же священникъ узнаетъ и разъяснитъ крестьянамъ всю неосмысленность ихней работы и когда сами крестьяне наглядно поймутъ, что поторопились, тогда сдѣланную ошибку подчасъ нельзя даже и исправить.

Что касается средствъ къ дальнѣйшему саморазвитію духовенства, то такихъ вообще очень мало. Окружной и приходскихъ библиотекъ, могущихъ служить для саморазвитія духовенства, почти нѣтъ и винить духовенство въ этомъ нельзя, такъ какъ всѣ церкви въ настоящее время обременены слишкомъ непосильными налогами на общеепархіальныя надобности. Годъ отъ году эти налоги не уменьшаются, а увеличиваются, вызывая громкій ропотъ со стороны народа. Духовенству приходится скрывать отъ крестьянъ, на какія надобности отсылаются деньги. Замѣчается даже прискорбное явленіе: почетные и развитые крестьяне отказываются отъ должности церковныхъ старостъ и мотивируютъ свои отказы чрезмѣрными церковными налогами, обостряющими ихнія отношенія къ своимъ односельцамъ. Въ особенности народъ сталъ роптать послѣ введенія Синодальнаго страхованія церквей. На окружныхъ собраніяхъ духовенство все чаще и чаще обсуждаетъ этотъ острый вопросъ—увеличеніе церковныхъ налоговъ, но къ прискорбію не всѣ рѣшаются доводить объ этомъ до свѣдѣнія епархіальной власти. Слыша кругомъ подобный ропотъ крестьянъ на непомѣрность налоговъ, конечно, ни одинъ священникъ не рѣшится взять церковныя деньги, не только на выписку дорогихъ произведеній духовныхъ свѣтилъ для церковной библиотеки, но даже не рѣшится взять на выписку скромнаго дешеваго духовнаго журнала.

Однако несмотря на отсутствіе церковныхъ библиотекъ, духовенство округа не остается безъ саморазвитія, а по мѣрѣ силъ, и иногда даже съ ущербомъ для семьи, выписываетъ полезную книгу, или полезный духовный или свѣтскій журналъ.

Что же касается низшаго клира—діаконовъ и псаломщиковъ, то тяжелая борьба за существованіе настолько принизила и притупила послѣднихъ, что многіе изъ нихъ забыли давно и думать о своемъ саморазвитіи.

Матеріальное обезпеченіе—это давнишній больной вопросъ для сельскаго духовенства. За послѣднее время ко всему служебному сословію Россіи наше правительство стало проявлять особенную заботу въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія. Жизнь годъ отъ году страшно дорожаетъ, правительство это видитъ и щедрою рукою увеличиваетъ матеріальное обезпеченіе по всѣмъ вѣдомствамъ и только православное духовенство, проявившее вѣками свою любовь къ родинѣ, почему то продолжаетъ оставаться не сыномъ, а пасынкомъ Россіи. Если же о немъ иногда и вспоминаютъ, то бросаютъ ему только жалкія крохи. Всѣ твердятъ, что у священника есть земля и что онъ получаетъ доброхотное даяніе, но почему то каждый въ отдѣльности не хочетъ спросить себя, сколько онъ лично даетъ священнику. На землю же, какъ на главный источникъ своего обезпеченія, духовенство скоро будетъ смотрѣть съ воплемъ и ужасомъ, потому что своими силами землю обрабатывать не сможетъ, рабочія же руки настолько вздорожали, что ручка не будетъ покрывать расхода иной разъ. Это сознали уже помѣщики нашей мѣстности и потому усиленно продаютъ свои земли тѣмъ, кто собственными силами, не нанимая чужихъ рукъ, можетъ хозяйничать. Послѣ всего сказаннаго будетъ понятнымъ, отчего многіе изъ окончившихъ духовную семинарію и воспитанниковъ ея бѣгутъ въ другія вѣдомства. Они видятъ, что отцы ихъ, желая дать воспитаніе своимъ дѣтямъ, часто отказываютъ себѣ въ самомъ необходимомъ, носятъ нищенское платье и живутъ съ семьями впроголодь. Духовенство почувствовало бы себя далеко отраднѣе, если бы добровольныя даянія и часть земли были переведены на определенное казенное соответствующее жалованіе и это было бы единственною мѣрою, чтобы снять съ духовенства ту приниженность, въ какой оно находится въ настоящее время, протягивая свою благословляющую руку за двухкопеечной подачкой, будучи вынуждено на это своимъ матеріальнымъ положеніемъ.

Стало замѣтнымъ, что церковь въ иныхъ мѣстахъ не такъ уже переполнена народомъ, церковная доходность уменьшилась значительно, а съ ней вмѣстѣ уменьшилась и доходность причтовъ. Гдѣ же кроется причина этого? Причина

этого—уходъ на хутора. Распалась сельская община, народъ оставилъ родное село, расселился на хуторахъ и это сразу измѣнило всю его прежнюю жизнь. Прежде одинъ пастухъ пасъ лошадей цѣлаго села, другой рогатый скотъ, третій мелкій домашній скотъ и такимъ образомъ незначительное число людей 3-4 человекъ обслуживали все общество, давая возможность взрослымъ и дѣтямъ въ праздничные дни посѣщать храмъ Божій. Теперь каждая семья для этихъ необходимыхъ въ лѣтнее время обязанностей должна дать не менѣе двухъ, а то и болѣе человекъ, и если семья невелика, то даже и при большомъ желаніи некому изъ крестьянской семьи посѣтить храмъ Божій въ воскресный или праздничный день. Живя въ сельской общинѣ, народъ и грязной осенью и въ снѣжную зиму, успокоившись отъ работъ, легко протапывалъ гурьбой торную тропу къ родному храму, занимали женщины, бѣжали дѣти, теперь же, если ни осталось желаніе посѣтить храмъ Божій, за неимѣніемъ желанія идти цѣликомъ по грязи, или вязнуть въ сугробахъ снѣга. При рѣдкомъ посѣщеніи храма уменьшится усвоенное знаніе истинъ вѣры, молитвъ и заповѣдей. Матеріальное состояніе народа съ выходомъ на хутора поправляется, но онъ огрубѣетъ и сердце его очерствѣетъ; онъ рѣдко будетъ видѣть своего пастыря, а современемъ просто будетъ чуждаться его. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ народъ продолжаетъ жить общиною, жизнь течетъ пока нормально. Замѣтно, что въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть винная или пивная лавка, тамъ народъ болѣе распутный и развратный, а оттого, конечно, и болѣе бѣдный. Уваженіе къ духовенству въ народѣ еще держится, но помощь натурою, какъ бывало прежде, отошла уже въ область былого. Своимъ обездоленнымъ собратьямъ въ острой нуждѣ, какъ на примѣръ, послѣ пожара, народъ оказываетъ почти всегда очень существенную пользу.

Церковныя братства существуютъ съ давнихъ временъ при каждой церкви, но все это мнимыя братства, которыя, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, не оправдываютъ своего назначенія, никогда и ничѣмъ себя не проявляя. Денежныя, братскія суммы состоятъ изъ тридцатикопеечныхъ или 50-тикопеечныхъ годовыхъ членскихъ взносовъ, но денегъ этихъ хватаетъ только на покупку братскихъ свѣчей.

Многія изъ школъ не могутъ похвалиться своимъ обезпеченіемъ, бѣдность ихъ вопіющая. Школьныя зданія въ иныхъ приходяхъ просто поражаютъ своимъ убожествомъ. Есть классныя комнаты 86 квадр. аршинъ при 3¼ арш. высоты; въ такихъ комнатахъ просиживаетъ по 6—8 часовъ иногда больше 50 учащихся. Атмосфера въ классѣ убійственная, со стѣнъ течетъ, съ потолка капаетъ, для освѣженія воздуха дверь всегда открыта. Подъ конецъ уроковъ лица учащихся

дѣтей тупыя, страдальческія, а учитель выходитъ изъ школы съ болѣзненнымъ видомъ. Спрашивается, чему можетъ въ такомъ помѣщеніи научить дѣтей даже даровитый и трудоспособный учитель, если черезъ два часа, проведенныхъ въ такой атмосферѣ, онъ уже чувствуетъ головную боль и что могутъ воспринять въ такой школѣ дѣти? Иные могутъ возразить, что слѣдуетъ на половину уменьшить учащихся, но если этой мѣрой вздумаетъ воспользоваться учитель, то онъ не оберется отъ нареканій и жалобъ со стороны крестьянъ. Дѣти и въ такія школы идутъ охотно, а будь школы хорошо обставлены и съ удобнымъ помѣщеніемъ, какую громадную пользу могли бы они принести народу въ отношеніи развитія и исправленія нравственности.

Изъ городского округа Ковельскаго уѣзда.

(Изъ отчета о. благочиннаго).

Избытокъ церквей въ I-ой части г. Ковеля (4 церкви); всѣ онѣ сравнительно бѣдны утварью и почти въ долгахъ, а бѣдны потому, что ихъ много, прихожанъ же въ этой части мало, а потому и доходность въ церквахъ ничтожная, еле выплачиваютъ требуемые сборы. Во 2-й части г. Ковеля, кромѣ военныхъ церквей—приходскихъ нѣтъ. Необходимо въ этой части города, какъ центральномъ мѣстѣ, устроить обширный соборный храмъ, который вмѣстѣ былъ бы и желѣзно-дорожнымъ.

О благочестіи въ общей массѣ среди народа трудно сказать въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ теперь многіе крестьяне оставляютъ земледѣльческій трудъ и массами отправляются въ фабричные города и на работы по желѣзнымъ дорогамъ и заражаются индифферентнымъ отношеніемъ къ религіи и съ такими взглядами возвращаются въ деревни и стараются эти свои взгляды провести въ народѣ. Но отраднѣе то, что тѣ, которые воспитаны въ благочестіи, не только не поддаются соблазну, но являются борцами за вѣру и нравственные устои, что теперь особенно замѣтно въ деревняхъ, въ которыхъ правильно организованы церковныя школы, ведутся собесѣдованія и священники слѣдятъ за самозванными учителями народа.

Въ г. Ковель, благодаря бесѣдамъ съ ревнителями православія и торжественности службъ, а равно и бесѣдамъ въ церкви, секта штундистовъ ослабѣла до неузнаваемости. Не распространяется она и въ окрестныхъ селахъ города. Православные христіане теперь смотрятъ на секты, какъ на нечто ненормальное и прямо говорятъ: „німці дурятъ насъ“. Можно надѣяться, что при помощи Божіей, въ недалекомъ будущемъ Ковель

и его окрестности будутъ очищены отъ разныхъ сектантскихъ учителей. Если они сами не уйдутъ, то народъ убѣдится въ ихъ коварныхъ замыслахъ и заставитъ уйти. Уже теперь среди православныхъ есть много недовольныхъ штундѣйскими проповѣдями и нахальствомъ проповѣдниковъ штундизма. Бѣда только въ томъ, что въ г. Ковелѣ тѣсныя церкви и расположены въ 1-ой части г. Ковеля, а вторая часть города остается безъ церкви, и постоянного пастырскаго надзора. Есть военныя церкви, но онѣ такъ мало вмѣстительны, что не вмѣщаютъ своихъ солдатъ. Желѣзнодорожныя ученики посѣщаютъ военную церковь по партіямъ и по очереди, такъ что въ теченіи года нѣ которымъ приходится быть всего разъ или два раза въ церкви. На такую ненормальность обратилъ вниманіе и Преосвященнѣйшій Ѳаддей, Епископъ Владиміръ-Волынскій, посѣтивши желѣзнодорожное училище и узнавши объ этомъ отъ заведующаго училищемъ. Въ этомъ училищѣ пятьсотъ человѣкъ учащихся, которые лишены возможности каждое воскресенье и праздники бывать въ церкви. По тѣснотѣ церквей не всѣ учащіеся и городскихъ одноклассныхъ училищъ могутъ посѣщать аккуратно церковь.

Если гдѣ, то въ г. Ковелѣ—этомъ пограничномъ съ Польшей городомъ, съ его многолюднымъ индустриальнымъ населеніемъ обязательно нуженъ храмъ, могущій вмѣстить всѣхъ желающихъ молиться.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Холмск. епархіи 23 іюня 1913 г. останется памятнымъ днемъ въ жизни г. Холма. Въ этотъ день послѣ обѣдни владыка Евлогій съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ, отправился на мѣсто освященія строящагося храма. На храмъ, какъ на возлюбленное дѣтище, владыкой пожертвовано 10,000 руб., а братствомъ—1,000 руб., что и составило начальный капиталъ на постройку его. Храмъ будетъ памятникомъ воскрешенія Холмской Руси и соединенія ея съ родной ей Великой Россіей, почему будетъ строиться на средства благодарнаго народа, среди котораго и зародилась эта мысль. Мѣсто постройки его—историческое и дорогое для каждого холмчанина. Здѣсь стоялъ нѣкогда древній православный храмъ въ честь св. мученицы Параскевы. Говорятъ, онъ сгорѣлъ 150 лѣтъ тому назадъ. Что или кто былъ причиной пожара, исторія умалчиваетъ, но случилось это во время борьбы латинства съ православіемъ. Можетъ быть, вражья рука его подохла, какъ уничтожались и другія православныя церкви. Богъ попустилъ это несчастье за грѣхи дѣдовъ или для испытанія ихъ терпѣнія. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ прады молились въ ней и хоронили вокругъ

нея своихъ родичей, что доказываютъ найденныя на этомъ мѣстѣ въ большомъ количествѣ ихъ кости и металлическій образокъ св. Савватія и Зосимы, угодниковъ соловецкихъ, съ ангеломъ-хранителемъ, какъ знакъ вѣры въ защиту Небеснаго Покровителя въ загробной жизни одного изъ усопшихъ. Много натерпѣлась за это время Холмская Русь. Невольно, можетъ быть, пришло это мѣсто въ запустѣніе. Но вотъ опять засіяло православіе въ Холмскомъ краѣ, и какая то вѣрующая душа поставила крестъ на этомъ святомъ мѣстѣ. Чтобы возобновить память о немъ, владыка устроилъ ежегодный крестный ходъ въ день Покрова Божіей Матери къ нему, а затѣмъ стала выясняться вновь потребность постройки храма. Приходилось ждать удобнаго времени и изыскивать средства на его постройку. Наконецъ, Богъ внялъ горячимъ мольбамъ народа: Холмская Русь освободилась отъ непрошенной опеки латинства, а именно совершилось выдѣленіе ея изъ предѣловъ царства польскаго. Гордіевъ узелъ былъ разрубленъ Державнымъ Властелиномъ земли Русской, нынѣ благополучно Царствующимъ Императоромъ Николаемъ II, подписавшимъ указъ о выдѣленіи Холмской Руси 23 іюня 1912 г.

И вотъ ровно черезъ годъ въ этотъ же знаменательный день собрались холмичи на этомъ дорогомъ мѣстѣ со своимъ владыкой для торжественнаго освященія уже строящагося храма. Воздвигается онъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, которая почитается великой святыней земли Русской и которая спасала ее въ самыя тяжкія минуты ея исторической жизни. Церковь будетъ съ двумя придѣлами. Правый—въ честь покровительницы древняго храма, св. мученицы Параскевы, а лѣвый—въ честь св. Евлогія, арх. александрійскаго, покровителя владыки. Созидается она по образцу храмовъ Владимірской губерніи и судя по плану и рисунку, будетъ величественной и прекрасной, соотвѣтствующей тому великому дѣлу, въ память котораго она строится.

Итакъ, исполняются мечты горячихъ патріотовъ: опять на этомъ мѣстѣ возстанавливается храмъ и, можетъ быть, величественнѣе прежняго. Потомки будутъ возносить горячія мольбы и благодаренія за потрудившихся и много перенесшихъ скорбей освободителей края и строителей дорогаго памятника тамъ, гдѣ предки возносили мольбы о своихъ страданіяхъ. (Ж. В.)

П. Небольсина.

Въ Могилевской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ былъ заслушанъ докладъ епархіальнаго миссіонера, Г. А. Чайкина, который для оживленія въ епархіи миссіонерскаго дѣла призналъ необходимымъ.

1) изысканіе матеріальныхъ средствъ для миссіи. Вѣрится, говорилъ миссіонеръ, что, изыскивая

средства на прочія отрасли церковно-управительной дѣятельности, отцы депутаты пойдутъ на встрѣчу благимъ пожеланіямъ своего архипастыря и дадутъ нужныя для развитія миссіи средства.

2) Сильнымъ орудіемъ въ рукахъ миссіонера является печать. Быть въ сообщеніи съ духовенствомъ, знакомить его съ религіозными теченіями жизни, съ положеніемъ епархіи въ религіозно-моральномъ отношеніи, можно, главнымъ образомъ, путемъ печати. Отсюда необходимость изданія миссіонерскаго листка, какъ приложенія къ Епарх. Вѣдомостямъ подъ редакціей епархіальнаго миссіонера.

3) Миссіонерская дѣятельность спеціальной миссіи можетъ быть успѣшной, когда она опирается на народную силу. Этой цѣли можно достигнуть путемъ учрежденія церковно-миссіонерскихъ братствъ, уже оправдавшихъ себя въ минувшія горькія страницы нашей церковной жизни. Отсюда необходимость учредить живыя, конечно, а не формальныя и бездушныя братства, дать имъ познанія вѣры чрезъ устройство порайонныхъ благочинническихъ курсовъ и пастырскія назидательныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ. (Могил. Е. В.)

Въ Киевской епархіи епархіальный миссіонерскій совѣтъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ и невѣріемъ, по примѣру прежнихъ годовъ, устраиваетъ 23—30 іюля 1913 года въ м. Казатинѣ Бердичевского уѣзда, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, перваго викарія кievской епархіи, миссіонерскій сѣздъ— курсы для священниковъ слѣдующихъ уѣздовъ: Киевскаго, Бердичевского, Васильковскаго, Радомысльскаго, Сквирскаго и Липовецкаго. На сѣздѣ должны явиться обязательно всѣ благочинническіе миссіонеры поименованныхъ уѣздовъ и священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ и при томъ непременно съ русскими библіями. Направляющимся на сѣздъ рекомендуется запастись двумя сшитыми простынями для сѣнника и другими постельными принадлежностями, столъ же и помѣщеніе для отдыха и ночлега прибывшіе на сѣздѣ будутъ имѣть за плату 4 руб. за время сѣзда.

Программа занятій сѣзда такова: на утреннихъ засѣданіяхъ будутъ слушаться доклады о. о. миссіонеровъ на темы противосектантскаго характера, а на вечернихъ засѣданіяхъ будутъ предлагаться слушателями вопросы по поводу прочитанныхъ докладовъ, устраиваться практическія собесѣдованія и рѣшаться недоумѣнные вопросы пастырскаго служенія (К. Е. В.)

Въ Симбирской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ разсмотрѣно около 70 вопросовъ, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія постановленія: 1) въ текущемъ году организовать проти-

во-сектантскіе курсы въ г. Алатырѣ; 2) въ каждомъ благочиніи имѣть запаснаго священника на вакансіи приходскаго діакона или псаломщика съ тѣмъ, чтобы при совершеніи священнослуженія, таковой пользовался половиною доходовъ, уступая 2-ю половину тому причту, въ штатѣ котораго онъ состоитъ; 3) продолжено на годъ 6-проц. отчисленія съ церковей на церковныя школы; 4) принята на 3 года новая сумма обложенія церковей епархіи; 5) открытъ музей церковныхъ древностей въ древнемъ соборѣ г. Алатыря; 6) ассигновано 25,000 рублей займа изъ церковныхъ суммъ (5. проц) на покупку въ г. Симбирскѣ мѣста для постройки новаго зданія епархіальнаго училища съ продажей стараго; 7) ассигновано 8,000 рублей на устройство въ ново отстроенномъ зданіи Алатырскаго епархіальнаго училища освѣщенія газомъ „симпироль“; 8) принятъ пересмотрѣнный уставъ эмеритальной кассы; 9) принято увеличеніе выдачъ изъ похоронной кассы семьямъ: священника 600 р., діакона 450 р. и псаломщика 300 р. при разовомъ взносѣ по случаю смерти священника—54 к., діакона 36 к. и псаломщика 18 коп., 10) назначена экстренная ревизія для провѣрки дѣйствій строительнаго комитета по постройкѣ Алатырскаго епархіальнаго училища, стоящаго духовенству 208,000 р.; 11) принята имущественная отвѣтственность членовъ ревизионныхъ комиссій при уѣздныхъ складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ случаѣ обнаруженія растратъ смотрителями сихъ складовъ, причемъ въ составъ комиссій вводятся члены изъ церковныхъ старостъ и 12) одобрено изданіе сборника распоряженій высшей и мѣстной епархіальной власти, касающихся правъ и обязанностей приходскихъ псаломщиковъ.

Сѣздъ продолжался 10 дней, причемъ о. о. депутаты и церковные старосты жили въ зданіи епархіальнаго училища, столуясь за свой счетъ отъ кухни училища. („Колоколь“).

Въ Донской епархіи 17 августа с. г. въ г. Новочеркасскѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, состоится епархіальный противоалкогольный сѣздъ. Цѣль сѣзда: поучиться другъ у друга, какъ бороться съ великимъ народнымъ врагомъ—пьянствомъ и получить взаимную нравственную поддержку въ тяжеломъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Программа сѣзда такова:

1) Существующіе въ приходяхъ способы борьбы съ пьянствомъ.

2) Общество трезвости, какъ мѣра борьбы съ пьянствомъ.

3) Взглядъ на умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

4) Борьба съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ.

5) Употребленіе спиртныхъ напитковъ среди подросткающаго поколѣнія и борьба съ нимъ.

6) Борьба съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ черезъ школу.

7) Вопросы, вызываемые мѣстными условіями и практикой борьбы съ пьянствомъ.

8) Сужденіе о резолюціяхъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ 1912 г., въ связи съ выяснившимися на епархіальномъ съѣздѣ мѣрами борьбы съ пьянствомъ.

9) Избраніе противоалкогольнаго епархіальнаго проповѣдника и сужденіе по вопросу о средствахъ его содержанія (Еп. Вѣд. № 17). („Ц. В.“).

ПЕЧАТЬ.

(Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ).

Въ ж. „Православный Собесѣдникъ“ (апрѣль) помѣщена весьма интересная статья извѣстнаго знатока западно-церковной жизни проф. Казанской Духовной Академіи Владиміра Керенскаго подъ заглавіемъ: „Съ Запада“ (очерки современной западно-русской жизни). Въ апрѣльской книжкѣ почтенный профессоръ, путешествовавший весь 1912 г. за границей, говоритъ слѣдующее о современном старокатолицизмѣ.

Современный старокатолицизмъ, *) въ настоящее время особенно тяготеетъ къ православію въ виду того, что ему уже нѣтъ возврата къ римскому католицизму и нѣтъ никакой возможности слиться съ протестантствомъ. Отъ католицизма старокатолицизмъ отдѣляется, помимо дисциплинарнаго богослужебнаго и административнаго строя, вѣроисповѣдная система въ существенныхъ пунктахъ ея, такъ какъ старокатолицизмъ отвергъ всѣ или почти всѣ основные пункты римско-католической вѣроисповѣдной системы, напр., ученія о папскомъ главенствѣ и папской непогрѣшимости, о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи, объ индульгенціяхъ, о чистилищѣ, о таинствахъ, какъ механическихъ орудіяхъ благодатныхъ воздѣйствій на человѣка и пр. Существенно разнится старокатолицизмъ и отъ протестантства. Помимо отрицанія богослужебнаго, дисциплинарнаго и административнаго строя протестантства старокатолицизмъ отвергаетъ весьма многіе основные пункты протестантскаго вѣроученія, напр., ученія о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ откровенія, объ оправданіи одной только вѣрой, о церкви, объ іерархіи, таинствахъ и пр. Правда, говор. проф. Керенскій, какъ мною уже неоднократно заявлялось, въ новѣйшемъ старокатолицизмѣ при раскрытіи нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ пунктовъ замѣтно вліяніе

*) Старокатолицизмъ выродился изъ римскаго католицизма послѣ Ватиканскаго собора 1870 г. на почвѣ отрицанія позднѣйшихъ римскихъ нововведеній въ вѣроученіи (напр. догматъ о непогрѣшимости папы).

протестантскихъ тенденцій, но это болѣе или менѣе извинительно старокатолицизму, какъ движенію еще окончательно не сложившемуся. Къ чести же представителей старокатолицизма слѣдуетъ сказать, что путемъ полемики съ представителями православной богословской науки они мало-по-малу выясняютъ свои воззрѣнія въ чисто-православномъ смыслѣ. Въ прежнее время старокатолики склонялись къ протестантскому ученію о каѳолической церкви, поскольку въ содержаніе ея включали всѣ вообще Христіанскія церкви и общества. Теперь же они все болѣе и болѣе склоняются къ ученію о каѳолической церкви, какъ вмѣщающей въ себѣ только церкви, содержащія истинное ученіе Христа. Точно также старокатолики въ прежнее время рѣшительно заявляли, что таинство миропомазанія не необходимо для блаженства, теперь этого мы у нихъ не находимъ. Относительно покаянія, за которымъ раньше старокатолики не хотѣли признавать значенія таинства, теперь они, напротивъ, отстаиваютъ даже необходимость тайной исповѣди. Въ настоящее время среди старокатоликовъ мы не находимъ также такого рѣшительнаго отверженія необходимости призванія святыхъ, почитанія иконъ, Св. Мощей и пр., какъ это было ранѣе.

Только въ ученіи о таинствѣ евхаристіи старокатолики находятся еще подъ сильнымъ вліяніемъ протестантства (старокатолики учатъ, что „въ Св. Евхаристіи вѣрующіе таинственнымъ и сверхъестественнымъ образомъ принимаютъ тѣло и кровь Господа и такимъ образомъ участвуютъ въ жертвѣ Его тѣла и крови“... Но старокатолики при этомъ „не считаютъ себя связанными относительно образа, въ силу коего Христосъ въ этомъ таинствѣ присутствуетъ и принимается... и потому отрицаютъ пресуществленіе въ смыслѣ измѣненія матеріальныхъ субстанцій“... Православной формой причащенія признаютъ старокатолики причащеніе подъ обоими видами.

Старокатолики находятся въ единеніи съ реформаторскими епископскими церквами Англій и Сѣверной Америки; единеніе это выражается даже дозволеніемъ членамъ старокатолической церкви причащаться у англиканскихъ священниковъ и наоборотъ. По словамъ самихъ старокатоликовъ, старокатолицизмъ ищетъ полного единенія съ греко-восточной и русской церковью, такъ какъ „восточная церковь, заявляютъ старокатолики, по прежнему вѣрно и неподдѣльно сохраняла вѣренное ей апостольское наслѣдіе, т. е. не позволяла себѣ какихъ либо новшествъ въ дѣлахъ вѣры“. Представители старокатолическаго богословія вѣрятъ, что „старокатолики и православные должны неизбѣжно встрѣтиться и рано или поздно соединиться“.

По словамъ проф. Керенскаго для православной церкви, въ виду надвигающейся опасной борьбы съ одной стороны съ все разлагающимся про-

тестантизмомъ, съ другой—съ прочно организующимся римскимъ католицизмомъ, старокатолицизмъ несомнѣнно является весьма полезнымъ и вѣрнымъ союзникомъ.

Въ ж. „Миссіонерское обозрѣніе“ (май) обращаетъ на себя вниманіе статья миссіонера свящ. Н. Чепурина „Источники Богопознанія“. Авторъ обращаетъ вниманіе на то, что сектанты, которые отрицаютъ Св. Преданія, на самомъ дѣлѣ, въ практикѣ, пользуются имъ такъ же, какъ и православные. Въ ж. „Баптистъ“ за 1911 г. въ № 20 покойный баптистскій профессоръ Раушенбушъ въ статьѣ: „Что слѣдуетъ намъ праздновать, субботу или воскресенье?“,—послѣ немногихъ библейскихъ цитатъ дѣлаетъ обширнѣйшія ссылки на преданіе,—именно на посланіе Варнавы, посланіе Игнатія Богон. къ магнезіанамъ, на Тертуллиана, Иринея Ліонскаго, первый Вселенскій соборъ, ученіе 12-ти апостоловъ и даже на „преданіе человѣческое“—посланіе Плинія Младшаго къ императору Траяну въ 109 г.

Такія же ссылки имѣются въ баптистской брошюрѣ „Воскресеніе или суббота?“, написанной Эристомъ Модерзономъ и изданной въ Россіи сектантскимъ книгоиздательствомъ „Радуга“ въ 1910 году.

Въ газетѣ пашковцевъ „Утренняя звѣзда“ (1911 г. № 25) въ проповѣди „Кто избавитъ меня?“ читаемъ: „Тертуллианъ сказалъ, что душа по природѣ христіанка“... „Августинъ говоритъ: двѣ воли спорили во мнѣ, новая и старая“.

Извѣстный баптистъ Мильтонъ Эвансъ въ рѣчи, произнесенной въ 1905 г. на всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ объ отношеніи новѣйшей критики къ Новому завѣту, говоритъ: „Это (устное) благовѣстіе древнѣе по своему происхожденію, чѣмъ писанныя воспоминанія, но оно увѣковѣчено благодаря имъ“... „Нашъ теперешній текстъ Св. Писанія не можетъ быть прослѣженъ назадъ болѣе, чѣмъ до конца второго столѣтія, и то только по одной линіи—по нисходящей“... Значитъ Эвансъ признаетъ, что авторитетъ Библии вполнѣ зависитъ отъ авторитета Церкви конца 2-го и начала 3-го вѣка и дальше. „Историческія части Новаго Завѣта были испытаны (критикой) во всѣхъ направленіяхъ, продолжаетъ Эвансъ, и въ силу того, что онѣ были испытаны, онѣ заняли то мѣсто, которое имъ указали Іустинъ философъ, Оригенъ ученый, Тертуллианъ адвокатъ, Евсевій историкъ, Іеронимъ Лингвистъ и Августинъ теологъ“... „Защитникамъ истины удалось выяснитъ то, что было поддѣлано отъ еретиковъ. Такъ настойчивы были въ исканіи истины историки болѣе ранняго періода, что пресвитеръ былъ удаленъ со службы за поддѣлку имени Павла, хотя онъ сознался, что сдѣлалъ это исключительно изъ за любви къ апостолу (См. „Всемирный Конгр. баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 г.“ Изд. русскихъ баптистовъ. Ростовъ на Д. 1908 г. ч. III, стр. 12—22).

Въ виду того, что въ настоящее время многіе сектанты-раціоналисты признаютъ особенно большую силу за Преданіемъ первыхъ трехъ вѣковъ до 1-го вселенскаго собора, то приведемъ здѣсь нѣкоторыя свидѣтельства первыхъ 3-хъ вѣковъ церковнаго преданія о важности Св. Преданія.

Св. Діонисій Ареопагитъ, ученикъ Апостола Павла 1-го вѣка говоритъ въ своей книгѣ о церковной іерархіи: „самыми дѣлательными словами мы считаемъ тѣ, которыя даны намъ богодухновенными священнослужителями нашими въ священныхъ книгахъ и богословскихъ писаніяхъ, равно какъ и тѣ, коимъ наши вожди были научены отъ тѣхъ совершенныхъ мужей... посредствомъ слова.. безъ писанія“.

Св. Иринея Ліонскій (ум. 202) тоже свидѣтельствуется: „всѣ, желающіе знать истину, должны обращаться къ каждой церкви, къ преданію апостольскому, извѣстному во всемъ мірѣ“ („Противъ ересей“ кн. III, гл. 3).

Въ другомъ мѣстѣ той же книги Иринея дважды (кн. III, гл. 2 и кн. IV, гл. 63) замѣчаетъ: „не знающіе Преданія не могутъ найти истину изъ Писанія“.

Св. Климентъ Александрійскій (2 и 3 в.) въ своихъ „Строматахъ“ I кн., гл. 7 тоже замѣчаетъ: „тѣ, которые толкуютъ Писанія вопреки церковному Преданію, потеряли правило истины“.

Оригенъ (185—255 г.) еще выразительнѣе говоритъ о Преданіи: „Да хранится церковное преданіе чрезъ порядокъ преемства отъ апостоловъ, преданное и даже до нынѣ пребывающее въ церквахъ; той только истинѣ и должно вѣровать, которая ни въ чемъ не разногласится съ церковнымъ и апостольскимъ преданіемъ“ (кн. „О началахъ“ I, 2).

Св. Киприанъ Карфагенскій (201—258) свидѣтельствуется о преданіи въ томъ же духѣ: „легко избѣжать заблужденія и найти истину: либо, какъ только мы обратимся къ источнику Божественнаго преданія, заблужденіе исчезаетъ“ (Письмо 63).

Г. Б.

Извѣстія и замѣтки.

Что дѣлаютъ благочинные?

Первыми и ближайшими руководителями пастырей въ ихъ дѣятельности являются о.о. благочинные. Они должны быть „мировыми судьями“ подвѣдомственнаго имъ духовенства, умѣющими не судебную волокиту разжигать, а такъ сказать, тушить огонь вражды въ самомъ началѣ; они должны служить объединяющимъ звеномъ для духовенства всего округа, вселять въ сердца сопастырей не только духъ бодрости и энергіи, а и подвигать ихъ на добрыя дѣла,—быть инициаторами и проводниками тѣхъ благихъ начинаній,

которыя исходятъ отъ архипастыря,—словомъ, должны чинить благо, въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, въ своемъ округѣ. Таковъ по существу долженъ быть идеаль о. благочиннаго. Но иное дѣло—идеаль, а иное дѣло—реальная дѣйствительность, которая часто не приближается къ нему, а удаляется. Къ несчастью, жизнь нашей церкви такъ осложнилась и ея интересы такъ переплелись съ интересами міра сего, что строй нашей церковной жизни во многомъ измѣнился въ сравненіи съ прошлымъ.

Въ настоящее время еп. благочинные—аномалія, они перестали быть „благочинными“ въ истинномъ смыслѣ этого слова, а обратились въ пересылочное отдѣленіе консисторіи, лучше сказать, въ почтальоновъ и сборщиковъ какихъ угодно сборовъ. И неудивительно. Они должны вести всю переписку съ консисторіей по всѣмъ вопросамъ, возникающимъ во ввѣренныхъ имъ кругахъ, должны быть проводниками въ жизнь духовенства всѣхъ распоряженій начальства, слѣдить за строгимъ исполненіемъ всѣхъ этихъ предписаній и распоряженій и заботиться, чтобы не было недоимокъ по сборамъ. Словомъ, каждый благочинный въ своемъ округѣ является исполнительной властью, щитомъ, въ который можно стрѣлять, какъ угодно и сколько угодно. Большинство благочинныхъ „канцеляристы“, и изъ-за канцелярской работы, часто срочной и весьма не легкой, они лишены возможности подумать о спеціально пастырскихъ дѣлахъ, о пастырскомъ благоустройствѣ своего округа, о саморазвитіи и участіи въ органахъ печати. Трудно и невозможно быть благочинному руководителемъ живого пастырскаго дѣла, инициаторомъ благихъ мѣропріятій къ подъему пастырскаго духа и нравственности среди пасомыхъ, и проводникомъ свѣтлыхъ идей въ жизнь пастырей, своихъ собратьевъ, и паствы. Хорошо, если во главѣ благочинія стоитъ пастырь разсудительный, безпристрастный и житейски-опытный; тогда и духовенство въ своей пастырской дѣятельности, если и не получаетъ руководительныхъ отъ него указаній, то и не встрѣчаетъ препятствій къ осуществленію своихъ благихъ намѣреній. Если же во главѣ благочинія стоитъ какой нибудь самоуправецъ, гордецъ, властолюбецъ и корыстолюбецъ, тогда горе и духовенству и паствѣ того округа. Словомъ, нормальная постановка теперешняго благочинническаго института, пріобрѣвшаго вполне бюрократическій характеръ, влечетъ за собою цѣлый рядъ нестроений въ духовной жизни нашихъ приходовъ, нарушаетъ даже братскія отношенія своихъ собратьевъ и расслабляюще дѣйствуетъ на духъ пастырской ревности.

Консисторіи шлютъ благочинному столько циркуляровъ, предписаній и указовъ, что ихъ не перечести.

Инициатива отнята и у благочинныхъ. Невольно мы должны придти къ убѣжденію, что отъ подобныхъ указовъ мало пользы для церкви и ея пастырей, а отношенія паствы обостряются. Я не говорю о разныхъ сборахъ новогоднихъ, о еженедѣльныхъ сборахъ на разные комитеты по постройкѣ храмовъ и т. д.; ихъ такъ много, что вполне понятно, почему изъ за этого бумажнаго и чернильнаго царства и выколачиванія денегъ некогда подумать о сближеніи съ паствою и съ пастырями. При такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть и рѣчи объ особенной близости между благочиннымъ и пастырями, такой порядокъ вещей долженъ быть отнесенъ къ числу одной изъ главныхъ причинъ упадка пастырскаго духа въ современномъ духовенствѣ, а обязанности благочиннаго являются только тяжелымъ бременемъ для добраго пастыря. („Ц.-О. В.“).

Благочинный Тульскій.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1) Письмо Константинопольскаго Патріарха Германа къ Архіепископу Антонію Волынскому. 2) Самообразование пастыря церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условій плодотворности его высокаго служенія. 3) Нашъ недосмотръ. 4) Бесѣда. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленіе.

О приѣмѣ на псаломщическіе курсы при Мѣлецкомъ монастырѣ.

Въ Мѣлецкомъ монастырѣ 30 и 31 августа с. г. состоится приѣмъ по экзамену на двухгодичные псаломщическіе курсы. Отъ желающихъ поступить на курсы требуется: прежде всего хорошій голосъ и слухъ (съ посредственнымъ голосомъ принимать не будутъ), умѣнье читать по славянски, общее знакомство съ церковнымъ богослуженіемъ, знакомство съ нотами (по обиходу) и знаніе гласовъ.

Принимаемы будутъ лица, имѣющія не менѣе 17 лѣтъ, предпочтеніе будетъ отдано окончившимъ двухклассное училище и свободнымъ отъ воинской повинности. Всѣхъ вакансій 20. 8 человекъ монастырь можетъ принять на свое содержаніе, а остальнымъ придется платить по 8 р. въ мѣсяць.

Прошенія подаются на имя Настоятеля Мѣлецкаго монастыря. Адресъ: ст. Буцынъ, Ковельскаго уѣзда. Ѣхать нужно по желѣзной дорогѣ до Ковеля, а оттуда до Мѣлецкаго монастыря 30 верстъ. Иноепархіальные принимаемы не будутъ.

Приходскихъ пастырей покорнѣйше прошу сообщить это объявленіе желающимъ и достойнымъ лицамъ и снабдить ихъ своими рекомендаціями.

Благочинный мужскихъ монастырей, Епархіальный Миссіонеръ, Архимандритъ Митрофанъ.