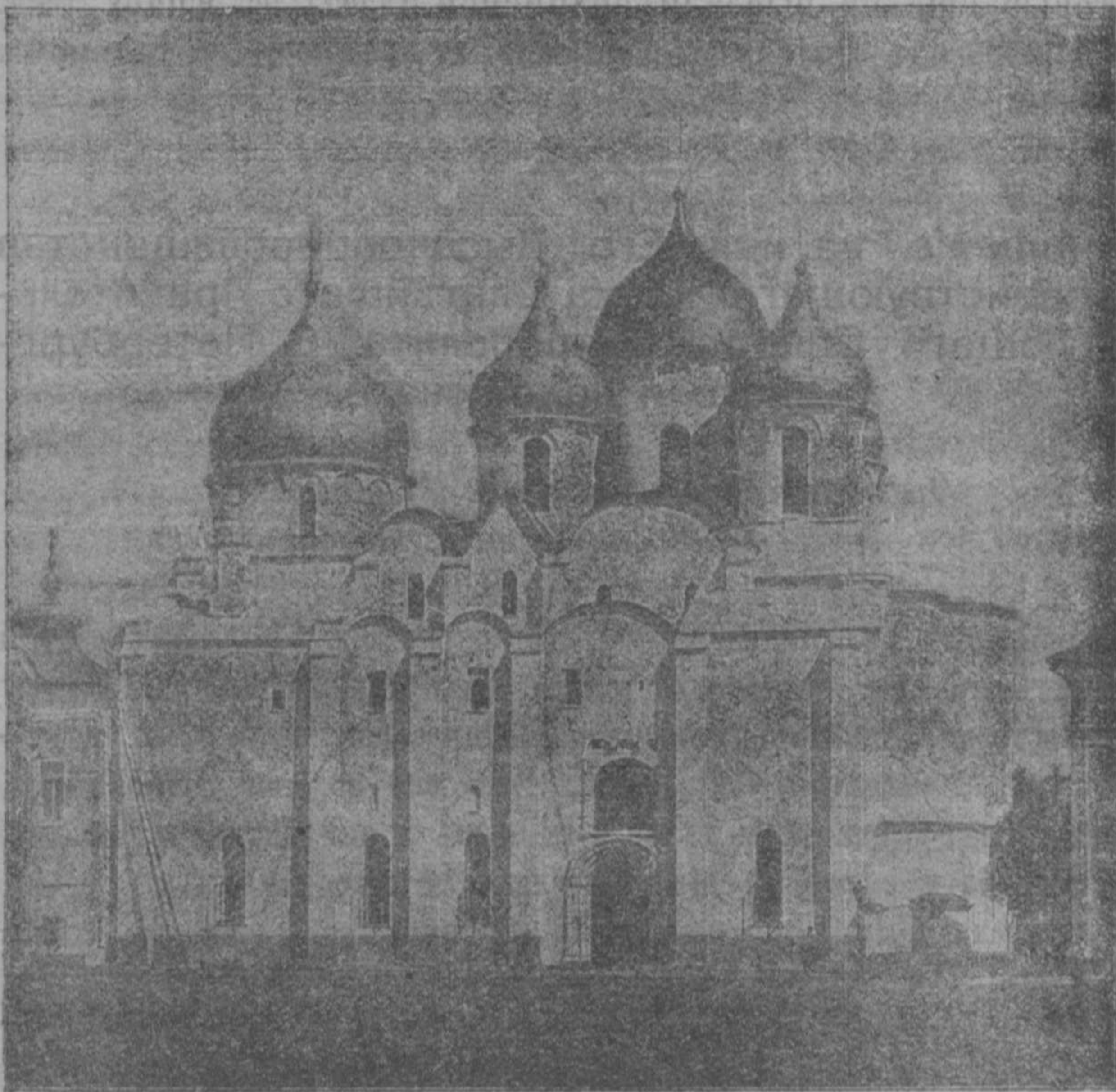


XXXIX. — 1913 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить ускорить исполненіемъ его просьбы, изложенной въ № 8 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1913 г., на страницѣ 255.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ тѣхъ, которые еще не выслали подписной платы за Епарх. Вѣд. на 1913 годъ, выслать таковую въ непродолжительномъ времени.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Вступивъ въ управленіе С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Высокопреосвященству вѣдомо происхожденіе и задачи его. Возникшее чудомъ Божіимъ, оно поставило себѣ задачей—призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію, имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя „Царицы Небесной“, не имѣло спеціальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи это—дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго пріюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать пріюты для идіотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божіимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять пріютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Послѣдній годъ жизни Братства ознаменовался сткрытіемъ прекраснаго пріюта Братства на 100

дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ впоследствии расширить пріютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Повѣнцѣ, Оловецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается пріютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи: ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ пріютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ пріюты на призрѣніе, больше 2000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100000.

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ пріютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ, оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея „съ копѣечками“, и дома для центральныхъ учреждений Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого — стоящихъ пріютовъ Братства и открытіи новыхъ пріютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 года предстоить сборъ по всеѣмъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной Недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ пригла-

шеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра „Дѣти Царицы Небесной“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію.

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга,

(подписаль) Владиміръ Митрополитъ С.-Петербургскій.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 22 февраля сего года за № 1179, послѣдовала такова: „Прилашаю духовенство проявить дѣятельное участіе въ любви къ несчастнымъ дѣтямъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Копія съ отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 22 ноября 1912 года за № 840, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ.

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій, Православное Миссіонерское Общество въ настоящее время испытываетъ большія затрудненія вслѣдствіе весьма значительнаго сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источникомъ содержанія миссій и миссіонерскихъ учрежденій какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи. Положеніе Миссіонерскаго Общества сдѣлалось настолько критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ учрежденій и вообще

ослабленіе миссіонерской дѣятельности среди не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычниковъ. И это тогда, когда, по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію. Не входя въ ближайшее рассмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, нельзя однако не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовенство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуетъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, но въ то же время оно повидимому и не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ усиленію и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы. Въ Новгородской епархіи въ отчетномъ (1911) году замѣтно значительное пониженіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ: церковно-кружечнаго сбора было получено лишь 258 р. 57 к., сбора же въ недѣлю православія—857 р. 45 к. Между тѣмъ нѣсколько раньше этотъ сборъ достигалъ 1256 р. Незначительнымъ представляется и число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для всей епархіи, къ 1911 году сократившееся болѣе чѣмъ на половину—осталось всего лишь 92 члена.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство придти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіонерскому Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Новгородской епархіи къ болѣе живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ нуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ имѣетъ безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

Подлинное за подписью Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита С.-Петербургскаго.

Вслѣдствіе этого отношенія Новгородское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ отъ 18 декабря 1912 года—14 февраля 1913 года положило: принимая во вниманіе, что въ настоящее время и въ Новгородской епархіи замѣтно сокращеніе собираемыхъ средствъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а между тѣмъ вообще сокращеніе таковыхъ средствъ затрудняетъ всю дѣятельность Миссіонерскаго Общества, которое имѣетъ великое церковно-государственное значеніе, 1) отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящее отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, къ свѣ

дѣнію и особливому вниманію духовенства Новгородской епархіи и 2) предложить епархіальному духовенству усилить свою ревность, какъ въ постоянной, по возможности, уплатѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ въ Общество, такъ и въ увеличеніи ежегоднаго церковно-кружечнаго миссіонерскаго сбора въ установленные сроки.

О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству Новгородской епархіи.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Феодоро-Стратилатовской города Новгорода церкви, потомственному дворянину Василю Тимофеевичу Серпухову, а равно и всему составу этого попечительства и попечительству при Новгородской околородней Аркажской церкви, за ихъ заботы и труды по удовлетворенію нуждъ мѣстныхъ храмовъ и школъ.

Вслѣдствіе прошенія священника Зимогорской церкви, Валдайскаго уѣзда, Михаила Воскресенскаго о допущеніи къ употребленію въ гражданскихъ школахъ, на ряду съ учебниками Темномѣрова, Архіепископа Агафодора и его, священника Воскресенскаго, книгъ: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ, ч. I-я, Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, заповѣди, молитвы и символъ вѣры, ц. 12 копѣекъ и ч. 2, Объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, ученіе о Богослуженіи, ц. 8 копѣекъ, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 сентября 1912 года за № 7128 послѣдовала такова: *„Не встрѣчаю препятствій, чтобы на ряду съ рекомендованными мною учебниками Темномѣрова и Архіепископа Агафодора въ гражданскихъ школахъ были допущены въ число учебниковъ и книги священника Воскресенскаго“*.

О чемъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, и объявляется чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ упраздненіи Проповѣдническаго Комитета.

По журнальному постановленію Новгородскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Проповѣдническій Комитетъ, какъ бесполезный институтъ, когда всякій священникъ обязанъ быть проповѣдникомъ, упраздненъ. Наблюденіе же за исправнымъ исполненіемъ духовенствомъ его священной обязанности проповѣданія Слова Божія возложено на благочинныхъ, между прочимъ, черезъ богослужебные журналы, которые должны вестись непременно во всякой церкви епархіи. О чемъ и было припечатано въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Свидской и Пушторской церкви — Кирилловскаго уѣзда, Крестецкой единовѣрческой церкви, Липенской — Тихвинскаго уѣзда, Куностьской — Бѣлозерскаго уѣзд., Озерской — Никольской — Тихвинскаго у., Жерновской — Устюжнскаго уѣзда, Черноруческой — Демянскаго у., Марѳинской и Ратчинской — Старорусскаго уѣзда, Досифево-Пустынской — Череповецкаго уѣзда, Словинской — Кирилловскаго уѣзда, Теребуновской — Крестецкаго уѣзда, Пустынской — Бѣлозерскаго уѣзда, Тихвинской — Демянскаго уѣзда и при Соровской — Кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Сѣверской церкви — Старорусскаго уѣзда, Димитріевской и Николо-Раменской — Череповскаго уѣзда, Устрѣвской, Прокопѣ-Бѣльской и Хировской — Боровичскаго уѣзда и при Шиженской — Тихвинскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Устюжнскомъ соборѣ, Устрѣвской — Боровичскаго уѣзд., Спасской гор. Боровичъ, Чижевской — Крестецкаго уѣзд., Сусельской — Кирилловскаго уѣзд., Парѳинской — Старорусскаго уѣзда (2 вакансіи), Соровской — Кирилловскаго уѣзд., Парфеновской общинѣ — Череповецкаго у., Параскевинской Нилободовской — Кирилловскаго уѣзд., Богородице-Рождественской г. Бѣлозерска, Чернозерской — Череповецкаго у., Люботинской — Устюжнскаго у., Дружинской и Благовѣщенской Волокословинской — Кирил. уѣзд., Опоченской — Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской — Кемосельской — Кирилловскаго уѣзда, Елизаровской — Череповецкаго уѣзда, Мало-

Вишерской—Крестецкаго уѣз., Боросвидской—Кирилловскаго у., Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда, Тырпицко-Заводской—Бѣлозерскаго уѣзда, Чудовской—Новгородскаго уѣзда, Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Иванской-Волокодержковской—Боров. уѣз., Яжелбицкой—Валдайскаго у., Боровинской—Тихвинскаго уѣзда, Зехинской—Старорусскаго уѣзда, Парковской—Устюжнскаго уѣз., Звозской—Кирилловскаго уѣз., Семено-Раменской—Бѣлозерскаго уѣзда, Верховской—Боровичскаго уѣз., Старорусскомъ соборѣ, Кьяндской—Кирилловскаго уѣзда, Добросельской—Новгородскаго уѣзда, Логиновской—Череповскаго уѣзда, Голузинской—Старорусскаго уѣзда, Радоховской—Демянскаго уѣз., Дубровской—Старорусскаго уѣзда, Лебедской того же уѣзда, Устюжнской градской Казанской, Перегинской—Старорусскаго уѣзда и при Зайцевской—Крестецкаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отноше-
ніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи,

за 1911—1912 учебный годъ*).

Относительная малолюдность школъ грамоты (въ среднемъ по 20,6 на 1 школу) объясняется тѣмъ, что школы эти открываются въ селеніяхъ наиболѣе малолюдныхъ (болѣе многолюдныя селенія обслуживаются нормальными школами, министерскими, земскими и церковно-приходскими), почти каждая обслуживаетъ лишь одно селеніе, въ которомъ находится. Это обстоятельство представляетъ для дѣтей большое удобство въ пользованіи школой. Близость школы даетъ возможность каждому учащемуся посѣщать школу безъ пропусковъ даже въ самую ненастную погоду. Этимъ устраняется тормазъ для успѣховъ обученія, происходящій отъ неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися въ тѣхъ случаяхъ, когда школа обслуживаетъ большой районъ и когда нѣкоторыя селенія удалены отъ школы на 2—3 версты и болѣе. Въѣтъ съ тѣмъ чрезъ это устраняется и неблагоприятная для здоровья учащихся необходимость питаться сухояденіемъ. Учащіеся въ школахъ грамоты за весьма рѣдкими исключеніями ежедневно

*) Продолженіе см № 8.

объдають каждый у себя дома со своими семейными вмѣстѣ. И если при всемъ томъ, къ сожалѣнію, не все дѣти школьнаго возраста пользуются школой грамоты, имѣющейя въ ихъ селеніи, то это объясняется тѣмъ, что не для всехъ крестьянъ, при ихъ бѣдности, по силамъ платить установленный сборъ на содержаніе школы грамоты. Будь эти школы для крестьянъ совершенно даровыми, подобно земскимъ школамъ, то онѣ имѣли бы учащихся значительно больше.

Малолюдность школъ грамоты имѣетъ и другія хорошія стороны, благопріятствующія успѣхамъ обученія. Онѣ даютъ возможность и малоопытнымъ учащимъ достигать хорошихъ успѣховъ, такъ какъ съ небольшимъ числомъ учащихся легче достигать хорошихъ успѣховъ даже начинающему учителю. А такъ какъ школы грамоты помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, въ большинствѣ довольно тѣсныхъ, то при настоящемъ сравнительно небольшомъ числѣ учащихся само собою устраняется вредная для здоровья учащихся и учащихся и для успѣха дѣла тѣснота и духота въ школахъ, которая была бы неизбѣжною при большемъ числѣ учащихся.

Школьная дисциплина въ школахъ грамоты поддерживается исключительно личнымъ вліаніемъ учащихся. Какихъ либо мѣръ строгости или принудительныхъ не употребляется. Порядки вездѣ поддерживаются общепринятыя въ церк.-приходскихъ школахъ. Занятія ежедневно начинаются и оканчиваются положенными молитвами, причемъ нѣкоторыя молитвословія поются всеми учащимися.

Делгъ Исповѣди и Св. Причастія во всехъ школахъ исполняется каждый годъ неопустительно учащими и учащимися.

Главною мѣрою для повышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты служитъ замѣна малоподготовленныхъ и недостаточно усердныхъ учащихся новыми, болѣе отвѣчающими своему положенію, по преимуществу изъ окончившихъ второклассныя школы. И если еще остаются нѣкоторыя школы грамоты съ учащими, имѣющими низшій образовательный цензъ, то не потому, что недостаетъ кандидатовъ, а по неимѣнію средствъ на уплату имъ жалованья. На окладъ меньше 120 руб. въ годъ ни одинъ окончившій второклассную школу не пойдетъ. Вотъ почему и приходится въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты держать на службѣ учителей съ меньшимъ образованіемъ потому только, что они довольствуются меньшимъ вознагражденіемъ.

Церковно-приходскія школы.

Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было—28, на 1 больше противъ предыдущаго года; увеличеніе произошло потому, что одноклассная Борковская церк.-прих. школа Старорусскаго уѣзда преобразована въ двухклассную.

Изъ 28 двухклассныхъ школъ: 3 школы мужскія: Бологовская, Короцкая братская и Велильская имени Анатолія Толбугина, 3 школы женскія: Бологовская, Леушинская и Бѣлозерская, всѣ остальные 22 смѣшанныя.

Учащихся во 2 классѣ всѣхъ 28 школъ было—534 мальчика и 265 дѣвочекъ, 799 обоего пола, что въ среднемъ на 1 школу даетъ по 30 учащихся обоего пола.

Одноклассныя школы.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 615, на 7 больше противъ предыдущаго года.

Увеличеніе произошло по слѣдующимъ причинамъ: 4 школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія: Кузинская, Мало-Замошская и Никулкинская—Новгородскаго уѣзда и Краснодубская Старорусскаго уѣзда.

15 школъ открыты вновь: 2 школы въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ: Кобылинская и Нажецкая, 2 школы въ Старорусскомъ уѣздѣ: Воротовинская и Мяковская, и 11 школъ въ Новгородскомъ уѣздѣ: Антушевская, Русская, Плашкинская, Прилукская, Клопская, Ямская, Клешиновская, Петропавловская, Желкунская, Стрѣлковская и Мыселская.

1 школа Борковская Старорусскаго уѣзда преобразована въ двухклассную, 10 школъ замѣнены земскими, какъ не включенныя въ школьную сѣть. По Демянскому уѣзду 5 школъ: Глѣбовская, Жирковская, Лычковская, Линьская и Макцовская и по Устюжнскому 5 школъ: Мартыновская, Больше-Липенская, Ужинская, Яхновская и Лухневская.

1 школа Осницкая Тихвинскаго уѣзда, какъ не включенная

въ школьную сѣть, закрылась по недостатку мѣстныхъ средствъ къ содержанію.

Такимъ образомъ число существовавшихъ въ прошломъ году одноклассныхъ школъ (608 школъ) уменьшилось въ отчетномъ году на 12, вновь открыто и преобразовано изъ школъ грамоты—19, увеличилось наличное число школъ на 7.

Изъ общаго числа 615 одноклассныхъ школъ: спеціально мужскихъ—только 3 школы, спеціально женскихъ—39 школъ, всѣ остальные, числомъ 573, смѣшанныя.

Учащихся въ 615 одноклассныхъ школахъ было 16152 мальчика и 10415 дѣвочекъ, 26567 обоого пола, что въ среднемъ на 1 школу даетъ 43,2 учащихся.

Въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ вмѣстѣ общее число учащихся—16686 мальчиковъ и 10680 дѣвочекъ, 27366 обоого пола.

Распредѣленіе двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ по уѣздамъ съ показаніемъ числа учащихся и окончившихъ курсъ яснаго можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе уѣздовъ.	Общее число школъ.	Число учащихся въ нихъ.			Число школъ сдѣлавшихъ выпускъ окончив. курсъ.	Число окончившихъ курсъ.		
		М.	Д.	Об. п.		М.	Д.	Об. п.
Новгородскій								
двухклас.	4	32	10	42	4	13	4	17
одноклас.	120	2621	1959	4580	104	318	162	480
Старорусскій								
одноклас.	89	2589	1710	4299	81	210	149	359
двухклас.	1	2	2	4	—	—	—	—
Демянскій								
одноклас.	24	476	314	790	21	47	22	69
двухклас.	1	12	—	12	—	—	—	—
Крестецкій								
одноклас.	37	828	610	1438	36	76	58	134
двухклас.	2	15	12	27	2	10	12	22

Названіе уѣздовъ.	Общее число шк.	Число учащихся въ нихъ.			Число школъ, сдавшихъ выпускъ окончив. курсъ.	Число окончившихъ курсъ.		
		М.	Д.	Об. п.		М.	Д.	Об. п.
Валдайскій								
одноклас.	27	1798	1200	2998	19	44	46	90
двухклас.	4	140	45	185	4	141	38	179
Боровичскій								
одноклас.	71	1809	1431	3240	63	188	98	296
двухклас.	5	37	14	51	5	9	7	16
Тихвинскій								
одноклас.	44	1188	769	1957	38	155	90	245
двухклас.	6	230	123	353	—	—	—	—
Устюжнскій								
одноклас.	49	1258	529	1787	48	161	40	201
двухклас.	—	—	—	—	—	—	—	—
Череповецкій								
одноклас.	47	1205	864	2069	46	223	95	318
двухклас.	3	22	38	60	3	20	32	52
Кирилловскій								
одноклас.	58	1342	438	1780	56	182	47	229
двухклас.	1	47	2	49	1	18	1	19
Бѣлозерскій								
одноклас.	49	1038	591	1629	44	116	64	180
двухклас.	1	—	21	21	1	—	8	8
Итого								
одноклас.	615	16152	10415	26567	550	1730	871	2601
двухклас.	28	534	265	799	20	211	102	313

Личный составъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ.

Успѣхи обученія въ школахъ зависятъ отъ личнаго состава учащихся. Съ этой стороны церк.-приходскія школы, однокл. и двухклассныя, находятся въ лучшихъ условіяхъ сравнительно со школами грамоты, а потому и по успѣхамъ въ общемъ стоятъ выше послѣднихъ.

Въ отчетномъ году во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учащіе по образовательному цензу были правоспособными къ учительству.

Нагляднѣе личный составъ учащихся можно видѣть изъ ниже слѣдующей таблицы:

Составъ учащихъ.	Новгородскій у.	Старорусскій у.	Демянскій у.	Брестецкій у.	Валдайскій у.	Боровичскій у.	Тихвинскій у.	Устюжнскій у.	Череповецкій г.	Кирилловскій у.	Вълозерскій у.	Итого.
а) законоучители:												
Священникъ	78	78	19	25	27	60	37	29	46	50	39	490
Діаконы	12	12	6	6	4	12	1	6	3	3	—	65
Псаломщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Учащіе	2	—	—	8	3	—	12	—	—	—	8	33
Итого	92	90	25	39	34	72	50	35	49	55	47	588
б) учителя:												
Священники (безприход.)	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	4
Діаконы	1	—	1	2	—	1	—	—	4	—	—	9
Псаломщики	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Окончивш. курсъ дух. сем.	17	3	1	3	10	6	2	2	6	8	5	63
Ок. кур. церк.-учит. шк.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2
Оконч. кур. учит. сем.	—	1	—	2	2	—	—	2	—	1	—	8
Окон. кур. второкл. шк. имѣющіе учит. званіе .	28	24	2	9	—	21	3	12	6	11	6	122
Получ. уч. зван. по особому экзамену	4	6	5	2	11	10	2	2	6	10	3	61
Не имѣющ. учит. зван. .	—	—	2	—	—	—	—	3	—	1	—	6
Итого	52	34	11	19	24	40	7	21	22	31	15	276
в) учительницы:												
Ок. кур. церк.-уч. шк. . .	2	—	—	—	2	2	2	2	31	14	14	69
Ок. кур. Епарх. жен. уч.	64	53	8	22	22	26	23	14	9	11	14	266
Оконч. кур. гимназін или институт.	13	5	—	—	9	5	2	1	1	3	2	41
Оконч. прогим. имѣющія званіе учительницы . .	8	6	—	—	—	3	34	17	2	12	12	94
Окон. кур. второкл. шк. и имѣющ. зван. учит.	—	8	—	6	—	8	—	—	—	—	1	23
Получ. уч. званіе по экзам.	10	1	5	4	9	2	—	1	2	2	—	36
Итого	97	73	13	32	42	46	61	35	45	42	43	529
Всего	241	197	49	90	100	158	118	91	116	128	105	1393

Такимъ образомъ во всѣхъ одноклассныхъ (615) и двухклас-

сныхъ (28) школахъ законоучителей было: 490 священниковъ, 65 діаконівъ, и только въ 33 школахъ Законъ Божій подъ руководствомъ священниковъ преподавали учащіе.

Примѣчаніе: Общее число законоучителей (священниковъ и діаконівъ и преподавателей Закона Божія 588 лицъ, меньше общаго числа школъ (643 шк.), не свидѣтельствуєтъ о томъ, что нѣкоторыя школы остаются безъ законоучителя, а показываетъ лишь то, что нѣкоторые священники состоятъ законоучителями одновременно въ двухъ и болѣе школахъ.

Изъ общаго числа учащихся (805 лицъ), какъ видно изъ этой вѣдомости, только 6 учителей не имѣютъ по своему образовательному цензу правъ на званіе учителя. Но и эти были или временными замѣстителями свободныхъ учительскихъ вакансій или помощниками правоспособныхъ учащихся и притомъ въ тѣхъ школахъ, которыя по разнымъ причинамъ не вошли въ школьную сѣть и на которыя поэтому изъ новаго дополнительнаго кредита не получается средствъ на жалованье учащимъ.

Къ своимъ обязанностямъ учащіе относились съ полнымъ усердіемъ, хотя не всѣ разумѣется достигали одинаково хорошихъ успѣховъ. Болѣе опытные, прослужившіе уже нѣсколько лѣтъ въ школахъ, со стороны успѣховъ оставляли позади за собою новичковъ въ этомъ дѣлѣ. Но это явленіе общее и неизбежное во всякомъ дѣлѣ. Что касается различія въ образованіи учащихся, то само по себѣ, помимо другихъ причинъ, это обстоятельство повидимому совсѣмъ не вліяетъ на разность успѣховъ учащихся. Встрѣчаются прекрасные успѣхи въ школахъ, гдѣ учительствуєтъ получившій сравнительно ограниченное образованіе во второкл. школахъ, и наоборотъ есть примѣры слабыхъ успѣховъ у учителей изъ дух. семинаріи и у учительницъ окончившихъ 8 классовъ гимназіи. Замѣтнѣе вліяютъ на повышеніе успѣховъ продолжительность службы учащихся и пріобрѣтаемая временемъ практическая опытность. А больше всѣхъ другихъ условий содѣйствуетъ успѣхамъ обученія и вмѣстѣ воспитанія степень любви и усердія учащихся къ своему дѣлу.

Объ успѣхахъ обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ можно судить по количеству окончившихъ полный курсъ.

Послѣ произведенныхъ въ концѣ отчетнаго года оканчивающимъ курсъ испытаній особыми комиссіями, по назначенію Уѣзд-

ныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта, изъ явившихся на экзаменъ удостоены установленныхъ свидѣтельствъ:

1) въ 20 двухклассныхъ школахъ, сдѣлавшихъ выпускъ, 211 мальч. и 102 дѣвочки, 313 обоого пола, что въ среднемъ даетъ по 15,6 окончившихъ курсъ на каждую школу, сдѣлавшую выпускъ и 2) въ 550 одноклассныхъ школахъ, сдѣлавшихъ выпускъ 1730 мальч. и 871 дѣвоч., 2601 об. пола, что въ среднемъ даетъ на каждую школу, сдѣлавшую выпускъ, по 4,5 окончившаго курсъ.

Изъ 28 двухклассныхъ школъ не сдѣлали выпуска слѣдующія 8 школъ: Боровская Старорусскаго уѣзда, которая и не могла сдѣлать выпуска, потому что преобразована въ двухклассную изъ одноклассной только въ отчетномъ году, Велильская, имени А. Толгубина, послѣ перерыва занятій по случаю постройки новаго зданія, возобновилась только въ отчетномъ году и потому также не могла сдѣлать выпуска, и всѣ 6 школъ Тихвинскаго уѣзда по той причинѣ, что въ нихъ вводится 6-тигодичный курсъ обученія, а они существуютъ только 2 года.

Равнымъ образомъ не было сдѣлано выпуска окончившихъ курсъ и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ также по причинамъ уважительнымъ.

Такъ, по Новгородскому уѣзду не было выпуска: а) въ 5 школахъ: Антушевской, Желкунской, Клопской, Плашкинской и Петропавловской, потому что онѣ существуютъ только одинъ годъ, б) въ 7 школахъ: Вяжищской, Коркинской, Полянкой, Хутынской, Георгіевской-Выставской, Кородынской и Велебицкой по случаю введенія 4-лѣтняго курса обученія и в) въ 2 школахъ: Иллеменской и Несужской потому, что въ первой совсѣмъ не было учащихся въ старшей группѣ а во второй — учащіеся старшей группы по домашнимъ обстоятельствамъ до экзаменовъ прекратили посѣщать школу.

По Старорусскому уѣзду не было сдѣлано выпуска окончившихъ курсъ въ 8 школахъ: въ Борковской по случаю преобразованія ея въ двухклассную, въ Дретенской и Успенской по случаю введенія 4-лѣтняго курса обученія, въ школахъ: Краснодубской, Воротавинской и Мяковской, какъ вновь открытыхъ и въ школахъ: Донастинской и Чертицкой, въ коихъ съ декабря 1911 г. въ старшей группѣ не было учащихся.

По Демянскому уѣзду не сдѣлали выпуска окончившихъ курсъ три женскихъ школы: Лилицкая, Семеновская и Сосниц-

кая, по отсутствію учащихъ въ старшей группѣ. Это почти повсемѣстное явленіе въ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій, что число учащихъ въ школахъ дѣвочекъ вообще меньше чѣмъ мальчиковъ, а оканчивающихъ курсъ еще меньше. Дѣвочки въ школьномъ возрастѣ дома нужнѣе мальчиковъ того же возраста для разныхъ мелкихъ услугъ по дому, особенно для присмотра за дѣтьми, и даже раньше мальчиковъ нѣходятъ заработокъ въ качествѣ нянекъ. По этой причинѣ и частію по отсутствію сознанія необходимости грамоты для дѣвочекъ многіе крестьяне, особенно бѣднѣйшіе, если отдають дѣвочекъ въ школу, то рѣдко оставляють ихъ до окончанія курса.

По Крестецкому уѣзду не было выпуска только въ одной Деревской церк.-прих. школѣ, такъ какъ предполагавшіеся къ выпуску 3 мальчика, согласно заявленному письменному желанію родителей, оставлены еще на годъ въ школѣ.

По Валдайскому уѣзду не сдѣлали выпуска слѣдующія 8 школъ: Борисово-Григинская и Савкинская, какъ вновь открытыя, Домкинская, Мшенская, Ново-Александровская, Сеглинская, Шуйская и Липская, по случаю введенія 4 лѣтняго курса обученія.

По Боровичскому уѣзду не было выпуска въ 8 школахъ: Спасской гор. Боровичъ, Чистенской, Шегринской и Шиботовской по случаю введенія 4 лѣтняго курса обученія, Глиненской и Карповской по причинѣ слабой подготовки учащихъ, Желоменской и Смерденицкой—вслѣдствіе того, что учащіеся старшей группы по домашнимъ обстоятельствамъ перестали посѣщать школу задолго до наступленія экзаменовъ.

По Тихвинскому уѣзду не было выпуска въ 6 школахъ: Вонзерской, Дрегольской, Клишинской, Пашекожельской, Пашеозерской и Явосемской по случаю введенія 4 лѣтняго курса обученія.

По Устюжнскому уѣзду только въ одной Елкинской школѣ не было сдѣлано выпуска, такъ какъ готовившіеся къ экзамену ученики старшей группы по семейнымъ обстоятельствамъ задолго до экзаменовъ прекратили хожденіе въ школу.

По Череновецкому уѣзду только въ одной Турховской школѣ не было сдѣлано выпуска, такъ какъ въ отчетномъ году не было въ этой школѣ старшей группы.

По Бирилловскому уѣзду въ двухъ школахъ не было выпуска: въ Кленовской, потому что готовившіеся къ экзамену ученики старшей группы покинули школу по домашнимъ обстоя-

тельствамъ, не дождавшись экзаменовъ, въ село-Никольской по случаю введенія 4 лѣтняго курса обученія.

По Бѣлозерскому уѣзду не было выпуска въ 5 школахъ: въ Кобылинской и Пажецкой, какъ вновь открытыхъ, въ Ломенской, Михаило-Архангельской и Никольско-Судской по случаю введенія 4 лѣтняго курса обученія.

Такимъ образомъ изъ общаго числа 57 школъ, не сдѣлавшихъ выпуска окончившихъ курсъ, причиною этого было: въ 12 случаяхъ то, что школы существуютъ первый годъ, въ 1 случаѣ преобразование одноклассной школы въ двухклассную, въ 31 случаѣ введеніе 4 лѣтняго курса обученія, въ 1 случаѣ желаніе родителей оставить своихъ дѣтей еще на годъ въ школѣ, въ 10 случаяхъ несвоевременное прекращеніе учащимися хожденія въ школу по домашнимъ обстоятельствамъ, и только въ 2 случаяхъ причиною была слабая подготовка учащихся къ выпускному экзамену.

Въ цѣляхъ повышенія успѣховъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ представляется къ тому возможность, вводится 4 лѣтній курсъ обученія. Такихъ школъ въ отчетномъ году прибавилось 31, а съ прежде бывшими (27) всего имѣется уже 58 школъ.

О преподаваніи церковнаго пѣнія.

Вслѣдствіе неодинаковой подготовки учащихся къ преподаванію церковнаго пѣнія, этотъ najważнѣйшій послѣ Закона Божія предметъ далеко не во всѣхъ школахъ преподается съ равнымъ успѣхомъ. Въ нѣкоторыхъ, правда немногихъ, школахъ церковное пѣніе даже совсѣмъ не преподается по установленной программѣ, ограничиваясь лишь наученіемъ пѣнію съ голоса наиболѣе употребительнѣйшихъ молитвъ. Зато въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе церковнаго пѣнія поставлено очень хорошо. Вообще же въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе.

Такъ, по Новгородскому уѣзду, преподаваніе церковнаго пѣнія велось съ выдающимся успѣхомъ въ слѣдующихъ школахъ: въ Велебицкой одноклассной діакономъ учителемъ Михаиломъ Петровымъ, въ Борисоглѣбской женской законоучителемъ священникомъ Михаиломъ Борисовымъ, въ Велегощской учителемъ Н. Кабановымъ, въ Водосской діакономъ Вишневымъ, въ Высоцкой учителемъ Бочковымъ, въ Желкунской учителемъ Михаиломъ Ивановымъ, въ Замостьевской священникомъ -- законоучителемъ

Алексѣемъ Борисовымъ, въ Захарьинской — священникомъ-законо-учителемъ Михаиломъ Жемчужинымъ, въ Костуйской учителемъ Артемьевымъ, въ Кривинской учителемъ г. Воробьевымъ, въ Люболядской священникомъ законоучителемъ Николаемъ Свѣтловымъ, въ Николо-Александровской — священникомъ законоучителемъ Леонидомъ Миролюбовымъ, въ Никольской учительницей Е. Суглицкой, въ Новодуховской — псаломщикомъ Василиемъ Борисовымъ, въ Поддубской учителемъ Алексѣевымъ, въ Тихвинской женской псаломщикомъ Анатолиемъ Бриллиантовымъ, въ Червино-Дукской учителемъ Журнавинымъ, въ Любанской учителемъ Павломъ Васильевымъ, въ Орельской учителемъ Х. Ланьковымъ, въ Клопской учителемъ Н. Игравевымъ.

По Старорусскому уѣзду церковное пѣніе велось не только согласно принятой программѣ, а даже нѣсколько шире программы, только въ городскихъ школахъ. Что же касается сельскихъ, то приблизительно въ одной трети ихъ обученіе пѣнію ограничивалось изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ, въ одной трети къ общеупотребительнымъ молитвамъ присоединяли тропари дванадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи, всенощного бдѣнія, въ остальныхъ школахъ пѣнію почти не обучали, въ большинствѣ случаевъ по отсутствію лицъ способныхъ преподавать пѣніе, а гдѣ и по отсутствію желанія взять на себя этотъ нелегкій даровой трудъ.

По Демянскому уѣзду, обученіе церковному пѣнію, хотя и не стоитъ еще на желаемой высотѣ, но все же сравнительно съ прежними годами сдѣланъ значительный шагъ впередъ. Совсѣмъ не преподавалось пѣніе только въ 6 школахъ: Аюнецко-Крушинской, Боярской, Бѣлоборской, Ермаковской, Калитской и Тихвинской, по неспособности учащихся преподавать этотъ предметъ и по отсутствію другихъ лицъ, которымъ можно бы поручать это дѣло. Во всѣхъ остальныхъ школахъ пѣніе преподавали учащіе, кромѣ школы Георгіевской Молвотицкой, въ которой учителемъ пѣнія состоялъ мѣстный діаконъ на псаломщической вакансіи. Въ большинствѣ случаевъ пѣніе велось съ голоса, изучали главнымъ образомъ общеупотребительные тропари и другія церковныя пѣснопѣнія изъ литургіи и всенощного бдѣнія.

По Крестецкому уѣзду — преподаваніе церковнаго пѣнія, при всей важности и обязательности этого предмета въ курсѣ церк.-прих. школы, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ поставлено на желаемую высоту, хотя обученіе пѣнію общеупотребительныхъ

молитвъ, тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣній съ голоса велось во всѣхъ школахъ. Сравнительно хорошо поставлено преподаваніе этого предмета въ слѣдующихъ школахъ: Торбинской и Окуловской двухклассныхъ и въ одноклассныхъ: Боровенской, Веретьевской (Горнешскаго прихода), Висленево-Островской, Морконицкой, Горушинской, Красностанской, Мало Вишерской, Маринской образцовой, Новонокровской образцовой, Перетенской, Поддубской и Полицкой.

При большинствѣ этихъ школъ организованы были хоры изъ учащихся и взрослыхъ, а въ другихъ школахъ учащіеся принимали участіе въ общенародномъ пѣніи за богослуженіемъ. Какъ учащими такъ и членами причта пѣніе преподавалось бесплатно. Особое вознагражденіе за этотъ трудъ давалось учащимъ изъ суммъ церк.-прих. попечительства только въ школахъ Боровенской—120 руб. въ годъ, Веретьевской—100 р. и Морконицкой 30 р.

Членами причта пѣніе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: въ Торбинской—псаломщикомъ Мих. Бронзовымъ, Вашуговской діакономъ Константиномъ Наговскимъ, Деревской псаломщикомъ Иваномъ Латышевскимъ, Крестецкой городской діакономъ псаломщикомъ Василиемъ Левочскимъ, Локотской діакономъ Іоанномъ Смирновымъ, Нароновской псаломщикомъ Георгіемъ Авдіевскимъ, Крестецкой Ямской діакономъ Александромъ Соколовымъ, Ольховецкой священникомъ Александромъ Муравьевымъ, Перетновской псаломщикомъ Иваномъ Великовымъ, Покровской діакономъ Владиміромъ Левочскимъ, Полицкой—діакономъ Іоанномъ Зеленецкимъ, Устволенской діакономъ Петромъ Виноградовымъ и Чижевской псаломщикомъ Иваномъ Павловымъ, въ Висленево-Островской священникомъ Петромъ Вихровымъ.

По Боровичскому уѣзду на обученіе пѣнію обращается должное вниманіе, но препятствіемъ къ достиженію желаемыхъ успѣховъ, какъ вездѣ, служитъ отсутствіе вполне способныхъ преподавателей пѣнія.

На должной высотѣ пѣніе поставлено въ слѣдующихъ школахъ: въ Троицкой, Спасской, и Сергіевской городскихъ, изъ сельскихъ школъ: въ Болоненской, Валдайковской, Видимірской, Витче-Никольской, Николо-Волоцкой, Долговской, Зозерицкой, Каменской, Карповской, Крутецкой Марковской, Мелеховской, Опоченской, Осиновской, Папоротской, Передской, Платановской, Ровенской, Сутокской, Тельбовицкой, Торбинской, Шапкинской, Шегринской, Шедомицкой, Шиботовской и Юрьевской.

Въ остальныхъ школахъ обученіе пѣнію стоитъ менѣе успѣшно. Во всякомъ случаѣ учащіеся повсемѣстно являются дѣятельными участниками общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ въ храмѣ.

По Тихвинскому уѣзду велѣдствіе привлеченія къ преподаванію церковнаго пѣнія членовъ причта явилась возможность значительно поднять успѣхи по этому предмету и уменьшить сравнительно съ прежними годами число школъ, гдѣ не велось правильного обученія пѣнію. Въ школахъ: Вовозерской, Пашекожельской, Устье-Каширской и Мозолевакой пѣніе преподавали о.о. завѣдывающіе. Особенно хорошо поставлено пѣніе въ Устье-Каширской школѣ стараніями священника Іоанна Миролюбова любителя и знатока церковнаго пѣнія. Учащіеся общимъ хоромъ поютъ сполна всю литургію, кромѣ того изъ отборныхъ съ лучшими голосами организованъ хоръ. Въ школахъ: Селищской Фальковской, Пярдомльской, Озерской—Михайловской, Пелущской, Ругуйской, Полевичской и Рагушенской церковное пѣніе съ успѣхомъ преподавали мѣстные псаломщики, въ Липенской женской мѣстной діаконъ Кедровъ, въ Черниковской, Введенской и Знаменской пѣніе преподавалъ особо нанятый учитель со стороны А. Игнатьевъ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ пѣніе преподавали учащіе, ограничиваясь въ большинствѣ обученіемъ пѣть съ голоса въ унисонъ молитвы, тропари, литургію и нѣкоторыя пѣсенныя изъ всенощнаго бдѣнія. Только при школахъ: Дрегольской, Устье-Каширской и Колбецкой изъ учащихся организованы особые хоры.

Какъ учащіе, такъ и члены причта преподавали пѣніе бесплатно.

По Устюжнскому уѣзду преподаваніе пѣнія только въ немногихъ школахъ стоитъ на должной высотѣ; въ большинствѣ же школъ обучающіе этому предмету далеко не выполняютъ принятой программы. Это объясняется недостаточной подготовкой самихъ учащихся.

На помощь учащимъ въ этомъ дѣлѣ приходятъ частію мѣстные священники, частію псаломщики, такъ что число школъ съ болѣе или менѣе удовлетворительной постановкой церковнаго пѣнія съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ цѣляхъ надлежащей постановки церковнаго пѣнія Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта при замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій отдаетъ предпочтеніе кандидатамъ способнымъ преподавать пѣніе.

По Череповецкому уѣзду церковному пѣнію обучали во всѣхъ школахъ, но обученіе ограничивалось почти всюду пѣніемъ съ голоса. Сравнительно лучше поставлено преподаваніе пѣнія въ школахъ: Чудской двухклассной, и въ одноклассныхъ: Богословской, Ершовской, Леушинской, Ямышевской, Долгослободской, Городищенской, Козохотской, Николо-Раменской и Шухободской. Ученики нѣкоторыхъ школъ участвовали въ пѣніи на клиросѣ.

По Кирилловскому уѣзду неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Начальства о привлеченіи членовъ причта къ преподаванію пѣнія въ церковныхъ школахъ значительно повысили успѣхи по этому предмету. Хорошіе и правильно организованные хоры изъ учащихся имѣются однако лишь при нѣкоторыхъ школахъ: Николаевской Волокославинской, Тавенгской, Есюинской, Село-Никольской и Тордокской.

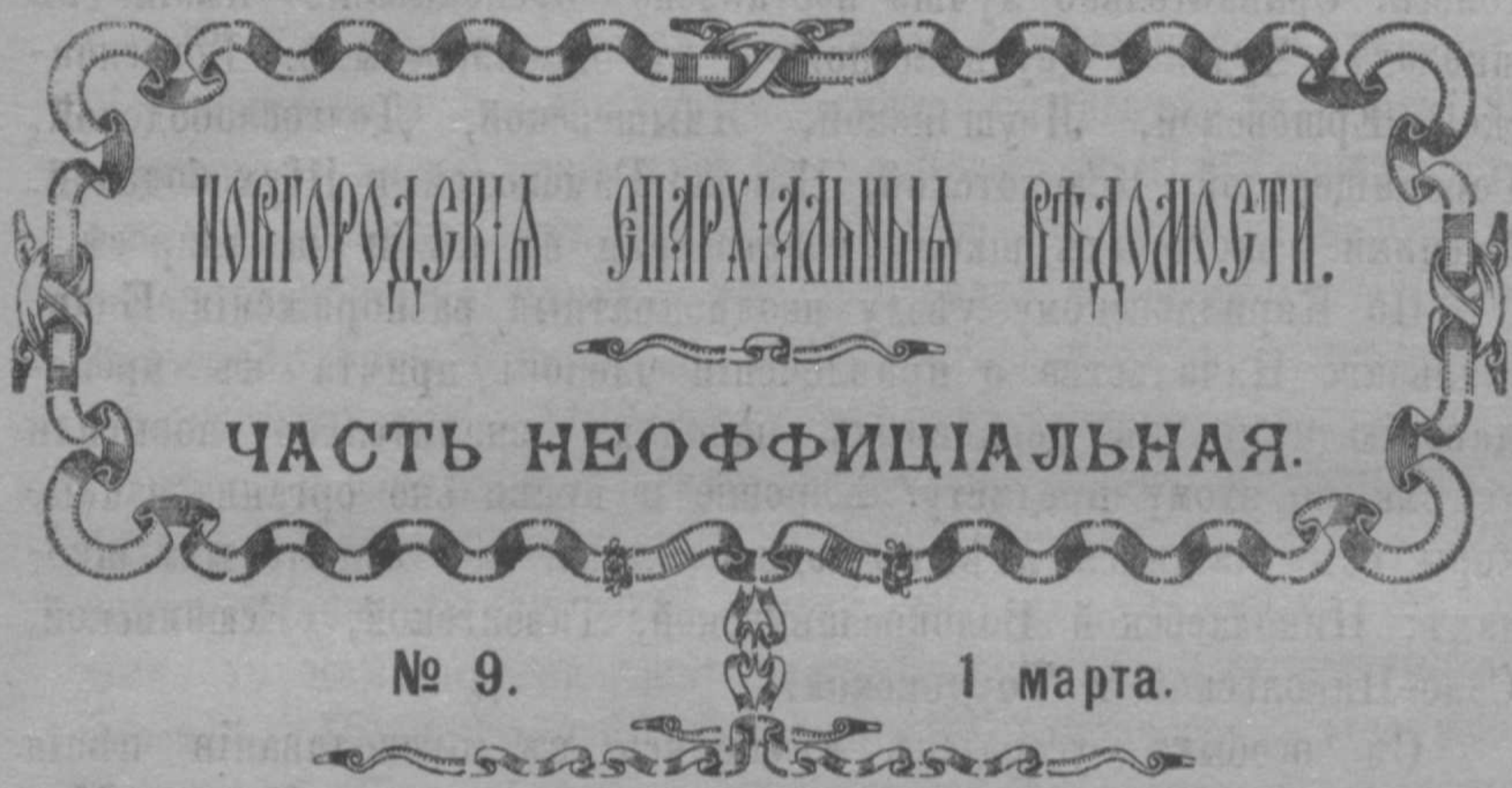
Съ особымъ усердіемъ трудились въ преподаваніи пѣнія псаломщикъ Николаевской-Волокославинской церкви Иванъ Максимовъ, а также псаломщики: Словинской церкви Николай Новоденскій, Есюинской—Алексѣй Лѣсницкій и діаконъ Рукинской церкви Мстиславъ Успенскій, и Троицкой Александръ Черняевъ. Съ большимъ усердіемъ и съ хорошимъ также успѣхомъ обучала пѣнію въ Ферапонтовской монастырской школѣ монахиня Анисія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*





РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, сказанная 21 февраля 1913 года въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ,

по случаю 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.

Нынѣ вся Россія свѣтло празднуетъ торжество трехсотлѣтія благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ. Триста лѣтъ протекло съ того вѣчно незабвеннаго дня, когда воля Божія дивно сказала, послѣ трехдневнаго поста и молитвы, въ избраніи Соборомъ всея Русской земли юнаго, смущеннаго сердцемъ боярина Михаила Феодоровича Романова на Царскій престолъ; когда сей юный избранникъ по сердцу Божію, не дерзая, противиться сей волѣ Божіей, смиренно склонилъ свою главу предъ Чудотворною иконою Владычицы міра и изрекъ: „буди тако“.

Это радостное событіе было завершительнымъ торжественнымъ концомъ тѣхъ героическихъ усилій, посред-

ствомъ которыхъ Россія стяхнула съ себя страшныя времена лихолѣтія, соединявшаго внутреннюю смуту съ нашествіемъ внѣшнихъ враговъ. Ужасное время лихолѣтія было эпохой полного разгрома русской государственности и общественности. Жалкіе остатки государственной организаціи, какіе еще имѣлись, находились во власти иноземцевъ и развращенныхъ измѣнниковъ, готовыхъ торговать родиной и общественнымъ благомъ за милости завѣдомыхъ самозванцевъ, или иностранныхъ королей и полководцевъ. Народныя массы переполнились совершенно озвѣрѣвшими анархическими элементами, которые ходили цѣлыми отрядами и владѣли городами. Народъ былъ сплошь разграбленъ, приведенъ въ ужасъ, искалъ спасенія только въ бѣгствѣ и скриваніи въ лѣсныя трущобы. Повсюду шло такое крушеніе всего общественнаго, что даже иноземное иго многимъ могло казаться спасеніемъ. Обезсилѣвшая страна была уже захвачена двумя могущественными сосѣдями. Возстать изъ такого крушенія, изъ такой гибели казалось невозможнымъ. „И было тогда, говоритъ современное сказаніе, такое лютое время гнѣва Божія, что люди и не чаяли спасенія себѣ. Чуть не вся Русская земля заустѣла, и прозвали наши старики это лютое время лихолѣтьемъ“. Нашему отечеству угрожало полное лишеніе государственной независимости его и уничтоженіе Русскаго царства, которое, въ теченіе семи предшествующихъ вѣковъ, созидали наши предки трудомъ великимъ, потомъ и кровью. Затѣмъ, съ потерей русскими политической независимости, имъ грозила и гибель самой русской народности, языка, вѣковыхъ обычаевъ, къ которымъ съ презрѣніемъ и ненавистію относились чужеземцы и иновѣрцы, а съ тѣмъ вмѣстѣ, русскимъ грозила утрата самаго драгоцѣннаго для нихъ сокровища—вѣры православной. Время было поистинѣ страшное, грозившее конечною гибелью Россіи. Казалось, нѣтъ спасенія... Но Россія совершила великій подвигъ своего воскресенія.

Въ чемъ же состояло величіе этого подвига, зиждущая сила его? Она заключалась въ опознаніи „понаказавшеюся“ Россіею 1612 г. тѣхъ исконныхъ началъ, которыя составляютъ основу бытія ея, сущность и смыслъ. Это—три основныя начала государственности Россіи: русская *народность*, составляющая организмъ государства, его природу; *православіе*, какъ духовное начало этой народности, ея душа, и *самодержавіе*, какъ выраженіе ея политическаго идеала. Они восполняютъ другъ друга и составляютъ одно нераздѣльное цѣлое. Уклоненіе отъ этихъ началъ и было причиною лихолѣтія. Но, вразумленные годиною испытаній, люди 1612 г. возвратились къ исконному своему національно-политическому идеалу, поставивъ во главу угла своего возстановленнаго государства идею неразрывнаго единенія народа и неограниченнаго самодержавнаго Государя. Эта идея единства Государства и единой Верховной власти, воплощенная потомками Рюрика на Москвѣ, отвѣчала народному идеалу, видѣвшему въ самодержавіи спасеніе отечества и силу для его будущаго роста и расцвѣта. Испытавъ въ концѣ XVI вѣка, послѣ смерти Грознаго, уклоненіе отъ этого идеала, переживъ величайшую разруху и разореніе, видя почти воскресеніе забытыхъ уже и гибельныхъ преданій удѣльно-вѣчевого строя, народъ властно указалъ единственный путь къ спасенію и возрожденію отечества въ избраніи самодержавнаго Царя. Всѣ живо чувствовали, что безъ Царя не можетъ жить Русская земля, что, какъ гласитъ мудрость народная, „безъ Царя земля—вдова, безъ него народъ—сирота, одно солнце на небѣ—одинъ Царь бѣлый на Руси святой“.

На ряду съ этимъ, творческою и зиждительною силою воскрешенія русскаго Государства является Церковь, какъ хранительница святой православной вѣры, этой души русскаго народа и основы государственнаго бытія. Со вре-

мени крещенія Руси святымъ Владиміромъ въ православную вѣру, сопряженіе, говоря лѣтописнымъ языкомъ, благовѣрія съ властью и народомъ сдѣлалось основнымъ принципомъ государственнаго строительства въ землѣ Русской при всѣхъ перемѣнахъ въ организациі этой власти. „Насажденіе, укрѣпленіе и огражденіе“ благовѣрія, т. е. православія, и „согласованіе“ съ нимъ народной жизни во всѣхъ областяхъ ея, давало направленіе всей созидательной государственной дѣятельности страны. Съ тѣхъ поръ православная вѣра стала идеальнымъ началомъ, лежащимъ въ основѣ нашей русской государственности, съ тѣхъ поръ она стала основою русской культуры, съ тѣхъ поръ русскій народъ назвалъ себя христіаниномъ (крестьянинъ) или православнымъ („православные“), своихъ Государей — „благовѣрными“ и „благочестивыми“, и Русь — „Святой“. Съ тѣхъ поръ православная Русская Церковь стала національною, не по сущности, а потому, что она явилась вмѣстѣ съ нашею государственною жизнью, что она свѣтила на зарѣ нашего историческаго бытія, что она сопровождала насъ во всѣхъ превратностяхъ нашей жизни, спасала насъ во всѣхъ несчастіяхъ нашего историческаго бытія, проникала во всѣ изгибы нашего существованія и на все положила свое знаменіе. Всѣ наши воспоминанія связаны съ нею, страницы нашей исторіи наполнены ею. Вотъ почему она и является господствующею религіею. И до тѣхъ поръ, пока Россія — Россія, т. е. пока въ ней господствуетъ православный русскій народъ, — православная Церковь, естественно, будетъ господствующею національною Церковію въ Россіи. Всякое посягательство на православную Церковь явится насиліемъ надъ душою русскаго народа и вызоветъ справедливый протестъ со стороны православнаго народа. Онъ скорѣе готовъ будетъ пожертвовать даже своимъ національно-государственнымъ значеніемъ, но не допуститъ поруганія и истребленія Святой Церкви, даже цѣною мученичества.

Доказательствомъ этого является слѣдующій знаменательный фактъ изъ предшествующаго настоящему торжественному событію смутнаго періода нашей исторіи. Когда въ это время единственное спасеніе Россіи стали видѣть въ избраніи на русскій престолъ сына польскаго короля Сигизмунда, королевича Владислава, то русскіе послы, въ переговорахъ своихъ съ поляками, не думали домогаться какихъ-либо политическихъ вольностей, или же подтвержденія сословныхъ правъ, а всѣ усилія свои склоняли къ тому, чтобы Владиславъ принялъ греческую вѣру, обязался сохранять свято православіе, оберегать и умножать церкви и монастыри, принять помазаніе на царство отъ Патріарха. Говорятъ, что глава посольства, бояринъ Салтыковъ, при этомъ проливалъ слезы, прося короля о сохраненіи православной вѣры. Слезы Салтыкова — это слезы всей Россіи, которая готова была все снести, до иноземнаго порабощенія включительно, какъ это и было во время монгольскаго ига, потерпѣла бы и разрушеніе русской государственности, какъ было въ Западной Руси, находившейся подъ польскимъ владычествомъ, но не могла перенести подавленія своего вѣроисповѣданія инославіемъ.

Вотъ та сила, которая, при ослабленіи и даже гибели всѣхъ другихъ силъ, подвигла Русь на защиту отечества, какъ хранилища величайшей для народа святыни. Вотъ почему первыми и самыми главными вождями въ борьбѣ за отечество въ Смутное время явились не носители государственной власти, не предводители сословій, не вожди народа, а *архипастыри и пастыри Церкви* во главѣ со святѣйшимъ Патріархомъ Гермогеномъ, положившимъ душу свою за благо отечества. Онъ, какъ въ самозванствѣ, такъ и въ польскомъ владычествѣ, видѣлъ страшную опасность не только для русской народности и для русской государственности, но и для Церкви и вѣры православной, и смотрѣлъ на руководителей смуты не только какъ на государственныхъ преступниковъ и измѣнниковъ

своему отечеству и народу, но какъ на враговъ своей Церкви, предателей вѣры и богоотступниковъ. Вотъ почему онъ обрушивалъ церковную анафему на голову руководителей крамолы и въ ужасахъ лихолѣтія видѣлъ наказаніе Божіе за тяжкіе грѣхи, а не за государственныя только преступленія. Отъ него перваго идутъ призывы къ покаянію и защитѣ вѣры и Церкви. Онъ этимъ затрогивалъ душу народную въ самой глубинѣ ея и давалъ освободительному движенію того времени значеніе святого, Божьяго дѣла, которое выше государственнаго и народнаго. Онъ отлично понималъ, что народъ нашъ, какъ и въ Малой и Бѣлой Руси, испытавшій отъ поляковъ лишенія государственной независимости и гнетъ на свою національность, скорѣе приметъ мученичество, чѣмъ допустить истребленіе своей вѣры и гоненія на свою Церковь. И дѣйствительно, борьба за освобожденіе отечества приняла характеръ войны священной, религіозной, — и въ этомъ заключалась ея сила, ея великій успѣхъ. „Хотимъ умереть за вѣру православную“! „У насъ одна дума: или вѣру нашу православную защититъ, или всѣмъ до одного умереть“, — вотъ что мы слышимъ отъ покаившагося народа и представителей его, подвигнувшихся на спасеніе отечества подъ вліяніемъ призывныхъ грамотъ Патріарха Гермогена и его учениковъ.

Мученическій подвигъ святѣйшаго Патріарха Гермогена какъ будто завершилъ искупленіе народныхъ грѣховъ, и послѣ героической кончины своей Святитель сталъ душой воскресающей Россіи. Его завѣтъ — спасти родину „земскими людьми“, отгнавъ отъ святого дѣла „воровъ“, всю нечистую пѣну, въ которой задыхалась страна, — сталъ священнымъ завѣтомъ для Нижегородскихъ патріотовъ, во главѣ которыхъ выступилъ „земскій человѣкъ“ Кузьма Мининъ Сухорукъ. Свято-Троицкая Сергіева Лавра, уже показавшая путь доблестной борьбы, стала центромъ общаго духовнаго единенія

послѣ кончины Патріарха, какъ Нижній Новгородъ—ядромъ единенія правительственнаго. Русскіе же, какъ выражались нослы Собора Михаилу, „пораскаялись“: они обратились всѣмъ сердцемъ къ Богу, къ долгу, къ жизни для спасенія Святой Руси. И невозможное совершилось: смута исчезла, какъ дымъ, и растаяла какъ воскъ. Чудо воскресенія Святой Руси завершилось избраніемъ Соборомъ всея земли Михаила Ѳеодоровича Романова, 21-го февраля 1613 г., чтобы „Великое Россійское государство впередъ безгосударно не было и православная вѣра отъ латынь и отъ люторскихъ вѣръ въ разореніи и въ обруганьи вдосталь не учинилась“.

Къ чему же побуждаетъ насъ воспоминаніе объ этихъ событіяхъ? Исторія есть учительница народовъ, а вмѣстѣ и обличительница. Она намъ показала, что спасеніе государства въ періодъ смуты обусловлено было единеніемъ народа и неограниченнаго самодержавнаго Царя. А слѣдствіемъ этого является необычайный ростъ Россіи и быстрый ходъ ея по пути къ своему, предназначенному ей Провидѣніемъ, міровому значенію и назначенію. Храни же, русскій народъ, самодержавіе твоихъ Царей, какъ драгоценное историческое наслѣдіе, на которомъ зиждется твое благополучіе и сила. Храни, какъ зѣницу ока, святую православную вѣру и люби Св. Церковь, какъ твою мать, ибо она является залогомъ твоего временнаго благополучія и вѣчнаго спасенія.

Празднованіе 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.

Великій юбилейный день въ Новгородѣ прошелъ при повышенномъ настроеніи. Небо съ утра безоблачное; воздухъ весенній, теплый. Радостно, по пасхальному, гудятъ колокола многочисленныхъ городскихъ и околгороднихъ церквей и монастырей со Св. Софіею во главѣ.

Изъ всѣхъ церквей г. Новгорода предъ литургіей направля-

ются къ Софійскому собору крестные ходы. Городъ украшенъ флагами. Около памятника 1000-лѣтія Россіи войска, воспитанники учебныхъ заведеній.

Кончился въ Св. Софіи молебенъ. Провозглашено и поется многолѣтіе Царствующему Дому. Въ это время начинается пушечный салютъ въ 101 выстрѣлъ. Военная музыка непрерывно играетъ національный гимнъ.

Изъ собора выходитъ крестный ходъ и раздѣляется, при чемъ крестные ходы съ Торговой стороны направляются одною процессією чрезъ мостъ, а крестные ходы съ Софійской стороны въ противоположную сторону. Новгородцы молятся своимъ святынямъ.

Вечеромъ въ кремль иллюминація.

Въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ 21 и 22 февраля состоялись юбилейныя чтенія. Лекторами выступили старѣйшій преподаватель Семинаріи А. В. Гедевскій, Епархіальный Наблюдатель церк.-прих. школъ П. Н. Спасскій и епархіальный миссіонеръ священникъ Николай Чепуринъ, при чемъ чтенія о Чепурине и П. Н. Спасскаго иллюстрировались туманными картинами, имѣющими прямое отношеніе къ празднуемому юбилею. Обширный залъ переполненъ слушателями. На чтеніяхъ присутствуютъ Высокопреосвященный Архіепископъ и Преосвященный Андроникъ, а на чтеніи 21 февраля, кромѣ того, Г. Губернаторъ М. В. Иславинъ, Г. Вице-Губернаторъ С. Н. Диринъ и другіе высшіе гражданскіе чины. Хоръ Его Высокопреосвященства передъ чтеніями и въ антрактахъ исполнилъ: 1) „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“; 2) „Господи силою Твоею возвеселится Царь“, концертъ Бортиянскаго; 3) Изъ оперы „Жизнь за Царя“ „Въ бурю, грозу“; 4) Изъ оперы „Жизнь за Царя“ „Богъ войны послѣ битвъ“; 5) Кантату „На праздникъ Царскій собирайся“, слова С. Никитина, муз. М. Гольтисона; 6) Кантата „Подвигъ Сусанина“, слова М. Будагова, муз. Г. Пахиопуло; 7) Изъ оперы, „Жизнь за Царя“, „Боже, люби Царя“; 8) Изъ оперы „Жизнь за Царя“, „Славься, Славься, нашъ Русскій Царь!“; 9) Гимнъ „Боже, Царя храни!“.

Въ заключеніе чтеній и 21 и 22 февраля всѣ присутствующіе въ залѣ, по приглашенію Владыки Архіепископа, нѣсколько разъ одушевленно провѣли гимнъ „Боже, Царя храни“.

Въ Юрьевѣ монастырѣ, послѣ Божественной литургіи, на которой присутствовали, кромѣ братіи, всѣ школьники съ учителями, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о дарованіи ми-

лостей народу, въ память сего юбилея, былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ и, послѣ него, совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ монастыря внутри ограды. Въ 2 час. дня въ школѣ въ присутствіи о. намѣстника Юрьева монастыря, казначея, учителя М. П. Воскресенскаго, преподавателя пѣнія Геромонаха Филарета, братіи монастыря, жителей Юрьевской слободы и всѣхъ школьникова былъ совершенъ самый актъ празднованія юбилея. Школьная комната была разукрашена заботливымъ учителемъ флагами и портретами Царственныхъ Лицъ изъ Дома Романовыхъ. Вначалѣ ученики прочли молитву „Царю небесный“, затѣмъ по особой программѣ было исполнено учениками 12 номеровъ гимновъ, кантатъ и произнесено нѣсколько стихотвореній на историческія темы о событіи настоящаго праздника. Въ промежуткахъ пѣнія учителемъ М. П. Воскресенскимъ было прочитано историческое повѣствованіе о воцареніи Михаила Ѳеодоровича Романова. Въ заключеніе всѣ прочли гимнъ „Боже царя храни“, и о. намѣстникомъ Юрьева монастыря Геромонахомъ Корниліемъ были розданы всѣмъ школьникамъ отъ имени попечителя школы настоятеля Юрьева монастыря Архимандрита Іувеналія, не имѣвшаго возможности лично присутствовать на торжествѣ по случаю участія въ торжествахъ въ Новгородѣ, юбилейныя книжки и портреты Царей.

Въ Косинской ц.-пр. школѣ, Старорусскаго уѣзда, еще за недѣлю было объявлено батюшкою о предстоящемъ праздникѣ. 21 февраля послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, совершенныхъ въ Косинскомъ храмѣ, при пѣніи учащихся Косинской школы подъ руководствомъ учительницы, учащіеся какъ церковныхъ, такъ и земскихъ училищъ были приглашены въ школу. Школа имѣла праздничный видъ. Входъ въ нее былъ украшенъ зеленою аркою и національными флагами. Въ классѣ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая II Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, помѣщенные на видномъ мѣстѣ въ зеленой аркѣ, были украшены вѣнками изъ зелени, искусственными цвѣтами и флагами. Другіе портреты Царей Дома Романовыхъ, имѣющіеся въ школѣ, также были украшены зеленью! Завѣдующимъ школою о. Александромъ Земляничнымъ было сказано учащимся и всѣмъ присутствующимъ (кромѣ учащихся были монахини и послушницы

Косинскаго монастыря и много крестьянъ) краткое, но очень содержательное слово о причинахъ настоящихъ торжествъ и предложено было всѣмъ проѣтъ молитву за Царя и Отечество и русскій народный гимнъ. Учительницею школы прочитано было о смутномъ времени послѣ смерти Иоанна Грознаго, объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова и стихотвореніе „Иванъ Сусанинъ“. Учениками же Косинской школы были прочтены стихотворенія и басни, относящіяся къ великимъ историческимъ событіямъ Царствования Дома Романовыхъ. Было проѣто: „Въ бурю во грозу“, „Славься, славься“, „Слава“ (кантата Страхова, сочиненная къ юбилею), „Было дѣло подѣ Полтавой“, „Въ шапкѣ золота литого“, „Велика ты, Русь родная“. Пріятно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ слѣдили крестьяне за каждымъ дѣтскимъ словомъ и пѣніемъ. Посѣтила Косинскую школу въ этотъ знаменательный день и попечительница школы Игуменія Косинскаго женскаго монастыря Серафима. Усердіемъ попечительницы и завѣдующаго школою были куплены книжки: „Воцареніе Романовыхъ“ для раздачи ученикамъ Косинской школы; устроенъ былъ для всѣхъ учащихся чай съ кренделями и розданы гостинцы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ годовщинѣ смерти Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія.

Къ годовщинѣ смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія, скончавшагося 1 марта 1912 г., мы не находимъ ничего лучшаго, какъ помѣстить текстъ его духовнаго завѣщанія. Пусть Новгородская епархія подсчитаетъ, что изъ своихъ сбереженій пожертвовалъ въ пользу разныхъ ея учрежденій почившій Владыка, и помолится усердно объ упокоеніи души его.

Домашнее духовное завѣщаніе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. 1910 года ноября дня. Я, нижеподписавшійся, Гурій Архіепископъ, бывшій Новгородскій и Старорусскій (въ мѣрѣ Николай Васильевъ Охотинъ), сынъ дьячка села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, пишу сіе завѣщаніе.

Во-первыхъ, возсылаю благодареніе Господу Богу, что Онъ благоволилъ родиться мнѣ и жить въ Православной Христовой Церкви и въ Православномъ Государствѣ подъ сѣнію Благочестивѣйшихъ Государей изъ Дома Романовыхъ, Защитниковъ Православной Церкви.

Возсылаю благодареніе Господу Богу за всѣ Его неизреченныя милости ко мнѣ, недостойному рабу Божию, а также особенно за то, что благоволилъ воспитаться въ Православной вѣрѣ и быть служителемъ Церкви Божіей. Благодарю мое Начальство, духовное и свѣтское, которое всегда было благосклонно къ моей посильной службѣ. Благодарю воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, которые, когда я былъ инспекторомъ и ректоромъ этой семинаріи, слушались меня и готовы были исполнять мою волю, клонившуюся къ ихъ благу. Благодарю ввѣряемая мнѣ паствы — Смоленскую и Новгородскую за ихъ благорасположеніе ко мнѣ и душевно желаю имъ преуспѣвать въ христіанской истинѣ и любви. Благодарю и всѣхъ сотрудниковъ моихъ на разныхъ поприщахъ моей службы.

Во-вторыхъ, прошу прощенія у всѣхъ въ моихъ прегрѣшеніяхъ, допущенныхъ по человѣческой немощи, если кого-либо обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Я же со своей стороны прощаю и разрѣшаю всѣхъ, которые имѣютъ противъ меня какое либо неудовольствіе или злобу, и прошу молитвъ моихъ паствъ, чтобы Господь простилъ мнѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія и удостоилъ вселить меня съ пасомыми чадами Православной Церкви въ Своемъ царствѣ небесномъ.

Въ-третьихъ, благодареніе Богу и милостивому ко мнѣ Начальству. Я не ощущалъ никакой нужды во время моей продолжительной службы и даже сберегъ часть денегъ, получаемыхъ мною на разныхъ поприщахъ моей службы. Эти сбереженія находятся: 1) въ Московской Конторѣ Государственного Банка по роспискамъ ея, выданнымъ мнѣ, — а) за № 433739-мъ въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму десять тысячъ рублей (10000 р.), б) за № 438617-мъ въ закладномъ съ выигрышами листѣ Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму сто рублей (100 р.), в) за № 438618-мъ въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на сумму сто рублей (100 руб.), г) за № 438612-мъ въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму двадцать девять тысячъ шестьсотъ руб. (29600 р.) и д) за № 530371-мъ въ 3¹/₂⁰/₀ закладномъ листѣ Государ-

ственного Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму одна тысяча пятьсотъ рублей (1500 р.); 2) въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ по квитанціямъ его, выданнымъ мнѣ,—а) за № 60874 въ процентныхъ бумагахъ на сумму шесть тысячъ руб. (6000 р.), и б) за № 70106-мъ въ процентныхъ бумагахъ на сумму десять тысячъ рублей (10000 р.), и 3) въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по девяти роспискамъ его, выданнымъ мнѣ,—а) за № 2033-мъ въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму двѣнадцать тысячъ руб. (12000 р.), б) за № 3137-мъ въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму восемнадцать тысячъ рублей (18000 р.), в) за № 3431-мъ въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму пятнадцать тысячъ руб. (15000 руб.), г) за № 6452-мъ въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму двадцать тысячъ рублей (20000 руб.), д) за № 6613-мъ въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму шестнадцать тысячъ сто руб. (16100 р.),—е) за № 6737-мъ въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму десять тысячъ рублей (10000 р.), ж) за № 6887 въ свидѣтельствахъ той же ренты на сумму шестьдесятъ три тысячи рублей (63000 руб.), з) за № 6888-мъ въ свидѣтельствахъ 5⁰/₀ внутреннего займа 1905 г. 2 вып. на сумму восемнадцать тысячъ рублей (18000 руб.) и и) за № 6896-мъ въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму двѣнадцать тысячъ семьсотъ рублей (12700 р.).

Послѣ смерти моей завѣщаю:

А) похоронить меня въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ устроилъ для себя вѣчный покой мой предшественникъ Архіепископъ Теофноу при реставраціи собора; на погребеніе и на разные расходы, какъ-то: на гробъ, на облаченіе архіерейское, для раздачи нищимъ и проч. двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.); на поминъ моей души въ Новгородскихъ соборахъ, а именно: въ Софійскій соборъ четыре тысячи рублей (4000 руб.), въ Никольскій-Дворищенскій и въ Знаменскій по три тысячи рублей (3000 руб.) въ каждый соборъ; на поминъ моей души въ крестовой церкви Новгородскаго архіерейскаго дома три тысячи рублей (3000 р.); на поминъ моей души въ Новгородскихъ женскихъ монастыряхъ: Десятиномъ, Свято-Духовомъ, Покровскомъ-Звѣриномъ и Сырковомъ по три тысячи р. (3000 р.) въ каждый монастырь; на поминъ моей души и умершаго протоіерея Симбирскаго кафедральнаго собора Павла Охотина и су-

пруги его Екатерины Александровой съ умершими чадами ихъ въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ три тысячи р. (3000 р.): на поминъ моей души и моихъ родителей: дьячка Василя Охотина и супруги его Александры Ивановой въ церкви села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи, двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.).

В) На учебныя и благотворительныя учрежденія: на устройство предполагаемаго одного Новгородскаго епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Новгородѣ или въ Новгородскомъ Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ двадцать пять тысячъ рублей (25000 р.) и на содержаніе его двадцать пять тысячъ рублей (25000 р.) въ дополненіе къ ассигнуемымъ духовенствомъ Новгородской епархіи суммамъ; на одну стипендію въ С.-Петербургской духовной академіи пять тысячъ рублей (5000 р.); на двѣ стипендіи въ Симбирской духовной семинаріи шесть тысячъ руб. (6000 р.), полагая на каждую стипендію по три тысячи руб. (3000 р.); на одну стипендію въ Нижегородской духовной семинаріи двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 руб.); на двѣ стипендіи въ Новгородской духовной семинаріи шесть тысячъ руб. (6000 р.), полагая на каждую стипендію по три тысячи руб. (3000 р.); на двѣ стипендіи въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пять тысячъ рублей (5000 р.), полагая на каждую стипендію по двѣ тысячи пятисотъ рублей (2500 руб.), на двѣ стипендіи въ Новгородскомъ Деревяницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пять тысячъ рублей (5000 р.) полагая на каждую стипендію по двѣ тысячи пятисотъ рублей (2500 р.); на одну стипендію въ Новгородскомъ Званскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двѣ тысячи пятисотъ руб. (2500 руб.), на улучшеніе пищи въ Новгородскихъ — Деревяницкомъ и Званскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія Христова три тысячи рублей (3000 р.); на одну стипендію въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ, Симбирской губерніи, двѣ тысячи пятисотъ руб. (2500 р.); на стипендіи въ семи духовныхъ училищахъ Новгородской губерніи, а именно: Новгородскомъ, Старорусскомъ, Боровичскомъ, Тихвинскомъ, Устюжнскомъ, Кирилловскомъ и Бѣлозерскомъ, по одной стипендіи въ каждомъ училищѣ, семь тысячъ р. (7000 р.), полагая на каждую стипендію по одной тысячѣ (1000 р.); на одну стипендію въ Леушинской церковно-учительской женской школѣ, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, двѣ тысячи

пятьсотъ рублей (2500 р.); въ Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на церковно-приходскія школы Новгородской епархіи въ пособіе на ихъ содержаніе десять тысячъ рублей (10000 р.); кромѣ того въ Коровье Ручьевское церковно-школьное братство, Новгородской губерніи и уѣзда, двѣ тысячи руб. (2000 р.) и на вновь устрояемую въ городѣ Валдаѣ, Новгородской губерніи, церковно-приходскую школу одну тысячу рублей (1000 р.); въ Новгородское Братство Святой Софіи три тысячи руб. (3000 р.); на ремонтныя работы по возстановленію соборной церкви Рождества Пресвятой Богородицы въ Оерапонтовомъ женскомъ монастырѣ, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской губерніи, съ сохраненіемъ находящихся въ ней фресокъ, не нарушая типа постройки этой церкви, по указанію Императорской Археологической Коммиссіи, пять тысячъ рублей (5000 руб.); въ Филаретову женскую общину, Устюжнскаго уѣзда, Новгородской губерніи, на благоустройство сей общины двѣ тысячи руб. (2000 р.); въ Новгородское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія четыре тысячи рублей (4000 р.); на пособія пріютамъ города Новгорода, какъ то: Ясли, Николаевскій пріютъ и домъ трудолюбія, и въ Новгородское Софійское общество трудовой помощи по пятисотъ рублей (500 р.) въ каждое изъ вышеозначенныхъ учрежденій, итого двѣ тысячи рублей (2000 р.).

В) Роднымъ моимъ, большею частію бѣднымъ изъ остаточнаго капитала завѣщаю: сестрѣ моей вдовѣ священника села Еделева, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Екатеринѣ Васильевнѣ Транквилицкой съ дочерью ея Клавдією Ивановною Транквилицкою шесть тысячъ рублей (6000 р.); младшей сестрѣ моей Аннѣ Васильевнѣ по покойномъ мужѣ Успенской восемь тысячъ рублей (8000 р.), въ томъ числѣ слѣдуетъ выдать ей билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа и закладной съ выигрышами листъ Дворянскаго Земельнаго Банка по номинальной ихъ стоимости; отъ старшей умершей сестры мсей Анастасіи Васильевны Кассеньевой сыну ея бывшему помощнику смотрителя Алатырскаго духовнаго училища, Симбирской губерніи, священнику Іоанну Семеновичу Кассеньеву съ дочерью его Марією Ивановною Кассеньевой пять тысячъ рублей (5000 р.), изъ коихъ двѣ тысячи руб. (2000 р.) выдать священнику Іоанну Семеновичу Кассеньеву и три тысячи руб. (3000 р.) дочери его Маріи Ивановнѣ Кассеньевой при выходѣ ея въ замужество или по достиженіи ею гражданскаго совершеннолѣтія; дочери той же старшей сестры

моей умершей Анастасіи Васильевны Кассеньевой Евдокии Семеновнѣ по мужѣ Серебряковой три тыеячи рублей (3000 руб.); вдовѣ покойнаго сына той же старшей сестры моей умершей Анастасіи Васильевны Кассеньевой священника Евгенія Кассеньева Татіанѣ Васильевнѣ Кассеньевой двѣ тыеячи рублей (2000 р.) и сыновьямъ ея Павлу и Николаю Кассеньевымъ по одной тыеячѣ рублей (1000 р.) каждому; дочери покойнаго сына той же старшей сестры моей умершей Анастасіи Васильевны Кассеньевой священника Алексѣя Кассеньева Лидіи Кассеньевой двѣ тыеячи пятьсотъ рублей (2500 р.) и матери ея—женѣ умершаго священника Алексѣя Кассеньева Серафимѣ Михайловнѣ Кассеньевой двѣ тыеячи рублей (2000 р.); сыновьямъ моей сестры Екатерины Васильевны Транквиллицкой 1) инспектору Омской духовной семинаріи Александру Ивановичу Транквиллицкому съ дочерьми его Ксенією, Еленою, Наталією и Екатериною восемь тыеячѣ р. (8000 р.), изъ коихъ выдать Александру Ивановичу Транквиллицкому одну тыеячу рублей (1000 р.) и дочерямъ его, при выходѣ ихъ въ замужество или по достиженіи ими гражданскаго совершеннолѣтія, Ксеніи три тыеячи (3000) руб., Еленѣ двѣ тыеячи рублей (2000 р.), Наталіи и Екатеринѣ по одной тыеячѣ руб. (1000 р.) каждой; и 2) священнику Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Θεодору Ивановичу Транквиллицкому съ двумя сыновьями его Иваномъ и Александромъ и съ двумя дочерьми его Евгенією и Екатериною пять тыеячѣ руб. (5000 р.) по одной тыеячѣ руб. (1000 р.), каждому лицу; отъ умершаго сына той же сестры моей Екатерины Васильевны Транквиллицкой Михаила Транквиллицкаго сыну Вячеславу Транквиллицкому двѣ тыеячи пятьсотъ рублей (2500 р.); отъ покойнаго моего дяди протоіерея Симбирскаго кафедральнаго собора Павла Николаевича Охотина сыну его Николаю Павловичу Охотину съ дочерью его Марією Николаевною по мужѣ Дмитревскою четыре тыеячи руб. (4000 р.), изъ коихъ выдать Николаю Павловичу Охотину двѣ тыеячи руб. (2000 р.) и дочери его Маріи Николаевнѣ по мужѣ Дмитревской также двѣ тыеячи руб. (2000 р.); второму сыну того же протоіерея Симбирскаго кафедральнаго собора Павла Охотина Павлу Павловичу Охотину двѣ тыеячи рублей (2000 р.); дочери того же протоіерея Симбирскаго кафедральнаго собора Павла Охотина Аделаидѣ Павловнѣ по мужѣ Соколовой три тыеячи руб. (3000 р.); вдовѣ сына того же протоіерея Симбирскаго кафедральнаго собора Павла Охотина, Сергѣя Охотина, Ека-

теринѣ Васильевнѣ Охотиной три тысячи руб. (3000 руб.) и двумъ сыновьямъ ея Михаилу и Александру Охотинымъ по двѣ тысячи руб. (2000 р.) каждому.

Капиталы, жертвуемые мною на поминъ души, на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, на содержаніе Новгородскаго епархіальнаго женскаго училища, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Новгородской епархіи, въ Новгородское Братство Святой Софіи, въ Коровье-Ручьевское церковно-школьное братство и въ Новгородское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, должны оставаться неприкосновенными, а проценты съ нихъ должны быть расходуемы ежегодно; деньги же, жертвуемыя на устройство предполагаемаго одного епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Новгородѣ или въ Новгородскомъ Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, на ремонтныя работы въ Терапонтовомъ женскомъ монастырѣ, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, на благоустройство Филаретовой женской общины, Устюжнскаго уѣзда, Новгородской епархіи, и на вновь устрояемую церковно-приходскую школу въ городѣ Валдаѣ, могутъ быть расходуемы въ случаѣ производства работъ по постройкѣ и ремонту означенныхъ зданій и монастырей.

Выдача денегъ, назначаемыхъ по сему завѣщанію разнымъ учрежденіямъ и разнымъ лицамъ, должна быть произведена тѣми процентными бумагами, какія вложены на храненіе въ Московскую Контору Государственнаго Банка, въ Московскій Купеческій Банкъ и въ Новгородское Отдѣленіе Государственнаго Банка, по номинальной ихъ стоимости.

Всѣ расходы по утвержденію сего моего завѣщанія, какъ-то: пошлины, гербовый сборъ и другіе, должны быть покрыты изъ остающагося нераспредѣленнымъ моего капитала, хранящагося въ упомянутыхъ въ семъ завѣщаніи кредитныхъ учрежденіяхъ. Остальныя деньги, за покрытіемъ расходовъ по утвержденію сего моего завѣщанія, а равно и деньги, могущія оказаться при мнѣ послѣ моей смерти, прошу раздѣлить поровну между всѣми моими родными вышеупомянутыми двадцатью девятью лицами, а именно: Екатериною Васильевною Транквиллицкою и дочерью ея Клавдією Ивановною Транквиллицкою, Анною Васильевною Успенскою, священникомъ Іоанномъ Семеновичемъ Кассеньевымъ и дочерью его Марією Ивановною Кассеньевой, Евдокією Семеновною Серебряковой, Татіаною Васильевною Кассеньевой и сыновьями ея Павломъ и Николаемъ Кассеньевыми, Лидією Кассеньевою и ма-

терью ея Серафимою Михайловною Кассеньевою, Александромъ Ивановичемъ Транквиллицкимъ и дочерьми его — Ксенією, Еленю, Наталією и Екатериною Транквиллицкими, священникомъ Θεодоромъ Ивановичемъ Транквиллицкимъ и дѣтьми его: Иваномъ, Александромъ, Евгенією и Екатериною Транквиллицкими, Вячеславомъ Транквиллицкимъ, Николаемъ Павловичемъ Охотинымъ и дочерью его Марією Николаевною Дмитревскою, Павломъ Павловичемъ Охотинымъ, Аделаидою Павловною Соколовою, Екатериною Васильевною Охотиною и сыновьями ея Михаиломъ и Александромъ Охотиными, не сообразуясь съ завѣщанною каждому изъ нихъ суммою.

Сіе мое завѣщаніе имѣеть силу только послѣ моей смерти. Труды по исполненію сего моего завѣщанія прошу принять протоіерея Новгородскаго Покровскаго — Звѣрина женскаго монастыря Алексѣя Рождественскаго и Ключаря Новгородскаго Софійскаго кафедральнаго собора протоіерея Анатолія Конкордина.

Хроника Епархіальной жизни.

— 20-го февраля въ 9 ч. утра въ Кафедральномъ соборѣ очереднымъ соборнымъ причтомъ, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства, были совершены великопостные часы и вечерня. Къ этому времени прибыли въ соборъ воспитанницы Женской Гимназіи и Учительской Женской Семинаріи, гимназисты, ученики церковно-приходскихъ школъ. По окончаніи вечерни Его Высокопреосвященство, при участіи Преосвященнаго Андроника и всего градскаго духовенства, совершалъ великую панихиду по умершимъ членамъ Царствующаго Дома Романовыхъ. Предъ панихидою Владыка произнесъ слово. На панихидѣ „Покой Спасе нашъ“, „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ пѣли духовенство и хоръ; при пѣніи „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ помогали всѣ учащіеся и народъ.

— 21-го февраля народъ съ ранняго утра торопился занять мѣсто въ соборѣ. Въ 9 ч. 15 м. прибылъ въ соборъ Его Высокопреосвященство. Въ половинѣ десятаго крестные ходы изъ приходскихъ храмовъ, съ краснымъ звономъ, собрались къ памятнику тысячелѣтія. Въ 9 ч. 40 м., по окончаніи часовъ, совершена

Владыкою торжественная встрѣча городскихъ крестныхъ ходовъ, въ концѣ концовъ составившихъ одну громадную процессію. Послѣ литургіи предъ молебномъ произнесъ напечатанное выше слово Его Высокопреосвященство. О. протодіакономъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ. На молебнѣ „Тебе Бога хвалимъ“ пропѣли духовенство и хоръ. При красномъ колокольномъ звонѣ крестный ходъ направился по своимъ церквамъ.

Въ 7 часовъ вечера 21 февраля и въ 7 же часовъ вечера 22 февраля состоялись юбилейныя чтенія въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ.

— 24-го февраля Его Высокопреосвященство, при участіи Преосвященнаго Андроника и соборнаго причта, совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ 3 часа дня—вечерню. За литургіей слово произнесъ свящ. Александръ Ваучскій; рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Крестовой церкви Арсеній, въ санъ іеродіакона—Крестовой церкви монахъ Іоанникій. Въ концѣ вечерни Владыка произнесъ слово, въ которомъ приглашалъ всѣхъ, по призыву Церкви, съ радостію вступить во дни поста, какъ время очищенія души отъ грѣховной скверны. Далѣе Владыка разъяснилъ слушателямъ, что „говѣть“ значитъ усиленно молиться, испытывать себя, познавая свою грѣховную скверну; указалъ, что зеркаломъ, въ которомъ познается наше духовное безобразіе, должны быть для насъ Слово Божіе и жизнь св. угодниковъ Божіихъ. Выразивъ, наконецъ, радость по поводу молитвеннаго усердія новгородцевъ, которые спѣшатъ во Св. Софію, чтобы предъ постомъ облобызать мощи Святыхъ, въ ней почивающихъ, Владыка, земно поклонившись, просилъ прощенія у насомыхъ въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ.

— Преосвященный Андроникъ совершалъ богослуженія: 6 февраля акаѳистъ въ Никольскомъ соборѣ; 7 февр. акаѳистъ въ Софійскомъ соборѣ; 10 литургію и молебенъ Свят. Благовѣрн. Кн. Аниѣ и наканунѣ бдѣніе въ Софійскомъ соборѣ; въ тотъ же день въ соборѣ акаѳистъ и во Власіевской церкви бдѣніе; 12 февраля акаѳистъ Святит. Іоасафу Бѣлгородскому во Фроловской церкви; 14 февраля акаѳистъ въ Софійскомъ соборѣ. Акаѳисты по обычаю исполнялись общенароднымъ пѣніемъ, послѣ же нихъ Преосвященный всѣхъ благословлялъ духовными листками разнаго содержанія.

— Преосвященный Андроникъ совершалъ Богослуженія; 17 февраля литургію и акаѳистъ въ Софійскомъ соборѣ, вечеромъ

присутствовалъ въ Арсеніевскомъ Домѣ на чтеніи свящ. Павла Калинина. 18 февраля Преосвященный посѣтилъ собраніе ревнителей православія въ помѣщеніи І. Предтеченскаго Общества трезвости и бесѣдовалъ о необходимости всѣмъ изучать вѣру православную, чтобы быть добрыми христіанами. 19 февраля совершалъ литургію и по оной благодарственный молебенъ въ Софійскомъ соборѣ. 20 февраля въ Софійскомъ соборѣ сослужилъ Высокопреосвященному Архіепископу на панихидѣ по почившимъ Царямъ и Царицамъ изъ Дома Романовыхъ. Въ тотъ же день Преосвященный служилъ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 21 февраля Преосвящ. сослужилъ за литургіей и молебномъ Высокопреосвященному Архіепископу въ Софійскомъ соборѣ, послѣ того посѣтилъ акты юбилейные въ Учительской женской семинаріи и въ Θεодоро-Стратилатовской церковной школѣ и присутствовалъ на юбилейномъ чтеніи въ Арсеніевскомъ Домѣ.

— 22 февраля Преосвящ. Андроникъ служилъ акаѳистъ въ Знаменскомъ соборѣ, послѣ чего были розданы народу духовные листки, и присутствовалъ на юбилейномъ чтеніи въ Арсеніевскомъ Домѣ.

— 24 февраля Преосвящ. Андроникъ сослужилъ за литургіей Высокопреосвященному Арсенію въ Софійскомъ соборѣ.

Содержаніе № 9.

Часть официальная.—Отъ Палест. Общ. и отъ редакц. Епарх. Вѣд.—Отношенія Высокопр. Митрополита Владиміра о содѣйствіи сборамъ въ пользу Миссіонерск. Общ. и въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.—Архипаст. благосл.—О дозволеніи употреблять въ школахъ учебники, составленные священникомъ Зимогорской ц. Валд. у. М. Воскресенскимъ.—Объ упраздненіи Проповѣдническаго Комитета.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ о церк.-прих. школахъ за 1911—1912 г.

Часть неофициальная.—Рѣчь Высокопр. Архіеп. Арсенія по случаю 300-лѣтія Царств. Дома Романовыхъ.—Празднованіе 300-лѣтія Царств. Дома Романовыхъ.—Къ годовщинѣ смерти Высокопр. Архіеп. Гурія.—Хроника.

Цензоръ *Архимандритъ Алексій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія

1913.