

# ВѢЩАЮЩІЙ ОУЧЕНЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Январь 19.

№. 3-й.

1897 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Христорожденственной, г. Коломны, церкви священнику Димитрію Некрасову разрѣшено Его Высочайшимъ повелѣніемъ принять и носить крестъ съ украшеніями, отъ прихожанъ ему поднесенный.

Московской Харитоніевской, въ Огородникахъ, церкви протоіерей Валентинъ Остроумовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію къ Спаской, въ Работномъ домѣ, церкви.

Окончившій курсъ Московской Духовной Семинаріи Александръ Тихомировъ назначенъ на діаконое мѣсто въ Борисъ-Городкѣ, Можайскаго уѣзда.

Діаконъ (на псаломщической вакансіи) Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря Николай Смирновъ перемѣщенъ къ Александровской церкви, что въ Александровскомъ военномъ училищѣ, на вакансію псаломщика.

Къ Скорбященской, что въ Исправительной тюрьмѣ, церкви на вакансію псаломщика назначенъ учитель Никольской, при Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ, церковно-приходской школы Алексій Успенскій, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Псаломщикъ Николаевской, с. Плоскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда Александръ Розановъ перемѣщенъ на ту-же должность въ с. Городково, того же уѣзда.

На псаломщическую вакансію къ Покровской, села Тропарева, церкви, Можайскаго уѣзда, перемѣщенъ состоящій въ должности псаломщика при Вознесенской церкви въ г. Можайскѣ священникъ Илія Преображенскій.

На такую же вакансію къ Троицкой, Погоста Георгіевскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1 класса Виоанской духовной семинаріи Павелъ Пономаревъ.

Просфорница Московской Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Клавдія Ильинская, согласно прошенію, уволена отъ должности по бо-

лѣзни; на ея мѣсто назначена вдова священника Московской Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви Вѣра Невская.

Просфорница Христорожденственной, села Юркина, церкви, Рузскаго уѣзда, Надежда Холмогорова вслѣдствіе прошенія, уволена отъ должности.

Къ Троицкой, Спаской и Ильинской г. Дмитрова, церквамъ на должность просфорницы опредѣлена вдова псаломщика Дмитровскаго Успенскаго собора Елизавета Рождественская.

На праздное мѣсто просфорницы при Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви назначена вдова псаломщика Казанской, села Ускова, церкви, Московскаго уѣзда, Марія Базилева.

Надзиратель Московской духовной семинаріи Александръ Любимовъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Николо желѣзовскомъ, Клинскаго уѣзда.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ Московскихъ церквей: 1) Екатерининской, на Большой Ордынкѣ, московскій купецъ Митрофанъ Самуиловичъ Романовъ, на 3-е трехлѣтіе; 2) Николаевской, въ Берсеневкѣ, — московскій мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Левинскій, на 4-е трехлѣтіе; 3) Николаевской, на Мясницкой, — московскій купецъ Петръ Сергѣевичъ Самсоновъ, на 3-е трехлѣтіе; 4) Иоанно-Предтечевской, у Варварскихъ воротъ, — московскій купецъ Тимоѣей Петровичъ Стуловъ, на 3-е трехлѣтіе; 5) Благовѣщенской, на Бережкахъ, — московскій купецъ Николай Савельевъ Титовъ, на 2-е трехлѣтіе; 6) Троицкой, на Шаболовкѣ, потомственный почетный гражданинъ Яковъ Ивановичъ Простяковъ, на 2-е трехлѣтіе; 7) Крестовоздвиженской, въ бывомъ монастырѣ, — надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Флоринскій, на 1-е трехлѣтіе.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консистоіи, протоіереевъ и священниковъ московскихъ, которымъ въ теченіе первой половины 1897 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ, или Кафедральномъ соборѣ.

### ІЮНЬ МѢСЯЦЪ.

- 2 число Въ день Сшествія Св. Духа—Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священнику кандидату Александру Смирнову и Адриановской, въ Мѣщанской, церкви священнику кандидату Теодору Преображенскому.
- 8 число Въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ—Всѣхъ Святыхъ,—Николаевской, въ Столпахъ, церкви священнику кандидату Петру Пятницкому и Воздвиженской, на Убогихъ домахъ, церкви священнику Александру Голубеву.
- 15 число Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и день св. Іоны, митрополита Московскаго—Предтечевской, за Прѣсней, церкви священнику кандидату Теодору Ремову и Преображенской, на Болвановкѣ, церкви священнику кандидату Владиміру Воронцову.
- 22 число Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Преображенской, въ Спасской, церкви священнику кандидату Александру Рождественскому и Ржевской, на Поварской, церкви священнику кандидату Димитрію Ромашкову,
- 23 число Въ день Владимірскія Божіей Матери—въ Срѣтенскомъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ—Трифоновской, въ Напрудной, церкви священнику магистру Григорію Дьяченко и Николаевской, въ Кленникахъ, церкви священнику Алексію Мечеву.
- 24 число Въ день Рождества св. Іоанна Предтечи—Николаевской, въ Пыжахъ, церкви священнику кандидату Константину Орлову и Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священнику Павлу Владиславлеву.
- 29 число Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и день св. Апостоловъ Петра и Павла—Успенской, въ Печатникахъ, церкви священнику кандидату Василию Никольскому и Параскевѣевской, на Пятницкой, церкви священнику кандидату Василию Сергіевскому.

### ІУЛЬ МѢСЯЦЪ.

- 3 число Въ день св. Филиппа, митрополита Московскаго—Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви священнику Василию Рудневу и Успенской, на Крутицахъ, церкви священнику кандидату Теодору Воздвиженскому.
- 5 число Въ день преподобнаго Сергія, и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича—Рождественской, въ Столечникахъ, церкви священнику кандидату Михаилу Модестову и Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, священнику кандидату Іоанну Строгонову.
- 6 число Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ—Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви священнику кандидату Павлу Любимову и Космодамианской, на Покровкѣ, церкви священнику кандидату Николаю Романскому.
- 8 число Въ день Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ соборѣ, куда бываетъ ходъ—Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви священнику Василию Цвѣткову и Покровской, на Варваркѣ, церкви священнику кандидату Николаю Цвѣткову.
- 13 число Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ,—Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священнику кандидату Христофору Максиму и Афанасіе - Кирилловской церкви священнику кандидату Евламію Троицкому.

- 15 число Въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, — Знаменской, въ Передславской слободѣ, церкви священнику кандидату Василию Флерину и Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви священнику кандидату Михаилу Смирнову.
- 20 число Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ и день св. пророка Іліи—въ Ильинской церкви на Воронцовомъ полѣ, куда бываетъ ходъ—Адриановской, въ Мѣщанской, протоіерею магистру Петру Рубину и Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви кандидату Іоанну Соколову.
- 22 число Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни вдовствующей Императрицы Маріи Феодоровны—Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви протоіерею магистру Петру Сахарову и Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви священнику кандидату Іоанну Разумовскому.
- 27 число Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ—Николаевской, на Ваганьковѣ, церкви священнику Евгенію Успенскому и Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви священнику Василию Никольскому.
- 28 число Въ день Смоленскія Божіей Матери—въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ—Успенской, на Могильцахъ, церкви протоіерею Теодору Ловцову и Саввинской, на Саввинской улицѣ, церкви священнику кандидату Николаю Модестову.

### Умерли:

Просфорница Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Клавдія Ильинская, декабря 14 прошлаго года; священникъ Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви Николай Быловъ, декабря 22 дня; просфорница Знаменской, на Знаменкѣ, церкви Елисавета Орлова, 26 декабря; псаломщикъ Успенской, с. Шматова, церкви, Серпуховскаго у., Василій Любимовъ, 15 декабря; священникъ Покровской, села Слободина, церкви, Бронницкаго у., Николай Соколовъ, 64 л., 23 декабря; діаконъ заштатный Успенской, с. Мышкина, церкви Можайскаго у., Алексій Пospѣловъ, 8 декабря; псаломщикъ Николаевской, села Луцина, церкви, Звенигородскаго у., Сергій Поповъ, 21 декабря; священникъ Троицкой, с. Троицкаго, при рѣкѣ Москвѣ, Звенигородскаго у., Василій Смирновъ, 25 декабря, священникъ заштатный Михаило-Архангельской, с. Вѣлоусова, церкви, Верейскаго у., Матѣй Селунскій, 80 л., 30 декабря.

Отъ Комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе въ Москвѣ храма Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года три рубля 75 копѣекъ.



№ 3-й.

Подписная цена: без доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылаю на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

Января 19-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## СЛУЖЕНІЕ АНГЕЛОВЪ

во время Божественной литургіи.

(Письмо преподобнаго Нила Синайскаго епископу Анастасію \*).

Свѣтило великой Византійской Церкви, или, лучше сказать, цѣлаго міра, дивный іерей Іоаннъ \*\* какъ прозорливый, многократно видѣлъ, что домъ Господень во всякій почти часъ, особливо же во время Божественной и безкровной жертвы, не бываетъ оставляемъ Ангелами, или лишаемъ ихъ попеченія. Почему, исполненный удивленія и радости, на-единѣ рассказывалъ о семъ близкимъ изъ духовныхъ друзей своихъ. Какъ скоро іерей, говорилъ онъ, начинаетъ совершать святую проскомидію, внезапно блаженныя Силы, во множествѣ сошедши съ неба, облаченные въ пресвѣтлыя нѣкія ризы, съ босыми ногами, съ внимательнымъ взоромъ, съ преклоненнымъ долу лицемъ, въ благоговѣніи, великомъ безмолвіи и, молча, окружая жертвенникъ, предстоятъ до совершенія страшнаго таинства. Потомъ разошедшись по всему досточтимому храму, каждый изъ нихъ здѣсь и тамъ сѣдѣствуетъ, помогаетъ и подаетъ силы находящимся въ храмѣ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ всѣмъ, раздающимъ Тѣло и честную Кровь. Пишу же сіе, чтобы, познавъ, сколько страшнаго въ Божественной

литургіи, и сами, утративъ въ себѣ сей Божественный страхъ, не предавались нерадѣнію, и кому-либо другому не дозволяли во время проскомидіи бесѣдовать и шептаться, или смѣло подавать знаки другимъ, или стоять, качаясь со стороны на сторону, туда и сюда озираясь, или безпечно и запросто ходить съ мѣста на мѣсто. Ибо Господь говоритъ Моисею, а чрезъ него и всѣмъ іереямъ: *благоговѣйны, а не небрежны,—сотворите сыны Израилевы* (Лев. 15, 31).

### Иисусъ Христосъ, какъ Учитель и Воспитатель.

Въ апрѣлѣ 1895 года въ Фрейбургѣ появилась въ печати небольшая книжка католическаго богослова Рауэ подъ заглавіемъ: „Christus als Lehrer und Erzieher“, 1895 года. Авторъ этой книжки поставилъ себѣ задачей начертать, на основаніи Евангелія, по возможности полный и ясный образъ Христа, какъ Учителя и Воспитателя. Въ виду того, что въ нашей богословской литературѣ не имѣется, кажется, по сему вопросу ни одного болѣе или менѣе полнаго и обстоятельнаго изслѣдованія, считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ указанной книжкой.

Все сочиненіе дѣлится на четыре части. Въ первой изъ нихъ, авторъ старается начертить образъ Иисуса Христа, какъ учителя и воспитателя вообще (4—51 стр.), во второй излагается дидактика Божественнаго Учителя (60—153 стр.), въ третьей Иисусъ Христосъ разсматривается, какъ учитель и воспитатель своихъ учениковъ (157—201 стр.), и въ четвертой объясняются взгляды и отношенія Спасителя къ дѣ-

\*) Твор. преп. Нила ч. 3. 2 кн. п. 282.

\*\*) Златоустый.

тямъ (207—235 стр.). Нельзя, конечно, не пожалѣть, что Рауэ не могъ отнестись къ своей задачѣ совершенно объективно и избѣжать нѣкоторыхъ католическихъ тенденцій, которыя непріятно поражаютъ читателя книжки. (Такова, напр., мысль о непогрѣшимости папы, взглядъ на Апостола Петра, какъ на главу Церкви Христовой и намѣстника Христа на землѣ и другія). Но за исключеніемъ подобныхъ недостатковъ разбираемое сочиненіе заслуживаетъ вниманія и знакомства съ нимъ.

### 1. Личность Спасителя, какъ учителя и воспитателя.

Дѣйствительность призванія Спасителя, какъ учителя и воспитателя выше всякаго сомнѣнія. Эта дѣятельность Спасителя, предсказанная древними пророками, особенно Исаіей (11, 5; 60, 3; 30, 20), и была одною изъ главныхъ цѣлей Его посланничества на землю (Мр. 1, 38; Лук. 4, 42—44). Онъ, какъ „свѣтъ всего міра“, просвѣщающій каждаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоанн. 1, 10), свѣтитъ всѣмъ ко спасенію (Іоанн. 12, 41, Лук. 1, 78), и, какъ таковой, проповѣдуется Своимъ Предтечей (Іоанн. 1, 7). Эта-же дѣятельность Спасителя предсказывается въ пророчествахъ о Его царствѣ, которое есть царство истины (Іоанн. 18, 36; 8, 47, 34, 36), и о Его паствырствѣ, какъ Онъ Самъ указываетъ, называя Себя добрымъ паствыремъ (Іоанн. 10, 1—16; 26—29). Какъ „учитель“, Онъ признается народомъ, книжниками, фарисеями, саддукеями и Его учениками (Іоанн. 13, 13). Таковымъ Онъ является и во внѣшней практикѣ: пользуется Священнымъ Писаніемъ, учитъ въ синагогахъ по субботамъ, ведетъ знакомство съ книжниками и фарисеями (Лук. 5, 17; Марк. 7, 1; Лук. 10, 26; Матѳ. 27, 42). Его авторитетъ становится особенно сильнымъ вслѣдствіе Божественной силы и власти Его ученія, въ сравненіи съ современными Ему учителями народа книжниками, фарисеями и саддукеями (Мѳ. 22, 16; 22, 26; Марк. 12, 27), которыхъ Онъ безбоязненно обличаетъ въ неправильномъ пониманіи писанія и недостаткѣ знанія. Съ подобнымъ-же авторитетомъ Онъ изъясняетъ законъ, исправляетъ и восполняетъ предписанія Моисея и Свои требованія ставитъ не только подлѣ, но и выше требованій послѣдняго (Нагорная проповѣдь). Какъ учитель, Онъ возбуждаетъ удивленіе въ книжникахъ и фарисеяхъ, еще будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ (Лук. 12, 47), а затѣмъ послѣ въ Капернаумской синагогѣ (Мр. 1, 7) и среди своихъ согражданъ въ Назаретѣ (Лук. 4, 22; Матѳ. 13, 54). Преклоненіе предъ авторитетомъ Божественнаго Учителя, тѣмъ естественнѣе было и должно было быть, что Онъ, какъ абсолютная, безконечно-совершенная истина и премудрость и абсолютная безконечная любовь, есть единственный учитель и воспитатель.

Истины небеснаго ученія, непостижимыя вполне разумомъ и состоящія въ познаніи истиннаго Бога, можетъ сообщить человѣку только Сынъ Божій (Мѳ. 17, 27). Самъ человѣкъ чрезъ грѣхъ былъ духовно бѣденъ, чтобы личными усиліями усвоить сообщаемыя истины. Такимъ образомъ, для внутренняго усвоенія вѣчныхъ истинъ Евангелія человѣку необходимъ былъ Божественный Учитель, Который въ связи со словомъ можетъ дѣйствовать и благодатію: Его слово полно силы. Только спешій съ небесъ (Іоан. 3, 13) Сынъ Человѣческій могъ сообщить полную истину и новый совершенный

нравственный образъ. Моисей не въ состояніи былъ сообщить подобной истины, какъ видѣвшій Бога только въ символѣ (2 Мѳ. 33, 20). Ученіе Спасителя есть какъ осуществленіе, такъ и высшая степень божественнаго откровенія для человѣка. Полнота откровенія требовала отъ Спасителя и сообщенія нравственнаго закона въ той формѣ совершенства, въ какой онъ соотвѣтствовалъ первоначальному состоянію человека. Учительская дѣятельность Спасителя не могла быть временной, и Онъ продолжаетъ это дѣло и доселѣ чрезъ Свою церковь (Мѳ. 28, 18; 23, 34 III; Іоанн. 7, 35) и чрезъ Духа Святаго (Іоанн. 14, 10). Спаситель надѣлилъ Апостоловъ силою чудотворенія, чтобы вѣрующіе ихъ ученіе принимали за Его собственное. Апостолы всегда и сами ясно сознавали, что они сами по себѣ безъ своего Учителя ничто и ничего не могутъ сдѣлать (Дѣян. 4, 12. 1 Кор. 3, 7, 9). Въ силу этого сознанія, Онъ остается навсегда ихъ единственнымъ учителемъ. А Его св. церковь есть учительница и воспитательница какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества (*доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова*, Ефес. 4, 13). Отсюда „кто не имѣетъ церковь матерью, не можетъ имѣть Бога Отцемъ“ (Кипріанъ Карфагенскій). Только чрезъ союзъ съ церковью возможно достигнуть цѣли воспитанія, почему церковь и есть „единственная воспитывающая въ мірѣ сила“. При всемъ различіи способностей учителей церкви и методовъ преподаванія, ими должно преподаваться единое ученіе, и они должны слѣдовать одному Учителю-Христу. Только Его ученіе остается вѣчнымъ, всякое-же другое погибаетъ.

Очертивъ Личность Спасителя, какъ совершеннѣйшаго Учителя и Воспитателя, Рауэ обращается къ отдѣльнымъ, относящимся сюда, фактамъ изъ жизни Христа. Прежде всего онъ останавливаетъ свое вниманіе на дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ Спасителя, желая выяснитъ ихъ педагогическое значеніе. На вопросъ: „Что-же важнаго въ педагогическомъ смыслѣ представляетъ воспитаніе Спасителя?“ Рауэ указываетъ на тѣлесное и духовное развитіе и воспитаніе Спасителя, какъ на образецъ воспитанія нашихъ дѣтей. Его тѣлесное воспитаніе было чуждо какъ роскоши, такъ и недостатка (Лук. 2, 7 и 4, 16). Не было сдѣлано ничего особеннаго и для Его духовнаго образованія, почему и вопросъ Іудеевъ: „Какъ Онъ знаетъ писанія не учившись?“ вполне понятенъ. Внѣшнія условія жизни заставляли скорѣе изучитъ ремесло Іосифа (Марк. 6, 3), чѣмъ посѣщать высшую школу. При всемъ томъ, время этой жизни было достиженіемъ цѣли всякаго воспитанія. *Онъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости и благодать Божія была на Немъ* (Лук. 2, 40). Благодатное направленіе первыхъ лѣтъ Онъ сохраняетъ и укрѣпляетъ въ себѣ, дѣлая его болѣе для себя самостоятельнымъ и сознательнымъ, къ чему должно направляться и христіанское дитя, получающее въ крещеніи сверхъестественный даръ премудрости и благодати. Преуспѣваніе въ любви *предъ людьми*—въ связи съ тѣмъ фактомъ, что Марія и Іосифъ ищутъ Его *у родственниковъ и знакомыхъ*, даетъ право думать, что Онъ росъ въ Назаретѣ среди своихъ товарищей и сверстниковъ. Что касается религіознаго, основнаго въ воспитаніи, момента въ этотъ періодъ,—объ этомъ можно заключитъ изъ того уже

обстоятельства, что первымъ Его словомъ,—какое передаетъ Евангеліе, было слово объ Отцѣ Небесномъ. Въ педагогическомъ отношеніи особенно важенъ фактъ пребыванія 12-ти лѣтняго Іисуса во храмѣ. Здѣсь Онъ даетъ съ одной стороны образецъ должнаго поведенія ученика, когда только слушаетъ, спрашиваетъ и отвѣчаетъ, а съ другой стороны образецъ повиновенія родителямъ, ставя выше всего волю Своего Отца. Своимъ вопросомъ: „Или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему?“ (Лук. 2, 49)—Онъ даетъ понятъ своимъ родителямъ, что предъ призваніемъ Божиимъ должны умолкнуть всё земныя чувства и заботы. И Его дальнѣйшее поведеніе есть образецъ—совершеннаго, твердаго и серьезнаго слѣдованія этому призванію.

Въ продолженіе 30-ти лѣтняго возраста Іисусъ оказываетъ полное послушаніе Своимъ родителямъ. Это послушаніе въ совершеннолѣтнемъ возрастѣ очевидно было вполнѣ добровольнымъ, и поскольку это было повиновеніемъ Творца твари, оно должно быть отмѣчено, какъ непримѣрное чудо жизни Спасителя. Здѣсь же дается образецъ истинныхъ отношеній между родителями и дѣтьми и право послѣднимъ требовать себѣ повиновенія отъ первыхъ. Въ продолженіе всей жизни Спаситель оказываетъ заботливость о Своихъ родителяхъ и любовь къ нимъ. Онъ ублажаетъ Свою Матерь за то, что Она сохраняетъ въ своемъ сердцѣ слово Божіе, творитъ по Ея просьбѣ первое Свое чудо въ Канѣ, и во время Своихъ страданій заботится о Ея временныхъ потребностяхъ. Точно также и вся послѣдующая Его жизнь есть въ этомъ отношеніи единый примѣръ для подражанія.

Въ Божественномъ характерѣ Спасителя не было ни одной крайности, ни одного преувеличенія, что постоянно наблюдается даже въ самыхъ высокихъ характерахъ человѣческихъ. Это и составляетъ ту силу, которая влекла и влечетъ людей ко Христу. Чтобы люди легче и охотнѣе стремились подражать Ему и тѣмъ достигать вѣчнаго блаженства, Онъ Самъ снисходитъ до нихъ, облекается въ человѣческую природу. Самыя Его дѣйствія и поступки совершаются Имъ съ цѣлью дать образецъ людямъ. Его слово никогда не расходится съ дѣломъ. Уча молиться на-единѣ, Онъ Самъ молится или на горѣ, или въ пустынѣ (Лук. 5, 16). Запрещая исцѣленнымъ рассказывать о своемъ исцѣленіи, Онъ остается вѣрнымъ Своему слову—творитъ милостыню въ тайнѣ. Побуждая и приглашая къ слѣдованію за Собою, Онъ указываетъ, какъ на трудность этого подвига, такъ и на благія его послѣдствія (Мѡ. 16, 24; Лук. 9, 23; Иоанн. 12, 26; 8, 12; Лук. 5, 27; Мѡ. 19, 21 и др.). Его ученіе о любви къ ближнему самымъ совершеннымъ образомъ было воплощено Имъ Самимъ въ Своей жизни. Ради совершенства этой любви, Онъ называетъ ее новой заповѣдью (Іоанн. 13, 34; 12, 15), и эта любовь служитъ закономъ Его жизни, каковымъ должна быть и для всѣхъ христіанъ (Гал. 6, 2). Ради той-же цѣли—служить образцомъ во всемъ, Онъ учитъ избѣгать соблазна, особенно малыхъ, т. е. слабыхъ разумомъ или волей. Такъ какъ Его собственная жизнь, особенно состояніе униженія и крестная смерть были соблазномъ для іудеевъ (Мѡ. 18, 7), то Спаситель старался охранять отъ этого соблазна своихъ учениковъ, увѣщавая ихъ молиться (Лук. 22, 40-46), или напередъ предсказывая объ этомъ печальномъ событіи (Іоанн. 16, 1), или даже прибѣгая къ чуду,

заставляя Петра вынуть изъ рта рыбы статиръ и уплатить подать, чтобы не соблазнить іудеевъ (Мѡ. 17, 27). Не таковы были современные Христу учителя народа, особенно господствовавшая тогда секта фарисеевъ, съ которой Онъ и велъ борьбу съ цѣлью обнаружить лицемеріе фарисейскаго ученія, и избавить народъ отъ его губительнаго вліянія. Сорная трава этого ученія заглушала сѣмя истиннаго и препятствовала росту послѣдняго.

Имѣя въ глазахъ народа авторитетъ истинныхъ учителей закона, фарисеи глубоко простерли свое вліяніе на народъ, отъ каковаго не были свободны даже ученики Спасителя. Показное-же правовѣріе фарисеевъ дѣлало эту борьбу для Спасителя особенно трудной. Вліяніе фарисеевъ губительно было въ силу того обстоятельства, что они, исполнители закона, не признали истиннаго духа послѣдняго, Его цѣли привести ко Христу, какъ избавителю отъ рабства грѣха. Ихъ служеніе закону было служеніемъ буквѣ, ихъ святость, лишенная внутренняго содержанія, лишь лицемеріе. Въ силу этого, они отнимали ключъ къ разумнію закона и затворяли двери царствія Божія для себя и для другихъ (Лук. 11, 52; Мѡ. 23, 13), становясь слѣпыми вождями слѣпыхъ (Мѡ. 15, 14; 23, 16, 17, 19, 24). Подобное ученіе закрывало доступъ въ царствіе Божіе и дѣлало воспитаніе народа невозможнымъ. Самая борьба Спасителя противъ фарисейскаго ученія ведется съ той твердостью и рѣшительностью, какой требовала серьезность дѣла. Она направлялась противъ показной святости и лицемерія, но не касалась официального авторитета синедріона, разрѣшавшаго спорные вопросы въ пониманіи закона (Мѡ. 23, 3), также священства, къ которому неоднократно Спаситель выражалъ свое уваженіе (Мѡ. 8, 4; Лук. 17, 14). Не задѣвая отдѣльныхъ личностей, Христосъ бичуетъ жизнь фарисеевъ, поскольку она стояла въ разладѣ съ ихъ ученіемъ, поскольку они, воплощенные лицемеры, противодействовали воплощенной истинѣ. Христосъ борется съ ними согласно Своему призванію—дать свидѣтельство истины, освободить послѣднюю отъ оковъ лжи (Іоанн. 8, 31). При этомъ вся борьба Спасителя проникнута духомъ любви къ Своимъ врагамъ: Онъ не искушаетъ ихъ, на ихъ вопросы ставитъ или Свои вопросы-же (Лук. 20, 3; 11, 10), или даетъ необходимыя объясненія. Если же когда Онъ и гнѣвается, то лишь „скорбя объ ожесточеніи сердець ихъ“ (Мрк. 11, 5).

Борьба эта, кромѣ стремленія уничтожить губительное вліяніе фарисеевъ на народъ,—имѣла цѣлью уничтожить силу фарисейскихъ воззрѣній въ Апостолахъ, въ которыхъ послѣдніе были запутаны. Въ силу этого, Онъ и предостерегалъ учениковъ Своихъ отъ лицемерія, какъ отъ закваски фарисейскаго ученія (Мѡ. 16, 6; Мрк. 8, 15).

Въ заключеніе перваго отдѣла своего сочиненія, Рауэ указываетъ причины того, почему іудеи не умѣли воспользоваться учительскою дѣятельностью Спасителя и остались чужды духу ученія Христова. Причины эти кроются въ отсутствіи у іудеевъ глубокой внутренней вѣры и привязанности лишь къ внѣшности, даже у лучшихъ Его современниковъ, каковъ былъ Никодимъ. Народъ обольщалъ себя политическими идеалами, и желалъ въ лицѣ Мессіи видѣть не освободителя отъ грѣховнаго рабства, а освободителя отъ внѣшней политической зависимости. Отсюда мы видимъ въ іудеяхъ слѣдованіе за Христомъ изъ любопытства, болѣе изъ исканія чудесъ

или собственной пользы, чѣмъ вслѣдствіе глубокой вѣры въ Него, между тѣмъ какъ Спаситель неоднократно заявлялъ народу ясно, что кто не вѣруетъ безусловно въ Его не-земное происхожденіе—тотъ долженъ удалиться отъ Него. Народъ-же, признавая Его пророкомъ, не признавалъ Сыномъ Божиимъ. Однако, при всемъ томъ, внѣшній успѣхъ Его ученія былъ величествененъ, такъ-что фарисеи не могли ничего предпринять противъ Христа открыто изъ страха передъ народомъ (Мѡ. 21, 46; Мар. 11, 18; Лук. 19, 47).

Ослѣпленіе и закоснѣлость народа также были причиной ихъ нравственной косности и малой воспримчивости къ божественному ученію Спасителя.

*„Онъ истинный свѣтъ и въ мѣръ былъ и мѣръ чрезъ Него началъ быть, и мѣръ Его не позналъ“*, (Іоанн. 1, 10). Но эта неудача у іудеевъ была условіемъ обильнаго плода этой дѣятельности у язычниковъ, почему Павелъ и Варнава говорили іудеямъ въ Антиохіи Писидійской: „вамъ первымъ надлежало быть проповѣдану Слово Божіе; но какъ вы отвергаете Его, и сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, то вотъ мы обращаемся къ язычникамъ“.

## 2) Дидактика Божественнаго Учителя.

Во второй части своей книги Рауэ, вникая въ дидактику Божественнаго Учителя, замѣчаетъ, что нельзя не поражаться прежде всего той мудростью, съ какой совершаетъ Спаситель дѣло обученія и воспитанія. Постоянное вниманіе Спасителя къ духовному состоянію Своихъ слушателей, цѣлесообразность въ способахъ ученія, полнота въ педагогическихъ требованіяхъ со стороны содержанія и формы, — вотъ обнаруженія этой дидактической мудрости. Встрѣчаясь съ законникомъ, Онъ разсуждаетъ съ нимъ на почвѣ закона (Лук. 10, 26); бесѣдуя съ Самарянкой, Онъ снисходитъ къ простодушному ея пониманію Его словъ, мудро отвѣчаетъ искусителю, и принимаетъ во вниманіе индивидуальныя черты характера каждаго изъ своихъ учениковъ. Онъ не открываетъ всей истины тамъ, гдѣ это могло принести вредъ въ силу слабой нравственной подготовки Его слушателей (Лук. 13, 32).

Сообразно съ цѣлію привести людей къ вѣчному блаженству, Онъ старается путь ко спасенію сдѣлать болѣе удобнымъ, отиѣняетъ тяжелыя требованія обрядоваго закона, оставляя въ немъ для Новаго Завѣта только то, что совпадало съ закономъ естественнымъ. Условіями вступленія въ Его церковь ставитъ живую вѣру въ Него и подчиненіе Его авторитету. Не требуетъ исполненія менѣе важнаго съ той-же строгостью, съ какой—болѣе важнаго, отводя первому надлежащее мѣсто (Мѡ. 23, 23). Чрезъ сообщеніе Своего духа любви, Онъ освобождаетъ отъ тяжелаго ига закона. Чтобы сдѣлать Свое ученіе достояніемъ народа, Спаситель употребляетъ при этомъ и соответствующіе методы наученія (синтезъ и анализъ).

Мы видимъ, что весьма ясно Онъ исповѣдуетъ Себя Сыномъ Божиимъ только дважды: предъ слѣпорожденнымъ, (Іоанн. 9, 37), и предъ Каиафой (Мѡ. 26, 64),—точно также дважды—и Мессіей: предъ Самарянкой (Іоанн. 4, 26), и Пилатомъ (Мр. 15, 2). Въ остальныхъ случаяхъ косвенно, принимая исповѣданіе другихъ: Наанаила (Іоанн. 1, 49), Марѡмъ (Іоан. 11, 27) и т. д. Въ подобныхъ случаяхъ Онъ учитъ о Своемъ Божествѣ эвристическимъ путемъ. Вѣдъ Наанаилъ исповѣдуетъ Иисуса Сыномъ Божиимъ, только убѣдившись въ Его всевѣдѣніи; ученики Іоанновы только послѣ

неоднократныхъ наблюденій чудесъ Спасителя, приходятъ къ вѣрѣ въ Него, какъ Мессію. Евангельскіе факты (Іоанн. 5, 17; 10, 33), говорятъ намъ, что подоб. методъ достигалъ своей цѣли, приводя къ вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, не только людей предрасположенныхъ, но и прямо злонамѣренныхъ. О цѣлесообразности сивтетического метода свидѣтельствуемъ и самъ Спаситель, обличая фарисеевъ: „Лице вѣры различать лице неба вы умѣете; а знаменій время не можете“. Правда сивтетическій методъ наученія требовалъ сравнительно большаго количества времени для достиженія цѣли, и несомнѣнно Спаситель могъ достигнуть этой цѣли и болѣе краткимъ путемъ, но Онъ не дѣлаетъ этого, исключительно изъ вниманія къ будущему призванію Апостоловъ и къ намъ. „Для насъ, говоритъ Григорій Великій, болѣе полезно невѣріе Ѳомы, чѣмъ вѣра Магдалины“. При всемъ томъ, синтезъ не есть исключительный методъ Спасителя. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ Христосъ сообщаетъ сначала главную мысль и потомъ развиваетъ ее въ частностяхъ, мы видимъ примѣры метода аналитическаго (Мѡ. 5, 17, 20; 6, 1, 23, 3). Дальнѣйшая черта изъ дидактики Спасителя есть замѣчательная планомѣрность, основывающаяся на постоянномъ, прогрессивномъ движеніи отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ конкретнаго къ абстрактному. Эта планомѣрность наблюдается Спасителемъ особенно въ образованіи и воспитаніи Апостоловъ. Здѣсь ясно можно различить нѣсколько періодовъ въ Его учительской и воспитательной дѣятельности. Первый періодъ заканчивается исповѣданіемъ Петра въ Кесаріи Филипповой, которое доказало, что вѣра Апостоловъ въ Иисуса Христа достигла значительной твердости. Только съ этого момента Спаситель начинаетъ сообщать ученикамъ о необходимости предстоящихъ страданій. Сорокъ дней по воскресеніи, когда Спаситель открывалъ тайны царствія Божія, составляютъ третій періодъ этой дѣятельности. По мѣрѣ того, какъ вѣра учениковъ въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и Мессію, становится болѣе твердой и ясной, становится возвышеннѣе и Его ученіе. Но идя и этимъ путемъ, Спаситель оставляетъ многое темнымъ и неяснымъ для Апостоловъ, въ силу недостаточной зрѣлости ихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, до того времени, когда эти силы достигнутъ надлежащаго развитія. „Еще многое имѣю сказать вамъ; но вы теперь не можете вмѣстить. Когда-же придетъ Онъ, Духъ Истины, то наставитъ васъ на всякую истину“ (Іоан. 16, 12—15). Обращая вниманіе на внѣшнюю форму ученія Спасителя, мы видимъ, что Онъ пользуется тройкой формой: 1) прямого изложенія, 2) вопросительной и 3) діалогической. Первая форма, поскольку она соответствовала самой природѣ дѣла, является преобладающей надъ прочими. Посредствомъ вопросительной формы слушатели Спасителя достигали ясности познанія, когда доходили до самой первоосновы, отправляясь отъ собственныхъ выводовъ. Третья форма, какъ способствующая самостоятельности мысли и ея самодѣятельности, чаще всего употребляется при бесѣдахъ Спасителя съ Апостолами. Наряду съ этими формами, Спасителемъ употребляется и форма катехизическая, когда Онъ, получивъ отвѣтъ на вопросъ, излагаетъ свое ученіе. Что касается Его учительскаго тона, то онъ серьезенъ по отношенію къ народу, болѣе строгъ къ фарисеямъ и звучитъ болѣе снисходительно и мягко въ бесѣдахъ съ учениками. Въ качествѣ средствъ

обученія Спасителю служатъ: Св. Писаніе, символическія дѣйствія и особенно чудеса. На Священное Писаніе Онъ ссылается, какъ на доказательство истинности Своего ученія, объясняетъ его правильный смыслъ, какой не понималъ народъ и его руководители книжники и фарисеи, читавшіе, по Апостолу, Моисея съ покрываломъ на сердцахъ (2 Кор. 3, 14). По отношенію къ Апостоламъ, Спаситель прибѣгалъ къ Св. Писанію, какъ средству укрѣпить ихъ вѣру въ Его Божество и вселить уваженіе въ нихъ къ Ветхому Завету. Въ своихъ символическихъ дѣйствіяхъ Спаситель выражаетъ истины Своего ученія, такъ сказать, наглядно, какъ напримѣръ при исцѣленіи слѣпорожденного: „*На судъ пришелъ я въ міръ сей, чтобы невидящія видѣли и видящія стали слѣпы*“ (Іоан. 9, 39). Въ чудесахъ Онъ преслѣдуетъ цѣль укрѣпить вѣру народа въ Него, какъ Спасителя и Искупителя. Насколько достигало это средство своей цѣли, показываетъ замѣчаніе Евангелиста объ ученикахъ, увѣровавшихъ въ Іисуса послѣ перваго чуда въ Канѣ. Съ другой стороны, чудеса служили доказательствомъ истинности Его ученія, почему и устная Его проповѣдь всегда сопровождалась чудотвореніями. Въ виду такого высокаго назначенія, чудеса никогда не совершаются Спасителемъ для удовлетворенія простаго любопытства (Мр. 8, 13). Чтобы Его ученіе могло лучше усвоиться слушателями, Спаситель излагаетъ его чрезвычайно наглядно, имѣя при этомъ въ виду, что Его слушатели не были мыслителями въ собственномъ смыслѣ этого слова. Средствами для указанной цѣли служили: дѣйствія и видимые предметы, пословицы, противоположенія и наконецъ притчи. Пользуясь притчами, Спаситель передавалъ горькую правду въ болѣе мягкой формѣ. Самыя удобныя формы для сообщенія тайнъ царствія Божія, притчи были въ тоже время самыми доступными и убѣдительными, въ виду своей наглядности, средствами для сообщенія открываемыхъ истинъ. Виѣсть съ наглядностью рѣчи Спаситель соединяетъ и убѣдительность, чтобы сообщаемыя имъ истины дѣйствовали не только на умъ слушателя, но и на его волю. Власть рѣчи Спасителя надъ сердцами слушателей заключается въ глубокомъ пониманіи Спасителемъ характера жизни и чувства Своихъ слушателей, и въ Его совершенномъ умѣнн обходиться съ этимъ чувствомъ.

Съ совершенными способами обученія Спаситель соединяетъ необычайную ревность въ продолженіе всей Своей учительской дѣятельности.

Его ревность отличается изумительнымъ постоянствомъ: Онъ проповѣдуетъ всюду съ одинаковой старательностью, какъ частному лицу, такъ и народу, какъ въ частномъ домѣ, такъ и въ храмѣ. Онъ не останавливается ни передъ какими затрудненіями, и исполняетъ свое дѣло съ величайшею кротостію. Не смотря на многочисленныя искушенія, не только со стороны враговъ, но и учениковъ, Онъ всегда спокоенъ духомъ, даже при замѣтныхъ возбужденіяхъ. Вообще Божественный Учитель есть самый высочій образецъ для каждаго учителя и воспитателя.

В. Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ.

(Продолженіе См. № 1).

(Церковныя торжества. — Освященіе Кіевского Владимірскаго собора. — Храмоводительство. — Новые монастыри. — Церковное строительство въ Сибири. — Православіе и храмоводительство на западныхъ окраинахъ).

Къ числу духовныхъ торжествъ 1896-года должно отнести освященіе новой раки преп. Авраамія, Чухломскаго чудотворца, совершенное 28 минувшаго января въ Чухломскомъ Аврааміевомъ монастырѣ, Костромской епархіи, преосвященнымъ Костромскимъ Виссаріономъ. Въ протекшемъ-же году исполнилось 900-лѣтіе со времени построенія Десятинной церкви въ Кіевѣ, хотя въ настоящемъ своемъ видѣ она нисколько не напоминаетъ той, которая первоначально была сооружена при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Къ числу церковныхъ-же торжествъ должны быть отнесены и такія, какъ празднованіе столѣтія со дня рожденія Императора Николая I, празднованіе 300-лѣтія со дня рожденія царя Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ, и нѣкоторыя другія подобныя торжества, празднованіе которыхъ было запечатлѣно по преимуществу церковнымъ характеромъ, — въ чемъ прекрасно и выразился древне-давній, благотворный союзъ русской Православной Церкви съ государствомъ, — союзъ, которымъ такъ крѣпка Русская земля, — и сопровождалось въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣлами благотворенія и другими добрыми начинаніями.

Обращаясь затѣмъ воспоминаніемъ къ чисто духовнымъ — церковнымъ торжествамъ, мы должны, прежде всего, отмѣтить, какъ крупное, выдающееся событіе минувшаго года, — величавое, свѣтлое торжество освященія Кіевского Владимірскаго собора, совершенное, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Великихъ Князей Михаила Николаевича и Владиміра Александровича, многихъ высокопоставленныхъ лицъ и необозримыхъ массъ народа, 20-го августа минувшаго 1896 года Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Іоанникиемъ, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Волинскимъ Модестомъ, Преосвященными: Димитріемъ — Подольскимъ, Агаѳодоромъ — Ставропольскимъ, преосвящ. викариями Кіевскими: Сильвестромъ, Іаковомъ и Сергіемъ, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Храмъ этотъ, воздвигнутый четырьмя русскими государями (начиная съ императора Николая 1-го), такъ величественъ снаружи и такъ великолѣпенъ своимъ внутреннимъ убранствомъ, что дѣйствительно можетъ служить достойнымъ памятникомъ святаго равноапостольнаго просвѣтителя Россіи, въ честь котораго сооруженъ.

Обозрѣвая далѣе состояніе храмоводительства въ Россіи, мы должны отмѣтить имѣвшее мѣсто въ истекшемъ году торжество въ Переяславѣ Полтавскомъ. 12-го сентября отчетнаго 1896 года въ Переяславѣ, этомъ древнѣйшемъ изъ городовъ Полтавской губ., съ невиданнымъ здѣсь торжествомъ былъ освященъ новый прекрасно-величественный храмъ во имя Успенія Богоматери — памятникъ великаго для Россіи историческаго событія — присоединенія Малороссіи къ Россіи: въ 1654 г. въ храмѣ, бывшемъ на мѣстѣ теперешняго во имя Успенія же, Богданъ Хмельницкій съ представителями Малороссіи принималъ присягу на вѣрнопопданство Россіи, каковая присяга, спустя 20 лѣтъ, снова была подтверждена представителями заднѣпровскаго народа въ томъ же храмѣ. Торжество

освященія новаго благолѣпнаго храма было совершено Преосвященнымъ Иллариономъ, епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ и многочисленнаго народа.

Далѣе заслуживаетъ вниманія въ отчетномъ году совершившееся 15 сентября въ г. Владимірѣ Волинскомъ освященіе начатыхъ работъ по возобновленію одного изъ древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, извѣстнаго подъ именемъ Мстислава. Этотъ храмъ во имя Успенія Богоматери построенъ былъ въ половинѣ XII столѣтія великимъ княземъ Владиміро-Волинскимъ, впоследствии Кіевскимъ, Мстиславомъ Изяславичемъ, но въ теченіе послѣдняго столѣтія стоялъ въ видѣ унылой развалины. Въ 1895 г. Государю Императору благоугодно было пожаловать 30.000 руб. на возобновленіе этой многовѣковой святыни; 25 апр. 96 г. составленный проектъ реставраціи храма удостоился Высочайшаго утвержденія, и теперь начались дѣятельныя работы по возобновленію Мстислава храма. Вслѣдъ за этимъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о повсемѣстномъ въ Имперіи сборѣ пожертвованій на возобновленіе этого храма и особомъ 15 авг. 1897 г. сборѣ по церквамъ Имперіи.—Затѣмъ, согласно Высочайшее утвержденію 6 октября предположенію св. Синода, открывается также повсемѣстный въ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на ремонтъ Мцхетскаго 12 Апостоловъ собора, который является однимъ изъ замѣчательныхъ памятниковъ древняго величія Мцхета — бывшей резиденціи грузинскихъ царей и католикосовъ, сооруженнымъ первоначально въ IV вѣкѣ, а въ настоящемъ видѣ существующимъ съ XVII в. Далѣе отмѣтимъ совершившееся 17 марта освященіе Вольскаго Успенскаго собора, по случаю окончанія капитальнаго его возобновленія, производившагося съ конца 1894 года, на каковую реставрацію, по Высочайшему повелѣнію отъ 5 мая 95 г., послѣдовало отпущеніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства 140.000 р., а Св. Синодъ благословилъ въ дополненіе къ этой суммѣ израсходовать соборный капиталъ до 60.000 руб., такъ что вся реставрація, вмѣстѣ съ добротными приношеніями, достигшими 15.000 руб., стоила свыше 200.000 руб.—3-го сентября состоялось освященіе возобновленнаго древняго Успенскаго храма въ Московскомъ Симоновомъ Староопигиальномъ монастырѣ. 22 сент. совершено освященіе обновленнаго Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, 13 сент. совершено освященіе капитально отремонтированнаго Витебскаго кафедральнаго собора, 11 августа совершено въ г. Невелѣ освященіе Невельскаго городского собора, возобновленнаго послѣ пожара, бывшаго въ Невелѣ въ 1895 г. Далѣе отмѣтимъ реставрацію древняго митрополичьяго дома въ Ростовѣ, освященіе новаго собора на Валаамѣ, обновленіе соборнаго храма въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ, и мн. т. п. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить совершившееся въ отчетномъ году устройство и освященіе въ Петергофѣ церкви — вагона. Эта первая церковь такого типа.

Вообще за послѣднее время дѣло храмоздательства на святой Руси ширится и крѣпнеть: созидаются повсемѣстно по лицу земли родной новые благолѣпные храмы и реставрируются древніе, и русскій народъ щедрою рукою приносит свои добротныя пожертвованія на благоуукрашеніе и созидаеніе храмовъ Божіихъ, въ частности особенно въ память императора Александра III. Такихъ храмовъ въ истекшемъ году явилось и заложено нѣсколько, и несомнѣнно это — лучшіе

памятники въ честь великаго Царя — Миротворца, въ которыхъ неустанно будетъ приноситься мирная, безкровная жертва о упокоеніи его души.

Если, такимъ образомъ, минувшій 1896-й годъ обогатился многими новыми благолѣпными храмами, то въ то же время мы видимъ въ теченіе его и пріумноженіе иноческихъ обителей. Такъ въ отчетномъ году возведены въ общежительные монастыри женскія общины: Николаевская Косинская Новг. губ., Старорусскаго уѣзда, Кинешемская Вознесенская, Лукьяновская Тихоновская, Нижегородской епархіи. При Алексѣевской церкви г. Риги постановлено Св. Синодомъ въ минувшемъ году открыть мужской штатный 2-класса монастырь, а также восстановлена упраздненная Смоленская Зосимова пустынь близъ станціи Арсаки, Московско-Ярославской жел. дороги, съ подчиненіемъ возобновленной пустыни Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ. Затѣмъ въ отчетномъ году учреждены слѣдующія новыя женскія общины: 1) въ Алешковской слободѣ, Таврической епархіи, 2) Покровская близъ г. Верхне-Уральска, Оренбургской епархіи, 3) Свято-Троицкая при сельцѣ Ивановкѣ, Тверской епархіи, 4) при деревнѣ Кемляй, Пензенской епархіи, 4) Введенская черемисская близъ с. Пернягамъ, въ мѣстности „Вершинъ Сумкѣ“, Казанской епархіи, — и торжественно открыта учрежденная въ 1895 г. Свято-Троицкая Линтуловская женская община. Затѣмъ въ іюнѣ 96 года послѣдовало торжество обновленія Львовской обители (близъ г. Рязани), пришедшей было въ упадокъ, но теперь возобновленной, возрожденной и обращенной изъ мужской обители въ общежительный женскій монастырь.

Переходимъ въ частности къ обзорѣ церковнаго строительства, дѣятельности монастырей и вообще дѣла православія и христіанскаго просвѣщенія собственно въ Сибири и на нашихъ западныхъ окраинахъ.—Въ послѣднее время происходитъ значительный отливъ православнаго населенія изъ внутреннихъ европейскихъ губерній въ Азіатскую Россію; сообразно быстрому увеличенію въ Сибири православнаго русскаго населенія, возрастаетъ и потребность удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ его. Но здѣсь оказывается наименѣе средствъ къ этому: церкви въ Сибири разбросаны и крайне рѣдки, такъ что отстоятъ иногда на сотни верстъ одна отъ другой. Школъ въ Сибири также поразительно мало. Потребность въ церквахъ и школахъ въ Сибири *безгранична*. Въ виду этого, Государю Императору благоугодно было положить начало образованію фонда имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III на сооруженіе церквей и школъ въ Сибири. За крупными правительственными субсидіями со всѣхъ концовъ православной Руси потекли щедрыя пожертвованія на это святое дѣло. И вотъ прошло съ основанія означеннаго фонда всего лишь немного болѣе 2½ лѣтъ, — а въ него поступило пожертвованій уже до 215,490 р. слишкомъ. Вмѣстѣ съ этимъ возникаютъ одно за другимъ въ Сибири церковныя и школьныя зданія, служація свѣточами православія и русскаго образованія. Уже 40 церквей и 19 школъ сооружаются на средства частныхъ пожертвованій. Кромѣ того, 37 церквей и 17 школъ отчасти сооружены, отчасти же сооружаются на средства комитета Сибирской жел. дороги съ участіемъ частныхъ пожертвованій. Между прочимъ, въ виду неотложныхъ религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ — съ одной стороны, недостатка матеріальныхъ средствъ — съ другой, въ Сибири въ послѣднее время весьма много учреж-

дается церковей - школь и часовень - школь. Сооружаемыя церкви и школы главнымъ образомъ строятся въ районѣ Сибирской жел. дороги, по ея линіи, потому именно, что многія станціи дѣлаются крупными центрами переселенческаго движенія, и около нихъ въ большинствѣ случаевъ созидаются новыя поселки, а между тѣмъ станціи отъ существующихъ храмовъ отстоятъ въ значительномъ разстояніи. Кромѣ того, вышеупомянутая нами церковь-вагонъ во имя св. Ольги сооружена именно для Сибирской дороги. Такимъ образомъ, дорога въ ближайшемъ будущемъ будетъ снабжена цѣлымъ рядомъ церковей, созидаемыхъ исключительно на частныя пожертванія. Особенно выдающееся значеніе имѣетъ церковное строительство и созданіе школь въ Акмолинской области, гдѣ русское населеніе осѣло пока лишь въ видѣ рѣдкихъ оазисовъ среди страны, занимаемой магометанскимъ кочевымъ населеніемъ, гдѣ самыя поселки отстоятъ другъ отъ друга на разстояніи верстъ 30, а церковей почти нѣтъ, и гдѣ, наконецъ, по мѣстамъ, водворились шундисты и разныхъ толковъ раскольники, которымъ необходимо противодействовать. Въ силу этого, здѣсь приступлено уже къ одновременной постройкѣ 25 церковей. Но все это лишь начало великаго дѣла. Церковное строительство требуетъ еще гораздо большаго развитія, и въ настоящее время на первой очереди въ дѣлѣ построенія храмовъ стоятъ еще 76 поселковъ, неотложно нуждающихся въ церквахъ.

Говоря о состояніи христіанскаго просвѣщенія въ Сибири и развитіи здѣсь церковно-просвѣтительной дѣятельности, нельзя не помянуть добрымъ словомъ дѣятельность женскихъ монастырей въ Сибири, изъ которыхъ нѣкоторыя стоятъ на высокой степени матеріальнаго и нравственнаго развитія. Въ будущемъ имъ предстоитъ неоспоримая роль, доказательствомъ чего можетъ служить возникшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ женскій монастырь въ Красноярскѣ, о симпатичной, энергичной дѣятельности котораго мы имѣли случай говорить въ нашемъ изданіи въ прошедшемъ году. Здѣсь отмѣтимъ также, что въ настоящее время заканчиваются всѣ постройки для перваго русскаго монастыря въ Уссурийскомъ краѣ, гдѣ предполагается устроить школы и мастерскія для крестьянскихъ дѣтей.

Замѣчается за послѣдніе годы, равно какъ и за прошлый 1896-й годъ, развитіе православія и вмѣстѣ русскіхъ государственныхъ началъ и въ нашихъ западныхъ окраинахъ— въ Привислянскомъ и Прибалтійскомъ краѣ—гдѣ на ряду съ лютеранствомъ и сектанствомъ такъ силенъ и духъ политическаго сепаратизма. Важное значеніе въ дѣлѣ развитія православія и русской народности на нашихъ западныхъ окраинахъ имѣютъ русскія народныя школы, особенно церковно-приходскія. Въ этомъ случаѣ особенно заслуживаетъ быть отмѣченной весьма симпатичная и надежная постановка школьнаго дѣла въ Холмско-Варшавской епархіи, гдѣ министерская и церковно-приходская школа дружно работаютъ рука объ руку для общаго дѣла—для блага православно-русскаго дѣла въ нашей окраинѣ, и гдѣ министерскія школы, находящіяся въ вѣдѣніи Варшавскаго учебнаго округа, въ тоже время находятся подъ сильнымъ и непосредственнымъ вліяніемъ православнаго епархіальнаго вѣдомства во главѣ съ архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. Вообще же число церковныхъ школь на нашихъ западныхъ окраинахъ въ отчетномъ 1896 году значительно увеличилось.

Еще болѣе заслуживаетъ вниманія развитіе на нашихъ за-

падныхъ окраинахъ дѣла храмоздательства, которое въ послѣдніе годы ведется тамъ съ замѣчательной энергіей. Прежде всего отмѣтимъ здѣсь быстро подвигающіяся впередъ работы по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ, комитетъ по постройкѣ коего сообщаетъ, что къ началу 1896 г. оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій: по приходу 547, 912 р. 7 к. и по расходу 147, 135 р. 46 к., и слѣд. остается свободныхъ суммъ 400, 776 р. 61 к. Теперь же эта сумма еще болѣе увеличилась. Что касается хода постройки, то уже закончено устройство сплошнаго подъ весь соборъ основанія, выведены стѣны подвального этажа до уровня пола и уже выводятся стѣны самаго храма.—Затѣмъ отмѣтимъ устройство въ Вильно Свято-Духовскимъ братствомъ церкви - школы, предпринятое въ Гродно возобновленіе знаменитаго Коложскаго храма—этой древнѣйшей православной святыни въ сѣверо-западномъ краѣ,—святыни, которая, при отсутствіи заботливой предусмотрительности со стороны нѣкоторыхъ лицъ, превратилась въ развалины. Вскорѣ этотъ величественный и замѣчательный по своей оригинальной архитектурѣ храмъ будетъ приготовленъ и къ литургійнымъ Богослуженіямъ. Далѣе, въ отчетномъ 96 году совершены закладка, устройство и освященіе слѣдующихъ храмовъ на западныхъ окраинахъ: въ Варшавѣ церковъ лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, въ г. Сейнахъ Сувалкской губ., при Ковенской женской гимназіи, въ мѣстечкѣ Сумилицяхъ Лит. еп., на станціи Здолбуново, въ Малупѣ Лифляндской губ., въ г. Лодзи и т. д. Затѣмъ, съ 1 января 1896 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства по 50.000 руб. въ годъ на церковныя постройки въ Рижской епархіи. 10-го минувшаго августа торжественно открыта высокопреосвященнымъ Антоніемъ Финляндскимъ Высочайше утвержденная въ 1895 г. первая православная женская община въ Финляндіи—Свято-Троицкая, въ 13 верстахъ отъ ст. Терриони Финляндской жел. дороги, въ имѣніи г. Неронова „Линтула“. Въ настоящее время сооружены и освящены вмѣстительный храмъ, помѣщенія для сестеръ обители и гостинница для пріѣзжающихъ; въ ближайшемъ же будущемъ при общинѣ будутъ открыты школа и лѣчебница. Смѣемъ надѣяться, что новая община принесетъ великую пользу дѣлу просвѣщенія окрестнаго населенія въ духѣ православія и русскіхъ началъ: наглядный примѣръ и образецъ для этого представляетъ 11-лѣтняя дѣятельность женскаго Лѣссинскаго монастыря Овдлепкой губ., о которомъ мы уже неоднократно имѣли случай говорить на стр. *Моск. Церк. Вѣдомостей*.

Не малую пользу дѣлу православія на нашихъ западныхъ окраинахъ и поддержку духовенству въ трудахъ по религіозному просвѣщенію населенія приносятъ мѣстныя православныя братства. Таковы, напр., прибалтійскія братства: въ г. Велдѣ, Эзельское эсто-русское и др., которыя устраиваютъ книжныя склады съ подборомъ книгъ, необходимыхъ для развитія въ эстскомъ и латышскомъ населеніи православно-русскаго образа мыслей, устраиваютъ школы, ассигнуютъ довольно значительныя суммы на ремонтъ правосл. церковей, школь, оказываютъ помощь бѣднымъ, заботятся объ образованіи мѣстныхъ бѣдныхъ латышскихъ дѣтей и т. д. Заслуживаетъ также горячаго сочувствія и уваженія энергичная дѣятельность Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, своей просвѣтительной дѣятельностью не мало послужившаго дѣлу православія

и всѣми мѣрами (своей типографіей, распространеніемъ книгъ и брошюръ въ православномъ духѣ, книжныхъ складовъ, школъ, религіозно нравственными чтеніями и т. д.) ограждающаго его интересы и вліяніе въ этомъ краѣ, въ противовѣст католичеству и польско-уніатскому вліянію. Въ истекшемъ 1896 году, сверхъ того, открыто въ Западномъ краѣ два новыхъ братства: 1) при Ковенскомъ крѣпостномъ соборѣ—православное братство ревнителей вѣры и благотворенія—24 окт. и 2) православное Свято-Троицкое братство въ г. Мариенбургѣ, близъ Риги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О преобразованіи Московскаго Синодальнаго училища Церковнаго пѣнія.

Съ начала будущаго учебнаго года Синодальное училище церковнаго пѣнія преобразуется на новыхъ основаніяхъ. Училище имѣетъ свою цѣлю содѣйствовать развитію церковнаго пѣнія въ духѣ строгаго православія путемъ правильной постановки преподаванія этого предмета въ школахъ и умѣлаго руководства церковно-пѣвческими хорами. Окончившіе курсъ этого учебнаго заведенія получаютъ званіе „регентовъ и учителей церковнаго пѣнія“, пользуются преимущественнымъ правомъ преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентованія въ церковно-пѣвческихъ хорахъ.

Училище будетъ состоять изъ девяти классовъ и раздѣляться на два отдѣленія—пѣвческое (первые пять классовъ) и регентское (классы съ шестаго по девятый включительно) съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ первомъ отдѣленіи преподаются преимущественно обще-образовательные предметы и самый курсъ ихъ расположенъ примѣнительно къ курсу духовныхъ училищъ, во второмъ—изучаются, главнѣйшимъ образомъ, музыкально-пѣвческіе предметы. Окончившіе курсъ пѣвческаго отдѣленія получаютъ всѣ права прошедшихъ духовное училище, а выпущенные изъ IX класса пользуются правомъ окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ училище принимаются мальчики всѣхъ сословій, но дѣтямъ православнаго духовенства, въ виду специальной цѣли училища, отдается предпочтеніе предъ другими мальчиками при равенствѣ условій, необходимыхъ для пріема. Въ первый классъ поступаютъ мальчики не моложе 9 и не старше 10 лѣтъ, съ хорошимъ голосомъ и слухомъ, умѣющіе читать по русски и славянски и писать по русски, знающіе общепотребительныя молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей, умственный счетъ, первыя два дѣйствія ариметики и таблицу умноженія. При училищѣ существуетъ сто казенныхъ вакансій, кромѣ того принимаются ученики на правахъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и приходящихъ; полные пансіонеры платятъ 135 руб. въ годъ по полугодіямъ или за каждый мѣсяцъ впередъ.

Когда за время обученія въ первомъ отдѣленіи окажется, что воспитанникъ не особенно способенъ къ усвоенію спеціальныхъ предметовъ училища (музыкальныхъ), онъ готовится къ переходу въ духовную семинарію изученіемъ классическихъ языковъ.

Желающіе подробнѣе ознакомиться съ предметами, которые проходятся въ Синодальномъ училищѣ, благоволятъ обратиться въ канцелярію Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ просьбой о высылкѣ программъ училища.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

250 лѣтіе пребыванія въ Москвѣ, чудотворной иконы Спаса Нерукотвореннаго. 14-го января исполнилось 250 лѣтъ со дня принесенія въ Москву изъ города Хлынова, Вятской губерніи, чудотворнаго образа Спаса Нерукотвореннаго, находящагося въ настоящее время въ Новоспасскомъ монастырѣ и глубоко чтимаго жителями первопрестольной столицы. Эта святыня была принесена въ Москву повелѣніемъ царя Алексѣя Михайловича въ Успенскій соборъ, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года перенесена въ Новоспасскій монастырь. Въ память принесенія этой иконы въ Москву Фроловскія ворота въ Кремль, по указу царя Алексѣя Михайловича, были впоследствии переименованы въ Спасскія. Икона—древняго греческаго письма, украшена серебряною вызолоченною ризой съ эмалью, брилліантами и другими драгоценными камнями. Наканунѣ празднованія, 13-го января, было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря. Въ самый день праздника, 14-го января, послѣ Божественной литургіи преосвященнымъ Анатоліемъ соборнѣ съ братіей обители было отслужено предъ чудотворною иконою молебствіе, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за ноябрь 1896 года).

Въ ноябрьской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 271—307 продолжается Толкованіе св. I. Галахова на посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ, именно на правоучительный отдѣлъ посланія.

На стр. 359—399 помѣщенъ конецъ статьи И. С. „Западные миссіонеры внутри Африки“, передающей намъ о распространеніи христіанства въ Угандѣ.

Далѣе слѣдуетъ на стр. 400—407 статья того же И. С.: „Западная миссія на промышленной выставкѣ въ Берлинѣ 1896 года“.

Затѣмъ, съ особымъ счетомъ страницъ, на стр. 21—39 напечатано 2-е письмо г. Посторонняго: „Въ защиту нашихъ академій“. „Строй студенческихъ обязанностей таковъ, замѣчаетъ авторъ, что наиболѣе усердное исполненіе послѣднихъ создаетъ изъ юноши ученаго специалиста, въ смыслѣ автора компилятивныхъ диссертаций по той или иной отрасли богословскаго знанія. Какъ же приблизить къ Церкви жизнь и занятія академическихъ студентовъ? Должно возбудить въ нихъ религіозную и богословскую самодѣятельность“. Для достиженія сего авторъ письма указываетъ и нѣкоторыя мѣропріятія. Первое и главнѣйшее мѣропріятіе—это привлеченіе учащихся къ проповѣди Слова Божія, да не въ пустующемъ академическомъ храмѣ, а къ проповѣди живой общественной рѣчью, полной сравненій и чуждой отвлеченныхъ понятій. Работа для юноши будетъ не легкая, но весьма плодотворная. Введеніе проповѣдническихъ упражненій въ жизнь академій должно повимать не только въ смыслѣ произнесенія поученій за литургіей, но и въ смыслѣ чтеній вѣбогослужбныхъ, въ смыслѣ ежедневныхъ оглашеній богомольцевъ, стекающихся въ знаменитыя обители. Далѣе подъ проповѣдью студентовъ должно разумѣть ихъ участіе въ дѣятельности миссіонерской, какъ во время учебнаго года, такъ особенно

на вакаціяхъ. Должно привлекать студентовъ и къ печатанію проповѣдей и разнаго рода поучительныхъ статей и листовъ. Академическое богослуженіе должно привлекать не только молитвенную ревность студентовъ, но и ихъ активное участіе. Участія въ клиросномъ и алтарномъ послушаніи мало. Академическіе и семинарскіе храмы у насъ самыя скучныя, полунѣмецкіе, вовсе не располагающіе къ православному благочестію. Что за обѣдня въ комнатахъ съ десяткомъ иконъ? Академическій храмъ долженъ быть великолѣпнѣе и всегда наполненъ народомъ. Пусть эти храмы будутъ и миссіонерскіе; пусть въ нихъ крестятъ и воцерковляютъ оглашаемыхъ. Пусть въ Академіи среди нихъ живетъ Святая Церковь со всею полнотою своихъ пастырскихъ спасительныхъ дарованій. Тогда наша академія возстанетъ какъ огонь, и слово ея, какъ горящій свѣтильникъ. Авторъ надѣется, что и ея питомцы тогда будутъ предпочитать священное званіе и служеніе церкви всякому другому.

Въ 21-ой книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 538—567 помѣщено окончаніе труда свящ. Григ. Мозолева: „Обличительная рѣчь Господа нашего Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ“. Авторъ даетъ толкованіе ст. 34—39 XXIII главы отъ Матѳея. Сказавъ эту рѣчь, Господь закончилъ свою проповѣдническую дѣятельность и, какъ бы показывая самымъ дѣломъ, что книжники и фарисеи оставлены Богомъ, покинулъ ихъ и храмъ. Обличенные Христомъ, книжники и фарисеи, снѣдаемые оскорбленнымъ самолюбіемъ, составили совѣтъ и рѣшили взять Іисуса хитростью и убить. Этимъ они изрекли и собственный свой приговоръ; скоро должна была начаться агонія, которая привела еврейскій народъ къ политической и религіозной смерти.

На стр. 568—590 продолжается трудъ П. Овчинникова: „Сибирская церковь до XVIII вѣка“. Авторъ занимается здѣсь изслѣдованіемъ вопроса объ управленіи и сибирскихъ іерархахъ, и о матеріальномъ положеніи и нравственномъ состояніи духовенства.

Въ 22-ой книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 591—606 продолжается статья К. Богословскаго: „Государственное положеніе римско-католической церкви въ Россіи отъ Екатерины Великой до настоящаго времени“. Налечтана глава 2-ая: характеръ отношеній русскаго правительства къ католицизму въ Россіи при Императорѣ Павлѣ I. Непродолжительное царствованіе императора Павла I въ этомъ отношеніи можетъ быть раздѣлено на двѣ неравныя половины: отличительною особенностью первой половины является строгое слѣдованіе политикѣ великой Екатерины; послѣдній же годъ царствованія Павла I характеризуется отступленіемъ отъ Екатерининской системы въ весьма важныхъ пунктахъ и покровительствомъ католикамъ, которые получили большую свободу и большія средства вредить православію.

Далѣе на стр. 607—649 слѣдуетъ окончаніе статьи проф. А. Бѣляева: „Можетъ-ли приносить пользу православнымъ народамъ соединеніе ихъ съ латинскою церковью“? Никакихъ благъ, заключаетъ авторъ, ни духовныхъ, ни матеріальныхъ Православная Церковь отъ соединенія съ Латинской не получитъ, и даже потерпитъ огромный духовный и матеріальный уронъ.

На стр. 643—661 напечатано начало статьи І. Корпѣнко: „Къ вопросу о происхожденіи секты людей Божіихъ (хлыстовъ)“. Секта хлыстовъ принадлежитъ къ числу довольно распространенныхъ въ нашемъ отечествѣ. Появилась

она въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Костромской губерніи. Вопросъ о происхожденіи этой странной секты еще не рѣшенъ окончательно. По выводамъ автора, пропагандистами секты являются простые крестьяне; внѣшнимъ толчкомъ къ образованію секты послужило обрядовое направленіе, развившееся въ спорѣ о значеніи для спасенія старыхъ и новыхъ книгъ, упадокъ среди людей вѣры и благочестія; въ концѣ 17-го и началѣ 18-го столѣтій производились объ этой сектѣ розыски. Реутскій и Мельниковъ не безъ основанія указываютъ на зависимость первоначальнаго ученія сектантовъ отъ ученія нѣкоего инока Капитона Даниловскаго, жившаго въ предѣлахъ костромскихъ и вязниковскихъ.

Въ *Трудахъ Киевской Духовной Академіи* за ноябрь на стр. 259—310 помѣщена статья В. Пѣвницкаго: „Гомилетика Мосгейма“.

Далѣе, на стр. 311—341 идетъ статья свящ. О. Титова: „Описаніе торжества открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца“.

На стр. 342—363 помѣщена 3-я глава труда свящ. Н. Стеллецкаго: „Протоіерей А. А. Самборскій, законоучитель императора Александра I“.

За ней слѣдуетъ на стр. 364—386: „Историко-топографическіе очерки древняго Кіева“ Н. Петрова. Авторъ занимается здѣсь Софійскимъ отдѣленіемъ стараго города, причемъ даетъ историческій очеркъ судьбы главнѣйшихъ сооружений въ этой части города: Кіево-Софійскаго собора (стр. 365—382). Золотыхъ воротъ и Благовѣщенской на нихъ церкви, Георгіевской церкви, Ирнинскаго монастыря и Екатерининской церкви.

Въ приложеніи, на стр. 153—213, помѣщено продолженіе труда С.-Песоцкаго: „Св. пророкъ Данииль, его время, жизнь и дѣятельность“, именно: окончаніе первой части, часть вторая: историческія условія, при которыхъ проходила дѣятельность св. пророка Даниила, и первая страница третьей части, обнимающей жизнь и дѣятельность св. пророка Даниила въ плѣну вавилонскомъ, именно начало первой главы: пророкъ Данииль при Навуходоносорѣ.

Въ ноябрьской книжкѣ *Народнаго Образованія* на стр. 1—15 напечатана статья протоіерея П. Смирнова: „Расположеніе учебнаго матеріала при преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Далѣе на стр. 16—36 идетъ окончаніе статьи П. Голикова: „О подготовкѣ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ къ учительству въ народныхъ школахъ“.

На стр. 37—45 помѣщена замѣтка А. Петрова: „Азбуковникъ о нерадиво учащихся ученицѣхъ. Къ вопросу о физическихъ наказаніяхъ въ старинной русской школѣ“. Этотъ азбуковникъ ясно доказываетъ, что въ XVII вѣкѣ на Руси была школа благоустроенная, непохожая на ближайшую къ намъ бурсу, съ болѣе педагогическими приѣмами воспитанія, чѣмъ побой. До сихъ поръ эта школа составляла предметъ лишь догадокъ и мечтаній нѣкоторыхъ ученыхъ; отнынѣ она становится историческимъ фактомъ.

На стр. 46—74 напечатано окончаніе труда Г. Булашева: „Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія (Москвина), митрополита Кіевского и Галицкаго“, именно четвертая глава: состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи послѣ изданія положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 іюля 1864 года и до кончины митрополита Арсенія.

Въ выпускѣ шестомъ *Христіанскаго Чтенія* (ноябрь—декабрь) на стр. 417—443 помѣщено продолженіе статьи проф. А. Лопухина: „Ап. Павелъ въ центрахъ классическаго міра“. Отрицательной школь, говоритъ въ заключеніи авторъ, привыкшей пренебрежительно относиться къ священнымъ писателямъ, какъ къ неточнымъ пересказчикамъ худо усвоенныхъ, непровѣренныхъ здравой критикой, преданій о давно минувшихъ событіяхъ и фактахъ, необходимо будетъ измѣнить свои воззрѣнія, чтобы сохранить свое достоинство въ глазахъ истинной науки, глашатаями которой въ пользу достовѣрности священныхъ писателей выступаютъ такіе корифеи классическаго знанія, какъ Ранке, Курціусъ, Рамсэй и др.

На стр. 444—494 помѣщено продолженіе труда И. Пальмова: „Болгарская епархійская церковь. Первоначальное и современное ея устройство“.

Далѣе на стр. 495—516 слѣдуетъ статья А. Павловича: „Римскій сенаторъ—апологетъ“, написанная по поводу открытой недавно апологіи мученика Аполлонія, римскаго сенатора, и содержащая вступительныя замѣчанія, русскій текстъ апологіи, историческое и догматическое значеніе этой апологіи.

За ней идетъ статья проф. П. Жуковича: „Борьба противъ уніи на современныхъ ей Литовско-Польскихъ сеймахъ 1595—1600 годовъ“.

На стр. 558—616 проф. Т. Барсовъ изслѣдуетъ „Синодальныя учрежденія прежняго времени: приказъ инквизиторскихъ дѣлъ, контору изуграфствъ, монастырскій приказъ, камеръ-контору синодальнаго правительства, коллегію экономіи синодальнаго правленія, казенный и дворцовый синодальный приказъ. Контора изуграфствъ (см. стр. 561—569 VI выпуска) была учреждена—въ 1722 году. Но начало этого учрежденія можно отнести къ царствованію Алексѣя Михайловича, именно ко времени большаго Московскаго собора 1667 года, который постановилъ для наблюденія надъ иконописцами и свидѣтельствванія ихъ произведеній выбрать искуснаго художника и добраго человѣка, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ начальникомъ и дозорщикомъ иконописнаго искусства. Назначенъ былъ изуграфъ Симонъ Ушаковъ, коему и была дана особая грамота, изъяснявшая его обязанности, за руками трехъ святѣйшихъ патріарховъ и за подписаніемъ царя. Положенное начало не могло не найти продолженія въ послѣдующее царствованіе, и еще до учрежденія Св. Синода, начиная съ 7 февраля (707 года) мы встрѣчаемъ указы царя Петра I, утверждающіе порядокъ надзора и наблюденія за иконописной частью. Д.

### Казанскій Головинскій женскій монастырь (Москов. уѣзда).

(Корреспонденція).

Въ декабрь мѣсяцъ прошлаго года намъ, къ великому утѣшенію, довелось быть въ подмосковномъ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ за литургією и присутствовать при рѣдкомъ случаѣ постриженія одной монахини въ малую схиму, сирѣчь мантію.

Бывали мы въ этой обители много разъ и прежде. Это—юная обитель, всего лѣтъ 12 тому назадъ основанная въ 9 верстахъ отъ г. Москвы. Съ одной стороны она окружена крестьянскими домами и монастырскимъ паркомъ, а съ другихъ—преlestными рощами и живописными полянами, видъ съ которыхъ на окружающія селы и имѣнія положительно восхитителенъ.

Желая подѣлиться съ читателями тѣми чувствами и впечатлѣніями, какія вынесли мы изъ Головинской обители, предложимъ прежде всего кратко исторію ея возникновенія, а затѣмъ уже и настоящее ея состояніе и положеніе.

Тамъ, гдѣ находится теперь монастырь, было село Головино, принадлежащее владѣлицѣ Варварѣ Ильиничнѣ Головиной. Владѣлица имѣнія, какъ женщина религіозная особенно любила странниковъ и юродивыхъ о Христвъ: всѣ такіе, приходившіе къ ней, пользовались ея гостепріимствомъ. И вотъ однажды въ 1869 г. пришелъ въ ея имѣніе нѣкій странникъ, крестьянинъ (рязанецъ) Иродіонъ Ивановичъ Гулинъ. Странникъ—замѣчательный: не имѣя дѣтей, еще при жизни жены своей и съ ея согласія онъ былъ постриженъ въ монахи, а потомъ и въ схимонахи съ именемъ Николая. Строгий монахъ Николай, поселившись съ дозволенія владѣлицы въ тѣсной и убогой хижинѣ парка, удивлялъ своими подвигами, за что и приобрѣлъ себѣ всеобщее уваженіе. Проживъ такъ немного времени, схимонахъ пригласилъ сюда съ своей родины двухъ дѣвицъ, давно уже желавшихъ уединенной жизни. Но, приглашая ихъ въ Головино, онъ предсказалъ имъ, что скоро здѣсь будетъ женскій монастырь. Дѣвицы прибыли, имѣя при себѣ драгоценный даръ—икону Казанской Божіей Матери \*), которую нѣкогда далъ имъ въ благословеніе схимонахъ Николай. Дѣвицы поселились на сельцѣ; въ своей убогой хижинѣ Николай, непрестанно возносилъ горячія молитвы къ Богоматери. Молитвы его были услышаны: въ 1872 г., съ разрѣшенія Епарх. Начальства, устроена и освящена была небольшая деревянная домовая церковь во имя Всемилоствягаго Спаса. Устроивъ храмъ, давъ наставленія здѣсь поселившимся, подвижникъ Николай ушелъ на родину и тамъ скончался.

Предсказаніе схимонаха о томъ, что въ Головинѣ будетъ обитель, сбылось: какъ-бы по особому велѣнію и усмотрѣнію Божію, на мѣсто умершаго схимонаха, такъ радѣвшаго о возникающей обители, явился новый, благодѣтель, много порадовѣвшій дѣлу основанія монастыря—московскій купецъ Никита Игнатьевичъ Сидоровъ. Купивъ нѣсколько десятинъ земли, г. Сидоровъ построилъ домъ и помѣстилъ въ немъ семь дѣвицъ. Въ 1880 г. онъ же купилъ всю остальную землю помѣщицы и чрезъ нѣсколько времени исходатайствовалъ „учредить въ селѣ Головинѣ Казанскую женскую общину“. Община утверждена; скоро выстроили и деревянный храмъ во имя Казанской В. Матери. Съ устройствомъ храма и др. помѣщеній, и число сестеръ, желающихъ спасенія, быстро стало возрастать. Наконецъ, къ радости всѣхъ, живущихъ въ общинѣ, она въ 1886 г. переименована въ общежительный женскій монастырь.

Таково возникновеніе Головинскаго жен. монастыря.

Часто посѣщая сію св. обитель, особенно въ лѣтнее время, когда среди богатой растительности пріятно погулять по садамъ обители, невольно какъ-то думаешь: почему такъ быстро процвѣтаетъ обитель, откуда такое количество сестеръ (до 160) и что же, наконецъ, привлекаетъ ихъ сюда? Ничто другое, какъ желаніе постническаго житія, спасенія, отрѣшенія отъ міра и яже въ мірѣ. А такіе люди, очевидно, есть. Они желаютъ быть *новой, святою, духовною и совер-*

\*) Св. икона сія, драгоценно украшенная, въ настоящее время почитается главною святынею обители: въ честь ея устроенъ и освященъ деревянный храмъ, отъ нея же и сама обитель получила названіе Казанской.

*шению тварію*, въ которой все отъ Бога, и входятъ въ такое состояніе, когда *плоть свою распинаютъ со всѣми страстьми и похотьми*. Такіе-то люди и поселились здѣсь, которые отказались отъ міра, не прельстились его красотами, а ухищреній и угрозъ его не устрашилися, — словомъ такіе, которые въ мірѣ только тѣломъ, а душою въ Богѣ. А такимъ гдѣ же легче и удобнѣе достигнуть осуществленія своихъ стремленій, какъ не во св. обители?

О новомъ монастырѣ скоро многіе узнали; явились благотворители. Такъ въ 1885 г. Вологодскій купецъ Николай Николаевичъ Киселевъ въ память умершей жены своей устроилъ прекрасный трехпрестольный храмъ во имя св. Живоначальныя Троицы и снабдилъ его всѣмъ необходимымъ. Благодаря стараніямъ первыхъ двухъ начальницъ обители, монахини Магдалины и игуменіи Филареты, которыя привлекали для обители благотворителей, и положеніе ея все болѣе и болѣе укрѣплялось. Но того цвѣтущаго состоянія, въ какомъ обитель находится теперь, она достигла лишь при настоящей настоятельницѣ, игуменіи Олимпіадѣ.

Вступивъ въ управленіе монастыремъ съ 28 мая 1893 г., иг. Олимпіада приложила всю свою энергію, опытность и силы на устройство его какъ внутреннее, такъ и внѣшнее. При ней окончательно отдѣланъ и освященъ больничный корпусъ съ церковію во имя св. муч. Акилины. Должно замѣтить, что этотъ корпусъ воздвигнутъ на средства извѣстной благотворительницы, Воскресенской купчихи Акилины Алексѣевны Смирновой (въ монашествѣ м. Рафаилы). Но ей не судилъ Господь дожить до окончательной отдѣлки всего корпуса, его уже кончилъ и все необходимое для его освященія приготовилъ душеприказчикъ покойной, Сергіево-Посадскій купецъ Иванъ Еф. Ефимовъ. На первыхъ же порахъ своего поступленія въ монастырь, новая игуменія была озабочена ветхостію и тѣсною трапезной и сестерскихъ келлій. Такія заботы еще болѣе становились ощутительны отъ того, что средствъ лишнихъ не было, а нуждъ много, да и число сестеръ уже достигало почтенной цифры. Но Богъ и Матерь Божія помогли ей: она расположила къ себѣ людей — благотворителей, и съ ихъ помощію выстроила большой каменный двухэтажный корпусъ. Почти вслѣдъ же за этимъ корпусомъ, были построены каменные большіе амбары, погреба и др. службы, заново отремонтирована небольшая монаст. гостинница и приведенъ въ порядокъ большой липовый паркъ, внутри монастыря устроены сады, разбиты дорожки, клумбы и проч. т. п., что придаетъ обители укромный, благоустроенный видъ. На третій годъ своего управленія монастыремъ, игуменія, при помощи разныхъ благотворителей, удалось выстроить большой тоже двухэтажный корпусъ для помѣщенія настоятельницы, для руководѣльныхъ мастерскихъ и иконописной, которая также открыта по инициативѣ самой игуменіи. — Едва ли меньшую ея заслугою для обители нужно считать также устройство вмѣсто ветхаго деревяннаго полуразвалившагося забора, новой, каменной, прекрасной архитектуры, ограды. Она хотя еще и далеко не доведена до окончанія, но большая часть сдѣлана; несомнѣнно при помощи Божіей она будетъ окончена.

Такъ улучшая и укрѣпляя наружный видъ св. обители, игуменія Олимпіада приложила всѣ свои старанія и къ внутреннему ея устройству. Церковная служба, пѣніе и чтеніе, хотя и ранѣе отличавшіяся исполнительностію и стройностію, при ней поставлены еще болѣе образцово. Да и неудивительно!

Она — примѣръ для всѣхъ: почти неопустительно посѣщаетъ всѣ церк. службы. Строгая къ себѣ, она того же требуетъ и отъ подчиненныхъ. Всегда добрая въ обращеніи, сдержанная въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, она невольно заставляетъ любить себя и слушаться.

Постепенно благоустроаясь, Казанская обитель бываетъ особенно радостно настроена, когда та или иная изъ ея насельницъ, пожившихъ достаточно въ „искуствѣ“, облачается „въ ангельскій образъ“ т. е. постригается въ малую схиму — мантию. Свидѣтелемъ такого, въ высшей степени трогательнаго, обряда мы и были въ декабрѣ прошлаго года.

Не излагая подробностей самого чина, скажемъ: безъ слезъ трудно видѣть самый обрядъ постриженія и слышать безъ замиранія сердца, какъ добровольно человекъ предъ Самимъ Богомъ, въ присутствіи цѣлаго сонма священнослужителей, игуменіи, монахинь и постороннихъ, отказывается отъ всего мірскаго, даетъ обѣты дѣвства, послушанія, нестяжательности и все ради царствія небеснаго. Крестовидное постриженіе власъ главы, одѣянія въ разныя одежды и др. принадлежности монашескаго сана, врученіе четокъ, креста и свѣчи, съ которыми новопосвященная стояла во время литургіи, произвели на насъ неотразимое впечатлѣніе. Да спасетъ ее Господь Богъ!

Пусть же процвѣтаетъ Казанскій Головинскій монастырь во славу Божію и Пречистой Богоматери, въ честь которой онъ и учрежденъ!

С. В. Р.

### Священникъ М. П. Соловьевъ.

(Некрологъ).

Въ среду, 8 января, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 58 году жизни скончался настоятель Спасской, что при Работномъ домѣ, церкви священникъ *Михаилъ Павловичъ Соловьевъ*. Почившій по окончаніи курса въ Виѣанской семинаріи былъ посвященъ въ 1862 году во священника въ одну изъ сельскихъ церквей, Звенигородскаго уѣзда, а въ 1875 году опредѣленъ настоятелемъ Спасской церкви, что при Работномъ домѣ. Онъ состоялъ законоучителемъ Долгоруковскаго училища и духовникомъ церквей мѣстнаго сорока. Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла почившаго были совершены въ субботу, 11 января, въ храмѣ при Работномъ домѣ, благолѣпно возобновленномъ, благодаря попеченію и заботамъ почившаго. Заупокойное богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей И. О. Касицынъ съ оо. протоіереями: О. А. Нечаевымъ, В. А. Остроумовымъ и двѣнадцатью священниками. При окончаніи литургіи надгробное слово произнесъ о. протоіерей Остроумовъ. Масса народа переполняла во время совершенія заупокойнаго богослуженія церковь. Въ первомъ часу дня гробъ съ тѣломъ почившаго въ преднесеніи хоругвей и иконъ былъ вынесенъ изъ церкви и по совершеніи литіи поставленъ на погребальную колесницу. Печальная процессія направилась на Ваганьковское кладбище, гдѣ въ исходѣ третьяго часа дня гробъ съ тѣломъ почившаго, по совершеніи литіи, былъ опущенъ въ приготовленную могилу.

СОДЕРЖАНІЕ: Служеніе ангеловъ во время Божественной литургіи. — Исусъ Христосъ, какъ Учитель и Воспитатель. — Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ. — О преобразованіи Московскаго Синодальнаго училища Церковнаго пѣнія. — Московская хроника. — Библиографія. — Казанскій Головинскій женскій монастырь (Московск. уѣзда) корреспонденція. — Священникъ М. П. Соловьевъ (некрологъ). — Объявленія.

## Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА

## РУССКОЕ СЛОВО

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕН. ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.

Безъ предварительной цензуры.

ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощью выпалъ на нашу долю въ истекшіе годы и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ «Русскаго Слова» — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятся великія и дорогія каждому русскому слова: «Православіе», «Самодержавіе» и «Народность».

ЗАДАЧА «Русскаго Слова» — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА «Русскаго Слова» отличается полнотой и разнообразіемъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Руководящія (передовыя) статьи*. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и бібліографическія замѣтки. 8) *Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ и мѣропріятій правительства*. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) *Портреты* Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и *политическихъ*, относящихся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большаго ежемѣсячнаго журнала *Русское Обозрѣніе*, вступающаго уже въ восьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ *Русское Слово*.

Кругъ сотрудниковъ въ настоящемъ году увеличивается привлеченіемъ къ участию въ газетѣ бывшаго сотрудника *Современныхъ Извѣстій*, извѣстнаго фельетониста *БЕРЕНДЕЯ*.

Годовые подписчики *Русскаго Слова*, подписавшіеся одновременно и на журналъ *Русское Обозрѣніе*, могутъ воспользо-

ваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ) всего только 16 руб. (вмѣсто 20 руб.).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, *Русское Слово* (Страстной бульв., д. Перлова). 2) Москва *Русское Обозрѣніе* (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер. д. Спиридонова).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи. *Москва, Страстной бульваръ, домъ Перловыхъ, кв. 3.*

Подписная цѣна: Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 рубля. На полгода 2 р. На 3 мѣсяца 1 р. На 1 мѣсяць 40 к. Съ доставкой и перес. по всей Россіи: На годъ 5 руб. На полгода 3 р. На 3 мѣсяца 1 р. 75 к. На 1 мѣсяць 60 к.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго Университета *Анатолій Александровъ*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Изданія годъ восьмой).

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1897 г. будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя *Воспоминанія объ А. С. Пушкинѣ*, *А. Н. Островскомъ* (воспоминанія его секретаря), *Воспоминанія покойнаго архіепископа Никанора*, *посмертныя статьи Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева)*, письма *М. Н. Каткова*, *П. М. Леонтьева*, *И. С. и К. С. Аксаковыхъ*, *И. С. Турненева*, *К. Н. Леонтьева*, *Н. П. Гиллярова-Платонова*, *Н. С. Козанозской*, *А. И. Герцена*, *Н. П. Огарева* и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу—съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обозрѣнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб., (вмѣсто 20) въ годъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы:

1) Москва. *Русское Обозрѣніе* (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

2) Москва. *Русское Слово* (Страстной бульваръ, д. Перлова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разерочкой же платежа просятъ адресоваться исключительно въ контору журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанія (1890—1895 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ.—За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи. 3—2

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

годъ изданія 11-й.

годъ изданія 11-й.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ «Воскресный День» остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) «Церковь Христова въ ея прошломъ». Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) «Церковь Христова въ ея настоящемъ». Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) «Христіанское богослуженіе». Исторія его и его значеніе. 4) «Христіанское искусство». Исторія его и современное состояніе. 5) «Церковная географія». Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) «Евангельская проповѣдь». Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) «Христіанская мысль». Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ. 8) «Религиозно-нравственная оцѣнка» художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) «Церковно-бытовая жизнь». Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) «Смѣсь».

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

**52 №№** журнала въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№** «Воскресныхъ листовъ» съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листовъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки.

**52 №№** газеты «Современная Лѣтопись». Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе: «ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ», въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала «Воскресный День» продаются слѣдующія книги: 1) «Воскресные листки», въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 к., съ перес. 45 к. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ 2) «Воскресный собесѣдникъ», въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» на 1897 годъ.

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религиознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе, важнѣйшія явленія текущей церковно-религиозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКѢ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

3—2 [Редакторъ-издатель: профессоръ А. Пономаревъ.]

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 годъ.

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству. «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II.

Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныхъ заведеній вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ каедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

## „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на Грузинскій, по слѣдующей программѣ:

### Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. Свѣдѣнія о дѣятельности «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» и отчеты его; Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ и духовно-учебныхъ заведеній по хозяйственной части.

### Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и виѣцерковныя собесѣдованія. Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательныя примѣры изъ ихъ жизни. Библиографія и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей. Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера. Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій. Разрѣшеніе недомѣльныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

«Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» покорнѣе проситъ редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нимъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Серафимъ*. 2—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «Почаевскій Листокъ» имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполнѣ понятное и простому народу. Бого-

мольцамъ, посѣщающимъ свѣщенную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, «Почаевскій Листокъ» раздается безплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ «Почаевскаго Листка» представляетъ собою законченное дѣло, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполнѣ законченныхъ, назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцевъ и учителей церкви.

«Почаевскій Листокъ» выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб 50 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 рубля. Мелочъ можно высылать двухъ-копѣчными марками.

Требованія на «Почаевскій Листокъ» адресуются:

Въ г. Кременецъ, Волын. губ., въ Редакцію «ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА».

Редакторъ *Григорій Крыжановскій*.

## МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

# В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

## КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:  
Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью  
16, 20, 24, 28, 30 р.  
Крестъ особо художественной работы . . . . . 40 р.  
Медаль Александра III съ лентой . . . . . 2 р.  
Крестъ кандидатскій лучшей работы . . . . . 11 р.  
Пересылка на счетъ магазина.

## ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозмож. картинъ

## НА БУМАГѢ

Изобрѣтенія полковн. Малиновскаго. Специальная мастерская С. Н. Акичовой. Москва, Арбатъ, д. 40. Школьн. фоп. 15—35 р. и дор. Подробн. каталогъ 2 изд. фонарей, книгъ для школь и войскъ и картинъ бумажныхъ съ отзывами печати и др. за 20 н. марк.

## ДИПЛОМЪ

за ВСЕРОССИЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г. 3—2

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

# СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Редакторъ священникъ  
*Іоаннъ Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ *Климентъ*.