

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
Ул. и Пирож-
ковскаго пере-
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
решылкою 5 р.
50 коп.

№

4.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше.

февраль 15.

Годъ XXXVII.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Иркутскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1898 гражданскій годъ. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи, за 1898 годъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

Бывшій воспитанникъ V класса Иркутской духовной Семинаріи Дмитрій Сивцевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 января с. г., назначенъ на должность псаломщика къ граду-
Иркутской Владимірской церкви.

Священникъ Сѣдовской Казанской церкви Александръ Потапкинъ, опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 18—20 января с. г., перемѣщенъ на 2 священническое мѣсто къ Покровской церкви села Нижне-Илимскаго. Мѣсто священника при Сѣдовской церкви объявляется празднымъ.

Священникъ Рязанской епархіи Алексѣй Лонгиновъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 20 января 1900 года, назначенъ на должность 2-го священника къ Голуметской Николаевской церкви.

Священники Коноваловской Петро-Павловской церкви Василій Вавиловъ и Молькинскаго миссіонерскаго стана Константинъ Громовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 января с. г., по взаимному ихъ согласію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Сынъ умершаго священника Александръ Литвинцевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 января с. г., опредѣленъ на должность псаломщика къ Тайтурской Петро-Павловской церкви.

Священники Тугутуйской Петро-Павловской церкви Павелъ Куликовъ и Гымыльской Вознесенской церкви Михаилъ Поповъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 января с. г., согласно выраженному ими взаимному согласію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ Иркутскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія отъ 13 октября — 2 ноября 1899 г. за № XI постановлено выразить благодарность чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» представителю книжной фирмы Макушина и Михайлова въ Иркутскѣ — г. Посохину за пожертвованныя книги, въ количествѣ 369 экземпляровъ, въ градо-Иркутскую, имени Преосвященнаго Веніамина, церковно-приходскую школу.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1898 гражданскій годъ.

Приступая къ напечатанію отчета о церковныхъ школахъ Иркутской епархіи за 1898 гражданскій годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ заявить, что предлагаемый отчетъ касается только церковныхъ школъ Балаганскаго уѣзда, Верхоленскаго, Иркутскаго, Нижнеудинскаго и Илимскаго края или 3 го благочинническаго участка Киренскаго уѣзда; о первомъ же и второмъ благочинническихъ участкахъ Киренскаго уѣзда, находящихся въ вѣдѣніи Киренскаго уѣзднаго Отдѣленія, данныхъ въ отчетъ не имѣется, такъ какъ Киренское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта своевременно не доставило отчетныхъ свѣдѣній, что исключительно и замедляло составленіе отчета. Хотя безъ свѣдѣній отъ Киренскаго Отдѣленія отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта страдаетъ неполнотою выводовъ и картины церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, но Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ, что дальнѣйшее откладываніе напечатанія отчета положительно невозможно: несвоевременное составленіе отчета и безъ того лишаетъ послѣдній того значенія, какое онъ долженъ имѣть на мѣстѣ и, кромѣ того, не даетъ возможности центральному управленію начальными школами духовнаго вѣдомства приступить къ составленію отчета о церковныхъ школахъ Имперіи.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ.

Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Управленіе церковно-приходскими школами и школами грамоты сосредоточивалось въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ: всякаго

рода мѣропріятія и соображенія относительно лучшей постановки учебнаго дѣла въ школахъ, а также относительно улучшенія матеріальной стороны жизни школъ принимались и производились въ Совѣтѣ, хотя по условіямъ мѣстной жизни въ заботахъ о школахъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и школахъ грамоты представлена была значительная доля самостоятельности уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыхъ считается 6—Балаганское, Верхоленское, Иркутское, Киренское, Нижне-Илимское (для Илимскаго края Киренскаго уѣзда) и Нижнеудинское. Большія разстоянія, на которыхъ разбросана Иркутская епархія, различныя условія жизни населенія въ различныхъ частяхъ епархіи дѣлали необходимымъ сдѣлать Отдѣленія въ значительной мѣрѣ самостоятельными, такъ какъ Отдѣленія, находясь на мѣстѣ, ближе были знакомы съ условіями мѣстной жизни и быстрѣе могли дѣйствовать въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалась особенная быстрота въ дѣйствіяхъ, напр., при удаленіи неблагонадежнаго учителя, или въ назначеніи новаго кандидата на учительскую должность. Но впрочемъ все распоряженія Отдѣленій относительно школъ и учащихся и все мѣропріятія относительно улучшенія матеріальной стороны школьной жизни окончательно принимались и проводились въ жизнь только послѣ утвержденія ихъ Совѣтомъ. Для обсужденія разныхъ вопросовъ и нуждъ школьной жизни въ епархіи и для разбора поступавшихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣлъ еженедѣльно по понедѣльникамъ составлялось собраніе членовъ Совѣта, послѣ чего составлялся журналъ, представлявшійся черезъ Предсѣдателя Совѣта на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ-стѣ съ журналомъ Совѣта представлялись на утвержденіе и журналы уѣздныхъ Отдѣленій, предварительно разсмотрѣнные Совѣтомъ и съ заключеніями послѣдняго. Большинство дѣлъ, разбиравшихся въ засѣданіяхъ членовъ Совѣта, приводилось въ исполненіе путемъ письменныхъ сношеній Совѣта или съ уѣздными Отдѣленіями, или съ о. о. завѣдующими церковными школами, и только значительная часть дѣлъ, когда требовалась быстрота дѣй-

ствія, или когда необходимо было уладить слишкомъ обострившіяся отношенія школы и учащихся къ обществу, или учащихся между собою, заставляла Совѣтъ немедленно посылать на мѣсто или Епархіальнаго Наблюдателя или кого либо изъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Тотъ же самый порядокъ веденія дѣлъ практиковался и въ Отдѣленіяхъ, съ тѣмъ только различіемъ, что тамъ необходимость и возможность разбора дѣлъ на мѣстѣ путемъ личнаго участія въ дѣлѣ Уѣзднаго Наблюдателя или кого либо изъ членовъ Отдѣленія практиковалась чаще, чѣмъ въ Совѣтѣ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта было въ отчетномъ году 51 засѣданіе; въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ: Балаганскомъ 24, Верхоленскомъ 9, Иркутскомъ 10, Нижне-Илимскомъ 3 и Нижнеудинскомъ 10.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ общаго управленія церковными школами епархіи стояли миссіонерскія школы не только со стороны своей экономической жизни, но и въ чисто педагогическихъ дѣлахъ, напр., въ дѣлѣ назначенія учащихся и въ дѣлѣ выбора учебниковъ и учебныхъ пособій, хотя это раздѣленіе не вызывалось необходимостью: миссіонерскія школы Иркутской епархіи не имѣютъ особой программы и зовутся миссіонерскими только потому, что получаютъ небольшія средства отъ миссіи. Подобное раздѣленіе въ управленіи церковными школами приводило иногда на практикѣ къ недоразумѣніямъ Совѣта съ мѣстнымъ миссіонерскимъ Комитетомъ, особенно, напр., въ дѣлѣ увольненія и назначенія учащихся, или же сильно замедляло рѣшеніе дѣлъ, такъ какъ каждое дѣло должно было проходить черезъ многія инстанціи. Проектировавшееся Совѣтомъ объединеніе управленія церковными школами въ Совѣтѣ было отклонено Миссіонерскимъ Комитетомъ. До конца отчетнаго года отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Миссіонерскаго Комитета въ дѣлѣ управленія миссіонерскими школами оставались неопредѣленными.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: въ началѣ года за назначеніемъ Преосвященнаго Евсевія, Епископа Киренскаго, бывшаго Предсѣдателемъ

Совѣта, на Камчатскую кафедру, временно исправлялъ должность Предсѣдателя Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Діонисій; съ прибытіемъ въ Иркутскъ новаго викарія Преосвященнаго Никанора (нынѣ Епископа Якутскаго) на него возложено было исправленіе должности Предсѣдателя, а послѣ отъѣзда Преосвященнаго Никанора на Якутскую кафедру, должность Предсѣдателя исправлялъ Епархіальный Наблюдатель, а затѣмъ вновь назначенный Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Алипій. Въ числѣ девяти постоянныхъ членовъ Совѣта состояли: Управляющій Государственными Имуществами Иркутской губерніи Надворный Совѣтникъ А. П. Пятницкій, инспекторъ духовной семинаріи іеромонахъ Митрофанъ, законоучитель дѣвичьяго института имени Императора Николая I священникъ о. М. А. Фивейскій, преподаватель духовной семинаріи: Ставскій Совѣтникъ Б. М. Макарьинъ, священникъ о. В. П. Смирновъ, Надворный Совѣтникъ Г. П. Василенко (онъ же казначей Совѣта), И. И. Поповъ, помощникъ смотрителя мужского духовнаго училища Надворный Совѣтникъ Н. Д. Грушевскій и преподаватель того же училища Надворный Совѣтникъ Н. А. Сильвинскій; обязательные члены Совѣта Статскій Совѣтникъ Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ и директоръ училищъ Иркутской губерніи Статскій Совѣтникъ М. А. Заостровскій; дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель духовной семинаріи Надворный Совѣтникъ С. Я. Фатуевъ.

Въ числѣ восьми постоянныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій состояли слѣдующія лица: 1) Балаганскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Отдѣленія Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ благочинный священникъ о. А. Писаревъ, члены: священникъ Малышевской Троицкой церкви о. Никаноръ Милетинскій, Балаганскій уѣздный исправникъ Константинъ Станиславовичъ Яновскій, податной инспекторъ Александръ Васильевичъ Шкуринъ, Балаганскій 2-й гильдіи купецъ Василій Θεодоровичъ Трофимовъ (онъ же казначей Отдѣленія) и учитель Малышевскаго Министерскаго училища А. В. Егоровъ (онъ же секретарь Отдѣленія); 2) Верхолен-

скаго Отдѣленія: Предсѣдатель Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ благочинный священникъ о. М. Копыловъ, члены: священникъ Верхоленскаго собора о. А. Успенскій (онъ же секретарь Отдѣленія), Верхоленскій уѣздный исправникъ П. Я. Дьяченко, помощникъ уѣзднаго исправника П. П. Бѣляевъ, учитель 2-хъ класснаго Верхоленскаго училища В. П. Пятидесятниковъ, Верхоленскіе 2-й гильдіи купцы Е. І. Грѣховъ, Х. И. Соловьевъ, М. Д. Мишаринъ, Г. И. Соловьевъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) Иркутскаго Отдѣленія: въ началѣ отчетнаго года должность Предсѣдателя исправлялъ членъ Отдѣленія священникъ о. В. Флоренсовъ, а съ марта мѣсяца обязанности Предсѣдателя возложены на вновь назначеннаго Уѣзднаго Наблюдателя священника о. Д. Гагарина, члены: священникъ Иркутской Бязе-Владимірской церкви о. Н. Шастинъ, священникъ Выходо-Іерусалимской церкви о. Ѳ. Вѣрно-мудровъ, священникъ Спасской церкви о. К. Даниловъ (онъ же казначей Отдѣленія), священникъ Преображенской церкви о. А. Писаревъ, священникъ Успенской церкви о. В. Флоренсовъ (онъ же секретарь Отдѣленія), уѣздный Исправникъ Н. Т. Звѣревъ, инспекторъ Иркутскаго городского 4-хъ класснаго имени Императора Александра III училища С. О. Огородниковъ и личный почетный гражд. Я. Н. Сизыхъ; 4) Киренскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Отдѣленія Уѣздный Наблюдатель благочинный протоіерей о. П. Косоулинъ, члены: штатный смотритель народныхъ училищъ Киренскаго уѣзда К. К. Косоулинъ, священникъ Киренскаго собора о. С. Пономаревъ, учитель Киренской 2-хъ классной церковно-приходской школы Н. А. Косыгинъ и учитель Киренскаго уѣзднаго училища А. А. Богатыревъ; 5) Нижне-Илимскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ Илимскаго края благочинный священникъ о. В. Стуковъ, члены: священникъ Илимской церкви о. І. Ларевъ, учитель Нижне-Илимскаго приходскаго училища В. И. Истоминонъ и становой приставъ 2-го стана Киренскаго уѣзда А. Я. Скоробогатовъ и 6) Нижнеудинскаго Отдѣленія: и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ Нижнеудинскаго собора

о. А. Бѣлгородскій, члены: священникъ Нижнеудинскаго собора о. А. Поповъ (онъ же секретарь Отдѣленія), священникъ Воскресенской церкви о. П. Паргачевскій, врем. и. д. Уѣзднаго Наблюдателя кандидатъ богословія П. П. Косоулинъ, уѣздный Исправникъ И. С. Харченко, податной инспекторъ М. А. Дудинъ, городской голова Л. В. Балашинъ, начальникъ Нижнеудинскаго уѣзднаго училища Ѳ. С. Исмаевъ и учитель того-же училища Л. Н. Демьяновскій (онъ же казначей Отдѣленія и завѣдующій складомъ).

Почетные члены Совѣта: бывшій Иркутскій городской голова В. П. Сукачевъ и управляющій Иркутской Казенной Палатой Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Л. Лавровъ.

II.

Условія благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Отчетный годъ въ дѣлѣ роста церковныхъ школъ слѣдуетъ отнести къ неблагопріятнымъ годамъ: въ теченіе года во всей епархіи открыто только 10 школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ (5 въ Верхотенскомъ уѣздѣ, 3—въ Иркутскомъ и 2—въ Нижнеудинскомъ) и 1 второклассная въ Ангѣ—послѣдняя основана при исключительныхъ обстоятельствахъ въ память Митрополита Московскаго Иннокентія по случаю исполненія 100 лѣтъ со дня его рожденія; въ самомъ богатомъ и населенномъ уѣздѣ Иркутской епархіи Балаганскомъ не открыто ни одной школы; не открыто также школъ въ Илимскомъ краѣ (3-й благочиннической участка Биренскаго уѣзда), хотя, принимая во вниманіе общую численность церковныхъ школъ въ уѣздахъ, о которыхъ предлагается отчетъ, такое увеличеніе числа школъ можно признать достаточнымъ. Мало того, въ существующихъ уже школахъ сократилось число учащихся, напр., въ школахъ Илимскаго края къ 1-му января отчетнаго года числилось 169 учащихся обою пола, а

къ концу года—146 учащихся. Все уѣздныя Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта въ своихъ отчетахъ единогласно признаютъ главной причиной, неблагопріятно повліявшей на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Иркутской епархіи, неурожай хлѣба и травъ, справедливо считая матеріальную обезпеченность крестьянства однимъ изъ главныхъ и непремѣнныхъ условій роста школьнаго дѣла. Дѣйствительно недороды послѣднихъ трехъ лѣтъ тяжело отозвались на благосостояніи крестьянства Иркутской губерніи, особенно тѣхъ уѣздовъ ея, въ которыхъ земледѣліе составляетъ главное занятіе жителей, какъ напр., Балаганскій уѣздъ, въ которомъ поэтому, главнымъ образомъ, и не открыто ни одной школы въ теченіе всего года. Въ Илимскомъ краѣ неурожаи подъ рядъ въ теченіе трехъ лѣтъ настолько истощили матеріальныя средства населенія, что Епархіальный Училищный Совѣтъ принужденъ былъ принять на свое содержаніе Романовскую школу грамоты и отчасти Илимскую церковно-приходскую. Вслѣдствіе неурожая даже такія волости, какъ Тутурская и Усть-Идгинская въ Верхоленскомъ уѣздѣ—передовыя въ заботахъ о развитіи просвѣщенія, принуждены были сократить свои расходы на школьное дѣло и воздержались отъ устройства школъ во многихъ намѣченныхъ пунктахъ. Помимо неурожаевъ неблагопріятно отозвались вмѣстѣ съ проведеніемъ желѣзной дороги на благосостояніи жителей нѣкоторыхъ уѣздовъ Иркутской губерніи новыя условія экономической жизни, къ которымъ крестьяне еще не приспособились. Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ нѣкоторыя селенія, лежащія по старому Московскому тракту, исчезли, лишившись прежняго заработка; въ другихъ селеніяхъ число жителей значительно сократилось. Вниманіе населенія, принужденнаго бороться съ тяжелой нуждой и приспособляться къ новымъ условіямъ экономической жизни, естественно отвлекалось отъ школьнаго дѣла,—отвлекались отъ школы по той же причинѣ и дѣти школьнаго возраста, которыхъ нужда заставила на ряду со взрослыми работать за кусокъ хлѣба.

Кромѣ тяжелыхъ экономическихъ условій жизни значительной помѣхой въ дѣлѣ развитія церковнаго просвѣщенія служить почти повсемѣстный въ епархіи недостатокъ въ учителяхъ. Сравнительно легко доставить учащихся въ школы Балаганскаго и Иркутскаго уѣздовъ: или хотятъ быть ближе къ Иркутску — этому центру умственной и промышленной жизни Восточной Сибири, гдѣ легче можно отыскать другое болѣе прибыльное занятіе, чѣмъ учительство, или ищутъ болѣе дешевой жизни, каковую можно найти въ Балаганскомъ уѣздѣ, самомъ плодородномъ и населенномъ въ Иркутской губерніи. Въ отдаленныхъ же уѣздахъ отъ Иркутска — Верхоленскомъ и особенно Илимскомъ краѣ — учителей отыскивать очень трудно. Поэтому Верхоленское Отдѣленіе особенно жалуется въ своемъ отчетѣ на недостатокъ учителей. Въ Верхоленскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе недостатка учителей, нѣкоторыя школы, напр., Житовская открыли занятія въ половинѣ учебнаго года, другія, напр., Кичейская, Ныкылейская (миссіонерская), Манзурская, Алексѣевская и Головская, дѣйствовали съ учителями, не имѣющими правъ учительскихъ и съ крайне ограниченнымъ общимъ образованіемъ. Учащіе Головской и Ныкылейской школъ настолько мало удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ учащимъ, что Верхоленское Отдѣленіе высказываетъ искреннее пожеланіе замѣны этихъ учителей новыми. Въ такихъ случаяхъ трудно даже рѣшить, что лучше, оставить ли школу совсѣмъ бездѣйствовать, или допустить заниматься никуда негодныхъ учителей. Последнее зло, по мнѣнію Совѣта, хуже перваго: неспособные учащіе дискредитируютъ школу въ глазахъ населенія и надолго отбиваютъ у населенія всякую охоту учить своихъ дѣтей. Особенно ненадежны и нежелательны такіе несовершенные учащіе изъ мужчинъ, — гораздо лучше и добросовѣстнѣе относятся къ дѣлу женщины, но замѣщать ими должности, даже при условіи вполне достаточнаго количества кандидатокъ, невозможно; немногія изъ женщинъ, особенно дѣвушки, настолько мужественны, чтобы ѣхать въ глухія мѣста Верхоленскаго или Киренскаго

уѣздовъ за 1000 или 1500 верстъ отъ Иркутска, этого главнаго поставщика учащихся.

Къ числу неблагоприятныхъ условій для развитія церковно-школьнаго дѣла слѣдуетъ отнести существующее въ Иркутской епархіи соперничество свѣтскаго и главнымъ образомъ духовнаго начальства въ дѣлѣ открытія школъ, разумѣя со стороны свѣтской главнымъ образомъ земскую власть. Это соперничество часто ведетъ къ недоразумѣніямъ и непріятнымъ столкновеніямъ между мѣстнымъ высшимъ начальствомъ духовнымъ и свѣтскимъ. Но эти недоразумѣнія составляютъ половину зла, — гораздо же худшее происходитъ на мѣстѣ учрежденія школъ, гдѣ соперничающія стороны, по необходимости защищая каждая свою школу, вызываютъ недоумѣніе въ населеніи и даютъ возможность людямъ неблагонамѣреннымъ, но имѣющимъ силу среди своихъ односельчанъ, напр., по своему состоянію, или просто по своей способности громко кричать на сельскихъ сходахъ, тянуть дѣло объ открытіи школы, или, пользуясь соперничествомъ двухъ сторонъ, уменьшать средства содержанія школъ. Такъ, напр., тянулось дѣло объ открытіи школы въ с. Хаихтскомъ, Нижнеудинскаго уѣзда, и окончилось открытіемъ министерской школы, или, напр., въ улусѣ Верхне-Кудинскомъ, Верхоленскаго уѣзда, гдѣ вслѣдствіе этого соперничества не было открыто ни министерскаго училища, ни церковной школы. Въ послѣднемъ случаѣ мѣстный земскій засѣдатель г. Пахитоновъ, вѣроятно, желая выяснитъ себѣ, какого типа школа будетъ полезнѣе для населенія и менѣе обременительна, продержалъ у себя приговоръ Верхне-Кудинскихъ инородцевъ, объ открытіи въ ихъ улусѣ церковной школы почти два года, а въ теченіе этого времени населеніе успѣло охладѣть къ дѣлу открытія школы. Нѣсколько такихъ же случаевъ соперничества можно указать въ упомянутомъ уже Нижнеудинскомъ уѣздѣ, но тамъ, къ счастью, дѣло закончилось благополучнѣе: побуждаемые свѣтской властью крестьяне, наиболѣе зажиточныхъ селъ и деревень открыли въ отчетномъ году 9 министерскихъ школъ, чѣмъ и былъ

положенъ конецъ спорамъ о томъ, какого типа школа наиболѣе пригодна для населенія, свѣтская или церковная. Въ подобномъ спорѣ, повторяемъ, хуже всего то, что увлеченныя споромъ стороны позволяютъ себѣ рѣзкія замѣчанія по адресу противниковъ, что неблагоприятно отражается на отношеніяхъ къ школѣ населенія. Особенно, конечно, неумѣстны такіе споры въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, для котораго несогласіе свѣтской и духовной власти въ школьномъ дѣлѣ уже совсѣмъ непонятно. Въ подобныхъ спорахъ перевѣсъ въ большинствѣ случаевъ остается на сторонѣ свѣтской власти, какъ обладающей болѣе дѣйствительными средствами воздѣйствія на крестьянское населеніе. Вслѣдствіе этого для церковной школы создается новое неблагоприятное условіе.

Свѣтская власть, одерживая верхъ, учреждаетъ школы въ многолюдныхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются достаточныя средства для содержанія школы, а церковной школѣ отмежевываются малолюдныя и бѣдныя селенія, въ которыхъ весьма часто нѣтъ никакихъ источниковъ мѣстныхъ средствъ, чтобы даже заговорить объ открытіи школы. Но хуже всего здѣсь то, что тѣ небольшія средства, которыми обладаютъ малолюдныя селенія, въ большинствѣ случаевъ идутъ на содержаніе школы въ многолюдномъ и богатомъ селеніи, такъ какъ къ участию въ содержаніи министерскихъ школъ привлекается цѣлая группа селеній извѣстной волости. Затрачивая деньги на школу, которой большинство селеній, привлеченныхъ къ участию въ содержаніи этой школы, не пользуются, крестьяне отказываются, и совершенно основательно, платить другія деньги на тотъ же предметъ. Прежде чѣмъ учреждать школу въ какомъ нибудь селеніи, нужно еще освободить это селеніе отъ непроизводительнаго и обиднаго для него расхода на школу богатаго селенія. Начинается рядъ, по большей части, бесплодныхъ ходатайствъ со стороны духовной власти о такомъ освобожденіи, — ходатайства эти ведутъ только къ новымъ недоразумѣніямъ и непріятностямъ въ отношеніяхъ свѣтской и духовной власти

и порождаютъ новыя недоумѣнія въ сельскомъ населеніи. Взаимопомощь въ школьномъ дѣлѣ при бѣдности населенія оказывается положительно вредной и учрежденіе школъ на средства цѣлой группы селеній не должно допускаться въ интересахъ развитія школьнаго дѣла. Необходимость для церковной школы дѣйствовать въ малолюдныхъ селеніяхъ, расходующихъ къ тому же свои скудные средства на школы богатыхъ селеній, создаетъ постоянныя жалобы на недостатокъ средствъ, что Отдѣленіями относится также къ числу неблагоприятныхъ условій для роста церковныхъ школъ. Дѣйствительно, молва о бѣдности церковныхъ школъ и объ ихъ скудости въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ отвращаетъ населеніе, не вникающее въ причины такой бѣдности, отъ учрежденія церковныхъ школъ: бѣдность и скудость начинаютъ считаться неотъемлемой принадлежностью церковной школы, гдѣ бы эта школа ни учреждалась. Особенно такой взглядъ на церковную школу утвердился въ инородческомъ населеніи, на глазахъ котораго существуютъ и дѣйствуютъ дѣйствительно крайне бѣдныя миссіонерскія школы. Въ Верхоленскомъ уѣздѣ, напр., существуютъ 2 миссіонерскія школы—Ныкылейская и Еланцинская,—первая получила отъ миссіи за отчетный годъ 270 р., а вторая всего 120 р. (на жалованье учителю-псаломщику).

А между тѣмъ къ инородцамъ школа должна была бы приходиться обставленная наилучшимъ образомъ, какъ наставница культуры и самая главная пособница миссіи въ дѣлѣ распространенія христіанства среди инородцевъ. Верхоленское и Иркутское Отдѣленія съ особенной настойчивостью указываютъ на жалкое матеріальное положеніе миссіонерскихъ школъ, какъ на причину, неблагоприятную росту церковныхъ школъ среди инородческаго населенія. Малая обеспеченность миссіонерскихъ школъ особенно бросается въ глаза по сравненію со школами министерскими инородческими, изъ которыхъ каждая расходуетъ не менѣе 900 руб. ежегодно.

Отмѣчая вышеуказанныя неблагоприятныя условія для роста церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ

необходимымъ указать и на обратную сторону этихъ условій. Если въ такой тяжелый по экономическимъ условіямъ жизни годъ, какимъ былъ отчетный годъ для населенія Иркутской губерніи, было открыто десять церковно-приходскихъ школъ—число для Иркутской губерніи сравнительно большое, то самый этотъ фактъ служить хорошимъ показателемъ все возрастающаго стремленія населенія къ просвѣщенію, а это стремленіе народа есть одно изъ самыхъ благопріятныхъ условій для роста всякой школы. Конечно, ростъ школъ можно объяснить и иначе: соперничествомъ въ дѣлѣ открытія школъ свѣтской и духовной власти и употребляемыми при этомъ разнаго рода внушеніями по адресу сельскаго населенія, при которыхъ школа оказывается открытою не по сознанію необходимости въ просвѣщеніи, а просто потому, что такъ приказало начальство. Но такъ какъ въ этомъ случаѣ въ распоряженіи духовной власти имѣются средства только нравственнаго свойства, которыя могутъ быть дѣйствительными только при наличности благопріятной для того почвы, то ростъ церковныхъ школъ можетъ быть объясненъ только развитіемъ въ народѣ сознанія необходимости просвѣщенія. Не менѣе благопріятнымъ условіемъ для роста школъ Совѣтъ считаетъ и то обстоятельство, что все замѣтнѣе становится увеличеніе усердныхъ и искренно и съ пожеланіемъ дѣла преданныхъ работниковъ на самомъ мѣстѣ открытія школъ—въ селахъ. Такими работниками, ясно понимающими задачи церковной школы, являются молодые священники, воспитанники семинаріи 90-хъ годовъ. Имѣя такихъ усердныхъ работниковъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія всегда могутъ быть спокойны за благосостояніе существующихъ школъ и могутъ разсчитывать на устройство новыхъ школъ. Церковно-приходскихъ, правильно организованныхъ школъ не имѣется въ слѣдующихъ приходахъ Иркутской епархіи: Верхотенскаго уѣзда: Качугскомъ, Орлинскомъ; Нижнеудинскаго уѣзда: Бирюсинскомъ, Алзамайскомъ, Нижнеудинскомъ (слободскомъ), Тулуновскомъ, Буйтунскомъ, Хаихтскомъ, Филипповскомъ, Громовскомъ

и Падунскомъ *) и въ миссіонерскихъ станахъ: Хоготовскомъ и Усть-Ордынскомъ. Въ перечисленныхъ приходахъ отсутствуютъ церковно-приходскія школы потому, что въ каждомъ изъ этихъ приходо́въ имѣются министерскія школы. Существованіе этихъ послѣднихъ не говоритъ, конечно, о томъ, чтобы потребности населенія въ просвѣщеніи вполнѣ были удовлетворены, особенно, напр., въ такихъ большихъ селахъ, какъ Тулунъ, Бирюса и Куйтунъ, гдѣ много дѣтей остается внѣ школы, но дѣло въ томъ, что до настоящаго времени дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій въ дѣлѣ распространенія просвѣщенія въ Иркутской епархіи носила характеръ экстенсивный: Совѣтъ и Отдѣленія стремились учредить школы по возможности во всѣхъ приходахъ, неимѣвшихъ правильно организованныхъ школъ, и потому обходили тѣ селенія, гдѣ уже существовали школы. Впрочемъ нужда въ открытіи школъ въ многочисленныхъ селеніяхъ съ министерскими школами была настолько велика, что Совѣтъ, не имѣя возможности открывать по недостатку средствъ вполнѣ организованныя и хорошо обставленныя церковно-приходскія школы, открывалъ въ нѣкоторыхъ изъ такихъ селеній школы грамоты, напр. въ с. Зиминскомъ и Заларинскомъ, Балаганскаго уѣзда, исключительно для дѣвочекъ, такъ какъ изъ дѣтей школьнаго возраста внѣ школы остаются главнымъ образомъ дѣвочки.

Школы грамоты существовали во всѣхъ приходахъ, въ нѣкоторыхъ по 2 и даже по 3 и болѣе; особенно богаты школами грамоты въ Верхоленскомъ уѣздѣ: Верхоленскій приходъ (4 шк.), Бѣлоусовскій (4 шк.), Сѣдовскій (5 шк.), въ Балаганскомъ уѣздѣ: Янгутскій (3 шк.), Малышевскій (3 шк.), Нельхайскій (3 шк.). Школы грамоты открывались приходскими священниками вездѣ, гдѣ только можно было найти учителя или учительницу. Недостатокъ въ учащемъ персоналѣ служить главнымъ препятствіемъ къ повсемѣстному открытію школъ грамоты. Учили въ

*) По Балаганскому и Иркутскому уездамъ свѣдѣній о семь предметѣ не доставлено.

школахъ грамоты главнымъ образомъ поселенцы — люди часто настолько ненадежные, что приходскіе священники не могли брать на свою отвѣтственность открытіе школъ грамоты съ такими учителями, предпочитая лучше не имѣть школы въ какой нибудь деревнѣ своего прихода. На такихъ учителей Верхоленское Отдѣленіе высказываетъ очень опредѣленный взглядъ: «По своему нравственному облику, учителя правоспособные — часто болѣе слабые умственно — гораздо лучше, чѣмъ учителя изъ ссыльныхъ. Нравственно больные, уронившіе себя въ глазахъ людей и потерявшіе чувство самоуваженія, часто рецидивисты преступленій, ссыльно-поселенцы, естественно, только лишь въ виду крайней нужды могутъ быть терпимы на педагогическомъ поприщѣ». Поселенцы помимо своей нравственной неблагонадежности неудобны въ качествѣ учителей и тѣмъ, что въ погонѣ за лучшимъ заработкомъ часто оставляютъ школы, которыя за неимѣніемъ учителя закрываются. Учителя-поселенцы оставляютъ школы неожиданно, не предупреждая о томъ священника, такъ что послѣдній часто только черезъ 2—3 недѣли узнаетъ объ уходѣ учителя и исчезновеніи школы. Въ виду такой непрочности существованія школы грамоты вслѣдствіе частаго ухода учителей, уѣздными Отдѣленіями, при собраніи отчетныхъ свѣдѣній о школахъ, «школьные листки» были разосланы только тѣмъ приходскимъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ существуютъ болѣе прочно устроенныя школы грамоты съ болѣе постоянными учащими, пользующимися пособіемъ отъ Совѣта или отъ Отдѣленія. Полученіе пособія отъ Совѣта или отъ уѣзднаго Отдѣленія служитъ главнымъ условіемъ прочнаго существованія школы грамоты, такъ какъ постоянное и опредѣленное вознагражденіе учащему (хотя бы и небольшое) даетъ возможность имѣть постояннаго и надежнаго учителя. Такія школы не исчезаютъ по капризу или какимъ либо личнымъ счетамъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ известной деревни съ учащимъ, что бываетъ довольно часто. Разославши «школьные листки» только для прочно существующихъ школъ

грамоты, уездныя и Отдѣленія и въ свои отчетныя «Вѣдомости» завесли только эти школы. Когда въ Совѣтъ даныя «Вѣдомости» Отдѣлений были сведены въ «Вѣдомость» Совѣта, то получалось большое несоотвѣтствіе съ цифрами минувшаго года: многихъ школъ и учащихся не оказалось. Въ виду этого Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были затребованы отъ Отдѣленій дополнителныя свѣдѣнія, по полученіи которыхъ и явилась возможность возстановить истинную цифру школъ грамоты. Всего къ концу отчетнаго года числилось церковно-приходскихъ школъ въ епархіи: второклассныхъ двѣ съ 80-ю учащимися—60 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ (въ образцовой школѣ грамоты), 2-хъ классныхъ съ 134 учащ.—101 мальч. и 33 дѣв., одноклассныхъ 86 съ 2979 учащ.—2038 мальч. и 941 дѣв., 118 школъ грамоты съ 1524 учащ.—1161 мальч. и 363 дѣв. и 15 миссіонерскихъ школъ съ 250 учащ.— всего такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ церковныхъ и миссіонерскихъ школахъ обучалось 4967 дѣтей обою пола.

Кромѣ церковныхъ и миссіонерскихъ школъ въ епархіи по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Епархіальному Училищному Совѣту г. директоромъ народныхъ училищъ Иркутской губерніи, насчитывается 131 начальная школа вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ. Изъ послѣднихъ школъ 13 двухклассныхъ (2 въ Иркутскомъ уѣздѣ, 2—въ Балаганскомъ, 2—въ Верхленскомъ, 6—въ Нижнеудинскомъ и 4 въ Биренскомъ), 91 одноклассныхъ, изъ коихъ 23 въ городахъ (главнымъ образомъ въ Иркутскѣ, гдѣ находится 18 одноклассныхъ школъ), а остальные 68 въ селахъ (22 шк. въ Иркутскомъ уѣздѣ, 17 въ Балаганскомъ, 14 въ Нижнеудинскомъ, 10 въ Биренскомъ и 5 въ Верхленскомъ), 16 инородческихъ училищъ (8 въ Балаганскомъ уѣздѣ, 5 въ Верхленскомъ и 3 въ Иркутскомъ), остальные 11 начальныхъ школъ находятся въ Иркутскѣ, это—3 воскресныхъ школы, 7 частныхъ учебныхъ заведеній и 1 еврейское училище. Въ 13 двухклассныхъ школахъ обучалось 1173 дѣтей (въ томъ числѣ 98 дѣвочекъ); въ 91

одноклассной школѣ обучалось 4860 дѣтей, изъ которыхъ 1426 дѣв. (число обучающихся дѣвочекъ значительно увеличивается городскими женскими школами); въ 16 инородческихъ школахъ обучалось 525 дѣтей, изъ которыхъ 115 дѣвочекъ; въ 3 воскресныхъ школахъ—296 челов., изъ коихъ 245 женщинъ, въ 7 частныхъ школахъ 464 дѣтей, изъ 324 дѣв., въ еврейскомъ училищѣ обучается 50 мальч., а всего въ министерскихъ школахъ обучалось къ концу отчетнаго года 7368 дѣтей обоого пола, или вѣрнѣе 7072, такъ какъ нужно исключить 296 челов., обучавшихся въ воскресныхъ школахъ, гдѣ учащіеся въ большинствѣ принадлежатъ къ внѣшкольному возрасту. Всего такимъ образомъ обучалось въ церковныхъ и министерскихъ школахъ 12039 дѣтей обоого пола.

Нижеслѣдующая таблица отчасти должна будетъ показать сравнительную долю участія въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ Иркутской епархіи духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія:

Названіе уѣздовъ.	Число учащихся.		%
	Общее.	Въ церковн. школахъ.	
Балаганскій	3184	1470	46
Верхоленскій	1595	953	59
Иркутскій	4509	1506	33
Нижнеудинскій	2089	882	42
3-й благоч. уч. Киренск. уѣзд.	662	146	—

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія церковной школѣ самая значительная доля участія принадлежитъ въ Верхоленскомъ уѣздѣ, гдѣ въ церковной школѣ учатся 59% всего числа учащихся. По всей вѣроятности, если бы Совѣтъ имѣлъ данныя и относительно всего Киренскаго уѣзда, то и въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ главной участницей въ дѣлѣ начального образованія оказалась бы также церковная шко-

ла. Это объясняется тѣмъ, что въ Киренскомъ и Верхоленскомъ уѣздахъ при дороговизнѣ содержанія и вообще тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ слишкомъ дорого и слишкомъ обременительно для населенія содержать дорогія министерскія школы; поэтому тамъ съ большимъ успѣхомъ можетъ дѣйствовать дешевая церковная школа и особенно школа грамоты. Менѣе всего участвуетъ церковная школа въ народномъ просвѣщеніи въ Иркутскомъ уѣздѣ: здѣсь изъ общаго числа учащихся въ 4509 чел. церковной школы принадлежатъ только 33%. Въ значительной мѣрѣ доля участия духовенства Иркутскаго уѣзда въ дѣлѣ просвѣщенія понижаютъ Иркутскія городскія школы, находящіяся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ. Въ Иркутскѣ насчитывается 18 начальныхъ министерскихъ училищъ, а вмѣстѣ въ 7-ю частными учебными заведеніями и 1 еврейскимъ 26 училищъ, т. е. то больше школъ, чѣмъ во всѣхъ селахъ Иркутскаго уѣзда, гдѣ числится только 22 министерскихъ школы (на 51 школу церковную, 24 церковно-приходскихъ, 19 школъ грамоты и 8 миссіонерскихъ). Дѣйствительно сельское духовенство Иркутскаго уѣзда гораздо больше работаетъ городского духовенства. Городское духовенство, обремененное громаднымъ приходомъ, таковы напр. Успенскій и Крестовоздвиженскій приходы, съ населеніемъ свыше 10 тыс., обратилось исключительно въ требоисправителей и не успѣваетъ исполнять всѣхъ своихъ прямыхъ обязанностей: въ Успенскомъ и Крестовоздвиженскомъ приходахъ духовенство въ престольные праздники и въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи при- нуждено нанимать болѣе свободныхъ священниковъ для обхода со св. крестомъ и молебнами по домамъ прихожанъ. Будучи обременено прямыми обязанностями, духовенство названныхъ приходовъ не имѣетъ возможности заняться церковно-школьнымъ дѣломъ. Священники менѣе многочисленныхъ городскихъ приходовъ, чѣмъ Успенскій и Крестовоздвиженскій, по большей части состоятъ законоучителями въ разныхъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ и также поэтому не имѣютъ возможности заняться своимъ прямымъ

дѣломъ—церковными школами. Въ г. Иркутскѣ на 14 приходскихъ церквей имѣются только двѣ церковно-приходскихъ школы: при Спасскомъ приходѣ и при Князе-Владимірскомъ, не считая двухъ образцовыхъ школъ при духовной Семинаріи и духовномъ женскомъ училищѣ. А между тѣмъ потребность Иркутскаго населенія въ грамотѣ нисколько не менѣе той же потребности сельскаго населенія въ Иркутскомъ уѣздѣ и очень много дѣтей въ г. Иркутскѣ остаются свѣ школы. Какъ необходимы въ Иркутскѣ школы указываетъ существованіе въ Иркутскѣ 7 учебныхъ заведеній, содержимыхъ частными лицами; въ этихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учатся, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. директоромъ народныхъ училищъ Иркутской губерніи, 464 человекъ, главнымъ образомъ дѣвочекъ (334 д.), которыя всегда получаютъ больше отказовъ отъ школы, чѣмъ мальчики. Школы, содержимыя частными лицами, далеко не всѣмъ доступны: городская бѣдность совсѣмъ лишена возможности учиться въ этихъ дорогихъ школахъ, гдѣ необходима ежемѣсячная плата не менѣе 3 рублей съ каждаго учащагося. Правственная обязанность городского духовенства прійти съ своими школами на помощь бѣдному городскому населенію, лишенному въ значительномъ числѣ возможности учить своихъ дѣтей.

Что дѣйствительно потребность населенія не только г. Иркутска, но и вообще всей Иркутской епархіи въ школѣ еще далеко не удовлетворена наличными школами, это, конечно, едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Слѣдующая таблица имѣетъ цѣлью показать, въ какомъ состояніи находятся наличныя средства начального образованія въ Иркутской епархіи и въ какой мѣрѣ населеніе Иркутской епархіи пользуется и удовлетворяется этими средствами.

Названіе уѣздовъ.

Пространство въ квадратн. верст.

Число населенія.

Число школь.

Число учащихся.

П Р И Х О Д И Т С Я.

Церковнахъ.

Министерск.

Итого.

Въ церковныхъ школахъ.

Въ министерскихъ.

Итого.

1 школа

на число квадратныхъ

верстъ.

1 школа

на число жителей.

1 учаш. на число жителей.

Балаганскій

38,379,4

143,736

73

29

102

1470

1714

3184

376,2

1409,1

45,1

Верхоленскій

77,397,3

69,078

54

13

67

957

642

1595

1155,2

103,1

43,9

Иркутскій

70,159,3

158,737

57

53

110

1516

2993

4509

637,8

143,4

35,2

Нижеудинскій

106,798,3

80,603

31

21

52

882

1207

2089

2053,8

155,005

38,6

Илимскій край

410,905,9

54,363

9

12

21

146

516

662

Изъ настоящей таблицы видно, что лучше всего удовлетворено школами населеніе Верхоленскаго уѣзда, гдѣ одна школа приходится на 1031 жителей. По изданнымъ Академіей Наукъ изслѣдованіямъ Барткевича о возрастномъ составѣ православнаго населенія Россіи, дѣти школьнаго возраста, считая дѣтьми школьнаго возраста однолѣтокъ въ 8 (когда большинство поступило въ школу) 9, 10, 11 лѣтъ, составляютъ 9% общей цифры населенія. Примѣняя эту же норму къ населенію Верхоленскаго уѣзда, мы найдемъ, что въ этомъ уѣздѣ одна школа приходится на 92,7 дѣтей школьнаго возраста. Бѣднѣе снабженъ школами Балаганскій уѣздъ, гдѣ одна школа приходится на 1409,1 жителей, или на 126,8 дѣтей школьнаго возраста; затѣмъ слѣдуетъ Иркутскій уѣздъ съ 1434 жителей на каждую школу или съ 129,06 дѣтей на школу, и наконецъ Нижнеудинскій уѣздъ, гдѣ одна школа приходится на 1550,05 жителей или на 139,7 дѣтей школьнаго возраста. Число дѣтей школьнаго возраста на каждую школу еще болѣе возрастеть, если изъ общаго числа начальныхъ школъ Иркутской епархіи мы исключимъ школы грамоты, какъ школы съ очень несовершенной организаціей и очень несовершенными, а часто и нежелательными учителями и какъ школы очень непостоянныя—въ текущемъ учебномъ году существующія, а на другой годъ закрывшіяся. Если исключить школы грамоты, то въ Балаганскомъ уѣздѣ хорошо и прочно устроенныхъ школъ духовнаго вѣдомства и министерскихъ останется 53 школы, въ Верхоленскомъ 33 шк., въ Иркутскомъ 88 шк., въ Нижнеудинскомъ 42 шк. Вообще слѣдуетъ сказать, что на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ Иркутской губерніи предстоить еще очень много дѣла. Примѣняя вышеуказанную норму въ 9% для подсчета числа дѣтей школьнаго возраста, мы получимъ на Иркутскую губернію съ ея 506,517 жителей (включая сюда и Биренскій уѣздъ) 45586 дѣтей школьнаго возраста, изъ которыхъ обучается только 12039 дѣтей (не считая учащихся въ трехъ воскресныхъ школахъ города Иркутска) т. е. четвертая часть.

По уѣздамъ начальныя школы духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія и учащіеся въ нихъ распредѣляются такимъ образомъ:

Название уѣздовъ.	Наименованіе школь.				Число учащихся.		Въ школахъ грамоты.		Миссіонерскихъ.		Министерскихъ.	
	Церковно-приходск.	Школы грамоты.	Миссіонерскія.	Министерскія.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Балаганскій	19	49	5	29	425	188	531	251	59	16	1301	413
Верхоленскій	18	34	2	13	431	166	295	35	24	2	498	144
Иркутскій	27	22	8	53	810	336	183	38	135	14	1909	1084
Нижнеудинскій	21	10	—	21	459	284	109	30	—	—	988	219
Илимскій край	6	3	—	12	74	20	43	9	—	—	403	113
безъ 1 и 2 уч. благочинія												

III.

Воскресныхъ школь, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не было въ отчетномъ году; не было также

вечернихъ классовъ при церковныхъ школахъ, и только въ 3-хъ школахъ: Савватѣевской — Иркутскаго уѣзда, Бирюльской — Верхотурскаго и Барлукской — Нижнеудинскаго существовали воскресно-повторительныя занятія, въ первой школѣ съ 40 учащимися въ 3-й съ 10-ю (въ Бирюльской число учащихся не показано). Воскресно-повторительныя занятія обязаны своимъ устройствомъ и существованіемъ личному усердію и преданности дѣлу учащихся названныхъ выше школъ г. Войтянова, г. Прокопьева и г-жи Стародубцевой. При сравнительно незначительномъ числѣ школъ, при которыхъ устроены воскресно-повторительныя занятія, невозможно судить правильно объ отношеніи къ этому учрежденію населенія.

Тамъ, гдѣ устроены эти занятія, они усердно посѣщаются и населеніе сочувственно относится къ этому дѣлу и самому виновнику этихъ занятій — учителю, принявшему на себя, при своихъ и безъ того тяжелыхъ занятіяхъ, еще новый трудъ. Церковно-приходскія школы, расположенныя главнымъ образомъ въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, не могутъ разчитывать на даровыхъ труженниковъ для устройства воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ. Въ небольшихъ селеніяхъ интеллигентными людьми, понимающими значеніе школы, являются только священники и учитель, т. е. тѣ самыя лица, которыя часто при очень неблагоприятной обстановкѣ и за скудное вознагражденіе проводятъ въ школѣ цѣлыя дни. Въ виду этого Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не принималось какихъ либо мѣръ къ устройству при церковныхъ школахъ епархіи повторительныхъ занятій и вечернихъ классовъ, а также и воскресныхъ школъ все это представлялось личному усердію или о. завѣдывающаго школой или учащихся.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи и дѣятельности Иркутской духовной миссиі, за 1898 годъ *)

Личный составъ служащихъ миссиі и ихъ дѣятельность

Съ начала отчетнаго года и до 27 сентября начальникомъ миссиі состоялъ преосвященный Никаноръ, епископъ Фиренскій, нынѣ Якутскій и Видлюйскій, а до конца года ею, непосредственно, завѣдывалъ Иркутскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Новый начальникъ миссиі, преосвященный Филаретъ, Высочайше утвержденъ 5 ноября 1898 года и, — хиротонисованный 20 декабря, — прибылъ въ Иркутскъ 3 марта 1899 года и въ Преосвященному Никанору, за назначеніемъ его временно управляющимъ Забайкальской епархіею, — не пришлось для нагляднаго ознакомленія съ дѣлами миссиі совершить поѣздки по миссіонерскимъ станамъ. Взамѣнъ его, председателемъ Иркутскаго Комитета, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ совершены были три поѣздки, въ которыя сдѣлано было пути всего $2054\frac{3}{4}$ версты.

Первая поѣздка архіепископомъ сдѣлана была по станамъ, находящимся частию въ Иркутскомъ округѣ и частию въ Верхоленскомъ. Такъ какъ поѣздки эти преимущественно посвящены были обзорѣнiю въ хозяйственномъ отношеніи миссіонерскихъ становъ, то въ каждомъ станѣ архипастырь имѣлъ ночлеги.

При осмотрѣ становъ, нерѣдко иногда съ участіемъ опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, архипастырь дѣлалъ и указанія, какъ устранить тѣ или другія неудобства по стану, какъ тотъ или другой ремонтъ произвести, не затрачивая большихъ денегъ. Въ станѣ Харбатовскомъ архипастырь осматривалъ предполагавшійся къ продажѣ общественный инородческій домъ. Такъ какъ домъ этотъ оказался довольно новымъ и весьма удобнымъ для помѣщенія въ немъ общежитія, въ каковомъ весьма нуждалась Ныкелейская миссіонерская школа, отстоящая отъ настоящаго Харбатовскаго стана въ 8 верстахъ, то архипастырь поручилъ мѣстному благочинному

*) Печат. по распоряж. Его Высокопреосвященства.

войти въ переписку съ инородческимъ обществомъ, за какую цѣну оно уступило-бы это зданіе миссіи, и при этомъ обѣщаль изыскать средства, какъ на покупку означеннаго дома, такъ и на перевозку его въ Ныкылейскій улусъ и приспособленіе подъ общежитіе. Въ настоящее время означенный домъ купленъ и расходъ по покупкѣ его и по приспособленію подъ общежитіе при Ныкылейской миссіонерской школѣ, выразился до 800 рублей. Обозрѣвая миссіонерскую школу, съ общежитіемъ, въ Еланцинскомъ станѣ, архипастырь нашель неудобнымъ помѣщеніе здѣсь квартиры семейнаго учителя псаломщика вмѣстѣ съ общежитіемъ учениковъ, а такъ какъ школьное зданіе позволяло общежитіе помѣстить въ отдѣльной комнатѣ, то архипастыремъ выдано было на приспособленіе этой комнаты подъ общежитіе, именно—на устройство въ ней печи, сдѣланіе въ окнахъ зимнихъ переплетовъ и на другія работы 100 рублей. Вечернее время архипастырь долго проводилъ въ бесѣдахъ съ оо. миссіонерами о дѣлахъ миссіи, рекомендуя имъ озаботиться открытіемъ при станахъ церковно-приходскихъ попечительствъ съ цѣлію не столько собиранія матеріальныхъ средствъ для нуждъ миссіи, сколько въ интересахъ религіозно-нравственныхъ—утвержденія въ вѣрѣ принявшихъ христіанскую вѣру язычниковъ и распространенія послѣдней между некрещенными инородцами.

Въ станахъ Харбатовскомъ и Еланцинскомъ архипастыремъ совершены всенощныя бдѣнія и литургіи, а въ остальныхъ станахъ, кромѣ обычныхъ встрѣчъ, молебныя пѣнія тѣмъ святымъ, во имя которыхъ построены храмы въ этихъ станахъ. Стеченіе инородцевъ вездѣ было довольно значительное, при чемъ во главѣ ихъ всегда находились ихъ мѣстныя власти.

При обозрѣніи миссіонерскихъ становъ, архіепископомъ были посѣщаемы и всѣ лежаціе по пути, какъ приходскіе, такъ и приписные къ нимъ храмы, а въ нѣкоторыя приходскія церкви, а также и села имъ сдѣланы были нарочитыя поѣздки, какъ напр., въ село Ангинское, гдѣ архипастырю нужно было осмотрѣть купленный домъ для устройства въ ономъ второклассной церковно-

учительской ремесленной школы въ память уроженца этого села, въ Возѣ почившаго митрополита Московскаго Иннокентія, по случаю исполненія, 26 августа 1897 года, столѣтія со дня рожденія этого достославнаго апостола миссіонера въ сибирскихъ странахъ. Посѣщая означенныя мѣста, архипастырь всегда дѣлалъ нужныя указанія и наставленія. Послѣ cadaго богослуженія, было-ли то всенощное бдѣніе, Литургія или просто молебенъ, архипастыремъ, по обычаю, какъ въ миссіонерскихъ храмахъ, такъ и приходскихъ и приписныхъ церквахъ, говорились изустанія, простыя поученія или бесѣды. Со стороны народа бесѣды эти выслушивались съ большимъ вниманіемъ. По окончаніи бесѣды, архипастыремъ преподавалось каждому благословеніе, при чемъ раздавались шейныя крестики, евангелія, и псалтири, троицкіе листки и разныя брошюрки религіозно нравственнаго содержанія. Въ Ользоновскомъ приписномъ храмѣ послѣ преподанія архипастыремъ благословенія, жители этого селенія обратились къ архипастырю съ словесною просьбою объ образованіи при ихъ храмѣ самостоятельнаго прихода. Выслушавъ просьбу, архипастырь одобрилъ желаніе жителей и благословилъ ихъ начать это дѣло, обѣщая при этомъ и со своей стороны посодѣйствовать имъ къ осуществленію ихъ благаго желанія. Изъ дальнѣйшей бесѣды съ жителями этого селенія, большею частію ясачными инородцами, оказалось, что въ постройкѣ находящейся у нихъ церкви и въ послѣднемъ довольно значительномъ ремонтѣ ея *) — участвовали и некрещенные инородцы довольно значительными пожертвованіями, какъ наприм. голова вѣдомства некрещенный инородецъ пожертвовавшій 100 руб. и другіе. Въ отведенной для ночлега архипастыря квартирѣ, Владыка имѣлъ бесѣду и съ означеннымъ жертвователемъ, представившимся ему, какъ родоначальникъ вѣдомства. Изъ бесѣды съ нимъ архипастырь вынесъ то впечатлѣніе, что инородцы Верхоленакаго округа въ

*) Ремонтъ этотъ былъ произведенъ къ св. Пасхѣ отчетнаго года и состоялъ въ устройствѣ новаго, довольно приличнаго, столярной работы, икопостаса, написанія въ немъ иконъ и пр. всего на 600 слншкомъ рублей.

общемъ вполне достаточно подготовлены къ принятію христіанской вѣры и не питаютъ никакой вражды ни къ ней, ни къ проповѣдникамъ ея и что если среди нихъ сравнительно очень не многіе изъявляютъ желаніе креститься, то это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что они вообще индифферентно относятся къ вопросу вѣры и заняты больше земнымъ, а принятіе христіанства не только не даетъ имъ ни какихъ земныхъ выгодъ, но на оборотъ не рѣдко ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, невольно въ большей или меньшей степени измѣняя въ худшую сторону ихъ отношенія къ своимъ сородичамъ-язычникамъ. «Вашему Высокопреосвященству докладывали», говорилъ Владыкъ означенный голова, «о сдѣланномъ мною пожертвованіи на здѣшній храмъ. Правда, это я сдѣлалъ, но сдѣлалъ не изъ какого-либо тщеславія или тому подобно, а изъ личнаго убѣжденія въ превосходствѣ христіанской религіи, и при всемъ томъ принять крещеніе не могу: мать моя—истая шаманистка и,—крестись я,—она лишитъ меня наслѣдства».—Въ такихъ же точно условіяхъ или въ подобныхъ имъ, находятся и другіе инородцы, расположенные къ христіанству. Впрочемъ, замѣчаемое за послѣднее время истыми шаманистами то явленіе, что у крестившихся инородцевъ, хотя бы и самыхъ бѣднѣйшихъ, рождающіеся дѣти остаются въ живыхъ, тогда какъ у шаманистовъ, при самомъ лучшемъ уходѣ за ними, большею частію умираютъ, заставляеть склоняться въ пользу принятія христіанства и первыхъ, т. е. истыхъ шаманистовъ.

Оставляя Верхоленскую миссію, архипастырь благословилъ благочиннаго этой миссіи устроить съѣздъ о. о. миссіонеровъ, на которомъ и разработать въ деталяхъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ жизни, открытый имъ вопросъ объ организаціи при станахъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Вторая поѣздка была сдѣлана архіепископомъ въ Тункинскій край. Въ эту поѣздку архипастыремъ обозрѣно 4 приходскихъ храма, двѣ приписныхъ церкви и 5 миссіонерскихъ становъ, т. е. всѣ церкви, находящіяся въ этомъ краю и по пути въ него. Во

всѣхъ означенныхъ церквахъ, за исключеніемъ Алексіевской приписной къ Гужирскому Свято-Троицкому стану и Турано-Ниловой, архипастыремъ, при большомъ стеченіи народа, отпращены были, кромѣ обычныхъ встрѣчъ, молебныя пѣнія тѣмъ святымъ, во имя которыхъ построены церкви и сказаны изустныя поученія; въ церкви же Алексіевской, отстоящей отъ Гужирскаго храма въ 4—5 верстахъ, отслужено было всенощное бдѣніе по храмовой главѣ, т. е. съ благословеніемъ хлѣбовъ и съ освященіемъ елея, на которыя выходилъ самъ архипастырь и самъ же раздавалъ благословенные хлѣбы и помазывалъ народъ елеемъ; Литургія же была отпращена въ Гужирскомъ станѣ, въ который архипастырь прослѣдовалъ тотчасъ же по окончаніи всенощнаго бдѣнія въ Алексіевской церкви. Въ Турано-Ниловой церкви архипастыремъ отпращены были всенощное бдѣніе и Литургія. А такъ какъ за Литургіею здѣсь назначено было посвященіе въ санъ іерея діакона Гужирскаго стана Иннокентія Пономаревскаго, то небывалое до сего это торжество привлекло сюда массу народу. Сюда прибыли за десятки и даже за 100 верстъ. Въ толпѣ молящихся была масса некрещенныхъ инородцевъ: торжественная обстановка храма, архіерейское служеніе со многими предстоящими и стройное умиленное пѣніе пѣвчихъ архіерейскаго хора, все это на молящихся, иныхъ, можетъ быть, въ первый разъ присутствовавшихъ на архіерейскомъ служеніи, видимо производило глубокое впечатлѣніе, особенно на инородцевъ язычниковъ, привыкшихъ слышать въ своихъ дацанахъ безобразный и нестройный крикъ трубъ и шумъ барабановъ.

Инородцы Тункинскаго края и при настоящей поѣздкѣ архипастыря въ этотъ край, оказались при встрѣчѣ Владыки на той же высотѣ, на какой они были и при первой поѣздкѣ архипастыря къ нимъ. Не успѣлъ еще экипажъ Владыки вѣхать въ границу ихъ владѣній, какъ былъ уже окруженъ толпою всадниковъ. Толпа эта, чѣмъ дальше подвигался экипажъ Владыки внутрь инородческихъ владѣній, все больше увеличивалась. Особенно много собиралось инородцевъ при переправахъ Владыки чрезъ рѣки и при

подъемахъ на горы и спускахъ послѣднихъ. Здѣсь каждый инородецъ спѣшилъ оказать Владыкѣ какую либо помощь, хотя бы помощь эта выражалась иногда простымъ прикосновеніемъ руки къ экипажу. На каждой остановкѣ архипастырь выходилъ изъ экипажа и вступалъ съ инородцами въ бесѣды, а такъ какъ переѣзды съ одного ночлега до другаго назначены были не большіе, то бесѣды эти иногда продолжались и больше часа. При бесѣдахъ архипастырь надѣлялъ инородцевъ—однихъ шейными крестами, другихъ молитвенниками на бурятскомъ языкѣ (молитвенниковъ этихъ въ настоящую поѣздку роздано до 600 экземпляровъ), иныхъ брошюрами, также на бурятскомъ языкѣ о православной христіанской вѣрѣ и другими книгами; вообще ни одинъ инородецъ не отходилъ отъ архипастыря безъ какого-либо подарка.

Не отстали отъ общаго воодушевленія и усердія при встрѣчѣ архипастыря въ Тункинскомъ краѣ и ламы Кыренскаго дацана во главѣ со своимъ ширетумъ. Когда экипажъ архипастыря приближался къ ихъ дацану, они вышли изъ онаго, неся съ собою всѣ атрибуты ламскаго служенія; когда же экипажъ архипастыря поравнялся съ дацаномъ,—забили въ литавры, затрубили въ мѣдныя трубы и ударили въ барабаны, а самъ ширетуй въ парадной одеждѣ сталъ со знаками почтенія, выразившимися въ разныхъ присѣданіяхъ и поклонахъ, приближаться къ экипажу архипастыря, имѣя на рукахъ подарокъ Владыкѣ «хадыкъ». Владыка вышелъ изъ экипажа и, по принятіи подарка, нѣсколько бесѣдовалъ, при помощи переводчика съ ширетумъ, но отъ посѣщенія дацана, о чемъ особенно просилъ его ширетуй, уклонился, ссылаясь, что у него нѣтъ достаточно свободнаго времени и что онъ уже осматривалъ его раньше въ первый проѣздъ свой въ Тункинскій край.

При обзорѣніи становъ, вечернее время архипастырь посвящалъ на бесѣды съ о.о. миссіонерами о дѣлахъ миссіи и о лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ станахъ; при чемъ онъ рекомендовалъ о.о. миссіонерамъ, чгобы они возможно больше заботились о приученіи учащихя инородческихъ дѣтей къ чистоплотности и

опрятности; рекомендовалъ имъ также, какъ и въ Верхотенской миссіи, открывать при станахъ церковно-приходскія попечительства.

Въ частности, при обзорѣни Гужирскій миссіонерской Троицкой церкви, архипастырь осматривалъ достопримѣчательности этой церкви. Достопримѣчательности эти слѣдующія: 1) икона Пресвятой Богородицы, принадлежавшая Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ и пожалованная Ею протоіерею Доржееву, бывшему миссіонеру того стана и 2) древнее водосвятное Евангеліе. Заглавнаго листа въ этомъ Евангеліи нѣтъ; въ послѣдованіи же, въ концѣ Евангелія сказано: «напечатана бысть книга сія въ православной и святой лаврѣ киновіи Кіевопечерскаго, ставропигіи архіепископа Константинопольскаго патріарха вселенскаго, въ мѣсто отъ Рождества Христова 1658 г.» На Евангеліи собственноручная надпись: «Въ Гужирскую церковь. Нилъ архіепископъ Иркутскій». При ревизіи Жымыгытскаго стана, архипастырь нашелъ неблагоустроенность училищнаго общежитія при этомъ станѣ, а также и необходимость ремонта храма. Какъ благоустроить общежитіе, архипастырь указалъ мѣстному миссіонеру, а къ ремонту храма склонилъ инородцевъ прихожанъ этого храма, совѣтуя при этомъ мѣстному миссіонеру всегда обращаться за пособіемъ къ своимъ прихожанамъ въ нуждахъ церкви, которыхъ они сами не могутъ знать. Въ Коймаровскомъ Пареніевскомъ станѣ, архипастырь осматривалъ вновь строящійся здѣсь, вмѣсто сгорѣвшаго отъ молніи въ 1897 году, храмъ, на средства Иркутскаго 1-й гильдіи купца Якова Григорьевича Патушинскаго.

Третья — послѣдняя поѣздка архіепископомъ, въ отчетномъ году, сдѣлана по Балаганскому уѣзду. Поѣздка эта сдѣлана сколько съ миссіонерскою цѣлію, столько же и обще-епархіальною. Въ эту поѣздку, архіепископомъ освящено два храма: приходскій въ селеніи Гороховскомъ и миссіонерскій въ улусѣ Нукутѣ и одна каменная часовня въ с. Александровскомъ, построенная администраціею Александровской центральной тюрьмы, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ 8 миссіонерскихъ станахъ, находящихся въ Балаганскомъ уѣздѣ и въ селеніи

Янгутскомъ. Я архипастыремъ лично самимъ просвѣщено св. крещеніемъ инородцевъ обоаго пола всего 407 человекъ, а также воздвигнута и построена храмы въ Чулусть въ Нукутекомъ, что не можетъ не возбуждать въ душѣхъ отродныхъ чувствъ, какы выраженіе искренняго релігіознаго чувства здѣшней инородческой шаствы. и на и ан Храмы въ Чулусть Нукутекомъ и едрѣль отъ искры, появившейся изъ трубы алтарнаго камица 6 декабря 1896 года. Симъ посѣщеніемъ Божимъ крайне удрученъ были какъ мѣстный миссіонеръ, такъ и всѣ инородцы крещенные и некрещенные. Последніе, прѣвзя на вѣстанъ не стѣснялись высказывать о миссіонеру свои сожалѣнія, говоря: «какъ худо стало, пусто, нѣтъ церкви». Мѣстному миссіонеру грустно было асмотрѣть на пожарные остатки отъ храма и онъ нечаялъ увидѣть въ своемъ вѣстанъ въ скоромъ времени новый храмъ. Но Господь скоро печаль его смѣнилъ на радость и тѣмъ большую, что помощы постройкѣ новаго храма пришла къ нему оттуда, откуда, днѣти не думалъ и получить ее. Съ помощію этою къ нему пришли сами инородцы. Они, во главѣ со своимъ годовою, того же декабря 21 днѣя, събѣдали сугланъ (сходъ), на которомъ какъ и крещенные, такъ и некрещенные рѣшили ассигновать изъ общественныхъ средствъ на постройку храма 4476 рубл. 75 коп., и кромѣ того доставить натурою 1125 бревенъ, стоимстію по мѣстнымъ цѣнамъ, вѣна 2000 рубл. Составили о томъ приговоръ и послали е таковой на утверженіе и начальства. Но такъ какъ приговоръ этотъ начальникомъ края не былъ, почему и то утверженъ до апрѣля 1897 года и такимъ образомъ уцѣнено было благоприятное время для заготовки дѣснаго матеріала, то къ заготовкѣ послѣдняго и къ постройкѣ самаго храма не приступали до 1898 года; въ этомъ он же году, благодаря энергію мѣстнаго миссіонера и членовъ строительнаго комитета изъ инородцевъ, въ теченіи дѣта, на мѣстѣ сгорѣвшаго храма, возсоздался довольно помѣстительный и благолѣпный, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, — новый храмъ и возсоздался исключительно на средства инородцевъ. Не говоримъ мы всея этого о томъ, что инородцы

сознательно принимаютъ христіанскую вѣру и постепенно возрастаютъ въ ней? Этотъ фактъ, по нашему мнѣнію, убѣдительно, опровергаетъ то мнѣніе, не рѣдко высказываемое и печатно, что будтобы инородцы, въ виду не подготовленности ихъ къ принятію православія, остаются и послѣ крещенія такими же язычниками, какими они были до принятія православной вѣры.

Означенный Нукутскій храмъ освященъ архіепископомъ при громадномъ стеченіи какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ инородцевъ.

Крещеніе инородцевъ по станамъ, а также и въ селеніи Янгутскомъ, пожелавшихъ принять таковое отъ рукъ архипастыря, въ виду прибытія въ каждый станъ на торжество православія массы народа, какъ православно-русскаго, такъ и инородческаго, обставлено было вездѣ болѣе торжественно.

По входѣ архипастыря въ тотъ или другой миссіонерскій храмъ и по выслушаніи имъ обычной встрѣчи, онъ входилъ въ алтарь, здѣсь облачался въ свои святительскія одежды и затѣмъ въ сопровожденіи священнослужителей выходилъ на средину храма, къ купели. Самъ читалъ всѣ положенныя молитвы на оглашеніи, самъ предлагалъ вопросы объ отричаніи отъ діавола и сочетаніи Христу, переводимыя затѣмъ однимъ изъ миссіонеровъ на бурятскій языкъ и, по полученіи должныхъ отвѣтовъ, приступалъ къ дальнѣйшему совершенію Св. Таинства. Символь вѣры, съ довольно пространными объясненіями его, предлагался инородцамъ однимъ изъ миссіонеровъ также на ихъ природномъ языкѣ; при чемъ, послѣ словъ: «вѣрую», «исповѣдую», «чаю» со стороны приступавшихъ къ св. крещенію всегда и вездѣ слышны были слова «такъ, такъ»: произносимыя съ большимъ убѣжденіемъ. Хожденіе вокругъ купели вездѣ замѣнялось, было ли то днемъ или вечеромъ, хожденіемъ вокругъ храма, съ возженными въ рукахъ свѣчами съ преднесеніемъ запрестольныхъ иконъ: Распятія и Божіей Матери, при колокольномъ звонѣ и при пѣніи многознаменательной пѣсни,

«Елицы въ Христа креститесь, во Христа облекостесь, аллилуія» *). На каждаго новопросвѣщеннаго архипастырѣ самъ лично возлагалъ св. крестъ и каждому вручалъ св. икону и сорочку. Вслѣдъ за крещеніемъ, архипастырѣ предлагалъ новокрещеннымъ и вообще всѣмъ находящимся въ храмѣ, простыя и краткія наставленія объ истинахъ христіанской вѣры и о главныхъ и необходимыхъ христіанскихъ обязанностяхъ. Наставленія эти тотчасъ, однимъ изъ миссіонеровъ, переводились на бурятскій языкъ и со стороны присутствовавшихъ въ храмѣ, выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ всего этого, архипастырѣ каждому преподавалъ благословеніе, къ которому на равнѣ съ крещенными, подходили и некрещенные инородцы и удалялся въ квартиру миссіонера, гдѣ занимался осмотрѣніемъ документовъ и велъ бесѣды съ сопутствовавшими ему миссіонерами о дѣлахъ миссіи, или же, если это случалось днемъ, слѣдовалъ первоначально въ школу, гдѣ испытывалъ учащихся, а затѣмъ уже посѣщалъ домъ миссіонера. Въ школу за архипастырѣмъ, обыкновенно собирался и весь народъ, бывшій въ церкви. Во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ, архипастырѣ всѣхъ учащихся одарялъ шейными крестиками, евангеліями, псалтырями и троїцкими листками. Одареніе это производилось, когда они, по испытаніи, подходили подъ благословеніе Владыки. На ряду съ крещенными школьниками инородцами, выражали желаніе получить крестики и некрещенные. Такъ одинъ мальчикъ-язычникъ (въ Бо-Ханской школѣ), обойденный подаркомъ крестика, заплакалъ и объяснилъ причину своего плача попечителю школы именно неполученіемъ крестика; конечно онъ немедленно былъ удовлетворенъ въ своемъ желаніи. Одна женщина-язычница, напротивъ, не пожелала получить крестика, несмотря на предложеніе учительницы. Для обсуждения предложенныхъ при бесѣдахъ, въ домахъ миссіонеровъ, недоумѣнныхъ вопросовъ, возникающихъ въ миссіонерской

*) При крещеніи инородцевъ въ с. Янгутскомъ, пѣли мальчики и дѣвочки мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ заштатнаго слѣпца-псаломщика, жена котораго—окончившая курсъ ученія въ Иркутскомъ духовномъ женскомъ училищѣ, состоитъ учительницею этой школы.

дѣятельности, архипастыремъ уполномоченъ былъ мѣстный миссіонерскій благочинный сдѣлать съѣздъ миссіонеровъ Балаганской миссіи, и затѣмъ рѣшенія съѣзда представить епархіальной власти; при чемъ благочинному архипастыремъ вручены были для соображенія журналы съѣзда миссіонеровъ Верхотенской миссіи, собиравшихся по предложенію Владыки, для обсужденія предложенныхъ имъ вопросовъ; между прочимъ, и объ открытіи при станахъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Подъ управленіемъ и руководствомъ, съ начала отчетнаго года, начальника миссіи, преосвященнаго епископа Никанора, а къ концу—Иркутскаго Комитета Миссіонерскаго Общества въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной христіанской вѣры и нравственности среди инородцевъ Иркутской губерніи трудились: 21 миссіонеръ священникъ, изъ коихъ двое въ званіи сотрудниковъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности учителей мѣстныхъ миссіонерскихъ школъ, 3 діакона съ таковыми же учительскими обязанностями, 19 псаломщиковъ, изъ коихъ четверо тоже исполняли обязанности учителей миссіонерскихъ школъ, 4 учительницы и 3 учителя, изъ коихъ двое (Ныкелейской и Куйтинской школъ) нерадиво относились къ своимъ обязанностямъ.

Кромѣ того, съ усердіемъ и должнымъ успѣхомъ трудился на миссіонерскомъ поприщѣ Янгутскаго прихода священникъ Михаилъ Махочкѣвъ, изъ природныхъ бурятъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ указанномъ составѣ трудившихся по миссіи произошли слѣдующія перемѣны: а) Гуджирскаго стана діаконъ Иннокентій Пономаревскій, 7 октября, рукоположенъ во священника къ той же церкви, съ званіемъ сотрудника миссіи и учителя мѣстной миссіонерской школы. б) Коймаровскаго (Парѣеніевскаго) стана псаломщикъ Павелъ Корнаковъ 15 февраля умеръ, а вмѣсто него 14 мая рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ Николай Репьевъ, съ званіемъ учителя мѣстной школы, в) Ниловой пустыни псаломщикъ Семень Поповъ уволенъ 4 іюля, а вмѣсто него 14 августа опредѣленъ Алексѣй Шергинъ, г) на

мѣсто Усть-Ордынскаго миссіонера Николая Цвѣткова, переведеннаго, по прошенію, на приходъ опредѣленъ окончившій курсъ воспитанникъ Иркутской духовной Семинаріи Хрисанфъ Непряхинъ, рукоположенный во священника 18 іюля, д) Хоготовскаго стана псаломщикъ Федоръ Владиміровъ перемѣщенъ на должность пономаря къ Иркутскому кафедральному собору, а на его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ 1 класса Иркутской Духовной Семинаріи Семень Сухихъ, е) миссіонеръ Еланцинскаго стана священникъ Владиміръ Амвросовъ 13 марта переведенъ по прошенію въ Тальянскій станъ, а на его мѣсто опредѣленъ 18 мая священникъ Сѣдовской Базанской церкви Василій Тарховъ, ж) на мѣсто Бильчурскаго миссіонера, священника Николая Мичурина, переведеннаго на приходъ, утвержденъ миссіонеромъ бывшій его сотрудникъ, священникъ Николай Борюховъ, а сотрудникомъ ему назначенъ 18 марта діаконъ Аларскаго стана Анатолій Яхонтовъ, з) на мѣсто вышедшаго изъ миссіи священника Молькинскаго стана Александра Попова, опредѣленъ миссіонеромъ сего стана, окончившій курсъ, воспитанникъ Иркутской духовной Семинаріи Константинъ Громовъ, который и рукоположенъ во священника 18 сентября того же 1898 года.

(Продолженіе будетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраль 15. № 4. 1900 г.

Р ъ Ч Ъ

къ воспитанникамъ Иркутской духовной Семинаріи, Ректора, Архимандрита Алипія, при представленіи имъ вновь назначеннаго духовника*).

Представляю вамъ, дорогіе юноши, новаго вашего духовнаго пастыря и отца. Самое наименованіе духовника, духовнаго отца, ясно каждому изъ васъ — надѣюсь — открываетъ и его высокое служеніе для васъ, для дѣла вашего спасенія и то, какого характера должны быть у васъ отношенія къ нему, какъ вашему духовному отцу. Ваши отношенія къ своимъ родителямъ должны васъ руководствовать и въ вашихъ отношеніяхъ къ своему духовному отцу, — и даже, на строго духовный взглядъ, въ большей степени, въ большей настолько, насколько духъ важнѣе и выше и больше тѣла. Вотъ какъ это выразилъ знаменитый и благочестивый императоръ Греческій Аркадій: «дѣти, говорилъ сей государь сыновьямъ своимъ, поручая ихъ духовное воспитаніе преп. Арсенію, — помните, что вы болѣе будете обязаны ему, нежели мнѣ, отъ меня вы получили жизнь временную и получите царство на землѣ, а чрезъ него получите жизнь вѣчную и царство небесное».

А поэтому все, чѣмъ дѣти обязаны по отношенію къ своимъ родителямъ, все это непременно и еще болѣе должны вы имѣть

*) Пропзнесена въ семинарской Свято-Духовской церкви предъ общей утренней предъ ученіемъ молитвы, 29 января 1900 г. Вновь назначенный духовникъ — свящ. о. Владиміръ Стуковъ, бывшій Нижне-Илимскій благочинный и окружной наблюдатель церковныхъ школъ.

и въ вашихъ отношеніяхъ къ своему духовному отцу. Въ отношеніи своихъ плотскихъ родителей вы обязаны: знать и помнить, любить и почитать, повиноваться и покоряться, благодарить и сочувствовать во всемъ, быть особенно скромными и снисходительными, наконецъ по возможности воздавать имъ по крайней мѣрѣ признательностью и доброю памятью, и наипаче молиться о нихъ,—все это еще болѣе обязательно для васъ и въ вашихъ отношеніяхъ къ своему духовному отцу. Прилагайте и къ этому случаю святое наставленіе ап. Павла: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь: ти бо блять о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творять, а не въздыхающе: нѣсть-бо полезно вамъ сіе». (Евр. 13, 17).

Только при такомъ характерѣ вашихъ отношеній къ своему отцу духовному будетъ успѣшно идти дѣло вашего обученія ко благочестію, безъ котораго невозможно для христіанина спасеніе, и то служеніе, къ которому вы готовитесь. «Обучай себе ко благочестію» (I Тим. 4, 7)—вотъ что прежде всего заповѣдалъ св. ап. Павелъ своему ученику Тимофею для его успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія.

Не входя въ подробное разсужденіе, или изложеніе тѣхъ способовъ и средствъ, какія вы имѣете для обученія себя благочестію, я скажу здѣсь вкратцѣ, что всѣ они въ настоящемъ вашемъ положеніи могутъ быть сведены къ страху Божію и молитвѣ, составляющимъ основаніе христіанскаго благочестія. Страхомъ Божіимъ и молитвою устанавливается во всей нашей жизни особая сдержанность и большая благонадежность въ поведеніи. Ими же всецѣло обуславливается и развитіе нашей духовной жизни, възгрѣваніе духа и возрастаніе о Христѣ—все это главнымъ образомъ производится молитвою, молитвою же питается и поддерживается, чрезъ молитву и совершенствуется и достигаетъ своего назначенія, что и есть вхожденіе во святая по св. Димитрію Ростовскому и даже—болѣе можно сказать—все то и состоитъ въ молитвѣ, какъ это особенно раскрываетъ св. Исаакъ Сиринъ въ

своемъ ученіи о семь предметъ. Безъ молитвы человѣкъ холоденъ, недвижимъ и мертвъ духовно!..

А посему, дорогіе юноши, — закончу мое настоящее обращеніе къ вамъ словами св. ап. Павла — «непрестанно молитесь» (I Сол. 5, 17), «въ молитвѣ терпите, бодрствующе въ ней со благодареніемъ» (Кол. 4, 2). А отецъ вашъ духовный да будетъ неотступнымъ вашимъ наставникомъ и руководителемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ усвоенія христіанскаго благочестія страхомъ Божиимъ и молитвою.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Гностицизмъ.

(Продолженіе*).

Валентинъ умеръ, но идеи его продолжали жить среди его многочисленныхъ учениковъ, изъ которыхъ многіе пользовались большою извѣстностію. *Гераклеонъ* и *Птоломей* признавали значеніе только за добрыми дѣлами, которые, по ихъ мнѣнію, только одни могутъ показать степень нашего единенія со Христомъ. Первый извѣстенъ своими трудами по истолкованію св. Писанія (евангелія отъ Іоанна), въ которыхъ онъ старался держаться буквального смысла. У Птоломея эоны Валентина, понимаемые этимъ послѣднимъ главнымъ образомъ какъ формы развитія Божества, превратились въ болѣе или менѣе опредѣленныя личности. Въ сохраненномъ св. Епифаніемъ письмѣ Птоломея къ Флорѣ система Валентина является въ смягченномъ видѣ, такъ какъ цѣль письма была — убѣдить Флору въ согласіи этой системы съ христіанствомъ. Поэтому здѣсь монотеизмъ выдвигается на первый планъ, деміургъ находится въ сознательномъ подчиненіи Божеству. Въ Ветхомъ завѣтѣ различаются три составныя части: 1) десять заповѣдей, какъ вѣчный, общечеловѣческій нравственный законъ, данный Богомъ, которому Христосъ только придалъ

*) См. № 20 Ирк. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

еще больше значенія; 2) остальные религіозно-нравственныя предписанія, данныя Моисеемъ, возвышенныя Христомъ; 3) внѣшняя, церемоніальная и гражданская часть, данная Моисеемъ и уничтоженная Христомъ. Существо Божіе, открытое впервые Сотиромъ, есть совершеннѣйшее благо; существо Диміурга—только праведность, какъ среднее между добромъ и зломъ.

Маркъ, жившій во 2-й половинѣ II вѣка, низвелъ религіозную спекуляцію школы Валентина до простой выкладки цифръ, которымъ онъ придавалъ таинственный смыслъ. Онъ ввелъ пышный культъ съ двойнымъ крещеніемъ, — изъ которыхъ одно было въ психическаго Мессію во оставленіе грѣховъ, другое — пневматическое, въ небсапаго Христа въ знакъ единенія съ нимъ и Плиромой — въ украшенномъ какъ для брака покоѣ. Онъ пророчествовалъ и позволялъ тоже дѣлать и другимъ, если считалъ ихъ достойными. Кажется онъ былъ обыкновеннымъ математикомъ и магомъ, о которомъ говорили, что молодыя женщины горько оплакивали свою связь съ нимъ.

Карпократъ, одновременно жившій съ Валентиномъ въ Александріи въ своемъ смѣшеніи Платонизма и эпикурейства пришедшій къ гностицизму, очень мало касается христіанства. Онъ мыслилъ перво-бытіе какъ единство, къ которому стремится все конечное, все получившее бытіе чрезъ отпаденіе отъ него. Но міровые духи отпавшіе отъ единства препятствуютъ этому стремленію религіозными постановленіями, во главѣ которыхъ находится іудейскій законъ. Нѣкоторые мудрецы какъ напр. Платонъ, Пифагоръ, опять вошли въ божественное единство чрезъ воспоминаніе потеряннаго блаженнаго состоянія. Такъ и сынъ Іосифа прошелъ чистымъ чрезъ все земное, уничтожилъ законъ міровыхъ духовъ благодаря воспоминанію однажды имъ видѣннаго. Всякая другая подобная душа можетъ также презирать міровыхъ духовъ и также быть великой. Вся добродѣтель по нему состоитъ въ единеніи съ Богомъ; все препятствующее этому единенію грѣхъ; такъ напр. собственность, замужня женщина, — все это отдѣленіе отъ

единства— по чему Карпократъ требовалъ общенія женъ и имущества. Онъ смотрѣлъ на порокъ какъ на нѣчто безразличное, неизбѣжное, вслѣдствіе перевѣса чувственности надъ духомъ, и касающееся духа только внѣшнимъ образомъ, почему старыя упреки о вечерахъ любви съ потушенными факелами теперь съ церкви перенесены были и на эту секту.

Судя по тому презрѣнію, съ какимъ Епифаній, рано умершій сынъ Карпократа, относился ко всякимъ обычаямъ и законамъ, трудно представить, какъ какой-то греческій городъ на островѣ Кафалоніи построилъ ему храмъ, св. Ириней не знаетъ ничего о безнравственности этой секты; онъ вспоминаетъ только о слѣдующемъ нравственномъ требованіи ея: одаренный свободой духа долженъ помнить и знать объ этомъ въ какомъ-бы онъ положеніи ни находился. Спасеніе пріобрѣтается чрезъ любовь и вѣру, остальное безразлично, какъ-бы оно ни называлось по человѣческому мнѣнію—добрымъ или злымъ. Отсюда апотеоза геніальности, не всегда подходящей подъ нравственные законы; отсюда Христосъ представляется религіознымъ геніемъ отмѣнившимъ іудейскій законъ. Т. о. въ ученіи Карпократа и Епифанія слышатся идеи коммунизма и свободы удовлетворенія естественныхъ человѣческихъ потребностей, эманципаціи плоти. Не эти-ли идеи, приписанныя Епифанію, были причиной его обоготворенія его почитателями?

Ставшая недавно благодаря св. Ипполиту извѣстной гностическая фантазія *Иустина* представляетъ изъ себя смѣшеніе ветхозавѣтныхъ откликовъ съ именами греческихъ мифовъ: Геракла, Омфалы, Афродиты. Бракъ между пневматическимъ Елогимомъ и психической Эденъ былъ причиною происхожденія 24 ангеловъ, изъ которыхъ 12 были носителями духа отца и 12 носителями страстей матери. Вмѣстѣ съ ними Елогимъ и Эденъ сотворили міръ, особенно человѣческую пару, одаривъ ихъ душею и духомъ, данными отъ своего существа, какъ памятникъ своего счастья любви. Елогимъ, желая видѣть не достаесть-ли чего человѣку,

возносится и узнает Высшее существо, добраго Бога, который приглашает его съѣсть одесную себя. Едень, разсержанная тѣмъ, что Елогимъ оставилъ ее послать ангела Бабала, названнаго Афродитой и ангела Нааса, змѣйнаго духа,—совращать людей. Елогимъ посылаетъ своего ангела Варуха къ Моисею и пророкамъ, чтобы возвѣстить имъ о благомъ Богѣ; но они всѣ были совращены ангелами Едень. Тогда Елогимъ избираетъ пророка отъ своей плоти въ лицѣ Геракла, онъ совершаетъ 12 подвиговъ, но Афродита въ видѣ Омфалы лишаетъ его силы. Наконецъ Варухъ посылается къ мальчику пастуха, сыну Іосифа и Маріи, который открываетъ божественную истину, преодолеваетъ искушенія, почему приговодается ко кресту и съ оставленіемъ тѣла восходитъ къ благому Богу.

III. Христіанскіе гностики въ полномъ смыслѣ.

Отъ *Маркіона*, проникнутаго болѣе всѣхъ древнихъ гностиковъ христіанскими идеями, мы имѣемъ отрывки изъ его сочиненій, евангеліе и антитезы. Тертулліанъ (пис. II—III в.) въ 5 книгахъ «противъ Маркіона» представилъ намъ краснорѣчивое, обширное и страстное обвиненіе. Діалогъ неизвѣстнаго изъ IV в. «о правой вѣрѣ въ Бога» выводитъ Оригена въ видѣ противника Маркіона, этого гиганта низверженнаго съ неба. Есть еще изложеніе этой системы Есникомъ (Esnig) писателемъ армянскимъ (V в.). Были даже попытки приписать Маркіону «посланіе къ Діогнету», хотя и безъ достаточныхъ основаній.

Значеніе Маркіона обусловливается тѣмъ вліяніемъ, какое имѣли въ первыхъ десятилѣтіяхъ остатки іудео-христіанства въ малой Азіи и даже Римѣ. Маркіонъ былъ сынъ епископа въ Синопѣ на Евксинскомъ понтѣ (на Черномъ морѣ). Когда онъ пришелъ въ Римъ, ему уже предшествовало извѣщеніе объ отлученіи его отъ церкви, которому онъ былъ подвергнутъ своимъ отцомъ. По св. Епифанію онъ, уже будучи аскетомъ, полюбилъ посвятившую себя Богу дѣвицу, впалъ съ нею въ грѣхъ, что и было причи-

ною его отлученія отцемъ отъ церкви, при чемъ этотъ послѣдній не давалъ разрѣшенія не смотря ни на какія просьбы. Это заставило его покинуть родину и удалиться въ Римъ, гдѣ онъ послѣ напрасныхъ просьбъ о принятіи въ общеніе присоединился къ гностику Кердону. Если дѣло дѣйствительно было такъ — мы узнаемъ о немъ въ такомъ видѣ только уже спустя 2 вѣка — то его послѣдующая строгость жизни есть откликъ его юношескаго счастья и горя. Положеніе Маркіона, которое онъ занялъ въ исторіи, не было, впрочемъ, результатомъ случайнаго, имѣющаго только личное значеніе, происшествія; оно было результатомъ давнихъ идей, за которыя онъ ратовалъ, о томъ, что ветхій За-вѣтъ и іудейство должны потерять свою силу и уступить мѣсто За-вѣту Новому. Маркіонъ ссылался на ап. Павла противъ іудейства и виѣшняго, законническаго направленія тогдашняго христіанства; въ противоположность Валентину онъ хотѣлъ разорвать всякую связь христіанства съ тѣмъ, что было до него. Въ своихъ «Антитезахъ» онъ противопоставляетъ Ветхій За-вѣтъ Новому. Онъ находитъ іудейскаго Бога простымъ и ограниченнымъ: Іегова спрашиваетъ: «гдѣ Адамъ», сходитъ въ Содомъ, чтобы видѣть что тамъ происходитъ. Онъ повелѣваетъ Израильтянамъ обокрасть Египтянъ, перебить хананеянъ. Змѣи лучше разсуждаетъ съ людьми, чѣмъ ветхозавѣтный Богъ. Іегова, воинственъ, упоренъ, неукротимъ, мстителенъ, жестокъ; напротивъ любвеобильный Іисусъ принимавшій покаяніе отъ мытарей и грѣшниковъ, благословлявшій дѣтей, своимъ ученикамъ запретилъ мстить за обиды. Вообще хаарактеръ іудейства Маркіонъ отождествилъ съ характеромъ (совершенно другимъ) іудейскаго Бога. Въ іудействѣ суровое ученіе о возмездіи, въ христіанствѣ — милосердіе и любовь ко врагамъ. То, что ставитъ іудейство выше язычества, — это именно праведность, эта праведность но не совершенная добродѣтель — она скорѣе подходитъ къ законности, праведности отъ дѣлъ, соединимымъ съ злобной ненавистью и жестокой тираніей. Поэтому и Мессія, возвѣщенный пророками, совершенно отличенъ отъ Того, къмъ

желалъ быть и дѣствительно былъ Христось; тотъ воинственный вооруженный полководецъ, долженствующій вести іудейскій народъ къ земному могучеству и счастью,—Христось—царь мира, желающій вести человѣчество къ вѣчному блаженству. Къ этому нужно прибавить презрѣніе, доведенное до высшей степени, къ міру, послѣ разсмотрѣнія котораго Маркіонъ съ ироніей заключаетъ: «по истинѣ этотъ міръ великое дѣло и достойное Божества!» Для него имѣетъ значеніе только высшій этого міръ.

Маркіонъ объясняетъ эти противоположности тѣмъ, что онѣ исходили отъ *различныхъ* верховныхъ существъ. Онъ признаетъ *два* верховныхъ существа: Бога праведности и Бога любви. Къ этимъ двумъ можно прибавить еще *третьяго*, Бога міра, язычества, если только, что весьма возможно, Маркіонъ не разумѣетъ подъ этимъ библейскаго сатану. Но всѣ эти три существа не образуютъ трезоя, такъ какъ они, по его мнѣнію, не равны; Верховный Богъ только одинъ добрый Богъ. Ясно, что здѣсь проглядываетъ, хотя и сильно подавленный, политеизмъ. Такъ какъ Маркіонъ не признавалъ исторической связи между іудействомъ и христіанствомъ, то явленіе Христа у него является внезапнымъ, ничѣмъ необъясимымъ. Тертуліанъ пишетъ: «внезапно является Христось, внезапно Іоаннь; у Маркіона является такъ все, что у Бога имѣетъ свой порядокъ». Маркіонъ считаетъ Христа добрымъ Богомъ явившимся на землю. Презирая матерію онъ мыслилъ о Христѣ докетически, хотя и въ высшемъ значеніи этого слова. Только духъ имѣетъ истинное бытіе; таковымъ въ своемъ земномъ странствованіи долженъ былъ являться и Христось, какъ носитель Бога—Духа. Но Христось не былъ рожденъ только видимо; евангеліе Маркіона, насколько мы знаемъ, рассказъ о пришествіи Бога въ міръ начинается слѣдующими словами: «Въ 15 году царствованія Тиверія пришелъ Господь въ Капернаумъ и училъ по субботамъ». Онъ не былъ рожденъ обыкновеннымъ образомъ, отъ обыкновенной человѣческой матери; въ доказательство этого онъ ссылается на слѣдующія слова своего евангелія (Лук.

VIII, 15); «мои братья и сестры суть тѣ, которые слушаютъ слово Божіе и исполняютъ его» Маркіонъ не считаетъ Христа безтѣлеснымъ; но тѣло Христа не составлено при посредствѣ дѣвы, изъ мірскихъ элементовъ; оно создано самимъ Богомъ, чтобы обнаружить свою любовь къ міру. По Маркіону значеніе Христа состояло въ томъ, что онъ былъ учителемъ истинной, свободной любви, откровеніемъ самого Благого Бога; Его жизнь была образцомъ освобожденія отъ узъ матеріи.

Армянскій епископъ Еснигъ считаетъ Маркіона однимъ изъ первыхъ христіанскихъ мыслителей, придавшихъ смерти Спасителя особенное значеніе. Деміургъ, іудейскій Богъ, убивая (или только имѣя намѣреніе убить) Его, тѣмъ самымъ явился преступившимъ свой собственный законъ и проигралъ свое дѣло. Впослѣдствіи это мнѣніе высказывалось многими церковными писателями. Маркіонъ придавалъ мало значенія св. преданію сравнительно съ св. Писаніемъ. Онъ составилъ свое евангеліе, о которомъ Тертуліанъ говоритъ: «то, что противорѣчило ея системѣ, онъ вычеркнулъ, что согласовалось, сохранилъ». Въ 10 посланіяхъ ап. Павла онъ не много могъ вычеркнуть въ пользу своей системы; это же нужно сказать о евангеліи, которое онъ избралъ, и въ которомъ въ общемъ можно узнать евангеліе отъ Луки *).

Маркіонъ помышлялъ и о церковной реформѣ: по его намѣренію церковь должна состоять изъ святыхъ и въ ней должно господствовать суровое самоотреченіе. Онъ не одобрялъ брака, видя въ немъ подчиненіе матеріи, средство вводить въ міръ, къ ихъ несчастью, другихъ людей, и тѣмъ давать новую пищу смерти.

Маркіонъ былъ ненавидимъ болѣе всѣхъ гностиковъ. Тертуліанъ называетъ его «Антониновымъ» (т. е. жившимъ при Анто-

*) Бауръ основатель Тюбингенской школы, нѣкоторое время считалъ текстъ евангелія Маркіона за первоначальный, а текстъ евангелія отъ Луки за произшедшій отъ него съ прибавками въ пользу общецерковнаго ученія. Но сама школа Баура впоследствии разубѣдилась въ этомъ и увидѣла порчу тамъ, гдѣ слѣдуетъ, т. е. не въ евангеліи отъ Луки, а въ евангеліи отъ Маркіона.

нинъ Пія) еретикомъ, нечестивымъ при благочестивомъ (название Пія-Haeraeticus Antonianus sub Pio impius)». Когда св. св. Поликарпъ посѣщалъ Римъ Маркіонъ встрѣтивъ его на улицѣ обратился къ нему съ рѣчью вспоминая встрѣчу съ нимъ въ домѣ своего отца въ Синопѣ и спросилъ его «узнаешь ли онъ его?» Поликарпъ отвѣтилъ: «узнаю тебя, первенца сатаны!» Маркіонъ любилъ обращаться къ общинѣ, собиравшейся около него, со словами: «Соненавидимые и сопредѣлуемые!» и утѣшеніемъ. «блаженны несущіе сейчасъ скорби!» Тертуллианъ свидѣтельствуетъ, что подъ конецъ жизни Маркіонъ желалъ мира съ церковію. Но ему поручили прежде позаботиться о возвращеніи въ церковь его послѣдователей, чего онъ за своей смертью не успѣлъ исполнить. Его община — Маркіониты — значительно пережила его. Маркіониты, раздѣлившись на нѣсколько партій, существовали до VI вѣка.

Гермогенъ живописецъ, жившій въ Карфагенѣ, извѣстенъ намъ благодаря сочиненію Тертуллиана, которое онъ написалъ противъ него и въ которомъ упрекаетъ его въ томъ, что онъ «рисуетъ непозволительныя вещи, постоянно женится, защищаетъ законъ Божій, для оправданія своей похотливости и презираетъ его для своего искусства». (pingit illicite, nubit assidue, legem Dei in libidinem Defendit, in artem contemnit). Воззрѣнія Гермогена носятъ болѣе своеобразно художественный, чѣмъ гностическій характеръ. Въ своихъ вымыслахъ о происхожденіи міра онъ отвергъ языческое ученіе о происхожденіи боговъ и гностическую эманацию изъ неизвѣстнаго первоначала; онъ отвергъ также обще церковное ученіе о твореніи изъ ничего, такъ какъ, по его мнѣнію, когда міръ былъ бы совершеннымъ. Согласно съ греческой философійю онъ признавалъ Бога и рядомъ съ нимъ вѣчную матерію. Эта вѣчная матерія представляетъ изъ себя хаотическую массу, полную дикихъ порывовъ, подобно кипѣнію воды въ котлѣ. Богъ, какъ организующее начало, носится надъ ней, дѣйствуетъ на нее своимъ существомъ, подобно тому, какъ магнитъ на желѣзо, красота на того, кто къ ней приближается. Такъ яв-

ляется мѣръ. Стоящая вдали мысль видитъ конецъ этого творческаго акта, когда способная къ образованію міра матерія чрезъ развитіе станетъ міромъ, а остальная, соединенная со зломъ, будетъ представлять изъ себя отбросъ, въ видѣ одной громадной глыбы.

(Продолженіе будетъ.)

Народныя молитвы.

Кто не знаетъ, что крестьяне, удаленные отъ просвѣтительнаго вліянія школы и церкви, имѣютъ своеобразныя, часто очень странныя, понятія о Богѣ и природѣ. Воззваніе къ Богу о помощи въ такихъ поступкахъ, какъ обманъ, воровство и др., объясненіе грома «ѣздой Іліи-пророка», ворожба на бобахъ, наговоры «на воду» и брызганье этой водой всякаго, кто бы ни захворалъ и т. п. — все это обычныя явленія и среди нашихъ (Забайкальскихъ) крестьянъ. При томъ, имѣя потребность въ молитвословіяхъ, но не зная обычныхъ церковныхъ молитвъ, наши крестьяне, очевидно, сами слагаютъ ихъ. Нѣкоторыя изъ этихъ «молитвъ» настолько распространены и важны въ глазахъ крестьянъ, что каждая мать и бабушка считаютъ своею непремѣнною обязанностію научить этимъ «молитвамъ» своихъ дѣтей и внучатъ. Часто эти же «молитвы» читаются и при разнаго рода наговорахъ. Вотъ двѣ изъ подобныхъ «молитвъ».

I) «Ангель мой, архангелъ мой, хранитель мой, сохранитель мой, сокронитель мой, сохрани мою душу, сокрони мое сердце. Яко Боже силы съ нами, — врагъ, сатана, откачнись отъ меня; есть у меня Спасова рука, Богородицынъ крестъ, Христова печать».

II) «Никита Христовъ мученикъ стоитъ надъ рѣкой — надъ водой. Никита святой мученикъ! не моги меня убить, не моги спогубить ни въ путѣ и дорогѣ, ни въ пищѣ и ѣжѣ*), ни въ

*) Отъ слова ѣсть.

сонной грѣжъ*). Кто тебя держитъ, тотъ счастливъ и благополученъ». Есть и другія варіаціи этой «молитвы», въ которыхъ между прочимъ, говорится, какъ «Никита Святой мученикъ бьетъ врага лукаваго дерюгою**») желѣзною, врагъ ему молится, врагъ, ему кается» и далѣе идетъ вышесказанное моленіе къ Никитѣ.

Всѣ подобнаго рода «молитвы» съ развитіемъ въ народѣ грамотности, вѣроятно, исчезнутъ. Между тѣмъ собраніе ихъ могло бы служить не послѣднимъ матеріаломъ для характеристики умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія сибиряка.

1900 г. Янв. 20 дня.

С. О. Т.

Иркутское Иннокентіевское церковное братство при Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Нѣкоторые изъ городского духовенства пожелали учредить въ г. Иркутскѣ «общество любителей церковнаго пѣнія» и просили г. Иркутскаго Епархіальнаго Наблюдателя Ивана Львовича Брызгалова принять участіе въ организаціи сего общества. Иванъ Львовичъ, какъ и всегда, сердечно откликнулся на эту просьбу и 17 дек. 1899 года пригласилъ на собраніе Градо-Иркутское духовенство и представителей отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Иркутска. На это первое собраніе, состоявшееся въ помѣщеніи Веніаминовской церковно-приходской школы, прибыли: г. Епарх. Наблюдатель, 4 преподавателя духовной семинаріи, 18 протоіереевъ и священниковъ и 2 діакона, всего 25 чел.

Г. Епархіальный Наблюдатель открывая собраніе и разъясняя цѣль его, между прочимъ, высказывалъ мысль, что при церквахъ г. Иркутска нѣтъ полныхъ и систематическихъ бібліотекъ, а потому желательно бы было первоначально основать бібліотеку-читальню, а при ней пѣвческой кружокъ. Изъ разговоровъ по сему вопросу выяснилось, что дѣйствительно въ церковныя бібліотеки

*) Грѣзигъ.

***) Веревкой.

при городскихъ церквахъ выписываются даже не все журналы: иныхъ по 2 экз., а иныхъ нигдѣ нѣтъ. Церковно-пѣвческихъ изданій нѣтъ. Послѣ продолжительныхъ разговоровъ рѣшили: основать бібліотеку-читальню изъ богословской литературы, церковно-пѣвческихъ изданій и по другимъ отраслямъ знанія. Она должна служить средствомъ къ взаимному общенію между духовенствомъ и управляться участниками, которые составляютъ общество, могущее заниматься и пѣвческимъ дѣломъ. Для выработки устава бібліотеки была избрана комиссія, въ составъ коей вошли: И. Л. Брызгаловъ и священники: Ѳ. Вѣрномудровъ, Дроздовъ, Флоренсовъ и Ѳивейскій. Тутъ же на собраніи было заявлено, что о. Каедральный протоіерей А. Виноградовъ въ новую бібліотеку пожертвовалъ до 70 книгъ.

Второе собраніе состоялось 21 декабря минувшаго года въ помѣщеніи той же школы, куда явилось нѣсколько новыхъ лицъ — два священника, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Въ то же время нѣсколько лицъ, бывшихъ на прошломъ собраніи, теперь не явились, такъ что собраніе это состоялось при 20 чел.

Члены комиссіи сообщили собранію, что, въ силу существующихъ узаконеній (Высочайшее повелѣніе 12 іюля 1867 года и правила объ открытіи бібліотекъ 15 мая 1890 года), всякія бібліотеки состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Святѣйшаго Синода. Въ первомъ случаѣ бібліотеки должны утверждаться Губернаторомъ, а во второмъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

Стѣснительный уставъ бібліотеки-читальни, суживающій ея дѣятельность, побудили комиссію представить на усмотрѣніе собранія вопросъ, какого типа бібліотеку-читальню оно желаетъ устроить въ Иркутскѣ? По недолгомъ разсужденіи, собраніе пришло къ единогласному заключенію: открыть Братство Святителя Иннокентія, въ вѣдѣніи коего и должна находиться бібліотека-читальня, и тутъ же начали обсуждать проектъ устава сего Братства, выработанный той же комиссіей. Послѣ жаркихъ преній, по поводу

§ 1 устава, цѣль Братства была формулирована такъ: «Иркутское Инокентіевское Церковное Братство при Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ имѣеть своею цѣлю взаимное общеніе членовъ Братства на почвѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія и распространенія таковаго просвѣщенія въ средѣ мѣстнаго населенія».

Для достиженія этой цѣли, между прочимъ, пунктъ г.) проекта сего устава гласить: «Заботиться о развитіи вкуса къ церковному пѣнію, организовать хоры изъ любителей этого пѣнія, знакомить съ лучшими произведеніями церковной музыки посредствомъ образцоваго ихъ исполненія, учреждаетъ курсы церковнаго пѣнія и чтенія и собраніе церковно-пѣвческихъ изданій».

Уставъ Братства Его Высокопреосвященствомъ уже рассмотрѣнъ и въ скоромъ времени, по исполненіи нѣкоторыхъ формальностей, будетъ утвержденъ и Братство откроется.

Впредь до устройства собственнаго зданія, Братство имѣеть помѣщаться въ Веніаминовской школѣ.

Отъ души радуемся появленію новаго учрежденія съ такою прекрасною цѣлю, какъ взаимное общеніе, и пожелаемъ ему самаго широкаго распространенія.

27 января 1900 г.

Изъявленіе благодарности.

Приходское Попечительство Босостепской Благовѣщенской церкви выражаетъ искреннюю благодарность за пожертвованія на церковь и на школу, поступившія въ теченіи прошедшаго 1899 года отъ слѣдующихъ лицъ: Александры Евграфовны Бухтериной 30 р., Ксеніи Зотиковны Карчагиной 10 р., Елизаветы Владимировны Добрыниной 10 р., Николая Петровича Лаврентьева 10 р., Афанасія Ивановны Бурбатовой 5 р., Маріи Яковлевны и Пелагіи Поповыхъ 5 р., Петровыхъ 1 р., Стефана Ивановича Тѣльныхъ большого наирестольнаго евангелія (приблизительно) въ 70 р., золоченой дарохранительницы 20 р. и апостола 5 р. Причта

Градо-Иркутской Входа-Иерусалимской церкви священнической ризы 20 р., Причта Градо-Иркутской Преображенской церкви на золотомъ фонѣ аналойной иконы Казанской Божіей Матери, металлической свѣчи рублей на 5, Всеволода Николаевича Бочкарева чаши водосвятной въ 5 р., кадила рубля въ 3, лампы къ иконостасу 3 р., панихидницы 3 р. и 2 палокъ багета 3 р., Параскевы Григорьевны Дунаевой подсвѣчника пономарскаго 4 р., шали на престольной 6 р., подризника 8 р., Іакова Степановича Вокина мѣсячной мины 12 к. 34 р., Захара Семеновича Петрова пасхальнаго священническаго облаченія 50 р., нѣкто подризника шелковаго 20 р., Владиміра Іосифовича Конопацкаго священническаго облаченія парчеваго 20 р., Дарія Трофимовны Бѣлоусовой фонаря для крестныхъ ходовъ и парчевыхъ навѣсовъ на иконы 9 р. 30 к., Дмитрія Егоровича Рыкова аналойныхъ парчевыхъ облаченій 50 р. Всего пожертвованій поступило деньгами и вещами на сумму 400 р. 30 к. Причтъ внесъ имена жертвователей и ихъ сродниковъ въ синодикъ и считаетъ долгомъ совершать поминовеніе каждую проскомидію.

За прошедшій 1899 годъ въ Градо-Иркутскую Богородице-Владимірскую церковь поступили пожертвованія: 1) Отъ вдовы Иркутскаго купца Елизаветы Петровой Діаконовой — чернаго сукна 54½ аршина, фабрики Андреева. 2) Отъ нея же покрывало на престоль изъ атласа со золотыми позументами и бахрамой съ кистями. 3) Отъ жены Якутскаго купца Любови Іосифовы Силиной 52 аршина шерстянаго клѣтчатаго сукна фабрики Бѣлоголоваго. 4) Отъ сына Иркутскаго мѣщанина Шантелеймона Константинова Казаринова — псалтирь славянской печати въ кожанномъ переплетѣ. 5) Отъ Иркутскаго мѣщанина Миши Блинова воздуха изъ манчестера філетоваго цвѣта съ мѣдной бахрамой, съ мишурными крестами и шитьемъ. 6) Отъ Павла Созонова воздуха изъ бѣлаго газета. 7) Отъ Наталіи Васильевой Соболевой — бархатный коверъ разнаго цвѣта длины 2 арш. 12 в. и ширина

1) арш. 14 в. 8) Отъ нея же лампада къ иконѣ Владимірскія Божіей Матери, стоимостью 8 рублей. 9) Отъ Александры Семеново-Волчковой—коверь шерстяной Тюменской работы. 10) Отъ Домники Воионатъевны Мусухрановой—коверь Тюменской работы коричневаго цвѣта, тѣяный кругами и шерстяной Тюменскій полазъ. 11) Отъ Варвары Θεодоровны Казариновой—шерстяной коверъ коричневаго цвѣта Тюменской работы. 12) Отъ Иркутскаго мѣщанина Николая Гавріиловича Иванова—на 20 р. лѣсу для потребностей церкви. 13) Отъ лицъ неизвѣстныхъ: а) украшеніе въ видѣ штофы на икону Владимірскія Божіей Матери, которая находится въ верхнемъ храмѣ; украшеніе изъ голубаго бурса съ золотистымъ позументомъ съ кистями такого же цвѣта. б) Бронзовыя канбелябры—стоимостью—15 р. 30 к. За таковыя пожертвованія причтъ и староста Иркутской Владимірской церкви искренно благодарятъ вышеозначенныхъ жертвователей.

**При семь № разсылается Прейсь-Курантъ
Торговаго Дома «Бр. Козьминыхъ» въ Иркутскѣ.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Рѣчь къ воспитанникамъ Иркутской духовной Семинаріи, Ректора, Архимандрита Алипія, при представленіи имъ вновь назначеннаго духовника.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Народныя молитвы.—Иркутское Иннокентіевское церковное братство при Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.—Изъявленія благодарности.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи **К. Макарьинъ**. 14 Февраля 1900 г.

— Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ **Н. Подгорбунскій**.

Иркутскъ, 1900. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.