

1-го ЮНЯ

1900 ГОДА.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 11.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

30-го сего апрѣля, въ Корфу совершено бракосочетаніе Лю-  
безнѣйшаго Двоюроднаго Дяди НАШЕГО, Его Императорскаго  
Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью  
Его Величества Короля Эллинѣвъ Королевною Марією Георгіевною.

Возвѣщая о сѣмъ радостномъ для сердца НАШЕГО собы-  
тіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія Михайловича  
Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ  
Императорскаго Высочества, МЫ вполне убѣждены, что вѣр-  
ные подданные НАШИ соединятъ теплыя мольбы ихъ съ НА-  
ШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи

постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ-Селѣ, въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, царствованія же НАШЕГО въ шестое.

На подлинномъ Собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Царское-Село. „НИКОЛАЙ“.  
30-го апрѣля 1900 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Но Костромской епархіи: а) *орденомъ св. Владиміра 3 степени*—защ. г. Плеса Успенскаго собора прот. Навлинъ *Ширскій*; б) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*: г. Костромы Борисоглѣбской ц. прот. Алексѣй *Андрониковъ*; г. Солигалича Рождественскаго собора прот. Евлампій *Юницкій*; в) *орденомъ св. Анны 2 степени*: ректоръ Костромской дух. семинаріи прот. Іоаннъ *Сырцовъ*; преподаватели семинаріи: Алексѣй *Рейномскій* и Василій *Строевъ*; г. Костромы Покровской въ Крупеникахъ ц. прот. Дмитрій *Аквиловъ*; ц. с. Шанги Ветлужскаго у. прот. Іоаннъ *Блоруксовъ*; г. Костромы Богородицкой на Московской улицѣ ц. свящ. Александръ *Виноградскій*; настоятель Галичскаго Паисіева монастыря архим. Іосифъ; г) *орденомъ св. Анны 3 степени*: преподаватель Костром. дух. семинаріи прот. Николай *Вертоградскій*; г. Кинешмы Успенской ц. свящ. Іоаннъ *Николаевскій*; г. Кинешмы Благовѣщенской ц. свящ. Василій *Успенскій*; г. Буя Благовѣщенскаго собора свящ. Алексѣй *Сіонскій*; г. Солигалича Преображенской ц. свящ. Θεодосій *Успенскій*; г. Солигалича Воскресенской ц. свящ. Варѣоломей *Разумовскій*; ц. с. Бушнева Чухломскаго у. свящ. Михайлъ *Ювенскій*; ц. пог. Чудца Галичскаго у. свящ. Аркадій *Левашевъ*; д) *орденомъ св. Станислава 2 степени*—преп. Костромскаго дух. училища Николай *Ильинскій*; е) *орденомъ св. Станислава 3 степени*: столоначальникъ Костр. дух. консисторіи Александръ *Соловьевъ* и секретарь при епархіальномъ архіереѣ Александръ *Крыловъ*.

Отъ Св. Синода ко дню рожденія Его Императорскаго Величества награждены: а) саномъ протоіерея—г. Костромы Стефановской ц. свящ. Іоаннъ *Метелкинъ*; г. Юрьевца Предтеченской ц. свящ. Павелъ *Алякритскій*; ц. с. Симеонов-



скаго, Макарьевского у. свящ. Димитрій *Ювенскій*; п. с. Бакоть Варнавинскаго у. свящ. Никаноръ *Николаевскій*; б) на перенбимъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ — г. Костромы Богородицкой въ Кузнецкахъ п. прот. Александръ *Троицкій*; Александро-Невской п. Костромской Григоровской ж. гимназій свящ. Іоаннъ *Ипполитовъ*; п. с. Высокова Юрьевецкаго у. свящ. Василій *Парійскій*; п. с. Клевцова Нерехтскаго у. свящ. Алексѣй *Скворцовъ*; Аврааміева-Городецкаго монастыря іером. *Пахомій*; Костром. епарх. противораскол. миссіонеръ свящ. Іоаннъ *Ивановъ*; п. с. Порздней Юрьевец. у. свящ. Михаилъ *Оранскій*; п. с. Качалова Костр. у. свящ. Василій *Филоматитскій*; г. Чухломы Успенской п. свящ. Іоаннъ *Софійскій*; п. с. Тетеринскаго Нерехт. у. свящ. Петръ *Рыболовскій*; п. с. Широкова того же у. свящ. Андрей *Драничинъ*; п. с. Ильинскаго на Чебоксарѣ Варнавин. у. свящ. Симеонъ *Дроздовъ*; Богородицкаго Θεодоровскаго ж. монастыря Солигалич. у. свящ. Іаковъ *Яковлевъ*; смотритель Кинешмскаго дух. училища свящ. Павелъ *Крутиковъ*; г. Костромы Успенской п. свящ. Петръ *Левашовъ*; г. Чухломы Успенской п. свящ. Александръ *Лебедевъ*; г. Кологрива Воскресенской п. свящ. Іоаннъ *Богоявленскій*; в) камилавкою — г. Костромы Никольской за Волгою п. свящ. Василій *Сахаровъ*; г. Солигалича Рождественскаго соб. свящ. Іосифъ *Смирновъ*; г. Плеса Воскресенской п. свящ. Іоаннъ *Троицкій*; п. с. Станковъ Галич. у. свящ. Сергій *Махровскій*; п. с. Демьянова Солигалич. у. свящ. Ипполитъ *Непртинъ*; г. Галича Цареконстантиновской п. свящ. Николай *Блмиковъ*; г. Плеса Троицкой п. свящ. Константинъ *Острооскій*; п. с. Улошпани Нерехт. у. свящ. Николай *Невскій*; п. пог. Флоровскаго того же у. свящ. Николай *Сокольскій*; п. с. Большого-Яковлевскаго того же у. свящ. Алексій *Адельфинскій*; п. с. Воздвиженскаго Килешем. у. свящ. Вячеславъ *Бьялевъ*; п. с. Домовицъ Нерехт. у. свящ. Николай *Александровскій*; п. с. Болотнова Юрьевец. у. свящ. Петръ *Виноградовъ*; п. с. Филисова того же у. свящ. Василій *Перловъ*; п. с. Спасскаго Буйск. у. свящ. Арсеній *Лебедевъ*; п. с. Пищей Кологрив. у. Никандръ *Добровольскій*; п. с. Олифина Галич. у. Павелъ *Махровскій*; п. с. Макарьевского на Вятской дорогѣ Велужск. у. свящ. Василій *Позднеевскій*; п. с. Тезина Кинешемскаго у. свящ. Алексій *Князевъ*; г. Кинешмы Спасопреображенской п. свящ. Николай *Флеровъ*; п. с. Богословскаго Галич. у. свящ. Павелъ *Сперанскій*; п. с. Есиплева Кинешем. у. свящ. Александръ *Горскій*; п. с. Молвина Буйск. у. свящ. Александръ *Знаменскій*; п. с. Ковернина Макарьев. у. свящ. Николай *Инякинъ*; п. с. Солды Солигал. у.

свщ. Владиміръ *Ильинскій*; г) *благословеніємъ Св. Синода съ грамотами*—д. с. Буякова Костром. у. свщ. Димитрій *Любимовъ*; д. с. Богоявленскаго на Волу Варнав. у. свщ. Геннадій *Гусевъ*; е) д. с. Ячмени Юрьевец. у. свщ. Владиміръ *Побѣдинскій*; д. с. Успенскаго Макарьев. у. свщ. Арсеній *Скворцовъ* и Свято-Троицкаго жен. монастыря монахъ *Евпраксія*.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 17—25-го апрѣля 1900 года за № 88, объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго апрѣля за № 2491, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу синодальнаго опредѣленія отъ 15 декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5454, Высочайше соизволилъ въ 29-й день марта сего года, на измѣненіе § 116 устава духовныхъ семинарій, по предложенной Святѣйшимъ Синодомъ редакціи, состоящее въ томъ, что „окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному экзамену по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія епархіальнаго начальства“. Приказали: 1) объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въѣднѣемъ, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ духовныхъ семинарій произвести приемыя экзамены для поступленія въ семинарію предъ началомъ будущаго учебнаго года согласно § 117 семинарскаго устава и разъяснительнымъ къ оному синодальнымъ постановленіямъ.

### Отъ правленія Костромской д. семинаріи.

Правленіе семинаріи, по заслушаніи 19 мая опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88, объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій, постановило: приемыя испытанія для училищныхъ воспитанниковъ въ началѣ 1900/1 г. назначить: 1) письменныя—по русскому языку (со-

чивеніе описательнаго или повѣствовательнаго характера) и по арифметикѣ (задача) и 2) устные: по катихизису, географіи Россіи и обоимъ древнимъ языкамъ.

### Отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ, на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелало поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣднія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

**Правленіе Макарьевскаго дух. училища** объявляетъ, что при Макарьевскомъ д. училищѣ состоитъ свободною должность эконома при училищѣ. Жалованье, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, 300 р. въ годъ. Прошенія подаются на имя правленія училища.

**Правленіе Солигаличскаго дух. училища** объявляетъ, что должность надзирателя за учениками при Солигаличскомъ дух. училищѣ состоитъ свободною. Жалованья по означенной должности 300 р. въ годъ. Студенты семинаріи, желающіе занять оную съ будущаго 1900—1901 учебнаго года, могутъ обращаться съ прошеніями въ правленіе училища.

### Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ.

Правленіе съ глубокою благодарностію извѣщаетъ о ниже слѣдующихъ пожертвованіяхъ за 1 ю половину сего мая:

Отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, 100 р., свящ. А. Іорданскаго изъ Молвитина 5 р., ректора семинаріи прот. І. Сырцова 3 р.



Отъ правленія Костромской духовной семинаріи, согласно постановленію епарх. съѣзда отъ 23 августа 1890 г., симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи, что деньги на содержаніе въ 1899—1900 учебн. году параллельныхъ отдѣленій при I, IV, V и VI классахъ семинаріи (по 6 р. съ причта) и на выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ оной (по 50 к. съ причта) представлены оо. благочинными въ слѣдующемъ количествѣ:

Округа.	Имена и фамиліи.	Число.		На паралл. классы.	На пособие бѣдн. учен.	Примѣчанія.
		Церквей.	Причтовъ.			
				Р. К.	Р. К.	
Г. Кострома и уѣздъ.						
Соб.	Прот. І. Поспѣловъ	1	4	24	2	„
1	„ І. Вознесенскій	16	18*	105	9	1 причтъ при домов. ц.
2	„ Н. Бушневскій	18	26*	135	13	* 3 причта мон. и 4 при дом. дд.
3	Свящ. І. Мухинъ	13	14	84	7	„
4	„ В. Шафрановъ	13	4	84	7	„
5	„ А. Митинскій	12	15	90	7*	* Вѣдѣст. сост. 14 прич. и потому 50 к. не доставлены.
6	„ А. Игнатовскій	14	14	84	7	„
7	„ Н. Павлинскій	14	17	102	8	50
8	„ А. Наградовъ	11	11	66	50	„ Взноса на пособие семинар. не доставлено.
9	„ А. Груздевъ	13	13	78	6	50
10	„ В. Магдалинскій	13	14	84	7	„
Суд. соб.	Прот. І. Доброхотовъ	1	2	12	1	„
Галичскій уѣздъ.						
1	Прот. Г. Снѣгиревъ	12	15*	84	7	50* 2 причта мон.

2	Свящ. І. Соколовъ	18	18	108	"	9	"
3	" П. Сперанскій	14	18	108	"	9	"
4	" П. Покровскій	13	14	84	"	7	"
5	" Д. Парійскій	14	14	84	"	7	"
6	" А. Левашевъ	11	12	72	"	6	"
7	" А. Дружининъ	15	18	108	"	9	"
<i>Кинешемскій уездъ.</i>							
1	Прот. Н. Кліентовъ	11	15	87	"	7 50	
2	Свящ. А. Виноградовъ	8	9	54	"	4 50	
3	" П. Бѣлоручкоу	11	12	72	"	6	"
4	" Л. Красношвецъ	14	15	90	"	7 50	
5	" Н. Орловъ . .	10	11	66	"	5 50	
6	" В. Миловидовъ	7	7	42	"	3 50	
7	" Н. Вилинскій .	10	13	78	"	6 50	
8	" А. Архангельскій	10	13	78	"	6 50	
Села							
Вич.	Прот. І. Остроумовъ	4	6	36	"	3	"
<i>Г. Нерехта и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. К. Виноградскій	1	2	12	"	1	"
1	" І. Груздевъ .	6	6	36	"	3	"
2	Свящ. П. Рыболовскій	12	13	78	"	6 50	
3	" Н. Бѣляевъ .	12	14	76	50	7	Недостающіе до
							84 р. 7 р. 50 к
							не внесены за
							уплатою ихъ въ
							предыд. году.
4	" Θ. Островскій	15	15	90	50	7 50	
5	" П. Кротоу	15	16	96	"	8	"
6	" Н. Румянцевъ	16	20	120	"	10	"
7	" В. Благовѣщен-						
	скій .	17	20	120	"	10	"
8	" Н. Лаговскій	13	13	76	50	6 13	
9	" В. Никольскій	13	13	78	"	6 50	
10	" А. Драницынъ	18	18	108	"	9	"
11	" А. Орловъ .	13	13	78	"	6 50	
Плес.	Прот. П. Ширскій .	1	1	7	50	50	1 р. 50 к. упла-
соб.							чено недоимки.

*Г. Юрвецъ и уездъ.*

Соб.	Прот. Н. Горчаковъ	1	2	12	"	1	"	
1	Свящ. П. Алякритскій	7	7	42	"	3	50	
2	" А. Крыловъ .	9	11	66	"	5	50	
3	" І. Шелутинскій	16	20	120	"	10	"	
4	" В. Вилинскій	11	14	84	"	7	"	
5	" В. Пановъ .	19	27	121	50	13	50	Недостающіе до 162 р. 40 р. 50 к. были внесены въ предыд. году.
6	" К. Дроздовъ .	11	16	96	"	8	"	

*Г. Макарьевъ и уездъ.*

Соб.	Прот. І. Стафиловскій	1	3	18	"	1	50	
1	Свящ. А. Горицкій	11	17	102	"	8	50	
2	" В. Дружининъ	14	18	105	75	8	63	2 р. 25 к. на парал. кл. и 37 к. на пособіе се- мин. не доставл.
3	" А. Богословскій	13	*	90	"	"	"	* Число причт. не обозначено в пособіа семин. не выслано.
4	" Н. Инякинъ .	17	30	174	"	15	"	
5	" Д. Ювенскій .	15	18	108	"	9	"	

*Г. Буй и уездъ.*

Соб.	Прот. Н. Гусевъ .	2	3	18	"	1	50	
1	Свящ. М. Самаряновъ	9	15	90	"	"	"	Взноса на по- собіа семинар. не выслано.
2	" В. Сапоровскій	14	18*	103	50	9	"	* 1 причтъ мон.
3	" А. Смирновъ	16	17	102	"	8	50	
4	" М. Красноцв- цевъ .	12	13	78	"	6	50	

*Г. Чухлома и уездъ.*

Соб.	Прот. Н. Соболевъ	2	5	30	"	2	50	
------	-------------------	---	---	----	---	---	----	--



1	Свящ. Г. Соколовъ	12	14	84	"	7	"
2	" С. Котельскій	11	12	72	"	6	"
3	" Н. Юницкій .	9	9	54	"	4	50
4	" М. Ювенскій	13	18	108	"	9	"
<i>Г. Солталичъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. Е. Юницкій .	1	3	18	"	"	"
1	Свящ. Ѳ. Успенскій	"	14	81	"	7	"
2	" С. Дружининъ	16	19	116	"	9	50
3	" Н. Ювенскій	"	15	95	"	7	50
<i>Кологивскій уездъ.</i>							
1	Свящ. А. Лебедевъ	11	18	108	"	9	"
2	Прот. Г. Кандорскій	18	26	160	50	13	"
3	" Ѳ. Иорданскій	16	25	150	"	12	50
<i>Ветлужскій уездъ.</i>							
1	Прот. Г. Зарницынъ	14	26	156	"	13	"
2	" Г. Бѣлоруковъ	14	19	114	"	9	50
3	Свящ. Г. Флоренскій	12	22	132	"	11	"
<i>Г. Варнавинъ и уездъ.</i>							
Соб.	Прот. П. Птицынъ	"	"	"	"	"	"
1	Свящ. С. Дроздовъ .	11	18	108	"	9	"
2	" С. Фортунатовъ	13	25	187	50	12	50
3	" Г. Виноградовъ	11	14	78	"	7	"
<p>Отъ Совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при семинаріи, на жалованье двумъ надзирателямъ</p>							
		"	"	700	"	"	"
Итого .							
		"	"	7259	25	527	76

Въ томъ числѣ  
37 р. 50 в. пред-  
ставл. недоимъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галичскаго дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1899 г.

## П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>I. Отъ 1899 года осталось:</i>				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года . . . . .	25	"	"	"
2. За право обученія инословныхъ учениковъ . . . . .	252	"	400	"
3. Общей епархіальной—дополнительной . . . . .	48	19	3200	"
4. На устройство при училищѣ общежитія . . . . .	287	47 <sup>1/2</sup>	32700	"
Итого . . . . .	612	66 <sup>1/2</sup>	36300	"
<i>I. Въ 1899 году поступило:</i>				
1. По смѣтѣ на 1899 гражданскій годъ, составленной правленіемъ училища, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной епархіальнымъ архіереемъ . . . . .	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	6550	6 <sup>1/2</sup>	7532	76

Сумма эта поступила отъ церквей Галич. учил. округа при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: *Галич. 1 округа*—прот. Гр. Снѣгирева отъ 8 янв. 1899 г. за № 7 дополнит. суммы 54 р. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 34 к., отъ 29 іюня за № 90 дополнит. суммы 54 р. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к.; *Галич. 2 округа*—свещ. І. Соколова отъ 22 іюня за № 184 дополнит. суммы 105 руб. 50 к.; *Галич. 3 округа*—свещ. П. Сперанскаго отъ 7 янв. за № 73 дополнит. суммы 235 р. 2 коп.; на устройство общежитія 156 р. 68 к., на содержаніе приготовит. класса 50 руб. 50 к., отъ 22 іюля за № 189 дополнит.

суммы 235 р. 2 коп.; *Галич. 4 округа*—свещ. И. Покровскаго отъ 10 июня за № 137 дополнит. суммы 117 руб. 99 коп., на устройство общежитія 39 р. 32 к.; *Галичскаго 5 округа*—свещ. Н. Птицына отъ 28 янв. за № 45 дополнит. суммы 207 р., на устройство общежитія 69 руб.; *Галичскаго 5 округа*—свещ. Дм. Парійскаго отъ 7 июля за № 169 дополнит. суммы 207 р., на устройство общежитія 69 р. 1 к.; на содержаніе приготовит. класса 37 р. 50 к.; *Галич. 6 округа*—свещ. А. Левашева отъ 8 янв. за № 20 дополнит. суммы 151 р. 35 к., на устройство общежитія 50 р. 47 коп., на содержаніе приготов. класса 34 р., отъ 20 июня за № 108 дополнит. суммы 151 руб. 35 к., на устройство общежитія 50 р. 47 к.; *Галич. 7 округа*—свещ. А. Дружинина отъ 12 янв. за №№ 6, 7 и 8 дополнит. суммы 183 р. 33 к., на устройство общежитія 122 руб. 21 к.; на содержаніе приготов. класса 39 р., отъ 23 июня за № 134 дополнит. суммы 183 руб. 33 коп.; *Буйскаго 1 округа*—свещ. М. Самарянова отъ 20 января за № 27 дополнит. суммы 356 р. 26 коп., на устройство общежитія 118 р. 74 к., отъ 11 июня за № 123 дополнит. суммы 356 р. 26 к., на устройство общежитія 118 руб. 74 к.; *Буйскаго 3 округа*—свещ. А. Смирнова отъ 17 янв. за № 15 дополнит. суммы 127 р. 13 к., на устройство общежитія 42 р. 42 к., на содержаніе приготов. класса 45 р., отъ 17 июня за № 90 дополнит. суммы 127 р. 13 к., на устройство общежитія 42 р. 42 к.; *Буйскаго 4 округа*—свещ. М. Краснофѣвцева отъ 16 янв. за № 24 дополнит. суммы 168 р. 15 к., на устройство общежитія 112 руб. 10 к., на содержаніе приготов. класса 29 р. 50 к., отъ 6 июля за № 141 дополнит. суммы 168 р. 15 к.; *Буйскаго Благовѣщенскаго собора*—прот. Н. Гусева отъ 2 янв. за №№ 7 и 8 дополнит. суммы 20 р. 81 к., на устройство общежитія 6 руб. 94 к., на содержаніе приготов. класса 9 р., отъ 7 июля за № 84 дополнит. суммы 20 р. 81 к., на устройство общежитія 6 р. 94 к.; *Чухлом. 2 округа*—свещ. С. Котельскаго отъ 28 января за № 21 дополнительной суммы 48 руб. 25 коп., на устройство общежитія 32 р. 19 к., на содержаніе приготов. класса 18 р. 50 к.; отъ 7 июля за № 80 дополнит. суммы 48 руб. 25 коп.; *Чухлом. 4 округа*—свещ. М. Ювенскаго отъ 27 янв. за №№ 41 и 42 дополнит. суммы 123 р. 54 к., на устройство общежитія 41 руб. 18 коп., на содержаніе приготов. класса 49 руб., отъ 7 июля за № 107 дополнит. суммы



123 руб. 54 коп., на устройство общежитія 41 р. 18 к.; *Кологрив. 1 округа*—свят. А. Лебедева отъ 5 янв. за № 4 дополнит. суммы 364 р. 35 к., на устройство общежитія 121 руб. 45 коп., отъ 5 іюля за № 133 дополнит. суммы 364 р. 35 к., на устройство общежитія 121 р. 45 к., на содержаніе приготов. класса 53 руб. 50 коп.; *Кологрив. 2 округа*—прот. І. Кондорскаго отъ 18 дек. 1898 года за № 281 дополнит. суммы 40 р., на устройство общежитія 41 р. 70 к., на содержаніе приготов. класса 12 р., отъ 3 іюля за № 151 дополнит. суммы 85 р.; *Кологрив. Успенскаго собора*—прот. Θ. Іорданскаго отъ 5 янв. за № 4 дополнит. суммы 98 р. 50 к., на устройство общежитія 32 руб. 83 к., на содержаніе приготов. класса 9 р. 50 к., отъ 6 іюля за № 114 дополн. суммы 98 руб. 50 коп., на устройство общежитія 32 р. 83 к., на содержаніе приготов. класса 9 р. 50 к.; *Макарьев. 3 округа*—свят. І. Предтеченскаго отъ 20 янв. за № 20 дополн. суммы 164 руб. 22 к., на устройство общежитія 109 р. 50 к.; *Макарьев. 3 округа*—свят. А. Богословскаго отъ 13 іюля за №№ 90 и 95 дополнит. суммы 164 р. 22 к., на содержаніе приготов. класса 66 руб.; настоятеля Предтеч. Желѣзноб. монастыря отъ 26 іюля за № 46 дополн. суммы 10 р.

2. Изъ Костром. дух. консисторіи вѣнчиковой суммы 400 р. 5 к. Сумма эта получена по переводному билету Костр. отд. Государств. банка и на приходъ записана въ статью 139.

3. Отъ аренды земли и дома на училищной дачѣ 87 руб. 50 коп. Сумма эта записана на приходъ въ статьи 85, 125, 127 и 137.

## II. Сверхъ смѣты.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. За право обученія инословныхъ учениковъ	239	50	"	"
2. Общей епархіальной:				
а) Выручено отъ продажи книгъ	157	56	"	"
б) Остались неизрасходованными ассигнованные на покупку книгъ	28	"	"	"

в) Получено въ возмѣщеніе 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога съ капиталовъ училища .	2	"	"	"
г) Выручено отъ продажи старыхъ рамъ .	6	30	"	"
3. На устройство при училищѣ общежитія:				
а) Получено 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ принадлежащихъ училищу 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ .	1509	40	"	"
б) Выручено отъ продажи старыхъ строеній на училищной дачѣ „Перепелкино“ .	135	50	"	"
Итого .	2078	26	"	"
<i>III. Оборотныхъ и переходящихъ:</i>				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года .	50	"	"	"
2. На содержаніе личнаго состава:				
а) Удержано изъ жалованья учителя Птицына за Всемиловѣйше пожалованный орденъ Св. Анны 3 степени .	20	"	"	"
б) Удержано изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычета въ пенсіонный капиталъ .	8	40	"	"
в) Заимообразно взято изъ общей епархіальной суммы .	460	72	"	"
3. Общей епархіальной:				
а) Возвращены изъ суммы на содержаніе личнаго состава заимообразно взятые .	460	72	"	"
б) Заимообразно взято изъ суммы за право обученія инословныхъ учениковъ для общихъ расходовъ по училищу .	122	37	"	"
4. На устройство при училищѣ общежитія:				
Приобрѣтены покупкою свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты: 2—1000 рубл. достоинства, 1—500 рубл. достоинства и 4—200 р. достоинства, всего на сумму .	"	"	3300	"
Итого .	1122	21	3300	"
Всего въ 1899 году поступило .	10733	23	3300	"
А съ остаткомъ отъ 1898 года .	11345	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39600	"

## РАСХОДЪ.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствител. поступило въ расходъ.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Галическаго дух. училища:

§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и воспитателей . . . . .	1345	"	1345	"
§ 2. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . . . .	2100	"	1908	35
§ 3. Содержаніе и ремонтъ училищнаго дома, прислуга, отопленіе и другія потребности . . . . .	758	"	758	"
§ 4. Содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки . . . . .	200	"	200	"
§ 5. Содержаніе канцеляріи и наемъ писца . . . . .	200	"	167	9
§ 6. Лѣченіе больныхъ учениковъ . . . . .	250	"	244	74
§ 7. Выписка и переплетъ книгъ безмездной бібліотеки . . . . .	100	"	100	"
§ 8. Страхование училищнаго дома, зданій на дачѣ „Перепелкино“ и уплата поземельнаго сбора . . . . .	75	"	75	85
§ 9. Совершеніе при училищѣ всеобщихъ бѣднѣй . . . . .	30	"	52	47
§ 10. На воспособленіе въ содержаніи своекоштныхъ учениковъ семинаріи . . . . .	1135	50	1134	50

Итого . . . . . 6193 50 5986 "



## СТАТЬИ РАСХОДА.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:				
1. Суммы за право обученія инословныхъ учениковъ:				
а) Уплачено маляру Ивану Яковлеву за малярныя работы по учил. зданіямъ	170	"	"	"
б) Употреблено на покупку экземпляровъ разныхъ сочиненій А. С. Пушкина для раздачи ученикамъ	170	"	"	"
в) Выдано учителю Ѳ. Покровскому, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 21 іюня 1893 г. за № 6 .	18	28	"	"
2. Общей епархіальной суммы:				
а) На содержаніе фундаментальной и ученической библіотеки	28	"	"	"
б) Выдано учителю Ѳ. Покровскому, согласно вышеуказанному указу Св. Синода .	48	19	"	"
в) Употреблено на покупку книгъ и lined бумаги для продажной библіотеки	176	3	"	"
Итого .	542	31	"	"
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ:				
1. На содержаніе личнаго состава и производство пенсій:				
а) Уплачены въ общую епархіальную сумму заимообразно взятые въ январѣ мѣсяцѣ	460	72	"	"
б) Внесены въ уѣздное казначейство удержанные изъ жалованья учителя Николая Птицына за Всемиловѣйше				

пожалованный ему орденъ Св. Анны 3 степени . . . . .	20	"	"	"
в) Израсходованы на содержание личнаго состава удержанные из жалованья учителя приготовительнаго класса . . . . .	8	40	"	"
2. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года:				
а) Выдано стипендіату Флегонту Сакарову . . . . .	25	"	"	"
б) Выдано стипендіату Сергѣю Рязановскому . . . . .	25	"	"	"
3. За право обученія инословныхъ учениковъ:				
Займообразно отдано въ общую епархіальную сумму для общихъ расходовъ по училищу . . . . .	122	37	"	"
4. Общей епархіальной:				
Займообразно отдано въ сумму на содержание личнаго состава и производство пенсій по училищу . . . . .	460	72	"	"
5. Суммы на устройство общежитія:				
Употреблено на покупку свидѣтельствъ 5% государственной ренты: 2—1000 руб. достоинства, 1—500 р. и 4—200 руб. достоинства . . . . .	3343	40	"	"
Итого . . . . .	4465	61	"	"
Всего въ 1899 году израсходовано	10993	92	"	"
Къ 1 января 1900 года остается:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года . . . . .	25	"	"	"
2. За право обученія инословныхъ учениковъ . . . . .	79	4	400	"
3. Общей епархіальной . . . . .	42	50	3200	"
4. На устройство при училищѣ общежитія . . . . .	205	43 1/2	36000	"
Итого . . . . .	351	97 1/2	39600	"

**Кинешемскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. училищ. совѣта** очередныя собранія во вторую половину текущаго 1900 г. имѣютъ быть: 17 іюля, 21 августа, 18 сентября, 30 октября, 27 ноября и 11 декабря, — каждый разъ въ 6 час. вечера въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея: Варнавинскаго у. с. Баковъ свящ. Никаноръ *Николаевскій* 18 мая; г. Костромы Стефановской ц. свящ. Іоаннъ *Метелкинъ* 21 мая.

**Награжденъ скуфьею:** Галичскаго Николаевского Староторжскаго женскаго монастыря свящ. Викторъ *Орловъ* 19 мая.

**Умерли:** Свято-Троицкаго женскаго монастыря игуменія *Римма* 2 апрѣля; Кинешем. у. с. Воздвиженскаго заштат. діаконъ *Владиміръ Воскресенскій* 6 мая; Троицкаго собора г. Варнавина прот. Павелъ *Птицынъ* 5 мая; Юрьевоц. у. с. Клонъ псаломщ. Павелъ *Румянцевъ* 9 мая; Костром. у. с. Андреевскаго заштат. діаконъ-пенсіонеръ *Василій Алфеевъ* 13 мая.

**Посвященъ въ стихарь** с. Лезговца псаломщ. Александръ *Чудецкій* 18 мая.

**Уволенъ за штатъ** Кинешем. у. с. Даниловскаго свящ. Іоаннъ *Любимовъ* 16 мая.

**Перемѣщены:** с. Филисова Юрьевоц. у. свящ. *Владиміръ Перловъ* на первую и Іаковъ *Груздевъ* на вторую вакансію въ томъ же селѣ; Ветлуж. у. с. Ключей свящ. Іоаннъ *Арсеньевъ* въ с. Острый-Конецъ Костром. у. 22 мая; Троицкаго Варнавин. собора свящ. Сугеонъ *Суворовъ* на первую вакансію, съ назначеніемъ благочиннымъ и возведеніемъ въ санъ протоіерея и Александръ *Сакорцовъ* на вторую вакансію при томъ же соборѣ.



**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ селахъ: Гаряхъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Притыкахъ и Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ, Карпунихѣ и Ключахъ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Каменникахъ и Крестахъ Юрьеvec. у.; Игодовѣ Галич. у.; Турлиевѣ Кологрив. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинеш. у. и въ Варнавинскомъ соборѣ 3-я вакансія.

б) *діаконскія*: въ сс. Хорошевскомъ и Карпунихѣ Ветлужстаго у.;

в) *псаломщическія*: въ сс. Адищевѣ Кинеш. у.; Михайловцахъ Ветлуж. у.; Никульскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Бакахъ Варнав. у. и Клонахъ Юрьеvec. у.

**Утверждены въ должности церков. старосты:** къ церквамъ: Троицкой с. Пилытина Солиг. у.—кр. Василій *Ивановъ*; Базанской единовѣрч. с. Чердаковъ Варнав. у.—кр. Еремѣй Т. *Куфтинъ*; Петропавловской с. Петровскаго Костром. у.—кр. П. *Проконіевъ*; Благовѣщен. с. Пушкина того же уѣзда—кр. Петръ С. *Стукаловъ*,—отъ 7/17 марта; Покровской с. Новопокровскаго Варнав. у.—кр. Мих. А. *Шубинъ*; Одигитріевской бывш. г. Судая Чухлом. у.—Чухлом. мѣст. Гр. Е. *Овчинниковъ*,—отъ 24/31 марта; Богородицкой при д. призрѣнія бѣдныхъ г. Кинешмы—Кинеш. мѣст. П. В. *Бѣликовъ*,—отъ 31 марта—25 апр.; Воскресенской с. Толпыгина Нерехт. у.—кр. Вас. Еф. *Громовъ*,—отъ 2/12 мая.

---

**Содержаніе официальной части:** Высочайшій манифестъ. Высочайшія награды. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани. Отъ правленій Макарьевскаго и Солигаличскаго д. училищъ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ правленія Костром. д. семинаріи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1899 г. Отъ Кинешем. у. отдѣленія епарх. училищъ совѣта. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. И. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОДВИГЪ ТЕРПѢНІЯ ЗА ВѢРУ ВО ХРИСТА.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Тѣмже и мы, томихъ и мучице облежашъ насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше и удобо обстоятельный крѣстъ, терпѣніемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса, иже вмѣсто подлежащія Ему радости претерпѣть крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде (Евр. 12, 1. 2).

**И** что это за подвигъ, къ поднятію котораго съ терпѣніемъ апостолъ Павелъ увѣщаваетъ христіанъ изъ евреевъ? Это подвигъ твердаго исповѣданія вѣры. Въ то время нельзя было безопасно исповѣдывать вѣру. Особенно тяжело было положеніе новообращенныхъ евреевъ. И въ наше время обращеніе въ христіанство евреевъ навлекаетъ на нихъ вражду единоплеменниковъ. Ужасна эта вражда преимущественно въ мѣстахъ осѣлости евреевъ, напримѣръ, въ западной Россіи, гдѣ они живутъ скученно и составляютъ нерѣдко большинство народонаселенія въ городахъ. Здѣсь они строго наблюдаютъ, чтобы кто нибудь изъ нихъ не принялъ христіанской вѣры, и горе тому, кто сдѣлался христіаниномъ. Еврейскій кагалъ подвергаетъ его проклятію, дѣлаетъ распоряженіе, чтобы никто изъ евреевъ не дерзалъ вести съ нимъ торговые дѣла, чтобы никто не довѣрялъ ему, окончательно разоряетъ его и доводитъ до того, что онъ принужденъ бываетъ искать убѣжища въ дальнихъ русскихъ городахъ. Но и здѣсь, если живетъ нѣсколько семей еврейскихъ, члены ихъ встрѣчаютъ сильное препятствіе къ обращенію въ христіанство со стороны родныхъ, изгоняются изъ ихъ домовъ и обрекаются на нищенскую жизнь, если не найдутъ себѣ мѣста въ средѣ

православнаго общества. Въ подобіи мѣ и даже худшемъ положеніи находились во дни апостоловъ христіане изъ евреевъ (Евр. 10, 34). Мало того, что были разграбляемы, они еще подвергались страшнымъ истязаніямъ и даже смерти, какъ это, на примѣръ, видно изъ гоненій, воздвигнутыхъ на нихъ евреями послѣ мученической смерти діакона Стефана. Гонимымъ ничего не оставалось дѣлать, какъ только терпѣть за вѣру во Христа и сего-то терпѣнія требуетъ отъ нихъ апостолъ: *терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ*. То-есть, какъ бы ни были тяжки бѣдствія, какія приходилось испытывать за вѣру новообращеннымъ евреямъ, они не должны были падать духомъ, раскаяваться, зачѣмъ приняли христіанскую вѣру; они должны были съ неослабѣвающимъ усердіемъ безостановочно идти путемъ самоотверженія для достиженія почести вышняго званія, *терпѣніемъ теши на предлежащій имъ подвигъ*, подражая скороходамъ, участвовавшимъ въ бѣганіи на ристалищахъ и съ каждымъ шагомъ усиливавшимъ свою быстроту для того, чтобы перегнать другихъ для полученія награды. Если для полученія тѣннаго вѣнка за быстроту ногъ люди не жалѣли никакихъ усилій и безостановочно бѣжали къ намѣченной цѣли, то не гораздо ли напряженіе должны быть усилія для достиженія нетѣннаго вѣнка, уготованнаго подвижникамъ вѣры, въ награду за ихъ терпѣніе и неослабѣвающую ревность въ исповѣданіи ея, не смотря на препятствія со стороны враговъ?

Къ числу этихъ препятствій относятся злыя глумленія и поношенія противъ исповѣдниковъ вѣры. Предметомъ этихъ глумленій и поношеній со стороны евреевъ былъ особенно крестъ Христовъ. Для іудеевъ крестъ Христовъ или ученіе о немъ было соблазномъ. Они никакъ не могли примириться съ мыслию объ искупительномъ значеніи крестныхъ страданій и смерти Христовой. По ихъ мнѣнію, Христу надлежало явиться на землѣ со славою въ видѣ царя земного и утвердить свою власть надъ всеми народами. Христосъ Іисусъ не оправдалъ ихъ надеждъ и мечтаній. Онъ пришелъ въ міръ не зачѣмъ, чтобы всѣ рабобѣдно служили Ему, какъ земному царю, но чтобы послужить въ



рабскомъ образѣ спасенію людей и положить за нихъ душу свою. Позорное древо креста было орудіемъ Его смерти. Но такъ какъ проклятъ всякъ, висяй на древѣ (Гал. 3, 12), то іудеи никакъ не могли понять, какъ это древо могло быть орудіемъ спасенія, какъ осужденный на эту казнь и проклятый могъ быть Спасителемъ, какъ могъ спасти другихъ Тотъ, Который Самого Себя не могъ спасти отъ смерти. Истинно вѣрующіе во Христа видѣли въ распятомъ на крестѣ Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 24), ибо проклятіе, тяготѣвшее на висящемъ на древѣ, Христосъ взялъ на Себя добровольно, единственно для того, чтобы снять его съ людей. Одна только премудрость Божія могла измыслить таковое средство спасенія; одна только всемогущая сила Божія могла смертію смерть поправить и восторжествовать надъ имущимъ державу смерти діаволомъ. Вотъ почему вѣрующіе во Христа вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ ничѣмъ больше не хвалились, какъ только крестомъ Христовымъ (Гал. 6, 14). Но что было предметомъ хвалы для нихъ, то служило пищею глумленій и поношеній со стороны враговъ Христовыхъ. Тяжко было вѣрующимъ слышать эти поношенія. Малодушныхъ они соблазняли и колебали въ нихъ вѣру во Христа; въ душахъ другихъ кипѣла ревность о славѣ имени Христова, при чемъ они искушаемы были желаніемъ мстить врагамъ тѣмъ же орудіемъ, на поношеніе отвѣчать поношеніями, глумленія и насмѣшки отражать тѣмъ же. Они готовы были выйти изъ терпѣнія. Но недостатокъ терпѣнія въ исповѣдникахъ Христовой вѣры былъ бы грѣхомъ, отъ котораго потеряла бы цѣну ихъ ревность по вѣрѣ. Поносить поносителей значило бы выражать вражду къ нимъ, которая была бы въ семъ случаѣ знакомъ самолюбія и гордости; на брань отвѣчать бранью, подъ предлогомъ ревности о славѣ имени Христова, значило бы унижать себя до сходства съ врагами, поднимающими брань. Отъ сего и предостерегаетъ апостолъ, говоря: *гордость всяку отложше, терпѣніемъ да течемъ на подвигъ*, слѣдуя примѣру начальника и совершителя вѣры Христа Иисуса, который *претерпѣлъ крестъ, о срамѣ не ради въсѣ*. Какъ всемогущій Богъ, Онъ легко могъ,

если бы восхотѣлъ, избѣжать позорной смерти на крестѣ. Но Онъ смирилъ Себя до сей смерти для того, чтобы намъ даровать славу. Онъ съ самоотверженіемъ отдалъ Себя на посрамленіе для того, чтобы насъ спасти отъ посрамленія на страшномъ судѣ. Кляпущихъ Его и насмѣхавшихся надъ Нимъ. Онъ благоговѣялъ для того, чтобы насъ избавить отъ проклятія. Не только на Голгоѣѣ, не только на судѣ первосвященниковъ и Пилата. Онъ терпѣливо переносилъ поношенія и ругательства, но и во все продолженіе времени Своего общественнаго служенія Онъ подвергался имъ; про Него говорили, что Онъ творить чудеса силою вельзевула, что въ Немъ сидитъ бѣсъ. Онъ могъ бы мгновенно казнить обижающихъ Его; но будучи кротокъ и смиренъ сердцемъ, Онъ терпѣливо переносилъ оскорбленія и въ самыхъ обличеніяхъ Его врагамъ слышался голосъ состраданія къ нимъ. Сему примѣру должны подражать всѣ исповѣдники вѣры Христовой; терпѣливо и благодушно они должны переносить поношенія за вѣру, не помрачая своей ревности по вѣрѣ враждою къ поносящимъ ихъ. Что же касается малодушныхъ, готовыхъ измѣнить вѣрѣ во Христа по недостатку твердости и силы воли для борьбы съ *удобъ обстоятельнымъ грѣхомъ*, т. е. съ искусственными помыслами слабовѣрія или невѣрія, они должны отрѣцать эти помыслы, мысля, что эти помыслы напускаются врагомъ спасенія непримѣтно для нихъ самихъ, и страхомъ суда Божія. Терпѣніе Христа Спасителя, хулимаго и поносимаго, увѣнчалось прославленіемъ Его на небесахъ: скорби земныя привели Его къ радостямъ небеснымъ. Онъ съ плотию восшелъ на небеса и возсѣлъ одесную престола Божія. Подобная награда ожидаетъ и всѣхъ исповѣдниковъ вѣры согласно Его обѣтованію: *блаженъ есть, егда поносятъ вамъ и издедутъ и рекутъ всякъ злой глаголъ на вы лжуще Мене ради: радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ; тако бо изгнаша пророки, иже бѣша прежде васъ* (Матѣ. 5, 11. 12). Послѣднимъ словамъ Христовымъ соотвѣтствуютъ слова апостола, который, увѣщевая христіанъ изъ евреевъ терпѣливо нести подвигъ исповѣдничества за вѣру, указываетъ имъ для ихъ ободренія, на примѣръ ветхозавѣтныхъ

многочисленныхъ праведниковъ, терпѣвшихъ за вѣру и утѣшавшихъ себя надеждою на спасеніе Христово. *Толикъ и муче облакъ свидѣтелей*, т. е. исповѣдниковъ вѣры, *терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ*.

Увѣщаніе апостола къ исповѣдникамъ вѣры — христіанамъ изъ евреевъ, гонимымъ отъ своихъ единоплеменниковъ, не относится ли и къ нашему времени? Нельзя ли сказать, что время исповѣдничества, время поношеній и гоненій за вѣру, давно прошло? Къ сожалѣнію, нельзя этого сказать. Опасность враждебныхъ отношеній къ исповѣдникамъ вѣры существуетъ не только въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра христіанская еще не водворилась и господствуютъ во всей силѣ языческія суевѣрія и магометанское жевѣріе, но и тамъ, гдѣ давно утвердилась вѣра христіанская и церковь православная. Открытыхъ гоненій, насильственныхъ посягательствъ на свободу и даже на жизнь исповѣдниковъ истины со стороны враговъ ея, пожалуй, за немногими исключеніями, не замѣчается, зато поношеній и глумленій противъ православно-вѣрующихъ со стороны невѣрующихъ, сектантовъ, раскольниковъ бываетъ немало. Напримѣръ, есть немало сектъ, послѣдователи которыхъ возстаютъ противъ иконопочитанія, иконы называютъ идолами, поклоняющихся предъ ними — идолопоклонниками, иногда оскверняютъ иконы, выбрасываютъ и разбиваютъ ихъ. Какъ горько все это терпѣть и видѣть православнымъ, чествующимъ не вещество иконъ, но тѣхъ, которые изображены на нихъ, поклоненіемъ предъ иконами выражающимъ благоговѣніе къ изображеннымъ на нихъ! Подобное хуленіе и издѣвательство изрыгаютъ раскольники противъ церкви православной, ея священноначалія, таинствъ, вообще богослуженія. Они утверждаютъ, что церковь со временъ патріарха Никона погибла, что повсюду теперь царствуетъ антихристъ, что цари и служители церкви суть слуги антихриста, что имя *Иисусъ* произносимое вмѣсто *Исусъ*, есть имя антихриста, что государственные гербы суть печати антихриста, и тому подобныя нелѣпности. Какъ все это оскорбительно слышать православнымъ! Къ прискорбію, даже въ средѣ людей, не прервавшихъ союза съ



православною церковію, продолжающихъ считаться членами ея, есть люди, которые не только сами не соблюдаютъ церковныхъ постановленій о постахъ и о праздникахъ, но еще глумятся надъ соблюдающими и своими глумленіями соблазняютъ слабыхъ и глубоко оскорбляютъ твердыхъ ревнителей православной вѣры и церкви. Какъ должно поступать въ отношеніи ко всѣмъ таковымъ ругателямъ православія? Надлежитъ съ такимъ же терпѣніемъ относиться къ нимъ, какое, по внушенію апостола, должны были являть новообращенные христіане изъ евреевъ по отношенію къ единоплеменникамъ, поносившимъ и гнавшимъ ихъ. Чѣмъ больше злобы и дерзости высказывается противъ исповѣдниковъ истины врагами ея, тѣмъ тверже и непоколебимѣе должно стоять за истину и въ то же время сохранять самообладаніе и терпѣніе въ исповѣданіи и защищеніи ея, воодушевляя себя примѣромъ Христа Спасителя, который молился за враговъ своихъ, и Его заповѣдію благословлять клянущихся, благотворить ненавидящихъ, молиться за обидящихъ и гонящихъ. По слову апостола, страданіе за вѣру есть даръ Божій (Филип. 1, 28). Стало быть, получившимъ сей даръ надобно благодарить Господа за то, что имъ дано ради Христа не только вѣровать въ Него, но и страдать за Него (— ст. 29), и что благодушнымъ перенесеніемъ сихъ страданій и самоотверженіемъ дана возможность засвидѣтельствовать искренность вѣры во Христа. Можно назвать счастливыми тѣхъ, которымъ представится случай совершить этотъ подвигъ и сподобиться за него вѣнца небеснаго.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству  
Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА ВОСЬМАЯ.

О таинствѣ мѣропомазанія.

**П**очтенные старообрядцы! Въ прошлый разъ, бесѣдуя о св. таинствѣ крещенія, мы видѣли, что безъ него никому

не возможно получить спасеніе. Но и одного крещенія еще недостаточно для спасенія. Въ крещеніи церковь духовно рождаетъ насъ водою и Духомъ. Но какъ только что родившійся младенецъ не есть еще взрослый человѣкъ, такъ и крещенный водою и Духомъ не есть еще совершенный христіанинъ. Новорожденному необходима поддержка матери, чтобы онъ правильно возросъ и укрѣпился; такъ и только что окрещенному необходима возвращающая и укрѣпляющая благодать Св. Духа. Эта благодать подается ему церковію въ таинствѣ мѣропомазанія. Объ этомъ таинствѣ я и буду бесѣдовать теперь съ вами.

Мѣропомазаніе служитъ утвержденіемъ св. крещенія, какъ говорится въ Мал. катихизисѣ: „Вторая тайна есть хризма, или мѣропомазаніе: еже есть утвержденіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устрояетъ крестившагося, и непобѣдима воина Христова показываетъ отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага“ (л. 31). Самое имя христіане получили отъ Христа, что значить помазанный, по писанному: *бысть же имъ* (Варнава и Савлу) *мѣто цѣло собиратися въ церкви и учить народъ много, нареци же прежде въ Антиохіи ученики христіанъ* (Дѣян. 11, 26). Христосъ же помазанный отъ помазанія мѣромъ, какъ сказано: „Христосъ толкуется помазанецъ: якоже въ ветхомъ законѣ на три чины елеомъ помазовалъ: на священство, на царство, и на пророчество; тако и Христосъ Иисусъ помазанецъ Божій: Егоже по чловѣчеству не елеомъ, но Духомъ Святымъ Богъ Отецъ помаза на тѣхъ три чины, по пророчеству Исаину, и во Евангеліи глаголющему (Ис. 61, 1—2; Лук. 4, 18—19): *Духъ Господень на Мя, Егоже ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати пѣннымъ отпущеніе и сѣпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя во отраду. И въ семъ свидѣтельствѣ всѣ три чины Христовы изображены суть, и на Немъ се исполнися: якоже и Самъ о Себѣ глаголетъ, тамъ же* (Лук. 4, 21): *яко днесь сбытся писаніе сіе во уши ваши*“ (М. К. л. 10). Если же христіане отъ Христа, а Христосъ отъ хризмы, т. е. отъ мѣропомазанія; то ясно, что гдѣ нѣсть мѣропомазанія, тамъ нѣтъ и христіан-

ства истиннаго. Вотъ почему надъ всякимъ крещаемымъ послѣ крещенія и должно быть совершено св. таинство мѣропомазанія, какъ сказано: „Подобаетъ разумѣти въ тайнѣ мѣропомазанія первѣе вещь освященная уготованная, юже сами большіе архіереове освящаютъ, отъ нихже священники приѣмлютъ себѣ къ сей тайнѣ, по писанному обычаю: въ немже должны сщцевая слова употребляти: *печать дара Духа Святаго*. Понеже се дѣло сея тайны надъ всякимъ да бываетъ, надъ нимже по крещеніи сея тайны употребляютъ, о нейже вообрази явственно и св. Павелъ сщце глаголя (Тит. 3, 4—6): *егда же благодать и человеколюбе явися Спаса нашего Бога не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, спасе насъ багвою паки бытія и обновленіемъ Духа Святаго, Егоже излія на насъ обильно Иисусъ Христосъ Спасителемъ нашимъ*“ (М. к. л. 31). Итакъ вещество сего таинства есть св. мѣро, которое освящаютъ лишь самыя главные архіереи. Но помазаніе св. мѣромъ могутъ совершать не только архіереи, а и священники, которые св. мѣро заблаговременно и получаютъ для сего въ достаточномъ количествѣ отъ своихъ епископовъ. При совершеніи же сея тайны священники, помазуя уды или члены тѣла крещаемаго, по указанію требниковъ, должны сщцевая слова употребляти: *печать дара Духа Святаго*.

Какъ видно уже и изъ указанныхъ словъ: „печать дара Духа Святаго“, произносимыхъ священникомъ при помазаніи различныхъ членовъ тѣла, воспріятіе Духа Святаго вѣрующимъ бываетъ только по мѣропомазаніи: „по мѣропомазаніи бо и Духа Святаго воспріятіе бываетъ,“ — замѣчается въ Мал. катихизисѣ, „яково бывало и во время святыхъ апостоловъ возложеніемъ рукъ, якоже о томъ и писаніе свидѣтельствуєтъ (Дѣян. 8, 17): *тогда возложшиа руцѣ на ны и пріяша Духъ Святъ*, якоже и нынѣ помазаніемъ, о немже и св. ап. Павелъ тако учить (2 Кор. 1, 21—22): *извѣствуяйже насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ, Иже иза печатлѣвый насъ, и давый обрученіе Духа въ сердца наша*“ (—л. 31).

Мѣропомазаніе должно быть совершено надъ крещенымъ



немедленно послѣ крещенія, такъ какъ св. церковь оба эти таинства соединила въ одинъ богослужебный чинъ: „въ томъ, который къ сей тайнѣ (т. е. къ мѣропомазанію) приступаетъ, разумѣется первѣе, якобы скоро по крещеніи немедленно сія святая тайна надъ крещаемымъ совершилася, аще младенецъ будетъ, аще въ возрастѣ: понеже св. церковь тыя тайны вкупѣ совокупила, крещеніе и мѣропомазаніе. Помазованы же бывають извѣстные уды тѣла, якоже о томъ въ потребникахъ священники описано имуть“ (М. к. л. 32).

Сойдя на вѣрующаго и крещеннаго въ таинствѣ мѣропомазанія, Духъ Святый сообщаетъ ему „семь даровъ Своихъ, якоже ихъ описалъ Исаія пророкъ (Ис. 11, 11, 2—3) и Іоаннъ святой во Откровеніи своемъ“ (Апок. 4, 5), именно: премудрость, разумъ, совѣтъ, крѣпость вѣдѣніе, благочестіе и страхъ Божій (М. к. л. 21—23). При посредствѣ этихъ семи даровъ Св. Духа, истинно-вѣрующій христіанинъ мало-по-малу приобрѣтаетъ и плоды Духа, т. е. всякія христіанскія добродѣтели (Ефес. 5, 9); особенно же любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, крѣпость, воздержаніе (Гал. 5, 22—23; М. к. л. 23 обор.), и такимъ образомъ становится истиннымъ и совершеннымъ христіаниномъ не по имени только, но и по самой жизни своей.

Вотъ истинно православное ученіе о св. таинствѣ мѣропомазанія. Благодареніе Всевышнему! Святая Грекороссійская церковь не только содержитъ ученіе это въ непоколебимой точности, но и осуществляетъ его въ жизни и дѣятельности своей, сподобляя сего великаго таинства мѣропомазанія каждаго члена своего немедленно по духовномъ рожденіи—крещеніи. Но можно ли сказать это о вашихъ обществахъ, братія—глаголемые старообрядцы? Къ прискорбію, нѣтъ. Мѣропомазаніе, говорится въ М. катихизисѣ, должно быть совершаемо надъ каждымъ крещенымъ. Въ вашемъ же, бѣглопоповщинскомъ, обществѣ не совершается оно ни надъ кѣмъ: ясно, что вы содержите вовсе не то ученіе, какое содержала древняя Христова церковь, и потому, если называете себя „старовѣрами“, то называете совершенно несправедливо;

ибо древняя Христова церковь безъ мѣропомазанія никогда не бывала. А у васъ, поповцы,—думаете ли, что есть у васъ это великое таинство—мѣропомазанія? Нѣтъ его и у васъ. Мѣро освящаютъ, сказано, только „большіе архіереи“, а у васъ и не-большихъ-то не было и нѣтъ. Если и есть именуемые „архіереи“ въ томъ вашемъ обществѣ, которое именуется себя, какъ и есть дѣйствительно, послѣдователемъ Амвросія митрополита, то и они—не архіереи, а простолудины, потому что, какъ мы видѣли уже, архіерейство свое получили не отъ Христа, а отъ бѣглаго Босносараевского митрополита Амвросія, который, поставляя Кипріяна Тимоѣева во епископа, и дѣйствовалъ-то въ нарушеніе многихъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ. Итакъ, и у васъ не было и нѣтъ законныхъ епископовъ; если же нѣтъ епископовъ, то нѣтъ и мѣра. А безъ мѣра нѣтъ и мѣропомазанія. Итакъ, и вы, старообрядцы—поповцы всѣхъ толковъ, только думаете, что совершаете надъ членами своего общества мѣропомазаніе; въ дѣйствительности же вы этого таинства не имѣете и помазываете членовъ своихъ не мѣромъ святымъ, а веществомъ не освященнымъ.

Совершеніе таинствъ крещенія и мѣропомазанія св. церковь Христова совокупила въ одинъ богослужебный чинъ. А вы, глаголемые старообрядцы—безпоповцы всѣхъ толковъ и „согласій“, чинъ этотъ раздѣлили на двое, и первую половину его, хотя и съ пропусками и измѣненіями самовольными, еще кое-какъ совершаете, а послѣднюю и вовсе оставляете. Но скажите, по какому праву? Если вы обвиняете церковь Россійскую за замѣну однихъ словъ другими и притомъ древнѣйшими, на-прим., въ архангельскомъ привѣтствіи Пресвятой Богородицѣ слово „обрадованная“ словомъ „благодатная“, то не тѣмъ ли болѣе виновны вы сами, отвергнувъ цѣлыя чинопослѣдованія и таинства церковныя?

Мѣропомазаніе есть утвержденіе св. крещенія. А если такъ, то, хотя вы, глаголемые старообрядцы, и крещены во имя Пресвятой Троицы, но какъ св. таинства мѣропомазанія не совершено надъ вами,—слѣдовательно, вы—еще не совершенные христіане.

Мало того. Христіане—отъ Христа, Христось—отъ муропомазанія, такъ что гдѣ нѣтъ муропомазанія, тамъ нѣтъ и христіанства. У васъ же, глаголемыхъ старообрядцевъ, муропомазанія нѣтъ; ясно, что всѣ общества ваши въ дѣйствительности вовсе не христіане, или—христіане только по имени.

По муропомазаніи бываетъ и Духа Святаго воспріятіе. У васъ, старообрядцевъ, муропомазанія нѣтъ; нѣтъ, слѣдовательно, и Духа Святаго съ Его благодатными дарованіями и плодами этихъ благодатныхъ дарованій Его.

Нѣтъ, у васъ, дара премудрости свыше,—премудрости, *яже съ небесъ*. Если бы этотъ даръ Божій былъ у васъ, то вы божественныя вещи познавали бы: знали бы, что иное—догматы вѣры, и иное—обрядъ церковный; знали бы, что иное—Божіе повелѣніе, и иное—человѣческое установленіе, и человѣческаго божественному не предпочитали бы. Вы же за человѣческія установленія, наприм., двуперстіе, двоеніе аллилуіа, хожденіе посолонь и т. под., ратуете, а божескія повелѣнія, напр., вѣровать всему Евангелію, имѣть послушаніе церкви Божіей и пастирамъ ея, причащаться тѣла и крови Христовой во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную и т. под., отвергли. Это не отъ небесъ премудрость, а мудрость міра сего. Притомъ „премудрость яже отъ небесъ, *чиста*“. Но можете ли похвалиться чистотою вы? Не говорю о всѣхъ: но есть между вами общества, среди которыхъ и проповѣдуется и совершается самый постыдный развратъ, каковы, напримѣръ, общества еедосѣвцевъ, бѣгуновъ и др. Дальше: „премудрость, яже отъ небесъ, *мирна*“. А у васъ миръ? согласіе? Но если у васъ миръ и согласіе, то что же значать ваши раздоры, распри, раздѣленія на несогласныя между собою „согласія“? Всѣ вы по однѣмъ и тѣмъ же книгамъ молитесь, одни и тѣ же обряды соблюдаете—и поповцы, и безпоповцы всевозможныхъ толковъ и согласій; но въ то же время всѣ живете въ раздорѣ: всѣ другъ друга еретиками называете, не общаетесь другъ съ другомъ ни въ питіи, ни въ ѣдѣ, ни тѣмъ болѣе въ моленіи. Нѣтъ, не миръ у васъ и согласіе, а раздоръ и разногласіе. Опять: „премудрость, яже отъ небесъ, *кротка*“. А у васъ



гдѣ кротость? Если бы у васъ была кротость, то въ собесѣдованіяхъ своихъ съ православными о предметахъ вѣры Христовой вы разсуждали бы спокойно, безъ вспылчивости, безъ гнѣва и раздраженія, чего у васъ почти никогда не бываетъ. Потомъ, „премудрость, яже отъ небесъ, *благопокорлива*“. А у васъ гдѣ эта „благопокорливость“? Вы „покорливы“, но лишь тѣмъ наставникамъ, которыхъ вы сами выбрали, а не тѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви, повиноваться и покоряться которымъ повелѣлъ Господь, когда, обращаясь къ апостоламъ и преемникамъ ихъ, сказалъ: *слушай васъ Мене слушаешь, и отменяйся васъ Мене отменяется: отменяйся же Мене отменяется Пославшаго Мя* (Лук. 10, 16), и еще: *аще же кто церкви* (т. е. предстоятелей церковныхъ) *преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17). Еще: „премудрость, яже отъ небесъ, *исполнь милости и плодовъ блаихъ*“. Милостивы и вы; но къ кому? Всякая милость ваша простирается лишь на людей того согласія, къ которому принадлежитъ оказывающій ее. Что же касается православныхъ христіанъ, то вы не только не оказываете имъ милости, но еще и вредить имъ стараетесь вслѣдствіе. Явно, что вами руководитъ не милосердіе христіанское, а лишь личные расчеты. Еще далѣе: „премудрость, яже отъ небесъ, *несумѣнна*“. Но одно то уже, что вы раздѣляетесь на эти многочисленные „согласія“ и постоянно переходите изъ одного согласія въ другое, ясно показываетъ, что вы далеко не увѣрены въ правотѣ вѣры своей и своего познанія божественныхъ вещей, и, слѣдовательно, не имѣете премудрости *несумѣнной*. Наконецъ, „премудрость, яже отъ небесъ, *нелицемѣрна*“. А въ вашихъ обществахъ, въ большинствѣ случаевъ, и господствуетъ одно только лицемеріе. Много ли изъ васъ такихъ, которые держатся своихъ вѣрованій по искреннему убѣжденію? Большинство изъ васъ и сознаютъ свою неправоту, но крѣпко держится своего именуемаго „старовѣрства“, или по самолюбію, или по слѣпому подражанію и послушанію своимъ вожакамъ наставникамъ, или по корыстолюбивымъ расчетамъ, — изъ желанія пользоваться подачками своихъ богатыхъ единосогласниковъ, или же изъ опасенія



гнѣва, мщенія и преслѣдованія со стороны своихъ прежнихъ единомысленниковъ по вѣрѣ. Наставники же и попы ваши держатся своей мнимо-истинной вѣры и васъ держать въ ней чаще всего по корыстолюбію безмѣрному, такъ какъ они пользуются отъ васъ многими доходами и особенно — почетомъ и уваженіемъ, какъ главари и пачетчики. Такъ-то нѣтъ въ вашихъ обществахъ ни чистоты, христіанамъ подобающей, ни миролюбія, ни кротости, ни благопокорливости, ни милосердія нелицепріятнаго, ни твердой увѣренности въ правотѣ вѣрованій своихъ, ни искренности нелицемѣрной, — однимъ словомъ, нѣтъ у васъ „премудрости, яже отъ небесъ даема бываетъ“, — этого перваго дара Святаго Духа.

Второй даръ Духа Святаго есть „смыслъ тайнствъ вѣры и воли Божіи, якоже писаніе святое учитъ (Исх. 36, 1—2): *даде Господь Богъ премудрость и разумъ во всякомъ писаніи и премудрости...* Сему противно есть окамененіе и нечувствіе сердца къ вѣрованію и познанію, якоже Спаситель глаголетъ (Лук. 24, 25): *о, несмысленная и косная сеицеи, еже въровати о оспѣхъ, яже глаголаша пророцы*“ (М. в. л. 21 об.). Можетъ ли быть у васъ этотъ даръ Св. Духа — „разумѣніе тайнствъ вѣры и воли Божіей“, когда нѣтъ у васъ св. тайнства мѣропомазанія и, какъ послѣдствія его „воспріятія Св. Духа“? И дѣйствительно: Господь говоритъ: *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. 21, 15); а вы говорите: „вѣруемъ, но не всему“. Господь говоритъ: *небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Марк. 13, 31); вы же говорите: „старымъ книгамъ и Евангелію время прошло, а новымъ книгамъ мы не вѣримъ“. Господь учитъ: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. 28, 19—20); вы же утверждаете: „постись, молись, подавай милостыню, да вайся во грѣхахъ, и спасешься“. Господь говоритъ: *созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18); вы же учите: „Никонъ осквернилъ церковь, Никонъ разрушилъ церковь, Никонъ изгубилъ церковь, нѣтъ болѣе церкви, скрылась церковь“. Христосъ говоритъ пастырямъ церкви Своей — епископамъ, священникамъ и діаконамъ: *се Азъ съ*

вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20), и апостолъ увѣряетъ: Той, т. е. Господь, далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4, 11—13); вы же учите: нынѣ церкви—не церкви, архіереи, попы—не попы, тайны—не тайны; можно нынѣ и безъ поповъ и архіереевъ спастись. Но говорить ли о всѣхъ вашихъ отступленіяхъ отъ истинной Христовой вѣры, всѣхъ вашихъ нарушеніяхъ воли Божіей? Уже и сказаннаго довольно, чтобы видѣть, что нѣтъ въ васъ „смысла таинствъ вѣры и воли Божіи“, а есть только противное этому „окамененіе и нечувствіе сердца къ вѣрованію“; къ вамъ вполне можно обратиться съ укоризненными словами: *о, несмысленная и косная сердца, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша не пророцы уже, но Самъ Христосъ Господь и св. апостолы Его!*

Третій даръ Духа Святаго есть совѣтъ: „егда кому дастъ Господь Богъ вѣдѣніе себѣ же и другу совѣщати, яже на спасеніе подобаетъ, о немже и св. апостолъ тако глаголетъ (Дѣян. 20, 27): *не обинухъ бо ся, еже не сказати вамъ всю волю Божию*. Противно есть сему совѣту, нечестивыхъ совѣтъ, о немже глаголетъ пророкъ (пс. 1. 1): *блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ*“ (М. к. л. 22). Но какъ можете вы, глаголемые старообрядцы, подавать другимъ совѣтъ о средствахъ ко спасенію, когда и сами-то этихъ средствъ не знаете? Не имѣете вы „премудрости, яже отъ небесъ“, не имѣете „смысла таинствъ вѣры и воли Божіи“: какъ же можете знать то, что полезно всего для доставленія и вамъ самимъ и другимъ людямъ спасенія? Какъ можете вы совѣтовать другимъ исполнять волю Божію, когда не хотите знать, въ чемъ состоитъ она, и, даже узнавъ ее, упорно противитесь ей? Нѣтъ, не исполненіе воли Божіей совѣтуете вы другъ другу, а нарушеніе, и не на спасеніе такіе совѣты ваши, а на погибель душевную и себѣ и другимъ. Поистинѣ, совѣтъ вашъ есть „совѣтъ нечестивыхъ“—даръ духа злобы, а не Духа Святаго.

Четвертый даръ Духа Святаго есть „крѣпость, или мужество въ вѣрѣ истиннѣй, и въ житіи благочестномъ, о нейже насъ писаніе святое сице учить: (1 Кор. 16, 13) *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь*. Сему противно есть страхъ нечестивыхъ, о немже писаніе тако глаголетъ (Пс. 13, 5; 52, 6): *тамо убояшася страха, идѣже не бѣ страхъ*“ (М. к. л. 22). Нѣтъ у васъ, глаголемыхъ старообрядцевъ, и этого дара Св. Духа. Было время, когда и апостолы Христовы не имѣли этого дара Св. Духа; такъ, напр., во время страданій Господнихъ всѣ ученики, оставивъ Іисуса Христа, отъ страха разбѣжались (Мѡ. 26, 56), а Петръ апостоль даже трижды отрекся отъ Него (Мѡ. 26, 69—75), и даже послѣ воскресенія Христова изъ мертвыхъ, увидѣвъ явившагося Господа, они, *убояшася же и пристрашни быше, мняху духъ видѣти* (Лук. 24, 37); но въ 50-й день по воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ нисшелъ на нихъ Духъ Святый, принесъ имъ благодатныя дарованія Свои, — и они точно переродились: изъ робкихъ и несмѣлыхъ внезапно сдѣлались смѣлыми и неустрашимыми. Прежде скрывавшіеся, теперь они смѣло выступили съ своею о Христѣ проповѣдію предъ цѣлыми тысячами враговъ. Мало того: ихъ всячески поносили, гнали, преслѣдовали, мучили, тиранили, убивали, а они тѣмъ болѣе радовались, какъ пишетъ Петръ: *возлюбленніи, понеже приобщаетеся Христовымъ страстямъ, радуйтесь, яко да и въ явленіе славы Его возрадуетеся веселящися*. Можете ли вы, старообрядцы, похвалиться такимъ „мужествомъ въ вѣрѣ истиннѣй“? Многие ли изъ васъ настолько крѣпки въ вѣрѣ, чтобы постоять за нее? Какъ часто многіе изъ васъ и даже наставники ваши преждевременно убѣгаютъ отъ бесѣды православнаго миссіонера, не дождавшись конца ея! Что это означаетъ, если не недостатокъ „мужества въ вѣрѣ истиннѣй“? А и самое отступленіе ваше отъ истинно-древней Христовой церкви—церкви Грекороссійской—что иное есть, если не отсутствіе въ васъ этой крѣпости или мужества? Но отчего молчишь ты на бесѣдѣ, глаголемый старообрядецъ? Тебя не преслѣдуютъ, не мучатъ за убѣжденія твои, а лишь приглашаютъ для взаимнаго обмѣна мыслей,



для раскрытія и уясненія истины; ты же боишься и бѣжишь. Боишься страха тамъ, гдѣ вовсе нѣтъ его. Итакъ есть у тебя лишь „страхъ нечестивыхъ“, а не „крѣпость или мужество въ вѣрѣ истинной“.

Пятый даръ Духа Святаго есть „вѣдѣніе закону и воли Божіи, о немже пророкъ отъ лица Бога сие глаголетъ (Іерем. 3, 15): *дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, и будутъ паствити васъ въдѣніемъ и ученіемъ*. Противно есть сему незнаніе и невѣдѣніе Бога и закона Его, о немже въ псалмѣхъ тако глаголетъ (пс. 78, 6): *излей гнѣвъ Твой на языки, не знающія Тебе, и на царствія, яже имени Твоего не призваша*“ (М. к. л. 22 об.). Нужно ли говорить еще о томъ, что вы, глаголемые старообрядцы, этого дара Св. Духа не имѣете? Объ этомъ уже много разъ говорено было, и потому еще говорить о томъ значило бы снова повторять сказанное. Но еще и еще спрошу васъ: отчего нѣтъ у васъ законныхъ пастырей, а есть лишь наставники-простолюдины да попы бѣглые? Отчего нѣтъ у васъ такихъ законныхъ пастырей—законно поставленныхъ епископовъ и священниковъ, которые бы въ состояніи были „паствити васъ вѣдѣніемъ и ученіемъ“ истиннымъ, непреложнымъ, евангельскимъ? Не оттого ли, что излилъ Господь гнѣвъ Свой на васъ за противленіе волѣ Его? Такъ, не имѣя св. таинства мѣропомазанія, не имѣете вы и Духа Святаго, не можете имѣть и „вѣдѣнія закону и воли Божіи“.

Шестой даръ Духа Святаго есть „благочестіе: еже всегда зрится при блазѣй вѣрѣ же и добрыхъ дѣлѣхъ: въ молитвѣ же и въ мудрствованіи благодѣйствъ Божіихъ: о немже апостолъ (1 Тим. 4, 8): *благочестіе на все полезно есть, обтѣованіе имѣя живота нынѣшняго и грядущаго*. Тому противно есть всякое нечестіе, еже ни вѣры, ни добродѣтели имать“ (М. к. л. 22 об.). Слышите ли, глаголемые старообрядцы, что этотъ великій даръ Божій бываетъ „при блазѣй вѣрѣ“; а ваша вѣра далеко не блага, ибо, не вѣря вѣчности евангелія, не вѣря неодолимости церкви Божіей, вы и Христа выставяете, какъ лжеца, и Никона проповѣдуете болѣе могучимъ, нежели Богъ и Сынъ Божій. Вы и

Бога не признаете вседержителемъ, и слову Божію не вѣруете. Однимъ словомъ, и въ Бога вы вѣруете не такъ, какъ должно вѣровать, и евангелію не всему вѣруете, а только части его. Благодѣтелие бываетъ „при добрыхъ дѣлахъ“, т. е. при исполненіи заповѣдей Божіихъ; а вы и заповѣди Божіи далеко не все исполняете. Вы молитесь, поститесь, подаете милостыню; но за то во грѣхахъ своихъ предъ законными пастырями никогда не каетесь, тѣла и крови Христовой никогда не причащаетесь, епископамъ и священникамъ законнымъ никогда не повинуетесь. Вы молитесь; но можно ли назвать истинною ту молитву, которая совершается въ противленіе церкви Божіей? А такую именно молитву вы и совершаете. Истинное „благодѣтелие“ состоитъ далѣе, „въ мудрствованіи благодѣтельствъ Божіихъ“; а вы о чемъ мудствуете? Вы мудствуете не о благодѣянїяхъ Божіихъ къ роду человѣческому, а о мнимой или, точнѣе, воображаемой вами побѣдѣ діавола въ лицѣ антихриста надъ Христовымъ учрежденіемъ — св. церковію. Только и слышишь отъ васъ: „антихристъ на землѣ царствуетъ; антихристъ изгубилъ церкви; антихристъ уничтожилъ священство; антихристъ истребилъ причащеніе...“ и т. д. Нѣтъ, не „благодѣтелие“ у васъ, а напротивъ — „всякое нечестіе, еже ни вѣры, ни добродѣтели имать“.

Седьмой даръ Духа Св. есть „страхъ Божій, иже нарицается сыновень, о немже во псалмѣхъ глаголетъ (Пс. 33, 10): *бойтеся Господа вси святїи Его, яко нѣсть лишенїя боящимся Его*. Тому противно есть, еже Бога не бояться, или убо бояться рабїимъ образомъ, якоже апостоль глаголетъ (1 Іоан. 4, 18): *страха нѣсть въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ*; яко страхъ муку имать, бояжеся не совершается въ любви. Страхъ же сыновень есть даръ Духа Святаго, еже добрѣ вѣровати въ Господа Бога и непреткновенно соблюдать святѣи Его заповѣди“ (М. в. л. 23). Есть два рода страха Божія: страхъ рабскїй, когда кто боится Бога, какъ негодный слуга строгаго хозяина, т. е. наказанїя отъ него за неисправную службу; страхъ сыновнїй, когда истинно-любящїй сынъ исполняетъ волю своего отца не наказанїя боясь, но боясь оскорбить его сво-

имъ непослушаніемъ: огорченіе отца какъ мечемъ поражаетъ и собственное его сердце. Кто имѣетъ страхъ Божій сыновній, тотъ боится Бога не потому, что Господь накажетъ его за нарушение воли Его, но потому, что этимъ нарушеніемъ воли Божіей онъ опасается нанести Ему оскорбленіе. Кто любитъ такъ Бога, тотъ безъ малѣйшаго сомнѣнія вѣруетъ въ Него, единого въ Троицѣ, вѣруетъ всѣмъ словесамъ Его и соблюдаетъ всѣ святія заповѣди Его. Но уже много разъ показано было, что такой твердой вѣры въ Бога и такого полного послушанія всѣмъ святымъ заповѣдямъ Его вы, старообрядцы, не имѣете; не имѣете, слѣдовательно, и страха Божія.

Не имѣя же ни одного изъ семи даровъ Духа Святаго, вы, естественно, не можете имѣть и плодовъ Его—добродѣтелей, какъ сказано: *всякія добродѣтели, и всякое благочестіе* (Ефес. 5, 9) плоды суть Духа Святаго глаголются, по реченному (Гал. 5, 22—23): *плодъ духовный есть во всякой благости, ни и правдѣ, и истинѣ*; но и индѣ исчисляеть апостолъ плоды Духа Святаго, сиче глаголя: *плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе, на таковыя нѣсть закона* (М. к. л. 23 обор.). Если же вы и имѣете нѣчто подобное этимъ добродѣтелямъ, то именно только „подобное“, только лишь одинъ внѣшній видъ, одну форму добродѣтелей, а не самыя добродѣтели.

Оставьте же, други мои, свое мнимое старообрядчество, которое уже давнымъ давно не имѣетъ св. таинства—миропомазанія, не имѣетъ, потому, и благодати Духа Святаго, въ немъ сообщаемой. Присоединитесь къ св. церкви православной, и тогда, вмѣстѣ съ симъ таинствомъ, получите вы и благодать Духа Святаго, которая поможетъ благочестиво, приобрѣсти „плоды духовныя“, и такъ мало-по-малу достигнуть, наконецъ, и вѣчнаго блаженства въ царствѣ славы Христа Господа. Которому съ собезначальнымъ Отцемъ Его и съ Пресвятымъ, и благимъ и животворящимъ Духомъ да будетъ отъ всѣхъ насъ слава, честь и поклоненіе всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.



## По поводу освященія храма въ деревнѣ Большомъ-Горевѣ Варнавинскаго уѣзда.

Къ числу послѣднихъ отрадныхъ явленій въ церковной жизни Уренскаго края безспорно нужно отнести совершившееся 1 мая освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Б.-Горевѣ, находившейся до сего времени въ составѣ обширнаго прихода церкви с. Уреня. Деревня Горево отъ прежняго приходскаго храма отстоитъ въ 15 верстахъ. Въ ней насчитывается до 270 душъ мужескаго и 320 жен. пола. Своимъ красивымъ положеніемъ на высокой и со всѣхъ сторонъ открытой мѣстности, посреди многихъ другихъ селеній, лежащихъ въ разстояніи отъ нея отъ 2 до 5 вер., д. Горево давно обращала на себя вниманіе мѣстныхъ пастырей церкви, вызывая ихъ къ энергичной дѣятельности съ цѣлю обращенія деревни въ село. Особенный подъемъ энергіи въ этомъ отношеніи былъ замѣтенъ въ послѣдніе четыре года и не только у священниковъ, но и у самихъ крестьянъ. Тѣми и другими были сдѣланы попытки къ изысканію средствъ на устройство храма сначала у частныхъ лицъ, а затѣмъ и у высшаго начальства. Но, къ сожалѣнію, первыя ограничивались одними только благожеланіями, а послѣднее не нашло для себя возможнымъ удовлетворить возбужденное предъ нимъ ходатайство въ виду массы подобныхъ просьбъ и ограниченности суммъ на этотъ предметъ. Для горевцевъ такимъ образомъ подготавливался уже моментъ горькаго разочарованія въ ихъ безплодныхъ ожиданіяхъ увидѣть у себя храмъ Божій, такъ какъ собственныя матеріальныя средства ихъ ничтожны. Но съ надеждою на людей просители не утратили надежды на Бога, и эта надежда ихъ не посрамила. Явились добрые люди, выстроили имъ храмъ Божій. Въ послѣднее время, какъ извѣстно, въ Уренскомъ краѣ стало замѣтное тяготѣніе раскольниковъ къ православной церкви. Въ послѣдніе два года, подѣ воздействием оо. миссіонеровъ, изъ раскола въ православіе перешло болѣе 1000 человекъ. Для новообращенныхъ строятся церкви. Такъ, ими уже устроены двѣ церкви: въ Чердакахъ и Мальковѣ; двѣ церкви—въ Ваѣ и Елховкѣ оканчиваются постройками. Ими же выстроена церковь и въ деревнѣ Горевѣ. Хотя обращеній въ Горевѣ не было, но тѣмъ не менѣе понятны мотивы, коими руководились строители ея. Опытъ показалъ (по крайней мѣрѣ по отношенію къ жителямъ Варнавин. у.), что ничто такъ благотворно не вліяетъ на раскольниковъ, какъ сосѣдство съ ними церковей и хорошаго пастыря. Въ новооткрывающемся Горевскомъ приходѣ вліяніе церкви давно уже необходимо. Сами горевцы хотя и православны, но далеко еще не такіе, какихъ мы привыкли представлять

въ православныхъ приходахъ. Такъ, имъ до сихъ поръ весьма кажется страннымъ, почему православная церковь отстаиваетъ противусолнечное хожденіе и троеперстное сложеніе, хотя открыто заявлять объ этомъ они и стѣсняются своихъ священниковъ, часто бывающихъ и бесѣдующихъ съ ними. Долгъ же исповѣди и св. причастія далеко исполняется не всѣми и не каждагодно. Многіе не пользовались этими таинствами по 5, 10 и болѣе лѣтъ, а нѣкоторые и во всю свою жизнь. На сколько горевцы еще не тверды въ вѣрѣ, показываютъ слѣдующія два характерныя случая: одна женщина на колѣняхъ просила своего мужа позволить ей не ходить въ церковь, послѣ того какъ она увидала книгу подъ названіемъ „Лицевая“ съ кощунственными картинами, секретно принесенную въ ихъ селеніе какимъ-то деревенскимъ иконописцемъ-раскольниковъ, злымъ врагомъ православной церкви и ея пастырей. Другая православная женщина предъ смертію своею согласилась принять второе крещеніе и новое имя, повѣривъ поморской бреднѣ, будто новое имя можетъ искупить отъ всѣхъ грѣховъ нажитыхъ при прежнемъ имени. Нельзя сказать, чтобы эти два печальные факта не были предупреждаемы въ свое время священниками.

Въ настоящее время составъ Горевскаго прихода въ количествѣ душъ еще не опредѣлился. Слышно, что имѣютъ войти въ него покуда только крестьяне 6-ти деревень съ 500 приблизительно душъ мужескаго пола, болѣе или менѣе любящихъ церковь. Но скоро можно ожидать, что въ этотъ малый приходъ войдетъ и 15 селеній съ 1000 душъ; это будетъ зависѣть отъ дѣятельности вновь назначеннаго священника. Поле для трудовъ его обширно и по характеру почвы разнородно. Но за то оно все подъ руками и при усердномъ воздѣлываніи можетъ принести обильные плоды. Дай Богъ, чтобы съ нетерпѣніемъ ожидаемый горевцами пастырь духовный всегда стоялъ предъ ними на свѣщницѣ и далеко свѣтилъ свѣтомъ Христова ученія, обогрѣвая божественною благодатію сердца своихъ дѣтей, приводя ихъ въ мужей совершенныхъ, въ мѣру возраста исполненія Христова.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю упомянуть, что много еще осталось въ Варнавинсколь уѣздѣ такихъ уголковъ, какъ въ приходѣ Уренскомъ, такъ и далеко за предѣлами его, гдѣ жители по своему религіозно-нравственному воспитанію давно нуждаются въ такихъ спасительныхъ ковчегахъ, какъ приходскія церкви. \*).

\*) Каждая изъ 5 церквей, устроенныхъ по одному плану, стоитъ не болѣе 5000 руб. безъ церковной утвари.

дѣло сдѣлалъ тотъ, кто устроилъ бы церковь тамъ, гдѣ ждутъ  
ей, какъ манны съ неба.

Свящ. В. У.

### Религиозно-правственные чтенія въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

Къ организаціи религиозно-правственныхъ чтеній въ Кинешмѣ еще въ прошломъ году приступила корпорація учителей мѣстнаго духовнаго училища по иниціативѣ о. смотрителя училища съ разрѣшенія и по благословенію Его Преосвященства. Корпорація располагала, повидимому, всѣми средствами къ полному успѣху чтеній. У нея подъ руками—обиліе печатнаго матеріала, представляемаго библиотеками училища. Къ ея услугамъ училищный хоръ, волшебный фонарь, имѣющіеся при училищѣ, и, наконецъ, довольно просторное помѣщеніе—рекреационный залъ училища. Не смотря на это, съ понятною робостью приступала корпорація къ выполнению взятой на себя задачи: ее пугали возможныя при всякомъ новомъ дѣлѣ ошибки, недосмотры, промахи. Но высота самого дѣла, сознание несомнѣнной пользы его не переставали воодушевлять ее.

Устроенныя прошлымъ годомъ 5 чтеній, какъ первый опытъ, дали драгоценный матеріалъ наблюденій и выводовъ, на основаніи которыхъ корпорація могла смѣлѣе выступить въ послѣдующіе годы. Да не посѣтуетъ читатель на насъ, если мы поделимся съ нимъ этими наблюденіями.

Такъ какъ главный контингентъ слушателей составлялся изъ городского фабричнаго и ремесленнаго люда, не всегда располагавшаго своимъ свободнымъ временемъ, то отсюда происходило одно явленіе, съ которымъ организаторамъ пришлось считаться на первыхъ же порахъ,—это—измѣнчивость состава аудиторіи: тѣ, которые были на одномъ чтеніи, не всегда являлись на другое, ихъ мѣсто занимали новые слушатели. Въ силу этой измѣнчивости, пришлось корпораціи отложить первоначальную идею вести чтенія строго систематически, т. е. читать объ одномъ и томъ же предметѣ по частямъ. Но явился вопросъ: что же тогда предложить вниманію слушателей?—вопросъ, нужно замѣтить, очень важный, такъ какъ отъ разрѣшенія его зависѣлъ успѣхъ самыхъ чтеній.

Имѣли въ виду, что чтенія происходили по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ Великаго поста, съ которыми, какъ извѣстно, св. церковь соединяетъ воспоминанія о нѣкоторыхъ событіяхъ или лицахъ священной или церковной исторіи, организа-  
торы чтеній и остановились на мысли посвящать чтенія этимъ



именно воспоминаниямъ. Такимъ образомъ, въ воскресенье Крестопоклонной седмицы найдено болѣе соответственнымъ чтеніе о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, въ праздникъ Благовѣщенія—чтеніе о празднуемомъ событіи. Въ тѣ же дни, когда корпорация не находила возможнымъ посвящать чтенія церковныхъ воспоминаніямъ этихъ дней, она обращалась къ воспоминаніямъ дней, бывшихъ на недѣлѣ. Такъ, въ воскресенье послѣ 17 марта читалось житіе св. Алексія, челоуѣка Божія, въ воскресенье, слѣдующее за такъ называемымъ „Мариннымъ стояніемъ“—житіе св. Маріи Египетской. На этомъ же основаніи въ воскресенье около 14 марта сообщалось о событіи избранія Михаила Θεодоровича на царство. Что такой порядокъ отвѣчалъ запросамъ слушателей, доказывало все возрастающее число посѣтителей чтеній. Посѣтитель шелъ въ полной увѣренности выслушать о томъ, о чемъ онъ уже слышалъ въ церкви, о чемъ думалъ и что, слѣловательно, его наиболѣе интересовало въ данный моментъ. Такимъ образомъ, соответствие съ церковными воспоминаніями—вотъ что должно быть положено въ основу при составленіи программы чтеній.

Что касается, далѣе, выбора для прочтенія печатнаго матеріала, то при этомъ выборъ корпорация руководилась тѣмъ соображеніемъ, что этотъ матеріалъ долженъ быть по силамъ слушателей. Такимъ образомъ, отъ разсказа о какомъ либо событіи требовалось, при болѣе или менѣе полнотѣ, ясная и наглядная передача событія. Всякія отступленія, будутъ ли они въ область географіи, исторіи, этнографіи, должны быть устранены, какъ мѣшающія цѣлостности впечатлѣнія и безъ нужды удлиняющія самое чтеніе. Большимъ успѣхомъ у слушателей сопровождалась передача событія въ стихотворной формѣ (житіе св. Алексія—стих. Алмазова). Сдѣланный на этомъ основаніи опытъ прочтенія небольшихъ стихотвореній, имѣющихъ отношеніе къ предмету чтеній показалъ, что введеніе въ чтеніе такихъ стихотвореній\*) желательное. Кроме того, что читанныя другимъ лицомъ, эти стихотворенія вносили оживленіе въ чтеніе, они, рисуя ту или другую сторону главнаго предмета чтеній, усиливали впечатлѣніе чтенія и давали возможность легче запоминать самое событіе.

Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами и сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Относительно

\*) Они въ обилии помѣщаются въ духовныхъ журналахъ, главнымъ образомъ въ „Душеполезномъ Чтеніи“ и „Русскомъ Паломникѣ“.

пѣнія организаторы послѣ перваго же чтенія рѣшили придать ему болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ какое обыкновенно отдается ему въ этихъ случаяхъ. Пѣніе, по мысли организаторовъ, не должно только открывать и заканчивать чтеніе, нѣтъ, оно должно органически, такъ сказать, входить въ самое чтеніе. Если чтеніе должно удовлетворять любознательности слушателей, обогащать ихъ свѣдѣніями о томъ или другомъ предметѣ, то назначеніе пѣнія—удовлетворить религиозной настроенности слушателей, тому состоянію сердечнаго умиленія, съ какимъ обыкновенно простой народъ слушаетъ чтеніе о „божественномъ“. Отсюда понятна забота организаторовъ о возможно лучшей постановкѣ пѣнія на чтеніяхъ. Тѣсною же связію пѣнія съ чтеніемъ опредѣлялся и самый выборъ пѣснопѣній: въ немъ, какъ и въ выборѣ чтеній устроители слѣдовали указанію св. церкви и предлагали для исполненія тѣ пѣснопѣнія, воими св. церковь сопровождаетъ на своихъ службахъ то или другое воспоминаніе. Такимъ образомъ, при чтеніи о крестныхъ страданіяхъ Спасителя исполнялись пѣснопѣнія послѣднихъ дней Страстной седмицы, при чтеніи о Маріи Египетской—ирмосы покаяннаго канона „Помощникъ и покровитель“, „Душе моя“; при чтеніи о событіи благовѣщенія Дѣвы Маріи—„Архангельскій гласъ“, стихиры на литіи, положенныя въ этотъ праздникъ, и т. д. При той роли, какая давалась пѣнію на чтеніяхъ, и самыя чтенія принимали нѣсколько необычный видъ. Здѣсь не было двухъ отдѣленій пѣнія и чтенія, было одно только чтеніе, прерываемое, гдѣ нужно, исполненіемъ священныхъ пѣснопѣній.

Съ такимъ богатымъ запасомъ наблюдений по устройству чтеній приступила корпорація учителей къ чтеніямъ и въ нынѣшнемъ Великомъ посту. Къ глубокому своему прискорбію, нынѣ корпорація могла устроить только 3 чтенія. Первое чтеніе состоялось въ воскресенье Крестопоклонной седмицы 12 марта. Лекторомъ выступилъ смотритель училища свящ. о. Павелъ Крутиковъ. Удачно скомбинировать печатный матеріалъ, лекторъ предложилъ подробную исторію страданій Господа нашего Иисуса Христа. Начиная съ того момента, когда въ саду Геосиманскомъ въ глубокую ночь подъ шелестью оливо божественный Страдалецъ „нача скорбѣти и тужити“ и до заключительнаго „совершишася!“, предъ слушателями развертывались всѣ подробности этихъ знаменательныхъ для всего міра дней.

Слѣдующее чтеніе 14 марта въ первой части своей какъ бы служило продолженіемъ предыдущаго чтенія. На немъ было прочитано стихотвореніе Апухтина „Моленіе о чашѣ“ и глубоконазидательный рассказъ „Выборъ креста“. Вторая же часть

чтения была посвящена празднуемому в этот день событию — изобретению Михаила Теодоровича на царство.

Третье и последнее чтение состоялось в воскресенье 26-го марта, на другой день после праздника Благовещения. На этом чтении лектор, учитель училища А. К. Серафимов, познакомил слушателей с полной историей земной жизни Богоматери, на основании того материала, какой имеется в святоотеческих творениях.

В заключение нашей заметки, мы должны сказать, что как прошлый год, так и ныне чтения посещались народом охотно, так что довольно обширный зал училища иногда не вмещал всех желающих послушать. Особенно много явилось слушателей на последнее чтение: Жизнь Пресвятой Богородицы; такого большого скопления слушателей организаторы не видали у себя за все время существования чтений. Указывая на это, мы далеки, конечно, от мысли приписывать большое число посетителей нашей постановке чтений; мы хотим сказать то только, что запрос на чтения религиозно-нравственного характера действительно существует.

*Макарь Голубков.*

## Иванъ Ивановичъ Чирковъ.

(Некрологъ).

10-го апреля сего 1900 года в селѣ Середѣ-Ушиной Нерехтскаго уѣзда скончался Нерехтскій 2-й гильдии купецъ Иванъ Ивановичъ Чирковъ. Почившій, по своей религиозной настроенности, по любви къ храмамъ Божиимъ, выражавшейся въ щедрой благотворительности имѣ, по своей отзывчивости на все доброе, былъ выдающийся въ своей средѣ человекъ. Его начитанность и умственная развитость были удивительны. Всдѣи разговоръ съ людьми болѣе или менѣе развитыми онъ любилъ сводить на научную и особенно религиозную почву, причемъ обнаруживалъ широкую начитанность и въ словѣ Божіемъ, и въ церковной и гражданской истории, и даже въ естествознаніи. Поэтому и вѣра его въ истины православной церкви была не слѣпая и наружная, но разумная и глубоко-сердечная. За его сердечную отзывчивость на все доброе Господь видимо и благословилъ его труды въ здѣшней жизни.

Почившій Иванъ Ивановичъ происходилъ изъ Рязанской губ.; въ с. Середу онъ пріѣхалъ слишкомъ 30 лѣтъ тому назадъ и за это время составилъ себѣ здѣсь довольно солидный капиталъ.



таѣ. По мѣрѣ увеличенія его матеріальныхъ средствъ расширялась и его благотворительность. О его благотворительности уже достаточно говорятъ награды, пожалованныя ему за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

1. Благословеніе Св. Синода съ грамотою отъ 9 августа 1874 г. за пожертвованія въ Вознесенскую церковь с. Середы-Ушиной Нерехт. у. при которой онъ состоялъ церковнымъ старостою сряду четыре трехлѣтія (съ 1884 по 1896 г.), оставивъ на нужды церкви капиталъ въ 5000 руб. Въ послѣдніе два года своей жизни на расширеніе теплаго храма онъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 13000 руб. и духовнымъ завѣщаніемъ завѣщалъ 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы 9% шли пополамъ церкви съ причтомъ.

2. Золотая медаль на Станиславской лентѣ, Высочайше пожалованная отъ 29 мая 1887 г. за устройство каменной ограды вокругъ церкви и кладбища въ с. Широковѣ, за пожертвованія въ пользу церкви этого села и въ Воскресенскую церковь с. Толпыгина Нерехт. у.

3. Золотая медаль на Аннинской лентѣ отъ 23 мая 1892 г. за усердную службу въ должности церковнаго старосты церкви с. Аванасова Владимір. губ. и за пожертвованія въ пользу церкви этого села.

4. Благословеніе Св. Синода съ грамотою отъ 29-го іюня 1889 г. за пожертвованія въ пользу церкви с. Волыни Рязанской губ.

5. Золотая медаль на Владимірской лентѣ отъ 6 декабря 1897 г. за пожертвованія въ Воскресенскую ц. с. Аванасова Владимір. губ. и за перестройку домовъ для причта этой церкви.

6. Благословеніе Св. Синода съ грамотою отъ 30 сентября 1898 г. за пожертвованія въ пользу церкви с. Большого-Яковлевскаго Нерехтскаго у.

7. Благословеніе и благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона за устройство школы въ с. Толпыгинѣ Нерехт. у. и за обезпеченіе этой школы вѣчнымъ вкладомъ въ 8000 р. (бумага отъ 31 окт. 1897 г.). Въ этой школѣ обучается до 80 дѣтей; при жизни своей строителъ и содержалъ эту школу, застраховавъ ее впередъ на 5 лѣтъ.

При церкви с. Толпыгина въ текущее трехлѣтіе онъ состоялъ церковнымъ старостою, при чемъ изъявилъ рѣшительное желаніе расширить весьма маломѣстительную и неудобную теплую церковь и заготовилъ матеріалъ для постройки еще при жизни. Но Господь не судилъ ему исполнить это желаніе при жизни, и онъ оставилъ лишь на приведеніе въ исполненіе своего же-

ланія особый капиталъ до 25 тысячъ рублей. Теперь приглашенъ уже и архитекторъ (И. В. Брюхановъ), которому женою покойнаго Ив. Ив. Чиркова поручено расширение этого храма.

Въ теченіе многихъ лѣтъ почившій былъ постояннымъ, полезнымъ попечителемъ мѣстной Середской земской школы.

Духовнымъ завѣщаніемъ покойнаго, составленнымъ имъ еще за нѣсколько лѣтъ до смерти, 23000 рублей отъдано на вѣчное поминовеніе въ слѣдующія 43 церкви: Рязанской епархіи, Зарайскаго у., въ с. Дѣдново 1000 руб., въ с. Ловець 500 руб. и въ церкви села Архангельскаго 500 руб.; Костромской епархіи—въ церкви гор. Нерехты: Соборную, великомуч. Варвары, Владимірской иконы Божіей Матери, прор. Іліи, Благовѣщенскую, Никольскую и кладбищенскую по 500 рублей въ каждую; въ церкви селъ Нерехтскаго уѣзда: с. Большого-Яковлевскаго и с. Писцова по 1000 рублей, и по 500 руб. въ церкви слѣдующихъ селъ: Сидоровскаго, Арменокъ, Демидова, Биберева, Широкова, Домовицъ, Ермолина, Игнатовскаго, Андреевскаго, Ивановскаго, Ильинскаго, Введенскаго-Григорьевскаго, Медвѣкова, Рождествина, Новинскаго, Фрянькова, Никольскаго-Горицкихъ, Михалькова, Щукина, Строевой-Горы, Николы-Пеня, Красныхъ-Поженъ, пог. Пустыни на р. Волгѣ, Толпыгина, Рогатова, Еропкина, Аминева, Дмитріевскаго близъ с. Писцова, Сотницъ, Березниковъ близъ Писцова и Аванасова Владимір. еп. Проценты съ капиталовъ должны идти пополамъ въ пользу церкви и причта. Въ тѣ же церкви поручено пѣть и сорокъ сорокоустовъ по почившемъ.

Отпѣваніе почившаго происходило въ пятницу на Свѣтлой недѣлѣ въ ц. с. Середы и окончилось въ третьемъ часу дня. Тѣло покойнаго схоронено на кладбищѣ при Середской церкви въ родовой могилѣ.

Свящ. Дим. Л.—ст.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14-го мая, въ недѣлю о слѣпомъ и въ день празднованія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государа Императора и Государыни Императрицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія (Дѣян. 16, 16. 17) о лицемѣрныхъ похвадахъ. Послѣ литургіи, въ присутствіи почетныхъ и должностныхъ лицъ г. Костромы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и

городского духовенства, былъ отправленъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору.

— 15-го мая, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по закону Божію въ Реальномъ училищѣ.

— 18-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ; на маломъ входѣ Владыка возвелъ въ санъ протоіерея священника села Баконъ Варнавинскаго у. Никанора Николаевского; посвятилъ въ стихарь псаломщика Богородицкой церкви села Лезговца Александра Чудецкаго и во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Бартенева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Покровской церкви, что на Удгодѣ, Буйскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго кондака: *Еже о насъ исполнивъ смотрѣнне* и д. Послѣ литургіи ключаремъ собора о. протоіереемъ Богословскимъ былъ прочитанъ манифестъ о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Марією Георгіевною, королевною греческою. По прочтеніи манифеста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, былъ отправленъ благодарственный молебенъ, въ присутствіи должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и многолѣтія царственнымъ Новобрачнымъ.

— 21-го мая, въ недѣлю святыхъ св. отецъ, собравшихся въ Никей, и въ праздникъ святыхъ равноапост. царей Константина и матери его Елены, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ; на маломъ входѣ Владыка возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Стефаносурожской церкви г. Костромы священника Іоанна Метелкина; посвятилъ въ діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Алексѣя Алякритскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Онуфриевское Кологривскаго уѣзда, и во священника—діакона Николая Бартенева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о борьбѣ съ лжеученіями, на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія (Дѣян. 20, 29—30).

— 22-го мая, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Алексѣя Алякритскаго. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Костромскую духовную семинарію. Собравъ воспитанниковъ обоихъ отдѣленій VI класса, преподавъ наставленіе относительно предстоящаго имъ пастырскаго служенія и роздалъ печатное наставленіе каждому изъ нихъ. Кромѣ



того, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по священному писанію въ 1-мъ отдѣленіи VI класса и на испытаніи по обличію раскола во 2-мъ отдѣленіи VI класса.

— 25-го мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и на маломъ входѣ возвелъ въ санъ протоіерея благочиннаго 5-го Макарьевского окр. священника Димитрія Ювенскаго. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *Ся убо вамъ, да во Мнѣ миръ имате; во миръ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ миръ* (1 Іоан. 16, 33). Послѣ литургіи, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, почетныхъ и должностныхъ лицъ г. Костромы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, отслужилъ торжественный парскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ тотъ же день въ 1 часть дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ председательствовалъ на годичномъ собраніи членовъ Костромско-Ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, гдѣ былъ разсмотрѣнъ отчетъ за 1899 г. и смѣта на 1900 г.

### Инопархіальныя извѣстія.

О томъ, какъ народный учитель долженъ относиться къ внѣшкольному развитію дѣтей. Необходимость связи школы съ жизнью народа. Приученіе дѣтей въ школѣ къ физическому труду вообще и къ занятію ремеслами. Какимъ ремесламъ обучать дѣтей въ школѣ? Необходимость матеріальной и нравственной помощи учащимъ въ начальной школѣ. Вопросъ объ участіи народныхъ учителей въ эмеритальной кассѣ Подольскаго духовенства. Проектъ кассы для учителей ц.-пр. школъ Балтскаго уѣзда. Педагогическія общества и педагогическіе кружки. Однодневный сѣздъ учителей Богородскаго уѣзда Московск. губ.

Въ Самар. Еп. Вѣдомостяхъ помѣщена рѣчь къ воспитанницамъ жен. еп. училища, будущимъ учительницамъ народныхъ школъ. Въ этой рѣчи авторъ ея, нѣкто Казанскій, ведетъ рѣчь предъ своими юными слушательницами о томъ, какъ народный учитель долженъ относиться къ тому складу представленій, который образовался въ ученикахъ народной школы внѣ ея. Обыкновенно этотъ складъ представленій и понятій совсѣмъ игнорируется народными воспитателями, тогда какъ въ немъ заключается нѣрѣдко зерно всего будущаго развитія ребенка и направленіи его будущей дѣятельности. Авторъ

соѣтуетъ относиться къ этому внѣ-школьному развитію дѣтей съ крайнимъ вниманіемъ. „Вы, будущіе хранители юности, не забывайте ни на минуту“, говоритъ онъ,—„что рядомъ съ вашей мудреной школой идетъ простая жизнь, болѣе понятная для малаго ребенка, чѣмъ всякая наука ваша: овалы, полуовалы, аналитическіе и копировальные методы. Зорко вглядывайтесь и бережно храните внѣ-школьную жизнь школьника; заботливо смотрите за доморощенными малыми учителями, которые безъ системы и плана преподають ему первую науку: за няней, за уличными мальчиками и дѣвочками; не оставайтесь безучастными и къ тѣмъ методамъ, по которымъ онъ воспринимаетъ первыя впечатлѣнія внѣшней природы. Ваши парты, ваши классныя стѣны, доска и счеты—только три предмета, даже по счету, а то, что за стѣнами и окнами—тысяча предметовъ и, можетъ быть, десятки тысячъ наукъ. Вступая въ школу помните, что выучить грамотѣ не значитъ еще *выучить* человѣка, а только ввести его въ общеніе съ грамотными, и что первый урокъ въ школѣ еще не есть первый урокъ жизни. Первый урокъ школы начинается буквою *а*, а первый урокъ жизни—первымъ дѣтскимъ лепетомъ и первымъ дѣтскимъ впечатлѣніемъ, и ученикъ, поступая въ школу науки, уже прошелъ въ извѣстной мѣрѣ *школу жизни*... Тѣ знанія, которыя ученики приобрѣли внѣ школы, главнѣе вашихъ, преподаваемыхъ школою. Въ вашу науку входятъ законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, пѣніе, а въ ту науку, науку природы, которая до васъ и незамѣтно для васъ изучается въ деревнѣ, т. е. въ бытовую науку, входятъ по частямъ и безъ порядка и ботаника, и зоологія, и физика, и химія, и психологія, и богословіе, наука о правѣ... Хорошо поставленная школа не только вѣдаетъ т. н. учебные предметы; нѣтъ, она дѣлаетъ то же, что нянина сказка: не только даетъ знанія, но и пробуждаетъ въ ученикахъ интересъ къ дальнѣйшему обученію... И вы, вступая въ школу, не думайте, что только своими азбуками и грамматиками будете возбуждать умы. То дѣло, которое будете дѣлать въ школѣ, только малая частичка великаго дѣла воспитанія крестьянскаго народа, которое будетъ идти помимо школы. Такъ рѣка, минуя плотину, устроенную для пользованія водою на мельницѣ, находитъ себѣ сторонній выходъ и торопливо убѣгаетъ отъ задержки щита. Сумѣйте и вы пристать къ этому основному натуральному теченію. Не мечтайте, что вы всю науку прошли. У крестьянина наука своя, и часто придется вамъ не дѣтей до себя возводить, а самимъ спускаться до уровня ихъ пониманія, идти вровень съ ними. Только тогда они васъ поймутъ, когда, по простотѣ, вы будете для нихъ второй няней и перестанете витать въ зоооблачныхъ высяхъ..

Пусть течетъ ваша школьная жизнь съ общей жизнью деревни въ одномъ руслѣ, не разливаясь въ ширь и не дѣлая искусственной преграды жизни мальчика рядомъ съ природой. Пусть она будетъ только фильтромъ дѣтскаго міросозерцанія или вѣялкой, чрезъ которую могла бы отдѣляться пшеница отъ плевелъ. Но вѣдь и не такъ же ужъ много плевелъ въ десятилѣтней дѣтской головѣ, чтобы все пришлось выбросить, а есть и хорошія зерна; ихъ оставить надо, пусть растутъ. Выбросьте дурное, оставьте доброе зерно, развивайте его, поливайте, пересаживайте, оберегайте отъ вредныхъ вліяній. Смотрите за тѣмъ, чтобы ростъ этого зерна былъ естественный, а не искусственный, не кладите растенія въ футляръ, не подстригайте (для красоты и симметріи) верхушки дерева, дайте ему волю самому развиваться, какъ хочетъ; вы только содѣйствуйте развитію...

Необходимость связи школы съ жизнью народа сознается уже давно всѣми и самимъ правительствомъ и въ другомъ отношеніи: на нее возлагаютъ надежды, что она подниметъ экономическій бытъ народа, давъ возможность приобрести ему разнаго рода профессиональныя познанія, въ особенности сельско-хозяйственныя знанія. Со введеніемъ физическаго труда въ наши школы, особенно ремеслъ и сельско-хозяйственныхъ занятій народъ еще болѣе убѣдится въ пользѣ школы. А теперь наши грамотеи изъ народныхъ школъ, освоившіе съ грамотностью, смотрятъ на физическія работы, какъ уже на несвойственныя имъ, ненужныя, предпочитая этимъ занятіямъ болѣ легкія, какъ, напр., должности писарей, приказчиковъ, учителей и пр. Они начинаютъ тяготиться сохою, топоромъ—главнѣйшими орудіями работъ для всякаго сельскаго хозяина. Тяготясь всякимъ физическимъ трудомъ, эти грамотеи, если принуждены все-таки крестьянствовать, исполняютъ сельско-хозяйственныя работы кое-какъ, лишь бы поскорѣе освободиться отъ нихъ, чтобы предаться чтенію. Чтеніе, конечно, хорошее дѣло; но бѣда въ томъ, что читаютъ такіе грамотеи книги совсѣмъ бесполезныя, съ легонькимъ содержаніемъ, напр., повѣсти съ любовными похождениями, серьезныя же книги, напр., историческія или сельско-хозяйственныя, оставляютъ безъ вниманія. Между тѣмъ, научись въ школѣ деревенская молодежь какому либо ремеслу, привыкши съ школьной скамьи уважать физическій трудъ, она не стала бы въ свободное время сидѣть сложа руки или проводить его за чтеніемъ пустыхъ книжонокъ; тогда каждый молодой человекъ нашелъ бы въ деревнѣ отрезвляющую какую нибудь физическую работу.

Сельско-хозяйственныя занятія необходимы и въ женскихъ школахъ. Женщины всегда остаются дома, а мужчины большею частію отправляются



на заработки въ большіе города, на заводы и др. мѣста. Оставшіяся дома жены въ силу необходимости принуждены бываютъ справлять сами свое хозяйство и исполнять физическія работы. Конечно, дѣвочекъ нѣтъ особой нужды нарочно учить земледѣлію, какъ обрабатывать, удобрять, пахать землю,—обо всемъ этомъ онѣ могутъ узнать отъ домашнихъ своихъ; но необходимо ихъ ознакомить съ правильнымъ и разумнымъ веденіемъ огородничества, съ уходомъ за скотомъ, за птицами. Занятій по этой отрасли хозяйства пока еще ни въ одной начальной школѣ нѣтъ; для этихъ занятій есть особая сельско-хозяйственные школы, да и тѣхъ весьма немного. Что же касается руководѣльных занятій—вышиванья и шитья, то эти занятія обязательно должны вестись въ каждой сельской женской школѣ, и тѣхъ учительницъ, которыя отказываются отъ этихъ занятій, нужно увольнять или низводить на степень помощницъ. Какъ классный предметъ, руководѣльные занятія производились, напр., въ Елабуж. у. въ городской женской школѣ; во внѣ-классное время эти занятія производятся также въ многихъ сравнительно школахъ.

Что касается того, какимъ ремесламъ слѣдуетъ обучать въ народныхъ школахъ, то это, конечно, обуславливается количествомъ спроса на то или другое ремесло въ данной мѣстности. Въ одной изъ школъ Елабуж. у. дѣти обучались, напр., сапожному ремеслу, такъ какъ этого ремесла въ мѣстности нахожденія школы совсѣмъ нѣтъ. Хорошо было бы ввести въ школахъ обученіе столярному и переплетному ремесламъ въ тѣхъ видахъ, чтобы мебель школьная и переплеть школьныхъ и др. книгъ производились своими наличными школьными силами. Въ общемъ эти работы стали бы обходиться дешевле уѣзднымъ отдѣленіямъ, чѣмъ онѣ обходятся теперь на заказъ стороннимъ мастерамъ. Громадная была бы польза отъ этихъ занятій и для самихъ учащихся. Теперь почти каждую хозяйственную вещь крестьянинъ покупаетъ на рынкѣ и платитъ за нее втридорога. Впрочемъ, такіе разсужденія не должны служить исключительнымъ руководствомъ при избраніи рода ремесленныхъ занятій въ школѣ. Нужно имѣть въ виду не выгоды только школы, но будущую пользу самихъ учащихся. Школа, если только она серьезно хочетъ поднять экономическій бытъ извѣстной мѣстности, должна привить учащимся тѣ знанія, въ какихъ они болѣе всего будутъ нуждаться. Такъ, напр., въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Вятск. губ., имѣющихъ до 500 д. населенія, нѣтъ ни одной кузницы, ни одной слесарной, даже нѣтъ ни одного валенщика. Народъ этого селенія зимою положительно не имѣетъ никакихъ занятій дома, уходя или въ купеческіе дома въ услуженіе, или въ конторы, или просто занимаясь

попрошайничествомъ. Этимъ попрошайничествомъ занимаются не какіе нибудь калѣки или увѣчные люди или люди старые, безпомощные, а и люди совершенно здоровые. Ясное дѣло, что попрошайничество это является для нихъ печальной необходимостью, въ родѣ ремесла, за отсутствіемъ другихъ, настоящихъ ремеселъ.

Ремесла служатъ подспорьемъ и къ прямому занятію крестьянскому—земледѣлію, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ недостаточно земли. Въ послѣдніе два десятка лѣтъ, когда такъ часто постигали наше отечество неурожаи, когда дѣлныя губерніи подвергались этому бѣдствію, населеніе въ этихъ мѣстностяхъ питалось исключительно милостію царскою, на средства Краснаго Креста и на счетъ общественной благотворительности. И народъ начинаетъ такой порядокъ считать нормальнымъ и законнымъ. Какая же послѣ этого будетъ крѣпость и сила въ народѣ, если онъ привыкнетъ полагаться лишь на другихъ,—на правительство, на общество? Въ этомъ отношеніи забота о развитіи среди народа разныхъ ремеселъ должна быть такъ же велика, какъ и забота о народныхъ бібліотекахъ.

Но чѣмъ больше вдумываешься въ задачи современной народной школы и чѣмъ внимательнѣе присматриваешься къ тѣмъ дѣйствительнымъ средствамъ, которыми она обладаетъ для выполненія этихъ задачъ, тѣмъ больше поражаешься несоотвѣтствіемъ послѣднихъ съ первыми. Дѣйствительность говоритъ, что много нужно сдѣлать для школы, чтобы она явилась могучимъ средствомъ къ правильному воспитанію народа и отвѣчала, какъ слѣдуетъ, потребностямъ народной жизни. И прежде всего, конечно, должно обратить вниманіе на составъ учителей. Что онъ нуждается въ возвышеніи и улучшеніи,—это истина непререкаемая. Но чтобы ее улучшить, надобно его обезпечить въ средствахъ жизни прочтѣе, чѣмъ онъ обезпеченъ теперь. Мало-обезпеченность учителя начальной школы всѣмъ извѣстна. Его трудъ и все болѣе и болѣе возрастающее его значеніе въ народной жизни у всѣхъ на глазахъ. Правовое его положеніе въ ряду другихъ служащихъ государству, какъ для всѣхъ очевидно, нуждается въ улучшеніи. Между тѣмъ вездѣ ли и всѣ ли прилагаютъ старанія, необходимыя для улучшенія быта учителя даже при помощи тѣхъ средствъ, какія находятся иногда подъ руками? Вотъ почему съ особымъ удовольствіемъ надобно встрѣчать всякую попытку къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго положенія учителя начальной школы. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратить вниманіе на Воронежскую епархію. Воронеж. еп. учил. совѣтъ нашелъ возможнымъ назначить служащимъ въ церк. школахъ жалованье съ января текущаго года въ слѣдующемъ раз-

мѣрѣ: 1) учителямъ ц.-пр. школъ изъ окончившихъ курсъ семинарій 300 р. въ годъ; 2) учительницамъ изъ окончившихъ курсъ ж. еп. училища или гимназій 270 р. въ годъ; 3) для имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя и учительницы 180 р., при чемъ всѣ учительствующіе означенныхъ категорій, прослужившіе въ школѣ шесть и болѣе лѣтъ, получаютъ прибавку  $\frac{1}{4}$  годового содержанія; такъ что высшій окладъ жалованья учителей 1-й категоріи поднимается до 375 руб., второй до 337 р. 50 к. и третьей до 225 р. *Воронеж. Еп. Вѣдомости* надѣются, что съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія тружениковъ церков. школы все болѣе и болѣе будутъ улучшаться и педагогическія ихъ силы: лица правоспособныя съ большею охотою будутъ отдаваться школьному дѣлу и будутъ болѣе постоянны на своемъ мѣстѣ.

Само собою разумѣется, что улучшеніе положенія учителей начальныхъ школъ, сдѣланное въ Воронеж. епархіи, не есть такое, послѣ котораго не оставалось бы ничего болѣе желать, особенно для Воронежской епархіи. 375 р. еще далеко недостаточное обезпеченіе для жизни, особенно семейнаго человѣка. Поэтому крайне важно обратить особенное вниманіе на учрежденіе разнаго рода вспомогательныхъ кассъ. Есть извѣстія, что высшее церковное правительствовзаято вопросомъ о пенсіяхъ учителямъ церк. школъ. Безъ сомнѣнія, этотъ вопросъ одинъ изъ важнѣйшихъ, и разрѣшеніе его, не смотря на трудность, желательно въ возможно скоромъ времени. Въ Подольской епархіи назадъ тому еще два года возбуждался вопросъ объ участіи церковно-школьныхъ учителей въ эмеритальной или собственно взаимновспомогательной кассѣ духовенства этой епархіи, при чемъ предполагалось приравнять ихъ по взносамъ и правамъ на пенсіи къ псаломщикамъ. Послѣ выяснилось, что въ силу нѣкоторыхъ неудобствъ, едва ли можно будетъ разсчитывать на согласіе духовенства епархіи принять въ число членовъ своей кассы учителей и учительницъ изъ крестьянъ и другихъ сословій, кромѣ духовнаго. Что же касается учащихся изъ этого послѣдняго сословія то они фактически состоятъ уже участниками кассы по взносамъ своихъ родителей. Въ виду этого на сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей выражено было желаніе учредить для учителей и учительницъ отдѣльную отъ духовенства кассу и при томъ такую, изъ которой пособія выдавались бы не только въ несчастныхъ случаяхъ и по оставленіи учителями службы, но и по выслугѣ ими извѣстнаго числа лѣтъ, какъ добавка къ получаемому ими вознагражденію по службѣ. Въ настоящее время Балтское уѣздное отдѣленіе предположило образовать въ уѣздѣ эмеритально-пенсіонную кассу для церковн. учителей и учительницъ Балтскаго уѣзда. По



проекту этой кассы, она принимает такую форму. Фонд кассы образуется из ежегодных взносов: а) от самих учителей в размере 5 р. от каждой; б) таких же взносов от приходских церквей; в) 10-рублевых взносов от приходских обществ, где существуют церкви, школы. Кроме этих постоянных источников пополнения кассы, могут быть и случайные средства, какъ, напр., пожертвованія частных лиц и учреждений. Предполагаемыя къ выдачѣ пособія раздѣляются на единовременныя и постоянныя и послѣднія—на полныя и половинныя. Полныя выдаются учителямъ и учительницамъ по истеченіи двадцати лѣтъ службы въ уѣздѣ, половинныя—по истеченіи десяти лѣтъ. Единовременныя пособія выдаются въ особо несчастныхъ случаяхъ, напр., въ случаѣ преждевременнаго оставленія службы по болѣзни или другой подобной причинѣ, а также въ случаѣ выхода замужъ, полученія лучшаго мѣста по другому вѣдомству. Вообще же выдача пенсій начинается не ранѣе, какъ по истеченіи 10 лѣтъ послѣ учрежденія кассы.—Сомнительно, чтобы такая касса принесла существенную пользу учащимъ. Многими ли средствами можетъ обладать касса одного уѣзда? Но какъ добрый починъ, она заслуживаетъ вниманія.

Если не матеріальную, то нравственную помощь учительствующимъ могли бы принести педагогическіе общества и кружки, въ родѣ тѣхъ, которые встрѣчаются среди учительствующихъ Министерства Нар. Просвѣщенія. Образцомъ такого общества можетъ служить недавно образовавшійся Кирилловскій педагогическій кружокъ (Новгород. губ.), уставъ котораго утвержденъ министромъ съ цѣлю дать лицамъ учительствующимъ возможность совместнаго обсужденія разныхъ вопросовъ школьнаго и воспитательнаго дѣла. Кружокъ состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей. Дѣйствительными членами могутъ быть преподаватели и преподавательницы предметовъ и искусствъ, воспитатели и воспитательницы, попечители и попечительницы школъ, врачи, состоящіе при учебныхъ заведеніяхъ, а также домашніе учителя и учительницы, гувернеры и гувернантки. Кружку предоставлено уставомъ право издавать литературныя и ученые труды, устраивать публичныя чтенія; концерты, имѣть для чиновъ своихъ бібліотеку изъ книгъ педагогическаго содержанія.

Педагогическія общества и кружки могли бы много способствовать и цѣлямъ учительскихъ съѣздовъ, необходимость которыхъ сознается все больше и больше. Кружки могли бы какъ выяснять вопросы для этихъ съѣздовъ, такъ и способствовать лучшей для данной мѣстности орга-

низации самых съездовъ. Какого рода вопросы могутъ служить предметомъ обсуждений на съездахъ, можно видѣть изъ занятій первого однодневнаго съезда преподавателей церковныхъ школъ Богородскаго уѣзда Московск. г. Этотъ съездъ состоялся 24 января текущаго года въ Павловскомъ посадѣ и происходилъ подъ предсѣдательствомъ о. уѣздн. наблюдателя. Утреннее засѣданіе посвящено было примѣрнымъ урокамъ, даннымъ участниками съезда въ двухклассной жен. ц.-пр. школѣ. Всѣхъ уроковъ дано было 4: по исторіи церкви, по катихизису, по предупредительной диктовкѣ и по предмету внѣ-классныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Разбора данныхъ уроковъ не было, такъ какъ они признаны были образцовыми. Вторая половина занятій была посвящена теоретическому обсужденію вопросовъ школьнаго дѣла. Между прочимъ, обсуждался вопросъ о томъ, какъ удобнѣе вести преподаваніе закона Божія, церковнаго пѣнія и славянской грамоты въ связи съ исторіей и обличеніемъ раскола въ тѣхъ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными дѣтьми учатся дѣти старообрядцевъ. Этотъ вопросъ былъ главнѣйшимъ, такъ какъ Богородскій уѣздъ сильно зараженъ расколомъ. Вопросъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что преподавать истину нужно путемъ положительнаго раскрытія ея, а не путемъ укоризны и порицанія раскольниковъ. Съездъ, не смотря на свою кратковременность, прошелъ оживленно и, по сознанію самихъ участниковъ, былъ очень полезенъ для нихъ (Москов. Ц. Вѣдомости). Кстати замѣтить, что и въ самой Москвѣ собранія учащихся для взаимнаго обмѣна мыслей по школьнымъ вопросамъ въ послѣднее время сдѣлались обычнымъ явленіемъ.

## Отвѣтъ Редакціи.

— Свѣщеннику Архангельской и с. Михайловскаго Чухл. у.: Копіи съ документа церковной лѣтописи, помѣщенной въ № 19 Костром. Еп. Вѣдом. за 1894 г., Редакція выдать Вамъ не можетъ, потому что и печатана лѣтопись съ копій, снятой съ подлинныхъ документовъ, хранящихся въ одномъ изъ Московскихъ архивовъ (см. предисловіе къ „Галицкой Десятинѣ“). Копія, съ которой печаталась лѣтопись, осталась въ типографіи, и отыскать ее теперь нѣтъ возможности. Что касается года, къ которому относится нужный Вамъ документъ, то это годъ послѣ седьмой-тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра, исполнившейся въ 1492 г. отъ Рожд. Хр. Итакъ  $1492 + 185 = 1677$  г. отъ Рожд. Хр. или 7185 отъ сотворенія міра.

## ПОПРАВКА.

Въ № 10 Еп. Вѣд. въ епарх. хроникѣ подѣ 23 ч. апрѣля ошибочно напечатано: „Затѣмъ Владыка *подарилъ* каждому“... Слѣдуетъ читать: „Затѣмъ Владыка *предложилъ снабжать* (новыя слова) *каждого* выходящаго изъ дома трудолюбія книгою Евангелія“.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.



Начата печатаніемъ и въ концѣ іюля поступить въ продажу новая книга: „**Воскресныя литургійныя Евангелія** всего года, съ объясненіями и вытекающими изъ евангельскихъ чтеній назидательными уроками. Для *внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, для чтенія въ школы и дома*“. Съ приложеніемъ указателя евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ дни года.

Составилъ законоучитель реальнаго и промышленнаго (мех. и хим.-технич.) училищъ г. Костромы свящ. П. Европинъ.

Цѣна кн. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія въ СПБ.—у И. Л. Тузова, въ Москвѣ—у В. В. Думнова, въ Костромѣ—у О. В. Бекеновой и у автора. 4—1

„**Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія**“, составленныя быв. профессоромъ богословія въ Император. СПБ. историко-филологическомъ институтѣ прот. Апол. Знаменскимъ. Можно приобрѣтать у издателя—СПБ. Исакиевского собора прот. Александра Исполотова (Конно-гвардейскій бул. д. № 5, кв. 1).

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Содержаніе неофициальной части: Подвигъ терпѣнія за вѣру во Христа. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю всѣхъ святыхъ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. (Бесѣда восьмая). По поводу освященія храма въ деревнѣ Большомъ-Горевѣ Варшавинскаго уѣзда. Религіозно-нравственныя чтенія въ Кинешемскомъ дух. училищѣ. Іванъ Ивановичъ Чирковъ. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣтъ редакціи. Поправка. Объявленія. Приложение. Успенская десятина. Стр. 101—104.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Мая 27 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.



## 32.

Церковь Рождество Пресв. Богородицы да Николая чудотворца въ Лапшанскомъ стану въ Ветлужской волости въ селѣ Бакахъ, дани 5 руб. 27 алт., 2 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—6 руб. 22 коп.

1713 г. мая въ день дана переходящая память Нижняго Нова града Зачатейскаго дѣвicha монастыря приѣхала св. апостола Андрея Первозваннаго попу Ѳеодору Селиверстову въ Галиц. уѣздъ въ Воскресенскую (?) волость въ Лапшанской станъ въ вотчину ближняго стольника князя Ѳеодора Юрьевича Рамадоновскаго село Никольское къ церкви Пр. Богор. Смоленскія на мѣсто тестя его попа Ѳеодора престарѣлаго попа Василья; пошлинъ 8 алт. 2 денги взяты.

1728 г. ноября въ день князь Иванъ Ѳеодоровичъ Ромадановскій въ синод. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 726 г. сентября мѣсяца вотчины моей Галиц. уѣзда Ветлужской волости Лапшанскаго стану села Никольскаго Баки тожъ, крестьяне староста съ мирскими людьми били челомъ преосв. Питириму, архіепископу Нижегородскому и Алаторскому, о строеніи во ономъ селѣ вновь деревянной церкви во имя Николая чуд., по которому ихъ челобитью отъ него архіепископа о томъ строеніи и указъ данъ памянутымъ моимъ крестьяномъ и оная церковь по тому данному указу построена и ко освященію совсѣмъ изготовлена, а не освящена, и прошу оную церковь освятить и о томъ освященіи антиминсъ на эту церковь изъ синодальнаго дому выдать, а святить Унженскаго-Макаріева монастыря игумену Леонтію.

И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ написано: „въ окладной книгѣ нынѣшняго 728 г. по Унженской десятиновѣ написано: церковь Николая чуд., что въ селѣ Бакахъ, дани и казен. пошлинъ 6 руб. 13 алт.; а въ писцовыхъ книгахъ 161 г. у оной церкви написано: 2 двора поповыхъ, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, пашни церковныя земли 8 чети съ четверикомъ и сполполучетверикомъ сѣна 16 копенъ, въ приходѣ 421 дворъ, а въ переписной 703 г. книгѣ у оной церкви написано: попы Гаврило Сергѣевъ, Аѳонасій Васильевъ, Ѳадей Васильевъ, пашни церковныя земли 8 чети съ получетверикомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 16 копенъ, въ приходѣ 255 дворовъ.

„1728 г. ноября въ 19 день духовная дикастерія слушавъ вышеписанное дѣло, приказала: новопостроенную церковь Николая чуд. освятить Макарьева-Унженскаго монастыря игумену Леонтію по новосправному требнику и освященный антиминь въ тоѣ церковь выдать“. „Указъ данъ“.

## 33.

Церковь Богоявленія Господня да въ придѣлѣ Рождества Пресв. Богородицы на Ветлугѣ на Волу, дани 2 руб. 15 алт., заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 85 коп.

208 г. декабря 27 по благословенной грамотѣ выданъ антиминь въ Галиц. уѣздъ въ Воскресенской ставъ въ новостроенную церковь архангела Михаила взялъ антиминь той же церкви попъ Максимъ Яковлевъ и росписался \*).

## 34.

Церковь Николая чудотворца на рѣкѣ Нужиѣ, дани 2 руб. 8 алт. 2 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—на р. на Кунажѣ—2 руб. 65 коп.

200 г. февраля 23 по подписной челобитной данъ антиминь на старой престолъ Николая чудотворца въ Галиц. уѣздъ въ село Бѣлышево, что на рѣкѣ Нужиѣ, взялъ антиминь того жъ уѣзду церкви Макарія чудотворца попъ Михаилъ.

202 г. іюня 16 по благословенной грамотѣ данъ антиминь ко освященію церкви Галиц. уѣзда Ветлужской волости Лапшанскаго стана села Никольскаго Тихона Амофусійскаго чудотворца.

1714 г. іюли 31 дня запечатанъ указъ по челобитью стольника Авраама Федоровича Лопухина, вѣлно въ Галиц. уѣзда въ вотчинѣ его въ селѣ Никольсконъ Бѣлышево тожъ новостроенную церковь Пр. Богор. Казанскіа освятить тогожъ села попу Григорію Назарову и антиминь въ тоѣ церковь выдать; за одно полотно деньги взяты.

\*) Подложенъ съ сомнѣніемъ и единственно только потому, что въ 186 г. при вышеписанной церкви были попъ Яковъ.

35.

**Церковь Живоначалныя Троицы на Нужиѣ,** дани 2 руб. заѣзда гривна.

1746 г. — на Кунежѣ — 2 руб. 40 коп.

204 г. сентября 14 по указу святѣйшаго патриарха по подписной челобитной данъ антиминсъ въ церковь Пресвятѣй Троицы на старой престолѣ, въ Галиц. уѣздѣ въ село, что на Турани, того жъ уѣзду села Боярки попъ Аѳонасей Овдокимовъ взялъ и росписался.

36.

**Церковь Воскресеніе Христова на Ветлугѣ на Вятской дорогѣ,** дани 2 руб. 27 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

1746 г. — 3 руб. 21 коп.

199 г. февраля 18 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви Воскресенія Христова въ Галиц. уѣздѣ Вятскаго городища, взялъ антиминсъ той же церкви попъ Логинъ и росписался.

201 г. февраля 4 по подписной челобитной данъ антиминсъ Галиц. уѣзда Ветлужскія волости церкви Воскресенія Христова, взялъ антиминсъ той же церкви попъ Іаковъ и росписался.

204 г. мая 5 по подписной челобитной данъ антиминсъ на старой престолѣ церкви Воскресенія Христова въ Галиц. уѣздѣ въ село Щупликово, антиминсъ той же церкви дьяконъ Андрей Ларіоновъ взялъ и росписался.

209 г. февраля 17 выданъ антиминсъ по подписной челобитной Галиц. уѣзду Унежскія десятины Ветлужской волости Воскресенской волости въ церковь Воскресенія Христова, вмѣсто ветхаго, той жъ церкви попъ Іаковъ Агапіевъ<sup>\*)</sup> взялъ антиминсъ и росписался.

1707 г. іюля 10 выданы два антиминса по благосл. грам. въ Галиц. уѣздѣ Унежскія осады въ Ветлужскую волость Воскресенской волости.

<sup>\*)</sup> Въ переписной книгѣ 186 г. значится: во дв. пономарь Якунька Агапіевъ.



кресенской станъ въ село Воскресенское въ новопостроенную церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ св. Іліи пророка, и принялъ антиминсъ попомъ Ананій Гавриловъ и росписался.

## 37.

Церковь Вознесеніе Господне на рѣкѣ Ветлугѣ на Вятцкой дорогѣ въ Воскресенскомъ стану, дани рубль 32 алт. 4 ден., заѣзда гривна.

1746 г.—въ Троицкомъ стану 2 руб. 38 коп.

204 г. сентября 14 по благословенной грамотѣ даны два антиминса ко освященію церкви Вознесенія Господня да въ предѣлѣ Покрова Пресв. Богородицы въ Галиц. уѣздѣ Воскресенской станъ въ село Боярки, той жъ церкви попомъ Аѳонасей Авдокимовъ взялъ и росписался \*).

## 38.

Церковь Николая чудотворца на Ветлугѣ, въ Троицкомъ стану, дани 4 руб. 14 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

1746 г.—4 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

202 г. октября 19 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви Богоявленія Господня въ Галиц. уѣздѣ въ село Никольское, взялъ антиминсъ церкви Знаменія Пресв. Богородицы, что на Дуевскомъ \*\*) дворѣ попомъ Григорей и росписался.

202 г. генваря 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви Богоявленія Пресв. Богородицы, въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлуж. волость въ село Никольское въ вотчину князя Василя Юрьевича Одоевскаго.

204 г. ноября 18 по подписной челобитной даны два антиминса на старыя престолы въ церковь Богоявленія Господня да

\*) Документъ сей подложенъ на основаніи переписной 186 г. книги, въ которой у попа Семена Иванова значится: „живетъ племянникъ Аѳонька Евдокимовъ“.

\*\*) Слѣдовало бы на „Одоевскомъ дворѣ“ (въ Москвѣ).