

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА

принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста  
въ тип. Кувард.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

1-го Марта 1876 г.

№ 9.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярный указъ Св. Правител. Синода.—  
Распоряженія Епархіяльнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

*Циркулярный указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 23 январ. 1876 г. за № 2, — о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Дух. Коис. относительно благоустройства и монашествующихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ Священ. Таврич. епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленія мѣстному епархіальному приставу, при исполненіи оимъ послѣднихъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что

Волынская Д. Консistoriа, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый Священ. не принадлежитъ къ Волынской епархіи, а Таврич. Д. Консistoriа, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ Священ., не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консistoriи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того Священника не принадлежащимъ къ Тавричес. епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіал. власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный Священ. д. считается, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Уст. Дух. Конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврич. Д. Консistoriи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіал. начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. Уст. Дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правител. Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), Священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, г. товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что Таврич. Д. Консistoriи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. 11), распоряженій и что Консistoriа эта, запретивъ упомянутаго Священника въ священно служеніи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіал. власти, которая со-

гласится принять сего Священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 Сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Св. Синодѣ, что многія епархіал. начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Св. Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. Дух. Конс., относительно лицъ благаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврич. Д. Консистеріи, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по дух. вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. Дух. Кон. относительно лицъ благаго духовенства. распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духов. вѣдомству, въ журналѣ „Перков. Вѣтникъ“. Саратов. Д. Консистерія опредѣлила: Доложенный указъ Св. Синода напечатать въ Саратов. епарх. вѣдом. къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Д. Консисторія слушали: отношеніе Саратов. Губернатора отъ 22 минувшаго янв. за № 155 съ представленіемъ Балашов. Уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 9-го янв. за № 15 по предмету порядка выдачь Благочинными требующихся Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 23 іюля 1874 г. удостоверяній о семейномъ положеніи лицъ, призываемыхъ для исполненія воинской повинности изъ священно и церковно служительскихъ дѣтей. Балашов. по воинской повинности присутствіе указало, что Высочайшимъ повелѣніемъ 23 іюля 1874 г. разъяснено, что лица, изъятые отъ внесенія въ 10 народную перепись д. при заявленіи о правѣ своемъ на льготу по семейному положенію (уст. о воин. пов. ст. 45) представить въ надлежащее присутствіе по воинской повинности о составѣ ихъ семейства свѣдѣніе, удостоверенное Полиціей, по мѣсту жительства семейства призываемаго, или же начальствомъ того вѣдомства, въ коемъ находится отецъ, дѣдъ или братъ лица, подлежащаго призыву. Въ слѣдствіе сего призываемымъ изъ дѣтей священно-церковно-служителей представляются вышеобъясненныя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ Благочинныхъ, которые заимствуютъ эти свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдом. Но присутствіе фактически убѣдилось, что клировыя вѣдомости не выражаютъ дѣйствительнаго семейнаго положенія лицъ духов. вѣдомства, ибо въ вѣдомостяхъ этихъ обозначаются лишь тѣ дѣти, которые еще находятся на попеченіи своихъ родителей, дѣти же, вышедшіе изъ подъ

этого поначенія, въ клировыхъ вѣдом. не обозначаются. Въ виду этого, удостовѣренія Благочинныхъ о семейномъ составѣ призываемыхъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, основанныя на клиров. вѣдомостяхъ, во многихъ случаяхъ будутъ не правильны и вовлекутъ уѣздныя по воинской повинности присутствія въ ошибки при назначеніи льготъ по семейному положенію, что въ Балашов. присутствіи уже и было. По сему и просить распоряженія, чтобы Благочинные на будущее время не выдавали удостовѣреній о семейномъ положеніи призываемыхъ изъ Священно-церковнослужительскихъ дѣтей, основанныхъ на клиров. вѣдомостяхъ, а выдавали эти удостовѣренія лишь въ томъ случаѣ, когда имъ самимъ лично извѣстно семейное положеніе призываемаго, въ противномъ же случаѣ отказывались бы отъ выдачи вышеобъясненныхъ удостовѣреній и направляли бы просителей таковыхъ въ Полицейскія Управленія. По выслушаніи сего, Консисторія приказали: къ свѣдѣнію и исполненію духовенства и Благочинныхъ епархіи объявить, чтобы Благочинные выдавали удостовѣренія изъ клиров. вѣдомостей о семейномъ положеніи лицамъ подлежащимъ отбыванію воинской повинности, для представленія въ присутствія по воинской повинности, тогда только, когда имъ Благочиннымъ самимъ достовѣрно извѣстно семейное положеніе призываемаго съ добавленіемъ, что болѣе наличнаго состава членовъ въ томъ семействѣ нѣтъ и не было, и съ точнымъ обозначеніемъ, какіе, гдѣ и на какой службѣ, или же въ учебныхъ заведеніяхъ находятся другіе члены главы семейства, которые не про-

писываются въ формулярномъ онаго спискѣ, — подь строгою отвѣтственностію за всякую невѣрность сообщаемыхъ присутствіемъ свѣдѣній; въ противномъ случаѣ, когда не извѣстно семейное положеніе просителей, Благочинные отказывались бы отъ выдачи вышеозначенныхъ удостовѣреній и направляли просителей для полученія оныхъ въ Полицейскія Управленія.

—Сарат. Консисторія слушала письмо на имя Его Преосвященства отъ 30 минувшаго янв. помощницы Предѣлательницы Прибалтійскаго Православ. Братства во имя Христа Спасителя, Г-жи Левашевой, которая, увѣдомляя, что Саратов. отдѣленіе того Братства въ засѣданіи своемъ постановило: для развитія дѣятельности Отдѣленія Братства сборомъ денежныхъ пожертвованій, а также церков. утвари, которая могла быть предоставлена причтами здѣшней епархіи къ пожертвованію обѣднымъ приходамъ Прибалтійской губерніи, просить содѣйствія тому Его Преосвященства. Исполняя это порученіе, она ходатайствуетъ оказать благосклонную поддержку дѣятельности Братства. На письмѣ этомъ отъ 5 февр. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „объявить духовенству и церков. старостамъ Саратов. епархіи, что, если гдѣ есть, какія либо излишнія церков. вещи, а вмѣстѣ и желаніе ихъ жертвовать въ распоряженіе Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя, или же сдѣлать денежное пожертвованіе могутъ таковыя присылать въ Совѣтъ Саратов. Отдѣленія сего Братства, о помѣщеніи котораго будетъ опубликовано въ Саратов. Справоч. Листкѣ и Епархіал. вѣдом.“ Приказали: о содержаніи сего письма и резолюціи

на немъ Его Преосвященства дать знать духовенству Саратов. епархіи и церков. старостамъ для исполненія.

— Постановленіемъ епарх. Начальства, отъ 9/11 февр., разрѣшено Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Никольскаго прихода, Серд. у., устроить въ церкви с. Яковлевки надъ престоломъ сѣнь съ покатымъ верхомъ, на собранныя отъ разныхъ лицъ деньги, въ количествѣ 100 р. 13 коп.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 февр. разрѣшено Предсѣдателю церковно приходскаго попечительства с. Телятникова, Хвал. у., Свящ. Жилинскому перелить разбитый колоколь въ 62 пуд. 34 ф., съ прибавленіемъ къ нему еще 8 пуд., на обществ. средства.

## **Извѣстія.**

Новоустроенный въ г. Сердобскѣ деревянный Крестовоздвиж. храмъ 3 февр. сего г. Благочиннымъ Вас. Кузнецкимъ освященъ.

— Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 2 окр., Камыш. у., и состоявшагося опредѣленія епарх. Начальства, крест. слоб. Слюсаревой Григ. Воронѣ, за сборъ 215 р. и устройство на нихъ въ приходскую ц. вызолоченнаго червоннымъ золотомъ за правый клиросъ кіота съ витыми колоннами и рѣзбою, запрестольныхъ креста и иконы Б. Матери, кованныхъ изъ латуни, одной стороны посребренныхъ, а другой вызолоченныхъ, объявляется признательность епарх. Начальства; Благочинныхъ 1 и 5 окр. Серд. у., 4 окр. Серд. у., 4 окр. Саратов. у., 1 и 6 окр., Балаш. у., и г. Ца-

рицына 1 и 2 окр. Цариц. у., о пожертвованіяхъ: 1) Саратов. мѣщанин. Иван. Яковл. Викторовымъ въ Покров. ц. с. Засѣдскаго иконы снятіе со креста Спасителя, въ вызолоченной рамѣ, стоящей 200 р., землевладѣльцемъ с. Секретарки Никол. Федор. Ладыженскимъ въ приходскую ц. сребропозлащенного на престольнаго креста и Св. Евангелія, стоимостью 125 р. и вдовою поручицею Екатер. Ладыженскою потира съ принадлежностями сребропозлащенного съ литыми на немъ изображеніями, вѣсомъ въ 440 золот., стоящихъ 220 р. и денегъ 100 руб. на приобрѣтеніе церков. домовъ; 2) Колеж. Ассессоршею Анною Яков. Визяевою и женою Капит. Екатер. Павл. Пирскою въ Покровскую ц. с. Давыдовки вышитаго гарусомъ ковра, стоящаго болѣе 100 руб., купчихою Ел. Петров. Медвѣдовою въ Покров. ц. с. Больш. Березовки: ризы и стихаря серебряной парчи, эпитрахили, набедренника, поручей и ораря, ризы и стихаря съ принадлежностями; облаченія на престоль и жертвенникъ изъ зеленой шелковой матеріи, воздуховъ, вышитыхъ сереб. пошелковой матеріи, всего на сумму 250 р., и Саранскимъ мѣщан. Льв. Фед. Орловымъ въ Покров. ц. с. Мал. Березовки двухъ аппелевыхъ ризъ, на мѣстныя иконы Спасителя и Б. Матери, и на престоль и жертвенникъ одежды парчевой матеріи съ покровомъ на оныя атласной матеріи, на сумму 125 р.; 3) въ ц. с. Степной Нееловки крест. того с. Алекс. Егоров. Степановымъ колокола, вѣсомъ въ 8 пуд. 15 ф., стоящаго 132 р. 70 к.; 4., въ ц. с. Ольшанки Настоятелемъ оной, Свящ. Григор. Васил. Тупикинымъ сребровызолоченнаго ков-



чега съ футляромъ, рѣзной работы, вызолоченнымъ, вѣсомъ въ 280 золот., стоящаго 135 р.; 5) въ ц. с. Тростянки: а) церков. старостою Колеж. Секрет. Семен. Зинов. Шаринымъ паникадила, 4-хъ большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, двухъ подсвѣчниковъ выносныхъ, 8 металлич. свѣчей съ позолотою и иконами на нихъ, запрестольнаго семисвѣчника, купели для крещенія младенцевъ, двухъ блюдь накладнаго серебр., всего на 300 р.; б) Надворною Совѣт. Надеждою Сем. Шариною двухъ священнич. ризъ, одной изъ серебрянаго муара, а другой-изъ бѣлаго серебр. глазета, двухъ эпитрахилей, двухъ поясовъ, двухъ поручей и двухъ набедренниковъ, стоящихъ 160 р. и ею же сребропозлащеннаго ковчега въ 226 золот., стоящаго 120 р. а всего на сумму 226 р. и в) почет. граждан. г. Балашова Вас. Петр. Туркинымъ двухъ парчевыхъ бархатныхъ, малиноваго цвѣта, священничес. ризъ съ эпитрахилями, поясами, поручами и набедренниками, стоящихъ 175 р., и 6) въ Троицкую ц. г. Царицына ктиторомъ оной Ег. Дмитр. Кудачкинымъ иконы Воскресенія Христова въ серебр. вызолоченномъ окладѣ съ иконостасомъ, на сумму 508 р. 25 к., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ въ помянутыхъ репортахъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

— Опредѣленіемъ епарх. Начальства отъ  $\frac{31 \text{ янв.}}{6 \text{ фев.}}$  сего г., разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при ц. с. Перещипнаго, Камыш. у., подъ предсѣдательствомъ приходскаго Свящ. П. Золотарева.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ д. церков. старость: къ ц. с. Лознаго, Цариц. у., крест. Ник. Мих. Самойленковъ; къ ц. с. Копень, Аتك. у., крест. Петръ Вас. Когтевъ; къ Дмитріевской ц. с. Полчаниновки, Петр. у., Сем. Алекс. Буяновъ; къ Покров. ц. с. Лопатина, Балаш. у., Авр. Никит. Фокинъ, и того-же у., къ Космо-Даміанской ц. с. Пиверовки крест. Ив. Парам. Ушаковъ, — всѣ пятеро на первое 3-хъ-лѣтіе; Петр. у., къ Михайло-Архангельской ц. с. Захаркина крест. Вас. Алекс. Шумиловъ и Камыш. у., къ Михайло-Архангельской ц. с. Липовки крест. Лавр. Ив. Юдинъ и въ помощники къ нему крест. Никол. Ив. Бочкаревъ, изъ коихъ первые двое на 2-е, а послѣдній на первое 3-хъ-лѣтіе.

— По постановленію Епарх. Начальства, отъ <sup>23 янв.</sup><sub>6 февр.</sub> сего г., утверждень въ должности церков. старосты къ Михайло-Архангельской ц. с. Сапожка, Серд. у., крест. Леон. Фед. Захаровъ на 1-е трехлѣтіе.

— Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго Кузн. у. о пожертвованіяхъ въ Михайло-Архангельскую ц. с. Канадей Пензенск. купцомъ Петр. Яков. Мальковымъ 250 р., Священ. того с. Князевскимъ 25 р., Саранскимъ мѣщан. Мих. Полежаевымъ 60 р., крестьян. с. Канадей Сем. Павлов. Азравинымъ 30 р., обществами: Голодяевскимъ 287 р., Самодуровскимъ 57 р., Меняшева Ключа 90 р. и Курмаевскимъ 40 р., — Саратов. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о пожертвованіи купц. Мальковымъ 250 р. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія, а прочимъ всѣмъ объявить признательность Епархіал. Начальства.

— Въ Саратов. Д. Консисторію поступили пожертвованія въ пользу страдающихъ отъ возстанія Герцеговинцевъ, Сербовъ и Боснійцевъ отъ слѣд. лицъ: Собранныя по церквамъ 3 окр. Атк. у., 3 руб. 60 коп. Отъ Саратов. церквей: Крестовоздвиженской—10 руб., Покровской—10 руб., собранныя по церквамъ: 3 окр. Саратов. у. 12 р. 60 коп., 2-го окр., Петров. у., 4 руб. 55 коп., 4 окр., Вол. у., 24 руб. 50 коп.; отъ Свящ. г. Петровска Геннад. Дроздова—11 руб., отъ прихожанъ с. Кикина, Вол. у., 32 р. 42 коп.;—села Сталыпина—10 руб. Собранныя по церквамъ 3 окр. Серд. у., 8 руб. 22 коп. Благочин. 2-го окр., Саратов. у., Свящ. Никольскимъ—3 руб. 47 к.; собранныя Свящ. Атк. у., слоб. Больш. Екатериновки, Мих. Залетаевымъ 16 руб.; собраныя по тарелочному сбору въ январѣ, въ Саратов. Кафедральномъ Соборѣ—28 руб.; отъ прихожанъ 3 окр., Вол. у., 4 руб. 88 к. Собранныя по тарелоч. сбору въ церквахъ 4 окр., Серд. у., 6 руб. 50 коп., отъ Священниковъ 4 окр., Серд. у., села Кручи Вас. Рѣпинскаго 3 руб.,—с. Андреевскаго Ив. Соломонова—1 руб.,—с. Салтыкова Льва Делекторскаго 3 руб.; прихожанами села Салтыкова, Серд. у.,—20 руб. Всего же 212 руб. 74 коп., а съ прежде поступившими 920 руб. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

—Опредѣленіемъ Епарх. Начальства отъ 10 фев. сего 1876 г. расторгнуть бракъ крестьян. с. Широкаго Буерака, Хвал. у., Вас. Григорьева Бухарева, за 12-ти-лѣтнимъ тому назадъ выбытіемъ изъ мѣста жительства и неизвѣстнымъ съ того времени пребываніемъ жены его Маріи Абрамовой, и дозволено ему вступить въ новый бракъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 29 янв., сверхшт. пономарь с. Теряевки, Кузн. у., Герас. Поспѣловъ, по прошенію уволенъ за штатъ; отъ 26 янв., послушнику Киновійской ц. Стеф. Троицкому предоставлено мѣсто и. д. псаломщика при Казанской ц. г. Петровска; отъ 30 янв., Свящ. с. Куриловки, Вол. у., Олимпъ Малининъ перемѣщенъ въ с. Максимовку, того же уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: и. д. псаломщиковъ: с. Лопатина, Петров. у., І. Липинъ и с. Ключей, Балаш. у., Вас. Архангельскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Псаломщ. с. Ваулина, Кам. у., П. Шагарову, на прошеніе о предоставленіи священнич. мѣста въ с. Кряжимъ, Вол. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священникамъ: с. Лоха, Саратов. у., Конст. Кассандрову, г. Кузнецка Іак. Ивановскому и П. Воловскому, на прошенія о перемѣщеніи ихъ къ Спасо-преображенской ц. г. Саратова, объявляется, что просимое ими мѣсто занято; Священнику с. Ключей, Атк. у., Апол. Миловзорову, на прошеніе о перемѣщеніи въ с. Благовѣщенское, Балаш. у., объявляется, что въ означенномъ с. нѣтъ празднаго священнич. мѣста; Священнику с. Ершовки, Вол. у., Владим. Феофарову, на прошеніе о перемѣщеніи въ с. Максимовку, того-же у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

1-го Марта

№ 9.

1876 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ недѣлю православія.—Раскольничій архіерей А. Г. Герасковъ.—Некрологъ.—Замѣтки и извѣстія: Святѣи изъ Старой Сербіи въ Москвѣ.—Правила о Юбилеяхъ.—Объявленія.

---

**С Л О В О**

въ недѣлю Православія, при празднованіи Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Нынѣ мы празднуемъ, христіане прав., день торжества Православной церкви надъ ея врагами, и день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Весьма благовременно въ день православія праздновать день восшествія на престолъ православнаго Самодержца нашего, Помазанника Божія, призваннаго Богомъ подавать въ трудное время помощь и защиту православной церкви въ предѣлахъ и за предѣлами нашего отечества. И то и другое воспоминаніе должно быть для насъ предметомъ радости и торжества.

Но вотъ, когда идетъ рѣчь о торжествѣ православія, изъ среды нѣкоторыхъ, именующихся христіанами, слышится голосъ недовольства на нѣкоторые строенія и осужденія, провозглашаемыя среди церкви. Эти осужденія кажутся имъ несовременными, и несообразными съ кротостію и человеколюбіемъ, свойственными

христіанству, и даже бесполезными какъ для церкви осуждающей, такъ и для тѣхъ, на которыхъ она произноситъ свой строгій судъ. На сколько основательны эти возгласы противъ суда церковнаго, произносимаго нынѣ на противниковъ церкви, объ этомъ побесѣдуемъ въ настоящія минуты.

Говорятъ, что строгій судъ, произносимый нынѣ въ церкви, несовремененъ. Что это значитъ — несовремененъ? То, что онъ противенъ духу нынѣшняго вѣка, правиламъ и обычаямъ жизни современной. Но почему же онъ противенъ? Потому ли, что слишкомъ строгъ, или потому, что идетъ въ совершенный разрѣзъ съ направлениемъ вѣка нынѣшняго, вѣка, проповѣдующаго вездѣ и во всемъ свободу, свободу совѣсти? Но потому ли, по другому ли, не только мы должны знать и вѣровать, что судъ церкви не человѣческій, но судъ Божій. Слѣд. кому не по мысли судъ церковный, тому, значитъ, не нравится судъ Самаго Бога, живущаго въ церкви. И такъ, когда нѣкоторые говорятъ, что судъ церкви несовремененъ, тѣмъ самымъ выражаютъ ту мысль, почему Св. церковь не подчиняется духу нынѣшняго времени. Да, Св. церковь никогда не подчинялась и никогда не подчинится духу и направленію вѣка, т. е. духу міра; потому что она, хотя и въ мірѣ, но несравненно выше міра. Святая, Апостольская церковь отъ Своего Основателя и отъ своихъ Учителей слышала не добрый отзывъ о духѣ времени, о духѣ міра, *Аще отъ міра быте были*, говоритъ Христосъ Спаситель своимъ апостоламъ, *міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте. но азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиждитъ васъ міръ* (Іоан. 15; 19). *Возлюбленнии*, писалъ Св. Апостоль Іоаннъ, *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ* (1 Іон. 4; 1). Везко-

нечное различіе между духомъ церкви—духомъ Христовымъ, и духомъ міра. Духъ ученія церкви Христовой, или Евангеліе Христово, исполненъ вѣры, надежды, любви, кротости, благопокорливости: духъ времени или міра—духъ сомнѣнія, мало-вѣрія, невѣрія, злобы, гордости, неповиновенія, *Премудрость міра сего*, говоритъ Св. Павелъ апостоль, *премудрость міра сего буйство у Бога есть. Писано бо есть: Господь въсть помышленія человѣчески* (мудрецовъ), *яко суть суетна* (1 Коринѳ. 3; 19. 20). Послѣ этого весьма неосновательно и даже неразумно требованіе желающихъ подчинить церковь Христову направленію и духу вѣка сего. Ученіе, законы и всѣ постановленія церкви Христовой, какъ Божественныя, неизмѣнны, вѣчны: направленіе же и духъ времени, не говорю, съ годами, но и со днями постоянно измѣняются; слѣдов. не церковь должна подчиняться духу міра или времени, а духъ міра—церкви, и отъ сей послѣдней заимствовать духъ и жизнь для своего настоящаго, правильнаго существованія. Безъ духа церкви Христовой, или безъ Евангелія Христова, современный міръ будетъ продолжать жить жизнью ложною, и всѣ его открытія, всѣ его движенія впередъ не принесутъ истинной и существенной пользы,—не приведутъ его къ вѣчному спасенію и блаженству, хотя современные мудрецы и противники церкви Христовой и не хотятъ даже думать о спасеніи и блаженствѣ. А вотъ отъ этого-то послѣдняго, т. е. что они ни думаютъ о своемъ спасеніи, и происходятъ ихъ жалобы и вопли на строгость церковнаго суда на противниковъ церкви; потому что подобные люди, какъ ни стараются заглушить свою преступную предъ церковію совѣсть, но не могутъ, и чтобы хотя на нѣсколько минутъ успокоить свою совѣсть и склонить другихъ, слабыхъ въ вѣрѣ, на свою сторону, жалуются на строгость суда церкви на *преслушныя* не толь-

ко ей, но и Самому Богу, живущему и дѣйствующему въ ней.

Говорятъ още: „строгія осужденія, произнесенныя церковію, несообразны съ кротостію и человѣколюбіемъ, свойственными Христіанству“. Какъ и что будемъ отвѣчать на этотъ вопросъ вопрошающихъ? Не отъ себя, но отъ Божественнаго Писанія дадимъ отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Св. Пророкъ Давидъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ говоритъ: *прокляти уклоняющіися отъ заповѣдей твоихъ* (Посл. 118; 21). Св. Пророкъ Іеремія говоритъ: *проклятъ человекъ, иже надънется на человека* (Іерем. 17; 5). Св. Апостоль Павелъ пишетъ къ Галатамъ: *аще кто вамъ благовѣститъ иначе, еже пріимете, анавема да будетъ* (Галат. 1; 9). Осужденія, какъ видите, тоже очень строгія. Но чтоже? Ужели за это будемъ обвинять святыхъ Пророковъ и Апостола въ недостатокъ кротости и человѣколюбія? Думаемъ, что никто изъ благомыслящихъ, о тѣмъ болѣе благомыслящихъ вѣрующихъ не рѣшится на упрекъ и тѣмъ паче на обвиненіе богодухновенныхъ святыхъ; потому что они высказали свои осужденія, согласно съ данною имъ отъ Бога премудростію. Подъ влияніемъ тойже Божественной мудрости и Св. церковь произноситъ свои осужденія на *преслушныхъ* ей; и слѣдовательно никто изъ благомыслящихъ не имѣетъ права упрекать и тѣмъ болѣе осуждать св. церковь, за строгія осужденія на непокорныхъ ей, будто она въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ, въ противность кротости и человѣколюбію христіанскимъ.

Но если мы вникнемъ въ истинное намѣреніе Св. церкви, съ какимъ она произноситъ нынѣ строгій судъ на непокорныхъ и *преслушныхъ* ей, то еще яснѣе увидимъ всю несновательность и неразумность упрекающихъ ее въ нарушеніи христіанской кротости и человѣколюбія, когда произноситъ она грозный судъ на непокорныхъ.



Еще въ началѣ своего существованіи, Св. церковь Христова, въ средѣ вѣрныхъ чадъ своихъ встрѣтила и такихъ людей, которые, по выраженію Св. Апостоловъ, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (1 Іоан. 2; 19), которые *вносятъ ереси погибели, искупшаго ихъ Владыки отметающися* (2 Петр. 2; 1). Что было дѣлать при этомъ Св. церкви? Исправлять таковыхъ духомъ крости? Св. церковь, безъ сомнѣнія, это и дѣлала. Но если мѣры эти оставались недѣйствительными, тогда что было дѣлать ей съ нераскаянными? Ничего болѣе не оставалось, какъ только отсѣчь ихъ отъ себя, какъ сухія вѣтви отъ дерева, или зараженные члены отъ тѣла. И Св. церковь имѣла на это право, данное ей отъ самаго Іисуса Христа. *Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18; 17). И дѣлала и дѣлаетъ это Св. церковь не съ карательною цѣлю, но съ цѣлю предохранительною, чтобы зараженные злымъ ученіемъ удобно могли увидѣть свою погибель и прибѣгнуть къ раскаянію, а здравые въ вѣрѣ несомнѣнно знали, кого и чего имъ должно остерегаться; потому что отдѣленный отъ церкви лишается всѣхъ благодатныхъ даровъ ея и не можетъ имѣть никакой надежды на спасеніе. Слѣдовательно и здѣсь отнюдь не нарушаются Св. церковью кротость и челоуѣколюбіе Христіанское.

Говорять и еще: „строгій судъ, произносимый нынѣ церковью, не приноситъ никакой пользы и ей самой, и тѣмъ, на кого онъ произносится, и слѣдовательно обрядъ этотъ есть одна безжизненная и безцѣльная форма, оставшаяся отъ древности“. Не знаю, Братіе, стоитъ ли отвѣчать на этотъ вопросъ? Но не отвѣчать нельзя, потому что это вопросъ и слѣдовательно онъ произошелъ изъ вѣрованій и убѣжденій вопрошающихъ. И такъ сдѣлаемъ хотя краткій отвѣтъ и на этотъ вопросъ.

Для Св. церкви, изрекающей нынѣ грозный судъ, при этомъ важно уже и одно то, что чрезъ сіе самое она остается вѣрною повелѣніямъ Христовымъ и Апостольскимъ: *Повѣждь церкви, аще же и церковь преслушаетъ согрѣшившій, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мѣ. 18; 17), *еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тим. 3; 10). Далѣе, Св. церковь, изрекая судъ на непокорныхъ, тѣмъ самымъ спасаетъ отъ грѣховной заразы— вѣрныхъ и послушныхъ ей чадъ. А для тѣхъ, на которыхъ произносится судъ церковный, ужели въ самомъ дѣлѣ остается судъ этотъ совершенно нечувствительнымъ? Нѣтъ, примѣры и опыты показываютъ противное. Коринѣскій грѣшникъ, преданный Св. Апостоломъ Павломъ *сатанѣ во изможденіе плоти* (1 Коринѣ. 5; 5.), раскаялся и обратился къ истинной церкви апостольской. Могъ бы я привести нѣсколько примѣровъ изъ исторіи церкви на этотъ предметъ, но за тѣмъ намъ обращаться за примѣрами къ прошедшему, когда они у насъ предъ очами. Отлученіе, положенное великимъ Московскимъ соборомъ на непокорныхъ, сильно дѣйствуетъ на ищущихъ спасенія и побуждаетъ ихъ обращаться къ единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви. Недѣйствителенъ грозный судъ церкви остается развѣ только для тѣхъ, которые уже вовсе потеряли вѣру во Св. церковь и Христово Евангеліе, сдѣлались язычниками и мытарями. Но и о нихъ Св. церковь возноситъ молитвы къ Господу, желающему *всѣмъ спастися и во разумъ истины прийти*, чтобы Онъ все-сильною благодатію Своею умягчилъ ожесточенныя сердца ихъ къ принятію истинъ Евангелія Христова.

И такъ всѣ изчисленныя нами нареканія на строгость суда церковнаго, провозглашаемаго въ день Православія, оказываются несостоятельными предъ судомъ Слова Божія, и предъ судомъ здраваго смысла.

Братіе Христіане! Тяжко, очень тяжело дѣйствуетъ на сердце грозное слово „Анагема“, но Церковь произноситъ оное не отъ себя, но устами Св. Апостола Павла: *кто благовѣститъ вамъ паче, яже пріѣсте*, т. е. кто проповѣдуетъ погубительное ученіе не вѣровать во единого Бога, въ Троицѣ славилагаго, въ воплощеннаго Сына Божія, Спасителя міра, кто отрицаетъ провидѣніе, воскресеніе мертвыхъ и судъ Божій, „анагема да будетъ“. И еще повторю, что этотъ грозный судъ церкви Православной не карательный, а только обличительный и предохранительный. Будемъ вѣрны Богопреданному ея ученію, ея постановленіямъ и уставамъ, и тогда услышимъ отъ Матери нашей не осужденіе, а благословеніе. И о! еслибы, по милости Божіей, нашей вѣрѣ и жизни сподобились все мы благодатнаго и спасительнаго благословенія Св. матери нашей Православной церкви! Тогда бы она въ радости воскликнула къ Пастырначальнику Своему Иисусу Христу, вручившему ей словесное свое стадо: „Господи Іисуса! Се Азъ и дѣти, которыхъ мнѣ далъ Ты, и никтоже отъ нихъ погибе“!

Совершалъ нынѣ великое торжество возшествія на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, помолимся, Братіе, первѣе всего, да снидетъ благословеніе Божіе и Св. церкви на Божовѣщанную главу Его, да пробавитъ Господь Богъ все милости Свои на Помазанникѣ Своемъ, Возлюбленномъ нашемъ Монархѣ, Отцѣ, Покровителѣ и Защитникѣ Православной Христовой церкви. Аминь.

---

## РАСКОЛЬНИЧІЙ АРХІЕРЕЙ

Александръ Герасимовъ Герасковъ.

Болѣе осьми лѣтъ протекло со дня смерти старообрядческаго лже-Епископа *Аванасія*, скончавшагося, какъ извѣстно, въ садахъ богоспасаемаго града Хвалынска (Саратов. губер.), какъ (\*) старообрядческая австрійская паства продолжала все еще вдовѣть и состоять подъ управленіемъ Московскаго лже-Архіепископа Антонія (окружника). Умиравшій владыка лже-Еписк. *Аванасій*, страдавшій за послѣднее время опасною болѣзнію—водняки, въ преемники себѣ никого не назначилъ. Хотя въ средѣ окружающей его братіи и много бы нашлось кандидатовъ, желающихъ замѣнить его кафедрю, но удрученный старостію, находящійся въ постоянномъ страхѣ и опасности попасть въ руки антихристовыхъ слугъ—полиціи, разстроенный между тѣмъ и старообрядческими смутами и раздорами изъ за-только что вышедшаго тогда въ свѣтъ знаменитаго въ старообрядчествѣ *Окружнаго Посланія*, уважаемый владыка до-того развилъ въ себѣ болѣзнь, что по словамъ нѣкоторыхъ изъ его свиты, *Аванасій* только и говорилъ окружающимъ его совопросникамъ: „уйдите, мнѣ не до васъ“. Такой лагическій отвѣтъ со стороны умирающаго несомнѣнно заставляетъ полагать, что, находясь на краю своей жизни, старообрядческій лже-Архіерей исключительно былъ занятъ только собою, нисколько не заботясь объ участи своихъ приближенныхъ, а тѣмъ болѣе объ оставляемой имъ паствѣ и кафедрѣ безъ намѣстника. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ уѣхалъ украдкою изъ Москвы, будучи вызванъ туда къ соучастію въ дѣлахъ московскаго духов. Совѣта, *Аванасій*, поселившись на всегда въ саду Т., даже вовсе и не служилъ по архіерейски. Были слухи, что онъ даже сознавалъ предъ смертію ложно имъ разыгрываемую роль архіерея, говорилъ о незаконности учрежденной Павломъ и Алимпіемъ австрійской іерархіи. но слухъ этотъ вскорѣ же былъ затушенъ массою

---

(\*) Саратовская.

различныхъ, выдуманныхъ старообрядцами, легендъ о чудесной жизни Аѳанасія.

Уважаая своего владыку—мученика и долголѣтняго страдальца, какъ величаютъ его старообрядцы, приближенные его и вообще все поклонники Аѳанасія, и по смерти его сохраняютъ къ нему ту же не измѣнную преданность: „ужь не будетъ у насъ еще такого владыки“, роняя за частую слезы, произносятъ любители Аѳанасія. При тогдашнемъ строгомъ преслѣдованіи правительствомъ раскольничей іерархіи, умершему владыкѣ цѣлыхъ 2 недѣли пришлось простоять въ сараѣ, заваленномъ различнымъ хламомъ и мусоромъ. Общественныя лица, при розыскѣ Аѳанасія, даже опасались за цѣлость останковъ любимаго своего архипастыря и тщательно старались поскорѣе предать его землѣ. И вотъ въ одну темную ночь пара запряженныхъ въ крестьянскую телегу, безъ всякой церемоніи и пышности, съ нѣсколькими приближенными его любимцами отомчали гробъ на кладбище. Могила Аѳанасія и доселѣ составляетъ тайну даже и для послѣдователей австрійской іерархіи. Приверженцы Аѳанасія, распространяя о его богоугодной жизни различныя вымышленныя сказки, съ яркимъ описаніемъ происходящихъ на его могилѣ якобы чудесъ, опасаются объявлять всѣмъ и каждому о его могилѣ, дабы при стоустной молвѣ народа не достигло до ушей правительства и не повторилась снова исторія Полковника Свѣтина, скрывшаго въ царствованіе Императрицы Екатерины XII-й, по разореніи имъ Вѣтки, 4 раскольничьихъ гроба, въ которыхъ, по предъявленію мнимыхъ старообрядцевъ, лежали мощи бывшихъ ихъ наставниковъ: Іосифа, Θεодосія, Александра и Антонія, и въ которыхъ между тѣмъ найдены лишь, къ немалому стыду раскольниковъ, одна земля и кости. Сотни портретовъ Аѳанасія, гуляютъ по матушкѣ Россіи, украшая старообрядческіе кабинеты и спальни, въ которыхъ за частую собираясь уставщики поютъ достоуважаемому владыкѣ и вѣчную память и *Исполла-эти деснота*. Портретъ Аѳанасія такъ распространенъ въ средѣ старообрядцевъ и въ особенности среди его паствы, что, входя въ домъ старообрядца, непременно увидишь его если уже не въ полу-

рость и не масляными красками, то по крайней мѣрѣ фотографическую карточку, тщательно оберегаемую за рамкою, богато убранной, и на видномъ мѣстѣ.

Смерть *Аванасія* послѣдовала въ самое смутное и раздорное время въ старообрядствѣ. Окружное Посланіе, только что вышедшее изъ подъ пера извѣстнаго начетника Иларіона Егоровъ, взволновало тогда всѣ мозги старообрядческихъ расколуучителей и произвело въ расколѣ расколъ. Австрійская іерархія, охватившая какъ бы пожаромъ сначала благословенные предѣлы нашей руси, раздралась сверху и до низу. Явились двѣ противоположныя партіи: *Окружниковъ* и *Неокружниковъ*, враждебныхъ между собой до безумія и дошедшихъ до крайней религіозной революціи. Начались споры, на которыхъ *неокружники* не хотѣли слушать ни какихъ доказательствъ отъ своихъ архіереевъ, съ шумомъ и крикомъ зѣвали на нихъ. „*Окружники! Окружники! Иисуса приняли!.. Иисузъ по вашему тотъ же Богъ... Еретики! Еретики! Никоніанцы...*“ И въ ожесточеніи даже подымали на нихъ кулаки. Рѣдкій изъ подобныхъ соборовъ обанчивался безъ того, чтобы мощная рука *неокружниковъ* не вымѣщала свою досаду на какомъ либо защитникѣ злосчастнаго Иларіонова посланія. Кулакъ *неокружниковъ*, какъ толпы безграмотной и невѣжественной, служилъ повсюду внушеніемъ къ ихъ не разумнымъ убѣжденіямъ. Окружники боялись не только публично отстаивать знаменитую хартію, но даже опасались и вступать съ ними въ бесѣду, зная напередъ, что если не нынче, такъ завтра, или на соборѣ, или подстерегутъ гдѣ либо въ переулкѣ и зададутъ физическимъ образомъ внушеніе за идеи противо-окружнической партіи. Покушеніе на жизнь дѣдушки Кирилла, за переходъ его на сторону *Окружниковъ*, еще болѣе усилило въ *Окружникахъ* робость и тѣмъ заставило если не навсегда, то по крайней мѣрѣ отодвинуть на задній планъ примиреніе бунтующихъ старообрядцевъ. Рапа, нанесенная бѣлокриницкому митрополиту *неокружниками* въ правую его руку, заставила только нѣкоторыхъ изъ смѣльчаковъ поздравлять, при встрѣчѣ гдѣ либо на улицѣ, *неокружниковъ* въ насмѣшку „*съ побѣдой одолѣнія*“.

При такихъ разбитыхъ обстоятельствахъ разнуданной австрійской іерархіи, раскольничьи лже-Архіереи одолѣваемы были еще и междуусобной войной, внутренними между собой раздорами и несогласіями. Будучи всѣ не далекаго просвѣщенія, крестьяне глухихъ деревень, читая съ грѣхомъ пополамъ—складомъ и понимая прочитанное, разумѣется, вкривь и вкось, они—защитники и столпы древлей православной церкви никакъ не хотѣли уступить въ своихъ взглядахъ и понятіяхъ другъ другу, каждый старался отстаивать свое убѣжденіе, отчего, исключая раздора неокружниковъ, старообр. окружникамъ за частую приходилось мирить и своихъ архіереевъ, такъ напр. Антонія съ Пафнутіемъ, Кирилла съ Антоніемъ и т. д. Послѣ этого уже Московскій Духов. Совѣтъ начиналъ бороздить, то уничтожая Обружное посланіе, якобы ради раздора и вмѣняя его, яко не бывшее, налагая при этомъ на противниковъ строгую анаѣму и проклятія на самое сочиненіе, называя его злободѣльнымъ и мерзкимъ, то снова обращаясь на свою блевотину и очищая ее, съ торжественностью утверждали яко непротивное церков. законамъ и много паче полезное. Такія распоряженія выходили одно за другимъ: то, бывало, присылается возстановленіе Окружнаго Посланія, то по истеченіи 3-хъ или 4-хъ мѣсяцевъ уничтоженіе и проклятіе на противящихся. Непостоянство было поразительное, глупость непомерная. Многихъ, (да что говорю многихъ, весь бывший тогда въ наличности персоналъ архіерейства) такая кутерьма и путаница заставила сбросить съ себя блестящія свои ризы и удалиться якобы на покой, другіе же, мало этого, что стали сторонниками всего правленія архіерейскаго сана, проникнулись глубже идеей, и въ тишинѣ, безмятежно принялись разсматривать законность самого основанія австрійской іерархіи. Результатомъ подобнаго разсмотрѣнія было полное отреченіе отъ старообрядчества нѣсколькихъ изъ числа болѣе видныхъ и развитыхъ раскольничьихъ лжеіерарховъ и присоединеніе къ православ. церкви, на правахъ единовѣрія. Такой ударъ нанесла особенно бывшіе ея члены лже-Епископы *Пафнутій, Онуфрій, Геннадій, Сергій* и пр., послѣ котораго уже

раскольничья іерархія совершенно обѣднела и опустѣла архіереями. Въ Москов. Духовн. Совѣтѣ остался единственнымъ представителемъ высшей власти лже-Архіепископъ *Антоній*, онъ одинъ возсѣдалъ у кормила церков. правленія, съ своими неизмѣнными попами *Петромъ* и *Теодоромъ*, посматривая на творящееся въ округѣ его. Изъ удалившихся на покой старообрядч. лже-іерарховъ теперь остался одинъ только *Пафнуцій* II-й Казанскій, но онъ, живя на хуторѣ въ своей епархіи, не только по обязанности, какъ членъ Москов. дух. Совѣта, думалъ ѣхать (хотя и вызывали), но даже отказался управлять и собственною епархіею: „пускай Шутовъ всѣмъ управляетъ“, были слова *Пафнуція*. Другіе же отшельники Москов. путанницы, какъ *Іовъ* Ковказскій, *Варлаамъ* Балтовскій, *Аркадій* Славскій померли, оставивъ свои кафедръ не замѣщенными также, какъ и Саратовская послѣ *Аванасія*. Много было дѣлъ *Антонію*, но онъ и не думалъ о нихъ, онъ даже радовался своему единственному пребыванію въ средѣ старосбрядчества. Да и какъ было не радоваться, когда кругомъ его ни души нѣтъ равной, могущей поперечить и стать, что называется ему Архіепископу поперегъ дороги, а это для него было всего важнѣе. Опровергать его мнѣніе, идти въ разрѣзъ съ его убѣжденіемъ, съ нимъ—Архіепископомъ первопрестольнаго града Москвы, Членомъ и Предсѣдателемъ духов. Совѣта, повелителемъ вся россіи, это для каждаго была пытка, и пытка нестерпимая, выше силъ, терпѣнія, и вотъ онъ *Антоній* одинъ съ двумя тремя попами воюетъ по всей россіи, одинъ и по кафедрѣ и въ духов. Совѣтѣ. Правда, живя на покоѣ, *Пафнуцій* хорошо зналъ всѣ замыслы *Антонія*, и изъ-за своего захолустья тормозилъ его временами въ своихъ посланіяхъ на имя духов. Совѣта; но когда тамъ по строгой бдительности Г. Архіепископа хартіи его уничтожались, то онъ пересылалъ ихъ чрезъ извѣстныхъ ему столповъ древяго благочестія. Но *Антоній* мало этого пугался, онъ мало даже обращалъ на хартіи, повидимому, и вниманія; его влекли ненасытимое честолюбіе къ давно еще намекавшему Бѣлокриницкому дѣдушкѣ *Кириллу* о Бѣломъ клубкѣ Новгородскихъ Владыкъ. Въ данномъ случаѣ ему пред-



ставился случай удобный испросить, какъ бы этакъ стороной, на подобіе Новгородскихъ Владыкъ, ему Архіепискому царствующаго града Москвы и всея россіи даровать право ношенія Бѣлаго клобука. Услужливые его агенты поняли, въ чемъ дѣло, и мигомъ принялись за работу. Саратов. старообрядческая каѳедра, состоя въ союзѣ съ сосѣдними губерніями, Самарской и Астраханской, въ Москов. духов. Совѣтѣ была въ спискѣ не изъ послѣднихъ епархій, напротивъ управляя ею, Арх. *Антоній*, послѣ смерти Аѳанасія особенно любилъ ее почему-то. Трудно опредѣлить по чему, за щедрое-ли приношеніе нашихъ богатыхъ волжскихъ хлѣботорговцевъ, улагодворяющихъ первопрестольнаго Владыку, или потому, что все поволжье, начиная отъ Москвы и кончая Астраханью, включительно было на сторонѣ убѣжденій Москов. первосвященителя. Неокружническая партія, распространяемая извѣстными фанатиками гусяками, встрѣчена здѣсь была съ твердой грудью за архіепископа *Антонія*, и только Саратовъ представляетъ въ этомъ исключеніе; въ немъ нашлась удобная почва для сѣянія противоокружническихъ идей и понятій. До Астраханской губер. Неокружники и не доѣзжали даже, которымъ при ихъ свободномъ отправленіи богослуженія, мало было извѣстно и самое окружное посланіе. Напротивъ Саратов. раскольники, вскорѣ же по его изданіи, раздѣлились на партіи, здѣсь уже дошли до того, что напр. торговцы С. Н. и И. Н. и другіе стали проповѣдывать старообрядцамъ, что окружное посланіе есть настоящая ересь; горше и самыхъ древнихъ еретиковъ и показывая на то мѣсто, гдѣ говорится въ окр. посланіи о хульникахъ креста Христова, (\*) которыхъ окружники лже-архіереи предають на судъ самаго того „Всемогущаго Ісуса, иже нѣкогда приидетъ судити во славу своей живымъ и мертвымъ...“ Неокружники кричали: „смотрите православные, вотъ что они еретики вздумали, хотять уже судить самого Ісуса Христа, Творца небу и земли!“ *Пафнуцій* лже-епископъ Казанскій, освящая въ это время въ Астрахани публичную часовню старообрядцевъ, и проѣзжая мимо, посѣщаль Саратов.

(\*) Говорится о крестѣ четвероконечномъ смотри Окр. Посл. статью о крестѣ.

попечителей и былъ приглашенъ ими на одно изъ первыхъ за-  
сѣданій. Но *Пафнуцій* не только не усмирить бунтующихъ, какъ  
этого ожидали, особенно Олружники, но своимъ твердымъ харак-  
теромъ въ защиту окр. посланія еще болѣе раздражилъ ихъ  
фанатизмъ. Послѣ словъ *Пафнуція*, что „если бросить въ огонь  
Окр. Посланіе, какъ того требовали неокружники, то нужно  
бросить съ нимъ и самое Евангеліе,“ поднялась сильная суматоха,  
шумъ, крикъ, угрозы и все это сливалось въ одинъ гулъ и пред-  
ставляло нѣчто хаотическое, домъ *Кокурошниковъ*, по словамъ  
старообрядца, дрожаль отъ криковъ и ругательствъ, дошедшихъ  
до разъяренного скрежета зубовъ, такъ что предсѣдатель этого  
собранія *Пафнуцій* едва едва уплеся во свояси. „Онъ Евангеліе  
хочеть сжечь ради еретической книжки“, кричали неистовствуя  
Неокружники. „Онъ масонъ, безбожникъ, еретикъ!! Берегитесь,  
православные, они васъ окружають и не замѣтнымъ образомъ  
соединяють съ Никоіанами!“ Старый же-попъ И. Т., по своей  
малограмотности, еще менѣе могъ удержать ихъ и соединить  
снова подъ одну сѣнь Москов. Архіепископа. Въ это-то время  
старообрядцы позволѣя и въ особенности Саратовскіе начали  
хлопотать о возстановленіи такъ долго вдовствующей епархіи  
безъ намѣстника, они просили *Пафнуція* помочь имъ въ этомъ  
дѣлѣ, и посвятить кого либо имъ въ епископы, но *Пафнуцій*  
отказался отъ столь лестнаго предложенія, подъ тѣмъ справед-  
ливымъ предлогомъ, что съ *Антоніемъ* онъ въ ссорѣ, послѣ участія  
въ дѣлалъ Москов. духов. Совѣта, а однолично по-  
святить считаетъ дѣломъ противозаконнымъ. Ловкіе и смѣтли-  
вые старообрядцы догадались, въ чемъ дѣло, и въ концѣ 1871 г.  
сдѣлали воззваніе къ прочимъ обществамъ своей и иныхъ губер-  
ній, и цѣлой толпой, въ родѣ депутаціи, отправились въ Вѣло-  
каменную—мирить своихъ первостатейныхъ владыкъ,—*Антонія* съ  
*Пафнутіемъ*.

Саратовское общество окружниковъ хотя и любило *Аввасія*,  
своего же-епископа, но любило не потому, что, видѣло въ немъ  
какія либо особенныя личныя дарованія, но единственно потому,  
что видѣло на его украшенной сѣдиной главѣ архіерейскую

митру, а на плечахъ омофоръ и крестчатую ризу (\*), а по этому, значить, онъ епископъ, не имѣть котораго считалось для нихъ какъ бы позоромъ и безчестіемъ. Напротивъ Хвалынцы и нѣсколько другихъ въ союзѣ съ ними смотрѣли на *Аѳанасія*, какъ на человѣка съ рѣдкимъ умомъ и особеннымъ дарованіемъ въ знаніи свящ. писанія. Первымъ нуженъ только былъ епископъ, каковъ бы онъ ни былъ на дѣлѣ, хотя бы и чурбоватый и не отесанный мужикъ, вторымъ, напротивъ, нуженъ былъ человѣкъ болѣе просвѣщенный, могущій противостоятъ съ умершимъ ихъ любимцемъ *Аѳанасіемъ*. Партія первыхъ, хотя сравнительно съ послѣдними, гораздо многочисленнѣе, но за то была значительно грубѣе и невѣжественнѣе, тогда какъ вторые казались уже нѣсколь вышедшими изъ умственного застоя и различныхъ предразсудковъ и суевѣрій. Послѣдніе даже не чужды были дать дѣтямъ своимъ и европейское образованіе настоящаго вѣка, даже самъ предводитель этой партіи Хвалынскій купецъ М. І. М—въ дозволялъ своимъ дочерямъ играть на бѣсовскомъ инструментѣ фортеціано, за что, конечно, первые да и самое Хвалынское общество старообрядцевъ, въ особенности черемшанскіе тунеядцы, провозгласили ихъ еретиками, первые велухъ, а послѣдніе, состоя подъ покровительствомъ ихъ финансовъ, въ тихомолку. По этому хвалынцы по смерти *Аѳанасія*, особенно избранные почитатели его, давно намекали имѣть премщикомъ у себя на каедрѣ жившаго на черемшанѣ попа *Алексѣя*, человѣка хотя и немудраго въ писаніи, но за то смирнаго, опытнаго, и развитаго старообрядца. Надѣясь на свои средства, хвалынцы если и не сбѣшили приведеніемъ въ исполненіе своей затаенной мысли, по крайней мѣрѣ вполнѣ убѣждены были въ этомъ. Но, къ несчастію ихъ, *Алексѣй* былъ не въ благоволеніи у Ф. Е., настоятельницы черемшенскаго свита, поставленной самимъ попечителемъ М—ъ. Не воздавая ей достоюлжной почести, которой она за всегда доискивалась, *Алексѣй* до того опротивѣлъ ей, что настоятель-

(\*). Савось въ старообрядчествѣ даже-архіереи не носятъ, онъ есть принадлежность одного только г. Архіепископа Антоія въ росіи, данная митрополитомъ какъ привилегія.

ница рѣшилась удалить его съ своихъ глазъ, выпроводивъ изъ своего монастыря куда либо подальше. *Алексѣй*, напротивъ, надѣясь на попечителя М—ва, которому онъ вмѣстѣ былъ и духовнымъ отцомъ, шолъ ей на верекорь. Ф. Е. для обвиненія своего брата выбрала самый вѣскій аргументъ; за неимѣніемъ мѣстнаго же-епископа, она донесла Москов. дух. Совѣту, что священноиноку *Алексѣю*, оставшемуся послѣ смерти покойнаго *Авванасія* въ саду на черемшанѣ, какъ въ монастырѣ женскомъ, куда за частую отдають богатые и бѣдные родители учить своихъ дѣтей страху Божию и послушанію, не довлѣетъ вовсе жить, вмѣстѣ съ женами и дѣвцами въ одномъ домѣ и мѣстѣ. Духов. Совѣтъ горячо принялъ прошеніе черемшанской настоятельницы и не разбирая дѣла послалъ грамоту *Алексѣю*, чтобъ онъ выѣхалъ немедленно, по полученіи ея, изъ скита *Евдокимовой*. *Алексѣй*, получивъ грамоту и поддерживаемый М—мъ, вовсе не думалъ выѣзжать, а напротивъ писалъ въ Моск. Дух. Совѣтъ, что въ этомъ мѣстѣ благословлено ему жить до смерти умершимъ владыкою *Авванасіемъ*. *Антоній* не принималъ никакихъ объясненій со стороны *Алексѣя*, и за ослушаніе его вызывалъ въ бѣлокаменную для суда надъ нимъ. М—въ жестоко былъ обиженъ какъ судьбой своего духов. отца, такъ и вмѣшательствомъ *Антонія* въ неподвѣдомственное ему правленіе. *Алексѣя* онъ однако снарядилъ въ путь, а настоятельницу Ф. Е. выслалъ съ черемшана на жительство въ Хвалынскъ. Раздосадованная и вполнѣ обиженная игуменья (хотя и свѣтская престарѣлая дѣвка) въ пылу гнѣва и мести полетѣла въ слѣдъ за непримиримымъ и заклятымъ своимъ врагомъ: *Алешкой* „тоже въ Москву, и, какъ и нужно ожидать, явилась къ архіеп. прежде *Алексѣя*. Предупрежденный визитомъ настоятельницы и предупрежденный такимъ несчастнымъ исходомъ ея, *Антоній*, возсѣдая на судилищѣ, явился грознымъ и не умолимымъ судьей черемшанскаго монаха, судьба котораго послѣ всѣхъ кляузъ рѣшена была Москов. Совѣтомъ—сослать *Алексѣя* на жительство въ чернобольскій монастырь, не лишая его однако званія.

(Продолженіе будетъ).

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ Камышинѣ, 3 февраля скончался послѣ тяжелой болѣзни, штатный протоіерей Петръ Елисеевичъ Лебедевъ, на 61 году своей жизни. Мало такихъ людей, каковъ былъ упокойный.—Доброта необыкновенная, простосердечіе, добросовѣстность, привѣтливость и общительность и христіанское терпѣніе были отличительными чертами его души и жизни; къ тому же—и отличное усердіе по службѣ и всегдашняя во всемъ аккуратность. Особеннымъ правиломъ упокойнаго, переданнымъ ему, какъ самъ нерѣдко выражался, отъ родителя—священника, было всемѣрно удаляться отъ ссоръ и тяжбъ среди духовной братіи, что онъ тщательно и соблюдалъ до конца своей жизни, вынося подъ часъ многое и многое на своей груди. По особому же завѣщанію своего родителя, упокойный былъ весьма разборчивъ при совершеніи браковъ: онъ строго оцѣнивалъ обыскные документы и наблюдалъ всѣ предбрачныя предосторожности. Въ недоумѣніяхъ по пастырской обязанности священники встрѣчали у него самые практичныя совѣты. Во взаимныхъ неудовольствіяхъ и духовныя и мірскія паходили въ немъ наставника и миротворца. Упокойный священствовалъ почти сорокъ лѣтъ, онъ служилъ въ двухъ сельскихъ приходахъ и въ трехъ городскихъ, и вездѣ оставилъ по себѣ самую добрую память. Насколько уважали упокойнаго въ Камышинѣ, вполне обнаружилось это при погребеніи: тысячи народа, если только не весь городъ, окружали гробъ его со слезами, а нѣкоторые и съ рыданіемъ; благодарное купечество устроило для него на свой счетъ кирпичный склепъ. Но особенную память упокойный оставилъ о себѣ въ посадѣ Дубовкѣ, гдѣ онъ священствовалъ больше двадцати лѣтъ. Здѣсь его любили и чтили, какъ отца и благодѣтеля. Здѣсь онъ былъ и мудрымъ наставникомъ и пастыремъ—миротворцемъ и задушевымъ совѣтникомъ и ангеломъ—утѣшителемъ. Благодарные Дубовчане, провожая такового своего пастыря въ Камышинъ на протоіерейство, напутствовали его сердечными слезами и Св. иконой.

Вѣчная память примѣрному служителю алтаря Господни, стяжавшему себѣ столь добрую славу!

*Г. Камышина священникъ Андрей Флсмаговъ.*

## ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

**Святыня изъ Старой Сербіи въ Москвѣ.** Съ высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословенія Св. Синода, прибыли въ Москву: архимандритъ Ипекскаго Вознесенскаго монастыря Рафаиль и іерей Георгій, для сбора подаяній на возобновленіе древней и знаменитой во всей сербской землѣ святыни, патриаршаго монастыря въ Ипекѣ, и устройства при немъ семинаріи.

Въ послѣдніе мѣсяцы турки разорили и осквернили большую часть христіанскихъ храмовъ и обителей въ Старой Сербіи и разорили дома ея жителей, такъ что на возобновленіе ихъ по окончаніи возстанія надѣяться нѣтъ никакой возможности. Въ виду всего этого, архимандритъ Рафаиль усерднѣйше просить всѣхъ православныхъ своихъ братьевъ русскихъ не отказатся подать руку помощи, какъ для возобновленія Ипекскаго монастыря и прочихъ обителей и храмовъ въ Старой Сербіи, такъ и въ устройствѣ семинаріи, которая, въ виду усиливающагося въ Старой Сербіи значенія и вліянія католицизма, поддерживаемаго и политикою, и денежными пособіями католическихъ державъ Европы—особенно Австріи, болѣе чѣмъ необходима для образованія не только будущихъ пастырей церкви, но и учителей сербскаго народа.

Архимандритъ Рафаиль привезъ съ собою св. чудотворные и многоцѣлебные мощи святыхъ мучениковъ Евстратія и Евгенія и преподобнаго Ксенофонта, которыя поставлены въ церкви Сербскаго подворья. (Желающіе могутъ приглашать означенную святыню на дома).

Пожертвованія принимаются въ *Москвѣ* на Сербскомъ подворьѣ, что на Солянкѣ, у архимандрита Рафаила, которому для записыванія пожертвованій выдана отъ св. Синода сборная книга. Иногородные адресуютъ: въ *Москву*, на Сербское подворье, архимандриту Рафаилу.

(Соврем. Изв., № 50 1876 г.).

**Правила о юбилеяхъ.** Состоялось Высочайшее повелѣніе относительно празднованія юбилеевъ. Юбилей благотворительныхъ заведеній, всякаго рода обществъ и состоящихъ на службѣ лицъ, а равно подписки на приношенія юбилярамъ не допускаются безъ разрѣшенія. Не допускается по поводу юбилеевъ представлять къ наградамъ. Наименьшіе сроки празднованія юбилеевъ для заведеній и обществъ—пятьдесятъ лѣтъ существованія; для состоящихъ на службѣ лицъ—двадцать пять лѣтъ управленія одною частью, или пятьдесятъ лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ.

(Соврем. Изв., № 51 1876 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга: **ПАСТЫРСТВО и АРХИПАСТЫРСТВО.**

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ.*

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея—преподавателя Киевской Семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

## О ДОЛЖНОСТЯХЪ

### СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ,

св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1. *Пастырская жизнь св. Амвросія.*

- а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію.
- б) Черты личности Амвросія—епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу.
- в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ слова Божія.
- г) Проповѣдничскій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. *Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой.“* а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразивших-

ся въ сочиненіи Цицерона: „о должностяхъ (de officiis)“ в) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. *Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой*: глава 1. О ви́шнемъ благоповеденіи священно-служителей; глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру ви́шнему; глава 3. Объ отношеніи священно-служител. къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служит. глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей, и пр.

Книга эта признана полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библіотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою *Одинъ Рубль.*

Выписывающіе одновременно объ книги высылають **ДВА РУБЛЯ.**

---

### Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣститъ всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

---

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Февраля 26 дня 1876 г.  
Типографія И. Кувардина.