

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлены* священническія вакансіи при церквяхъ: села Спаскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, дѣйствительному студенту Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго лицея Николаю Вилинскому; села Иловны, Мологскаго уѣзда, учителю Юрьевского начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, Андрею Лебедеву; села Еремѣевского, Ярославскаго уѣзда, псаломщику Николемельницей церкви г. Ярославля Василию Петровскому; села Воскресенскаго на Болгѣ, Мышкинскаго уѣзда, псаломщику церкви села Новаго въ Демскихъ, Даниловскаго уѣзда, Александру Невскому; села Богородскаго въ Торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда, учителю второклассной Кукобойской ц.-приходской школы Николаю Розову; послѣднему—отъ 16, а прочимъ—отъ 15 іюня; *перемѣщенъ* на псаломщическую вакансію при Богоявленской церкви г. Яро-

славля діако́нь-псаломщикъ соборной церкви г. Любима Леонтій Кодымскій отъ 16 іюня; *освобожденъ* отъ даннаго назначенія *опредѣленный* на священническую вакансію при церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, надзиратель Угличскаго духовнаго училища Владиміръ Тороповъ отъ 14 іюня; *уволены* по просьбѣ заштатъ: священникъ церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, Михаилъ Сперанскій и псаломщикъ церкви села Вольскаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Петръ Крыловъ; оба—отъ 15 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юсифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщены*: псаломщикъ церкви села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Воронинъ къ церкви села Павлова, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Демьянъ, того же уѣзда, Л. Любомірскій къ церкви села Вошажникова и псаломщикъ церкви села Каликина, того же уѣзда, Александръ Делицынъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Демьянъ, означеннаго уѣзда; послѣдній—отъ 18 мая, а прочіе—отъ 6 іюня; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Осипова, Ростовскаго уѣзда, регентъ хора пѣвчихъ при Лазаревской церкви гор. Ростова Андрей Пакатовъ отъ 18 мая; *допущенъ* къ исправленію должности псаломщика при церкви села Каликина, Ростовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Петръ Зеленцовскій отъ 14 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: псаломщикъ-діаконъ церкви села Ставотина, Ярославскаго уѣзда, Симеонъ Аристовъ къ соборной церкви г. Любима отъ 16 іюня и исправляющій должность псаломщика соборной церкви г. Любима Александръ Калябинъ къ церкви села Ставотина, Ярославскаго уѣзда; оба—отъ 16 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 мая текущаго года за № 7371, дано знать о Высочайшемъ соизволеніи, по представленію Совѣта Министровъ, на продажу Михаило-Архангельской церковью гор. Ростова завѣщаннаго оной недвижимаго имѣнія, заключающагося въ расположенномъ на Подозерской улицѣ г. Ростова домѣ съ постройками и землею въ двухъ смежныхъ участкахъ, съ

тѣмъ, чтобы доходъ съ вырученной суммы обращался согласно волѣ завѣщателя.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 мая текущаго года за № 7515, дано знать о Высочайшемъ соизволеніи, по представленію Совѣта Министровъ, на продажу Всѣхсвятскою церковью г. Ярославля принадлежащаго оной въ 3 кварталѣ 3 части г. Ярославля, въ Коровницкой слободѣ земельного участка мѣрою 1838 квадратн. сажень.

Преподаніе благословенія. Преподано, отъ 28 мая текущаго года, архипастырское благословеніе духовенству г. Ярославля, служившему 27 мая на соборной площади, передъ началомъ крестохожденія въ сей день вокругъ всего города молебны и лицамъ участвовавшимъ въ трудѣ по продажѣ и раздачѣ богомольцамъ отъ имени Ярославскаго Церковнаго Братства св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца книжекъ и листковъ духовно-нравственнаго содержанія.

Присоединеніе къ православію. По сообщенію причта Ярославской градской Предтечевской церкви, 21 мая текущаго года присоединенъ онымъ къ православної церкви, черезъ таинство крещенія, съ нареченіемъ имени Константинъ, магометанинъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи, Сергачевскаго уѣзда, Семёновской волости, дер. Пошатовой Арифула Губейдулинъ.

Пожертвованія. По 5-му округу Угличск. у. поступили пожертвованія въ слѣд. церкви: въ ц. пог. Якимовскаго отъ крест. дер. Держилова Василя Афанасьева Яблокова плащаница въ 240 р.; мѣщан. гор. Углича Якова Егорова Горбачева—иконостаѣ для св. иконъ двенадцатыхъ праздниковъ въ 125 руб.; въ цер. пог. Ивановскаго на Вексѣ отъ крест. дер. Ивановской Ивана Николаева Большова икона св. бл. кн. Михаила Тверскаго и бл. кн. Анны Кашинской въ рѣзномъ иконостасѣ, стоящія 300 руб.; въ ц. с. Васильевскаго на Талицѣ отъ неизвѣстнаго на нужды церкви 110 руб. и на нужды причта 150 руб.; въ ц. села Деревенекъ отъ крест. дер. Петровки Степаниды Петровой Мордвиной 50 р. въ пользу причта, на вѣчное поминовеніе усопшихъ: Михаила, Екатерины, Петра, Маріи, Параскевы, Михайла; отъ крест. дер. Терентина Василя Николаева Корюхина 300 руб. на вѣчное поминсвеніе завѣщателя, изъ коихъ 100 руб. на нужды церкви и 200 руб. на нужды причта; отъ старосты ц. села Деревенекъ Николая Родіонова Воробьева полное священническое облаченіе, одинъ большой и два маленькихъ стихаря,

двѣ пелены на аналогій, стоимостью 120 руб.; затѣмъ металлич. евангеліе 90 руб., напрестольный сереб. вызол. крестъ 60 руб., полное священнич. облаченіе 100 руб., металлич. висячій под-свѣчникъ 30 р.; металлич. вѣнцы 35 р., кадило 6 р., двѣ хоругви на холстѣ 14 руб., двѣ шелковыя завѣсы 50 руб., два ковра 25 р., 4 фун. ладону 20 р., пять пуд дер. масла 100 р.—всего вещей на сумму 650 р.; въ ц. пог. Георгіевскаго въ Ельникахъ ц. стар. Васильемъ Иларіоновымъ Оленевымъ священническое облаченіе и два стихаря стоимостью 100 р.; въ ц. села Высокова ц. стар. Александромъ Машовымъ 6 большихъ праздничныхъ и храмовыхъ иконъ съ чеканными рамками, стоимостью 150 р.; въ ц. села Щурова крест. дѣвицей дер. Тропарева Екатериной Ивановой Лебедевой 100 р. на вѣчное поминовеніе за упокой: Иоанна, Параскевы, Екатерины, Θεодора, Александры; крест. дер. Баскачь Евдокіей Артемьевой обл. 3 вн. 5% займа за № 115155 во 100 р. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе за упокой: Артемія, Ирины, Василя, Ирины, Георгія, Тимофея, Николая, Параскевы, Наталіи, Евдокіи; въ церковь села Дубнева крест. вдовой дер. Лыткова Ольгой Паренъевой Елисаѣвой 100 р. на вѣчное поминовеніе жертвовальницы въ пользу церкви и причта по равной части; кр. вдовой села Дубнева Натальей Гавриловой Ворониной 50 р. на вѣчное поминовеніе родителей въ пользу причта; крест. дер. Цешелева Петромъ Ивановымъ Бускинымъ и дер. Лыткова Василіемъ Егоровымъ Завьяловымъ три мѣстныхъ подсвѣчника съ мраморными досками 100 р.; въ ц. села Рахманова черезъ монахиню Моск. Рожд. женск. монаст. Леониду отъ неизвѣстной полное священническое облаченіе шелковой матеріи; облаченіе на престоль и жертвенникъ шерстяной матеріи; бархатный покровъ на усопшихъ и завѣса къ царскимъ вратамъ шерстяной матеріи стоимостью 80 руб.; церков. старостой Онисифоромъ Лопатынымъ полное священническое облаченіе изъ парчи и пелена на престоль парчевая же, стоящія 50 рублей.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приходовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Борголышкина, Даниловскаго уѣзда	1455	1749	86	—	1492	44	ветхое	2 член.
При ц. с. Полтева, Яросл. у.	1007	1223	61	816	—	—	неудобное	3 член.
При ц. с. Покровскаго въ Кадкѣ Мышгинск. у. . . .	1579	1792	72	570	1878	14	ветхое	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При соборн. церк. г. Пошехонья . . .	1026	1187	66	564	2850	—	имѣется	7 член.
При ц. с. Богословск. на погостѣ, Р.-Борисогл. уѣзда.	350	386	86	1230	472	40	ветхое	2 член.
При ц. с. Вольскаго пог., Рыбинск. у.	756	876	45	2203	1051	—	имѣется	3 член.
При Николомельницкой ц. г. Ярос.	336	328	1	684	5147	4	имѣется	5 член.
При ц. с. Новодемскаго, Данилов. у.	305	370	36	776	—	—	имѣется	2 член.
При соборной ц. г. Любима	373	419	79	1857	1955	34	имѣется	5 член.

ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

по учебно-воспитательной части въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ. *)

Всѣхъ воспитанниковъ въ училищѣ къ началу учебнаго года было 262; въ томъ числѣ дѣтей духовенства мѣстнаго округа 219, иноокружныхъ 15, единовѣрцевъ 2 и инословныхъ 26. Большая часть воспитанниковъ помѣщалась въ общежитіи при училищѣ 155, а остальные проживали въ домахъ родителей и родственниковъ, или на вольныхъ квартирахъ, строго контролируемыхъ начальствомъ училища. Сироты и бѣднѣйшіе воспитанники пользовались или полнымъ казеннымъ содержаніемъ 39, или половиннымъ 11, или стипендіей 8, или пособіемъ изъ епархіальныхъ средствъ 65. По классамъ воспитанники распредѣлялись такъ: въ 4₁ кл. 28 учениковъ, въ 4₂—21, въ 3₁—33, въ 3₂—32, во 2₁—37, во 2₂—33, въ 1₁—39 и въ 1₂—39 учениковъ. До экзаменовъ въ теченіе учебнаго года выбыло изъ училища шесть воспитанниковъ: трое изъ перваго класса, двое изъ втораго и одинъ изъ 4-го класса; при чемъ одинъ воспитанникъ 1-го класса уволенъ за продолжительную самовольную отлучку изъ училища, а остальные по прошеніямъ родителей или въ виду малоуспѣшности ихъ дѣтей, или по недостатку средствъ къ ихъ содержанію.

Послѣ экзаменовъ, какъ результатъ учебныхъ занятій, обнаружилось слѣдующее. Изъ 48 учениковъ 4 класса переведено въ семинарію 32 уч., осталось 13, изъ нихъ 6 по болѣзни, а остальные по малоуспѣшности, 2 уволены и 1 окончилъ училище; изъ 64 учениковъ 3-го класса переведено въ слѣдующій классъ 52 уч.; 3 не держали экзаменовъ по болѣзни, 7 оставлены по малоуспѣшности, 2 уволены, одинъ по предѣльному возрасту, а другой по прошенію родителей—за неимѣніемъ средствъ къ содержанію сына; изъ 68 учениковъ 2 класса удостоены перевода 53 уч., оставлены на повторительный курсъ 11 уч., уволенъ по малоуспѣшности 1, не держали экзаменовъ по болѣзни 3 уч.; изъ 75 учениковъ 1 класса пере-

*) Свѣдѣнія сіи представлены членами правленія отъ духовенства окружному съѣзду, бывшему 13—14 февраля 1912 г.

шло въ слѣдующій классъ 62 уч., оставлены на повторительный курсъ 8 уч., уволены по прошенію родителей 4 уч. и по малоуспѣшности 1. Такимъ образомъ, изъ 252 уч., подвергавшихся экзамену переведено 200 (считая одного окончившаго), оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ 46 и уволено по разнымъ причинамъ въ теченіе всего учебнаго года 16 воспитанниковъ.

На новый учебный 1911—1912 годъ въ 1 классъ училища изъ державшихъ пріемныя испытанія 69 мальчиковъ принято 60, въ томъ числѣ 49 дѣтей духовенства Ярославскаго училищнаго округа, 10 иносословныхъ и 1 единовѣрецъ. Затѣмъ въ теченіе этого года 1 ученикъ 3 класса выбылъ для перехода въ Ростовское дух. училище. Такимъ образомъ всѣхъ учениковъ въ текущемъ учебномъ году въ училищѣ, 275 человекъ, въ томъ числѣ 229 дѣтей окружнаго духовенства, иноокружныхъ 12, иносословныхъ 31 и 3 единовѣрца.

Малоуспѣшные ученики составляли особенный предметъ заботы училищнаго начальства. По окончаніи каждой четверти учебнаго года на педагогическихъ собраніяхъ съ особеннымъ вниманіемъ обсуждались причины малоуспѣшности каждаго воспитанника и вырабатывались мѣры къ возвышенію общей успѣшности учащихся. Мѣры эти были слѣдующія: 1) малоспособныхъ, лѣнивыхъ и разсѣянныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, поручали особенному наблюденію надзирателей; послѣднимъ предлагалось по возможности ежедневно помогать имъ во время вечернихъ занятій; о такихъ же ученикахъ, живущихъ на квартирахъ, сообщали ихъ родителямъ, чтобы они приняли и съ своей стороны мѣры къ возвышенію успѣшности ихъ дѣтей; 2) предлагалось преподавателямъ по возможности чаще провѣрять знаніе такихъ учениковъ на урокахъ, чаще давать имъ вопросы или по поводу своихъ объясненій, или отвѣтовъ другихъ учениковъ, внушая тѣмъ имъ мысль о необходимости быть готовыми всегда дать надлежащій отвѣтъ; особенно слѣдить за разсѣянными и шаловливыми, принимая противъ нихъ предупредительныя мѣры, сообразуясь съ индивидуальными способностями; въ отношеніи способныхъ, но лѣнивыхъ учениковъ, при недѣйствительности принятыхъ преподавателями мѣръ, предлагалось употреблять и наказанія въ порядкѣ строгой постепенности; 3) всѣмъ, получившимъ за четверть неудовлетворительныя баллы по лѣности и разсѣянности и отмѣченныхъ по поведенію балломъ «3» и

«4»), дѣлался выговоръ отъ Правленія, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неисправленія ими балловъ по предметамъ и поведенію, они будутъ низведены на полуказенное или даже на свое содержаніе, а пользующіеся стипендіей или пособіемъ могутъ быть лишены этой помощи. Съ цѣлью также воздѣйствія на малоуспѣшныхъ учениковъ, при училищѣ велась ежедневная записъ всѣхъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы. Этотъ дневникъ неопустительно просматривался г. смотрителемъ, и всѣ въ дневникъ записанные должны были давать ему отвѣтъ о своей неудовлетворительной отмѣткѣ. Сообразуясь съ причиной неисправности ученика въ его учебныхъ занятіяхъ, смотритель налагалъ на виновнаго соотвѣтствующее взысканіе: оставлялъ виновнаго послѣ уроковъ для выучиванія опущеннаго, лишалъ отпусковъ въ праздники въ дома родственниковъ, дѣлалъ выговоръ, особенно способнымъ, но лѣнивымъ, а иногда въ случаѣ упорной лѣни лишалъ права свободной прогулки въ неурочное время. Всѣ эти мѣры воздѣйствія на малоуспѣшныхъ, конечно, не могли оказаться безплодными, что и подтверждаютъ изъ учебной жизни училища примѣры, когда неуспѣвшій ученикъ за извѣстную треть совершенно потомъ исправлялся. Въ печальномъ положеніи остаются только такіе малоуспѣшные ученики, которые или лишены отъ природы способностей, или недостаточно подготовлены дома къ прохожденію курса перваго класса, что потомъ и отражается во все время ихъ обученія, или находятся въ неблагоприятной школьной обстановкѣ: успѣшность такихъ учениковъ улучшить трудно, а иногда и невозможно. И вотъ только такихъ учениковъ Правленіе, послѣ всѣхъ принятыхъ имъ мѣръ, бываетъ вынуждено увольнять изъ училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о Высочайшемъ соизволеніи на отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имѣній, принадлежащихъ Всѣхсвятской г. Ярославля и Архангельской г. Ростова церквей; преподаніе архипастырскаго благословенія; присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетныя свѣдѣнія по учебно-воспитательной части въ Ярославскомъ дух. училищѣ за 1910—11 уч. годъ.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 26.

№ 26.

Казанская икона Божіей Матери.

Праздникъ въ воспоминаніе явленія иконы Казанской Божіей Матери принадлежитъ къ числу—народныхъ праздниковъ. Здѣсь не церковная только святыня, а и народная, здѣсь не церковь только празднуетъ, а и народъ. Какое поучительное зрѣлище представляетъ въ православной Россіи почитаніе народной святыни, усердіе къ ней народа, его молитвы предъ нею!

Пройдите по всѣмъ концамъ Россіи: въ рѣдкомъ городѣ и селеніи не найдете вы исторической или чудотворной святыни, особенно чтимой мѣстнымъ населеніемъ и признаваемой непосредственнымъ его покровомъ и прибѣжищемъ. Вы увидите, какъ въ дни празднованія этой святыни поднимается все населеніе мѣстное и окрестное и даже отдаленное, и толпами, какъ волнами, приливаетъ къ ней; какъ сельскіе жители несутъ свои послѣдніе трудовые гроши или скудныя домашнія издѣлія своихъ рукъ, чтобы положить ихъ къ подножію святыни. Какая сила такъ привлекаетъ народъ къ его святынь? Какое чувство и стремленіе движитъ тутъ духомъ народнымъ?

Тотъ ошибается, кто припишетъ это только силѣ преданія, обычая, духу стариннаго воспитанія; еще болѣе ошибется тотъ, кто все это отнесетъ къ одному народному суевѣрію. Мало ли въ народѣ преданій, обычаевъ, своеобразныхъ правилъ воспитанія? Да нѣтъ въ нихъ той души, какая видна въ усердіи народа въ святынь. Мало ли въ народѣ суевѣрій? Да нѣтъ въ нихъ той душу успокаивающей силы, какая здѣсь открывается. Скажите вы, люди образованные и не суевѣрные, что заставляетъ васъ съ

вопросами вашей души и жизни обращаться помимо чистой, прямой вѣры въ Бога, къ искусственнымъ средствамъ, что-бы вызвать какія-то таинственныя откровенія, или мнимо чудесныя силы? Скажите также и то, что вы тогда чувствуете? Или за васъ я скажу: вы тогда находитесь въ положеніи человѣка въ темнотѣ, въ незнакомой сторонѣ, сбившагося въ дорогѣ; онъ брошенъ на тусклый огонь, который мелькаетъ ему вдали, не разбирая, что это можетъ быть, огни болотныя или огонь въ притонѣ разбойниковъ; и не чувствуете вы тогда ничего, кроме нравственнаго расслабленія духа. Вотъ оно чистое суевѣріе и никакихъ другихъ дѣйствій въ человѣкѣ оно производить не можетъ. А посмотрите на душу простую, не образованную, когда она спѣшитъ къ своей родной святынѣ и предъ ней изливаетъ свои чувства и желанія; вы увидите тутъ ясность мысли, спокойствіе преданнаго Богу сердца, твердость убѣжденія, безбоязненное упованіе. И выходитъ изъ-подъ сѣни святыни душа ободренная въ мысляхъ, освѣженная въ силахъ. Нѣтъ, это не суевѣріе. Это глубокая сила духа, сила нравственная, столько же религіозная, сколько и народная, народная не потому только, что принадлежитъ массѣ народа, но и потому, что основана на народной совѣсти, на убѣжденіяхъ народнаго духа.

Или—будемъ считаться силами. Укажите мнѣ силу, которая бы безъ особенныхъ побужденій, безъ начальственныхъ распоряженій, безъ всякаго насилія, однимъ мановеніемъ могла двинуть народныя массы къ самымъ важнымъ и тяжкимъ подвигамъ, къ самымъ великимъ пожертвованіямъ, даже до жертвы всѣмъ своимъ достояніемъ и самою жизнію. Укажите силу, которая однимъ словомъ могла бы вызвать голосъ народа, во всю мощь его потрясающаго грома и несокрушимаго дѣйствія. У другихъ народовъ такими силами нынѣ служатъ идеи прогресса, цивилизаціи, свободы; тамъ подъ этими знаменами народныя массы движутся, волнуются, борются между собою, рвутся впередъ. Покажите эти знамена нашему народу; онъ посмотритъ и спроситъ есть-ли на нихъ знаменіе креста или другой святыни? Нѣтъ? Значитъ, скажетъ онъ, онѣ не христіанскія. А вотъ мы воззовемъ къ народу во имя родной вѣры и святыни: и тогда нѣтъ силы, которая одолѣла бы нашъ народъ, нѣтъ жертвы, которой онъ не принесъ бы этимъ завѣтнымъ сокровищамъ и силамъ своей души и жизни. Правда, потрясаетъ его и имя отечества: да въ отечествѣ то что? Прежде всего народная вѣра; вѣра и оте-

чество для него одно и тоже. Что говорилъ русскій народъ въ древнія времена, когда своимъ всенароднымъ голосомъ вершилъ свои отечественныя, историческія дѣла? Что говорилъ, напри- мѣръ, древній Новгородъ, когда поднимался на враговъ, или Мос- ква, когда спасла отечество? «Постоимъ за святую Софію», го- ворилъ Новгородъ, разумѣя свой Софійскій соборъ; «постоимъ за домъ Пречистой Богоматери», говорила Москва, имѣя въ ви- ду святыню Кремля.

Люди, далеко стоящіе отъ народнаго быта, обыкновенно ду- маютъ, что въ религіи народа, въ его усердіи къ святынямъ ма- ло мысли, мало сознанія и внутренней жизни, что его религія есть не болѣе, какъ внѣшность, обрядъ! Да, когда въ храмѣ Божіемъ въ часы важнѣйшихъ священно-дѣйствій, предъ великою святы- ней, видимъ людей, у которыхъ на лицахъ не просвѣчивается никакой мысли, не выражается никакого чувства, которые, по- видимому, не даютъ себѣ даже труда подумать, куда и зачѣмъ пришли, то, конечно, нельзя не заключить, что у этихъ людей религія не простирается и не имѣетъ значенія далѣе обряда. Но какіе это люди, изъ какихъ рядовъ народа? Кажется, болѣе все- го не изъ простыхъ. Да не объ этихъ людяхъ, не объ этомъ на- родѣ у насъ теперь рѣчь. Вотъ въ тѣхъ неразвитыхъ толпахъ, которыя обыкновенно во множествѣ стекаются къ чтимымъ свя- тынямъ, вникните вы въ побужденія, заставляющія ихъ остав- лять свои дома, хозяйства и семейства и съ черствымъ кускомъ хлѣба, подъ зноемъ или дождемъ идти сюда; вступите съ ними въ серьезныя бесѣды, вслушайтесь въ ихъ вздохи, жалобы и мольбы: сколько живого сознанія, сколько серьезной мысли и жизни, внутренней, душевной жизни, найдете у нихъ! Здѣсь сми- ренный, недовѣрчивый къ себѣ разумъ, повергаетъ предъ Богомъ, тяготящій душу его вопросъ жизни и темная мысль ищетъ свѣ- та; здѣсь растерзанное скорбями сердце проситъ отрады; здѣсь совѣсть, смущенная грѣхомъ, молить о благодатномъ прощеніи и мирѣ, здѣсь душа, не знающая въ мірѣ другой опоры для себя, кромѣ Бога, въ чаяніи помощи Его, даетъ Ему свои простодуш- ные обѣты; здѣсь рабочая рука, сама себѣ вырабатывающая дне- вной кусокъ хлѣба, поднимается къ небу, призывая благослове- ніе Божіе на свои тяжелые труды; словомъ тутъ является и сказывается жизнь, сама жизнь, какъ она есть, во всей, ничѣмъ не прикрытой дѣйствительности, жизнь не лживая, не искус-

ственная, не праздная, со всѣми ея нуждами и задачами, со всѣмъ добромъ и зломъ, со всѣми радостями и печалями.

Благодареніе Богу, что еще горитъ на Руси этотъ священный согрѣвающій душу народа огонь; что еще не уташенъ онъ вѣтромъ вольнодумства, волнующаго умъ нашего времени, не подавленъ искусственнымъ усложненіемъ современной жизни. Сколько, при помощи этого огня, можно сдѣлать истиннаго добра народу въ его просвѣщеніи, нравственности, въ быту общественномъ; но за то, какъ и беречь его надобно обществу и правительству, какъ осторожно обращаться съ нимъ, чтобы или не дать ему ложнаго направленія, подъ видомъ усиленія, или подбрасывая въ душу народа всякій хламъ новыхъ идей и стремленій не разжечь этого огня до бурнаго пламени: и тогда его сила, изъ мирной и успокаивающей народъ, сдѣлается страшно разрушительною для всего противнаго вѣрѣ народной.

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Окончаніе).

Въ какомъ же положеніи очутится пастырь церкви, послѣ введенія въ приходскую жизнь, проектируемыхъ IV отдѣломъ и нормальнымъ уставомъ, обще-приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ? Вѣдь ужъ онъ тогда перестанетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обратится въ какого-то общественнаго приказчика, которому прихожанинъ будетъ «поручать» исполнить требу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ будутъ его муштровать, учитывать, отчитывать и по-хозяйски грозить расчетомъ, т. е. изгнаніемъ.

Вѣдь вотъ къ какому порядку вещей въ концѣ концовъ приведутъ обще-приходскіе собранія и совѣты, организованные по проекту нормальнаго устава. вмѣсто того, чтобы укрѣпить, обновить религиозную и нравственную жизнь прихода, такіа учрежденія окончательно разстроятъ эту жизнь. Въ данномъ случаѣ мы не пророчимъ: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. «Я получилъ изъ разныхъ епархій, пишетъ архіеп. Антоній, начиная со свсей Волынской, десятки священническихъ писемъ, писанныхъ слезами и кровью, въ коихъ батюшки про-

сять совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собраніе, сами составили приходскій совѣтъ, и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣна его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ, никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже «Господи, помилуй» пропѣть... Кромѣ упомянутыхъ многочисленныхъ корреспондентовъ въ цѣлой Россіи, о томъ же самомъ заявили мнѣ члены Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, и когда на одномъ засѣданіи начались горькія сѣтованія бѣдныхъ оскорбленныхъ священниковъ на новое положеніе дѣла, то ни одного голоса не поднялось въ защиту приходскихъ совѣтовъ и собраній» *).

Если же ужъ такіе печальные результаты получаются отъ введенія приходскихъ собраній и совѣтовъ, организованныхъ въ силу указа Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года, въ которомъ сказано, что церковно-приходскія собранія созываются только «для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей»,—то что же нужно ожидать отъ приходскихъ собраній и совѣтовъ организованныхъ по проекту нормальнаго устава, въ которомъ положеніе священника совершенно затушено, а инициатива и распоряженіе всеми дѣлами предоставляется совѣту прихода и приходскому собранію? Нѣтъ, учрежденія съ подобной организаціей нашему приходу не нужны, ибо кромѣ вреда, они ничего ему не могутъ принести...

«А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е. лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣетъ такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ и хотимъ перенять нашъ приходскій строй», неожиданно для себя проговариваются не въ мѣру ревностные реформаторы прихода?!

Но на это заявленіе отвѣтимъ имъ словами архіеп Антонія, который въ № 17, «Церк. Вѣд.», за 1909 годъ пишетъ слѣдующее: «Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣютъ права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятый

* «Церк. Вѣд.» № 17, стр. 734.

проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи (Sit venia verbo!), а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они именуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ препятствовать вести свое дѣло?—Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослуженіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ? У нихъ сборы идутъ на дѣла человѣческія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: купятъ ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?

Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ «большинствомъ голосовъ постановитъ» нанять пьяницу регента, которому «поручить» пѣть «птичку», «богогласникъ», а то и на площади или на свадьбѣ «камаринскую», да «ассигнуеть» на это деньги, подлежащія причту или на украшеніе святой плащаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать «товарищи», отъ «выраженія сочувствія» Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то прихода, а равно и «порицанія» отъ имени того же прихода Святѣйшему Синоду за осужденіе революціи, или о. Іоанну Крещенскому за рѣзкій отзывъ о. Л. Толстомъ, или населенію г. Бѣлгорода за ходатайство о прославленіи святителя Іоасафа Горленки, какъ «извѣстнаго реакціонера, враждебнаго освободительному украинофильству». («Церк. Вѣд.» 1909 г. № 17, стр. 735-736).

Но можетъ быть реформаторы прихода, и особенно г. Пашковъ, и теперь будутъ ссылаться на древне-русскій приходъ и на него—указывать, какъ на идеаль, къ которому въ данномъ случаѣ мы должны стремиться. На это заявленіе мы отвѣтимъ реформаторамъ прихода слѣдующими словами архіеп. Антонія: «Возстановитъ его вамъ, господа, такъ же мудрено, какъ думу Алексѣя Михайловича и какъ «Вѣче Новгородское». Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая книга, которая для васъ и мало авторитетна и мало извѣстна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читалъ рѣчь новаго французскаго президента; онъ гово-

рилъ: «во Франціи есть самодержавный государь—это законъ». Хорошъ государь, подумалъ я, котораго можно перемѣнять каждую недѣлю... Но въ древней—русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ свв. Апостолъ, о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 Вселенскихъ и 9 Помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія отцовъ, а равно и «градскіе законы» императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни, отъ которой отступать не могли ни приходы, ни пошы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего было опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ-безбожникъ, или блудникъ, или кошунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шапки; впрочемъ, думаю, что и въ послѣднихъ церковные каноны уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткій: покушалъ прихожанинъ молочка въ среду,—два года безъ причастія, нарушилъ цѣломудріе парень—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей женѣ—15 лѣтъ безъ причастія. Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121 правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ, нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти въ Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ передъ носомъ, или выводятъ его вонъ изъ церкви, забираютъ у него дрова изъ церковнаго лѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ старое, а всего чаще вотъ что придумываютъ: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбираютъ ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ *).

Организацию прихода, при которой нарушается каноническое равновѣсіе власти въ пользу массы прихожанъ, мы считаемъ не только вредной для православнаго русскаго прихода, но и неправильной съ православной т. з. Говоря это, мы не остаемся голословными. Нѣтъ, въ данномъ сужденіи, мы опираемся на авторитетъ почтеннаго проф. И. С. Бердникова, который въ своемъ сепаратномъ проектѣ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Дѣятельность приходской общины, по предположеніямъ IV отдѣла

*) „Церк. Вѣд.“ 1909 г., № 17, стр. 737—738.

пр. присутствія, должна простираться почти на всѣ стороны приходской жизни, причемъ положеніе въ приходѣ священника, пастыря и настоятеля прихода совершенно ступенчато. По проекту священникъ является только предсѣдателемъ приходскаго совѣта и общаго собранія прихожанъ. Вся власть въ приходѣ усвоится приходскому собранію (въ § 33 сказано: «Приходское собраніе есть главный распорядительный органъ въ приходѣ»). Такая организація прихода неправильна съ православной т. з. Приходскій священникъ есть представитель власти епископа въ приходской общинѣ и исполнитель его пастырскихъ полномочій... Низводитъ его съ указаннаго положенія въ предсѣдателя только общины и представителя приходскихъ собраній—неумѣстно *)...

Но подавая свой голосъ противъ организаціи прихода, при которой нарушается каноническое равновѣсіе власти въ пользу массы прихожанъ, мы тѣмъ самымъ не хотимъ отстранить мірянъ отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла церковныя. Нѣтъ, дѣятельное участіе прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ мы допускаемъ и считаемъ это участіе необходимымъ для укрѣпленія и процвѣтанія приходской жизни. Но допускаемое нами участіе прихожанъ въ дѣлахъ церковныхъ не заключается въ пользованіи различными правами и властью. Права и власть не только не соотвѣтствуютъ церковной жизни, которая не является правовой, но онѣ, по нашему мнѣнію, и никогда не могутъ принести удовлетвореніе душѣ истиннаго христіанина. Неужели, напр., право выбора членовъ приходскаго совѣта на 3 года и право обсужденія церковной смѣты дважды въ годъ—доставятъ удовлетвореніе душамъ истинныхъ христіанъ? «Стали ли бы вы (прихожане) себя тогда (т. е. послѣ полученія вышеуказанныхъ правъ) чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства совместно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ скуднымъ, слишкомъ холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣнной между вами и церковью, между вами и пастырями, между вами и приходомъ? «Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу». Подождите, я доложу совѣту. «А скоро?» Засѣданіе черезъ 3 недѣли. «Да я тогда уѣхать должна въ городъ». Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно от-

*) Сепарат. проектъ, стр. 7.

кажетъ, а предложитъ собирать на всеобщее обученіе.—«Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе по случаю бездождія съ крестнымъ ходомъ». Вотъ доложу совѣту, а черезъ двѣ недѣли отвѣтимъ. «Да вѣдь черезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ». Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. «Батюшка, да прогоните сторожа, отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ». Совѣтъ не согласенъ: говорятъ—сами пьемъ и куримъ. «Батюшка, скажите поученіе, чтобъ подь праздникъ въ школѣ представленій не дѣлали»,—молитъ учитель пѣнія, онъ же и регентъ. «Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ. Любо-ли вамъ будетъ такое «участіе» въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнь-то этимъ и убьютъ» *).

Итакъ, повторяемъ, дѣятельное участіе прихожанъ въ приходской жизни должно состоять не въ пользованіи различными правами, а въ подвигѣ, трудѣ, послушаніи, молитвѣ, въ дѣлахъ состраданія и взаимнаго нравственнаго наученія, гдѣ нѣтъ борьбы честолюбія и корыстолюбія. Вотъ отсюда-то и должно начаться укрѣпленіе, процвѣтаніе и украшеніе приходской жизни.

Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ въ засѣданіи своемъ 26 окт. 1907 года признало не каноническимъ взглядъ IV отдѣла п. присутствія на приходскіе собранія и совѣты, какъ на главные распорядительные органы въ приходѣ. Совѣщаніе, согласно мнѣнію И. С. Бердникова, признало за ними значеніе только вспомогательныхъ настоятелю органовъ и постановило *) относительно ихъ внести въ проектъ устава слѣдующія, выработанныя И. С. Бердниковымъ, положенія:

1., Во имя духовнаго единенія между пастыремъ и пасомыми, настоятель прихода приглашаетъ своихъ прихожанъ къ совокупному сужденію о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ, благотворительномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

2., Прихожане участвуютъ въ обсужденіи церковно-приходскихъ дѣлъ или непосредственно (приходское собраніе) или черезъ своихъ представителей (приходскій совѣтъ).—

На дняхъ въ газетѣ «Казанскій телеграфъ», въ № 5294, (за 28 ноября сего 1910 года) мы прочитали слѣдующее извѣстіе:

*) „Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 5 стр. 206—211.

«24 ноября (сего года) Св. Синодъ приступилъ къ обсужденію выработаннаго три года тому назадъ особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ архіеп. Агаангела проекта реформы прихода». Если это извѣстіе достовѣрно и Св. Синодъ дѣйствительно приступилъ къ обсужденію вышеуказаннаго проекта приходской реформы,—то отъ всей души пожелаемъ ему (Синоду) успѣха въ этой сложной и важной работѣ!

При разработкѣ данной темы, мы имѣли подъ руками слѣдующія пособія:

1. «Церковныя Вѣдомости» за 1907, 1908 и 1909 года.
2. И. С. Бердниковъ. «Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?» 1907 г. СПб.
3. » » » «Комментаріи г. Папкова и К-о на сужденія Пр. Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода».
4. » » » «О протестантскомъ и православномъ приходахъ въ Финляндіи» («Церк. Вѣд.» за 1907 годъ).
5. » » » «Какъ пользовались уставомъ православныхъ приходовъ Финляндіи наши обновители прихода въ своихъ дѣлахъ» («Церк. Вѣд.» за 1908 годъ).
6. » » » «Церковное право» 1888 г. Казань.
7. Папковъ. «О благоустроеніи прихода» («Церк. Вѣд.» за 1907 годъ).
8. » » » Протоколы и журналы IV отдѣла Пр. Присутствія, общаго собранія П. Присутствія и особаго совѣщанія при Св. Синодѣ. («Церк. Вѣдомости» за 1906, 1907 и 1908 года).
9. Знаменскій П. В. Руководство къ изуч. Русск. ц. истор.
10. И. Преображенскій. Періодическая печать по вопросу о приходской реформѣ.
11. » » » Книга правилъ. Втор. тиснен., 1843 г.
12. Красноженъ. Церковное право. Юрьевъ 1907.

А. Бардинъ.

Важность и необходимость церковно-приходской школы.

Чуть ли не ежедневно мы слышимъ унылый погребальный звонъ колоколовъ и провожаемъ въ другой міръ, расстаемся навсегда съ своими родными, близкими, друзьями, знакомыми. Разнесется ровными, постепенно стихающими, перекатами эхо церковнаго вѣстника и замретъ тамъ гдѣ-то вдали, вдали. И еще однимъ человѣкомъ убавилось. Онъ ушелъ отъ насъ, ушелъ навсегда. Напрасны слезы, рыданія: онѣ не пробудятъ мертвеца, не воззовутъ его къ жизни...

А вотъ и надъ нами, какъ бы нѣкій вѣщій духъ, витаетъ смерть съ обнаженною, острою косою, и тонкое лезвіе ея готово подкосить насъ, и рано или поздно, а непременно подкосить. Часъ смерти не далекъ. Дни нашей жизни коротки. Смерть застигаетъ человѣка тамъ, гдѣ онъ ее и не ждалъ. Только неизвѣстенъ часъ. А она придетъ; и мы уснемъ ляжемъ вмѣстѣ съ почившими въ сырой, тѣсной могилѣ, среди гробовъ. Только ужъ ничего не будетъ нужно. Это тѣло, которое такъ часто мы нѣжимъ, украшаемъ, ради котораго такъ много трудимся и много грѣшимъ, обратится въ прахъ, сдѣлается пищею тлѣнія. Но не умретъ духъ; нѣтъ, онъ будетъ жить, жить вѣчно, тамъ, на небѣ, гдѣ свѣтъ, радость, блаженство! Нашъ духъ не умретъ, и не трудно понять—почему. Нашъ духъ отъ Бога; его вдунулъ въ тѣло перваго человѣка Самъ Богъ, а Богъ вѣченъ, безсмертенъ, безсмертны, значить, и мы люди, дѣти Божіи. Безсмертны мы и потому еще, что питаемся безсмертною, нетлѣнною пищею—Тѣломъ и Кровію нашего Спасителя. *Ядыи мою плоть пияи мою кровь имать животъ вѣчный*, вѣщаетъ вѣчная Истина—Христось. Не вѣрить этому нельзя; тогда чему же и вѣрить, тогда зачѣмъ же и жить? Мы питаемся Тѣломъ и Кровію Христа, слѣдовательно, мы носимъ въ себѣ сѣмя, корень безсмертія, а разовьется, возростетъ это сѣмя, въ другомъ мірѣ, подобно тому, какъ зерно, брошенное въ землю осенью, пробывъ въ почвѣ всю зиму подъ снѣжнымъ покровомъ, съ наступленіемъ весны, снова начинаетъ жизнь, ростеть, зеленѣеть, цвѣтеть, даетъ колосья, зрѣеть и питаетъ насъ. Послѣ долгой зимы—земной жизни людей—настанетъ весна. Явится во славу Солнце правды, Христось Богъ нашъ, и мы оживемъ, востанемъ для новой райской жизни. Но бываетъ и такъ, что нѣкоторыя зерна погибаютъ: или упадетъ на дорогу,

и его потопчутъ прохожіе и поклюютъ птицы, или попадетъ въ терніе и заглохнетъ, или холодъ истребитъ или зной засушитъ, и оно не дастъ всхода, погибнетъ, не явится въ видѣ колоса и зерна. Много вѣдь зеренъ бросаетъ въ землю труженикъ—пахарь, но не всѣ они прозябаютъ и приносятъ плодъ. Точно также и на нивѣ Божіей не всѣ зерна воскреснутъ для вѣчной, счастливой, блаженной жизни.

Что же нужно для того, чтобы воскреснуть для вѣчной, блаженной жизни? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Христосъ. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единого истиннаго Бога, и Егоже послалъ еси Иисуса Христа*—говорилъ Онъ въ Своей первосвященнической молитвѣ къ Отцу Своему. Значить, надо знать Бога, Сына Его Единороднаго, чтобы наслѣдовать вѣчную жизнь. Да; именно надо знать; не вѣровать только, а знать; вѣра наша должна быть знаніемъ. Трудно это, но это такъ, а иначе и не можетъ быть; пусть всѣ сомнѣнья равняются, подобно праху дольному. Слова Христа—непререкаемая истина, какъ слова Самого Бога. Но знаніе часто бываетъ мертвымъ, холоднымъ, безжизненнымъ, лежитъ подъ спудомъ, не свѣтитъ, не грѣбеть. И какая польза, какой толкъ отъ такого знанія? Нѣтъ, истинное знаніе стремится наружу, ищетъ жизни, требуютъ работы, трудовъ, проявляется въ дѣлахъ. Иначе, оно глохнетъ, постепенно забывается. Если это справедливо въ отношеніи обыкновеннаго знанія, то тѣмъ справедливѣе въ приложеніи къ знанію религіозному. Тутъ знаніе необходимо предполагаетъ труды, дѣятельность. Что пользы будетъ, если я буду хорошо знать все вѣроученіе христіанской религіи, но не буду жить по нему. Вѣдь и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Нѣтъ; тутъ надо работать, трудиться. Вѣра—это зерно, зародышъ, изъ котораго рождается дѣятельность. Можетъ быть и ложная вѣра, т. е. вѣра безъ дѣлъ; такая-то вѣра *мертва*, по выраженію св. Апостола, Надо положить вѣру на сердце, углубить ее тамъ, беречь, какъ дорогой бисеръ, какъ зѣницу ока. А она, живущая въ челоуѣкѣ, подскажетъ, что дѣлать, куда идти, къ чему стремиться. Челоуѣкъ истинно вѣрующій всегда найдетъ дѣло Богоугодное. Въ уединеніи—онъ занятъ внутреннею работою, самоиспытаніемъ, самоуглубленіемъ, самонаблюденіемъ, припоминаетъ свои грѣхи, слова, дѣла, все взвѣшиваетъ, все оцѣниваетъ при свѣтѣ вѣры, а то падаетъ ницъ предъ Вездѣсущимъ, прольетъ предъ Нимъ теплую слезу, раскроетъ свою душу. И тихо, и радостно, и мирно и свѣтло на душѣ. Явится

ли нужда, необходимость послужить ближнему, онъ съ радостью, съ любовью, до сомозабвенія отдается этому дѣлу, не щадя своихъ силъ, не заботясь объ отдыхѣ и покоѣ. Въ самомъ служеніи-то ближнему именно его отдыхъ, его покой, его отрада. Только истинная вѣра могла воспитать такихъ неустрашимыхъ борцовъ за правду, которые не щадили своей жизни; твердо безъ боязни шли на костеръ, подъ мечъ. Мы теперь недоумѣваемъ и спрашиваемъ подчасъ: ужели были такіе борцы? Да, были и всегда будутъ. Вѣра Христова жива, потому что вѣчно живъ Самъ Христосъ, даровавшій ее. Будемъ и мы жить истинною жизнью, но только тогда, когда вѣра наша станетъ знаніемъ. Здѣсь будемъ жить истинною жизнью; тогда, несомнѣнно, будемъ жить и тамъ, гдѣ теперь Христосъ—вѣчная Жизнь и источникъ жизни.

А къ знанію Единороднаго Сына Божія и его Отца, къ вѣрѣ живой призвана готовить людей церковно-приходская школа—Здѣсь, въ этой школѣ обученіе дѣтей ведется въ духѣ вѣры Христовой. Эта школа находится подъ сѣнію Церкви, руководство ею предоставлено служителямъ Церкви. Высоко призваніе церковной школы: она должна заложить въ души дѣтей прочныя сѣмена вѣры и нравственности, должна выхолотъ изъ дѣтскихъ сердець зародыши пороковъ, страстей, должна подготовить изъ дѣтей будущихъ сыновъ неба, наслѣдниковъ райскихъ обитателей, она должна воспитать характеръ дѣтей, сдѣлать изъ нихъ неустрашимыхъ борцовъ за правду, труженниковъ честныхъ, твердыхъ въ борьбѣ съ искушеніями, людей добрыхъ, благородныхъ, выше всего ставящихъ законъ Божій и требованіе долга и совѣсти. Церковная школа необходима: она первая союзница и помощница Церкви. Важность и необходимость ея сознавали еще наши предки. Такъ просвѣтитель Руси великій князь *Владиміръ*, память его 15 іюля, тотчасъ же по принятіи крещенія крестивши Кіевлянъ, ниспровергнувши идоловъ, занялся устройствомъ школъ. Школы эти находились въ вѣдѣніи духовенства, такъ что первый типъ школы у насъ былъ именно типъ школы церковно-приходской. Все обученіе въ этихъ школахъ было проникнуто духомъ церковности.

Благодареніе Господу! Церковная школа, несмотря на всѣ препятствія растетъ и развивается; всѣ истинные сыны Церкви начинаютъ сознавать ея важность и необходимость. Да дастъ же Господь ей силу и крѣпость! Но еще доселѣ въ бѣдственномъ, можно сказать, въ плачевномъ состояніи находится наша на-

чальная церковная школа. Зданія школьныя неблагоустроены, средства содержанія скудны, въ учителяхъ опытныхъ чувствуетъ большой недостатокъ, родители не всё отдаютъ своихъ дѣтей въ школу. А между тѣмъ что можетъ быть важнѣе и необходимѣе церковной школы? Она необходима какъ для временнаго земнаго благополучія людей, такъ въ особенности для вѣчной жизни. Школа такъ же необходима для дѣтей, какъ хлѣбъ и вода. Не давайте ребенку хлѣба, онъ умретъ, не учите его вѣрѣ, онъ можетъ погибнуть. Да сознаютъ же всё важность и необходимость церковно-приходской школы и да прострутъ къ ней руку помощи!

Епархіальная хроника.

(Продолженіе).

Марта 4-го въ недѣлю 4-ю св. и в. поста Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ бож. литургію св. Василия Великаго въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконовъ ц. с. Большаго, Угличскаго уѣзда, Павелъ Заозерскій Владыкою Архіепископомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви Покровскаго ж. монастыря, Мологскаго уѣзда. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Покровской ц. свящ. Николай Апеллесовъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, въ храмѣ посвященномъ ихъ имени, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію, а на величаніе выходилъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ и здѣсь предъ святыми мощами благов. князей прочитали имъ акаѣистъ; затѣмъ помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ.

Марта 5-го числа, въ самый праздникъ св. благовѣрныхъ князей Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ въ чудотворцевской церкви служилъ божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ. Архипастырю сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Дороватовскій, экономъ, игумень Іонаанъ, епархіальный миссіонеръ іеромон. Корнилій, намѣстникъ Толг-

скаго монастыря іеромонахъ Серафимъ и Московской, преподобнаго Василя исповѣдника, церкви, священникъ Константинъ Воскресенскій. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ Ярославскаго каѳ. собора Иванъ Соколовъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ законоучитель гимназіи протоіерей Іоаннъ Казимъ. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій служили молебенъ святымъ благовѣрнымъ князьямъ: Θεодору, Давиду и Константину и протоіакопъ возгласилъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Сильвестру, Епископу Рыбинскому со всею богохранимою ихъ паствою; благовѣрнымъ Правительствующему Сигклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—За литургіей и молебномъ присутствовали вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, граждане г. Ярославля, купечество и в. много богомольцевъ. Всѣ они принесли поздравленіе Владыкѣ Архіепископу Тихону съ праздникомъ, въ его келліяхъ, гдѣ всѣмъ гостямъ предложенъ былъ чай.

Марта 6-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій присутствовали и молились въ кафедральномъ соборѣ за литургіей преждеосвященныхъ даровъ, совершенной соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи же литургіи оба Архипастыря съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ совершили чинъ погребенія надъ усопшимъ священникомъ Язвиевской при богадѣльнѣ церкви, Любимскаго уѣзда Павломъ Смирновымъ. По окончаніи отпѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго о. Павла отнесенъ былъ въ могилу на Пятницко-Туговское кладбище для погребенія.

Марта 7-го ч. въ среду на всенощномъ бдѣніи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ читалъ канонъ преподобнаго Андрея Критскаго, во время стоянія, въ крестовой Воскресенской церкви.

Марта 9-го числа, въ пятницу 5-й седмицы св. и в. поста Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ на всенощномъ бдѣніи похвальной субботы, въ крестовой Воскресенской церкви прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери.

Марта 11-го числа, въ 5-ю недѣлю св. и великаго поста Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ бож. литургію св. Василия Великаго въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ, заштатный діаконъ села Вески, Рост, у. Ѳеодоръ Разумовъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви при богадѣльнѣ въ деревнѣ Язвицевѣ, Любимскаго уѣзда. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Казанскаго жен. м-ря священникъ Геннадій Алферовъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ чудотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 13-го числа, въ сороковой день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Николая Архіепископа Японскаго Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ крестовой Воскресенской церкви служилъ панихиду по новопреставленномъ Архіепископѣ Николаѣ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 14-го числа, въ праздникъ Ѳеодоровской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Духовской церкви училища двѣицъ духовнаго вѣдомства. Архипастырю сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, Воздвиженской ц. прот. Лавръ Озеровъ, законоучитель училища, прот. Сергій Лилеевъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Константинъ Флоровскій. По прочтеніи евангелія Владыка Архіепископъ Тихонъ говорилъ съ амвона назидательнѣйшее поученіе. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ Божіей Матери и протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія. Всю литургію и молебенъ прекрасно пѣлъ хоръ на два клироса воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія о. діакона П. Великорѣцкаго.—За литургіей и молебномъ присутствовали и молились: Начальница училища, преподаватели, воспитательницы и воспитанницы.

Марта 17-го числа, на канунъ праздника входа Господня во Іерусалимъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ

Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе въ крестовой Воскресенской церкви; выходилъ на литію и величаніе, освятилъ вербу, и роздалъ ее сослужащимъ и богомольцамъ при помазываніи освященнымъ елеемъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 18-го числа, въ самый праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію св. Іоанна Златоуста въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По прочтеніи евангелія казначей іеромонахъ Григорій, съ благословенія Архипастыря, произнесъ къ народу воззваніе, приглашающее къ пожертвованію на Палестинскихъ поклонниковъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Ярославскаго уѣзда, священникъ Константинъ Флоровскій. Вечеромъ Владыка былъ на чтеніи Палестинскаго Общества.

Марта 19-го числа, во святой и великій понедѣльникъ страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 20-го числа, во святой и великій вторникъ страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи литургіи Владыка Архіепископъ Тихонъ служилъ молебенъ Толгской Божіей Матери, предъ Ея чудотворнымъ образомъ, принесеннымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Ростова. По окончаніи молебна Владыка благословилъ монашествующему духовенству шествовать при Толгской иконѣ Царицы Небесной въ свою Толгскую обитель.

Марта 21-го числа, во святую и великую среду страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, предъ совершеніемъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, по прочтеніи часовъ, сдѣлалъ отпускъ и поклонившись до земли съ амвона, испросилъ прощенія во грѣхахъ во всю святую четыредесятницу и за тѣмъ въ крестовой Воскресенской церкви служилъ бож. литургію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Во всѣ означенные дни страстной седмицы: въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ на утрени и на часахъ, читалъ самъ святое евангеліе. Вслѣдъ за совершеніемъ литургіи въ крестовой Воскресенской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ въ приходскую Богоявленскую церковь и здѣсь, облачившись въ святительскія одежды, совершилъ чинъ погребенія надъ усопшимъ бывшимъ предсѣдателемъ Ярославской Губернской Земской Управы, д. ст. совѣтникомъ Аполлинаріемъ Платоновичемъ Крыловымъ. За отпѣваніемъ присутствовали: губернаторъ, графъ Д. Н. Татищевъ, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, губернский предводитель князь И. А. Куракинъ, предсѣдатель и члены Губернской Управы, предсѣдатель и члены уѣздной земской управы, члены училищныхъ совѣтовъ, всѣ находящіеся въ г. Ярославлѣ дворяне, и д. городского головы В. С. Лопатинъ и м. другіе изъ интеллигенціи.

Марта 22-го числа во святой и великій четвертокъ страстной седмицы, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію св. Василия Великаго въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ и старшая братія обители. По заамвонной молитвѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ совершилъ чинъ омовенія ногъ. Въ семь дѣйствъ омовенія были: каедральный протоірей, экономъ, игумень Іоаннаванъ, епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Корнилій, и священники приходскихъ церквей: Воскресенской—Алексій Левицкій, Казанскаго жен. монастыря—Порфирій Оносовскій, Никитской—Петръ Ѳедоровскій, Пятницко—Туговской—Василій Воскресенскій, Пятницко—Калачной—Александръ Добротинъ, Космодаміанской—Александръ Виноградовъ, Срѣтенской—Іоаннъ Ушаковъ и іеромонахи обители: Герасимъ и Игнатій.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ утреню на великій пятокъ—послѣдованіе страстей Господа нашего Іисуса Христа и прочиталъ 1-е и 12-е евангеліе. Прочія же евангелія были читаны іеромонахами Спасской обители,

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Возстановленіе памяти преп. Евфросина Синозерскаго. По ходатайству предъ Св. Синодомъ высокопреосвященнаго Арсенія, новгородскаго архіепископа,—29 іюня назначено возстановленіе архіерейскимъ служеніемъ церковнаго почитанія преподобнаго Евфросина, синозерскаго чудотворца, почіющаго св. мощами подъ легкимъ спудомъ, въ часовнѣ деревянной колокольни, существующей безъ всякихъ ремонтъ съ 1646 г. даже до сего дня.

Преподобный Евфросинъ жилъ во второй половинѣ XVI в. и въ началѣ XVII в. Родина его—близъ Ладожскаго озера; въ юности былъ послушникомъ въ Валаамскомъ монастырѣ; потомъ — церковнымъ чтецомъ (псаломщикомъ) Георгіевской церкви съ селѣ Долоцкѣ, Новгородской губ., Устюжн. у.; затѣмъ поступилъ въ Тихвинскій мужской монастырь, гдѣ и принялъ монашество. Стремясь къ уединенному иноческому подвижничеству, съ благословенія настоятеля, изъ монастыря удалился, поселился одиноко въ знакомомъ ему лѣсу, между болотами, у Синичьяго озера, въ 20 верстахъ отъ Долоцка, гдѣ былъ ранѣе причетникомъ. Но не укрылся въ своей землянкѣ среди мховъ и болотъ сей великій свѣтильникъ преподобный Евфросинъ: по водительству Божію, открыли его мѣряне и своимъ благоговѣніемъ къ подвижнику нарушили его пустынный покой, приходя къ нему за молитвой и совѣтами, а вмѣстѣ и ему принося дары и жертвы для Господа Бога. Многіе тутъ, въ болотистой мѣстности, и оставались у подвижника, ища его руководительства ко спасенію. Такъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія и заполнилась Синозерская пустынь и прославилась высокою духовною жизнію какъ самого ея основателя преподобнаго Евфросина, такъ и многочисленныхъ его учениковъ и сподвижниковъ. Но, по зависти врага рода человѣческаго, пришла трудная пора для преподобнаго Евфросина и его святой обители. Настала смутный 1612 г., когда не стало царя на русской землѣ, когда еретики-поляки хотѣли посадить на русскомъ царскомъ престолѣ своего латынщика королевича Владислава, чтобы и православную вѣру истребить въ Россіи и насадить латинскую вѣру. Наши же православные предки, больше всего дорожа православною праотеческою вѣрою, убѣгали отъ лихихъ людей въ непроходимые лѣса и болота или скрывались въ пустынныхъ обителяхъ. Устюжане и собрались въ эту пору въ Синозерской пустыни у преподобнаго Евфросина. Но преподобный, духомъ провидя близкое вражеское нападеніе и на его святую обитель, совѣтовалъ скрывшимся въ ней мірянамъ бѣгствомъ спастись отъ угрожающей опасности. Самъ же преподобный Евфросинъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иноками, во исполненіе даннаго ими обѣта—жить и умереть въ пустыни, остался въ обители и, ожидая мученической кончины отъ нечестивыхъ,

усердно молился у креста, поставленнаго при входѣ въ пустынь. Ворва- шіеся въ обитель нечестивые разбойники набросились на молившагося преподобнаго Евфросина, при чемъ одинъ изъ нихъ мечомъ разсѣкъ ему шею, и преподобный страдалецъ полумертвымъ упалъ на землю. А по- томъ изверги, не найдя въ обители никакихъ сокровищъ, снова напа- ли на едва дышущаго старца, и одинъ изъ нихъ разбилъ преподобно- му Евфросину главу до мозга. Такъ кончилъ подвижническую жизнь свою страдальчествомъ за святую вѣру православную преподобномученикъ Евфро- синъ 20 марта 1612 г. Черезъ восемь дней послѣ того тѣло его че- стно было погребено. Народъ не переставалъ собираться у гроба его, источавшаго многоразличныя знаменія и чудеса. Черезъ 41 годъ послѣ того оказавшееся нетлѣннымъ тѣло преподобномученика было перене- сено и погребено въ новой могилѣ подъ колокольней, гдѣ оно и доселѣ почиваетъ, имя же угодника было занесено въ рукописные святцы, какъ святого прославленнаго. Ему совершались божественныя службы и молеб- ны. Но Синозерская обитель постепенно пришла въ запустѣніе и даже бы- ла закрыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилось и церковное чествованіе угодника, которому вмѣсто молебновъ уже служили панихиды, какъ еще не прославленному. Однако не забылъ православный народъ своего предъ Богомъ молитвенника и усердно посѣщалъ его чудоточную могилу. Съ 1904 г. жители Устюжнскаго края начали усердно ходатайствовать, что- бы восстановлено было церковное молитвенное чествованіе преподобномуче- ника Евфросина. Съ тѣхъ поръ такія усердныя ходатайства нѣсколько разъ возобновлялись, свидѣтельствуя объ искреннемъ къ угоднику благо- говѣннѣи ходатайствовавшихъ.

Содержаніе.—Казанская икона Божіей Матери.—О реформѣ русскаго пра- вославнаго прихода (окончаніе).—Важность и необходимость церковно-прихо- дской школы.—Епархіяльная хроника (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объ- явленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолиграфия Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



ІЕРОМОНАХЪ НААНАИЛЪ.

Пѣснопѣнія Божественной литургіи (ц. 2 р.) *Молебновъ* (ц. 1 р. 50 к.), *Панихиды* (ц. 1 р. 50 к.) и *всенощнаго бдѣнія* (ц. 3 р.) для хоровъ смѣшанныхъ и однородныхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ особенности *монастырскихъ*.

Дивное впечатлѣніе производятъ эти музыкальныя переложенія и сочиненія о. Наанаила. Большое ему «спасибо», что онъ, наконецъ, уступая просьбамъ знатоковъ церковнаго пѣнія, начинаетъ выпускать свои произведенія.

Кто будетъ спорить относительно того, что пѣніе *церковное по духу*—лучшій проводникъ и истолкователь самыхъ пѣснопѣній. И въ то же время какъ не пожалѣть о томъ, что—съ одной стороны, церковное пѣніе стараются ввести въ несродное ему русло *итальянщины*: какъ хотите, а православное пѣніе не должно терять неотъемлемо принадлежащаго ему стила, характера,—а съ другой стороны, пѣніе вообще падаетъ. Увы, не только это нужно сказать о церквахъ приходскихъ, но даже о монастырскомъ пѣніи.

А между тѣмъ мѣра въ мелодіи и простота въ изложеніи—краса церковной музыки и условіе легкаго и прочнаго ея усвоенія.

Вотъ эта простота и мѣрность и отличаетъ музыкальныя работы іеромонаха Троицкой лавры о. Наанаила. Это—мелодіи, которыя созданы авторомъ для Смоленской Зосимовой пустыни (Владимірской губ.), гдѣ онъ былъ регентомъ монастырскаго хора.

И знаменательно, что паломники этой св. обители, многочисленные почитатели и духовныя дѣти великихъ старцевъ ея—игумена о. Германа и о. Алексія, безъ различія званій и состояній (въ числѣ ихъ весьма много обладающихъ художественнымъ вкусомъ)—все выносили отъ Зосимовскаго пѣнія такое же впечатлѣніе, какъ послы Владиміра князя въ Царьградѣ. А зосимовское пѣніе—твореніе о. Наанаила, сочетавшаго съ крупнымъ музыкальнымъ образованіемъ (Московское Синодальное училище и С.-Петербургская консерваторія) и недюжинный талантъ и усвоившаго (пріятно подчеркнуть это рѣдкое исключеніе) духъ церковный.

И хочется пожелать, чтобы изданія о. Наанаила пошли „въ ходъ“, чтобы въ церквахъ городскихъ и провинціальныхъ, въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, а равно и церковно-приходскихъ

школахъ слышались строго-церковныя сочиненія о. Наанаила и его воспроизведенія древнихъ напѣвовъ.

Въ ближайшемъ будущемъ о. Наанаиломъ готовятся къ печати Зосимовскихъ напѣвовъ Трїодъ Постная, Трїодъ Цвѣтная, Октоихъ и проч.

Изданія продаются: въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглинный проездъ, № 14; въ книжной лавкѣ при Епархіальномъ Московскомъ домѣ, Каретная Садовая, Лиховъ пер.; въ Сергіевскомъ посадѣ—въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ у іеромонаха **Наанаила**, и въ монастырской книжной лавкѣ; въ книжномъ магазинѣ Елова, (адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ.)—Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Ю Б И Л Е И.

Открыта подписка на художественное изданіе въ память 1812 г. «Юбилей» Начиная съ 1-го Іюля 1912 г. въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ подписчики получаютъ:

Война и Миръ Геніальное произведеніе Л. Н. Толстого, роскошное изданіе на англійской бумагѣ съ иллюстраціями Рѣпина, Васнецова, Мясоедова, Маковского, Карелина, Головина, Сомова и другихъ. 3 томовъ.

Мемуары Наполеона о войнѣ 1812 года, писанныя на островѣ Св. Елены и хранившіеся до сихъ поръ не опубликованными въ Британскомъ музеѣ. 4 тома.

Дневникъ Кутузова печатается съ разрѣшенія наслѣдниковъ и впервые появляется въ свѣтъ, черезъ сто лѣтъ. 2 тома.

Дневникъ Барклая-де-Толли Выдетъ одновременно съ романомъ «Барклай-де-Толли» Княгини Ливенъ, современницы полководца. 2 тома.

За кулисами интригъ Наполеона Маршалъ Ней. Записки хранящ. въ Парижѣ 2 т.

Императоръ Александръ 1-й Мережковского. 2 тома, съ гравюрами и офортами.

Партизанъ Фигнеръ въ 1812 г. по письмамъ и мемуарамъ А. Билбасова, съ илл. 2.

Ужасы войны 1812 г. романъ Хруцова—Сокольниковъ, хранившійся у гр. Уваровой. 2 тома.

Письма Митрополита Филарета о войнѣ 1912 года.

Подписавшіеся на изданіе «Юбилей» до 1-го Іюля 1912 г.

ПОЛУЧАТЬ ВЕЗПЛАТНО ПРЕМИУ.

Альбомъ отечественной войны 100 картинъ отпечатанъ въ Лейпцигѣ на бристолѣ въ роскошномъ альбомѣ.

Три картины разм. 100×58 сант;

1) Бородино. 2) Пожаръ Москвы и 3) Въѣздъ Императора Александра I въ Парижъ.

Издание будетъ печататься одновременно: на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндск. и латышск. языкахъ.

При подпискѣ просимъ указывать на какомъ языкѣ желаете получить; безъ указанія будутъ высылаются изданія на русскомъ языкѣ.

Подписная цѣна на издание 6 руб. съ пересылкою. Допускается разсрочка въ 2 срока по 3 руб. Для любителей изящныхъ изданій и для коллекціонеровъ, означенной издание будетъ печататься въ ограниченномъ количествѣ на мѣловой бумагѣ по цѣнѣ 15 руб. Разсрочка на это издание не полагается.

Редакція изданія журнала «Юбилей» Лиговка 65, въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. Газ. «Русское Слово», № 127, говоритъ, что обѣщанія «Юбилея» подписчикамъ неудобноисполнимы; такъ, произведенія Л. Н. Талстого всѣ проданы товариществу И. Д. Сытина, а «Юбилей» общается «Войну и миръ», да еще на разныхъ (8-ми) языкахъ; получается нѣчто невѣроятное! Ред.

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линия, телефонъ 553.

Полный выборъ всевозможныхъ новостей лѣтняго сезона.

Заграничное трико для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Модныя шерстяныя матеріи, англійскія, съ каймой и гладкія.

Шелковыя ткани и китайская чесуча.

Хуруза, шелковыя и шерстяныя кимоно.

Изящныя льняныя и бумажныя ткани для дамскихъ костюмовъ и платьевъ.

Швейцарскія батистовыя вышитыя платья и кофточка.

Гардинный тюль, ламбрикены и портьеры.

Газовые и плетеные дамскіе шарфы.

Пикейныя одѣяла, Ярославское полотно.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ.

Для духовенства—спеціальные матеріалы: репсъ, комлотъ, непромокай, могорь и друг.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Безпрерывное полученіе новостей сезона.

49—16

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

[Фирма существ. съ 1883 г.]

Оптово-розничная торговля.

Спеціальнй складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разныя товары.

ЦѢНЫ самыя умеренныя.

[Прейсъ-куранты по требованію.]

34—11