

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 38.

Подписка принимается  
въ Редакціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

24-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать именные билеты.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 Іюня, за № 7457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтать не-премѣнно именные билеты. П р и к а з а л и: По

случаю похищенія изъ одной церкви принадле- жающаго ей государственнаго 5% билета, выдан- наго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная Духовная Консисторія отнеслась въ Го- сударственный Банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ состав- ляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было рас- поряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ ото- браніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неизменно выдаются обыкновенно предъявителю и Банкъ не дѣлаетъ никакихъ рас- поряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство Консисто- ріи о возвратѣ похищеннаго билета церкви дол- жно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежде- ніе на будущее время подобныхъ случаевъ, Свя- тѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоста-

вить Епархіальнымъ Начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, приобретать непременно именныя билеты; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Юля 31 дня 1869 года.

*О разрѣшеніи бывшему діакону Фатѣву вступить въ гражданскую службу.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г-на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, въ 7-й день Юля 1869 года, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе, въ видѣ особаго Монаршаго милосердія, бывшему діакону Курской епархіи Александру Фатѣву, сложившему съ себя санъ, права вступленія въ Государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, съ зачисленіемъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго имъ при частныхъ занятіяхъ въ Синодальной Канцеляріи съ Юля 1865 по первое Мая сего года. (*Харьков. Епар. Вѣд.*)

*Объ учрежденіи стипендій въ историко-филологическомъ Институтѣ.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 7-го Юля, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. (*Соврем. лист.*)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О переведеніи на другія мѣста.*

— Иеромонахъ Ярославскаго первокласснаго Толгскаго монастыря Теофанъ, 6 Сентября, согласно его желанію и ходатайству Настоятеля Ярославскаго Аонасьевскаго монастыря, перевѣщенъ въ сей послѣдній монастырь съ порученіемъ ему должности Казначей.

— Послушники Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Василій Смирновъ и Угличскаго Покровскаго монастыря Андрей Семеновскій, согласно прошеніямъ, опредѣлены на вакансіи псаломщиковъ при Ярославскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

— Діагонъ села Исаевскаго, Ростовскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 13 Сентября, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на пономарскую вакансію въ село Деревеньки, того же уѣзда, до усмотрѣнія дальнѣйшихъ обстоятельствъ.

*Объ утвержденіи въ должности духовника.*

— Священникъ бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Николай Ливановъ, 5 Сентября, согласно выбору Священно-церковнослужителей, утвержденъ въ должности духовника по благочинію Священника села Никольскаго, на курбицѣ, Александра Невскаго.

— Иеромонахъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Юсифъ, 13 Августа, согласно ходатай-

ству Настоятеля, опредѣленъ духовникомъ въ томъ же монастырѣ.

**О награжденіи набедренникомъ.**

— Священникъ села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Сахаровъ, 6 Сентября, награжденъ набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, засвидѣтельствовавшее благочиннымъ.

— Священникъ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Александръ Субботинъ, 10 Сентября, вслѣдствіе ходатайства Предсѣдателя Угличскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, награжденъ набедренникомъ за труды по части народнаго образованія.

**Объ изъясненіи признательности.**

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 6 и 10 сего Сентября предписано объявить признательность Епархіальнаго Начальства Священникамъ: Ростовскаго уѣзда села Спасъ-Подгорья Александру Норскому, Угличской Царевской, что на крови, церкви Николаю Ржевскому и Угличскаго уѣзда села Большаго Іоанну Субботину и села Василева Александру Малиновскому, — первому, по ходатайству Благочиннаго, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а тремъ послѣднимъ по ходатайству Предсѣдателя Угличскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, за труды по части народнаго образованія.

**III.**

**ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.**

Отъ Правленія Угличскаго Духовнаго Училища.

— Правленіе Угличскаго Духовнаго Училища

объявляетъ, что въ настоящее время при ономъ училищѣ состоитъ вакантною должность Наставника по предметамъ Русскаго и Церковно-Славянскаго языка, Церковнаго Устава и Потнаго пѣнія. Желающіе занять сію вакансію благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ Правленіе Угличскаго Духовнаго Училища. Срокъ для подачи прошеній назначается 13 числа Октября 1869 года. Къ сему Правленіе Училища долгомъ считаетъ присовокупить, что на занятіе означенной вакансіи подали прошенія Учитель Угличскаго Духовнаго Училища, Діаконъ Михайлъ Преображенскій и Учитель параллельныхъ классовъ Угличскаго Духовнаго Училища Иванъ Рудинскій и Андрей Завьяловъ.

**СПИСОКЪ**

окончившихъ въ Іюнь 1869 года курсъ наукъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи, не получившихъ назначенія на мѣста и отправившихся въ епархіи, по выдержаніи испытанія пробными лекціями, съ показаніемъ самыхъ предметовъ, по которымъ они держали таковыя лекціи.

Наименованіе студентовъ, съ показаніемъ, кто изъ нихъ по какому предметамъ держалъ пробныя лекціи.	Кто въ какую епархію выбылъ.
1) Священникъ Стефанъ Россинскій.	Въ Черниговскую епархію.
По каноникъ, нравственному и пастырскому богословіямъ.	

2) Иванъ *Калинскій*. Въ Литовскую епархію.

По гомилетикѣ и литургиѣ.

3) Фавстъ *Прокоповичъ*. Въ Минскую епархію.

По общей и русской церковной исторіи и практическому руководству для пастырей.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ярославской Семинаріи, предназначенныхъ къ полному казенному содержанию, а также къ полученію денежнаго пособія во второй половинѣ сего 1869 года, составленный Правленіемъ Семинаріи на основаніи семейныхъ обстоятельствъ каждаго воспитанника, равно какъ ихъ успѣховъ и поведенія, и утвержденный Его Высочайшею милостию 6 Сентября сего 1869 года.

1) Къ полному казенному содержанию:

### Высшаго отдѣленія

1 класса.

*Сироты*: Иванъ Лебедевъ, Александръ Бенедиктовъ, Константинъ Студитскій, Никаноръ Верховскій, Александръ Розовъ, Александръ Виноградовъ, Дмитрій Суслоновъ, Павелъ Апеллесовъ, Михаилъ Польскій, Александръ Орловъ, Пармень Баловъ, Василій Смирновъ, Константинъ Розовъ, Григорій Казанскій, Иванъ Казанскій, Алексѣй Покровскій, Александръ Васильковъ, Иванъ Сперанскій и Константинъ Оносовскій; *сынъ заштатнаго священника* — Александръ

Шумилинъ и *заштатнаго дьячка* — Петръ Казанскій.

2 класса.

*Сироты*: Лавръ Колокольцевъ, Арсеній Добротинъ, Александръ Каменскій, Сергѣй Филагріевскій, Николай Мансветовъ, Алексѣй Лавровъ, Семень Амврововъ, Михаилъ Воздвиженскій, Николай Соловьевъ, Павелъ Каменскій, Алексѣй Сперанскій, Николай Архангельскій, Александръ Тихвинскій, Николай Брыловъ, Константинъ Тихоміровъ, Геннадій Павловскій и Александръ Верещагинъ; *сынъ заштатнаго священника* — Михаилъ Орловъ; *сыновья многосемейныхъ священниковъ*: Александръ Талантовъ и Константинъ Капустинъ; *сынъ священника, находящагося въ числѣ братіи Толмскаго монастыря* — Владиміръ Итинскій и *сынъ заштатнаго діакона* — Николай Державинъ.

### Средняго отдѣленія

1 класса.

*Сироты*: Николай Розовъ, Сергѣй Соколовъ, Семень Милковъ, Алексѣй Петровскій, Иванъ Пальминъ, Сергѣй Виноградовъ, Александръ Шаренскій, Аркадій Богдановъ, Константинъ Фаворитовъ, Сергѣй Лавровъ, Петръ Розовъ, Никаноръ Невскій, Иванъ Норскій и Алексѣй Смирновъ; *сынъ бывшаго священника* — Василій Хованскій; *сынъ заштатнаго священника* — Платонъ Ремезовъ; *сынъ многосемейнаго діакона* — Владиміръ Стратилатовъ и *сыновья заштатныхъ причетниковъ*: Ѳедоръ Добронравовъ и Леонидъ Левиковъ.

**2 класса.**

*Сироты:* Иванъ Хрусталевъ, Василій Алферовъ, Вячеславъ Солонцевъ, Константинъ Медвѣдевъ, Николай Орловъ, Александръ Мягсинскій, Митрофанъ Ушаковъ, Федоръ Лазорцевскій, Дмитрій Ушаковъ, Николай Студитскій и Алексѣй Соснинъ; *сынъ многосемейнаго діакона*—Николай Стратилатовъ; *сынъ бывшаго дьячка*—Иванъ Преображенскій и *сынъ безвѣстно пропавшаго священника*—Василій Флоридовъ.

**Низшаго отдѣленія**

**1 класса.**

*Сироты:* Флавіанъ Хрусталевъ, Николай Воздвиженскій, Никандръ Казанскій, Леонидъ Фаворитовъ, Александръ Ушаковъ, Александръ Делицынъ, Анатолій Георгіевскій, Михаилъ Дунаевъ, Алексѣй Князевъ, Дмитрій Студитскій, Николай Невскій и Дмитрій Волковъ; *сынъ священника, правящаго должность причетника*—Александръ Михайловскій; *сынъ заштатнаго причетника*—Алексѣй Михайловскій и *сынъ многосемейнаго причетника*—Иванъ Соколовъ.

**2 класса.**

*Сироты:* Николай Лавровъ, Алексѣй Аристовъ, Константинъ Верзинъ, Александръ Островскій, Михаилъ Сергіевскій, Іосифъ Заозерскій, Александръ Барцевъ, Петръ Невскій 2-й, Николай Ласточкинъ, Фавстъ Богословскій, Петръ Барцевъ, Иванъ Воскресенскій, Александръ Самохваловъ, Севастіанъ Virtuозовъ и Иванъ Каллистовъ; *сынъ заштатнаго священника*—Алек-

сандръ Золотаревъ; *сынъ священника, находящагося въ числъ братіи Югской Доросевой пустыни*—Илья Каменскій; *сынъ заштатнаго діакона*—Василій Фарфоровскій и *сынъ многосемейнаго причетника*—Петръ Пойковъ.

**3-го класса.**

*Сироты:* Владиміръ Поповъ, Владиміръ Градусовъ, Павелъ Смирновъ, Василій Добровольскій, Дмитрій Никольскій, Александръ Добротинъ, Николай Лебедевъ, Василій Студитскій, Иванъ Соснинъ, Алексѣй Бѣлосельскій, Іосифъ Рождественскій и Алексѣй Ховинскій.

2) *Къ первому окладу денежнаго пособия:*

**Высшаго отдѣленія**

**1 класса.**

*Сироты:* Иванъ Смирновъ, Николай Поповъ и Василій Роцинъ; *сынъ многосемейнаго священника*—Федоръ Тихвинскій; *сынъ священника, находящагося въ числъ братіи Ульчскаго Алексѣвскаго монастыря*—Василій Ульяновскій и *сынъ многосемейнаго діакона*—Иванъ Стратилатовъ 2-й.

**2 класса.**

*Сироты:* Михаилъ Смоленскій, Павелъ Смирновъ, Николай Волковъ, Капитонъ Покровскій и *сынъ многосемейнаго причетника*—Александръ Пановъ.

**Средняго отдѣленія**

**1 класса.**

*Сироты:* Василій Сахаровъ, Петръ Донскій и Петръ Розинъ; *сынъ многосемейнаго*

священника—Константинъ Лавровъ и сынъ *многосемейнаго причетника*—Иванъ Чага-  
левъ.

**2 класса.**

*Сироты:* Арсеній Бѣляевъ, Николай Пре-  
ображенскій, Дмитрій Татищевъ и Викторъ Зы-  
ковъ; *сынъ многосемейнаго священника*—Ми-  
хаиль Миролобовъ.

### Низшаго отдѣленія

**1 класса.**

*Сирота*—Дмитрій Тихвинскій.

**2 класса.**

*Сироты:* Павелъ Виноградовъ и Павелъ  
Неміровъ; *сынъ многосемейнаго священника*-  
Николай Талантовъ и *сынъ заштатнаго при-  
четника*—Николай Бекреневскій.

**3 класса.**

*Сирота*—Алексѣй Унимеринъ; *сынъ мно-  
госемейнаго священника*—Василій Соболевъ и  
*сынъ многосемейнаго причетника*—Анемпод-  
дистъ Воскресенскій.

3) *Ко второму окладу денежнаго по-  
собія:*

### Высшаго отдѣленія

**1 класса.**

*Сирота*—Михаиль Градусовъ и *сыновья*  
*многосемейныхъ причетниковъ:* Александръ  
Смирновъ, Павелъ Успенскій 2-й, Павелъ Успен-  
скій 1-й и Николай Моревъ.

**2 класса.**

*Сынъ многосемейнаго діакона* Андрей  
Преображенскій; *сыновья многосемейныхъ при-*

*четниковъ:* Алексѣй Ивановскій, Василій Ле-  
бедевъ 1-й и Василій Орлецкій; *сынъ послуш-  
ника* Угличскаго Алексѣевского монастыря—  
Петръ Успенскій 2-й.

### Средняго отдѣленія

**1 класса.**

*Сынъ многосемейнаго діакона*—Павель  
Предтечевскій и *сынъ многосемейнаго причет-  
ника*—Алексѣй Ушаковъ.

**2 класса.**

*Сынъ многосемейнаго священника*—  
Александръ Капустинъ; *сынъ бывшаго свя-  
щенника*, нынѣ іеромонаха Пошехонскаго Адри-  
анова монастыря—Михаиль Державинъ и *сы-  
новья многосемейныхъ причетниковъ:* Павелъ  
Велтистовъ и Иванъ Воскресенскій.

### Низшаго отдѣленія

**1 класса.**

*Сирота*—Федоръ Сперанскій; *сыновья*  
*многосемейныхъ причетниковъ:* Неофитъ Бо-  
городскій, Платонъ Соколовъ и Константинъ  
Обнорскій.

**2 класса.**

*Сынъ многосемейнаго діакона*—Николай  
Стратилатовъ; *сыновья многосемейныхъ при-  
четниковъ:* Михаиль Розинъ и Серапіонъ Ро-  
зовъ.

**3 класса.**

*Сыновья многосемейныхъ причетниковъ:*  
Константинъ Семеновскій и Александръ По-  
гровскій.

4) Къ третьему окладу денежнаго пособия:

### Высшаго отдѣленія

1 класса.

Сынъ многосемейнаго священника—Александръ Моревъ и сынъ многосемейнаго причетника—Николай Савинскій.

2 класса.

Сынъ многосемейнаго священника—Николай Миролюбовъ и сынъ многосемейнаго причетника—Петръ Успенскій 1-й.

### Средняго отдѣленія

1 класса.

Сынъ многосемейнаго причетника—Александръ Лебедевъ.

2 класса.

Сирота—Михаилъ Верховскій; сыновья многосемейныхъ священниковъ: Александръ Мизеровъ и Николай Левиковъ; сынъ многосемейнаго причетника—Василій Голосовъ.

### Низшаго отдѣленія

1 класса.

Сынъ многосемейнаго священника—Михаилъ Соколовъ; сыновья многосемейныхъ причетниковъ: Николай Добровольскій, Петръ Долинскій и Александръ Газариновъ.

2 класса.

Сынъ многосемейнаго причетника Аполось Теляговскій.

3 класса.

Сынъ многосемейнаго священника—Дми-

трій Георгіевскій и сынъ многосемейнаго причетника—Михаилъ Смирновъ.

Итого по сему списку предполагается содержать во 2-й половинѣ сего 1869 года воспитанниковъ Семинаріи:

- |   |   |     |
|---|---|-----|
| 1) На полномъ казенномъ содержаніи      | — | 122 |
| 2) На первомъ окладѣ денежнаго пособия  |   | 29  |
| 3) На второмъ окладѣ денежнаго пособия  |   | 25  |
| 4) На третьемъ окладѣ денежнаго пособия |   | 16  |

Итого . 192

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ продолженіи 2-й половины года полагается:

а) на полнокоштнаго воспитанника:

1) штатнаго — 24 р. 28 к.

2) добавочнаго оклада 5 р. 72 к.

б) оклады денежнаго пособия:

первый . 8 р. 57 к.

второй . 6 р. 42½ к.

третій . 4 р. 28½ к.

Всей же суммы на содержаніе 192 воспитанниковъ въ продолженіи второй половины текущаго года требуется *четыре тысячи сто тридцать семь рублей семьдесятъ одна коп. съ половиною*.

О книгѣ.

Вышло изъ печати и раздается подписчикамъ сочиненіе: «*Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей*». Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 к.; съ требованіями обращаться въ

редакцію «Руководства для сельских пастырей», въ Кіевѣ.

О сочиненіяхъ **Высокопреосвященнаго Макарія**.

Въ канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

**Собраніе Словъ и Рѣчей.** Новое изданіе, значительно дополненное. Съ портретомъ автора. С.-Пб. 1869 г. Цѣна 3 руб. сереб., на пересылку прилагается за 3 фунта,

**Введеніе въ Православное Богословіе.** Изданіе третье. С.-Пб. 1863 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

**Православное Догматическое Богословіе.** Два тома. Изданіе третье. С.-Пб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

**Исторія Христіанства въ Россіи** до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-Пб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

**Исторія Русской Церкви.** Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. С.-Пб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 коп., за пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

**Портреты Автора** продаются и отдѣльно по 50 коп. сереб. за портретъ, а съ пересылкою по 1 руб. сереб.

Всѣ желающіе выписать означенныя сочиненія, а также портреты,—письма съ деньгами

благоволятъ адресовать такъ: въ *Канцелярію Архіепископа Литовскаго въ Вильнѣ.*

О новой книгѣ.

Въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу:

## ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО,

подъ редакцію профессора Казанской Духовной Академіи

**Н. Соколова.**

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16½ печатныхъ листовъ, весьма убористаго шрифта и большаго формата:

безъ пересылки 1 рубль серебромъ.

съ пересылкою 1 руб. 30 коп. сер.

Желающіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: въ Казань, къ издателю—профессору Каз. Дух. Академіи *Наваннаилу Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

Примѣч. Остальные два тома (2-й и 3-й) этой „Церковной исторіи“ выйдутъ въ теченіе настоящаго 1869 года.

О П Е Ч А Т К А.

— Въ 35 № на 318 стран. оффиц. части въ 6-й строкѣ 2-го столбца, вмѣсто слова *единовременное*, надобно читать *единодушное*.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 24-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ).

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ БІОГРАФІИ.

(Продолженіе.)

Въ 1837 году перемѣщенъ былъ изъ Вагаамскаго монастыря въ Спасо-Прилуцкій ересеначальникъ Тамбовскихъ молоканъ отставной поручикъ Богдановъ, отвергавшій всѣ таинства, хранимыя Православною Церковію, и написавшій мудрованіе свое, подъ заглавіемъ: „Разсмотрѣніе о истинѣ“. Этотъ сектаторъ, какъ значится въ указѣ Св. Синода, присланъ былъ въ Прилуцкій монастырь съ тѣмъ, чтобы настоятель онаго монастыря Архимандритъ Теогностъ имѣлъ съ нимъ «собесѣдованіе о вѣрѣ въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ Богдановъ заблуждается, доказывая ложность мнѣній его самымъ Словомъ Божиимъ, и такимъ образомъ направилъ бы его къ сближенію съ Православною Церковію». вмѣстѣ съ симъ повелѣно было пригласить къ дѣлу этому находившагося въ Прилуц-

комъ монастырѣ Архіепископа Ириней, «котораго участіе въ обращеніи Богданова къ православію принято было бы Св. Синодомъ съ достоюжнѣмъ вниманіемъ». Наставленный и вразумленный Преосвященнымъ Иринеемъ, офицеръ этотъ возвращенъ былъ въ нѣдра Православной Церкви. Такой важный трудъ въ обращеніи упорнаго ересеначальника не остался безъ вниманія начальства. 7-го февраля 1838 г., указомъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію, Архіепископу Иринею разрѣшено было священнослуженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно впредь производить ему пенсіоннаго содержанія по 2400 рублей въ годъ.

Громкая молва объ этой Монаршей милости къ Архіепископу Иринею быстролетно пронеслась по домамъ Вологжанъ: всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали видѣть служеніе того, кто, предстоявъ на двухъ Святительскихъ кафедрахъ, провелъ болѣе шести лѣтъ въ монастырскомъ томленіи, и, какъ простой инокъ, не имѣлъ права на преподаваніе благословенія.

Первое священнослужение Преосвященным Иринеемъ въ Прилуцкомъ монастырѣ совершенно было 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ присутствіи Преосвященнаго Стефана, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго. Во время этого Богослуженія монастырскій теплый соборный храмъ былъ переполненъ народомъ. Послѣ литургии у Архіепископа Ириней былъ обѣденный столъ, за который приглашены были Преосвященный Стефанъ и другія почетныя духовныя и свѣтскія лица г. Вологды.

Въ томъ же (1838) году, 27-го апрѣля, по распоряженію Св. Синода, въ Спасо-Прилуцкій монастырь къ Преосвященному Иринее, для увѣщанія и назиданія, присланъ былъ изъ раскольническаго скита Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, отставной жандармскій штабъ-капитанъ Маслениковъ, совратившійся въ расколъ. По этому поводу въ указѣ Св. Синода Преосвященному Иринее, отъ 11 марта 1838 г., изображено: „Его Императорское Величество, находя неприличнымъ оставлять отставнаго штабъ — капитана Масленикова въ настоящемъ мѣстѣ его пребыванія (около Новозыбкова), такъ какъ онъ, по званію своему, болѣе имѣетъ способовъ распространять расколъ и привлекать въ оный простолюдиновъ, повелѣлъ: отправить его на нѣкоторое время въ монастырь близъ Вологды, гдѣ и поручить его назиданію и увѣщанію Вашего Преосвященства, такъ какъ Вы въ недавнемъ времени успѣли обратить къ Православной Церкви молокана.“

Но Преосвященный Ириней, не смотря на всю свою неутомимую дѣятельность въ обращеніи Масленикова къ Православію, не могъ однакожь обратить его къ истинѣ и здравомыслію. Маслениковъ не обинуясь утверждалъ, «что ему свыше все открывается, и потому онъ не имѣетъ нужды ни въ какихъ наставникахъ, бывъ для сего освященъ еще въ утробѣ матери своей». Затѣмъ, преисполненный фанатическою враждой къ Православной Церкви и обществу Православныхъ, онъ называлъ Церковь царствомъ антихриста и изрыгалъ и другія нелѣпыя угрозы противу Православія.

Между тѣмъ, на мѣсто перемѣщеннаго изъ Вологды въ Астрахань Архіепископа Стефана, 1 марта 1841 г., опредѣленъ былъ Вологодскимъ Епископомъ Преосвященный Иннокентій, Викарій Кіевской Митрополии. Преосвященный Иннокентій прибылъ въ Вологду 30-го мая. 3-го іюня, въ день праздника преподобному Дмитрію Прилуцкому, онъ служилъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, и здѣсь было первое знакомство его съ Архіепископомъ Иринеемъ. Послѣ этого, Вологодскій Преосвященный нерѣдко посѣщаль Прилуцкаго затворника — Архіепископа. Въ это время почти всегда призываемъ былъ въ келліи Ириней Маслениковъ, съ которымъ Преосвященный Иннокентій по часу и болѣе имѣлъ словопренія о вѣрѣ. Но увѣщанія по этому предмету представляли борьбу Святителя какъ бы съ нѣкимъ звѣремъ. Ибо опроверженія вѣры, бывъ начаты Маслениковымъ неправдою, продолжались злохуленіями и кончались тяжкими

для Иннокентія возгорченіями. Но болѣе всего тревожило Владыку, что Маслениковъ находилъ еще случаи распространять свое нелѣпное ученіе между простолюдинами, бывавшими въ обители. Преосвященный Иннокентій, по совѣту Архіепископа Ириней, тогда же донесъ объ этомъ Св. Синоду и просилъ перевести Масленикова въ какое либо безлюдное мѣсто.

Не вѣрится, что въ концѣ первой половины XIX вѣка могъ найтись такой упорный раскольникъ благороднаго званія, еслибы это не удостовѣрили факты.

Въ указѣ Св. Синода на имя Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 25 октября 1841 г. читаемъ: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 11 минувшаго іюля за № 2240-мъ, коимъ на указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1840 г. донесли, что находящійся въ Спасо—Прилудкомъ монастырѣ изъ раскольниковъ отставной штабс-капитанъ Маслениковъ, за всѣми убѣжденіями, сдѣланными какъ Вами, такъ и Преосвященнымъ Архіепископомъ Иринеємъ, не подаетъ ни малѣйшей надежды къ обращенію къ Православной Церкви, и сверхъ того посѣщающимъ монастырь лицамъ старается внушить свои заблужденія; а потому Вы полагали перевести Масленикова въ какое либо безлюдное мѣсто. И по справкѣ, Приказали: Предписать Вашему Преосвященству указомъ продолжить еще на нѣкоторое время, какъ и черезъ Васъ, такъ и посредствомъ Архіепископа Ириней, увѣщанія расколь-

нику Масленикову, къ оставленію заблужденія его, преградивъ между тѣмъ ему всякое сближеніе и сношеніе съ посѣщающими монастырь, и о послѣдствіяхъ донести Святѣйшему Синоду.“ По полученіи этого указа, Архіепископъ Ириней съ большимъ еще рвеніемъ принялся за обращеніе Масленикова къ Православію; побѣдоноснымъ словомъ обличалъ его въ ереси и Преосвященный Иннокентій. Но, проникнутый гибельнымъ мудрованіемъ лжеучителей, Маслениковъ остался при прежнихъ мнѣніяхъ.

Прочитавъ дѣло объ этомъ заблудшемъ мудрецѣ, невольно вспомнишь слова нашего незабвеннаго И. А. Брылова, который сказалъ:

И вѣдайте, народы, вы,  
Что мнимыхъ мудрецовъ кощунства толки смѣлы,  
Чѣмъ противъ Божества вооружаютъ васъ,  
Погибельный вашъ приближаютъ часъ,  
И обратятся все въ громовыя вамъ стрѣлы.

Дѣйствительно, участь Масленикова кончилась тѣмъ, что онъ помѣшался въ разсудкѣ и перешелъ въ распоряженіе гражданскаго начальства.

(Продолженіе впрѣдъ).

## КОМУ ПОРУЧИТЬ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

(Окончаніе).

Представивши нѣсколько соображеній для рѣшенія постановленнаго нами вопроса, считаемъ умѣстнымъ обсудить нѣкоторыя соображенія объ этомъ вопросѣ земскихъ собраний.

Задумавши поставить народное образованіе на какую-то особую высоту, многіе члены зем-

ства предположили образовывать народных учителей изъ самаго же народа. Съ этою цѣлю они проэктируютъ открыть побольше педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій, гдѣ должны обучаться крестьянскіе дѣти. Этихъ предположеній держатся очень многія земскія собранія. Спрашивается: состоятельны ли и практичны ли эти предположенія, явнѣе, — дѣйствительно ли самими лучшими учителями народа могутъ быть только тѣ лица, которыя непосредственно взяты изъ народной среды и которыя получаютъ образование на педагогическихъ курсахъ и въ учительскихъ семинаріяхъ?..

Не представляя прямого отвѣта на этотъ вопросъ, замѣтимъ прежде всего, что мысль о выдѣленіи с. учителей изъ народной среды имѣетъ въ основѣ своей ту сословную исключительность и обособленность, которую стараются ослабить и искоренить у насъ еще со временъ Петра 1-го. Неправильная въ основѣ эта мысль оказывается несостоятельною въ своемъ развитіи и примѣненіи къ дѣлу. Лица одобряющія и защищающія проэктъ о выборѣ с. учителей изъ народа имѣютъ въ виду съ одной стороны то, что народъ сочувственно отнесется къ своимъ (доморощеннымъ) учителямъ и, слѣдовательно, къ своему образованію, а съ другой — то, что сами народные учителя роднѣе и симпатичнѣе, усерднѣе и успѣшнѣе будутъ обучать своихъ собратьевъ по происхожденію, при чемъ не станутъ гложуть въ народной средѣ богатая умственные дарованія... Если вникнуть въ сущность дѣла, то эти предположенія окажутся боль-

ше благовидными, нежели основательными. Думать, что народъ полюбитъ и любвеобильно приметъ въ свои школы людей своего званія, — значитъ допускать, что каждый пророкъ охотно и съ усердіемъ принимается въ своемъ отечествѣ. Нѣтъ, опытно-знакомые съ характеромъ и направлениемъ народной жизни люди (напр. баронъ Ю. О. Корфъ) открыто заявляютъ, что крестьяне имѣютъ уваженіе преимущественно къ лицамъ, стоящимъ выше ихъ среды и званія. И это въ порядкѣ вещей. Человѣкъ неразвитый всегда съ завистью и глухимъ недоброжелательствомъ смотритъ на замѣтное и быстрое повышеніе своего собрата по жизни и занятіямъ. На основаніи этого психологическаго явленія можно заключить, что народъ, пожалуй, съ недовѣріемъ отнесется къ предполагаемымъ народнымъ учителямъ. Народъ неразвитый упорно держится своихъ устоявшихся воззрѣній и привычекъ. Наше просто-народье издревле освоилось и сжилось съ тою мыслию, что лучшимъ и единственнымъ учителемъ его можетъ и должно быть духовенство — и разубѣдить его въ этой, вѣками упроченной, мысли очень трудно. И такъ первое предположеніе земства относительно довѣренности народа къ своимъ учителямъ шатко. Но если бы народъ и радушно принялъ въ свои школы присныхъ себѣ наставниковъ: то и въ такомъ случаѣ не лишне помнить, что умножать число учителей изъ народной среды, значитъ безъ особенной нужды и понапрасну отнимать у народа здоровыя и всегда полезныя и потребныя рабочія руки и притомъ, плодить и сформировыва-

вать въ народѣ новый классъ привилегированныхъ людей, свободныхъ отъ рекрутства, когда этихъ людей у насъ и безъ того очень много (Совр. Извѣст. 1869 г. № 71). Нельзя вполне ручаться за то, чтобы с. учителя, выбираемые изъ народа, съ особенною охотою и успѣхомъ послужили народному образованію. Для этаго дѣла потребны не только сословныя прерогативы и отличія, но сколько и образованный умъ, правильно развитое сердце, теплая и всеограбающая любовь къ просвѣщенію, глубокое знаніе духовныхъ наклонностей, интересовъ, привычекъ и потребностей народа, и значительный авторитетъ въ его глазахъ. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія полезными и пригодными народными учителями могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній, — но преимущественно духовенство. Оно владѣетъ значительнымъ богословскимъ образованіемъ, доказало дѣломъ и истинною своею наклонностью и любовью къ народному образованію, имѣетъ большой учительскій авторитетъ въ глазахъ народа, а главное — оно съ древнихъ временъ поставлено въ тѣснѣйшую и живую связь съ матеріальною, бытовою и религіозно-правственною стороною народной жизни, а потому вѣрно и точно понимаетъ народныя потребности, наклонности и интересы. О предполагаемыхъ же земствомъ народныхъ учителяхъ всего этого отнюдь нельзя сказать. Слѣдовательно, пальму первенства въ обученіи и просвѣщеніи народа нужно предоставить не крестьянскимъ дѣтямъ, а духовенству (\*). Быть можетъ, со

(\*) Можетъ показаться, что, отдавая преиму-

временемъ, и крестьянскія дѣтя займуть свои достоинства и успѣхи въ обученіи народа. Но это *primum desiderium*, которымъ и не слѣдуетъ увлекаться и обольщаться. Дѣньше и существеннѣе то, что есть, а не то, что можетъ быть. Желая вывести на учительскую дорогу крестьянскихъ дѣтей и отыскать между ними сильныя, даровитыя натуры, многіе члены земства настоятельно доказываютъ нужду и пользу повсемѣстнаго открытія педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій. Учрежденіе учительскихъ семинарій уже не новое въ нашемъ педагогическомъ мірѣ, далеко не излишнее. Но доказывать ихъ несомнѣнную пользу, повсемѣстную пригодность и ничѣмъ незамѣнимую важность для народнаго образованія — пока нѣтъ основаній. Если мы обратимъ вниманіе на то, что для повсемѣстнаго открытія педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій потребуются громадныя издержки и расходы отъ земства и если при этомъ возмемъ во вниманіе то, что воспитанники учительскихъ семинарій будутъ стоять, по своему образованію и учительскому умѣнью, не много выше, а пожалуй и ниже теперешнихъ воспитанниковъ дух. семинарій, а гдѣ подняты и расширены предметы богословскаго, общаго и естественныя права народнаго учительства духовенству, мы тѣмъ самымъ защищаемъ и охраняемъ его сословныя интересы. Нѣтъ, — мы желаемъ только разъяснить и указать тѣ права и границы учительской дѣятельности духовенства въ народной школѣ, которыя оно выработало, купило и съ честію поддерживаетъ, при своемъ просвѣтительномъ вліяніи и трудахъ, но которыя, намѣренно или ненамѣренно, забываются и неправильно понимаются нѣкоторыми членами земства.

дагогическаго образованія: то мысль объ открытіи педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій должна потерять свою видимую прелесть, живучесть и практическую примѣнимость. Изъявляя желаніе открыть означенныя заведенія для образованія народныхъ учителей и въ то же время не рѣшаясь отнять у народа полезныхъ труженниковъ, нѣкоторые члены земскихъ собраній предполагають срокъ учительской службы въ народныхъ школахъ—четыре года. Эта выдумка несообразительна. На опытъ издано, что люди, прожившіе нѣсколько лѣтъ въ школѣ, безъ должнаго упражненія физическихъ силъ, и привыкшіе къ умственному труду отвыкають отъ тяжелой физической работы и заработковъ и отрѣшаются въ своихъ нравахъ, навыкахъ и образѣ жизни отъ своей доморощенной (простонародной) среды. Спрашивается: куда же пойдуть, гдѣ примкнуть, въ какой средѣ—станутъ работать, послѣ роковаго срока обученія, народные учителя?..

Теперь намъ остается сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мнѣніяхъ членовъ земства, по которымъ съ учителями могутъ быть унтеръ-офицеры, деревенскіе женщины, или же воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній—университанты. Оба эти, діаметрально противоположныя и взаимно уничтожающія другъ друга, мнѣнія утопичны и неприложимы къ с. школамъ. Кто думаетъ и рѣшается гласно высказывать, будто сельскими учителями могутъ быть унтеръ-офицеры и даже деревенскія женщины, тотъ или вовсе не понимаетъ основъ, задачи и дѣла на-

роднаго образованія, или смѣется надъ нимъ, какъ надъ нестоющею вещію. Давно пора понять и принять къ свѣдѣнію, что кое-какъ выучить человѣка читать и писать вовсе не значитъ дать ему образованіе, что грамотность сама по себѣ малопродуктивна и дешева, что она вслужить только внѣшней оболочкой и средствомъ, а не мѣриломъ и душой образованія. Каждый татаринъ обязанъ быть грамотнымъ и при каждой мечети существуютъ даровыя школы. Но кто же скажетъ, что татары отличаются умственнымъ развитіемъ и хорошею нравственностію?.. Много было тщедушныхъ грамотѣевъ и въ нашемъ простонародьи. Но что вышло изъ нихъ?..

Несообразительно и фантастично и то предположеніе, будто для народныхъ школъ нужны воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, которымъ слѣдуетъ назначить высокое жалованье (отъ 700 до 1000 руб.). Не видится прежде всего такой излишней суммы у земства, которая легко могла бы расходоваться на сельскихъ учителей. Не представляется, чтобы деньги могли привлечь въ деревенскую глушь лучшихъ, молодыхъ людей изъ высшихъ заведеній. Не думается, чтобы такого рода учителя были особенно полезны и необходимы для народныхъ школъ. Тамъ, гдѣ преподаются первоначальныя, элементарныя предметы обученія, не требующіе отъ преподавателя ихъ учености и высокой образованности,—съ успѣхомъ поведуть обученіе и воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній. Люди же высшаго образованія тутъ ненужная роскошь. Притомъ, человѣкъ, приобрѣтшій, въ стѣ-

нахъ университета, наклонность къ рѣшенію высшихъ, научныхъ вопросовъ знанія и къ научной разработкѣ разныхъ предметовъ, едва ли съ любовью и преданностію займется скучною и до утомительности кропотливою работою обученія азбучному алфавиту, письму и другимъ предметамъ народныхъ школъ. Съ вѣроятностію можно заключить, что подобные учителя въ такой же мѣрѣ окажутся полезными въ с. школахъ, въ какой пригодны первоклассные артисты искусства для малообразованной и непонимающей ихъ толпы. Это своего рода *sum cuius* никакъ нельзя упускать изъ виду при проектированіи, выборѣ и назначеніи народныхъ сельскихъ учителей. Присоединимъ сюда и тѣ несомнѣнные показанія опыта, что нашъ простой народъ до сихъ поръ недовѣрчиво и подозрительно смотритъ на ученыхъ учителей и изысканныя школы, иронически называя ихъ барскими затѣями... Соображая все это, невольно приходишь къ тому прискорбному выводу, что многіе члены современнаго земства не уяснили себѣ и не поняли требованій народнаго просвѣщенія, а равно задачи, цѣли и характера дѣятельности народныхъ учителей и, отыскивая ихъ въ разныхъ далекихъ сферахъ, смежаютъ очи предъ тѣми личностями, которые способны и готовы съ охотою и пользою посвятить себя высокому служенію на поприщѣ народнаго образованія (Калужск. Е. В.).

*Д. Изълковъ.*

Въ Ярославлѣ, въ книжномъ магазинѣ Р. Кокуева, во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, въ С. Петербургѣ въ магазинѣ И. И. Глазунова и другихъ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

## СЛОВО О СМЕРТИ

И

## ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НЕМУ.

СОСТАВЛЕНО И ПОПОЛНЕНО

ЕПИСКОПОМЪ ИГНАТИЕМЪ

*Брянчаниновымъ.*

Изданіе второе, П. А. Брянчанинова. Ярославль, 1869 г. Типографія Губернской Земской Управы. 264 стран. большаго формата. Цѣна 75 копейекъ.

«Слово о Смерти и Прибавленіе къ нему», послѣ изданія ихъ во второмъ томѣ «Аскетическихъ Опытовъ», были вновь пересмотрѣны и пополнены покойнымъ Епископомъ Игнатіемъ. Дополненія сдѣланы преимущественно въ „Прибавленіи къ Слову“, въ статьѣ „о духахъ“, и состоятъ изъ новыхъ сильныхъ доказательствъ, что ученіе изложенное въ „Словѣ“—свято, основано на вѣрѣ Слову Божію, на вѣрѣ повѣданіямъ Священнаго Писанія и въ точности согласуется съ ученіемъ Отцовъ Вселенской и Восточной Церкви, съ ея святымъ Преданіемъ и Богослуженіемъ.

Издатель.

**КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**

на 1870 годъ

выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ октября, почти въ двое увеличенный въ объемѣ и печатанный болѣе крупнымъ шрифтомъ.

По содержанию своему и обработкѣ этотъ Календарь есть самый полный изъ всѣхъ русскихъ календарей, отчетливо разрабатываемый лучшими специалистами. Онъ принаровленъ для всѣхъ сословій какъ самыхъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ, для чего и цѣна назначена ему самая дешевая **10 коп.** за экземпляръ.

Для желающихъ печатается незначительное количество экземпляровъ его на высшаго сорта бумагѣ, по **50 коп.** за экземпляръ.

Содержаніе его: 1) Самыя полныя, какія когда либо были у насъ Святцы, разработанныя и проверенныя по древнимъ прологамъ и минеямъ, со всѣми важнѣйшими указаніями по церковнымъ службамъ и чтеній Ев., Ап. и пр. на каждый день, указаніями празднествъ иконъ Божіей Матери, открыто почивающихъ мощей русскихъ Святыхъ, съ указателемъ именъ Святыхъ и переводомъ ихъ значенія на русскій языкъ. При семъ приложены указанія: дней кончины замѣчательныхъ русскихъ людей, событій въ нашей Исторіи, всѣхъ сроковъ выдачи % и тиражей, важнѣйшихъ ярмарокъ и пр. 2) Календари: Римскій, Протестантскій, Еврейскій и Магометанскій. 3) Дни неприсутственные, неучебные и нерабочіе. 4) Описаніе монастырей сѣвера Россіи. 5) Измѣненія (фазы) луны, восходъ и заходъ солнца для всей Россіи, затмѣнія и таблица для проверки часовъ. 6) Императорскій домъ. 7) Адресъ—Календарь. 8) Отдѣлъ финансовый и коммерческій, съ обозначеніемъ госу-

дарственныхъ и общественныхъ кредитныхъ бумагахъ, банковъ и банковыхъ правилъ при вкладахъ, залогахъ, переводахъ и пр., цѣны вексельной бумаги и №№ билетовъ, по которымъ доселѣ не получены выигрыши. 9) Судебный отдѣлъ съ точнымъ руководствомъ по новымъ судебнымъ учрежденіямъ. 10) Указанія по духовному и учебному вѣдомствамъ, постановленія, распоряженія Правительства, правила и пр. 11) Почтовые и телеграфныя свѣдѣнія. 12) Новѣйшія статистическія свѣдѣнія о Россіи, Славянскихъ земляхъ и важнѣйшихъ государствахъ міра; съ указателемъ всѣхъ городовъ Россіи. 13) Дорожникъ или путеводитель по Россіи, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, дѣйствующихъ, строящихся и проектированныхъ; съ картою Россіи, Сибири и Славянскихъ земель. 14) Событія и интересы 1869 г., изобрѣтенія, открытія и пр. 15) Описанія достопримѣчательностей Москвы, съ планомъ. 16) Сельскохозяйственныя указанія. 17) Врачебныя указанія въ разныхъ случаяхъ. 18) Лечебникъ домашняго скота. 19) Указатель книгъ, вышедшихъ въ 1868 г. 20) Хронологическій указатель по Исторіи Россіи и въ частности Малороссіи и Польши. 21) Некрологи. 22) Предсказанія Брюсова Календаря.—Приложены къ тексту нѣсколько портретовъ и, между прочимъ, изображеніе готовящагося памятника и портретъ Гетмана Богдана Хмѣльницкаго, съ его жизнеописаніемъ.

За пересылку свыше 100 экз. выписывающій ничего не платитъ и пользуется уступкою 10%, а свыше 500 экз. 20%. Выписывающіе же менѣе 100 экз. прилагаютъ, сверхъ номинальной цѣны, по 20 коп. (т. е. за 2 фунта) на каждые 10 экземпляровъ.

Въ Ярославлѣ «Крестный Календарь» можно получать въ книжн. магаз. Р. Кокуева.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.