

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Мая № 9. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Всемиловитѣйше соизволила пожаловать на поддержаніе церкви Летичевского уѣзда с. Янковецъ, изъ собственныхъ своихъ суммъ, 100 руб. сереб.

ІІ. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго и сданные Его Преосвященствомъ въ консисторію, къ руководству.

І.) О невѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія высшаго начальства, въ вѣдѣ-

ниі котораго состоятъ означенные нижніе чины. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, за № 1070, полученное 4 Марта сего года, слѣдующаго содержанія: Военный Министръ сообщаетъ, что въ приказъ по Военному вѣдомству прошлаго года, № 173, объявлено было Высочайшее повелѣніе относительно разрѣшенія вступленія въ бракъ нижнимъ чинамъ; при чемъ, между прочимъ, изложено: 1) неженатымъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ; 2) нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволять вступать въ бракъ не иначе, какъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этомъ званіи. На основаніи же существовавшихъ до сихъ поръ постановленій (§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604 II ч. 1 кн. Св. Воен. Пост., по 5-му продолженію), ни временно, ни безсрочно отпускные не испрашивали разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники, совершающіе бракъ, обязаны были только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Вслѣдствіе чего, въ настоящее время, какъ оказывается изъ донесеній Начальства Московскаго и Кіевскаго Военныхъ Округовъ, находящіяся во временныхъ отпускахъ нижніе чины вступаютъ въ бракъ безъ разрѣшенія на то Начальства. Такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ, объясненнымъ въ вышеприведенномъ приказѣ по Военному вѣдомству, № 173, и опубликованномъ въ № 62 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1866 годъ, издаваемаго при Правительствующемъ Сенатѣ, право на безпрепятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, которые находятся въ безсрочномъ отпуску, на находящихся же въ отпуску временномъ не распространяется; то Генералъ-Адъютантъ Милютинъ проситъ объявить по Духовному вѣдомству объ измѣненіи существовавшихъ до сихъ поръ постановленій, и принять мѣры къ тому, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго послѣдніе состоятъ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святейшему Синоду. *Справка:* Указомъ Святейшаго Синода отъ 31 Августа 1861 года, дано было знать по всему Духовному вѣдомству, для руководства, что на основаніи 11 статьи продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, нижнимъ чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный, такъ и во временный отпуски, дозволяется вступать въ за-

конный бракъ, не испрашивая особаго на то отъ Начальствъ ихъ разрѣшенія. Когда же означенный законъ былъ принятъ Духовенствомъ въ основаніе для повѣчанія, безъ дозволенія Военнаго Начальства, рядовыхъ, находившихся въ кратковременномъ отпуску, тогда, послѣ происходившей по сему предмету переписки, указомъ Святейшаго Синода отъ 12 Марта 1864 года дано знать по всему Духовному вѣдомству какъ о существующемъ различіи между отпусками безсрочнымъ, временнымъ и кратковременнымъ, такъ, для руководства, и о томъ, что 11-я статья продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, разрешающая нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ безсрочный и во временный отпуски, вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на это отъ Начальства разрѣшенія, не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратковременный отпускъ. Приказали: Объ изясненномъ отношеніи Господина Военнаго Министра дать знать по всему Духовному вѣдомству, предписавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Святейшаго Синода Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Гвардіи и Гренадеръ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ священники не вѣчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины. О чемъ послать, куда слѣдуетъ, печатные указы; Правительствующему же Сенату сообщить объ этомъ вѣдѣніемъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода передать копію съ настоящаго опредѣленія. Марта 30 дня 1867 года.

2.) *О немедленномъ доставленіи отвѣтныхъ увѣдомленій о полученіи денегъ, или вещей на мѣстахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 10 Февраля сего года, за № 1527, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода, что при ревизіи книгъ Синодальнаго Казначейства и отчетностей мѣсть и лицъ, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, многія статьи расхода остаются, иногда по нѣсколько лѣтъ, неутвержденными и заведенныя по ревизіи дѣла неоконченными, единственно за недоставленіемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ. Приказали: Согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ устраненіе напрасной переписки о неутвержденныхъ при ревизіи статьяхъ за доставле-

ніемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ, продолжающейся иногда нѣсколько лѣтъ, предписать, чтобы всѣ Духовныя Консistorіи, Академическія семинарскія и училищныя Правленія, Строительныя Комитеты, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, лавры, монастыри, а также благочинные и причты церквей, и вообще всѣ мѣста и лица Православнаго Духовнаго вѣдомства, получающія какія либо суммы, въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, или въ имуществѣ, къ коему причисляются разсылаемыя нерѣдко печатныя книги и листы, на точномъ основаніи статей 187, 188 и 189 Общаго Счетнаго Устава, въ тотъ же день доставляли въ мѣста, отъ коихъ деньги или вещи высланы, увѣдомленія какъ о полученіи ихъ, такъ и о запискѣ на приходъ по подлежащей шнуровой книгѣ. О чемъ и послать по Духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, циркулярный указъ. Марта 25 дня, 1867 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, разрѣшено:

1.) *Исправить и покрасить* боковой придѣлъ церкви Литинскаго уѣзда въ с. Дашковцахъ, 28 Марта, на пожертвованную тамошнимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ сумму 140 р.

2.) *Устроить и раскрасить* внутри церковь того же уѣзда въ с. Бруслиновѣ, тоже 28 Марта, на пожертвованную тамошнимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ сумму 400 р. сер.

3.) Находящіяся при церкви Брацлавскаго уѣзда с. Войтовки кружечныя деньги, въ количествѣ 300 р. употребить на устройство церкви и церковныя вещи, тоже 28 Марта.

4.) *Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства:* Летичевскаго уѣзда въ с. с. Сусловцахъ, Копытинцахъ, Поповцахъ и Рожнахъ, 22 Февраля; Могилевскаго уѣзда въ с. с. Плебановкѣ и Калиновкѣ, 13 Марта; Брацлавскаго уѣзда въ м. Верховкѣ, 28 Марта; и Проскуровскаго уѣзда въ с. Старомъ Поръчѣ, 2 Апрѣля.

5.) *Опредѣлены въ должность благочиннаго:* въ 1 округъ Балтскаго уѣзда протоіерей Балтскаго собора Сергѣевъ, 4 Апрѣля, на мѣсто

уволеннаго, согласно прошенію, отъ таковой должности, священника Ланьвскаго.

6.) Утвержденъ въ должности бібліотекаря, въ 6 округъ благочинія священникъ Гайсинскаго уезда с. Подіамполя Михайль Корсовецкій, 8 Марта.

7.) Объявлена Архипастырская благодарность жителямъ г. Брацлава: вдовѣ коллежскаго совѣтника Юліи Люткевичъ и дочери ея Беккаревичъ; надворному совѣтнику Тимоѳею Языкову, чиновнику Гуляну Гульдьянскому, чиновницѣ Евгеніи Краснянской, чиновнику Евгенію Корженіовскому, полковнику Енько, чиновникамъ Гуляну и Григорію Лозинскимъ, вдовѣ генерала Абазы и цѣлому благородному обществу г. Брацлава, за пожертвованіе въ пользу Брацлавской соборной церкви: 1-ю, священнической ризы, діаконскаго стихаря и молебнаго Евангелія на сумму 70 р.; 2-мъ, напрестольнаго мельхіороваго съ финифтями креста въ 15 р.; 3-), серебро-позлащеннаго съ цѣпями кадила и стального съ серебро-позлащенною рукояткою копья, на сумму 40 р.; 4-мъ серебро-позлащеннаго вѣнца къ нерукотворенному образу, въ 10 р.; 5-мъ плащаницы въ 125 р.; 6-мъ гроба къ плащаницѣ и пелены на сумму 30 р.; 7-мъ двухъ хрустальныхъ напрестольныхъ подсвѣчниковъ и таковыхъ же четырехъ стаканчиковъ къ лампадамъ, на сумму 25 р.; 8 и 9-мъ, иконы Воскресенія Христова съ серебро-позлащенною къ ней лампадою на сумму 188 р., 27 Марта; церковно-приходскому попечительству Литинскаго уезда с. Бруслинова, 28 Марта, за стараніе ихъ о благоуспѣшномъ сборѣ на устройство таковаго 400 р.; священнику Ольгопольскаго уезда с. Воловой Варсонофію Лозинскому и тамошнимъ прихожанамъ, за пожертвованіе въ приходскую церковь: Павломъ Бугаевымъ паникадила въ 60 р.; и двухъ иконъ на аналои 8 р.; Митрофаномъ Бершадскимъ, Якимомъ Галайчукомъ и Макаріемъ Летвиненкомъ черной полу-бархатной ризы съ приборомъ и стихаремъ въ 30 р.; Леонтіемъ Шендерукомъ ризы полу-атласной съ приборомъ въ 29 р.; Саввою Руденкомъ парчи на налои и подсвѣчника въ 7 р. 80 к.; Захаріею Олейникомъ также подсвѣчника въ 5 р. 50 к.; Тимофеемъ Шендерукомъ суконной хоругви съ позолотой и изображеніями въ 15 р.; Василиемъ Галайкомъ и Виссаріономъ Шендерукомъ такойже хоругви въ 15 р.; Ѳокою Олейникомъ тоже хоругви въ 14 р.; Конономъ Середою тоже въ 14 р.; Гордіемъ Руденкомъ чернаго суконнаго покрывала при погребеніи умер-

шихъ въ 5 р.; Евѳросинією Галайчихою, парчи на жертвенникъ въ 9 р.; и прочими прихожанами совокупно ручнаго напрестольнаго креста въ 8 р. 50 к., ризы парчевой съ полушелковымъ приборомъ, въ 43 р., матеріи газетной бѣлой на одѣяніе престола въ 40 р.; тоже красной матеріи въ 11 р., а всего на сумму 393 р. 80 к., 31 Марта; священнику Литинскаго уѣзда с. Кусиковецъ Іоанну Гандзулевичу и тамошнимъ прихожанамъ, 2 Апрѣля, за заботливость о благоустройствѣ приходскаго своего храма; прихожанамъ Винницкаго уѣзда с. Павловки, за пожертвованіе ими въ приходскую свою церковь бѣлой парчевой ризы со всемъ приборомъ, въ 28 р., и крестьянкою Александрою Свистуною подризника въ 10 р.; Евдокією Гуменчуковою и Евѳросинією Паляшою двухъ хоругвъ въ 10 р.; Софією Романчихою иконы Покрова Божіей Матери въ 25 р. и висячей къ ней лампы въ 5 р.; крестьянами 10 фунтовъ большихъ бѣлыхъ свѣчъ предъ намѣстныя иконы въ 10 р.; крестьянскими двѣмицами кадильницы въ 2 р. и трехъ фунтовъ ладану въ 1 р. 50 к., 2 Апрѣля; церковно-приходскимъ попечительствамъ Балтскаго уѣзда, селъ: Полянецкаго, 5 Апрѣля, за пріобрѣтеніе для приходской церкви вещей: колокола въ 432 р., паникадила въ 100 р., двухъ ризъ со всемъ приборомъ въ 88 р., стихаря въ 20 р., трехъ подсвѣчниковъ къ намѣстнымъ иконамъ въ 35 р., плащаницы въ 70 р., двухъ крестовъ ручныхъ въ 13 р., двухъ хоругвей въ 25 р., восьми лампадъ въ 21 р.; за собраніе на содержаніе сельской школы 84 р. и оказаніе пособія двумъ хозяевамъ, пострадавшимъ отъ пожара, одному 15 четвертями разнаго хлѣба, а другому 10; Ракуловой тоже 5 Апрѣля, за собраніе на постройку приходскаго своего храма 2000 р.; Концебы тоже 5 Апрѣля, за собраніе 150 р. и пожертвованіе волостнымъ писаремъ Котляремъ 15 р.; а церковнымъ старостою Николаемъ Соколовскимъ изъ назначеннаго ему ежегодно жалованья по 15 р. и пріобрѣтеніе ризы въ 30 р.; Недѣлковой, тоже 5 Апрѣля, за покупку для приходской церкви разныхъ вещей на сумму 163 р. и пожертвованіе сельскимъ старостою Гавріиломъ Ружицкимъ, въ пользу церкви 70 р.; Ольшанки, попечителю сельской школы Автоному Гонтарю, тоже 5 Апрѣля, за особенную заботливость о поддержаніи сельской школы; крестьянину м. Черновець Лукъ Семну, 7 Апрѣля, за пріобрѣтеніе для церкви разныхъ вещей на сумму 153 р.

8.) *Награждены набедренниками, за усердную службу:* священники: Ольгопольскаго уѣзда селъ: Сумовки Григорій Савицкій, Комари-

нецъ Димитрій Кошутскій, Старо-Осіевки Михаилъ Форостовскій и Слободо-Осіевки Михаилъ Косякъ, 25 Февраля; Брацлавскаго уѣзда с. Гуть Іоакимъ Машкевичъ, 5 Апрѣля.

9.) *Почислено священническое мѣсто*: Балтскаго уѣзда въ с. Казиміровкѣ, 3 Апрѣля, за кончившимъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи Лашковымъ.

10.) *Рукоположенъ во священника*: кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Людкевичъ, 4 Марта, Ольгопольскаго уѣзда въ с. Валядынку.

11.) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: заштатный священникъ Стефанъ Шумилевичъ, 6 Апрѣля, наблюдающимъ Балтскаго уѣзда въ м. Станиславчикъ; священническій сынъ Іосифъ Танашевичъ, 2 Апрѣля, въ число канцелярскихъ служителей консисторіи; втородіаконъ Каменецкаго кафедральнаго собора Гавриилъ Козловскій, 5 Апрѣля, и д. протодіакона: діаконъ Павелъ Маниловскій, тогоже числа, втородіакономъ; діаконъ Качоровскій, тоже 5 Апрѣля, на мѣсто Маниловскаго; наблюдающій приходъ Ушицкаго уѣзда с. Бугмай священникъ Іаковъ Немоловскій, 6 Апрѣля, викарнымъ Летичевскаго уѣзда въ приписный приходъ с. Свѣчной; священническій сынъ Иванъ Кашубскій, 13 Марта, въ должность учителя къ сельской школѣ Балтскаго уѣзда въ с. Мошняги.

12.) *Перемѣнены*: священники Каменецкаго уѣзда сель: Думанова Созонтъ Крижановскій и Княгинина Василиі Венгрженевскій, 27 Марта, одинъ на мѣсто другаго; священникъ Летичевскаго уѣзда с. Книжковецъ Михаилъ Дворецкій, 29 Марта, Проскуровскаго уѣзда въ с. Хмельевку; священникъ Винницкаго уѣзда с. Пятничанъ Василій Городецкій, 7 Апрѣля, Могилевскаго уѣзда въ с. Каришковъ; іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Никодимъ, 7 Апрѣля, въ Грановскій монастырь.

13.) *Дозволено постричь въ монашество*: послушника Грановскаго монастыря Алексѣя Дубенскаго, 6 Апрѣля.

14.) *Приять обратно въ духовное званіе*, уволенный изъ духовнаго званія, по прошенію, кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Іустинъ Михнѣвичъ, 3 Апрѣля.

15.) *Опредѣлены въ должность просфирни*: священническая дочь Варвара Тарановская, 10 Февраля, Летичевскаго уѣзда къ свято Успен-

ской церкви м. Меджибожа; дячковская дочь Марія Зофіевская, 28 Марта, Брацлавскаго уѣзда въ с. Аннополь.

16.) *Награжденъ похвальнымъ листомъ*, церковный староста Брацлавскаго уѣзда с. Бьлоусовки крестьянинъ Романъ Подолякъ, 10 Февраля, за 25 лѣтнюю ревностную его службу.

17.) *Утверждены въ должности церковнаго старосты къ приходскимъ церквамъ*: крестьянинъ с. Масіовець Иванъ Данцовъ, 20 Февраля; крестьянинъ Летичевскаго уѣзда с. Рожновъ Николай Юзьковъ, 27 Февраля; крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Евѣодіевой Иванъ Задорожный, 13 Марта; крестьянинъ Винницкаго уѣзда с. Майдана Юзвинскаго Іаковъ Сорочинскій, 15 Марта; крестьянинъ Легичевскаго уѣзда с. Волосовець Гордій Матѣйчукъ, 27 Марта; крестьянинъ Винницкаго уѣзда м. Юзвина Мойсей Дихтярь, 27 Марта; крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Писаревки Ѳеофилъ Городыскій, 28 Марта; крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Орловой Герасимъ Лозарюкъ, и Грушки Терентій Шпакъ, 28 Марта; ищанинъ заштатнаго города Вербовца Ушицкаго уѣзда Иларіонъ Козакъ, 31 Марта; крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Недьлковой Ѳеодотъ Лисовскій, 5 Апрѣля; крестьянинъ Балтскаго уѣзда с. Козавчина Климентъ Захаренко, 5 Апрѣля.

18.) *Уволенъ изъ духовнаго званія*, священнической сынъ Александръ Борщъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ опредѣленію консисторіи, состоявшемуся согласно прошенію его, Борща, 24 Марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнаго Ѳеогноста, Епископа Балтскаго, Викарія Подольскаго:

1.) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: служитель Подольской духовной семинаріи Василій Левицкій, 13 Марта, на пономарское мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Паланку, на годъ; заштатный пономарь Иванъ Волошановичъ, 15 Марта, на пономарское мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Наськовку; пономарь Ямпольскаго собора Василій Сорочинскій, 28 Марта, Балтскаго уѣзда въ с. Синну дячкомъ; пономарскій сынъ Каменецкаго уѣзда с. Устья Иванъ Дылевичъ, 30 Марта, на изученіе въ свято Троицкій, что надъ Збручель, монастырь; дячковскій сынъ Порфирій Надольскій, 30 Марта, на пономарское мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Стефановку на

два года; пономарскій сынъ Гасонъ Лозинскій, 30 Марта, на пономарское мѣсто въ с. Згуран Могилевскаго уѣзда, на два года.

2.) *Перемищены:* состоявшій на дьячковской должности Брацлавскаго уѣзда въ с. Рачкахъ, дьяконъ Героѳей Ломиковскій, 8 Марта, на таковое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Холодовку; дьячки Летичевскаго уѣзда с. с. Крутыбородъ Иванъ Симашкевичъ, и Шумовець Алексѣй Житкевичъ, 7 Марта, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Пудловець Василій Роецкій, 31 Марта, на таковое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Думановъ; пономари Могилевскаго уѣзда с. с. Высшаго Ольчадаева Павелъ Лозинскій и Сугакъ Иванъ Гиньковскій, 5 Апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; послушникъ Бершадскаго монастыря Митрофанъ Добровольскій, 6 Апрѣля, въ Шаргородскій монастырь; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Зеленча Владиміръ Вершковскій, 5 Апрѣля, на прежнее свое мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Карижинъ.

3.) *Опредѣлена въ должность просфирни,* вдова діакона Іуліанія Братчанская, 30 Марта, Ушицкаго уѣзда въ с. Конищевъ; священническая дочь Іустина Яворская, 5 Апрѣля, Брацлавскаго уѣзда въ с. Холодовку.

4.) *Перемищены:* просфирни Каменецкаго уѣзда с. Приворотья Домникія Стефановская и г. Каменца св. Николаевской церкви Аѳанасія Хмелевская, 5 Апрѣля, одна на мѣсто другой.

Умершіе исключены изъ списковъ: пономарь г. Гайсина соборной церкви Николай Боржицкій, 10 Генваря; дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Холодовки Петръ Каминскій, 8 Февраля; пономарь Могилевскаго уѣзда с. Насъковки Елевѳерій Трохимовичъ, 6 Марта; пономарь Летичевскаго уѣзда с. Божиковецъ Лука Кричмаржевскій, 9 Марта; рясофорный послушникъ заштатнаго свято Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря Василій Гладышевскій, 15 Марта; священникъ Винницкаго уѣзда с. Зарванецъ Михаилъ Гловацкій, 19 Марта; іеродиаконъ Бершадскаго монастыря Варлаамъ, 22 Марта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ руководству.

О неупотребленіи укорительныхъ выраженій въ официальныхъ бумагахъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ле-

онтиа Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Подольская духовная кон-
систорія симъ объявляетъ духовенству Подольской епархіи, чтобы оно
избгало укорительныхъ выраженій въ прошеніяхъ къ гражданскому и
епархіальному начальствамъ, какъ равно и во всѣхъ официальныхъ бу-
магахъ къ мѣстамъ и лицамъ адресованныхъ, подъ опасеніемъ строжай-
шей ответственности.

3.) Ордубельскаго въ болжскомъ епископствѣ въ епархіи
Братиславской, 30 Марта, Ушинскаго въ епархіи священной-
свѣя дора Іустинія Равскаго 5 Апрѣля, Братиславскаго въ епархіи
Подольской.
4.) Мезембурскій епископъ Ямненецкаго въ епархіи Подольской, Дом-
инія Стефановскаго и П. Ямненца съ Николаевской епархіи Авдеевскаго Хри-
стофора 5 Апрѣля, одна на мѣсто друкто.
~~.....~~
Холодовки Петра Казинскаго, 8 Февраля; пономаря Подольскаго въ епархіи
с. Настаски Елизавѣтѣ Трохимовна 6 Марта; пономаря Іетичевскаго въ епархіи
с. Божковецъ Лука Крипьякевичъ 9 Марта; пономаря Подольскаго въ епархіи
с. Ступинскій заштатнаго свята Троицкаго, что надъ Збручей, пономаря
Василія Гадимовскаго 15 Марта; священника Винницкаго въ епархіи
Василія Михайла Глодскій 19 Марта; епархіалнаго Бѣлзскаго мона-
стыря Варлаамъ 22 Марта.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОДАРСТВЕННОГО ВОСПОМИНАНІЯ О СПАСЕНІИ ЖИЗНИ
Государя Императора Александра Николаевича, 4 Апрѣля
1867 года,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И
БРАЦЛАВСКАГО.

*Воспойте Господеву пѣснь нову, яко дивна
сотевори Господь: спасе его десница его, и мышца
святая его (Пс. 97, 1).*

Трудно словами выразить то состояніе духа нашего и тѣ чувства, которыя испытали мы, слушатели, когда неожиданная вѣсть о покушеніи на жизнь возлюбленнаго Государя нашего, въ первый разъ поразила слухъ нашъ. Вы живо помните тотъ ужасъ, которымъ мгновенно объаты были сердца всѣхъ вѣрноподанныхъ отъ страшнаго извѣстія. Но страхъ и недоумѣніе скоро уступили мѣсто радости о спасеніи Царя и благодарности Богу за неизреченную Его къ намъ милость. Радость и благо-

дарность не замедлили излиться изъ сердець нашихъ въ самой пламенной молитвѣ къ Царю царей, и увѣковѣчили себя въ различныхъ, видимыхъ памятникахъ по всемъ концамъ обширной Россіи. Поразительное событіе показало во всей силѣ любовь и преданность нашу Отцу Отечества. Честь народу, который такъ крѣпко любитъ Царя, слава Царю, который стяжалъ такую сильную, непритворную любовь народа!

Въ спасеніи жизни Монарха нашего отъ злодѣйскаго покушенія явилъ Господь особенное свое промышленіе о своемъ Помазанникѣ и о Россіи, предъ очами народовъ открылъ правду свою (Пс. 97, 2). Чудеса сотворилъ Онъ; спасла Царя десница Его и святая мышца Его. Воспойте же Господеву пѣснь нову. Вновь принесемъ хвалу и благодареніе Богу-Спасителю отъ глубины признательныхъ сердець.

Но чудесное спасеніе Царя, являющее особенное промышленіе Божіе о Немъ и о Россіи, налагаетъ на насъ, слушатели, священный долгъ проявлять особенное усердіе къ совѣстливому исполненію законовъ предержащей Власти и распространять законность между другими.

Истинный христіанинъ не имѣетъ надобности въ убѣжденіяхъ повиноваться Царю и его законамъ, воздавать *Кесарева Кесареви*. Онъ знаетъ не холоднымъ умомъ только, но и сердцемъ, что *Богъ поставляетъ цари и представляетъ*, что Онъ *благопотребнаго воздвигаетъ во время свое*; а потому питая въ душѣ своей подобающее, благоговѣнное уваженіе къ особѣ Царя, онъ вмѣстѣ съ силъ обнаруживаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ покорность законамъ, власти не за гнѣвъ, не по страху, но по совѣсти. Онъ убѣжденъ, что кто нарушаетъ законъ гражданскій, тотъ нарушаетъ и законъ божественный, и тѣмъ больше или меньше разстраиваетъ порядокъ міра нравственнаго, верховный Владыка котораго есть Богъ. Для многихъ, однакожъ и христіанъ, неводящихся въ жизни духомъ евангельскимъ, потребны и убѣжденія и мѣры къ тому, чтобы приводить ихъ къ сознанию необходимости повиновенія законамъ, и къ самому исполненію ихъ по совѣсти. Ложно понимаемая свобода мысли и воли такъ часто сводитъ людей съ пути долга и законнаго порядка на распутія беззаконій и нравственнаго развращенія! И безпорядочное своеволіе неограничивается только тѣми, въ которыхъ оно зародилось и дѣйствуетъ; нѣтъ оно и примѣромъ и соприкосновеніемъ въ различныхъ отношеніяхъ заражаетъ другихъ, нерѣдко и такихъ, которые долго стояли на пути честности и правды. Жажда корысти и выгодъ житейскихъ, пріязнь родства

или дружбы, подъ благовидными предлогами, не увлекають ли имѣющихъ сговорчивую совѣсть къ уклоненію отъ истины и за тѣмъ къ нарушенію закона прямому ли то или непрямому? И оно обыкновенно начинается съ малаго, чаще всего съ мелочныхъ случаевъ, а постепенно разрастаясь, доходитъ наконецъ до великихъ преступленій и сопровождается гибельными послѣдствіями для цѣлаго общества въ большемъ или меньшемъ его размѣрѣ.

Если такъ, что несомнѣнно, то не лежитъ ли на насъ святой долгъ единодушно, союзно заботиться объ исполненіи законовъ по доброй совѣсти, по любви къ Богу, и по преданности Государю, чтобы не навлечь на себя упрека въ недостаткѣ вѣрноподданныхъ чувствъ? Не должны ли мы совокупно споспѣшествовать искорененію зла и распространенію добрыхъ порядковъ? Скажете: на это есть, для этого учреждены власти; имъ и подобаешь забота о законности, отъ которой зависитъ нравственный строй и благо общества.—Но могутъ ли имѣть желанный успѣхъ самыя дѣятельныя власти, самыя безкорыстныя и трудолюбивыя законоблюстители безъ содѣйствія подвластныхъ? И лучшія, полезнѣйшія распоряженія отъ неточнаго, небрежнаго, недобросовѣстнаго исполненія теряютъ свою силу и благотворное вліяніе. А доброе исполненіе ихъ возможно только тогда, когда въ исполнителяхъ будетъ убѣжденіе, что они трудятся для блага Отечества и своими трудами выражаютъ вѣрность Царю, на какой бы незначительной степени службы они ни стояли. Пусть будетъ служеніе ихъ и малозамѣтно, но если оно совершается по совѣсти, оно благотельно по своему вліянію въ общемъ строеъ государства, потому что способствуетъ его благосостоянію и возвышенію.

И мы, Братія, слишкомъ многого требовали бы отъ властей, если бы весь трудъ законнаго порядка и всю отвѣтственность за нарушеніе его возлагали на нихъ, а себя самихъ устранили отъ всякаго участія въ устроеніи общественнаго благосостоянія, потому только что мы частныя люди. Это было бы противно христіанской любви, и противорѣчило бы прямой заповѣди слова Божія: *Братіе, аще и впадетъ челоувѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи т. е. христіане, исправляйте такового духомъ кротости* (Гал. 6, 1). *Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (2) Назидайте койжедо ближняго своего.* И такъ каждый частный челоувѣкъ, какъ членъ общества гражданскаго, и какъ членъ Церкви по духу Еванг-

гелія, обязанъ и совѣтами и убѣжденіями, наставленіями и обличеніями дѣйствовать къ исправленію и назиданію другихъ уклоняющихся отъ нравственнаго порядка въ жизни. И какъ часто голосъ убѣжденія, исходящій отъ сердца съ чистою любовію,—размягчаетъ и жестокія сердца людей огрубѣлыхъ отъ пороковъ! Какъ часто участливое расположеніе къ состоянію и судьбѣ уклоняющихся съ пути долга возбуждаетъ ихъ совѣсть отъ усыпленія и выводитъ на стезю добродѣтелей!

Братія христіане! Въ настоящій, незабвенный для Россіи день совершая благодарственное моленіе ко Господу о возлюбленномъ нашемъ Государь Императорѣ, который столь много заботится о водвореніи лучшихъ порядковъ и учрежденій для счастья нашего Отечества,—принесемъ Ему въ даръ отъ вѣрноподданническихъ сердець всегдашнюю и постоянную готовность совокупно и единодушно содѣйствовать Его отеческому о насъ попеченію ревностнымъ исполненіемъ закона не по буквѣ только, но и по духу, *не за страхъ, но и за совѣсть*. Аминь.

ДУМЫ ХРИСТІАНИНА, ВО ДНИ СВЯТОЙ ПАСХИ.

въ Апрельѣ 1860 года.

Какъ для всякаго челоуѣка нѣтъ ничего важнѣе религіи; то нѣтъ предмета болѣе достойнаго размышленія, какъ дѣло спасенія его. Жизнь праздная убиваетъ вѣру; и мы заглушаемъ ее безплодными бесѣдами и бесполезными для души заботами. Вѣра такъ могущественна, что если бы мы дали ей свободу, то она не замедлила бы взять верхъ надъ нами.. Но этого-то мы какбы боимся. Однако какъ бы ни старались мы быть равнодушными къ угрозамъ религіи, а рано или поздно придетъ время, что страхъ неизвѣстности участи нашей за могилой станетъ тревожить нашу совѣсть. Зачѣмъ же не ранѣе позаботиться разрѣшить важный для насъ вопросъ: истинный ли нашъ законъ или ложный?— Если онъ ложный, то челоуѣкъ можетъ освободиться отъ тревогъ, слѣдующихъ за неисполненіемъ его, а если—истинный, то постышимъ согласовать свои поступки съ его предписаніями. Приступимъ же къ изслѣдованію!

Всякій здравомыслящій челоуѣкъ не станетъ спорить о бытіи Божіемъ. При признаніи же бытія Божія, не остается другаго сомнѣнія, кромѣ того: говорилъ ли Богъ когда либо съ людьми или нѣтъ?— Была

ли Имъ когда открыта религія, или никогда того не бывало?— Пустилъ ли насъ Богъ на удачу, оставя на произволь случай, безъ всякой подпоры, безъ всякаго другаго руководства, кромъ закона естественнаго, или далъ намъ положительный законъ, общающій награду исполнителямъ его, и грозящій наказаніями за небреженіе о немъ?— Которое изъ этихъ двухъ положеній истинно?— Вопросъ этотъ довольно важенъ, чтобъ каждый челоѵкъ въ совершенномъ возрастѣ употребилъ все стараніе, всѣ способности мышленія и всѣ познанія свои—на изслѣдованіе того, на которой сторонѣ правда?—

Нѣтъ сомнѣній, что безчисленное множество христіанъ жертвовали всѣмъ, чтобъ оказать закону своему должное повиновеніе;—охотно подвергались ужаснѣйшимъ мученіямъ и самой смерти для засвидѣтельствованія вѣры своей въ истинахъ этого закона. Другіе удалялись въ пустыни, и вели тамъ строгую жизнь, единственно для того, чтобъ не подвергнуться искушенію преступить законъ этотъ; и большая часть прочихъ доказали вѣру свою жизнію святою, безукоризненною,—властію надъ своими страстями, презрѣніемъ славы земной, забавъ мірскихъ,—произвольною нищетою и другими добродѣтелями, изумляющими воображеніе обыкновенныхъ людей.— Если спросить этихъ людей, для чего они ведутъ жизнь столь трудную, столь противную нуждамъ тѣлеснымъ,—они скажутъ, что такъ поступаютъ для того, что Евангеліе учитъ ихъ тому,— что Божественный Учитель ихъ преподалъ имъ правило и примѣръ страдальческой жизни, — что сей Спаситель челоѵковъ былъ самъ Богъ;—что они удостовѣрены въ этой истинѣ всѣмъ, чѣмъ только можно убѣдить разумъ челоѵчeskій;—что доказательства эти такъ ясны, что должно закрыть глаза, чтобъ ихъ не видѣть, и заткнуть уши, чтобъ ихъ не слышать;—и что если кто захочетъ ихъ выслушать, то и самъ удостовѣрится въ томъ. Не смотря на то, большая часть людей равнодушны къ этому вызову, и не хотятъ приложить и малаго старанія о томъ, чтобъ открыть и увѣриться—предразсудками ли завлечены вѣрующіе въ заблужденія, или это—внушенія самой истины?— Мудрено ли, что эти равнодушные люди глухи къ чудесамъ даже современнымъ?!— Все до вѣры касающееся кажется имъ вымысломъ челоѵчeskимъ. Строгости религіи не нравятся имъ, и они отвергаютъ самую религію,—держатъ даже говорить, что непонятныя для нихъ таинства нельзя. Этими думаютъ они оправдать свое равнодушіе къ вѣрѣ Христовой, хотя называются христі-

анами.— Основаніе же невѣрія находится въ страхахъ человѣческихъ. Христіанская религія, покаявъ разумъ въ послушаніе вѣры, хочетъ также исправить и сердце. Она предлагаетъ намъ не одни непостижимыя таинства, но и обязанности многотрудныя; возстаетъ противъ всякаго возношенія гордости, и требуетъ, чтобы мы не желали ничего, кромѣ благъ невидимыхъ и небесныхъ, и чтобы вся наша жизнь употреблена была только на содѣйствіе во славу Божію. Такова цѣль ученія Евангелія!—И если Иисусъ Христосъ есть Богъ; то надлежитъ покориться данному отъ Него закону,—или ожидать наказанія за неисполненіе а тѣмъ паче презрѣніе его.— Отверженіе людей отъ вѣры происходитъ собственно отъ того, что она осуждаетъ поступки ихъ, и запрещаетъ имъ преступныя удовольствія. Слабая вѣра близка къ равнодушію, пагубнѣйшему самага невѣрія: въ этомъ состояніи вовсе не стараются просвѣтить себя чтеніемъ духовныхъ книгъ; невѣрующей же, но любознательной, стараюсь искать противурѣчія въ Священномъ Писаніи, можетъ попасть на такія истины, которыя, при благодати Божіей, могутъ превратить его въ самага жаркаго послѣдователя Христа: несомнѣнно, что *малое видѣніе располагаетъ къ невѣрію;—а глубокія познанія приводятъ къ воодушевленному убѣжденію и къ вѣрѣ непоколебимой.* Разумъ не скоро увѣряется въ Божественномъ происхожденіи религіи; но когда увѣрится въ томъ, то ему остается только повиноваться вѣрѣ.

Для невѣрующаго достаточно, кажется, искать непритворнаго убѣжденія въ Божественности Иисуса Христа, чтобы увѣровать въ откровеніе всего Священнаго Писанія; потому что если доказать ему, что Иисусъ Христосъ есть Богъ, и что онъ научилъ людей этой вѣрѣ, то можно ли еще противурѣчить Евангельскому ученію. Если иногда недоумѣнія и будутъ еще колебать его, то религія постышитъ успокоить его словами: такъ сказалъ Богъ;—и кичливый разумъ смирится.

Таинства, каковы: воплощеніе, смерть и воскресеніе Иисуса Христа, непостижимы,—трудно вмѣщаются въ нашу голову;—но христіане не выдумали ихъ. Они говорятъ, что Богъ открылъ оныя ученикамъ своимъ; и откровеніе это утверждаютъ доказательствами убѣдительнѣйшими и яснѣйшими. Дѣло тогда будетъ состоять не въ томъ, легко ли понять эти таинства; а слѣдуетъ только повѣрить,—*дѣйствительно ли ихъ открылъ Богъ.*

Религія, которой святыня достаточна сама по себѣ, чтобы увѣрить прямодушнаго челоуѣка въ ея истинъ;—религія, вселяющая въ кроткіе

умы удивленіе и покорность, не боится изслѣдованій;— напротивъ, чтобъ оцѣнить ее должно разсмотреть ее со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ отношеніяхъ;— и для здраваго размысленія она представляетъ доказательства ясныя о Божественномъ своемъ происхожденіи, и могла бы вразумить и несчастливца. Сколько же онъ виновенъ въ небреженіи своемъ о изученіи ея, когда могъ бы такъ легко освободиться отъ лжи и заблужденія!

Да избавить насъ Господь отъ сообщества и такихъ изслѣдователей, каковъ былъ женеvскій философъ Ж. Ж. Руссо!— Онъ удивляется ученію Иисуса Христа, чтить Его добродѣтели, не понимаетъ, какъ простой іудей, среди народа невѣжественнаго, могъ открыть столько новыхъ и превосходныхъ истинъ, признаетъ, что одна проповѣдь Его о блаженствахъ содержитъ болѣе истинъ, разительно высокихъ, нежели все, что когда либо сказали философы всѣхъ вѣковъ; и этотъ дивный свѣтъ, посреди глубокой тьмы, приписываетъ онъ не иному чему, какъ сверхъестественной силѣ, стыдится сравнивать Христа съ Сократомъ, восклицаетъ даже: если Сократъ былъ мудрецъ, то Иисусъ есть Богъ!— После такого заключенія можно бы ожидать, что философъ прибавитъ: а посему должно Ему поклоняться и повиноваться;—но этотъ надменный человекъ заключаетъ свою рѣчь словами: „но со всѣмъ тѣмъ сколько нелѣпости въ Евангеліи!“— Вотъ что значить касаться Слова Божія безъ благодати Духа Святаго!— Къ несчастію, послѣдователей Руссо очень много.— Да, чудеса и таинства трудно усваиваются нашимъ разумомъ. И не мудрено: безконечное всегда пребудетъ непостижимо и въ существѣ и въ свойствахъ своихъ. Помыслиая о превъчномъ нашъ умъ, такъ сказать, утонаетъ въ семь океанъ. Существо Всевысочайшее постижимо только самому себѣ; и потому всякое откровеніе свыше должно быть для насъ предметомъ благоговѣнія и любви, какъ скоро истинность онаго доказана неоспоримымъ образомъ. Невѣрующій смущается непостижимостію таинствъ, и удивляется, что умный человекъ можетъ допустить существованіе ихъ; усиливается разрѣшить умомъ своимъ, на примѣръ, троицность убогостей въ единомъ существѣ, и въ бесиліи своемъ отказывается вѣрить таинству. Но христіанинъ скажетъ ему на это, что онъ вѣритъ въ Святую Троицу, потому что такъ написано въ Св. Писаніи, т. е., что Богъ сказалъ это. Что какъ скоро нельзя безъ убопомышательства отвергнуть очевидности довазательствъ Божества Иисуса Христа, то должно смириться

и безмолвно повиноваться Его голосу, потому что онъ долженъ узнать, что разумъ его подверженъ заблужденіямъ, а Иисусъ Христосъ есть самая Истина.— Сколько предметовъ удивительныхъ представляется нашимъ взорамъ въ пространномъ мірѣ, въ бытіи коихъ нѣтъ никакого сомнѣнія, но коихъ однакоже мы разуметь не можемъ!— а мы удивляемся, что тайинства сверхъестественныя и Божія намъ непонятны, и осмѣливаемся говорить: мы не вѣримъ, потому что не понимаемъ. Какая дерзость смертнаго хотѣть постичь тайны Божества непостижимаго, которыя угодно было Ему сокрыть отъ нашего разумія.

Гордый умъ философовъ увѣренъ былъ, да и теперь многіе думаютъ, что сила разума достаточна сама по себѣ, чтобъ открыть истину во всемъ, чему научаетъ Откровеніе. Напрасно приписываютъ ему столько чести.— религія на каждомъ шагу представляетъ намъ истины высокія, познанія высія, которыхъ онъ никогда бы не узналъ безъ откровенія. Что придумали мудрецы всѣхъ вѣковъ къ разрѣшенію важныхъ вопросовъ о нашемъ началѣ, о нашемъ концѣ?— Человѣкъ есть ли твореніе случая, или обязанъ бытіемъ своимъ Создателю?— Былъ ли онъ созданъ въ состояніи лучшемъ настоящаго?— и міръ всегда ли существовалъ, или вышелъ изъ ничтожества вѣльміемъ Бога?— Видитъ ли Творецъ дѣянія человѣковъ?— Требуется ли себѣ служенія, — и какого именно? На все это разумъ отвѣчалъ уродливыми гаданіями, грубѣйшими баснями, и даже часто гнуснѣйшими жертвами. Опытъ всѣхъ вѣковъ доказалъ недостаточность разума для управленія людьми, и необходимость Откровенія. Наконецъ разумъ просвѣщенный и проищательный не есть удѣлъ всѣхъ вообще людей, тогда какъ религія можетъ замѣнить сей недостатокъ, уравнивая дары свои всемъ людямъ.

Богъ нашъ все показалъ, что только нужно къ Его познанію, чтобы служить Ему въ настоящей жизни, а въ будущей наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ, которое доставитъ намъ лицеизрѣніе Его. А чтобъ насъ увѣрить, что Откровеніе исходитъ собственно отъ Него, Онъ далъ намъ доказательства тому столь очевидныя, что никто не долженъ усомниться въ нихъ;— онъ всемъ понятны, чего для насъ и довольно; прочее Онъ оставилъ до дня славы. Если эти доказательства не всемъ еще извѣстны, то можетъ быть въ планъ Его правосудія есть намѣреніе сокрыть свѣтъ отъ горделивыхъ, и озарить онымъ людей смиренныхъ. Но чтобъ узнать эти доказательства и озариться свѣтомъ оныхъ, надо разсматри-

вать ихъ съ чистымъ желаніемъ познать истину и съ усерднымъ намѣреніемъ пожертвовать всѣмъ, чего бы она ни потребовала! ~~Лхи стивл~~

Замѣтимъ, что Евангеліе и Церковь утвердилось, сверхъ чаянія, безъ всякой наружной силы, одною лишь проповѣдію, ~~лиа притомъ о проповѣдію~~ о крестѣ, которая для однихъ казалась юродствомъ и безуміемъ, а для другихъ была соблазномъ, и вообще столь явно противна стремленію страстей человеческихъ. Да и въ наше время много примѣровъ, что люди предавашіеся распутству и вольнодумству, и обращались въ усердныхъ христіанъ однимъ счастливо павшимъ на душу благодатнымъ словомъ. Упрямо же невѣрующему умствователю, дерзающему называть таинства христіанъ — нелѣпыми, можно сказать: твой слабый разсудокъ такъ часто обманывалъ тебя, ~~ли ты не думаешь~~, что можешь еще обмануться. Представляющеея тебѣ несообразностію можетъ только превосходить тѣсныя предѣлы твоего разумнія: должно ли оно служить границею истинѣ? Не ужели разумъ твой вѣрнѣ Слова Божія? Вникни, горделивецъ, въ самага себя, и когда ты узнаешь, что Иисусъ Христосъ есть Богъ, то научись поклоняться Богу твоему и повиноваться Его велѣніямъ. Но у заблудшаго готовы новыя возраженія. Чтоже дѣлать, скажетъ онъ, если для меня непонятны христіанскіе догматы очевиднѣ истины доказательства? На это можно отвѣчать ему, что очевидности все равны, и одна не можетъ быть яснѣ другой, особенно въ предметахъ разнаго рода, на примѣръ, историческую истину нельзя сравнивать съ математическою. Какъ скоро что очевидно, то оно имѣетъ всю потребную ясность своего чина. Несправедливо было бы сказать, что должно предпочитать большую ясность меньшей; ясность не можетъ быть ни сильнѣе, ни слабѣе; коль скоро разумъ мой усмотрѣлъ истину, то я достигъ до послѣдней степени ясности, и далѣе идти не могу. А если разумъ, употребля всѣ усилія, не можетъ достигнуть яснаго понятія, то онъ долженъ признать свою неспособность и смириться предъ истиною; на примѣръ: я чувствую во всей ясности, что я одаренъ свободою воли; не только меня разумъ въ томъ увѣряетъ, но я знаю это и по опыту. Не взирая на то, я увѣренъ, что Богъ знаетъ, что я сдѣлаю, потому что я не могу представить себѣ Бога не всевѣдущимъ, и какъ Богъ въдаетъ, что я сдѣлаю, и не можетъ въ томъ ошибиться, то я не могу не сдѣлать того, что Богъ предвидѣлъ; — однакоже я свободенъ и не дѣлать того, что непременно сдѣлаю. Богъ двѣ ясности: одна о моей свободѣ, другая о всевѣдѣніи Божіемъ, которыя,

кажется мнѣ, противорѣчатъ одна другой, и разумъ мой не силенъ согласить ихъ. Что же онъ избереть? То ли, что я машина, которая движется по необходимости, или то, что Богъ не всевѣдущъ? Ни того ни другого. Онъ знаетъ, что человекъ свободенъ, потому что имѣетъ внутреннее чувство свободы;—онъ покланяется также всевѣднiю Божию; и ежели не можетъ согласить одно съ другимъ, то признаетъ немощь свою; и познаетъ, что Богъ не хочетъ открыть намъ всѣхъ своихъ таинъ, особливо тѣхъ, которыхъ познанiе намъ ненужно; и убѣждается, что это недоумьнiе, превышающее слабия способности человека, не есть таково же предъ очами Божиими.

Вы утверждаете, что догматы христанъ полны несообразностей. Но чѣмъ вы можете доказать это?—Онъ темны и разумъ человеческiй не пойметъ ихъ, доколь онъ не откроются ему отъ Того, Кто предлагаетъ ихъ намъ для испытанiя нашей вѣры. Но признавать ихъ неясность, и говорить, что онъ нелпы двѣ вещи разныя. Разумъ человеческiй можетъ ли все понять, все истолковать? и можно ли все то, что превосходить его ограниченность, считать нелпымъ? И когда кто не можетъ согласить двухъ предложенiй, слѣдуетъ ли изъ того, что онъ нелпы. Не основательнѣ ли сказать, что это выше нашего разума, и потому оно ему не нравится?—Чтобъ судить о предметъ основательно, надо имѣть возможность разсмотрѣть его со всѣхъ сторонъ, иначе можно упустить изъ виду то, что могло бы разрѣшить недоумьнiе.

Какой же смертнiй можетъ знать всѣ соотношенiя и всю обширность таинствъ Божихъ? Кто можетъ изслѣдовать всю глубину ихъ?—Кто этотъ человекъ, къ которому бы Богъ открылъ всѣ свои глубины? Развѣ не могутъ быть для насъ истины непостижимыя?—Человекъ, который такъ часто ошибается въ томъ, что подлежитъ его чувствамъ, ужели возмнитъ о себѣ, что онъ вѣрно проникъ въ всѣ таинства небесныя? Ежели онъ не сомнѣвается, что познанiя его менѣе Божескихъ; то какъ онъ смѣетъ называть нелпымъ то, что открываетъ ему Богъ?—Какъ онъ можетъ судить правильно, когда у него не раскрыта способность къ познанiю истинъ сверхъестественныхъ, когда предметы откровенiя, ему предлагаемые, не только не состоятъ въ предѣлахъ его понятiя, но и совсѣмъ превышаютъ ихъ?—Не довольно ли для него, когда ему докажутъ, что они происходятъ отъ Бога? Ужели люди будутъ такъ несмысленны, что станутъ измѣрять великость истинъ Божественныхъ мѣрою слабаго своего разума?— Въ

чемъ состоитъ существенное свойство таинствъ?— Въ непроницаемости ихъ;—*ибо ежели бы таинства были ясны, то перестали бы быть таинствами.* А какая ихъ цѣль?— Та, между прочимъ чтобъ возбудить нашу вѣру, и обуздать разумъ. Следовательно таинства и должны быть для насъ непостижимы. Иначе вѣра сдѣлалась бы не нужна; основанія ея разрушились бы, и христіанство не было бы такимъ, какимъ угодно было Богу, чтобъ оно было.— Ежели бы я могъ сказать, что бытіе Божіе кажется мнѣ нелѣпостію, потому что ни безначальности, ни безконечности вообразить я не могу: не вправъ ли былъ бы другой отвѣчать мнѣ,—а ежели бы ты могъ вообразить, то онъ не были бы уже то, что есть? Точно такъ и слѣпорожденный можетъ отвергать бытіе солнца, потому что онъ не можетъ вообразить себѣ свойства свѣта. Если кто скажетъ, что таинства темны, неудобопонятны и потому кажутся несообразными съ разумомъ, а потому и не могутъ быть истинны: то такому можно отвѣчать, что если бы онъ были вамъ ясны, то перестали бы быть таинствами.

Для лучшаго объясненія этого, перенесемъ во времена Іисуса Христа. Представимъ себѣ челоуька, предстоящаго передъ Нимъ, и слышащаго отъ Него: Я Мессія, предсказанный пророками; Я Сынъ Божій и Истина Превѣчная, пришелъ показать людямъ путь спасенія и пролить кровь Мою для примиренія ихъ съ Отцемъ Моимъ, справедливо на нихъ прогнѣваннымъ. Положимъ, что Онъ въ тоже время открываетъ ему всѣ таинства, которыя открылъ въ Евангеліи. Слова столь необычайныя удивляютъ этого челоуька, и приводятъ въ недоумѣніе. Онъ отвѣчаетъ, что для него невозможно повѣрить тому, чего онъ не только не понимаетъ, но что для него кажется противнымъ разсудку и обыкновеннымъ челоуьческимъ понятіямъ.— Положимъ, что Іисусъ Христосъ отвѣчалъ бы ему: Отецъ Мой хочетъ привести людей на небеса послушаніемъ вѣръ; Онъ требуетъ отъ нихъ, чтобъ они сдѣлались младенцами, при невинной дѣтской простотѣ, вѣрили бы Отцу и въ томъ, чего не разумѣютъ;— Онъ хочетъ предать царство свое простымъ и смиреннымъ, а не горделивымъ, не имѣющимъ ни къ кому довѣренности, кромѣ самихъ себя.— Невѣрующій спроситъ Его: кто увѣритъ меня, что ты говоришь правду?— Собственное Мое свидѣтельство, отвѣчаетъ ему Іисусъ, ничего бы не значило, если бы не было свидѣтельства отъ посланнаго Меня Отца, Который далъ Мнѣ власть засвидѣтельствовать Мое посланничество дѣлами, которыя должны удостовѣрить тебя, что Я посланъ отъ

Бога, и что Онъ говоритъ Моими устами. Я получилъ отъ Бога власть надъ всею природой, и свидетельствують то дѣла Мои,—чудеса, которыя превосходятъ твой разумъ, и которыхъ человекъ не могъ бы творить, если бы не дано ему было свыше.— Сіе верховное Существо, Коему ты всѣмъ обязанъ, Коего намъренія возвышаются надъ твоими понятіями болѣе, чѣмъ отстоитъ небо отъ земли, Богъ, коего любовь хочетъ возвестъ тебя въ Свою славу, даетъ тебѣ средства къ тому въ этихъ непроницаемыхъ таинствахъ. Осмылишься ли ты, слабый смертный, сказать, что Богъ долженъ уступить твоему своенравію, и подвергнуть мысли Свое твоему сужденію? Кто ты, желающій предписывать Ему, что Онъ долженъ дѣлать? Вся твоя обязанность состоитъ въ употребленіи даннаго тебѣ разсудка на изслѣдованіе,—обманываю ли Я тебя, или дѣйствительно говорю именемъ и силою Того, Который не можетъ ни обмануть, ни обмануться. Дабы разсѣять всѣ твои сомнѣнія, Я хочу собственный твой разумъ поставить судію, и собственные чувства твои свидетелями,—ихъ свидетельство и простѣе и увѣрительнѣе, потому что основано на событіяхъ. Приведи ко Мнѣ всѣхъ больныхъ, Я исцѣлю ихъ однимъ словомъ, но и сего не надо: наименуй ихъ только, они и въ отсутствіи исцѣлятся. Приведи бѣснующихся, Я ихъ освобожу;—мертвыхъ воскрешу и Самъ умру, потому что Моя смерть должна искупить грѣхъ и спасти весь міръ; но чрезъ три дня Я воскресну и явлюсь людямъ.— Положимъ, что Иисусъ Христосъ сдѣлалъ бы его свидетелемъ всѣхъ сихъ чудесъ Своихъ: что могъ бы тогда Ему сказать человекъ этотъ?— Не ужели бы сказать, что не взирая на чудеса, которыхъ онъ былъ свидетелемъ, онъ не вѣритъ догматамъ, которые Онъ открылъ ему, потому только, что они кажутся ему несообразными съ разумомъ?— Отвѣтъ такой былъ бы самый безразсудный. Ежели этотъ человекъ скажетъ, что хотя чудеса ясны и очевидны; но недостаточны чтобъ восторжествовать надъ невольнымъ его сомнѣніемъ касательно сверхъестественнаго; что чудеса убѣдительно, но несогласность догматовъ въ разумомъ еще ощутительнѣе; то и ему сказать надо въ отвѣтъ: это сомнѣніе не доказываетъ ничего иного, кромѣ немощи и ограниченности твоего разсудка; но ясность и очевидность чудесъ должны замѣнить то, чего не достаетъ ему въ таинствахъ; что человекъ довольно испыталъ слабость и заблужденія своего разсудка въ вещахъ даже видимыхъ, чтобъ не довѣрять ему, особенно въ вещахъ, превышающихъ его понятіе.— Тайны догматовъ ты

не постигаешь, но о чудесахъ судить ты можешь; не только разсудокъ твой объемлетъ ихъ, но онъ постижимы и твоимъ чувствамъ. Вотъ дѣйствія простые, очевидныя; тебѣ свободно можно оцѣнивать ихъ и сравнивать. Ты имѣешь правила вѣрныя и несомнительныя, чтобъ ихъ познать и увѣриться въ ихъ точности. Богъ творить чудеса, чтобъ ими утвердить основаніе твоей вѣры, и предохранить тебя отъ заблужденія. Ясность, которую Онъ не хотѣлъ открыть тебѣ въ догматахъ, изобильно предлагаетъ тебѣ въ своихъ чудесахъ. Она избавляетъ тебя отъ тягостнаго труда проникать таинства, конхъ глубины слабый твой разсудокъ постичь не можетъ. Богъ ведетъ тебя истиннымъ путемъ происшествій очевидныхъ, чтобъ убѣдить ограниченный разумъ—безъ всякаго напряженія и опасности. Благоговѣй предъ догматомъ, и имѣй къ нему всю довѣренность, потому что онъ есть откровеніе Божіе; подвергни изслѣдованію твоему чудеса, и ты будешь въ состояніи рѣшить,—Богъ ли Творецъ ихъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ И УСПѢХАХЪ ІЕЗУИТОВЪ ВЪ 1866 ГОДУ.

Съ нѣкотораго времени іезуиты ежегодно издають въ Римѣ статистическіе отчеты о дѣятельности и успѣхахъ своего ордена въ разныхъ странахъ земнаго шара. Эти отчеты имѣють особенную важность и интересъ въ томъ отношеніи, что состоятъ не изъ однихъ только цифръ, не изъ одного перечня новыхъ орденскихъ провинцій и ассистенцій, а равно и новыхъ членовъ ордена, но вмѣстѣ они знакомятъ и съ тѣми невыгодами, какія приходится гдѣ бы то ни было испытывать членамъ іезуитскаго ордена. Іезуиты не скрываютъ этихъ невыгодъ въ томъ, вѣроятно, предположеніи, чтобы доказать всему міру, что ничто, никакія препятствія и неудачи не могутъ мѣшать распространенію ихъ ордена, что, следовательно, ихъ миссія вполне истинна и законна (*).

(*) При этомъ намъ припомнился одинъ случай, который какъ нельзя лучше подтверждаетъ наши предположенія. Въ газетѣ „День“ (1864 г. № 12) г. Аксаковъ сказалъ однажды, что „іезуиты были не разъ изгнаны изъ многихъ странъ Европы.“ и вотъ что на это ему отвѣчалъ въ письмѣ отъ 2 Мая 1864 года одинъ изъ ревностныхъ служителей ордена pater Ив. Мартыновъ: „іезуиты, пишетъ вы, были изгнаны изъ многихъ странъ Европы. Доводъ (противъ насъ) особенно странный подъ перомъ православною. Какъ будто гоненіе не есть пасущій хлѣбъ истинной церкви и залогъ ея могущества! Какъ будто она не выросла среди кровавыхъ гоненій и не полагаетъ всю свою славу, все блаженство въ крестѣ, въ страданіяхъ и муче-

Такой отчетъ объ успѣхахъ и дѣятельности ордена іезуиты въ недавнее время издали въ Римѣ и за прошлый 1866 годъ. Сущность этого отчета сообщена была въ корреспонденціи изъ Рима отъ 4 Февраля въ Кельнскую газету, а изъ нея, нѣсколько недель тому назадъ, переведена и обнародована въ Московскихъ вѣдомостяхъ. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что іезуиты въ прошломъ 1866 году, по преимуществу, дѣйствовали въ двухъ образованнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ странахъ земнаго шара—Европѣ и Америкѣ. А вотъ вкраткѣ и самые результаты дѣятельности іезуитскаго ордена: „къ концу 1866 года, какъ значитъ въ помянутомъ отчетѣ, общество имѣло четыре ассистенціи и двадцать провинцій. Изъ послѣднихъ четыре приходятся на Италію (римская, неаполитанская, сицилійская и венеціанская); на Францію четыре (въ Шампани, Ліонѣ, Тулузѣ и Парижѣ); на Австрію двѣ (въ австріи и галиціи); на Германію, Бельгію и Голландію только по одной. Испанская ассистенція объемлетъ провинціи аррагонскую, кастильскую и мексиканскую. Англійская ассистенція объемлетъ провинціи Англію, Ирландію, Американскій союзъ и Миссури. Во всѣхъ этихъ провинціяхъ въ совокупности въ 1866 году считалось 8,167 членовъ; слѣдственно, въ сравненіи съ 1865 годомъ число іезуитовъ увеличилось на 215 человекъ. Во французскихъ провинціяхъ считалось въ прошломъ 1866 году 2,422 іезуита, тогда какъ въ 1865 году ихъ было 2,226. Число іезуитовъ увеличилось не смотря на то, что они изгнаны изъ провинцій Неаполя, Сицилии, изъ Турина и Венеціи, а также изъ Мексики. Въ римской области ихъ было 482, въ Бельгіи 592, въ Австріи 777, въ Пруссіи и Германіи вообще 658. Изъ Регенсбурга они изгнаны въ Декабрь 1866 года“ (*).

Итакъ орденъ іезуитовъ, какъ видно изъ представленнаго отчета, въ общемъ растетъ и крѣпнетъ: его успѣхамъ въ 1866 году не могли помѣшать даже самыя изгнанія, которымъ въ различныхъ европейскихъ провинціяхъ и городахъ подверглись члены ордена. Представить математически цифру увеличенія ордена въ 1866 году можно такимъ образомъ: въ 1865 году іезуитовъ считалось 7,952;—изъ этого количества болѣе трети приходилось на одну Францію, именно 2,226; въ 1866 году общее число іезуитовъ возрасло до 8,167 т. е. почти на $\frac{1}{10}$ противъ 1865 года,

лической смерти! Развѣ міръ не гналъ апостоловъ, какъ *отребіе* чловѣческаго рода? И развѣ ученики могутъ быть выше своего Божественнаго Учителя? См. Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи, соч. Ю. Самарина, Москва 1866 года стр. 20—21.

(*). Москов. Вѣдом. 1867 г. № 31.

причемъ увеличеніе произошло главнымъ образомъ въ той же Франціи, такъ какъ на нее одну падаетъ $\frac{1}{4}$ или почти $\frac{1}{4}$ общаго увеличенія членовъ іезуитскаго ордена; но эти величины ни въ какомъ случаѣ нельзя принять за нормальныя, если только вспомнимъ, какъ официальные іезуитскіе отчеты въ показаніи количества членовъ ордена расходятся съ другими неофициальными документами. Известно на примѣръ, что по послѣдней народной ревизіи, бывшей въ 1861 году въ Франціи, іезуитовъ во французскихъ провинціяхъ значилось 1,135; между тѣмъ въ дѣйствительности ихъ было вдвое больше. Журналы *Armonia* (издается въ Туринѣ) и *Civiltà Cattolica*, которые служатъ органами іезуитизма, и въ которыхъ ежегодно дѣлается перечень членовъ ордена, считали во Франціи въ 1861 году 2,283 члена ордена, (*) значить — цѣлой половиной больше, чѣмъ какъ показано въ официальномъ отчетѣ. Такой методъ іезуитской статистики, впрочемъ, не новость: имъ іезуиты всегда пользовались, одинаково пользуются и теперь. У нихъ, съ одной стороны, есть свои очень понятныя причины на то, чтобы скрывать дѣйствительную цифру членовъ ордена, причины, обуславливающія успѣхи ихъ пропаганды. А съ другой стороны, при повѣркѣ статистическихъ отчетовъ іезуитскаго ордена, нужно имѣть въ виду и то, что въ томъ же орденѣ есть множество членовъ, изъ коихъ каждый, находясь въ полномъ его распоряженіи и отличаясь самымъ усерднымъ служеніемъ орденскимъ интересамъ, не прежде, однакожь, получаетъ себѣ имя „Pater reverendissimus,“ не прежде принимается въ такъ называемое „Societas professa,“ какъ по двѣнадцати или даже пятнадцатилѣтнемъ испытаніи (**).

Послѣ этого, есть ли какое нибудь основаніе вѣрить тому, что вообще говорятъ іезуиты въ своихъ официальныхъ отчетахъ касательно успѣховъ своего ордена, что сказали они, между прочимъ, и въ отчетѣ за 1866 годъ: данная цифра, можетъ быть, только малая часть того количества членовъ, какое имѣетъ въ наличности орденъ. Хорошо, впрочемъ, и то, что іезуиты въ своихъ официальныхъ отчетахъ хотя нѣсколькими десятками, но все таки увеличиваютъ цифру новыхъ членовъ ордена. Это уже одно служить лучшимъ доказательствомъ, что орденъ успѣшно преслѣдуетъ свои цѣли, что быстро и широко онъ развивается. —

(*) *Instructions secretes des iesuites par Charle Sauvestre, Paris 1865, pag. 58—59.*

(**) *Ibid. pag. 49.*

Трудно на первый взгляд объяснить, почему условливаются вообще успехи ордена, члены котораго, не смотря на свое quasi—ревностное служеніе католичеству, даже въ большей части католическихъ земель, не пользуются правами юридической личности и, какъ общество, не имють законнаго существованія. (*) Та репутація, которую, благодаря частію историческимъ судьбамъ ордена, а частію самой его тактикѣ, пользуются всюду іезуиты, также мало говоритъ въ ихъ пользу. Общее понятіе объ іезуитѣ, какъ о типическомъ лицѣ, говоритъ г. Самаринъ, сложилось и существуетъ; названіе іезуита, изъ имени собственнаго, перешло въ нарицательное—это своего рода чести, не вѣсьмъ достающающаяся, и вѣрный признакъ исторической роли, мастерски разыгранной на всемірномъ поприщѣ. Даже прилагательное отъ собственнаго имени іезуитовъ вошло въ употребленіе для обозначенія общихъ свойствъ. *Иезуитская* клятва *іезуитское* слово, *іезуитскій* приемъ, не значить клятва надежная, слово правдивое, приемъ честный; *escobarдеріе* (отъ Эскобара, знаменитаго іезуитскаго богослова) не значить прямое дѣло. Смыслъ, въ какомъ употребляется это слово, понятенъ вѣсьмъ и одинаковъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Мадридѣ, Римѣ и Берлинѣ; въ Москвѣ также (**). Что же, послѣ этого, за сила кроется въ орденѣ, которая, не смотря на вѣсьмъ неблагоприятныя для ордена условія, такъ послѣдовательно и вмѣстѣ такъ успешно движеть его членами въ дѣлѣ пропаганды? Что есть въ немъ такого, что такъ привлекаеть къ нему новыхъ и новыхъ послѣдователей и служителей?—На эти вопросы мы получимъ вполне удовлетворительный отвѣтъ, если не будемъ объяснять дѣло одними только проповѣдническими приемами, какими іезуитъ пользуется въ дѣлѣ пропаганды, или одною *хитрою политикой*, съ какоюнѣ подступаетъ къ своей жертвѣ, чтобы, по удачному и мѣткому выраженію г. Аксакова, *соблазнить* ее въ католицизмъ (***) а остановимся главнымъ образомъ на одномъ, правда чисто внѣшнемъ средствѣ, но средствѣ такомъ, которое, по нашему мнѣнію, лежитъ въ основаніи всякихъ другихъ средствъ, условливающихъ развитіе

(*) Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи, соч. Ю. Самарина, стр. 28.

(**) Тамъ же, стр. 24. Въ оправданіе приведенныхъ словъ г. Самарина мы можемъ указать на одну, сложившуюся въ католическомъ мірѣ, пословицу, которою какъ нельзя лучше характеризуется антихристіанское служеніе іезуитовъ интересамъ христіанства:

„Non cum jesu itis,
Qvi cum iesuitis.“

(***) День, 1864, № 12

и успѣхи ордена, которое, такъ сказать, дѣлаетъ іезуита іезуитомъ, и по-
могаетъ ему производить себѣ подобныхъ. Это — небольшая книжка, изве-
стная подъ именемъ «Духовныхъ упражненій» (*Exercitia Spiritualia*).

„Духовныя упражненія“ играютъ весьма важную роль въ дѣятель-
ности іезуитовъ. Это, можно сказать, тотъ рычагъ, съ помощію котораго
они вербуютъ новыхъ членовъ въ свое общество. Книжка эта обязана
своимъ происхожденіемъ Игнатію Лойолѣ, — и явилась въ свѣтъ еще въ то
время, когда въ головѣ этого чловѣка созрѣвала мысль объ учрежденіи іе-
зуитскаго ордена. Іезуиты даже не прочь объяснить ея происхождение
чудеснымъ образомъ. По ихъ расказамъ, въ то время, какъ Игнатій уда-
лился въ знаменитую манрезскую пещеру, (*grotte de manrèze*), и тамъ,
въ тиши уединенія, проводилъ время въ подвигахъ самоистязанія и мо-
литвы, въ это время явилась на землѣ Богоматерь, которая молилась такъ
же, какъ и онъ, и передала ему систему „духовныхъ упражненій“ (*).

Мистическій характеръ Лойолы, образовавшійся въ слѣдствіе раз-
личныхъ виднній и галлюцинацій, которымъ онъ былъ подверженъ въ
пещерѣ манрезской, вполне отразился на его „духовныхъ упражненіяхъ“:
все содержаніе этой книжки есть не болѣе, какъ грезы разстроеннаго
воображенія. Не ищите въ ней какой нибудь опредѣленной доктрины.
Игнатій вовсе не доктринеръ. Онъ даже очень невыгодно смотрѣлъ на
ученость: „душѣ, истомленной грѣхомъ, изнывающей подъ его тяжестію,
говорить онъ, не поможетъ никакая эрудиція: ей нужно главнымъ обра-
зомъ указать путь къ созерцанію.“ Такова, по мнѣнію Лойолы, задача
душевной дѣятельности, и эту задачу онъ рѣшилъ въ своихъ „духов-
ныхъ упражненіяхъ.“

Судя по содержанію „духовныхъ упражненій“ можно навѣрное по-
лагать, что Игнатій раскрылъ въ нихъ тотъ психическій процессъ,
тотъ путь, какимъ онъ самъ шелъ, созидая въ головѣ своей планъ заду-
маннаго ордена. Уже по одному этому можно судить, что за правила
предлагаетъ онъ въ нихъ для своихъ послѣдователей. Нужно оконча-
тельно убитъ въ себѣ чувство индивидуальности, нужно, такъ сказать,
сдѣлаться автоматомъ, чтобы пройти съ успѣхомъ систему его „духов-
ныхъ упражненій.“ Отъ чловѣка, котораго іезуиты избрали своею жер-

(*) Этотъ фактъ изъ жизни Лойолы разсказывается въ сочиненіи, изданномъ іезуитами
по случаю празднованія столѣтней годовщины своего ордена, подъ заглавіемъ „Картины пер-
ваго вѣка—*Imago primi saeculi*.“ См. соч. Самарина—Іезуиты и проч. стр. 26 сл.

твую, и которому вручили эту книжку, требуется не ознакомленіе только съ ея содержаніемъ, а вмѣстѣ и строгое выполненіе на практикѣ того, что въ ней предписывается. — Дѣло, при этомъ, ведется такъ искусно, что человѣку, рѣшившемуся на такой подвигъ, о возвращеніи вспять нечего и думать. Съ помощію духовнаго опытнаго руководителя, котораго іезуиты приставляютъ къ избранной ими жертвѣ для ея ободренія въ подвигахъ, школа „Духовныхъ упражненій“ по большей части проходитъ успѣшно до конца. При этомъ соблюдается такая дисциплина, которая своими строгостями вполне напоминаетъ дисциплину воинскую, что, безъ сомнѣнія, и подало поводъ одному изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Лойолы, о. Равиньяну назвать „духовныя упражненія“ „произведеніемъ солдата“ (l'ouvrage dun soldat).

Что „духовныя упражненія“ имѣютъ дѣйствительно важное значеніе для іезуитскаго ордена; что ими, такъ сказать, обусловливаются его развитіе и успѣхи, на это лучшее доказательство представляетъ тотъ же, хорошо знакомый съ примѣненіемъ ихъ къ дѣлу, іезуитъ Равиньянъ. „Духовныя упражненія,“ пишетъ онъ въ своей „защитѣ іезуитовъ,“ не есть нашъ орденскій уставъ: онъ, строго говоря, не составляютъ даже части нашихъ правилъ; но, я убѣжденъ, что *онъ душа и какъ бы источникъ ихъ* (ils en sont l'âme et comme la source). *Онъ создали общество, онъ и поддерживаютъ его.*“ Вотъ взглядъ ревностнаго іезуита на книжку, съ помощію которой члены ордена, подобно воинамъ съ знаменемъ въ рукахъ, одерживаютъ свои победы въ мѣрѣ. Намъ остается покороче ознакомиться съ ея содержаніемъ.

Книжка „Духовныхъ упражненій“ есть ничто иное, какъ собраніе различныхъ методовъ, руководствующихъ человѣка въ изслѣдованіи собственныхъ грѣховъ, въ исповѣди, въ размышленіяхъ, созерцаніяхъ и наконецъ въ молитвѣ. У іезуитовъ все дѣлается методически.... Объ общемъ характерѣ содержащихся въ „духовныхъ упражненіяхъ“ правилъ можно судить по тому одному, что этими правилами вносится въ дѣятельность силъ человѣческаго духа чисто механической элементъ.

Для изслѣдованія грѣховъ авторъ „духовныхъ упражненій“ изобрѣлъ памятную книжку, которая раздѣляется на недѣли и дни, и въ которой точками отмѣчаются проступки утренніе и вечерніе. Въ каждый вечеръ подводятся итоги этихъ точекъ съ тѣмъ, чтобы сравнить его съ итогами дней предшествующихъ и видѣть, какъ далеко подвинулся грѣшникъ

впередь... на пути къ святости. Каждая страница расположена таким образом:

Воскресенье—

Понедѣльник—

Вторник —

Среда — —

Четвергъ —

Итакъ далье, до субботы. Подобному способу счисленія грѣховъ обя-
заны слѣдовать каждый кающійся грѣшникъ. Нужно, при этомъ, замѣтить,
что точки т. е. грѣхи идутъ, уменьшаясь въ послѣдовательномъ порядкѣ.
А если иначе, т. е. если грѣхи не уменьшаются, въ такомъ случаѣ о
грѣшникъ заключаютъ, что онъ не слѣдуетъ совѣтамъ своего духовнаго
руководителя.

За методомъ самоиспытанія слѣдуетъ методъ исповѣди, а затѣмъ
методъ пріобщенія святыхъ таинъ;— все это также должно совершаться
методически.— Далье слѣдуютъ *упражненія* въ собственномъ смыслѣ.—

Это-тоже методы, но только въ примѣненіи къ размысленію и созерцанію.
Первый пунктъ, говорится въ „духовныхъ упражненіяхъ“ это—вы-
работать въ своемъ воображеніи представленіе мѣста. Такимъ образомъ,
при всякомъ размысленіи или представленіи тѣлеснаго предмета (corpore-
ale objectum), наприм. Иисуса Христа, нужно представлять въ своемъ
воображеніи тѣлесное мѣсто, наприм. храмъ, или гору, гдѣ бы мы могли
найти Иисуса Христа и святую Его мать Марію;—словомъ представ-
лять все, что только относится къ предмету нашего созерцанія.“

„Второй пунктъ—это слушать и принимать внутреннимъ слухомъ
къ тому, что говорятъ всякія лица, наприм. Божественныя лица святой
Троицы, бесѣдующія вкупѣ на небѣ объ искупленіи челоѣческаго рода;
или же ангелъ, который, въ небольшой комнатѣ пресвятой дѣвы Маріи,
бесѣдуетъ съ ней о тайнѣ воплощенія.“

Третій и четвертый пункты. „Нужно употреблять все усилія къ то-
му, чтобы въ нѣкоторой степени обонять воню благоуханія, исходящаго
отъ плоти нашего обожаемаго Спасителя, отъ самой Его души и Его
добродѣтелей. Тоже самое нужно дѣлать отчасти и въ отношеніи дру-

гихъ личностей, которыхъ только можно бы было созерцать.....д. Равно нужно вкушать неизреченное удовольствіе, невыразимую сладость божества нашего. Спасителя, а вмѣстѣ сладость совершенствъ и другихъ святыхъ лицъ, которыя служатъ предметами для созерцанія.“

Пятый пунктъ. „Нужно касаться, или, такъ сказать, хвататься руками и цѣловать одежды этихъ самыхъ лицъ, слѣды ихъ шаговъ, мѣста, гдѣ они находятся, — и все это для того, чтобы возбудить въ себѣ нѣкоторое чувство нѣжнѣйшей набожности.....“

За тѣмъ слѣдуетъ упражненіе созерцанія ада. Нужно сначала представить адъ „во всю его долготу, широту и глубину..... съ неизмѣримымъ пламенемъ, страшнымъ пожаромъ; 2) раздающіяся стенанія и жалобы, пронзительные крики, рыданія, проклятія среди шума бушующаго пламени; 3) запахъ дыма, смолы, словомъ невыносимый запахъ всякаго рода гнили, который должна испускать преисподняя; 4) вкусъ, подобный всему тому, что только можно представить самаго горькаго, а равно и слезы, которыя проливаются осужденными; 5) невыносимый жаръ адекаго пламени, которое все пожираетъ, и котораго отчасти нужно коснуться и проч. (*).

Понятно, что цѣль подобныхъ *духовныхъ упражненій* возбудить умъ и разгорячить сердце кающагося грѣшника, а чрезъ то направить и всю душевную его дѣятельность на *нужную и полезную* для ордена дорогу. И въ томъ случаѣ, если грѣшникъ успешно доведенъ до такого состоянія, ему указываются дальнѣйшія *упражненія*, ведущія къ раскаянію. При этомъ, советуется ему внимательно рассмотреть свою жизнь, жизнь своихъ друзей и знакомыхъ, а главное непрестанно обращаться съ молитвою къ Богу. На все это полагается 30 дней. Мы по самой книжкѣ „духовныхъ упражненій“ прослѣдимъ, въ какомъ порядкѣ совершаются и эти новыя упражненія. „Духовныя упражненія“ раздѣляются на четыре недѣли, которыя въ свою очередь подраздѣляются на дни. Въ теченіе каждаго дня полагается пять *упражненій*, не включая сюда *испытаній* совѣсти и другихъ предшествующихъ и заканчивающихъ эти упражненія дѣйствій. Испытывать себя нужно три раза въ день: утромъ вставая съ постели, въ полдень и вечеромъ послѣ ужина.

(*). См. последнее изданіе *Exercitia Spiritualia* братьевъ Perisse, Lyon et Paris, in—32.

Что же касается пяти помянутыхъ упражненій, ихъ нужно продолжать каждый часъ. Есть, впрочемъ, между ними и такія, которыя слѣдуетъ исполнять ночью. Во всѣхъ случаяхъ строго предписывается избѣгать всего того, что можетъ развлекать, избѣгать наприм. даже яркаго свѣта. „Я долженъ, говорится въ „духовныхъ упражненіяхъ“, я долженъ лишать себя, по мѣрѣ возможности, даже дневнаго свѣта. По этому, на мнѣ лежитъ обязанность двери и окна моей комнаты держать затворенными, и пропускать въ нее столько свѣта, сколько потребно для того, чтобы читать, а равно и для другихъ необходимыхъ занятій. Я долженъ избѣгать всякой мысли, которая можетъ причинить мнѣ радость, и будетъ ли то даже мысль о славномъ воскресеніи Иисуса Христа... и проч. (*). Въ той же главѣ, изъ которой мы сдѣлали выдержку, находятся, между прочимъ, постановленія и касательно умерщвленія плоти, власяницъ, поясовъ, желѣзныхъ цѣпочекъ, бичеванія „даже до крови“, при чемъ особенная заботливость обращается на то, чтобы боль не проникала до костей.“

И среди такихъ-то и подобныхъ упражненій проходитъ цѣлый мѣсяцъ, въ продолженіе котораго безжалостные іезуиты держатъ избранную ими жертву въ заперти, не позволяя ей ни съ кѣмъ имѣть сношеній, кромѣ одного, приставленнаго къ ней, духовнаго руководителя. Можно легко вообразить, чѣмъ кончаются подобныя операціи надъ несчастной жертвой. „Представьте себѣ, говорить одинъ изъ противниковъ іезуитизма, представьте себѣ молодаго человека, которому хитрый іезуитъ вручилъ книжку „духовныхъ упражненій.“ Его уединяютъ на цѣлый мѣсяцъ въ тѣсную комнату, въ которую, конечно, не безъ цѣли едва проникаетъ дневной свѣтъ. Въ этой комнатѣ онъ не видитъ никого, не говоритъ ни съ кѣмъ, кромѣ своего руководителя. И, въ теченіе долгихъ четырехъ недель, онъ проводитъ жизнь въ вѣдомомъ для обыкновенныхъ смертныхъ мѣрѣ, какой создается собственной его фангазійей; онъ вызываетъ къ призракамъ, которые проходятъ предъ его взорами, бесѣдуютъ съ ними въ слухъ; онъ касается и цѣлуетъ ихъ одежды, разговариваетъ съ ними, и они даютъ ему отвѣты. И если привидѣнія не явятся предъ нимъ въ ту минуту, въ которую ему хотѣлось бы ихъ видѣть, онъ считаетъ себя виновнымъ, плачетъ, обличаетъ себя во грѣхахъ и начинаетъ

(*) *Exercitia spiritualia* pag. 71.

самобичеваніе, терзая свое тѣло съ цѣлю убить въ себя послѣднюю искру разсудка. Человѣкъ, который выйдетъ отсюда съ подобнымъ настроеніемъ духа, съ подобными убѣжденіями, будетъ не болѣе, какъ помѣшанный (halluciné)“ (*). Вотъ какими неблагопріятными для человѣка послѣдствіями сопровождается примѣненіе къ дѣлу „духовныхъ упражненій“ Игнатія Лойолы. И однакожь, эта небольшая книжка имѣла всегда громадное значеніе въ дѣлѣ іезуитской пропаганды. Въ XVI в. ее изучали даже при дворахъ королей. Не утратилось ея значеніе и въ настоящее время: нынѣшніе іезуиты умѣютъ пользоваться ею ничуть не хуже своихъ предшественниковъ. Всякій, кто бы ни попался въ ихъ руки, дѣлается жертвою предписанныхъ въ „духовныхъ упражненіяхъ“ операций и, если терпеливо выдержалъ ихъ до конца, смѣло зачисляетъ себя въ ряды послѣдователей Лойолы и усердныхъ ревнителей славы и величія основаннаго имъ ордена.

Каменецъ-Подольскъ.
1867 года, Марта 29 дня.

ВОЗЗВАНІЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО. 25 АВГУСТА 1862 ГОДА.

Въ Таврической епархіи, на мѣстѣ древняго г. Херсониса, созидается храмъ во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра надъ ущельемъ, вѣсившимъ основаніемъ давно разрушеннаго храма, въ которомъ принялъ св. крещеніе Равноапостольный князь Владиміръ. Драгоценно сіе воспоминаніе и досточтимое сіе мѣсто для всехъ Православныхъ Россіянъ: потому, что крещеніе св. Владиміра было началомъ нашего крещенія и нашего спасенія. Должно надѣяться, что найдутся благочестиво-усердствующіе, чтобы помочь созиданію сего храма. Но какъ знать, будутъ ли достаточны для сего пособія, и скоро ли соберутся? А какъ было бы удобно и какъ прилично, если бы миліоны Православныхъ Россіянъ рѣшились принять въ сѣмъ дѣлѣ участіе, если бы каждый Православный

(*) Instructions secretes des iesuites par Charles Sauvestre, pag 33 34.

Россіянинъ положилъ на сіе дѣло 2 или 3 копейки, потребное количество денегъ было бы вскорѣ собрано и въ скоромъ времени могъ бы построиться храмъ св. Владиміра, который бы тогда, по справедливости, могъ назваться храмомъ Всероссийскимъ.

Да будетъ сіе вѣдомо Православнымъ Россіянамъ!

Приношенія могутъ быть препровождаемы по адресу: въ г. Севастополь, Херсонскому Архимандриту Евгенію.

О ПРИЮТѢ ДЛЯ СИРОТЪ И РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛѢ, УСТРОЕННЫХЪ ВЪ КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКѢ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ІОАННО ПРЕДТЕ- ЧЕНСКИМЪ БРАТСТВОМЪ.

Пять лѣтъ тому назадъ дѣятельность Іоанно-Предтеченскаго Братства въ г. Каменецъ ограничивалась однимъ лишь устройствомъ кладбищенской церкви и возведеніемъ каменной ограды вокругъ самаго кладбища.

Съ 1864 года 18 ноября, задача Братства разширилась. Въ главъ дѣятелей Братства стали лица вліятельныя, энергическія по своей дѣятельности и понявшія мѣстныя потребности православнаго общества.

Озаботившись открытіемъ какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ его предмѣстьяхъ школъ, которыя такъ необходимы были для распространенія грамотности въ классъ бѣднаго городского населенія и утвержденія въ немъ коренныхъ истинъ православной вѣры, Братство преимущественно имѣло въ виду тѣхъ бѣдныхъ и несчастныхъ, которые изъ дня въ день едва перебиваются изъ-за насущнаго куска хлѣба. Въ тяжкое время дороговизны хлѣба въ прошломъ году, Братство нашло нужнымъ даже раздавать хлѣбъ бѣднымъ при дверяхъ Православныхъ Храмовъ Божіихъ по воскреснымъ днямъ. Въ Іюль прошедшаго года холера отняла у многихъ семействъ отцовъ и матерей, и жители г. Каменца были свидѣтелями, какъ кучи дѣтей малъ-мала меньше, полунагія и голодныя бродили по улицамъ города, выпрашивая себѣ у проходящихъ одежды и кусокъ хлѣба. Эти несчастныя жертвы нищеты проводили холодныя ночи или гдѣ нибудь подъ навѣсомъ еврейской торговой лавочки, или на базарной площади въ пустыхъ бочкахъ. Сироты дѣвочки скорѣе нашли себѣ приютъ въ различныхъ семействахъ, а мальчики оставались на произволъ судьбы, пока Братство не устроило для нихъ приюта при

одной из своихъ школъ, гдѣ и помѣщено было сначала 10 мальчиковъ, которымъ дана была одежда, пища и ихъ стали учить грамотѣ.

Но Братство тутъ же увидѣло, что эта благотворительная мѣра далеко не обезпечиваетъ участи несчастныхъ и безпріютныхъ сиротъ, что одна грамотность не можетъ дать имъ насущнаго куска хлѣба и служить ручательствомъ того, чтобы они были въ жизни добрыми и полезными членами общества, если только они не будутъ владѣть какимъ нибудь ремесломъ.

Чтобы довести до конца начало добраго дѣла, Братство въ настоящемъ году, въ февраль открыло ремесленную школу, гдѣ дѣти обучаются сапожному и столярному ремесламъ, рѣзбѣ на деревѣ и рисованію; впоследствии времени, по мѣрѣ увеличенія финансовыхъ средствъ, Братство намѣрено ввести и другія полезныя и производительныя мастерства.

Въ настоящее время въ братскомъ ремесленномъ пріютѣ находится 34 мальчика, и на содержаніе каждаго изъ нихъ пищею и одеждою Братство по своимъ средствамъ могло положить 28 руб. въ годъ. Изъ числа этихъ мальчиковъ 22 Братство содержитъ на свой счетъ, а остальные содержатся на средства благотворительныхъ лицъ. Наемъ дома и отопленія его, плата учителямъ и учительницѣ, покупка матеріаловъ, всякихъ инструментовъ и проч. все это Братство производитъ на свой счетъ; такъ что на содержаніе одного ремесленнаго пріюта, кромѣ еще другихъ двухъ школъ, потребуется со стороны Братства въ настоящемъ году болѣе 1800 руб. сер. Въ ремесленномъ пріютѣ, кромѣ русской грамоты, письма, закона Божія, ариѳметики и счетоводства, преподается въ настоящее время русская исторія и географія. Кромѣ пансіонеровъ въ ремесленной школѣ обучается до 40 вольноприходящихъ учениковъ безъ всякой платы.

Число бѣдныхъ дѣтей, желающихъ поступить въ ремесленную школу, постепенно возрастаетъ; но крайне ограниченныя средства Братства, не позволяютъ ему увеличивать число воспитанниковъ.

Братство, открывъ и устроивъ ремесленную школу единственно для бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтей, въ настоящее время убѣждается, что эта школа, кромѣ благотворительныхъ цѣлей, можетъ имѣть еще благотѣльное значеніе вообще для городского ремесленнаго класса, образуя не только хорошихъ, искусныхъ ремесленниковъ, понимающихъ свое

дѣло, но и честныхъ и предприимчивыхъ мастеровъ, которые бы могли со временемъ составить дѣйствительную силу для противодѣйствія развѣдающему городское сословіе жидовскому элементу, давно эксплуатирующему въ свою пользу низшій классъ православнаго населенія и захватившему въ свои руки всю городскую торговлю и промышленность.

Но устроенный Братствомъ пріютъ для сиротъ, вмѣстѣ съ ремесленною школою, значительно усилили расходы Братства противъ прежняго, и Братство боится, чтобы не истощились его средства и чтобы не остаться ему посрамленнымъ среди несочувствующаго его стремленіямъ иновѣрія и иноплеменности; а потому, возлагая всю свою надежду на Православное Русское общество, оказывавшее дѣятельное участіе Братству въ его благихъ начинаніяхъ, просить во имя Бога всѣхъ русскихъ благотворителей, сочувствующихъ этому доброму предпріятію, помочь ему окрѣпнуть, развиться и принести богатый плодъ. Самая малая лепта жертвователя будетъ принята Братствомъ съ искреннею благодарностію.

Адресъ для высылки пожертвованій слѣдующій: *въ г. Каменецъ-Подольскъ, Старшинъ Братства Пресвященному Θεогносту, епископу Балтскому, викарію Подольскому.*

ОПЫТЪ СОВѢЩАНІЯ СВЯЩЕННИКОВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА

Въ концѣ 1866 года, одинъ изъ благочинныхъ Волокаламскаго уѣзда собралъ къ себѣ священниковъ своего вѣдомства, для выбора изъ среды ихъ на трехлѣтіе бібліотекаря, въ устроенную при благочиніи для всего вѣдомства бібліотеку. Выборъ произведенъ. Симвъ случаемъ воспользовавшись, благочинный пригласилъ ихъ къ обсужденію некоторыхъ вопросовъ по дѣламъ священнической службы и предложилъ имъ испросить разрѣшеніе енархіальнаго начальства на учрежденіе въ своемъ, благочинническомъ округѣ ежегодныхъ съѣздовъ священниковъ, для совѣщанія о сихъ дѣлахъ. На то и другое дано было согласіе собравшимся священниками. По указанію благочиннаго, они расуждали о некоторыхъ разностяхъ въ исправленіи богослужебныхъ дѣйствій, и о некоторыхъ суевѣрныхъ обычаяхъ между крестьянами, терпимыхъ иными священниками, и постановили рѣшенія о единообразномъ совершеніи богослуженія и о противодѣйствіи суевѣрію. Составленъ былъ журналъ сихъ

решений, подписанъ всеми присутствовавшими въ собраніи священниками, а потомъ представленъ благочиннымъ на утверждение Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, вмѣстѣ съ просьбою благочиннаго о разрѣшеніи ежегодныхъ священническихъ създовъ. На сіе дана резолюція, изъ которой выписываемъ пункты, относящіеся не къ частному только случаю, но болѣе къ общественному свѣдѣнію и сообщенію:

«При рассмотрѣніи сего и приложений представляется вниманію особенно слѣдующее:

1), „Благочинный вызвалъ священниковъ своего вѣдомства для избранія бібліотекаря и ревизіи бібліотеки. На это имѣлъ онъ право.

2), „Далъ собранію предложеніе объ установленіи ежегодныхъ собраний, не приведя никакого основанія изъ церковныхъ правилъ и постановленій на то, чтобы священникъ могъ составлять собранія изъ священниковъ.

3), „Предложилъ на учрежденіе ежегодныхъ собраний испросить разрѣшеніе начальства; но въ то же время предложилъ предметы для разсужденія, поставилъ съ священниками рѣшеніе, составилъ журналъ и слѣдственно безъ разрѣшенія начальства сдѣлалъ то, на что самъ признавалъ нужнымъ разрѣшеніе начальства.

9), „Въ опредѣленіи своего собранія постановляетъ: проскомидію совершать въ фелони, сверхъ того крещеніе въ фелони и поручахъ. Но на это не нужно опредѣленіе, потому что такъ слѣдуетъ по существующему уставу. При посѣщеніи церковей благочинный долженъ былъ дознавать, соблюдается ли сіе и несоблюдающихъ вразумлять. Сему подобны и нѣкоторыя другія постановленія новаго собранія.

10), „Въ основаніе опредѣленія между прочимъ полагаетъ; въ нашей мѣстности сего не было. Какъ будто мѣстность..... благочинія можетъ быть образцомъ для церкви. На основаніи частныхъ мѣстностей могли бы постановлены быть весьма разнообразныя и погрѣнительныя опредѣленія.

11), „Молитвы главопоклоненія читать въ слухъ опредѣляется безъ всякаго основанія.

12), „Противъ суевѣрія подъ названіемъ: провожаніе душъ умершихъ постановлено опредѣленіе безъ точнаго дознанія, гдѣ совершается такой обрядъ и какое дается ему значеніе.

13) „Сдѣланный такимъ образомъ опытъ показываетъ, что въ случаѣ учрежденія предполагаемыхъ собраній священниковъ благочинническаго округа, акты сихъ собраній, какъ и нынѣшняго, могутъ наполняться неосновательными или преувеличенными нареканіями на служебное дѣйствованіе духовенства и доставить обильный матеріалъ для страстныхъ порицателей духовенства, и являться будутъ постановленія частію ненужныя, частію неосновательныя.

14) „Если допустить предполагаемое собраніе, то конечно уже не въ одномъ благочиніи и дѣло пойдетъ по подобію бывшаго, то чего можно ожидать отъ 70 благочинническихъ собраній?

16) „Если такъ охотно, какъ на сей разъ священники будутъ готовить къ собранію вопросы: то могутъ вступить на разсмотрѣніе годового собранія вопросы многіе и частію трудныя, требующіе справокъ и изысканій въ церковныхъ правилахъ и уставахъ. Вслѣдствіе сего собраніе должно будетъ продолжаться болѣе одного дня: день можетъ потребоваться на проѣздъ въ собраніе и на собраніе, и такимъ образомъ 15 или 20 церквей благочинническаго округа нѣсколько дней останутся безъ священниковъ, безъ священнослуженія, безъ исполненія церковныхъ требъ и особенно безъ совершенія таинствъ надъ больными, близкими къ смерти. Бывшее собраніе не разрѣшило сего затрудненія.

17) „Впрочемъ отдаемъ справедливость доброму намѣренію священниковъ . . . благочинническаго округа. Но не могли ли они исполнить свое доброе намѣреніе, не требуя законодательной мѣры и официальнаго учрежденія и дѣйствованія? На церковныхъ праздникахъ, по случаямъ семейнымъ, то у того то у другаго священника, собираются по нѣскольку другихъ. Было бы достойно священства, если бы при семь сколько можно менѣ тратилось времени на угощеніе и праздныя и бесполезныя собесѣдованія, и бесѣдовали бы священники о дѣлахъ, особенныхъ случаяхъ и встрѣчающихся недоумѣніяхъ по службѣ, и находили, по священному слову, спасеніе во мнозѣ совѣтъ, а о неразрѣшимыхъ недоумѣніяхъ поручали одному изъ среды себя письменно или на словахъ относиться къ благочинному, а онъ отъ себя или по совѣщаніи съ кѣмъ либо изъ болѣе опытныхъ дѣлалъ бы разрѣшеніе, или, если нужно, представлялъ бы на разрѣшеніе начальства, именуя или не именуя поднявшихъ вопросъ по ихъ желанію. При уваженіи и усердіи къ священной службѣ можно достигать сказаннаго симъ простымъ путемъ; а безъ

искренней, ревности и во многой официальнойности и формальности не много найдется спасения.

„Впрочемъ консисторіи учинить слѣдующее:

„Донесеніе благочиннаго съ приложеніемъ и изложенныя здѣсь замѣчанія и соображенія выслушать, разсудить и опредѣлить, что разсуждено будетъ. (Душелоз. чт. Марта 1867 г.)

ИЗВѢСТІЯ:

О юбилей московскаго митрополита Филарета. Въ Сѣверной Почтѣ пишутъ, что 5 Августа 1867 г. минеть 50 лѣтъ, какъ ректоръ Санктпетербургской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ возведенъ въ архіерейскій санъ: (*) не одна Москва, конечно, будетъ праздновать этотъ благословенный день. Всеобщая о немъ молитва, при всеобщей радости богомольнаго народа, вознесется во всѣхъ храмахъ православной Россіи и во всѣхъ русскихъ церквахъ за границей

Нѣсколько словъ о римско-католическомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ. (Изъ Варшавскаго Дневника). За нѣкоторое время до минувшаго польскаго повстанья, я былъ присланъ изъ западнаго края на должность военнаго каплана въ городъ Люблинъ (20 Сентября 1862 г.), и находясь въ настоящее время въ Царствѣ Польскомъ, объѣзжая ежегодно войска, расположенныя въ трехъ епархіяхъ, Варшавской, Подлясской и Люблинской, имѣлъ случай и время хорошо присмотрѣться и узнать, каково польское духовенство и на что нужно обратить вниманіе. Видя же въ настоящее время дѣлаемые правительствомъ полезныя реформы, считаю долгомъ, написать нѣсколько словъ о духовенствѣ.

Число католическаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ такъ велико, что церкви и правительству не приносятъ настоящей пользы, а только вредъ, какъ оказалось на дѣлѣ. Польшу можно назвать гнѣздомъ темнаго фанатизма, потому что духовенство распространяло въ народъ вражду и ненависть ко всему некатолическому; кромѣ того оно всегда вмѣшивалось въ дѣла политики и принимало сильное участіе во время повстанья. Итакъ, разными своими проделками оно сдѣлало изъ христіанской, римско-католической религіи какую то новую, польско-католическую. Въ Люблинѣ считается 19,000 жителей, половину которыхъ соста-

(*) 5 Августа хиротонисанъ, а Высочайшій указъ о назначеніи викаріемъ с.-петербургской епархіи и епископомъ ревельскимъ данъ Св. Синоду 23 Юля 1817 г.

влиять еврей, а остальная часть состоитъ изъ католиковъ, православныхъ, униатовъ и лютеранъ. Костеловъ же католическихъ 14; при нихъ находимъ 7 мужескихъ и 3 женскихъ монастыря. На вопросъ, какую и кому приносили монахи пользу въ этомъ городѣ? нѣкоторые изъ жителей отвѣтили бы мнѣ, что монахи молились за насъ Богу. Держать монаховъ для того только, чтобы они за насъ молились, а не молиться каждому за себя, какъ мы обязаны по религіи, не принесетъ намъ пользы въ будущей жизни.

Въ первыя же времена христіанства не было монастырей, а религія была въ цвѣтущемъ состояніи и нравственность людей стояла гораздо выше.

Какіе люди были въ польскихъ монастыряхъ? по большей части люди низшаго сословія, часто уходившіе отъ наборовъ въ войска, безъ образованія и воспитанія; малое только число изъ нихъ соответствовало значенію духовнаго сана. Чѣмъ же они занимались? Кружили головы женщинамъ на исповѣди, фанатизировали легковѣрныхъ и вели политическія тайныя интриги. Честь правительству, что оно, наконецъ, рѣшилось уничтожить эти зловредныя общества. Жаль только, что не всѣ.

Извѣстно всякому, что Испанія—край фанатически католическій, а давно уничтожила монастыри, за введеніе монахами инквизицій и интриги противъ мавровъ.

Приходское духовенство усердно не занималось прямою своею обязанностію, а только хозяйствомъ; всякій настоятель прихода не имѣлъ времени быть настоящимъ пастыремъ, и всѣ духовныя обязанности возлагалъ на своего помощника (викарнаго), который иногда, при всемъ своемъ усердіи, не могъ ихъ исполнить, такъ что часто прихожане лишены были требъ, за что и оказывали неудовольствіе ксендзамъ.

Положеніе этихъ молодыхъ ксендзовъ, т. е. викарныхъ, было незавидное, потому что они зависѣли отъ фантазіи настоятелей и часто были несправедливо изгоняемы изъ одного мѣста въ другое, получая за свои труды какихъ нибудь 50 или 60 рублей въ годъ и малую часть доходовъ. Ксендзы-настоятели въ этомъ краѣ собирали капиталы и имѣли хорошія хозяйства, но за то ихъ костелы въ нѣкоторыхъ приходахъ были въ самомъ жалкомъ положеніи,—органы попорчены, иконы въ алтаряхъ похожи на лубочныя произведенія, ризы грязныя.

Повторяю: честь правительству, которое отняло отъ приходскаго духовенства земли и назначило ему достаточное жалованье, чѣмъ заставило ксендзовъ заниматься прямою своею обязанностию.

Въ примѣръ привожу слѣдующее: хорошо извѣстно изъ исторіи, что французское духовенство до революціи имѣло громадныя имѣнія, а роскошь довела его до того, что оно стало пренебрегать своими прямыми обязанностями и подавать самыя грязныя примѣры; народъ видя это, пересталъ вѣрить въ Бога, чѣмъ самымъ и подготовилась революція, въ которой духовенство потеряло имѣнія и само страшно пострадало. Въ настоящее же время французское духовенство хотя получаетъ малое жалованіе, но за то во всѣхъ отношеніяхъ занимаетъ первое мѣсто во всемъ католичествѣ.

Приходскіе ксендзы въ Польшѣ получали образованіе въ семинаріяхъ, бывшихъ до сихъ поръ въ рукахъ миссіонеровъ; благодаря Богу, правительство отняло у нихъ эту монополію воспитанія. Миссіонеры эти тоже іезуиты, только въ другой рясы, и старались принимать въ семинаріи тѣхъ только лицъ, которыя имѣли меньше способностей, но больше смѣлой іезуитской покорности; этого требовала ихъ политика. Итакъ нѣкоторые поступали въ семинаріи прямо изъ дому, а другіе окончившіе не болѣе 4-хъ классовъ гимназій. Предметы всѣ читались на латинскомъ языкѣ. Семинаристы учили ихъ наизусть, потому что большая часть не понимала по-латински. Развѣ это было развитіе способностей? Напримѣръ, исторія церкви, безъ сомнѣнія важный предметъ и обязательный для всякаго христіанина, тѣмъ болѣе для ксендза; между тѣмъ многіе ксендзы на приходѣ вовсе ее не знаютъ, потому что не понимали, изучая ее на латинскомъ языкѣ.

Философію тоже преподавали по-латински; этотъ предметъ не для всякаго доступенъ и на родномъ языкѣ, а тѣмъ менѣе на латинскомъ. Въ настоящее же время, слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на все это, и въ семинарію принимать людей болѣе способныхъ и окончившихъ по крайней мѣрѣ 5, или 6 гимназическихъ классовъ и имѣющихъ отъ роду не менѣе 20 лѣтъ; преподаватели должны быть: половина духовныхъ и половина свѣтскихъ, а предметы преподаваться болѣе на родномъ языкѣ. Духовную академію въ Варшавѣ не худо было бы совсѣмъ уничтожить, а болѣе способныхъ изъ семинаріи посылать въ с.-петербургскую.

Весь консисторіи въ Царствѣ Польскомъ преобразовать согласно съ существующими въ западномъ краѣ.

Вмѣнить въ обязанность епископамъ, чтобы они сами указывали правительству тѣхъ ксендзовъ, которые будутъ женщинамъ на исповѣди ежечасно кружить головы, какъ это дѣлали монахи, и такихъ ксендзовъ высылали изъ городовъ въ отдаленныя мѣста епархіи; ибо весь они тайные враги правительства и самой церкви.

Говоря сухую правду, я вполне увѣренъ, что многіе ксендзы не фанатики согласятся съ моимъ мнѣніемъ, хотя другіе будутъ распространять въ народъ обо мнѣ ложные слухи, какъ о преслѣдователѣ католической религіи; на это отвѣчаю, что обнаруженіе фанатизма нѣкоторыхъ ксендзовъ за злоупотребленія нельзя назвать преслѣдованіемъ религіи; религія всегда чиста, свята и ненарушима.—Г. Варшава, 8 (20) Января, 1867 года. Дивизионный капланъ 2-й гренадерской дивизіи, почетный каноникъ, ксендзъ *Станиславъ Фелинскій*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать для нѣкоторыхъ изъ православныхъ церквей западныхъ епархій 25 св. иконъ, въ богатыхъ серебрянныхъ съ позолотой окладахъ, которыя и переданы, по Высочайшему повелѣнію, тайному совѣтнику Батюшкову, для распределенія ихъ въ церкви, согласно его усмотрѣнію. 10 иконъ назначено для церквей Литовской епархіи, 3 для Полоцкой, 3 для Могилевской, 2 для Минской, 2 для Кіевской, 3 для волынской, и 2 для Подольской.

(Москов. Вѣдом. 1867, № 67.)

Въ Христіанскомъ чтеніи сообщаютъ, что „съ новаго года, въ Лондонѣ предпринято изданіе Православнаго журнала на англійскомъ языкѣ, съ цѣлю содѣйствовать распространенію среди иноувѣрцевъ лучшаго знакомства съ Православіемъ, и большихъ къ нему симпатій.“

(Христ. чт. Февраль 1857 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1-е.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Съ Мая настоящаго 1867 года будутъ издаваться при Пермской духовной Семинаріи **Пермскія Епархіальныя Вѣдомости**, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по **Средамъ** №—рами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ доставкою на домъ въ Перми и пересылкою во вся мѣста Имперіи **пять рублей**, а за 8 мѣсяцевъ настоящаго года назначается **3 руб. 35 коп.**

2-е.

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, для обращенія изъ процентовъ, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по **пяти руб. на сто** въ годъ, а на вклады срочные по **шести руб. на сто** въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время Банкъ платитъ проценты по **шести съ половиною руб. на сто** въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по **пяти руб. на сто** въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ—въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений, слѣдующія деньги. На билеты, если они именные, владельцы ихъ

должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады, вносимые въ Банкъ, билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей. Вкладчикамъ предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, на прим. о предоставленіи вкладовъ въ пользу родственниковъ, или о выдачѣ ихъ, или съ нихъ процентовъ на предмѣны благотворительности и проч. *)

Всѣ вверенные Банку вклады, сообразно Высочайше утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простирающимся на **нѣсколько милліоновъ** рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той сумѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и, сознавая при томъ что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ самое короткое время въ Банкъ вкладовъ на такую значительную сумму что годовою оборотъ Банка простирается въ настоящее время свыше

*) *Примѣчаніе.* Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей для приращенія процентами на такой то срокъ (на три, на четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ въ такое-то мѣсто, число, мѣсяцъ годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями наприм. о предоставленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предмѣты благотворительности и проч. то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, представляеть ли онъ себѣ право, въ теченіе своей жизни, переимѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ епархій на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 14-го октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ, церковнымъ кошелевнымъ сумамъ санимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства.

трехъ миліоновъ рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимирской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Нензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Иркутской, Каменецъ-Подольской, Ковенской, Красноярской, Минской, Митавской, Волынской, Олонецкой, Семфиropольской, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутайской, Тобольской, Томской, Эстлянской, Эриванской губерніи; Якутской, Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семиполатинской, Кубанской, Терской, Мингрельской, областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ всеобщемъ довѣріи къ Банку, онъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за прошлый годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имъющихъ по закону право обязываться векселями и известныхъ Банку своею состоятельностью, а равно и купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи, вышедшія по тиражу. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кроме того Банкъ проситъ у Правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по **восемн** рублей на **сто** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, пользующіяся гарантіею Правительства или городского общества, за свой счетъ и по комиссіи треть-

ихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$, оъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}\%$, съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.



Содержаніе: 1) Слово въ день благодарственнаго воспоминанія о спасеніи жизни Государя Императора Александра Николаевича, 4 Апрѣля 1867 г. Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Думы христіанина во дни св. Пасхи, въ Апрѣль 1860 г. 3) По поводу отчета о дѣятельности и успѣхахъ іезуитовъ въ 1866 году. 4) Возваніе высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита московскаго 5) О пріютѣ для сиротъ и ремесленной школѣ, устроенныхъ въ Каменецъ-Подольскѣ православнымъ Іоанно-предтеченскимъ Братствомъ. 6) Опытъ совѣщанія священниковъ благочинническаго округа. 7) *Извѣстія:* а) О юбилеѣ московскаго митрополита Филарета; б) Нѣсколько словъ о римско-католическомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ; в) О Высочайшихъ пожертвованіяхъ. 8) *Объявленія:* а) Объ изданіи Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; б) Отъ Скопинскаго городского общественаго банка.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскѣ. 1 Мая 1867 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.