

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 АВГУСТА 1880 Г.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшій рескриптъ, данный на имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ учен. касимовскаго дух. училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнь мѣсяцѣ 1880 г. и утвержденный 3-го іюля 1880 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.—Списокъ жертвователей на построеніе камен. корпуса для ряз. епарх. жен. учил., отъ коихъ жертвуемыя ими суммы поступили въ совѣтъ училища и записаны въ книгу прихода,—съ 1 янв. по 1 апрѣля 1880 г.—Отъ братства св. Василия рязанскаго.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайшій рескриптъ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующимъ положенію о женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и уставу женскаго

графа Дмитрія Блудова училища въ Острогѣ (волинской губерніи), попечительницы названныхъ заведеній утверждались въ своемъ званіи и увольнялись отъ онаго властію въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны; сверхъ сего женскія гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ виленское и холмское Маріинскія женскія училища состояли, по уставамъ ихъ, подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ.

Нынѣ признали Мы за благо ввѣрить вѣдѣнію, покровительству и материнскому попеченію Вашего Императорскаго Высочества вышеупомянутыя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, со всѣми правами, принадлежавшими блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Искренно васъ любящій»

„АЛЕКСАНДРЪ“.

4-го іюля 1880 г.

Въ Царскомъ Селѣ.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 4-го іюня -- 11-го іюля 1880 г. за № 50, о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ въ пользу церквей въ Болгаріи и Черногоріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7-го мая 1880

года за № 4465, о томъ, что согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ 16-го января—9-го февраля 1880 года, г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода имѣлъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, разныхъ ризничныхъ вещей, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ, въ общей сложности на сумму до 78000 р., въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками въ минувшую войну церквей въ Болгаріи и Черногоріи, и что на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 3-й день мая 1880 г. соизволилъ Собственноручно написать: „Очень радъ“. И, по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 18-го—27-го іюня 1880 г. за № 1280, о разрѣшеніи управляющему александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подавій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 10-го—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному александрійскаго патріарха въ Москвѣ, архимандриту Геннадію, производить въ Россіи сборъ подавій въ пользу патріархіи въ теченіи одного года на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать

въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды александрійской патриархіи.

Отъ 2-го — 7-го іюля 1880 г. за № 1382, о прибавленіи къ штату Свято-Троицкой Сергіевой лавры 60-ти монашескихъ вакансій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го іюня сего года, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія святѣйшаго Синода отъ 30-го января — 9 февраля 1880 г., Высочайше соизволилъ въ 2-й день того же іюня на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевой лавры 60-ти монашескихъ вакансій. И, по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному митрополиту московскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

Отъ 7-го мая — 5-го іюля 1880 г. за № 43, о „Первой классной книгѣ для чтенія“ Васильева, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 года за № 162, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленную преподавателемъ приготовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ „Первую классную книгу для чтенія“ (С.-Петербургъ,

1877 г.) признается возможным одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Отъ 4-го іюня—11-го іюля 1880 г. за № 50, о Греческой и римской метрицѣ для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ“ Миллера, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го мая 1880 года за № 195, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Лукіаномъ Миллеромъ книгу, подъ названіемъ: „Греческая и римская метрика для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ“ (С.-Петербургъ, 1880 г.), въ качествѣ пособія при преподаваніи древнихъ языковъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Троицкаго, егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Марковъ, за честное пастырское служеніе и особенно за неутомимые и полезные труды по построенію въ его приходѣ каменнаго храма.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства признательность, съ преподаніемъ Божія благословенія, прихожанамъ скопинской Покровской церкви, скопинскимъ купцамъ — Михаилу Леонову и Стефану Барабанову, за пожертвованіе ими въ ихъ приходскую церковь — первымъ изъ бѣлой серебряной парчи одеждъ на престолъ и жертвенникъ, а послѣднимъ напрестольнаго Евангелія, съ крышками, обложенными серебряно-вызолоченнымъ листомъ, стоящаго 210 руб.

Изъявляется благодарность Его Преосвященства скопинскимъ купцамъ — Михаилу Леонову и Порфирію Попову, за пожертвованіе ими въ скопинскій Свято Духовъ монастырь первымъ 212 р., а послѣднимъ 150 р. — на отдѣлку братскаго корпуса.

Утверждены въ благочиннической должности священнослужители: во 2-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Никитинскаго Григорій Дмитревскій; въ 4-мъ зарайскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Львовой Слободы Іоаннъ Волынский; въ 1-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ соборной г. Скопина церкви Андрей Галбовъ; въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Заболотнаго Дмитрій Рудинскій; во 2-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Рудинки Сергій Нарциссовъ, и въ 4-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Борца Михаилъ Сперанскій.

Утверждены помощниками благочинныхъ: во 2-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Абакумова Николай Богородицкій; въ 4-мъ благочинни-

ческомъ округѣ священникъ села Долгомостья Іоаннъ Тихомировъ; въ 1-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Новаго Кельца Димитрій Соловьевъ; въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Долгаго Іоаннъ Муретовъ; во 2-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Чуриковъ Теодоръ Черкасовъ, и въ 4-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Телятниковъ Іоаннъ Екатерининъ.

Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ: въ 4-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Пиковыхъ Рясъ Петръ Сапожковъ; во 2-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Тырнова Алексѣй Фортунинъ; въ 4-мъ зарайскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Нижняго Бѣлоомута Алексѣй Надеждинъ; въ 1-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ Покровской г. Скопина церкви Петръ Высоковъ; въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Восйкова Григорій Хитровъ; во 2-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Хворощевки Іоаннъ Утецовъ, и въ 4-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Сарай Григорій Знаменскій.

Утвержденъ духовникомъ въ 4-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ сего округа священникъ села Ломоваго Николай Розинъ.

Определены: а) на священническія вакансіи — въ село Гавриловское, зарайскаго уѣзда, учитель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Иванъ Писаревъ, согласно его прошенію; въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, учитель сельской школы, прослужившій въ семъ званіи болѣе трехъ лѣтъ и окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Михаилъ Кастровъ, вслѣдствіе его прошеній о предоставленіи ему священническаго мѣста; въ село Муромино, рязанскаго уѣзда, въ званіи помощника настоятеля, учитель сельской школы, студентъ семинаріи, Василій Америковъ, по его прошенію;

б) *псаломщиками* — въ село Островъ, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Петръ Яхонтовъ*, и въ село Пустотинъ, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Андрей Зеленцевъ*, согласно ихъ прошеніямъ; в) *исправляющими псаломщическую должность* — въ село Власовское, егорьевскаго уѣзда, находившійся въ числѣ послушниковъ *Николае-Радовичкаго* монастыря *Михаилъ Виссоновъ*, согласно его прошенію, и въ соборную г. Скопина церковь бывшій духовный воспитанникъ, окончившій курсъ ученія въ *касимовскомъ духовномъ училищѣ*, *Иванъ Виссоновъ*, согласно его прошенію и ходатайству соборнаго причта и старосты, и г) *на причетническую вакансію* къ *Борисоглѣбской* г. Рязани церкви окончившій полный курсъ семинарскаго ученія *Димитрій Любимовъ*, по его прошенію.

Почисленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при Вознесенской г. Раненбурга церкви сверхштатный причетникъ той церкви *Иванъ Цвѣтковъ*, согласно его прошенію и ходатайству настоятеля и прихожанъ.

Почислены за штатъ: священникъ села Дмитріевского, скопинскаго уѣзда, *Павель Мизеровъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, и *исправлявший должность псаломщика* въ селѣ Власовскомъ, егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Смирновъ*, также согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью.

Утвержденъ попечителемъ при Николаевской церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, по прошенію причта, церковнаго старосты и прихожанъ, избранный ими въ сію должность *коллежскій ассессоръ* *Петръ Кротковъ*, на мѣсто уволеннаго отъ означенной должности, согласно прошенію и приговору общества крестьянъ, крестьянина *Ивана Андропова*.

Освящены храмы: вновь построенный каменный въ селѣ *Окуньковѣ*, михайловскаго уѣзда, главный во имя св. великомученика *Димитрія солунскаго*, и придѣльный во имя св. страстотерпцевъ, благовѣрныхъ *россійскихъ*

князей Бориса и Глѣба, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Климова Андреемъ Насиловымъ; возобновленный Борисоглѣбскій въ г. Рязани протоіереемъ Екатерининской тогожъ города церкви Михаиломъ Виноградовымъ, и вновь выстроенный придѣльный въ селѣ Никуличахъ, рязанскаго уѣзда, въ честь обрѣтенія честныя главы Іоанна Крестителя, протоіереемъ Семеновской г. Рязани церкви Стефаномъ Радосскимъ.

Пожертвовано: въ церкви г. Скопина—Пятницкую Срѣтенскую и кладбищенскую, скопинскою мѣщанкою Еленою Косминою, по духовному завѣщанію, въ 1-ю 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ 70 р. шли въ пользу причта, за поминъ жертвовательницы съ ея родствомъ, и съ 30 р. въ пользу церкви, а въ двѣ послѣднія—по 50 р. въ каждую, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причтовъ, за поминъ жертвовательницы съ родствомъ, и въ рязанскій Спасскій монастырь, дочерью протоіерея Марією Родосскою, облигація восточнаго займа 1877 г., за № 153,651-мъ, въ 100 р., безъ 5 купоновъ, въ пользу братіи, за поминъ ея родственниковъ.

Умерли: заштатный священникъ села Погоста Преображенскаго, егорьевскаго уѣзда, пенсіонеръ, Гавріиль Свѣтловъ; іеромонахъ рязскаго Дмитріева монастыря Варлаамъ. и исправлявшій должность псаломщика при церкви села Старокленскаго, ранебург. уѣзда, Василій Бокинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго дух училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1880 г. и утвержденный 3 іюля 1880 г. Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Классъ IV.

Разрядъ I.

1) Александръ Успенскій, Петръ Виссоновъ, Павелъ Агрономовъ, Иванъ Перфильевъ, 5) Иванъ Зубовъ,

Алексѣй Грацинскій, Павелъ Лебедевъ, Николай Урбан-
цевъ.

Разрядъ II.

Иванъ Соловьевъ, 10) Леонидъ Правдолюбовъ, Иванъ
Смирновъ, Виссаріонъ Тумовскій, Михаилъ Агрономовъ,
Иванъ Парееновъ, 15) Василий Виссоновъ.

Разрядъ III.

Иванъ Харьковъ, Павелъ Преображенскій, Василий
Черкасовъ, Егоръ, Лебедевъ.

Классъ III.

Ученики, переведенные въ IV классъ:

Разрядъ I.

Василій Пробашовъ, Сергѣй Бильдинскій, Александръ
Динаріевъ, Михаилъ Постниковъ, 5) Димитрій Ѳедотьевъ,
Иванъ Гиляровъ, Владиміръ Петровскій.

Разрядъ II.

Евгеній Пальмовъ, Павелъ Соколовъ, 10) Иліодоръ
Правдолюбовъ, Василий Назарьевскій, Владиміръ Ве-
селкинъ, Иванъ Амановъ, Николай Агрономовъ.

Разрядъ III.

Остается въ томъ же классѣ

15) Петръ Смирновъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

16) Александръ Палицынъ.

Классъ II.

Ученики, переведенные въ III классъ:

Разрядъ I.

1) Алексѣй Казанскій, Петръ Санчурскій, Владиміръ Былинскій, Николай Успенскій, 5) Петръ Бѣляевъ, Василий Казанскій, Павелъ Бобровъ.

Разрядъ II.

Иванъ Морозовъ, Николай Правдолюбовъ, 10) Иванъ Лебедевъ, Александръ Процеровъ, Алексѣй Молчановъ, Порфирій Бѣляевъ, Иванъ Кедровъ, 15) Иванъ Петровскій, Иванъ Пиперовъ, 11) Петръ Процеровъ, Василий Виссоновъ, Александръ Дубровицкій.

Разрядъ III.

Оставаются въ томъ же классъ:

20) Виссаріонъ Окуньковъ, Иванъ Парѣеновъ, Иванъ Палицынъ, Андрей Черкасовъ, 24) Димитрій Полянскій.

Уволяется изъ училища по прошенію

25) Илья Харьковъ.

Классъ I.

Ученики, переведенные во II классъ:

Разрядъ I.

Иванъ Ансеровъ, Константинъ Сасыкинъ, Сергѣй Рябцевъ, Сергѣй Лебедевъ, 5) Сергѣй Титовъ, Алексѣй Алгебраисовъ, Капитонъ Филоновъ, Иванъ Петропавловъ, 10) Андрей Амѣиновъ, 10) Андрей Амѣиновъ.

Разрядъ II.

Николай Сатуровъ, Александръ Орловъ, Θεодоръ Соколовъ, Петръ Смирновъ, 15) Стефанъ Перфильевъ, Владиміръ Евтѳунинъ, Василій Любомудровъ, Василій Васильевъ, Яковъ Сѣворцевъ, 20) Николай Перепелкинъ, Александръ Николаевъ, Петръ Леонтіевъ.

Имѣютъ сдать —

перезкзаменовку:

Алексѣй Шляпцевскій (по рус. яз.), Иванъ Лебедевъ (по лат. яз.), 25) Николай Грибановскій (по рус. яз.), Владиміръ Виноградовъ (по ариѳм.).

Разрядъ III.

Оставаются въ томъ же классѣ:

Павель Качковъ, Алексѣй Убранцевъ, Михайль Θεодотьевъ, 30) Иванъ Амановъ, Павель Ушморовъ.

Увольняется изъ училища по малоспособности

32) Димитрій Смирновъ.

Приготовительный классъ.

Ученики, переведенные въ 1 классъ:

Разрядъ I.

1) Гавріиль Фіалкинъ, Порфирій Смирновъ, Григорій Надеждинъ, Григорій Сатуровъ. 5) Александръ Постни-

ковъ, Павелъ Смирновъ, Василій Баландинъ, Михаилъ
Гиляровъ, Димитрій Некрасовъ, 10) Яковъ Быстровъ.

Разрядъ II.

Алексѣй Харьковъ, Александръ Меліоранскій, Алек
сѣй Порфирьевъ, Василій Прудковъ.

Имѣютъ сдать

перезкзаменовку:

15) Иванъ Черкасовъ (по рус. яз.), Александръ Кли-
мовъ (по арие.), Василій Божановъ (по свящ. исторіи).

Разрядъ III.

Увольняются изъ училища по малоспособности:

Иванъ Мизеровъ, Николай Николаевъ

СПИСОКЪ

жертвователей на постройку каменнаго корпуса для
ряз. епархіальнаго женскаго училища, отъ коихъ жерт-
вуемыя ими суммы поступили въ совѣтъ учил. и записаны
въ книгу прихода—съ 1-го янв. по 1-е апр. сего 1880 г.

Отъ попечит. учил., дѣв изъ двор. Маріи Сергѣевны Селезневой, тыс. руб.	1000	—
Отъ наст. Рязско-Дмитріева мон., архим Варлаама, пятнадцать руб.	15	—
Отъ свящ. Теофилакта Орлова семьсотъ р.; изъ нихъ чотыреста р. на доски изъ лѣс. Саров. пуст., для пол. во II-й этажъ возводимаго здан., а триста руб., въ па- мять скончавшейся дочери его, воспитан- ницы 1-го кл. епарх. ж. учил. Елизаветы Орловой, на свят. потиръ, дискось съ звѣз- дицей, двѣ тарелочки и двѣ мѣстныя ико- ны—Христа Спасителя, благословляю- щаго дѣтей, и Божіей Матери	700	—
Отъ свящ. с. Ижевска спас. у., Георгі- я Виноградова дес. руб.	10	—
Отъ свящ. спас. у. с. Деревенскаго Іоанна Невзорова (отъ причта) дес. р.	10	—
Отъ наст. рязан. Троицк. мон., архиман. Владимира, двадцать пять руб.	25	—
Отъ мѣщ. Андрея Андреева Крутиц- каго два руб.	2	—
Отъ свящ. рязск. Захупотской слоб Іоанна Полотебнова двадцать руб.	20	—
Дост. благоч. спас. у., свящ. Іоанномъ Молчановымъ, восемьдес. пять р. пятьд. к.	85	50
Достав. бл. ранен. у., свящ. Александромъ Доброхотовымъ, сорокъ р. восьдес. коп.	40	80
Дост. бл. сап. у., свящ. Александромъ Колосовымъ, двадцать девять руб.	29	—

Дост. благ. зар. у., свящ. Конст. Будимировымъ, семьдес. п р. шестьдес. коп.	75	60
Дост. благ. ран. у., свящ. Димитриемъ Левитовымъ, шестьдес. семь руб 53 коп.	67	53
Дост. благ. дов. у. Димитриемъ Челцовымъ, одиннадцать руб. десять коп.	11	10
Дост. бл. скоп. у. Сергіемъ Львовымъ, двадцать три руб. восемьдесят коп.	23	80
Дост. благ. спас. у. Іоанномъ Требеновымъ, тридцать р. восемьдесят коп.	30	80
Дост. благ. кас. у. Василиемъ Филоновымъ, двадцать пять руб. тридцать коп.	25	30
Дост. благ. ран. у. Михаиломъ Дядьковымъ, тридц. три р. сорокъ восемь коп.	33	48
Отъ свящ. с. Катина, скоп. у., Андрея Покровскаго, пятнадцать руб.	15	—
Дост. благ. спас. у. Николаемъ Орловымъ, сорокъ два руб.	42	—
Дост. благ. зар. у. Іоанномъ Волынскимъ, восемьдес. дев. р. семьдес. п. к.	89	75
Дост. благ. ряз. у. Іоанномъ Добротворцевымъ, девяносто од. р. шестьд. семь к.	91	67
Дост. благ. сап. у. свящ. Михаиломъ Сперанскимъ, пятнадцать р. пять коп.	15	5
Дост. благ. ряж. у. Михаиломъ Горностаевымъ, двѣнадцать р.	12	—
Дост. благ. мих. у. Андреемъ Насиловымъ, сорокъ девять р. семьдесят коп.	49	70
Отъ свящ. Успенско-Запольскаго прихода Иринарха Любомирова, двадц. три р.	23	—
Отъ прот. Лазарев. клад. ц. г. Рязани Петра Павлова, пятьдесят руб.	50	—
Отъ свящ. прон. у. с. Маливищъ Василия Виноградова, пять руб.	5	—
Отъ свящ. егор. у. с. Власовскаго Михайла Никитскаго, пять руб.	5	—

	Отъ свящ. ряж. у. с Марчуковъ Іоанна Кроткова двадцать пять руб.	25	—
	Дост. благ. г. Ряжска, прот. Θεодоромъ Лебедевымъ, тридц. одинъ р. сорокъ п. к	31	45
	Дост. благ. прот. Василиемъ Никитинымъ сто одинъ руб. сорокъ пять коп.	101	45
	Отъ свящ. ряж. у.. с. Новополянъа Θεодора Васильева сто двадц. пять руб.	125	—
	Отъ свящ. с. Макковѣва, кас. у., Андрея Дмитрева пятнадцать руб.	15	—
	Отъ свящ. т. с. Михаила Туберовскаго Іѡр.	15	—
	Отъ свящ. спас. у., с. Тырновой Сл., Павла Успенскаго сорокъ руб.	40	—
	Дост. бл. г. Касимова Іоанномъ Бобровымъ двадцать восемь руб. тридцать к.	28	30
	Дост. бл. г. Спаска, прот. Гавріиломъ Озеровымъ, девять р. пятьдесятъ коп. .	9	50
	Отъ свящ. спас. у. с. Климент. Пог. В. Климентовскаго десять руб.	10	—
	Отъ благ. св. с. Недостоева, ряж. у., Іоанна Любомирова лич. пожерт. двадц. пять р.	25	—
	Дост. бл. кас. у. свящ. Іоанномъ Остроумовымъ двадцать пять руб.	25	—
	Отъ наст. ряж. Солотчин. мон., архим. Герасима, пятьдесятъ руб.	50	—
	Дост. благ. г. Сапожка, свящ. Павломъ Доброхотовымъ, двадцать руб. сорокъ коп.	20	40
	Дост. бл. скоп. у. Сергѣемъ Нарциссовымъ семьдесятъ девять р. 'десять коп.	79	10
	Отъ свящ. с. Протасова, зар. у., Іоанна Васильева сто руб.	100	—
	Отъ свящ. с. Дурова, ран. у., Θεодора Вертоградова двадцать пять руб. . . .	25	—
	Отъ прих. с. Чаруса, кас. у., сто руб.	100	—
	Отъ свящ. спас. у. с. Троицы Пеленицкой Іоанна Троицкаго пять руб.	5	—

Отъ свящ. с. Гагина, ран. у., Алексѣя Градинскаго двадцать р.	20	—
Дост. бл. ряз. у. Николаемъ Петровымъ семнад. руб. девян. чет. коп.	17	94
Отъ свящ. Дух. ц. г. Рязани Александра Ивановича Боголюбова двадц. п. р.	25	—
Отъ прот. с. петерб. Митрофановск. клад. ц. Матеія Муретова сто руб.	100	—
Отъ наст. ряз. Богосл. монаст., архим. Виталія	200	—
Отъ діак. с. Захаровки, мих. у., Петра Смирнова тридцать руб.	30	—
Отъ пот. поч. граж. Давида Ивановича Хлудова триста руб.	300	—
Отъ свящ. егор. у., с. Радушкина, Григорія Сапфирова четырнадцать руб.	14	—
Дост. бл. 3-го дон. окр. св. Димитріемъ Рудинскимъ, пять руб. пятьдесятъ коп.	5	50
Отъ н. пять руб.	5	—
Дост. благ. 3-го ряз. окр. св. Іоанномъ Любомировымъ тридцать руб. десять руб.	30	10
Отъ свящ. с. Новополянъ, ран. у., Теодора Васильева двадцать пять руб.	25	—
Отъ свящ. с. Ильмянъ, егор. у., Николая Муратовскаго осьмнадцать руб.	18	—
Отъ свящ. спас. у. с. Санскаго Василія Петровскаго десять руб.	10	—
Отъ дон. Покровск. мон. чрезъ игумена Македонія тридцать руб.	30	—
Итого съ I-го января м. 1880 г. по 1-е апрѣля поступило 4301 р. 82 к.		

А всего съ прежде поступившими стало: двадцать четыре тысячи сто тридцать два (24132 р.) р. восемьд. двѣ (82 к.) к.

О Т Ъ Б Р А Т С Т В А

св. Василия Рязанскаго.

Продолженіе *).

Статьи журнала 31 мая 1880 г. за № 6

Ст. 3 и 4. По заслушаніи цензоровъ проповѣдей, имѣющихъ войти въ предложенный братствомъ къ изданію сборникъ, соборныхъ протоіереевъ — ряжскаго, рязанбургскаго и касимовскаго, и смотрителей донковскаго и зарайскаго духовныхъ училищъ, съ приложеніемъ прочитанныхъ ими и признанныхъ годными къ напечатанію поученій мѣстныхъ священниквъ, опредѣлено: передать эти поученія подлежащимъ членамъ братскаго совѣта, для совокупнаго прочтенія и обсужденія ихъ.

Ст. 5. Заслушано предложеніе предсѣдателя о томъ, что приготавлиющійся къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ рязанской епархіи студентъ семинаріи, состоящій псаломщикомъ при Благовѣщенской г. Рязани церкви, Андрей Смирновъ представилъ. 27 сего мая, выписку изъ прочитанныхъ имъ книгъ—а) о четвероконечномъ крестѣ (на 4^{1/2} четверт.), и б) о молитвенномъ троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія (на 11 четв.). Эту выписку предсѣдатель предлагаетъ братскому совѣту на зависящее распоряженіе.

По справкѣ оказалось: 1) по журналу братскаго совѣта, отъ 10 апр. 1879 г. за № 2 (ст. 2), было заключено: просить Епархіальнаго Архипастыря, въ видахъ искорененія раскола и сектантства и предохраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями оныхъ, утвердить (и утверждень 16 того же апрѣля) проектъ бывшаго предсѣдателя братства преосв. Василия, о практическомъ

приготовленіи кандидатовъ на священническія мѣста въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, и въ смежныхъ съ ними селахъ, состоящемъ въ томъ, что изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ семинарій, желающихъ посвятить себя миссіи въ средѣ раскольниковъ, бывъ зачислены на мѣста псаломщиковъ въ г. Рязани, обязаны въ теченіи двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ наставника семинарій, преподающаго ученіе о русскомъ расколѣ, и троицкаго о. архимандрита Владиміра, хорошо знакомаго съ литературой по части раскола, прочитывать, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія книги, раскольническія и противораскольническія, и періодически давать отчетъ на бумагѣ въ прочитанномъ ими поименованнымъ преподавателю семинарій и о. архим. Владиміру. — 2) Посвятить себя противораскольнической миссіонерской дѣятельности изъявилъ желаніе студентъ семинарій, опредѣленный на должность псаломщика при рязанской Благовѣщенской церкви, Андрей Смирновъ, которому, въ виду скудныхъ доходовъ причта сей церкви, братскимъ совѣтомъ (по журн. 23 сент. 1879 г. № 3, ст. 6) положено выдавать изъ суммъ братства, въ видѣ пособия, на первый разъ по 5 р. въ мѣсяцъ, — съ тѣмъ, что, если Смирновъ окажетъ хорошіе успѣхи по расколу, къ новому году пособие ему будетъ увеличено до 10 р. въ мѣсяцъ. — 3) Вслѣдствіе заявленія бывшаго дѣлопроизводителя совѣта, члена онаго М. З. Зіорова, о крайне неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи готовящагося къ миссіонерству студента Андрея Смирнова, причисленнаго къ ряз. Благовѣщенской церкви сверхштатнымъ псаломщикомъ, и на основаніи даннаго Преосвященнымъ предсѣдателемъ и членами совѣта, о. арх. Владиміромъ и преподавателями семинарій гг. Покровскимъ и Зіоровымъ удостовѣренія, что Ан. Смирновъ ревностно и съ успѣхомъ занимается своимъ дѣломъ, братскимъ совѣтомъ (журн. 11 ноября 1879 г. № 4, ст. 4) постановлено выдавать съ слѣдующаго мѣсяца Андрею Смирнову по 10 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ братства. — 4) На основаніи сказанныхъ журнальныхъ постановленій

братскаго совѣта студентъ Андрей Смирновъ получилъ въ пособіе изъ братскихъ суммъ за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь 1879 г., по 5 р. въ мѣсяць — 20 р., и за декабрь 1879 г. и за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май текущаго 1880 г., по 10 р. въ мѣсяць — 60 р., всего же съ августа 1879 г. по июнь сего 1880 г. — 80 р. —

5) Студентъ Андрей Смирновъ, въ теченіи 10 мѣсяцевъ своихъ занятій чтеніемъ раскопильческихъ и противораскопильческихъ книгъ, представилъ въ первый разъ, 27 сего мая, письменный отчетъ о прочитанномъ.

Опредѣлено: 1) Названную въ докладѣ выписку студента Андрея Смирнова изъ прочитанныхъ имъ книгъ о четвероконечномъ крестѣ и о молитвенномъ троеперестномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія передать члену братскаго совѣта И. О. Покровскому — съ просьбой, прочитавъ эту выписку, дать о ней свой отзывъ, и 2) студенту А. Смирнову вѣнчить въ обязанность чаще представлять въ братскій совѣтъ письменные отчеты въ своихъ занятіяхъ по приготовленію къ противораскопильческой дѣятельности, чтобы на основаніи этихъ отчетовъ можно было составить понятіе о томъ, что и какъ онъ дѣлаетъ, готовясь быть настоящимъ миссіонеромъ.

Ст. 6. Заслушано сообщеніе священника спасскаго у. села Ижевскаго Евменія Остроумова слѣдующаго содержанія: „Согласно желанію сотрудника моего въ дѣлѣ сокращенія мѣстнаго раскола, крестьянина Степана Мих. Филатова, имѣю честь препроводить о семъ въ братство св. Василія тетрадь, покрытую личными замѣчаніями Филатова, касающимися миссіонерскаго вопроса, въ ряду коихъ также помѣщена и моя частная бесѣда съ раскопильникомъ Василиемъ Малюгинымъ, бывшая 26 марта въ лѣвѣй купца Уткина.

По справкѣ оказалось: 1) представленная о. Остроумовымъ тетрадь, озаглавленная „дневникъ“, помимо критическаго взгляда крестьянина Филатова на первую публичную бесѣду въ домѣ крестьянина Степана Петрова Гарелышева, открытую въ недѣлю православія, — 9 марта сего года, мѣстнымъ благоч., свящ. Іоанномъ Молчановымъ.

вымъ и помощникомъ его, с. Ижевскаго свящ. Іоанномъ Лучинскимъ, равно какъ на бесѣду, веденную 6 апрѣля настоятелями церквей с. Ижевскаго съ раскольниками, содержитъ въ себѣ:

а) изложеніе бесѣды, которую 16 марта сего года, крестьянинъ Степ. Мих. Филатовъ съ крестьяниномъ Вас. Исаев. Мазинымъ велъ, съ благословенія свящ. Остроумова, въ домѣ крестьянина Якова Алекс. Филатова, жена коего крѣпко заражена расколомъ. Въ этой бесѣдѣ, на которую были приглашены жители только одной Озерной улицы, въ средѣ коихъ раскольница Филатова весьма не рѣдко распространяла свои убѣжденія, Филатовъ — 1) передавъ отъ имени о. Остроумова всѣмъ собравшимся отеческое привѣтствіе, обратился къ домохозяйкѣ съ заявленіемъ ей глубокой скорби батюшки о томъ, что онъ, въ теченіи всей своей службы, не видалъ ее ни разу въ храмѣ Божіемъ; 2) на возраженіе раскольницы, что можно и дома молиться и получить спасеніе, объяснилъ ей превосходство молитвы церковной предъ домашнею и невозможность спастись внѣ Церкви Божіей, подтвердивъ это свидѣтельствами изъ книги о Вѣрѣ, Большаго Катихизиса и Кормчей Книги; 3) на возраженіе раскольницы, что всю почти жизнь проводила въ пустыни Марія Египетская и пустынножители не причащались въ храмѣ, да спасались, выяснилъ несостоятельность этого возраженія, причемъ привелъ свидѣтельства изъ похвальнаго слова въ сырную субботу оо. пустыннымъ Ефрема Сирина, изъ книги о Вѣрѣ и изъ слова св. мученика Ипполита; 4) отвѣту раскольницъ, что онѣ илутъ по старикамъ — наставникамъ, съ которыхъ и взыщеть Господь, противопоставилъ объясненіе истиннаго смысла ученія о соблазнѣ и соблазнительяхъ, съ указаніемъ на отвѣтственность каждаго изъ возрастныхъ за себя, и 5) въ заключеніе бесѣды просилъ раскольниковъ, подумавши хорошенько, раскаяться и возвратиться въ св. Церковь.

б) результатъ бесѣды Филатова, бывшей 16 марта и благотворно повліявшей на домохозяйку, раскольницу

Евдокію Филатову, которая, 22 того же марта, нарочно приходила въ лавку къ матери Филатова, надѣясь застать здѣсь послѣдняго и поговорить съ нимъ про вѣру, и, не нашедши самого Филатова въ лавкѣ, спросила у его матери, можно ли и когда прійти къ нимъ въ домъ, на что получила отвѣтъ, что можно приходить во всякое время.

в) сообщеніе о публичной бесѣдѣ. бывшей 23 марта въ домѣ Степ. Петрова Гарелышева, о перекрещиваніи и о таинствѣ покаянія. Сказавъ, что подробности сей бесѣды навѣрно будутъ изложены о. Лучинскимъ (который, вѣроятно, велъ эту бесѣду), Филатовъ продолжаетъ: „Я только запишу тотъ отголосокъ, который ставятъ намъ въ укоръ и который потому на будущихъ бесѣдахъ не мѣшало бы намъ не допускать, хотя кратко, но необходимо молчаніемъ вопросовъ собесѣдниковъ. Суть въ томъ, что Шараповъ во время бесѣды предложилъ вопросъ о семипросфоріи. Хотя этотъ вопросъ отчасти касался предмета разговора, о. Лучинскій никакого не далъ отвѣта и намъ не дозволилъ говорить. Старообрядцы же эту нашу уклончивость отъ отвѣта отнесли къ нашей слабости и распространили невыгодный для насъ говоръ“. Затѣмъ Филатовъ описываетъ недобросовѣстность раскольническихъ руководителей въ такихъ чертахъ: „Самъ совопросникъ Шараповъ на этой бесѣдѣ вполне заявилъ свою недобросовѣстность. Зная, что по Кормчей будутъ вычитывать постановленія соборовъ о лицахъ, которыхъ можно перекрещивать и которыхъ нельзя, онъ, вопреки соборовъ о лицахъ, не подлежащихъ перекрещиванію, составилъ свою записку, вложилъ оную въ древнюю книгу и якобы по книгѣ читалъ ее. Очевидно, разногласіе поселило въ насъ недоумѣніе. Желая лучше вслушаться, мы просили его повторить правило якобы древняго Требника. Онъ съ одушевленіемъ читалъ, а мы только плечами цожимали отъ недоумѣнія, — и его сторона почти уже торжествовала. Но конецъ оказался печальнѣе начала: мы замѣтили его подлогъ, обнародовали оный, — и ужасный конфузъ!“

г) сообщеніе Филатова о томъ, что онъ — 1) по просьбѣ о. Остроумова ходилъ, 25 марта, въ домъ раскольницы, псалтырщицы Мавры Вас. Кутасиной, съ которою однакожъ, какъ пришедшею только во второмъ часу по полудни отъ своей службы и крайне уставшею, не пришлось ему вести бесѣду, и 2) отъ раскольницы Кутасиной отправился въ домъ крестьянина Ивана Ив. Сапегина, прихожанина о Лучинскаго, гдѣ и открылъ бесѣду, на которую, по старанію старшаго полицейскаго Захарова, собраны были сосѣди. На этой бесѣдѣ наставниковъ не было и потому Филатовъ вычиталъ только и нѣсколько разъяснилъ вычитанное изъ св. книгъ, именно о вѣчности полной Церкви Христовой и о необходимости для спасенія всѣхъ седми св. таинствъ, что подтвердилъ словами Христа: Матѣ. зач. 11.

д) изложеніе бесѣды свящ. Остроумова, написанное его рукою, бывшей 26 марта, въ лавкѣ торговца М. Н. Уткина — 1) съ крестьяниномъ Ив. Ив. Сапегинымъ о необходимости хожденія въ Церковь Божию и о превосходствѣ общетвенной молитвы предъ домашнею, при чемъ Сапегинъ вскорѣ же ушелъ изъ лавки, — и 2) съ крестьяниномъ Вас. Ив. Малюгинымъ о крещеніи и причащеніи, съ приведеніемъ и разъясненіемъ подлежащихъ мѣстъ изъ древнихъ свято-отеческихъ книгъ, — при чемъ Малюгинъ высказалъ желаніе, съ открытіемъ пароходства, съѣздить, вмѣстѣ съ Степ. Мих. Филатовымъ, въ Москву и тамъ лично удостовѣриться въ истинѣ православія по древнимъ книгамъ, патріаршимъ обличеніямъ и подобнымъ предметамъ. Слушатели сей бесѣды, происходившей въ присутствіи крестьянина Филатова, были три лица изъ Ижевскаго и двѣ женщины изъ селъ Лакаши и Городковичъ.

е) разговоръ крестьянина Ст. Мих. Филатова, того же 26 марта, съ раскольницею, клирошанкой Марѳой Ерохиной и двумя, неизвѣстными ему, дѣвицами раскольницами, приходившими къ нему съ цѣлію провѣрить распространившійся въ ихъ средѣ слухъ объ открытіи у нихъ, въ густонаселенномъ раскольниками мѣстѣ, едино-

вѣрческаго женскаго монастыря. „Вступая со многими старообрадцами въ откровенные разговоры, я,—продолжаетъ Филатовъ,—замѣтилъ, что многіе глубоко стали скорбѣть о причастіи, только не знаютъ что дѣлать съ молодыми раскольниками, коихъ въ четырехъ раскольническихъ моленныхъ будетъ дѣвицъ двѣсти и кои за свое поведеніе въ силу раскольническаго ученія, разумѣется, среди населенія, слывуть вольными. Этотъ общій отголосокъ объ ихъ поведеніи многихъ родителей задерживаетъ обратиться въ Церковь, боясь того, что ихъ дочери дѣвицы останутся тогда незамужними. Многимъ таковымъ откровеннымъ родителямъ я совѣтовалъ открыть въ нашемъ селѣ женскую общину на нравахъ единовѣрія. Изъ разговора съ Ерохиной видно, что этимъ вопросомъ раскольники не мало заняты, особенно Ерохина, которая даже купила себѣ на рясу чернаго сатина. Замѣтно также, что эти намѣренія многихъ не нравятся ихъ наставникамъ. Предвидя, что съ открытіемъ единовѣрія счастливый жребій на выборъ во священника падетъ на одного только изъ нихъ, а не на всѣхъ четырехъ, наставники усиливаются внушать всѣмъ оставаться при старыхъ порядкахъ.

ж) извѣщеніе Филатова о бесѣдѣ его, 30 марта, въ своемъ домѣ съ пришедшею сюда раскольницею Евдокіею Ив. Филатовою, въ домѣ которой Степ. Филатовымъ ведена была бесѣда 16 того же марта. Настоящая бесѣда была, по желанію раскольницы, 1) о перстосложеніи и о крестахъ, что объяснено ей отъ книгъ, и она слушала внимательно,—и 2) о необходимости таинства причащенія.

и 3) сообщеніе Филатова, отъ 6 апрѣля, 1) о томъ, что по окончаніи публичной бесѣды, бывшей того 6 апрѣля, онъ заходилъ въ домъ къ о. Остроумову и разсказалъ ему порядокъ, веденной настоятелями бесѣды, которую въ то же время, они совмѣстно начали было обсуждать, но были прерваны приходомъ раскольницы Меланьи Ѳеодоровой Машковой для бесѣды,—и 2) о содержаніи сей бесѣды, состоявшей въ слѣдующемъ: „Первыя

слова Машковой были: я слышала, что вы, батюшка, на бесѣдѣ не были, и я также, но поговорить про вѣру мнѣ желательно. Если вы, батюшка, свободны, прочтите мнѣ что либо отъ книгъ. Желаніе неожиданной гостыи съ нашей стороны выполнено было отъ всей души. Поговорили съ нею чуть не обо всѣхъ обрядовыхъ разностяхъ, ради коихъ раскольники отдѣлились отъ Церкви, потомъ о Церкви, о покаяніи и причащеніи. Гостыя распростилась съ нами въ 10 ч. ночи, обѣщаясь при этомъ еще разъ до Святой зайти къ о. Евменію (Остроумову) въ домъ.“

2) Изъ дѣлъ братскаго совѣта видно, что — а) вести собесѣдованія съ раскольниками с. Ижевскаго духовною консисторіею, отъ 4 іюля 1875 года, было предписано всѣмъ мѣстнымъ священникамъ, изъ коихъ преимущественно занимался этимъ дѣломъ свящ. Евменій Остроумовъ; б) о томъ же предложено братствомъ св. Василия рязанскаго (журн. 16 ноября 1878 г. № 7, ст. 2) на стоятелямъ церквей с. Ижевскаго и въ частности настоятелю Покровской церкви Георгію Виноградову, въ приходѣ коего преимущественно находятся раскольники, но о результатахъ этихъ собесѣдованій братству не доставлено никакихъ свѣдѣній, и в) главнымъ руководителемъ въ дѣлѣ веденія собесѣдованій съ раскольниками с. Ижевскаго является мѣстный крестьянинъ Степ. Мих. Филатовъ, дѣйствующій вмѣстѣ съ сверхштатнымъ свящ. Евменіемъ Остроумовымъ, кои и продолжаютъ доставлять братству свѣдѣнія о бесѣдахъ съ раскольниками (журн. 27 марта сего 1880 г. № 3, ст. 5).

3) Вслѣдствіе отношенія изъ братскаго совѣта, отъ 9 марта 1878 г. за № 45, благочинный, спасскаго уѣзда с. Городковичъ свящ. Іоаннъ Молчановъ, какъ мѣстный, братствомъ признанный, миссіонеръ, прибывъ 5 мая того же 1878 г., въ с. Ижевское и пригласивъ въ домъ настоятеля Казанской церкви, свящ. Іоанна Лучинскаго, всѣхъ прочихъ свящ. этого села, именно сверхштатнаго свящ. Казанской церкви Евменія Остроумова, настоятеля Николаевской церкви свящ. Поликарпа Добромысло-

ва, настоятеля Покровской церкви священ. Георгія Виноградова и сверхштатнаго той же церкви священ. Андрея Покровскаго, для разсужденія о томъ, какъ повести дѣло обращенія раскольниковъ къ св. Церкви, составилъ особый по сему предмету, подписанный всѣми поименованными священниками протоколъ, въ коемъ, между прочимъ, изложено а) *въ пунктъ 7-мъ*: „Для споспѣшествованія въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся мною (благочиннымъ) избраны помощниками--настоятель Казанской церкви священ. Іоаннъ Лучинскій и сверхштатный священ. той же церкви Евменій Остроумовъ, прочіе же священники Покровской и Николаевской церквей признаны сотрудниками. Кроме того, по согласію и одобренію всѣхъ священниковъ с. Ижевскаго, мной найдено полезнымъ признать въ званіи сотрудника одного мірянина, села Ижевскаго государственнаго крестьянина Степ. Мих. Филатова, по его начитанности и хорошему знакомству съ ученіемъ раскола, по его готовности и способности вести собесѣдованія съ раскольниками;“ б) *въ пунктъ 8*: „Послѣ всѣхъ вышеизложенныхъ свѣдѣній (о состояніи раскола), нами предположено неотлагательно приступить къ открытію публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, предварительно поговоривъ нѣсколько съ наставниками ихъ и познакомившись со степенью готовности и расположенія ихъ къ публичнымъ собесѣдованіямъ, и установивъ съ ними порядокъ вопросовъ, подлежащихъ нашему публичному обсужденію.“

4) Въ рапортѣ своемъ, отъ 25 мая 1879 г. за № 112, о. благочинный Молчановъ сообщилъ совѣту братства слѣдующее: „Во исполненіе предписанія совѣта братства, отъ 30 ноября 1878 г. за № 183, мной немедленно были приглашены всѣ священники с. Ижевскаго въ домъ настоятеля Казанской церкви, священ. Лучинскаго, гдѣ открыто было совѣщаніе о начатіи противораскольническихъ бесѣдъ въ церкви. На семъ совѣщаніи постановлено было приступить безотлагательно къ составленію такихъ бесѣдъ и произнесенію ихъ въ церкви. На первый разъ предположено говорить о Церкви и таинствахъ.

Бесѣдовать о Церкви приняли на себя обязанность оо. настоятели Казанской и Покровской церквей, о тайнствахъ настоятель Никольской церкви и сверхштатные священники первыхъ двухъ церквей. Вместе съ симъ о тѣхъ же предметахъ предложено открыть и публичныя собесѣдованія въ домахъ съ раскольниками. Но такъ какъ раскольники собесѣдованій съ священниками чуждаются, то постановлено допустить къ началу бесѣды на первый разъ одного благонадежнаго православнаго сына Церкви изъ крестьянъ, Степ. Мих. Филатова, твердо знающаго расколъ, ревностнаго въ обличеніи его и отвѣтнаго въ собесѣдованіи, съ тѣмъ, чтобы, ведя собесѣдованія съ раскольниками, онъ старался развивать въ нихъ довѣріе и къ священникамъ, чтобы они могли рѣшиться вступить въ откровенныя собесѣдованія и съ ними. Такимъ путемъ и начаты были собесѣдованія съ раскольниками. Установивъ и обсудивъ предметъ бесѣды предварительно на совѣщаніи съ своими духовными отцами, священниками Казанской церкви, г. Филатовъ отправлялся въ назначенный домъ на собесѣдованія съ раскольниками, на которыя всегда много собиралось и православныхъ. По окончаніи собесѣдованія онъ опять приходилъ къ священникамъ и сообщалъ имъ о порядкѣ собесѣдованія, о вопросахъ, возбужденныхъ руководителями раскола, о своихъ отвѣтахъ на вопросы и о результатахъ собесѣдованія. Послѣ нѣсколькихъ такихъ собесѣдованій раскольники выразили свое согласіе вступить въ собесѣдованіе и съ священниками. Почему на таковыя собесѣдованія сначала прибыли Казанской церкви священники и, выразивъ привѣтствіе собранію съ благожеланіемъ о ниспосланіи благодати Божіей свыше, для просвѣщенія ума и сердца къ уразумѣнію истины, они отъ участія въ собесѣдованіи на первый разъ воздержались, пригласивъ только руководителей раскола установить предметъ для слѣдующаго собесѣдованія. Послѣ сего приняли участіе въ собесѣдованіяхъ священники Казанской церкви, особенно о. Евменій Остроумовъ, не отклоняя содѣйствія въ оныхъ и г. Филатова.

5) Прекращая разногласія и раздѣленія между членами Коринѣской церкви, принявшими слово благовѣстія Христова отъ разныхъ проповѣдниковъ (I Кор. 1, 11 и 12; 3, 3 и 4), значеніе послѣднихъ, какъ миссіонеровъ христіанства, ап. Павелъ такъ опредѣлилъ: „Развѣ раздѣлился Христосъ? развѣ Павелъ распялся за васъ? или во имя Павла вы крестились?.. Кто Павелъ? кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣрвали, и притомъ по скольку каждому далъ Господь. Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій. Насаждающій же и поливающій тутъ одно; но каждый получить свою награду по своему труду. Ибо мы соработники у Бога, а вы Божія нива, Божіе строеніе. Я по данной мнѣ отъ Бога благодати, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строить на немъ; но каждый смотри, какъ строить. Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ...“ (I Кор. 1, 13; 3, 5—11).

6) Указомъ св. Синода, отъ 5 апр. 1845 г. за № 150, состоявшимся въ дополненіе и поясненіе ст. 20 Уст. д. консисторій, священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники, внушается, между прочимъ, а) прежде всего дѣйствовать на раскольниковъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастыремъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ, — б) удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію, — в) для обращенія раскольниковъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достойнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ, — г) пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скром-

ностію, сострадательностію и другими сему подобными
свойствами, и проч.

Опредѣлено: Изъ справки оказывается, что — 1) въ се-
лѣ Ижевскомъ противораскольническая миссія состоитъ
изъ мѣстнаго благочиннаго, села Городковичъ свящ. Іоан-
на Молчанова, его помощниковъ — свящ. Казанской церк-
ви с. Ижевскаго Іоанна Лучинскаго и Евменія Остроу-
мова, и сотрудниковъ — свящ. с. Ижевскаго Покровской
церкви Георгія Виноградова и Андрея Покровскаго и
Николаевской церкви Поликарпа Добромыслова и, кромѣ
того, кр. Степ. Мих. Филатова; 2) миссіонеры сіи, поло-
живъ дѣйствовать единодушно, раздѣлили между собой за-
нятія по предмету собесѣдованій съ раскольниками въ
церквахъ и домахъ, — причѣмъ 3) крестьянину Филатову
назначено быть посредникомъ между священниками и
раскольниками при собесѣдованіяхъ первыхъ съ послѣд-
ними въ домахъ; 4) были ли составляемы и произносимы
въ церквахъ тремя настоятелями и двумя сверхштатны-
ми священниками бесѣды о Церкви и таинствахъ, какъ
ими предположено, братству не доставлено свѣдѣній; 5)
собесѣдованія съ раскольниками въ домахъ ведены бы-
ли — а) крестьяниномъ Филатовымъ и б) обоими священ-
никами Казанской церкви — Лучинскимъ и Остроумовымъ,
при участіи Филатова, — в) свящ. Остроумовымъ и крестья-
ниномъ Филатовымъ, доставлявшими о томъ подроб-
ныя свѣдѣнія, — г) настоятелями церквей — одними и вмѣстѣ
съ о. благочиннымъ, не доставившими о томъ свѣдѣ-
ній братству, узнавшему о сихъ собесѣдованіяхъ только
изъ дневника Филатова; и 6) установленное первоначаль-
ное единодушіе въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ, по видимо-
му, не обнаруживается на дѣлѣ, такъ какъ свящ. Остроу-
мовъ и крестьянинъ Филатовъ, почитая себя только на-
стоящими миссіонерами, настоятелей же церквей вмѣстѣ
съ благочиннымъ называл новыми миссіонерами, не по-
могають послѣднимъ въ ихъ дѣйствіяхъ и даже крити-
чески относятся къ дѣйствіямъ симъ. Посему совѣтъ
братства полагаетъ: 1) отнести къ о. благочинному
Молчанову и просить его — а) сообщить совѣту свѣдѣнія

о томъ, какъ выполнялось и теперь выполняется сдѣланное имъ съ тремя настоятелями и двумя сверхштатными священниками села Ижевскаго постановленіе о веденіи съ раскольниками въ церквахъ и домахъ бесѣдъ о Церкви и таинствахъ, — б) объяснить совѣту причину видимаго разъединенія свящ. Остроумова и крестьянина Филатова въ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ съ прочими свящ. села Ижевскаго, — и в) принять благоразумныя мѣры къ возстановленію братскаго единодушія между всѣми участвующимъ въ миссіи, руководясь, въ семъ случаѣ, ученіемъ ап. Павла (1 Кор. 1. 10—13; 3, 3—11) и циркулярнымъ указомъ св. Синода отъ 5 апр. 1845 г. за № 150; и 2) труды свящ. Остроумова и крестьянина Филатова по противораскольнической миссіи, изложенныя въ докладываемомъ „дневникѣ“, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ въ извлеченіи, сдѣланномъ въ 1 пунктѣ справки настоящаго журнала.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія скопинскаго духовнаго училища.
Въ скопинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя по предмету церковнаго пѣнія въ нормальныхъ классахъ. Желающіе занять означенную должность имѣютъ явиться въ училище, для сдачи пробныхъ уроковъ, не позже 1-го числа будущаго мѣсяца сентября сего 1880 г.

Отъ правленія сапожковскаго духовнаго училища.
Правленіе сапожковскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище, имѣютъ быть 18, 19 и 20 го чиселъ августа сего года, 21-го числа августа будетъ начало уроковъ.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Хиралампій Романскій*
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16

С Л О В О

въ день памяти святителя Василия Рязанскаго, — сказанное Преосвященнымъ Палладіемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ. Евр. 13, 7.

Слѣдую апостольской заповѣди, мы, братіе, совершаемъ сегодня память перваго, по времени, архипастыря нынѣшней Рязани святителя Василия. Шесть вѣковъ отдѣляютъ насъ отъ того времени, когда жилъ въ нашей странѣ святитель Божій Василій; но духъ вѣры, не знающій предѣловъ времени и мѣста и соединяющій во Христѣ всѣхъ вѣрующихъ (Гал. 3, 28), сближаетъ насъ. Святительствуя въ нашемъ градѣ, святой Василій проповѣдывалъ и утверждалъ здѣсь словомъ и дѣломъ Хрис-

тово ученіе. Поистинѣ, онъ нашъ приснопамятный наставникъ, котораго чистое ученіе оправдано святою жизнію, а святость жизни подтверждена блаженною кончиною и нетлѣніемъ мощей его и засвидѣтельствована особенными знаменіями чудодѣйственной Божіей силы.

Поминайте наставники ваша... Какъ благотворно и спасительно для насъ это завѣщаніе св. апостола! Если полезно знать и по временамъ припоминать жизнь добрыхъ родныхъ, друзей, учителей, благодѣтелей, — такъ какъ примѣръ и жизнь гораздо лучше учатъ насъ, чѣмъ слово, — то еще полезнѣе изучать и, какъ можно чаще, съ благоговѣйною любовію воспоминать жизнь святыхъ Божіихъ челоуѣковъ, подвизавшихся *добрымъ подвигомъ вѣры и благочестія и увѣнчанныхъ отъ Господа вѣнцемъ правды* (2 Тим. 4. 7, 8).

Что такое для насъ есть жизнь святыхъ?

Жизнь святыхъ есть рядъ опытныхъ доказательствъ и убѣжденій для насъ — содержать истинную Христову вѣру, быть твердыми въ ней и хранить ее какъ безцѣнное сокровище. Вѣра есть необходимое, самое первое условіе нашего спасенія. Только вѣрою мы возраждаемся въ жизнь духовную и оправдываемся (Марк. 16, 16); только вѣрою мы приедемъ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3); только вѣрою мы приискреннѣ соединяемся съ Господомъ и получаемъ залогъ живота вѣчнаго. А безъ вѣры что мы? Безъ вѣры мы духовно мертвы, — не можемъ *угодити Богу* (Евр. 11, 6), т. е. творить истинно добрыхъ дѣлъ, и — если именуемся христіанами, то по одному имени. Потому-то святые такъ твердо хранили вѣру и цѣнили ее выше всего. Читая повѣствованія о жизни ихъ, съ изумленіемъ видимъ, какихъ пожертвованій, какого самоотверженія стоило имъ соблюденіе вѣры, утвержденіе и защищеніе ея! Сколько между ними было мучениковъ, которые страданіями и смертію запечатлѣли несокрушимую твердость свою въ вѣрѣ! Сколько исповѣдниковъ, которыхъ ничто не могло поколебать въ ней! И празднественно воспоминаемый нынѣ нами святитель Божій ревновалъ ревнос-

тію великою за распространеніе и утвержденіе св. вѣры между юною паствою своею и мужественно охранялъ ее отъ фанатизма и лжевѣрія мусульманскаго въ тяжелые дни монгольскаго ига, не страшась положить самую душу за спасеніе пасомыхъ.

Сколько такіе примѣры представляютъ для насъ побужденій быть твердыми въ истинной Христовой вѣрѣ, словомъ и дѣломъ исповѣдывать ее, а когда нужно, всѣми силами и защищать ее. И какъ послѣ этого грустно и тяжело видѣть многихъ которые исповѣдуютъ православную вѣру такъ холодно, что не хотятъ не только совершить ни малѣйшаго подвига для нея, но даже не находятъ ни времени, ни возможности исполнять обязательныя требованія ея. Холодность къ вѣрѣ—великій грѣхъ: это признакъ удаленія отъ Бога и показываетъ въ человѣкѣ совершенное небреженіе о собственномъ спасеніи. О, да сохранить насъ Господь по молитвамъ святыхъ, подвижавшихся за вѣру, отъ пагубнаго и преступнаго равнодушія къ ней!

Что такое жизнь святыхъ? Это рядъ опытныхъ наставленій и убѣжденій для насъ—вести жизнь богоугодную, добродѣтельную. Въ этомъ отношеніи жизнь святыхъ для насъ особенно поучительна. Въ жизни ихъ мы можемъ видѣть осуществленнымъ и изучить все христіанское нравоученіе. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли какое либо духовное совершенство, которое бы не было показано ими на опытѣ? Есть ли какая добродѣтель, которая бы не олицетворена ими? Можно ли найти хотя одну какую либо Христову заповѣдь, исполненію которой они не научали бы насъ примѣромъ своимъ? Жизнь святыхъ есть опытное доказательство и того, что все, заповѣданное намъ Спасителемъ и Его апостолами, только для нашей плоти, лѣнливой на добрыя дѣла, представляется тяжкимъ бременемъ, будто превышающимъ силы человека, а для вѣрныхъ Христовыхъ послѣдователей это, какъ сказалъ Самъ Спаситель, поистинѣ—*иго благое и бремя легкое* (Матѣ. 11, 30). Въ несеніи евангельскаго ига всѣ святые находили для себя отраду и духовное

утѣшеніе. И такъ, да не повторяемъ часто слышимыхъ неосновательныхъ жалобъ на непосильную трудность исполненія Христовыхъ заповѣдей, на чрезмѣрную строгость нравственнаго Его ученія. Святые, какъ люди, имѣющіе одинаковую съ нами природу, не чуждые человѣческихъ немощей, ясно доказали намъ своею жизнью, что заповѣди Господни сколько благотворны, столько же и удобны къ исполненію. — *ониъ тяжки не суть* (1 Иоан. 5, 3). Такъ, празднуемый нынѣ нами святитель Василій, взявъ яремъ подвиговъ благочестія еще въ юности своей, вселюбезно несъ его во всю жизнь, постоянно пребывая въ молитвѣ, трудахъ и строгомъ воздержаніи, и такимъ образомъ опытно позналъ всю благодать Христова ига и легкость благодатнаго бремени.

Взирая на эти высокіе образцы, не должны ли мы, труждающіеся подъ невыносимымъ игомъ грѣха, свергнуть съ себя это дѣйствительно тяжелое бремя, и съ упованіемъ на помощь Божію, оставивъ всякое малодушіе, слѣдовать за святыми по уравненному и углаженному ими пути спасенія? *Тѣмъ же, братіе, толкъ имуще облегающъ насъ облакъ свидѣтелей, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ* (Евр 12, 1), чтобы, неуклонно шествуя по стопамъ ихъ, и намъ достигнуть царствія небеснаго.

Что есть жизнь святыхъ? Это—рядъ живыхъ уроковъ благочестія, доказывающихъ и объясняющихъ намъ ту весьма важную истину, что благоугождать Богу, искать царствія небеснаго и правды его (Матѣ. 6, 33) можно во всякомъ возрастѣ, званіи и состояніи. Человѣкъ обыкновенно вездѣ и во всемъ любить находить препятствія для подвиговъ благочестія. Юность, напримѣръ, говоритъ, что будетъ еще время позаботиться о добродѣтельной жизни, что лѣта нѣжной юности не способны къ трудамъ воздержанія и молитвы, и—мчится юность въ вихрь страстей и удовольствій. Наступаетъ зрѣлый возрастъ, и человѣкъ, подъ предлогомъ многочисленныхъ занятій и обязанностей, опять отказывается служить Богу, святая молитва опять оставлена, для дѣлъ благочестія какъ буд-

то еще не время. Но вотъ незамѣтно приближается и старость. Теперь казалось бы уже можно разстаться со всѣми благами міра: на краю могилы какія для человѣка удовольствія? Что тогда наиболѣе должно занимать его, какъ не мысль о вѣчности? А при такой мысли какъ не обратиться къ Богу, не искать спасенія? Но что бываетъ на дѣлѣ? Не часто ли болѣзненная старость такъ бываетъ близорука, что не видитъ своей могилы? Не часто ли она вздыхаетъ не о небѣ, а о потерѣ силъ тѣлесныхъ, и чтобы оправдать себя предъ Богомъ и людьми, указываетъ на свои немощи, которыя требуютъ покоя и мѣшаютъ трудиться для добродѣтели. И такъ проходитъ время, а тамъ — смерть, и — вотъ цѣлая земная жизнь какъ будто не представляетъ времени, удобнаго для подвиговъ благочестія! А бѣдность, а богатство? Чего не внушаютъ они человѣку, чтобы только отвлечь его отъ дѣлъ добрыхъ! Бѣдный постоянно жалуется на то, что у него едва достаетъ времени только на пріобрѣтеніе насущнаго хлѣба. Богатый самымъ дѣломъ оправдываетъ слова Спасителя: *не удобъ богатый внидетъ въ царствіе небесное* (Матѣ 19, 23); *пространная врата и широкій путь вводитъ въ пагубу* (— 7, 13).

Всѣ подобные предлоги къ увольненію себя отъ подвиговъ благочестія не рѣдко олобруются умомъ и пріемиются сердцемъ; но если вникнемъ въ жизнеописанія святыхъ Божіихъ человѣковъ, то остаемся безотвѣтными. Мы увидимъ, что не только зрѣлый возрастъ, не только старость, но и самая юность не препятствовала людямъ благоугождать Богу и идти путемъ спасенія; увидимъ, что ни богатство, ни бѣдность, ни знатная, ни униженная доля не мѣшали человѣку искать *царствія Божія и правды Его*. Кратко: — увидимъ, что никакой возрастъ, никакое званіе и состояніе не могутъ препятствовать служенію Богу.

Что есть жизнь святыхъ? Это, вообще, можно сказать, неисчерпаемая сокровищница, изъ которой каждый можетъ удобно, смотря по особеннымъ обстоятельствамъ жизни своей, по особенному состоянію души, заимство-

вать все, что нужно для обогащенія его въ духовной жизни, для преуспѣянiя въ вѣрѣ и благочестiи; это богатая трапеза отраднѣхъ и спасительнѣхъ истинъ, которою съ спасительною пользою и чистымъ наслажденiемъ можетъ питаться душа вѣрующаго; это обильный источникъ живой воды, текущiй въ животъ вѣчный (Іоан. 4, 14), котораго жаждетъ благочестивое сердце.

Наконецъ, не забудемъ, братiе, что святые суть усердныя наши молитвенники предъ Богомъ и сильные предъ Нимъ ходатаи, которыхъ молитвы, поспѣшествуемая нашею вѣрою, много могутъ (Іак. 5, 16). Благоговѣнно вспоминая ихъ, будемъ чаще обращаться къ нимъ въ многочисленныхъ нуждахъ съ прошенiемъ помощи: они наши небесные наставники, руководители и хранители. Таковъ для насъ и для всей страны нашей святитель Божiй Василій. Градъ нашъ имѣетъ въ себѣ какъ бы залогъ молитвеннаго ходатайства его предъ Богомъ — честныя мощи его, почивающiя отъ лѣтъ древнихъ въ благоуханiи святыни. „Радуйтесь и веселитесь о Господѣ, богохранимыя паствы рязанскiя чада, яко такова имуща святителя“ (Служ. на лит. слава), соблюдающаго градъ нашъ невредимымъ „отъ всякаго злаго обстоянiя“ (стихир на Господи воззв.). Притекайте къ нему съ искреннею любовiю, яко къ пастырю доброму, вѣдущему своя овцы (Іоан. 10, 14.), и съ несомнѣннымъ упованiемъ, что *будетъ вамъ по вѣрѣ вашей* (Матѣ 9, 29.)

Ты же, святителю отче Василіе, преплывый въ житiи своемъ рѣчныя быстрины, моли за насъ милостиваго Бога, да подастъ Онъ намъ безъ напасти преплыть волнуемое житейское море и достигнуть тихаго, блаженнаго пристанища въ селенiяхъ небесныхъ. Аминь.

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ *)

Продолженіе *).

II. Вклады и благотворенія.

(Окончаніе).

Въ 1872 году московскій купецъ Петръ Ермолаевичъ Луфьевъ на свой счетъ устроилъ въ деревянной Николаевской, что на островѣ, церкви новый иконостасъ съ новыми иконами; кромѣ сего, въ то же время, внутри этой церкви стѣны оклеилъ тесомъ и раскрасилъ ихъ подъ дубъ; пожертвовалъ токарной работы подсвѣчники, облаченіе для престола и жертвенника, три священническихъ и два діаконскихъ облаченія, серебряно-позлащенные сосуды съ принадлежностями, напрестольный крестъ, Евангеліе, а также люстру среди церкви, двѣ металлическія хоругви, икону Покрова Пресвятой Богородицы—въ особой кіотѣ и съ особымъ подсвѣчникомъ: на все это устроеніе имъ, навѣрно, употреблено не менѣе 5 тыс. руб.

Московская купчиха Харитина Ивановна Мучникова, сряду нѣсколько лѣтъ, какъ бы по особенному обѣщанію, устроила занавѣсы къ чудотворному образу святаго Николая—прежде бархатныя—зеленую, потомъ малиновую, затѣмъ голубую и наконецъ парчевую, съ обшивками изъ золотой бахрамы и такими же кистями.

Подобная же малиноваго цвѣта бархатная занавѣсь устроена дѣтьми московскаго купца Алексія Иларіоновича Ашукина, вслѣдствіе обѣщанія ихъ, даннаго ими при вступленіи въ самостоятельное распоряженіе дѣлами своей торговли. Въ другой разъ самъ родитель ихъ съ супругой и двумя сыновьями и ихъ женами пріѣзжали въ Радовицкій монастырь благодарить святителя Божія

*) См. № 8 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

за устроение ихъ семейнаго благополучія въ очень важномъ вопросѣ, о чемъ они все угодника Божія молили и просили. Въ это время ими сдѣланъ также значительный вкладъ денежный въ пользу обители.

III О вотчинахъ и земляхъ, бывшихъ за монастыремъ до 1674 г., и нынѣ монастырю принадлежащихъ

Къ благоустроению обители и приведенію ея въ тотъ вѣдѣнный видъ, въ какомъ она находится нынѣ, были вначалѣ, до учрежденія штатовъ, преимущественно доходы съ вотчинъ, жалованныхъ ей разными лицами.

1) По межеванію писца Кирилла Воронцова—Вельяминова, въ 1629 г., Николорадовицкому монастырю принадлежало, по грамотѣ Іоанна Васильевича Грознаго, ⁷⁾ повторенной до слова въ грамотѣ Михаила Ѳеодоровича 1616 г. (списокъ съ жалованныхъ грамотъ и копій съ крѣпостей на монастырскія земли приложены въ концѣ этого описанія) въ мещерской сторонѣ ⁸⁾ земли разнаго рода 1025 четвертей съ осминою, на протяженіи 10 верстъ въ длину и 5 вер въ ширину. Въ

⁷⁾ Грамота Грознаго дана была игумену Іонѣ, а Михаила Ѳеодоровича игумену Антонію. Въ грамотѣ Грознаго сказано, что она дана Радов. монастырю въ храмъ Рождества Пресв. Богородицы и новоявленному образу великаго чудотворца Николы—на пустоши; а въ грамотѣ Мих. Ѳеодоровича объяснено съ словъ иг. Антонія, что „та-де грамота (Грознаго) лежала для береженья на Москвѣ у Веденскаго поца Ивана, и грѣхъ-де она въ московское разоренье сгорѣла“. Если сочли нужнымъ подлинную, стольважную для монастыря, грамоту отдать на сохраненіе въ другое мѣсто и даже въ руки частнаго лица; то понять можно, въ какомъ состояніи находился монастырь, когда долженъ былъ опасаться за цѣлость даже письменнаго документа! См. Сборникъ церковно-истор. свѣдѣній рязан. епархіи, изд. арх. Макаріемъ, стр. 262.

⁸⁾ Мещерскую сторону нынѣ составляетъ егорьевскій уѣздъ.

этой вотчинѣ ⁹⁾ было 8 деревень и 2 починокъ поселеній (нѣкоторыя изъ нихъ съ первоначальнымъ названіемъ и по нынѣ существуютъ, обратившись изъ деревень и починокъ въ села), 22 пустоши, 22 селища; въ нихъ было тогда 4 двора дѣтеношевыхъ (сиротъ) 27 дворовъ крестьянскихъ, 15 дворовъ бобыльскихъ (не имѣющихъ въ своемъ владѣніи ни земли, ни скота), а въ нихъ 50 человекъ. Въ этомъ владѣніи было хорошей пашни 825 четв., сѣна 200 копенъ; много строеваго и бороваго лѣса и дровяныхъ порослей, но не мало было и болотъ. Всѣ эти деревни и пустоши взяты были изъ имѣнія князя Василія Ростовскаго и князя Василія Жиряпина.

2) Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1642 году пожертвовано монастырю на рязанской сторонѣ, въ Перевицкомъ стану, церковной пречистенской доброй земли 40 четвертей въ полѣ, а въ двухъ потомуже, и сѣна на берегу Оки на лугу на Метищѣ и на городищѣ, на пречистенскомъ лугу 80 копенъ.

3) Въ 1701 г. стольникъ Іосифъ Ивановъ Хиринъ предоставилъ въ пользу Радовицкаго монастыря (не въ одинъ, впрочемъ разъ) дер. Шишкину, на р. Куновѣ,

⁹⁾ Изъ грамоты видно, что на Мещерской сторонѣ, въ волости Литвуни и Куплѣ были пустоши: Великое поле, Солнцево Борисково, Самороковская, Ильина, Гришева, Сонинская, Созоново на р. Починкѣ, пустошь Степанова, Савинская, ямище Полчаково на р. Литвунѣ, Кобяковская, Кошеевская, на р. Кошеевѣ, Барсучки подрѣзкіе, Рябчикова, Ялтунова на р. Ялтуновѣ, Орлово гнѣздо на р. Руденѣ, Ѳоминская, Власьева, Колининская, Можаяевская (Дѣдново), Олексово; селища: Крутой врагъ (Лелечи), Селезневское, Яковлевское на р. Аѳонасьевѣ, Колупаново, Раменье, Сѣровское на р. Хлопоту, Гридино, Дуркино, Субботово, Шевница, Ботобошино избище, Зименки, Молодины, Бѣляевское, Игнатово, Вешки, Крешово тожъ, Кобузово, Хотякино, Ботобошино, Тимохино—Урви конца тожъ, Крыпотъ болотное, Летешкино, Разбойниково; деревни: Радовицы на оз. Радовицкомъ, Пужанова на Суходолѣ, Барсучья нар. Черной, Покровъ, Раменки, Ефимьева, Колчинская, Семеновы Раменки.

при которой пашни 124 четв., да луговъ 6 дес. на берегу р. Оки, за Орѣховымъ озеромъ; въ Шипкинѣ было 95 душъ крестьянскихъ.

4) Кромѣ сего, во владѣніи Радовицкаго монастыря было въ тамбовской губерніи при селѣ Мутасевѣ или Пичаевѣ, на р. Пичаевкѣ, 551 четверть пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ 700 копенъ; на этой землѣ жило крестьянъ 236 душъ.

5) Въ 1720 г. 2 мая дано въ Радовицкій монастырь отъ солдата Петра Семенова Корнаухова въ нижеломовскомъ уѣздѣ, при селѣ Каурцѣ, Кошелевка тожъ, пахатной земли съ усадьбою, огородомъ и гумномъ 13 четвертей съ осминою.

6) Въ с. Вишенкѣ, тамбовскаго уѣзда, во владѣніи Радовицкаго монастыря было 524 четверти пахатной земли и 2000 копенъ сѣнныхъ покосовъ; при этой землѣ было крестьянъ 495 душъ.

7) Въ с. Рудовкѣ, близъ Вишенки, было крестьянъ монастырскихъ 945 душъ и земли 984 четв. въ полѣ, а въ двухъ потому жѣ.

Всѣ эти земли и крестьяне, при учрежденіи монастырскихъ штатовъ, отошли частію въ государственное вѣдомство, а частію въ собственность дворянъ.

Въ настоящее время во владѣніи монастыря находится: 1) по отводу 1773 г., въ общихъ дачахъ селъ Никиткина, Купли, Ямъ тожъ, и Радовицъ, 16-ть десят. 842 саж. сѣннаго покоса, подъ мелкимъ березовымъ лѣсомъ; 2) по отводу 1792 г., мукомольная мельница, близъ г. Егорьевска, при дер. Лучинской, на р. Гуслянкѣ; 3) по отводу 1813 г., въ замѣну рыбной ловли, отведено монастырю въ Анциферовой пустоши, Каверино тожъ, близъ с. Стружанъ, рязанскаго уѣзда, 19 дес. 1650 саж., въ числѣ коихъ удобной земли только 1 д. и 2300 саж., а прочія всѣ покрыты болотомъ и кустарникомъ; 4) близъ дер. Спасской, егорьевскаго уѣзда, по отводу 1807 г., взаменъ также рыбной ловли, 18 д. пахатной земли; 5) по отводу 1802 г., близъ с. Селецъ, рязанскаго уѣзда, въ урочищѣ Луцахъ, 19 д. 1800 с.

удобной для сѣнокоса, и 6) въ 12 верстахъ отъ монастыря, близъ дер. Созоновой, лѣсной участокъ лѣса елового и осинового въ 51 дес. 450 саж., въ коемъ числѣ 1 дес. и 300 саж. подъ болотомъ.

Интересно бы знать, какія выгоды получалъ Родовицкій монастырь отъ своихъ вотчинъ и земель? — Грамоты, данныя на эти земли и вотчины, предоставляли настоящему съ братіею полное владѣтельское право надъ оными, и сверхъ того еще судъ надъ крестьянами и слугами, не зависимый отъ областныхъ судей и подлежащій контролю только самого царя, въ случаѣ протеста на рѣшеніе настоятеля.¹⁰⁾ Можно съ достовѣрностію положить, что при ограниченныхъ даже доходахъ, содержаніе монастыря отъ его вотчинъ вполне обезпечивалось, особенно при патріархальныхъ взглядахъ на хозяйственныя потребности тогдашняго времени. — Лошадей въ монастырѣ достаточно, коровъ также, а трапеза обильна: болѣе сего и желать не умѣли, хотя въ то же самое время зданія монастырскія не отличались солидностію и храмы Божіи въ монастырѣ были деревянные, тѣсные, темные и холодные, да утвари церковной — не въ избыткѣ. — О заведеніи школъ, о приютѣ сиротъ, больныхъ и престарѣлыхъ въ то время не заботились общества; это относили къ частнымъ, личнымъ обязанностямъ cadaго христианина.¹¹⁾ Но позд-

¹⁰⁾ Монастыри своими вотчинами первоначально управляли самостоятельно; царскіе намѣстники не смѣли даже имѣть вѣздъ въ оныя. См. А. Э. 1. № 65, 75, 131 и др. Для суданадѣвластями и крестьянами монастырскими у царя Михаила Ѳеодоровича назначены были три дня въ году: Рождество Христово, праздникъ Пр. Троицы и Новый годъ — 1 сентября. См. Грам. 4.

¹¹⁾ О учрежденіи сиротскихъ приютовъ и богаделенъ при монастыряхъ первую мысль подало правительство, поставивъ это въ 1703 г. въ обязанность монаст. приказу. Суммы на богадельни приказъ извлекалъ частію изъ доходовъ церковн. вотчинъ, частію съ особыхъ налоговъ на монастырскихъ крестьянъ и частію изъ остатковъ, за выдачею на содержаніе монаховъ. Впоследствии при-

нѣе — въ XVI столѣтіи. — когда правительство усмотрѣло, что во владѣніи монастырей и церквей находится болѣе трети всей земли Русской, и когда въ народѣ стало ослабѣвать особенное вѣрованіе въ силу иноческихъ молитвъ; — тогда въ хозяйственныя дѣла монастырей и въ управленіе монастырскими вотчинами начали всматриваться повѣренныя отъ высшей свѣтской власти. Со времени царя Алексія Михайловича количество вотчинныхъ доходовъ каждого монастыря приведено было въ извѣстность и сумма расходовъ поставлена была въ опредѣленную норму; даже судъ не только надъ монастырскими крестьянами, но и надъ монашествующими нерѣдко подпадалъ свѣтской власти. Соборомъ 1667 г. право суда хотя и было перенесено опять отъ свѣтской власти къ духовной; но монастырскій приказъ, составивъ разъ описи монастырскимъ имуществамъ, равно числу людей и дворовъ на монастырскихъ земляхъ, никогда не переставалъ распоряжаться сборомъ податей и повинностей съ монастырскихъ вотчинъ. Даже позднѣе, при Петрѣ I-мъ, который задачею своею поставлялъ всякую власть и всякій возможный источникъ доходовъ централизовать въ рукахъ правительства и обращать на общую пользу всего государства, дѣйствительными хозяевами въ монастырскихъ вотчинахъ были стольники, или приказщики, назначенные отъ коллегіи; и монастырь Радовицкій также, какъ и всякій другой, отъ своихъ вотчинъ пользовался только тѣмъ

казъ предписывалъ самимъ монастырямъ заводить свои богадельни Мон. Прик. Гончарова стр. 188. Въ первой четверти текущаго столѣтія было предписываемо не одинъ разъ учреждать при монастыряхъ въ каждой епархіи богадельни, больницы, или пріюты для престарѣлыхъ духовныхъ лицъ. Въ рязанской епархіи была больница въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ и для того собиралась извѣстная сумма съ каждого монастыря; потомъ переведена она въ Петропавловскую пустынь; нынѣ и тамъ нѣтъ.

что удѣляла ему эта коллегія. ¹²⁾ Известно, что конторъ—коллегія, по открытіи своихъ дѣйствій, первымъ дѣломъ своимъ сочла составить подробную опись всѣмъ монастырскимъ имуществамъ, и затѣмъ, буде есть за монастыремъ какія недоимки за прежніе годы, взыскать немедленно. „Если на властяхъ монастырскихъ, предписывалось, явятся деньги, то на нихъ править, пока не заплатятъ,“ т. е. бить на правожѣ, по тогдашнему закону, что конечно и выполнялось безъ опущенія. ¹³⁾ Николае-радовичскій монастырь, безъ всякаго сомнѣнія не составлялъ исключенія изъ общихъ требованій.

Но поелику ни монастырскій приказъ, ни конторъ—коллегія не могли вполне достигнуть той цѣли, которую имѣлъ въ виду Петръ 1-й, при введеніи этихъ учрежденій; мало сего, поелику приказъ, имѣя въ виду множество потребностей государственныхъ по требованію того времени, не могъ содѣйствовать улучшенію монастырскаго хозяйства и возвышенію монастырскихъ доходовъ, а еще болѣе привелъ монастыри къ упадку и разоренію, и оттого настоятели къ епископамъ, а епископы къ высшимъ властямъ постоянно писали, что отъ разныхъ злоупотребленій царскихъ приставниковъ въ монастыряхъ „церкви Божіи разваливаются, строенія ветшаютъ и монахамъ не чѣмъ кормиться“: то Петръ 1-й, открывъ 14 февраля 1721 г. св. правительствующій Синодъ, съ этого же дня всѣ архіерейскія и монастырскія имущества передалъ въ вѣдѣніе св. Синода, и отселъ снова имуществомъ монастырей начали завѣдывать

¹²⁾ Въ 1696 г. было предписано: „на церковное, и на келейное, и на монастырское, каменное и деревянное строеніе неокладные расходы денежной казны, безъ имяннаго Высочайшаго указа и безъ грамотъ большаго дворца, не держать... и по вся годы присылать въ тотъ же приказъ расходныя книги“, а монахамъ выдавать каждому по 10 р. деньгами—разумѣется на одежду и обувь, и по 10 четвертей всякаго хлѣба на пропитаніе.

¹³⁾ См. П. С. З. т. IV № 1839.

и распоряжаться настоятели монастырей, къ улучшенію святыхъ обителей, хотя не безъ ограниченій и не безъ отвѣтственности предъ правительствомъ въ употребленіи монастырскихъ доходовъ.¹⁴⁾ Отъ этого періода управленія монастырскими вотчинами сохранилось нѣсколь-ко памятныхъ записокъ въ Радовицкомъ монастырѣ, изъ коихъ можно составить опредѣленный характеръ взаимныхъ отношеній монастыря къ своимъ вотчинамъ и вотчинъ къ монастырю.

По распоряженію мѣстнаго, а можетъ быть и высшаго начальства, въ этотъ періодъ управленія, монастырь обязанъ былъ ежегодно представлять и представлялъ въ консисторію вѣдомости „посѣвныя, ужинныя, умолотныя и сѣноукосныя“ и вообще всему, что находилось въ наличности по хозяйству вотчины. Такимъ образомъ изъ уцѣлѣвшей въ монастырскомъ архивѣ за 1731 г. вѣдомости по Вишневской вотчинѣ видно, что въ 1730 г. на 60 дес., засѣянныхъ рожью, было въ посѣвѣ ржи, по 2 четв. на дес., 120 четв., а въ 1731 г. съ оныхъ десятинъ въ ужинѣ было 366 копенъ, по 52 снопа въ копенѣ, а по опыту изъ копны молотится по 7 четвериковъ съ полчетверикомъ, а потому всей ржи надлежитъ быть 343 четверти съ половиною; да въ нынѣш-

¹⁴⁾ См. Стар. и Нов. Россія 1878 г., № 1, стр. 21. Монастыри обязаны были, кромѣ того, кормить отставныхъ солдатъ и давать имъ жалованіе—рядовымъ противъ чернецовъ, а офицерамъ и унтеръ-офицерамъ на полторы порціи. См. П. С. З., т. V., № 3409. Правительство, нуждаясь въ деньгахъ, старалось выгоды монастырей обращать главн. образомъ въ пользу государства. Пр. Обзорѣніе 1878г., № 5 и 6, стр. 73. Въ Акт. Арх. Экст., т. IV. № 283, сказано, что въ 1680-мъ г. отставные стрѣльцы „за ихъ увѣчье, старость и службу“ отправлялись на содержаніе въ монастыри.

На этихъ солдатъ постоянно возникали жалобы отъ настоятелей то въ пьянствѣ, буйствѣ, сквернословіи, то въ самовольномъ притяжаніи монастырскихъ запасовъ и др. безобразныхъ поступкахъ. Начальство ихъ—потакало имъ, не считая голосъ монаха достойнымъ уваженія, а иногда безсильно было къ усмиренію ихъ—См. арх. консисторіи за 1732 и др. года.

немъ 1731 г. было посѣяно и ужато яроваго хлѣба овса на 35 дес. по 1 четверти и по 4 четверика на десятину, а всего 52 четверти съ осминою, и съ оныхъ десятинъ въ уживѣ собрано 174 копны, складено въ двухъ скирдахъ. а потому изъ копны малотится по одной четверти; пшеницею посѣяно нива съ третью, высѣяно на нее 1 четветь; просомъ засѣяно 3 нивы съ половиною, высѣяно 3¹/₂ четверти и т. д. Въ концѣ вѣдомости подведенъ итогъ урожая ржи, овса, гороха, пшеницы, потомъ сдѣлано указаніе, сколько потребно употребить на посѣвъ въ будущемъ году, и затѣмъ выведено, сколько каждаго зерна должно остаться для употребленія и расхода, а въ заключеніе приложена выписка, сколько, на основаніи предписаній, изъ прикладнаго хлѣба употреблено въ жалованіе настоятелю съ братіею, — именно: ржи по 4 четверти на человѣка, овса по 3 четверти, пшеницы по 2 четверика, крупъ также по 2 четверика, гороха по 1 четверику; да обрѣтающимся при монастырѣ на пропитаніи отставнымъ: капралу и солдатамъ, по силѣ состоявшагося въ 1731 г. января 31 дня Именнаго Указа, женатымъ 3 человѣкамъ по 6 четвертей, а 4 холостымъ по 3 четверти ржи, а всего 30 четвертей; гречи, вмѣсто крупъ, женатымъ по 6 четвериковъ, а холостымъ по 3, а всего 3 четверти 6 четвериковъ; да на кормъ вкладнымъ и сорокаустнымъ (подареннымъ, вѣрно, за поминовеніе усопшихъ въ теченіи 40 дней) лошадямъ и скоту, противъ прежняго опредѣленія на нынѣшній 1731-й годъ, надлежитъ получить овса 114 четв.; да на содержаніе семинаріи, въ пропитаніе школьныхъ учениковъ, въ семинарскую контору въ платежѣ быть имѣеть: хлѣба-ржи 11-ть четв. и 4 четв., крупъ 5 четв. и 4 четв., вмѣсто пшеицы — 6 четв. и 4 четв. — ржи вдвое, т. е. 11 четв. — и овса 5 четв. и 4 четв.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15, ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

*Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя %
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.*

*Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора.*

*Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 200
руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20
% ниже биржевой цѣны.*

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ,
а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ
дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать
долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя день-
ги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или
конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая
ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ ти-
ражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ
I съ выигр. займа, а также и 5% госуд. банковыхъ би-
летовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ.

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

„ВОСТОКЪ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.)

Газета *Востокъ* имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторые лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румуніи, Болгаріи, европейской и азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ

нашей газетѣ со стороны сербской, греческой, румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты *Востокъ*, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.).

“ВОСТОКЪ”

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день памяти святителя Василия Рязанскаго, — сказанное Преосвященнымъ Палладіемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. — Николае-радовицкій монастырь. (Продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій* печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи *РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.*