

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина
П 3240-64

№ 6. 8 Февраля. 1908 г.

Подписка гдѣ: съ приложеніемъ журнала
«Православныя Соборники» епархіальнаго
подписчика — 8 р. Безъ приложенія 5 руб.

Редація: Казань. Духовная академія.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Архипастырская благодарность. 171. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 172. Свободныя мѣста. 172. Освященіе храмовъ. 172. Выдача сборной книги. 173. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства. 173.
Неофициальный отдѣлъ. Извѣ административной дѣятельности митрополита Кіевскаго Филарета на Казанской кафедрѣ. Прот. А. Яблокова. 187. Впечатлѣнія отъ Славенця. Свящ. А. Кулясова. 189. Освященіе храмовъ въ с. Апазовѣ и дер. Яныляхъ. Я. Коблова. 193. Православное духовенство въ изображеніи русской художественной литературы. 196. Объявленія. 199.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Мѣщанкѣ г. Ядрина Елизаветѣ Алексѣевой *Щетиной* за сдѣланное ею пожертвованіе въ церковь села Сахаровки, Чистопольскаго уѣзда.

Казанскому купцу Степану Васильеву *Мартюкову* и крестьянину деревни Русскихъ Наратлей, Свияскаго уѣзда, Порфирію Андрееву *Носкову* за приобрѣтеніе ими во вновь построенную церковь въ д. Русскихъ Азелеяхъ, Свияскаго уѣзда, колоколовъ: бующомъ Мартюковымъ—вѣсомъ въ 15¹/₂ п., стоимостью до 300 руб., а Носковымъ—въ 4 пуда, на сумму до 80 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: псаломщикъ Цивильскаго женскаго монастыря Степанъ *Пузанковъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 20 января.

Учитель Александръ *Яблонскій* во діакона въ с. Богородское, Тетюшскаго уѣзда, 25 января.

Опредѣлень сынъ діакона Теодоръ *Аверьяновъ* псаломщикомъ въ село Удѣльное Тинчурино, Тетюшскаго у., 31 января.

Перемѣщены: взаимно псаломщики с. Ораушъ, Ядринскаго уѣзда, Григорій *Виноградовъ* и с. Климова, Цивильскаго уѣзда, Алексѣй *Муравьевъ*, 31 января.

Отчислень отъ должности псаломщикъ с. Виловатаго Врага, Козмодемьянскаго у., Григорій *Арсеньевъ*, 31 января.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: Шуматовѣ, Алманчинѣ, Богатыревѣ, Балдаевѣ, Устьѣ, Александровскомъ, Ядринскаго у.; Янглычахъ, Цивильскаго у.; Елышевѣ, Мамадышскаго у.; Сотнуряхъ, Царевкокшайскаго у.; Левашевѣ, Спасскаго у.; Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Капердинѣ, Тетюшскаго уѣзда; Гремячѣ, Лаишевскаго у.; Тоябѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Шумшевашахъ, Оточевѣ, Ядринскаго у.; Шонгутахъ, Тетюшскаго у.; Шумбутѣ, Лаишевскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Михаило-Архангельской, гор. Чебоксарь, церкви; въ селахъ: Ходяшевѣ, Свяжскаго у.; Емелевѣ, Виловатомъ Врагѣ, Козмодемьянскаго у.; Кураловѣ, Спасскаго уѣзда.

Освященіе храмовъ.

14 января 1908 года благочиннымъ 3 округа Козмодемьянскаго уѣзда, священникомъ Аванасіемъ Добросмысловымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ главный престолъ во имя Рождества Христова во вновь сооруженномъ каменномъ храмѣ въ селѣ Янгильдинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, а 15-го числа былъ освященъ придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

27 января 1908 года испр. дол. благочиннаго 1 округа Казанскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Челноковымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ вновь сооруженный храмъ въ деревнѣ Караваевой, Казанскаго уѣзда, во имя Смоленской Божіей Матери.

Выдана сборная книга монахинѣ Вершино - Сумскаго Введенскаго черемисскаго женскаго монастыря Каллистеніи и послушницѣ Иринѣ Лепешкиной для сбора пожертвованій на построеніе новаго каменнаго храма въ названномъ монастырѣ.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Журналъ № 12-й.

24 сентября. Вечеръ.

По обычномъ началѣ, Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: 1. Комиссія Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода со дня утвержденія своего Его Высокопреосвященствомъ приступила къ исполненію порученія Съѣзда. Прежде всего комиссія отправилась для осмотра въ заводъ, находящійся въ Феодоровскомъ женскомъ монастырѣ. Заводъ этотъ помѣщается въ каменномъ зданіи, частью одноэтажномъ, частью двухъ-этажномъ, съ подвальными помѣщеніями; при немъ большой дворъ съ деревянными службами. Второй этажъ дома находится подъ квартирой предсѣдателя Управленія завода. Въ первомъ этажѣ помѣщается самый заводъ, а въ подвальномъ паровикъ и кладовыя завода. Комиссія осмотрѣла сначала отдѣленіе завода, гдѣ вырабатываются свѣчи изъ сбѣжнаго воска ручного приготовленія, а затѣмъ и отдѣленіе машиннаго приготовленія свѣчь; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи всѣ работы были въ полномъ ходу. Воскъ, образцы котораго комиссія честь имѣетъ представить вниманію настоящаго Съѣзда, въ заводѣ оказался разныхъ сортовъ: 1. Смирнскій бѣлый Люнебургской воскоблительни, самый дорогой, употребляется исключительно на облицовку свѣчь, предназна-

ченыхъ къ золоченію; 2. желтый сбѣжной, изъ котораго приготавливаются свѣчи ручной работы; 3. Сибирскій бѣлый, употребляемый для машинной выработки свѣчъ и нѣсколько другихъ мѣстныхъ сортовъ. При этомъ комиссія выяснила, что въ 1906 году анализъ воска былъ произведенъ заводоуправленіемъ только воску высшаго сорта Люнебургской воскоблительни, а остальные сорта, покупаемые у мѣстныхъ, поставщиковъ-татаръ, воскъ которыхъ по чистотѣ и содержанію примѣсей болѣе сомнителенъ, химическому анализу подвергаемы не были. Комиссія считаетъ нужнымъ на будущее время обязать заводоуправленіе подвергать анализу каждый сортъ воска, покупаемый крупными партіями за счетъ продавцевъ. Далѣе комиссія посѣтила рабочее помѣщеніе, гдѣ часть рабочихъ въ то время обѣдала; на вопросъ довольны ли рабочіе пищей, комиссія получила утвердительный отвѣтъ. Въ кладовыхъ завода оказалось, что двери прочныя, съ крѣпкими замками и наложенными свинцовыми пломбами. Комиссія считаетъ своей обязанностью довести до свѣдѣнія Епархіального Съѣзда, что какъ воскомъ, такъ и выработанными свѣчами кладовыя полны и, по словамъ о. предсѣдателя заводоуправленія, запасеннаго матеріала хватитъ на годъ и что только такимъ большимъ запасомъ и можно сдерживать повышеніе рыночной цѣны на воскъ. Осмотрѣвши, такимъ образомъ, весь заводъ, комиссія вмѣстѣ съ предсѣдателемъ заводоуправленія отправилась на Гривку на воскоблительное отдѣленіе завода. Воскоблительня занимаетъ очень просторное мѣсто, которое обнесено прочнымъ досчатымъ заборомъ, внутри домъ для приказчика и отдѣльный домъ, въ которомъ производится очистка, перетопка и отливка воска, а рядомъ каменная кладовая для выбѣленнаго воска. Работы при посѣщеніи комиссіи были въ полномъ ходу. Все остальное пространство занято стилажами, на которыхъ наложена для бѣленья восковая стружка. Въ настоящее время почти все стилажи заняты стружкой, общей вѣсъ которой равняется, по словамъ предсѣдателя заводоуправленія, до 4 тысячъ пудовъ. Затѣмъ комиссія осмотрѣла новый заводъ, купленный у Грачевой, находящійся напротивъ епархіальной воскоблительни черезъ улицу. Мѣсто, занимаемое этимъ заводомъ представляетъ неправильный четырехугольникъ, обнесенъ деревяннымъ заборомъ. Внутри находятся: большой деревянный двухэтажный домъ для администраціи завода, двухэтажный каменный корпусъ самаго завода, каменная

большая кладовая и деревянный сарай, въ которомъ погребъ, каретникъ и конюшни. Въ значительномъ разстояніи отъ двора находится двухъэтажный бревенчатый лабазъ для перетопки и очистки воска и выгонки восковой стружки; все же остальное мѣсто—часть подъ садомъ, часть занята совершенно сгнившими стѣлажами, на которыхъ можетъ помѣститься восковой стружки свыше тысячи пудовъ. Всѣ зданія въ крайнемъ запустѣніи, но послѣ ремонта будутъ представлять весьма цѣнное приобрѣтеніе для духовенства Казанской епархіи.

2. Комиссія разсматривала, представленныя при докладѣ заводууправленія за № 171, журналы ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и самый отчетъ заводууправленія за 1906 годъ. По прочтеніи журналовъ ревизіоннаго комитета и по обсужденіи дѣйствій этого комитета и уѣздныхъ комитетовъ по ревизіи уѣздныхъ свѣчныхъ лавоель и складовъ, комиссія пришла къ заключенію, что ревизія была произведена, какъ въ бухгалтерской, такъ равно въ матеріальной и денежной частяхъ только по общимъ итогамъ; постатейная же свѣрка отчета съ торговой книгой заводууправленіемъ затруднена, такъ какъ въ отчетѣ не указаны статьи торговой книги. Постатейная же провѣрка съ торговой книгой необходима, какъ для удобства ревизіи, такъ и для избѣжанія на будущее время въ отчетѣ такихъ несообразностей, какъ напримѣръ: въ отчетѣ сказано—въ 1906 г. куплено свѣтильни 203 п. 14 фун. за 3981 р. 16 к., въ остаткѣ же въ 1907 г. показано большее количество, а именно 204 п. $2\frac{1}{4}$ фунта, въ числѣ которыхъ и вышепоказанное количество, но цѣна ихъ помѣчена дешевле, а именно 3929 р. 66 коп.; другой примѣръ странности въ отчетѣ: въ счетахъ полученной прибыли значится—продано свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ 1173 п. $28\frac{5}{8}$ фунта по цѣнѣ продажи на сумму 42254 р. 75 коп., и выходитъ, что одинъ пудъ проданъ по 36 руб., тогда какъ въ лавкахъ, какъ извѣстно, существуетъ розничная продажа, дающая большую продажную цѣну. Кромѣ сего, комиссія усматриваетъ изъ отчета несоотвѣтствіе частныхъ итоговъ съ общими, напримѣръ: куплено всѣхъ матеріаловъ за годъ на 127244 р. 36 коп., сумма же частныхъ итоговъ по покупкѣ одного только воска и огарковъ равна 179334 р. 9 коп. Такія несообразности можетъ быть въ самомъ дѣлѣ не вліяютъ на общіе итоги, какъ доказывалъ о томъ о. предсѣдатель заводууправленія, тѣмъ не менѣе наводятъ на мысль,

что составители отчета не совсѣмъ точно понимаютъ значеніе отчетовъ и стараются вывести лишь общіе итоги, подгоняя къ нимъ частные. Комиссія полагаетъ обязать заводоуправленіе при составленіи отчета руководствоваться требованіями счетнаго устава и точнымъ соотвѣтствіемъ и частныхъ итоговъ съ торговыми книгами. А въ виду того, что мелкая розничная продажа свѣчъ въ свѣчныхъ лавкахъ трудно подвергается точному учету и, кромѣ того, служить подрывомъ таковой же (продажѣ) торговлѣ въ церквахъ, то комиссія полагаетъ нужнымъ допустить продажу въ свѣчныхъ лавкахъ свѣчъ въ розницу только не менѣе одного фунта за разъ, менѣе этого же количества не продавать. Далѣе комиссія обратила вниманіе на несообразно возвышенный расходъ въ 1906 г. по содержанію свѣчного завода воскобѣлильни, свѣчныхъ лавокъ и складовъ противъ предыдущихъ двухъ годовъ, каковая разниа достигаетъ суммы 5500 руб., что, по мнѣнію комиссії, не оправдывается никакимъ возвышеніемъ цѣнъ на матеріалы, продукты, содержаніе и рабочія руки. Но больше всего комиссія приходитъ въ недоумѣніе относительно чистой прибыли завода. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить несообразное паденіе цифры чистой прибыли? Такъ, въ 1904 г. чистая прибыль была 63427 руб. 62 коп., въ 1905 г.—70468 руб. 29 коп., въ 1906 г.—61041 руб. 75 коп.; въ текущемъ же 1907 году заводоуправленіе обѣщаетъ, какъ видно изъ доклада за № 172, уже только maximum 57—59 тысячъ, объясняя это паденіе чистой прибыли завода повышеніемъ цѣнъ на всѣ предметы производства и торговли, какъ напримѣръ: на оливковое масло и свѣтильню цѣна возвысилась на 1 руб. 50 коп. въ пудѣ, и на уменьшеніе продажи производства вообще. Это объясненіе ни въ одной части не подтверждается цифровыми данными, взятыми изъ отчетовъ заводоуправленія за три года. Такъ въ 1904 г. куплено всего матеріаловъ на 202027 руб. 56 коп., въ 1905 г.—на 171453 руб. 41 к., въ 1906 г.—на 127244 руб. 36 к., т. е. расходъ матеріаловъ уменьшался. А продажа за тѣ же годы была:

	продано всего	въ томъ числѣ свѣчъ
въ 1904 г. на 332361 р. 51 коп.		8790 п. 20 ¹ / ₄ фунта
въ 1905 г. на 356598 р. 93 коп.		9049 п. 14 ³ / ₄ фунта
въ 1906 г. на 364117 р. 3 коп.		9286 п. 18 ³ / ₄ фунта

т. е. продажа увеличивалась ежегодно, даже и въ такомъ неурожайномъ, какъ 1906 годъ, продажа увеличилась противъ

предыдущихъ двухъ годовъ. Въ нынѣшнемъ же 1907 г. значительнаго уменьшенія продажи свѣчъ противъ неурожайнаго 1906 года ожидать, по мнѣнiю комиссiи, едва ли есть какиа либо основанiя. Посему комиссiя не находитъ никакихъ основанiй и причинъ къ пониженiю чистой прибыли завода.

3. Комиссiя заслушала докладъ заводууправленiя за № 175, въ которомъ сообщается, что миролюбивая сдѣлка съ г. Грачевой закончена, и купчая крѣпость на ея заводъ утверждена 1 августа сего года, и заводомъ ей уплачено всего 34753 руб. 47 коп.. Комиссiя полагаетъ принять къ свѣдѣнiю.

4. Комиссiя разсматривала докладъ заводууправленiя за № 183, въ которомъ высказывается пожеланiе принести отъ школы псаломщиковъ къ епархiальной воскоблительнѣ надворныя постройки и баню, чѣмъ понизится стоимость предполагаемыхъ построекъ на 300—500 р.. Комиссiя полагаетъ, что пока зданiе псаломщической школы никуда не использовано, то и надворныя постройки должны оставаться при ней впредь до выясненiя вопроса о зданiи псаломщической школы, а ремонтъ завода, бывшаго Грачевой, и воскоблительни производить своимъ порядкомъ.

5. Комиссiя заслушала докладъ заводууправленiя за № 176, въ которомъ сообщается, что въ текущемъ 1907 г. истекаетъ срокъ службы членовъ управленiя завода. По справкѣ съ правилами Казанскаго Епархiальнаго свѣчнаго завода, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ въ 1905 г., оказывается, что члены управленiя выбываютъ не всѣ сразу, а по одному члену каждый годъ. Посему комиссiя полагаетъ, что въ настоящемъ 1907 году должны быть произведены выборы одного только предсѣдателя управленiя свѣчнаго завода.

По симъ статьямъ доклада послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1907 года за № 6766 такая: „При покупкѣ воска особенно крупными партiями необходимо производить анализъ для опредѣленiя его доброкачественности. О замѣченныхъ комиссiею неправильностяхъ свѣчной отчетности истребовать отъ Управленiя Епархiальнаго свѣчнаго завода подробное объясненiе съ представленiемъ оправдательныхъ документовъ“.

6. Разсматривая смѣту расходовъ Казанскаго Епархiальнаго свѣчнаго завода на 1908 г., представленную заводоуправленiемъ на утвержденiе Епархiальнаго Слѣзда въ пер-

вый разъ за все время существованія завода, комиссія съ особою тщательностью и осмотрительностью отнеслась къ испрашиваемымъ смѣтнымъ назначеніямъ. Прежде всего, комиссія не нашла въ представленной смѣтѣ основаній, на которыхъ испрашивается та или другая сумма, по той или другой статьѣ. На будущее время комиссія находитъ нужнымъ въ представляемой ежегодно смѣтѣ заводууправленія имѣть три графы, а не одну графу съ испрашиваемой суммой, какъ въ настоящей смѣтѣ, а именно: 1 графа—сумма отпущенная, 2 графа—сумма въ дѣйствительности израсходованная за прошедшій годъ и 3 гр.—сумма испрашиваемая на будущій годъ. Въ виду такого недочета въ настоящей смѣтѣ, комиссіи пришлось истребовать изъ архива заводууправленія отчеты за три предыдущихъ года 1904, 1905 и 1906 и, на основаніи дѣйствительно произведенныхъ расходовъ за тѣ годы, имѣть понятіе о суммѣ потребной къ отпуску на будущій 1908 годъ. Кромѣ сего по нѣкоторымъ статьямъ расхода комиссія принимала въ соображеніе дѣйствительно существующія дѣны на предметы потребленія и дѣйствительно нужное количество потребленій, какъ напримѣръ: дрова для отопленія, фуражъ для лошадей и пр.. При обсужденіи отдѣльно каждой статьи въ смѣтѣ, комиссія по вышесказаннымъ основаніямъ и соображеніямъ остановилась на необходимости сдѣлать сокращенія и назначить къ расходу другія суммы по слѣдующимъ статьямъ: по ст. 3 назначить окладъ 600 р. и наградныхъ 150 руб., по ст. 4. окладъ 300 руб. и наградныхъ 60 р., по ст. 5—100 руб., по ст. 6—150 руб., по ст. 7—100 руб., по ст. 8—80 руб., по ст. 9—700 руб., по ст. 10—90 руб., по ст. 11—10 руб., по ст. 13—25 руб., по ст. 16-а—405 руб., по ст. 17—100 руб., по ст. 19—120 руб., по ст. 20—265 руб., по статьямъ 21 и 22—4216 руб., по статьѣ 24 ничего не назначать, а нужное взять изъ завода бывшаго Грачевой, по ст. 27—450 руб., по ст. 30—940 р., по ст. 32—170 р., по ст. 34—70 р., по ст. 36—25 руб., по ст. 41—200 руб., по ст. 44—300 р., по ст. 45—90 р., по ст. 46—70 р., по ст. 47—100 р., по ст. 50—680 руб., по ст. 52—110 руб. Такимъ образомъ, всего по смѣтѣ назначить къ расходованію 29591 руб. 3 к., вмѣсто испрашиваемыхъ 32738 руб. 83 коп. Справка: По отчетамъ за прошлые годы израсходовано по всемъ статьямъ: въ 1904 г. 26879 руб. 68 коп., въ 1905 г. 26835 руб. 53 коп. и въ 1906 г.—32421 руб. 16 коп.

Дѣлая первый опытъ по утвержденію смѣты заводоуправленія Епархіальнымъ Сѣздомъ, комиссія тѣмъ не менѣе думаетъ, что разработанная и исправленная комиссіей смѣта должна быть предложена заводууправленію къ точному исполненію, не превышая смѣтнаго назначенія по общему итогу, предоставивъ только на первое время право недостающее по одной статьѣ покрывать остатками по другой.

7. Комиссіею по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода былъ заслушанъ докладъ управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 18 сентября сего 1907 г., о взысканіи долговъ съ церквей епархіи и рассмотрѣна вѣдомость, приложенная къ докладу о долгахъ, состоящихъ за церквями и монастырями епархіи къ 1 августа 1907 г. Изъ доклада видно, что Управленіе завода, на основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ прошломъ 1906 г. сентября 21 дня, принимало предложенныя Сѣздомъ мѣры ко взысканію, но всѣ старанія Управленія были малоуспѣшны: уплачены были долги только тѣми церквями, за которыми долгъ образовался въ недавнее время, но ни одною церковію не уплаченъ долгъ, образовавшійся назадъ тому 10—20 лѣтъ. Въ представленной вѣдомости о долгахъ, состоящихъ за церквями и монастырями епархіи къ 1 августа 1907 года значится: а) въ періодъ времени отъ 10—20 лѣтъ—750 руб. 9 коп., въ періодъ времени отъ 3—10 лѣтъ—615 руб. 11 коп. въ періодъ времени отъ 1 до 3 лѣтъ—1036 рублей 6 коп.: долговъ текущаго года 2222 рублей 36 коп., а всего по 1 августа долговъ 4623 руб. 62 коп., изъ коихъ въ теченіе августа уплачено 471 руб. 88 коп.; долговъ по настоящее время состоятъ 4134 руб. 74 коп.

По обсужденіи сего вопроса, комиссія пришла къ тому заключенію, что значащіеся по церквямъ долги довольно значительны, и это обстоятельство можетъ неблагопріятно отозваться на заводѣ въ финансовомъ отношеніи, а равно обременительно и для канцеляріи завода, посему предположено: 1. отпускать въ долгъ свѣчи церквямъ по талоннымъ книжкамъ, за подписомъ всего причта и церковныхъ старостъ; 2. обозначать въ талонныхъ книжкахъ и срокъ уплаты долговъ, не превышая одного года; 3. при наступленіи времени уплаты долговъ Управленію прежде всего непосредственно обращаться къ церквямъ, за которыми значится долгъ, а въ случаѣ неуплаты по требованію Управленія, обращаться за

заказными при нихъ двумя смѣтами, составленными епархі-

содѣйствіемъ къ Епархіальному Начальству съ представленіемъ всей переписки по этимъ дѣламъ; 4. въ отношеніи долговъ за церквями, значащимися въ представленной въ доности настоящему Епархіальному Съѣзду принять тѣ мѣры, какія предложены выше, т. е. обратиться прежде всего съ требованіемъ непосредственно къ церкви и, въ случаѣ неуплаты, просить Епархіальное Начальство разрѣшить возбудить этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы съѣзды въ своихъ постановленіяхъ точно обозначали, какія изъ церквей и по какимъ обстоятельствамъ до сихъ поръ не уплачиваютъ долговъ заводу, каковыя постановленія далѣе должны быть представляемы Епархіальному Начальству для соображеній ко взысканію.

8. Сею же комиссіей по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода заслушанъ докладъ съ заключеніемъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12 сентября сего 1907 года. Казанская Духовная Консисторія, отъ 19 іюня сего года за № 7546, препроводила въ Управленіе завода выписку изъ рапорта благочиннаго, священника Владиміра Казанскаго, относительно торговли церковною утварью и ризницею, по каковому вопросу Консисторіей предписано Управленію завода представить свои соображенія. По поводу сего о. предсѣдатель Управленія завода священникъ Александръ Васильевичъ Павловскій нарочито посѣтилъ въ текущемъ году Самарскій и Симбирскій свѣчные заводы, при которыхъ существуютъ склады съ церковною утварью и ризницей, гдѣ онъ, о. Павловскій, познакомился и съ условіями торговли этимъ товаромъ. При томъ и другомъ заводахъ первоначально производилась торговля церковною утварью и ризницею на комиссіонныхъ началахъ при слѣдующихъ условіяхъ: Московскія торговля фирмы открывали кредитъ заводамъ отъ 15—30 тысячъ рублей, срокомъ отъ шести мѣсяцевъ до одного года, при чемъ товары страховались всякій разъ въ полной суммѣ за счетъ Епархіальныхъ заводовъ. При отпускѣ товаровъ фирмы дѣлали скидку въ пользу заводовъ съ цѣнъ прейсъ-курантовъ отъ 15 до 20%, при чемъ фирмами въ высылаемыхъ въ епархіальные заводы прейсъ-курантахъ выставялись цѣны возвышенныя, сравнительно съ существующими въ Москвѣ, приблизительно отъ 40 до 50%, т. е. не смотря на скидку отъ 15 до 20%, епархіальные заводы должны были переплачивать за отпускаемые имъ товары отъ 25 до 35% противъ Московскихъ цѣнъ, а

равно должны были переплачивать и церкви заводамъ противъ существующихъ цѣнъ. Кромѣ этого фирмами въ этихъ случаяхъ сбывался товаръ, по большей части, недоброкачественный, который обременялъ только склады заводоуправленія и приносилъ убытокъ по страхованію. Завѣдующіе складами Самарскаго и Симбирскаго заводоуправленія высказались, что тѣ склады съ церковною утварью и ризницею будутъ полезны заводамъ и церквамъ, которые будутъ покупать товары за наличный денежный расчетъ. Далѣе, въ заключеніи своемъ Управление Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода докладываетъ, что открытыя при заводѣ торговля церковною утварью и ризницею на наличный расчетъ съ фирмами—нѣтъ никакой возможности, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ на этотъ предметъ, по причинѣ покупки свѣчнаго завода Грачевой и предстоящихъ переустройства и приспособленій этого завода. Разсмотрѣвъ докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Открытыя торговля церковною утварью и ризницею на наличный капиталъ завода не представляется возможности, за неимѣніемъ при заводѣ свободныхъ суммъ на этотъ предметъ; открывать торговлю на комиссіонныхъ условіяхъ нѣтъ никакой выгоды, какъ для завода, такъ и для церквей, какъ видно изъ объясненій завѣдующихъ Самарскимъ и Симбирскимъ епархіальными свѣчными заводами, такъ какъ при комиссіонныхъ условіяхъ приводится продавать товаръ по возвышеннымъ цѣнамъ, затрачивать деньги по страхованію товаровъ и имѣть отдѣльное лицо для завѣдыванія торговлею; наконецъ, нѣтъ крайней необходимости открывать торговлю церковною утварью и ризницею при заводѣ, такъ какъ всякая церковь при наличномъ капиталѣ на это имѣетъ возможность купить или въ гор. Казани, или выписывать изъ другихъ городовъ, тѣмъ болѣе, что торговыя фирмы при требованіи высылаютъ подробные прейскуранты, рисунки и образцы; въ случаѣ высылки недоброкачественнаго товара, фирмы безпрепятственно принимаютъ ихъ обратно. На основаніи вышесказаннаго комиссіей предположено: проектъ объ открытіи торговли церковною утварью и ризницею при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, за неимѣніемъ при свѣчномъ заводѣ свободныхъ суммъ на этотъ предметъ, оставить открытымъ.

9. По порученію Епархіальнаго Свѣзда комиссія разсматривала доклады заводоуправленія за № 181 и 185 съ прилагаемыми при нихъ двумя смѣтами, составленными епархі-

альнымъ архитекторомъ: 1. на переустройство купленного у г. Грачевой завода и 2. на ремонтъ старыхъ зданій при существующей воскобълильнѣ.

По первой изъ этихъ смѣтъ необходимы, по мнѣнію г. Малиновскаго, на вновь приобрѣтенномъ заводѣ слѣдующія работы: 1. ремонтъ жилого двухэтажнаго дома (на сумму 1905 руб. 87 коп.), 2. приведеніе въ порядокъ самого завода (12086 руб. 26 коп.), 3. ремонтъ службъ (211 руб. 24 коп.), 4. переустройство существующей кладовой надстройкой надъ ней второго этажа для жилого помѣщенія (2934 руб. 82 коп.), 5. переносъ воскобълильнаго амбара и ремонтъ его (701 руб. 76 коп.), 6. устройство воротъ и заборовъ (1964 руб. 51 коп.), 7. устройство новаго сарая изъ 4 верховыхъ бревень, на каменныхъ столбахъ съ переборками внутри изъ досокъ (1304 руб. 20 коп.), 8. устройство новаго сторожевого дома (1773 руб. 71 к.), а всего на приведеніе въ должный порядокъ купленного завода съ вспомогательными работами (1306 р. 26 коп.) и съ расходами на техническій надзоръ (470 руб.) потребно 23547 руб. 34 коп.; при чемъ г. Малиновскій понижаетъ эту цифру до 18450 руб., подъ условіемъ своевременной сдачи работъ и таковой же заготовки матеріаловъ. По второй смѣтѣ намѣчены: 1. капитальный ремонтъ жилого деревяннаго дома на сумму (1020 руб. 8 коп.), 2. ремонтъ службъ (157 руб. 48 коп.), 3. передѣлка амбара на жилое помѣщеніе (922 руб. 97 коп.), 4. устройство воротъ и заборовъ 60 руб. 10 коп., а всего съ вспомогательными работами (108 руб. 3 коп.) значится въ смѣтѣ 2268 руб. 66 коп.. Не входя въ детальное разсмотрѣніе представленныхъ смѣтъ, комиссія считаетъ долгомъ представить Епархіальному Сѣзду слѣдующія свои соображенія, а именно: 1. за неимѣніемъ свободныхъ суммъ у заводоуправленія, и чтобы не обезсилить торговоспособность завода, ремонтъ слѣдуетъ производить частями въ наиболѣе благоприятное (въ смыслѣ дешевизны строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ) время, употребляя необходимыя на то суммы изъ оборотнаго капитала завода, 2. для болѣе успѣшнаго выполненія намѣченныхъ работъ въ помощь заводоуправленію необходимо Епархіальному Сѣзду избрать особую строительно-наблюдательную комиссію изъ духовныхъ лицъ, которая наблюдала бы не только за производствомъ работъ, но и надъ расходомъ суммъ на этотъ предметъ. 3. проситъ избранную комиссію ежегодно представлять Епархіальному Сѣзду отчетъ

— 182 —

о ходѣ работъ и расходѣ суммъ на нихъ, особо отъ отчета заводоуправленія.

При семъ заслушанъ былъ актъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ состоянія кассы завода по кассовой книгѣ и въ наличности, при чемъ оказалось, что денежная наличность кассы, выразившаяся къ 23 сентября сего года въ 13380 руб. 62 коп., находится въ соотвѣтствіи съ кассовой книгой.

Обширный и обстоятельно разработанный докладъ ревизіонной комиссіи вызвалъ обмѣнъ мнѣній между членами Съѣзда и заводоуправленіемъ въ лицѣ предсѣдателя о. Павловскаго и члена о. Руфимскаго. Члены Съѣзда согласились съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости химическаго анализа за счетъ продавцовъ крупныхъ партій воска, покупаемаго заводоуправленіемъ у мѣстныхъ торговцевъ, такъ какъ только путемъ анализа и можно установить доброкачественность воска. Заводоуправленіе соглашалось съ такимъ доводомъ и заявляло, что оно также желаетъ введенія подобнаго порядка при закупкѣ воска. Далѣе члены Съѣзда высказывали, что пчеляки въ селахъ мало освѣдомлены о возможности сбыта небольшими партіями чисто пчелинаго воска въ уѣздныя свѣчныя лавки, между тѣмъ какъ закупка такого воска желательна, поэтому является необходимость объявленій о семъ во всѣхъ свѣчныхъ лавкахъ.

Такъ какъ въ отчетѣ заводоуправленія комиссіей замѣчены важныя недочеты и опущенія, свидѣтельствующіе о плохомъ состояніи бухгалтерской части, то члены Съѣзда очень настойчиво предлагали управленію улучшить эту часть и при составленіи отчета руководствоваться счетнымъ уставомъ. При этомъ же изъ отчета не видна та сумма, которая получается отъ розничной продажи свѣчъ въ свѣчныхъ лавкахъ, свѣдѣнія же эти представляютъ большой интересъ; поэтому по мнѣнію Съѣзда, подобное опущеніе впредь не должно имѣть мѣста въ отчетахъ заводоуправленія. По поводу замѣчанія комиссіи о несообразно возвышенныхъ расходахъ въ 1906 г. по содержанію свѣчнаго завода противъ предыдущихъ годовъ, Съѣздъ духовенства нашель нужнымъ просить у заводоуправленія объясненій по сему предмету. О. о. Павловскій и Руфимскій говорили, что расходы эти увеличились вслѣдствіе повышенія содержанія служащихъ и повышенія цѣнъ на разные предметы, идущіе на содержаніе завода, и что когда всѣ цѣны будутъ нормированы утвержденной смѣтой ассигновокъ, впредь подобнаго вызвышеннаго расхода не будетъ. Посему Съѣздъ

выражалъ желаніе, чтобы, въ случаѣ сверхсмытнаго расхода, были представляемы заводууправленіемъ объясненія такихъ расходовъ при составленіи отчетовъ.

Когда же Съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на пониженіе чистой прибыли завода, выразившейся въ 1906 году по сравненію съ предыдущимъ годомъ въ 9426 руб. 54 коп., то заводууправленіе старалось объяснить такое явленіе возвышеніемъ въ 1906 году содержанія завода на 5500 руб. и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1905 году повышенная цифра чистаго дохода является вслѣдствіе потребленія дешеваго воска, закупленнаго въ 1904 году, а продажа свѣчъ производилась по цѣнѣ увеличенной на 2 руб. на пудъ. Члены Съѣзда возражали, что продажа свѣчъ въ послѣдніе три года прогрессивно повышается, а закупка матеріала понижается и что если 1905 г. считать по чистой прибыли не нормальнымъ, а сравнить 1904 и 1906 г.г., то получаютъ слѣдующія данныя: 1904 г. далъ валового дохода 332361 руб. 51 коп., 1906 г. — 364117 руб. 3 коп., значить въ 1906 г. валового дохода больше на 31755 руб. 52 коп., изъ этой цифры 5500 руб. — увеличеніе содержанія завода и получится 26255 р. 52 коп.; такимъ образомъ выходитъ, что въ 1906 году чистой прибыли должно увеличиться по сравненію съ 1904 г. на 26255 руб. 52 коп., между тѣмъ какъ чистая прибыль понизилась на двѣ слишкомъ тысячи рублей, при этомъ не принимается во вниманіе, что расходы на покупку матеріаловъ въ 1906 году значительно понизились, предполагая, что излишне закупленные въ 1904 году матеріалы расходовались въ теченіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ.

По поводу смѣты свѣчного завода Съѣздъ духовенства принялъ во вниманіе замѣчаніе комиссіи, что въ смѣтѣ заводууправленія должно быть три графы, какъ то практикуется при составленіи смѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на епархіальныя средства.

Поправки, сдѣланныя комиссіей къ смѣтѣ заводууправленія на 1908 годъ, Съѣздъ нашелъ правильными; мѣры же, которыя предложены комиссіей для взысканія долговъ съ церкви за купленные свѣчи, признаны цѣлесообразными.

Комиссія рассмотрѣла, по мнѣнію членовъ Съѣзда, проектъ объ открытіи при заводѣ торговли церковною утварью со всей обстоятельностью и доводы комиссіи о неосуществимости его въ настоящее время признаны основательными.

Наконецъ, Съездъ духовенства счелъ весьма цѣнными указанія комиссіи относительно переустройства купленнаго завода у Грачевой и ремонта старыхъ зданій при существующей воскоблительнѣ.

По 6 статьѣ доклада комиссіи—резолуція Ело Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1907 года къ № 6766, послѣдовала такая: „Непонятная экономія у о.о. депутатовъ въ уменьшеніи жалованья бухгалтеру, служащему при заводѣ болѣе 20 лѣтъ и за свои полезныя труды удостоенному Епархіальнымъ же Съездомъ (1902 г.) увеличенія жалованья, а потому и въ нынѣшнемъ году, когда цѣны на все жизненныя потребности увеличились, не слѣдовало бы Съезду о.о. депутатовъ сокращать ему (бухгалтеру) жалованье; справедливость требовала бы увеличенія онаго, въ виду чего Г. Ключеву оставить получаемое имъ съ 1902 г. жалованье. Рабочіе о.о. депутатами обижены въ наградныхъ деньгахъ. Они усердно трудились, не бастовали, какъ въ другихъ заводахъ (даже епархіальныхъ) и имъ, вмѣсто выдаваемыхъ къ праздникамъ 350 руб., назначено только сто!?! Не слѣдовало бы уменьшать смѣту на дрова (700 руб. вмѣсто 1036 р), и трудящіеся на заводѣ въ эту зиму Съездомъ обрекаются на холодъ, а заводскія лошади (судя по уменьшенной суммѣ на ихъ содержаніе) и на голодъ. Смѣта въ остальныхъ частяхъ утверждается, но, въ виду значительныхъ сокращеній нынѣшней смѣты противъ прежнихъ, Управленію свѣчного завода разрѣшается входить особыми докладами“.

По выслушаніи доклада ревизіонной комиссіи, по обмѣнѣ мѣній и выясненіи всѣхъ обстоятельствъ, соприкасающихся съ дѣлами свѣчного завода, Съездъ духовенства постановилъ:

1. Предложить заводууправленію а) подвергать анализу каждый сортъ воска, покупаемый крупными партіями, за счетъ торговцевъ; б) вывѣсить во всѣхъ свѣчныхъ лавкахъ на видномъ мѣстѣ объявленія о покупкѣ пчелинаго воска въ небольшомъ количествѣ; в) при составленіи отчета руководствоваться требованіями счетнаго устава и точнымъ соотвѣтствіемъ и частныхъ итоговъ съ торговыми книгами; г) показывать отдѣльно въ отчетѣ сумму, получаемую отъ розничной продажи свѣчъ въ свѣчныхъ лавкахъ; д) представлять при составленіи смѣты расходовъ объясненія по поводу предполагаемаго увеличенія цѣнъ на тотъ или другой предметъ; е) имѣть на будущее время въ представляемой смѣтѣ три

графы: одна графа—сумма отпущенная, другая графа—сумма въ действительности израсходованная за прошедшій годъ и третья графа—сумма испрашиваемая на будущій годъ.

2. Измѣненія и исправленія, предложенныя комиссiей въ смѣтѣ заводоуправленія, утвердить, съ предоставленiемъ права заводоуправленiю перенесенiя въ случаѣ необходимости смѣтныхъ назначенiй изъ одной статьи въ другую съ предоставленiемъ объясненiй сего перенесенiя.

3. Недоумѣнiя комиссiи по поводу пониженiя чистой прибыли завода принять къ свѣдѣнiю.

4. Согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи по вопросу объ открытiи торговли церковною утварью при свѣчномъ заводѣ, признавъ открытiе таковой торговли въ настоящее время неосуществимымъ и преждевременнымъ.

5. Признать мѣры, предложенныя комиссiей ко взыска-нiю съ церкви долговъ за купленныя свѣчи, цѣлесообразными.

6. Принять указанiя комиссiи относительно переустрой-ства купленного завода у г. Грачевой и ремонта старыхъ зданiй при существующей воскоблiильнѣ, обязавъ заводоуправленiе приспособить къ концу строительнаго сезона 1908 года купленный заводъ у г. Грачевой для цѣлей свѣчного произ-водства и тогда же перейти въ означенное мѣсто председа-телю Управленiя и начать производство, а также въ помощь заводоуправленiю для болѣе успѣшнаго выполненiя намѣчен-ныхъ работъ избрать особую строительно-наблюдательную ко-миссiю изъ слѣдующихъ лицъ: Смоленской церкви въ Козьей Слободѣ—священника А. Львова и діакона Маслова, Макарь-евской церкви священника І. Богоявленскаго и Смоленско-Дмитрiевской церкви священника Троицкаго и діакона Аверьянова; о ходѣ же работъ поручить заводоуправленiю представ-лять отчетъ Сѣзду духовенства.

7. Выразить глубочайшую благодарность ревизионной ко-миссiи по дѣламъ свѣчного завода.

На семь журналь резолюцiя Его Высокопреосвящен-ства къ № 6766 такая: „Постановленiя Сѣзда утвержда-ются, кромѣ п. 2, по коему уже резолюцiя дана въ семь же журналь выше по 6 п. доклада комиссiи. А. Димитрiй. 20 октября 1907 г.“

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,

Митрополита Кіевскаго, во время святитель-
ствования его въ Казани ¹⁾.

(Его резолюціи и предписанія).

Въ ряду іерарховъ русской церкви прошедшаго столѣтія видное мѣсто несомнѣнно принадлежитъ въ Божѣ почившему святителю Филарету, митрополиту Кіевскому. Около сорока лѣтъ этотъ великій іерархъ сіялъ свѣтомъ вѣры, благочестія, мудрости и смиренія. Всѣ взирали на этого русскаго Филарета Милостиваго съ благоговѣніемъ: предъ этимъ образцомъ истиннаго благочестія, святой ревности и отеческаго снисхожденія преклонялись пастыри и пасомые, знатные и простолюдины, старцы и дѣти; къ нему было благосклонно и сердце русскаго Монарха. Свѣтлая, праведная личность святителя Филарета, особенныя выдающіяся черты его характера, ума и любвеобильнаго сердца, его благоплодная дѣятельность во всѣ періоды его архипастырской и подвижнической жизни и на всѣхъ поприщахъ долговременнаго служенія св. Церкви — не могутъ быть забыты потомствомъ. Въ разное время о святителѣ Филаретѣ появлялось въ нашей духовной литературѣ не мало воспоминаній, матеріаловъ и замѣтокъ; есть даже цѣлыя монографіи. Но всѣ эти изданія большею частью наполнены свѣдѣніями біографическаго характера — сообщаютъ о святой, благочестивой жизни архипастыря, и въ нихъ мало затрогивается административная его дѣятельность по управленію разными епархіями, особенно Казанскою. Между тѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ занималъ Казанскую кафедру

¹⁾ Читано въ засѣданіи Церковнаго Историко-археологическаго Общества Казанской епархіи 1907 года, 21 декабря, въ день пятидесятилѣтія по кончинѣ Святителя Филарета.

довольно продолжительное время—болѣе восьми лѣтъ; и при томъ онъ назначенъ былъ Казанскимъ архіепископомъ въ то время, когда послѣ смерти его предшественника, архіепископа Ионы, открылись въ Казанской епархіи печальныя затрудненія. Было бы интересно по архивнымъ документамъ прослѣдить и уяснить административную дѣятельность Высокопреосвященнаго Филарета по управленію Казанской епархіей и его отношеніе къ выдающимся обстоятельствамъ и случаямъ изъ жизни Казанской паствы. Нельзя не привѣтствовать поэтому мысль Покровителя нашего церковнаго историко-археологическаго общества, Высокопреосвященнаго Димитрія, мысль благуя и при томъ благовременную въ виду настоящаго юбилейнаго торжества въ честь покойнаго святителя собрать по консисторскимъ архивнымъ дѣламъ и систематизировать резолюціи Высокопреосвященнаго Филарета за время святительства его въ Казани. Въ архивѣ Казанской консисторіи за время пребыванія святителя Филарета на Казанской каѳедрѣ сохранилось весьма значительное число дѣлъ, классификація которыхъ можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: 1) протоколы, уцѣлѣвшіе только за два года—1828 и 1829. Нужно думать, что протоколы за остальные годы погибли во время пожара, бывшаго въ Казани въ 1842 году. 2) Журналы—имѣющіеся съ 1830 года. Хотя всѣ журналы подписаны членами консисторіи и во многихъ журнальныхъ постановленіяхъ отмѣчалось: „предварительно представить сіе мнѣніе на утвержденіе или благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“, однако не видно, чтобы журналы представлялись архіепископу Филарету; на нихъ нѣтъ его резолюцій. Между тѣмъ необходимо ознакомиться и съ этими документами: въ журналахъ часто встрѣчаются резолюціи Владыки, полагавшіяся имъ на дѣлахъ, по поводу которыхъ составлялись эти журналы. 3) Самый большой отдѣлъ архивныхъ дѣлъ даннаго времени—бумаги, относящіяся къ дѣлопроизводству консисторіи, а также указы, циркуляры и др.

Во исполненіе порученія, благосклонно даннаго намъ Покровителемъ Церковнаго историко-археологическаго общества, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, мы имѣли возможность осмотрѣть, за краткостію времени, незначительную часть архивныхъ дѣлъ консисторіи указаннаго періода—про-

тоболы 1828—1829 г.г., журналы 1830—1831 г.г. и нѣкоторыя другія бумаги. Извлеченный нами изъ этихъ дѣлъ матеріалъ въ видѣ резолюцій и предписаній Высокопреосвященнаго Филарета соприкасается съ административной его дѣятельностію и указываетъ на его архипастырское попечительное отношеніе къ Казанской паствѣ при нѣкоторыхъ особенныхъ событіяхъ въ ея жизни:

Прот. А. Яблоковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Впечатлѣнія отъ Славленья.

26-го декабря 1907 г. Вечеръ.

Сейчасъ мы съ псаломщикомъ закончили славленье. 85 домовъ едва обошли въ два дня, тогда какъ съ чудотворными иконами монашествующіе легко обхаживаютъ эти 85 дворовъ въ $\frac{1}{2}$ дня. Причиной такого медленнаго хожденія послужило то обстоятельство, что въ приходѣ накопилось много чисто пастырскаго дѣла: еще раньше одни изъ пасомыхъ просили уладить ссору мужа съ женой, другіе—нелады родителей съ сыномъ и невѣсткой, третьи—столкновение сельскаго старосты съ нѣкоторыми домохозяевами и т. д., но исполненіе всѣхъ этихъ просьбъ отлагалось до болѣе удобнаго и благопріятнаго времени.

Наше сельцо въ религіозно-правственномъ отношеніи хотя и пользовалось неважною славой, но во время хожденія со св. крестомъ въ Рождество Христово, Крещеніе Господне и одинъ престольный праздникъ пріятно радуется своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ принимаемой святынѣ. Каждое семейство въ полномъ составѣ (исключенія рѣдки) дожидается прихода церковнаго причта со св. крестомъ, столъ накрытъ бѣлой, чистой скатертью, на „тяблѣ“ (божницѣ) предъ св. иконами затеплена лампадка; иконы блестятъ чистотой своихъ старинныхъ окладовъ; въ избахъ полный порядокъ; домохозяинъ предупредительно встрѣчаетъ и провожаетъ изъ избы, а нерѣдко и со двора. Прославишь Христа, отъ всей души поздравивъ хозяевъ и ихъ семью съ великимъ праздникомъ, пожелаешь имъ душевнаго мира и тѣлеснаго здоровья, а затѣмъ хочется сказать что-либо привѣтливое, теплое и хорошее, что

послѣ хода со св. крестомъ оставило бы у пасомыхъ мягкое, теплое, истинно-христіанское впечатлѣніе и принесло бы „всѣмъ труждающимся и обремененнымъ“, всѣмъ измученнымъ житейской суетой дѣйствительно праздничное отдохновеніе, умиротвореніе и успокоеніе души и тѣла. Всестороннее знаніе жизни прихожанъ облегчаетъ эту высокую задачу: съ одними порадуешься, съ другими попечалишься, погорюешь, третьихъ помиришь, четвертымъ дашь какой-нибудь полезный совѣтъ и т. д. и т. д. Въ нынѣшній праздникъ именно изъ-за этого очень и запоздали; но ни одинъ человѣкъ не ропталъ на другой день по поводу такого замедленія и не встрѣтилъ хуже прежняго. Невольно припоминаются слова одной женщины, которая, при разговорѣ объ ужасающемъ пропойствѣ всюду, сказала: „вы (т. е. пастыри) можете *все* сдѣлать; кого совѣтъ не обличитъ изъ-за вашего сана?“...

Пишущій настоящія строки, какъ сынъ крестьянина и бывший учитель, благодаря продолжительнымъ наблюденіямъ, глубоко убѣжденъ въ справедливости словъ этой крестьянки: дѣйствительно, мы, дорогіе собратья,—очень много можемъ сдѣлать, если только съ умѣнемъ, съ тактомъ, съ полной благожелательностью и всепобѣждающей любовью приступимъ къ дѣлу, если только у кандидатовъ священства будетъ твердая рѣшимость навсегда отдаться предназначенному имъ приходу, съ намѣреніемъ улучшить его во всѣхъ отношеніяхъ для взаимной пользы и самихъ себя и прихожанъ.

Въ интересахъ разъясненія послѣдней мысли позволительно, думается, такое сравненіе. Въ книгахъ объ этикѣ брака говорится, что бракъ бываетъ наиболѣе счастливъ тогда, когда чистая любовь не растрчена, не оиошлена разными корыстными расчетами, измѣнами; тогда любовь (не плотская) согрѣваетъ всю жизнь семейнаго очага и скрашиваетъ ее даже при бѣдности. При второмъ и третьемъ бракахъ уже рѣдко бываетъ такое единеніе (плоти и духа). Къ сожалѣнію, мы недостаточно глубоко уясняемъ себѣ не только ученіе Церкви о таинствѣ брака, но даже и обычныя наблюденія, что дѣятельная и жизнерадостная супруга расшевелила и оживила своего мало-подвижнаго мужа, что у дружно живущей супружеской четы незамѣтно, постепенно вырабатываются одинаковые вкусы, взгляды, убѣжденія, привычки и т. д. Какъ у брачующихся, послѣ благословенія Церкви, молитвословій и троекратнаго

обвѣденія вокругъ аналоя при пѣвнн священныхъ пѣсней „Исаіе ликуй“ и др., уже „нѣсть два, но плоть едина“, такъ у рукополагаемаго во священника, при троекратномъ обхожденіи престола при тѣхъ же пѣснопѣвннхъ „Исаіе ликуй“ и проч., должна возникнуть мысль о начавшемся постоянномъ, неразрывномъ единеніи его духа съ приходомъ, въ которому онъ поставляется, о необходимости непрекращающагося благотворнаго вліянія на паству.

Народная мудрость, немного вульгарно, но мѣтко и точно, выразила мысль о взаимоотношеніи пастыря и паствы въ слѣдующей пословицѣ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ.“ Если прихожане стали дурные, значить и мы, пастыри, не особенно хорошіе. Но какъ могутъ перевоспитать свою паству тѣ пастыри, которые чуть ли не ежегодно мѣняются мѣстами (какое выраженіе— „мѣсто“, „перемѣнялись мѣстами“ какъ будто стульями, или въ лучшемъ смыслѣ— мѣстами сторожей, писцовъ и т. п., а не живыми душами пасомыхъ)... Прежде вообще, а особенно въ древнерусскихъ епархіяхъ, какъ напр. Смоленская и нѣкоторыя др., было необыкновеннымъ событіемъ перемѣщеніе священниковъ, а теперь нѣкоторые мѣняются мѣстами, какъ барышники лошадыми, и все же мало выгадываютъ: вѣдь даже самый плохой и бѣдненькій, но устроенный приходецъ жалко оставлять, а о хорошихъ и говорить нечего; „промѣняныя же мѣста“ стоятъ другъ друга... И послѣ этого еще удивляются ослабленію пастырскаго вліянія и авторитета...

Въ заключеніе припоминается образный разговоръ уже помянутой выше женщины, которая вмѣстѣ съ большимъ мужемъ попросила меня побесѣдовать съ ними и утѣшить ихъ въ горѣ. Она, между прочимъ, сказала, что „жить крестьянамъ становится все тяжелѣе; прежде было много дѣсовъ, плодородныхъ земель, пастбищъ; поэтому безъ особаго труда получали отъ земли хорошіе урожаи, отъ коровъ хорошіе удои молока, отъ овецъ много хорошей шерсти; а теперь отошали страшно и земля и скоть; земля перестала родить хлѣбъ, овчншки съ голоду облизать идохнуть, коровенку чиркаешь-чиркаешь, все выма вытянешь, и она отъ боли либо боднетъ, либо лягнетъ... Вотъ, батюшка, и вамъ, пастырамъ, теперь тоже очень трудно жить, тоже отошали ваши овцы и

ваши стада..“¹⁾.

Да, дорогіе сопастыри, дѣйствительно, отошали наши овцы. Чтобы хоть сколько-нибудь поправить дѣло, нужно возстановить добрый обычай прежнихъ старцевъ пастырей, которые всю жизнь проводили въ одномъ приходѣ. Но задачи пастырей теперь еще болѣе усложняются экономическимъ вопросомъ: раньше ихъ паства на тучныхъ пажитяхъ, при обильныхъ природныхъ богатствахъ, безъ особенно усерднаго ухода и себѣ добывала и имѣла лавала прекрасную волну и млеко, а теперь ихъ овцы исхудали и облыняли. Сама жизнь выдвигаетъ необходимость для духовенства принять участіе въ улучшеніи быта крестьянъ. Если духовенство поможетъ народу благопріятно разрѣшить этотъ острый вопросъ, то будетъ въ деревнѣ всѣмъ; а если откажется отъ этой задачи, не сумѣетъ и вынудитъ другихъ взять на себя разрѣшеніе вопроса—то будетъ ничѣмъ. Для этого теперь же необходимо начать самую энергичную борьбу съ пропойствомъ, совѣсти, чести и остатковъ добра, и вообще нужно серьезно и дружище заняться улучшеніемъ жизни пасомыхъ въ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Къ великой радости всѣхъ, кому дорого благо крестьянъ, за послѣднее время начинаютъ, по крайней мѣрѣ, по нѣкоторымъ благочиніямъ, преобладать пастыри, твердо помнящіе, что для улучшенія своего положенія имъ необходимо улучшить жизнь пасомыхъ²⁾.

¹⁾ Это семейство начитано въ свящ. писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ.

²⁾ До 15 марта текущаго года имѣютъ быть благочинническіе сѣзды, въ программѣ которыхъ между прочими значится вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. По тѣсной связи съ означеннымъ вопросомъ было бы весьма своевременен на этихъ же сѣздахъ обсудить форму наиболѣе цѣлесообразнаго участія духовенства въ улучшеніи не только религіозно-нравственнаго, но и *экономическаго* быта деревни. Духовенству ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ безучастно относиться къ безхозяйственности пасомыхъ при пользованіи ими природными богатствами и необходимо избѣгать утилизировать земельные причтовые надѣлы исключительно съ эксплуататорскими своекорыстными цѣлями.

Дай Богъ, чтобы такіе взгляды вездѣ стали преобладающими, объединили всѣхъ сельскихъ батюшекъ въ одну братскую, тѣсную, дружную семью..., нѣтъ, не только въ семью, а въ сильную армию, армию спасенія народа, противъ великаго оздоравливающаго вліянія которой ничто не можетъ устоять...

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

Торжество освященія храмовъ—въ селѣ Апазовѣ Казанскаго уѣзда и дер. Яныляхъ Мамадышскаго уѣзда.

Во время поѣздки Преосвященнаго Андрея—епископа Мамадышскаго, съ миссіонерскими цѣлями и для обозрѣнія церквей Царевококшайскаго, Мамадышскаго и Казанскаго уѣздовъ (съ 16 ноября по 1 декабря 1907 г.), было освящено два храма—въ с. Апазовѣ и Яныляхъ. Эти два событія для указанныхъ мѣстностей имѣютъ весьма важное значеніе и оставили по себѣ въ сердцахъ колеблющихся въ православной вѣрѣ инородцевъ глубокой слѣдъ. Какъ въ Апазовѣ, такъ и въ Яныляхъ проживаютъ крещеные татары съ большими склонностями къ отступничеству. Въ настоящее время отступники этихъ селеній озабочены построеніемъ мечетей. Поэтому построеніе и освященіе храмовъ здѣсь въ высшей степени своевременно въ томъ отношеніи, что оно въ значительной степени ослабитъ вліяніе мухаммеданъ на крещеныхъ татаръ.

Освященіе храма или молитвеннаго дома въ селѣ Апазовѣ было совершено 25 ноября. Лѣтомъ текущаго года старый Апазовскій храмъ погибъ въ ночное время отъ пожара. Сильное подозрѣніе пало на отступниковъ этого села, которые уже давно злobiliсь на крещеныхъ татаръ и высказывали разнаго рода угрозы. Въ надеждѣ, что христіанамъ не удастся построить новый храмъ, въ случаѣ уничтоженія стараго, они дѣйствительно могли это сдѣлать. Но Божіею милостію и заботами радѣтелей о православной вѣрѣ, какъ проживающихъ въ селѣ Апазовѣ, такъ и стороннихъ, храмъ былъ построенъ. Правда, онъ слишкомъ незначителенъ по размѣрамъ, такъ что къ нему болѣе примѣнимо названіе „молитвенный домъ“, нежели церковь,—но тѣмъ не менѣе онъ даетъ возможность Апазовцамъ по прежнему удовлетворять свои ре-

лигіозныя нужды. Построеніе молитвеннаго дома въ селѣ Апазовѣ наводитъ на мысль, что такіе молитвенныя дома — незначительныя по размѣрамъ и небольшой стоимости, слѣдуетъ устраивать повсюду, гдѣ есть нужда въ храмахъ, но нѣтъ средствъ для ихъ построенія; лишь бы не оставлять жителей безъ церкви на долгое время, въ теченіе котораго мухаммедане успѣвають построить по нѣскольку мечетей, вслѣдствіе крайней дешевизны ихъ.

Слухъ объ освященіи храма въ Апазовѣ и торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи привлекъ большое количество народа изъ ближайшихъ селъ и деревень. Проповѣди Преосвященнаго Андрея за всенощнымъ богослуженіемъ и литургіей были приурочены къ религіозно-правственному состоянію мѣстныхъ жителей, а потому произвели на нихъ сильное впечатлѣніе.

Утромъ — все время съ 8 и до 1 ч. дня, пока длилось богослуженіе, народъ переполнялъ церковь и густыми массами тѣснился около храма. Послѣ литургіи Преосвященный велъ въ школѣ продолжительную бесѣду съ крещеными татарами, въ которой убѣждалъ ихъ твердо держаться православной вѣры, съ братскою любовію и терпѣніемъ увѣщевать отступниковъ. Весьма были обрадованы Апазовцы и тѣмъ, что Преосвященный многихъ изъ нихъ навѣстилъ на дому, гдѣ, какъ гость, соответственно инородческимъ обычаямъ, считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ откушать хлѣба и соли. Ласковое обращеніе, простота Преосвященнаго расположили къ нему православныхъ крещеныхъ татаръ. При выѣздѣ изъ села поздно вечеромъ народъ въ большомъ количествѣ провожалъ Владыку и поклонами отдавалъ ему послѣднее прощальное привѣтствіе.

Освященіе храма (28 ноября) въ д. Яныляхъ происходило едва ли еще не при болѣе торжественной обстановкѣ. Заранѣе по торжествѣ было оповѣщено населеніе окружающихъ селъ и деревень, такъ что въ каждомъ домѣ Янылей можно было встрѣтить пріѣхавшихъ на торжество гостей. Стеченіе духовенства было огромное. Кромѣ благочиннаго о. Ф. Никифорова и наблюдателя церк. прих. школѣ о. Козлова, въ богослуженіи принимало участіе почти все духовенство ближайшихъ приходовъ Мамадышскаго уѣзда; были священники изъ Казанскаго уѣзда и даже изъ Вятской губерніи. Храмъ, несмотря на значи-

тельную обширность его, не могъ вмѣстить молящихся; переполнена была и церковная ограда. Во время богослуженія пѣснопѣнія исполнялись на трехъ языкахъ—славянскомъ, татарскомъ и вотскомъ—въ виду того, что молящіеся были разныхъ національностей. За всеобщимъ богослуженіемъ епархіальнымъ инокъ миссіонеромъ была сказана проповѣдь о значеніи храма для спасенія души и объ обязанностяхъ каждаго христианина проповѣдывать имя Христова среди иновѣрнаго населенія. Эта же проповѣдь была произнесена имъ за литургіей на татарскомъ языкѣ. Преосвященный Андрей, съ свойственною ему проповѣдямъ теплотою и сердечностью, въ проповѣди за литургіей выяснилъ слушателямъ, почему для спасенія челоуѣка необходима вѣра въ Господа Иисуса Христа и принадлежность въ Православной Церкви. Торжественное архіерейское богослуженіе, прекрасно исполняемая пѣснопѣнія Апазовскимъ хоромъ, прибывшимъ въ Яныли на торжество освященія храма, и хоромъ изъ села Нырѣи, настолько умилили и тронули молящихся, что многіе изъ нихъ послѣ литургіи обступили Владыку съ выраженіемъ благодарности за столь великое, небывалое въ Яныляхъ торжество. Дай Богъ, чтобы это торжество послужило залогомъ вѣрности Яныльцевъ православной вѣрѣ! Усердіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. А. И. Гаіева и В. Ф. Красильникова, въ дѣлѣ охраненія своихъ односельчанъ отъ отступничества подаетъ надежду на укрѣпленіе православія въ Яныляхъ. Такъ-какъ приходъ въ с. Яныляхъ не открытъ, то для совершенія богослуженія во вновь освященномъ храмѣ остался временно іеромонахъ Спасо-Преображенскаго монастыря Іоаннъ, который много потрудился по устройенію торжествъ освященія храмовъ, какъ въ с. Апазовѣ, такъ и Яныляхъ.

По окончаніи литургіи, послѣ кратковременнаго отдыха, принимая во вниманіе многочисленное стеченіе духовенства и учителей, Преосвященный Андрей устроилъ миссіонерское собраніе, на которомъ обсуждались мѣры борьбы съ отступничествомъ и исламомъ. На этомъ засѣданіи было признано необходимымъ устройеніе по приходамъ миссіонерскихъ кружковъ, въ составъ которыхъ должны входить: причтъ прихода, учителя и грамотные благочестивые прихожане. Подобные кружки должны быть и въ деревняхъ, представляя собою отдѣленія приходскихъ кружковъ. На обязанности миссіонерскихъ кружковъ будетъ со-

стоять—устройство народныхъ собраній съ пѣніемъ и чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, вразумленіе и увѣщаніе колеблющихся въ православной вѣрѣ и борьба съ мухаммеданскою пропагандой. Всѣ присутствовавшія на собраніи духовныя лица выразили живѣйшее участіе къ этому дѣлу и изъявили готовность теперь же, безъ всякаго промедленія, заняться устройствомъ миссіонерскихъ кружковъ—каждый въ своемъ приходѣ. Обсужденіемъ на собраніи духовенства миссіонерскихъ мѣръ и изысканіемъ способовъ борьбы съ иновѣріемъ закончилось въ селѣ Яныляхъ религіозное торжество 28 ноября.

Переносясь мыслію въ другія мѣстности, не менѣе чѣмъ Апазово и Яныли, нуждающіяся въ храмахъ, не лишне упомянуть о деревнѣ Куморѣ Юмьинскаго прихода, гдѣ церковь построена года четыре тому назадъ, но доселѣ стоитъ неосвященной и безъ церковныхъ службъ. Печально то, что полтъ въ ней уже прогнилъ, такъ что требуется значительный ремонтъ. Большая нужда въ построеніи храма чувствуется также въ черемисской деревнѣ Кугэнерѣ (Царев. уѣзда), отстоящей на значительномъ разстояніи отъ приходскаго села Ронги. Православные черемисы здѣсь совсѣмъ не знаютъ христіанской вѣры и очень склонны къ язычеству. По наведеннымъ справкамъ, епархіальное начальство, располагая нѣкоторыми свободными суммами, отпускаемыми на построеніе храмовъ въ инородческихъ приходахъ, охотно прійдетъ на помощь жителямъ деревни Кугэнерѣ въ ихъ добромъ начинаніи построить храмъ; остается лишь возбудить объ этомъ, возможно безъ замедленія, ходатайство.

А. Кобловъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО въ изображеніи русской художественной литературы.

Жизнь неудержимо несетъ впередъ, выдвигаются новые запросы, наболѣвшія нужды пастырской практики, улучшается и реорганизуется на новыхъ началахъ приходская жизнь, а между тѣмъ вдали отъ шумнаго потока новыхъ теченій и вѣяній времени остаются нетронутыми тихіе уголки нашей

деревенской Руси, гдѣ сохранились простыя патриархальныя отношенія между пастыремъ и прихожанами, гдѣ живутъ „не мудрствуя лукаво“, не мучась и не задаваясь „проклятыми“ вопросами. Жизнь такихъ уголковъ похожа на тихое ясное озеро, спокойное и прозрачное, въ которомъ отражаются далекое голубое небо, горячее солнце и грустныя задумчивыя звѣзды. Съ священникомъ такого тихаго, глухого, степного села о. Василиемъ и знакомить насъ Р. Кумовъ въ разсказѣ: „Степной батюшка“ (Отдыхъ христіанина 1907 г., октябрь).

„О. Василій, пишетъ авторъ, старшій деревенскій священникъ. Въ городѣ вы сразу узнаете его по спокойнымъ, тихимъ, какъ лѣсное озерцо, глазамъ, по ровнымъ, никогда не волнующимся линіямъ лица, по неторопливой степенной походкѣ. Если вы встрѣтите его гдѣ-нибудь въ большомъ шумномъ обществѣ, на васъ сразу повѣетъ деревней, степью, бѣдной деревянной церковкой... Онъ-дига своей степной глуши, кроткій пѣвецъ заброшенной деревни и далекихъ полей... И говоритъ онъ медленно, ровно, точно вѣтерокъ по вершинамъ садовыхъ вербъ...“

Все въ о. Василии просто, незатѣйливо, но въ высшей степени гармонично. Онъ проникся поэзіей окружающей природы, впиталъ въ себя всю неизъяснимую прелесть благоухающихъ полей, яркихъ солнечныхъ дней, тихихъ душистыхъ лѣтнихъ ночей. Въ изображеніи автора о. Василій какъ бы сливается съ природой, живетъ одной нераздѣльной съ ней жизнью; въ вѣчныя и великія истины евангельскаго ученія онъ перенесъ ту-же простоту полей, невинность яснаго дѣтскаго міросозерцанія. „Онъ учитъ—пишетъ про него авторъ— а тихое ученіе сливается съ тихимъ днемъ, тихими полями, тихимъ селомъ... Самъ не замѣчая того, онъ сливается съ землею—кроткою, благовонною, чистою... Тихое ученіе обрамляется травкою, цвѣтами, курганами; лучъ солнышка, ласковый и кроткій, горитъ на немъ, какъ алмазь, и въ тиши степей, на лонѣ земли, совершается чудо: кроткое ученіе претворяется въ землю и земля претворяется въ кроткое ученіе... И стоитъ онъ въ непонятномъ удивленіи, видя, что его маленькое евангелище разрослось, и уже степи, луга, курганы полны имъ... Священнымъ вдохновеніемъ объятый, онъ вдругъ дерзновенно начинаетъ листать эти новыя великія страницы— степи, луга, курганы, и видитъ, что они—святое кроткое уче-

ніе... Онъ падаетъ пораженный, и въ первый разъ тихо, безъ словъ, поетъ пѣсню Великому Богу, онъ глава природы, а степи, луга, курганы подпѣваютъ ему... И стоитъ, въ зеленой великой степи, убогая церковочка, съ серебрянными колокольцами, и позваниваетъ, и уже то не люди звонятъ, а сама земля, черноземная, благовонная, чистая, одѣтая цвѣтами и травами, и батюшка палъ ницъ предъ престоломъ, какъ первосвященникъ людей и земли, и подъ звоны, подъ шелестъ степи, поетъ кроткую, великую пѣсню святому небу...“

Развѣ не видится въ этой простотѣ великая мудрость. Для культурныхъ людей, оторванныхъ отъ народныхъ началъ жизни, далекихъ отъ природы, усвоившихъ разсудочное холодное отношеніе къ окружающей жизни и перенесшихъ подобное отношеніе и къ религіи—для нихъ трудно проникнуться этой простой стихійной вѣрой, жаждой слиться съ природой, полюбить каждый листикъ, каждую травку, быть съ природой за одно, умѣть понять ея языкъ и слиться въ общемъ хорѣ славословія Богу.

„Пономари и старенькіе священники нашихъ сельскихъ церквей — писалъ въ 1901 г. В. Розановъ — болѣе сдѣлали для распространенія и утвержденія Церкви, чѣмъ наши лучшие витія.“ О. Василій одинъ изъ такихъ близкихъ народу, понятныхъ и любимыхъ имъ священниковъ: онъ способенъ жить одной жизнью съ народомъ, проникнуться его интересами и быть для него вдохновеннымъ истолкователемъ религіознаго смысла природы.

Такъ же спокойна, безболѣзненна была и смерть о. Василія, точно тихое угасаніе лѣтняго вечера, точно замираніе вдали мелодіи грустной и вѣжной пѣсни...

„Простудился онъ — рассказывала послѣ его смерти жена его — легъ на постель и больше не вставалъ... Исцовѣдался, приобщился, прилегъ на кроватку и говоритъ: зови, стара, село, пусть идетъ съ своимъ попомъ прощаться!..“
Отговаривала я его: не надо, еще, Богъ дастъ, выздоровѣешь, а прощанье тебѣ повредить можетъ, разстроитъ... Служайся, попадь, что говорить тебѣ попъ! — отвѣчаетъ онъ мнѣ... Ну, и пошли они прощаться. Онъ сидитъ на койкѣ, а они подходятъ, цѣлуются, плачутъ... Картина была!.. Всѣ плачутъ, а онъ сидитъ спокойный, свѣтлый, и только приговариваетъ: не плачьте! Не на вѣкъ расстаемся! Солнышко вотъ садится,

а завтра взойдетъ опять. И мы такъ. Сегодня ляжемъ подъ бугорокъ, а завтра поднимемъ оттуда... По хозяйству сдѣлалъ распоряженіе. Все, какъ слѣдуетъ. Потомъ возлегъ и велѣлъ читать евангеліе. Псаломщикъ нашъ читалъ. И онъ ужъ плакалъ, ужъ плакалъ!.. Потомъ молиться началъ. Радостная у него молитва была, легкая. Молится, а самъ весь сіяетъ, и руки куда то протягиваетъ. Ужъ совсѣмъ предъ смертью поцѣловалъ меня. „Не печалься“,—говоритъ. „Приходи ко мнѣ. Я тамъ буду ждать“... Перекрестилъ меня, благословилъ... „Ну, говоритъ, теперь можно и на покой!“ Опустилъ голову на подушку, прочелъ молитву: „со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, іерея Василя“..., зѣвнулъ какъ то, и заснулъ... умеръ... Тихо такъ, словно ангель...“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ книги:

- 1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.
- 2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

Продолжается подписка на 1908 годъ на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„Лучъ Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „ОТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки,

драмы и пр. **исключительно** изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпускъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „**Церковная Реформа**“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ **свѣтской прессѣ** по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) „**Библиотеки церковнаго Реформатора**“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и **капитальныя** статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**: **ВЪ „СМИНАРИИ“** (очерки современной бурсы); 2) **Серію романовъ** извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью **современнаго** инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. X. А. Вѣлкова**: „**СИНАКСАРИ**“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ **русскомъ изложеніи** съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ—книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода 4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно.

Пробные №№ высылаются за **2 семип. марн.**

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ**—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“, Спасская ул. д. 12.

Лучшіе въ Россіи — лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. Бакулева Н-цы,

сущестующаго съ 1758 года,

у представителя для Сибири, Урала и губерній Приуралья
КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки, неразбиваемость колоколовъ, подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону, разсрочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор., *по удешевленному тарифу*, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева н-цы, завода Гилева с-вья и завода Минина.

Колокола, въ 1000 пудъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій силавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*.

Заводъ Бакулева отливалъ, между прочими, колокола въ слѣдующія мѣста—гор. Казань: Седмозерную пустынь въ 500 пуд., Райфскую пустынь—441 пудъ, Единовѣрческую церковь 500,—къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246, къ Божоявленской въ 200 пуд., Владимірской—400 и болѣе крупнаго вѣса колокола: въ Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пудъ, гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пудъ звонъ, Нижній Тагиль къ церкви Входа-Іерусалимской въ

632 пуда и тамъ же на Введенскую церковь въ 511 пудъ гор. Пермь къ Богородицкой церкви въ 500 пудъ, гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Гор. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.“

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Урала и губерній Приуралья.

НОВЫЯ КНИГИ.

1. *Слово правды о церковной школѣ и о заслугахъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.* 1907 г. ц. 35 к.

Въ теченіи одного года вышла третьимъ изданіемъ. Во 2-мъ изд. училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ допущена въ библіотеки церк. школъ. Въ 3-мъ изд. Издательской Комиссіей въ значительномъ количествѣ выписана отъ автора для раздачи членамъ Г. Думы.

2. *Одинъ изъ большихъ вопросовъ приходской жизни.* О ненормальностяхъ въ устройствѣ многоклірныхъ причтовъ по инструкціи. Настоятелямъ Церквей. 1907 г. Изд. „Богослов. Вѣстникъ“. ц. 20 к.

Складъ обоихъ изданій у автора, священника Апол. К. Рождественскаго, въ г. Мологѣ Ярослав. Губ. Продаются также въ С.-Петербургѣ—въ кн. магазинѣ—«Вѣра и Знаніе».



Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. Казань 7 февраля 1908 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.