

V $\frac{35}{1312}$

У 38
1312
~~СЛУЖЕНІЕ ЦЕРКВИ~~

ПЕЧАТНЫМЪ ДѢЛОМЪ.

ДОКЛАДЪ АРХІЕПИСКОПА НІКОНА

Издательскому Совѣту при Святейшемъ Синодѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1914.

У 35
1312

~~СЛУЖЕНІЕ ЦЕРКВИ~~

ПЕЧАТНЫМЪ ДѢЛОМЪ.

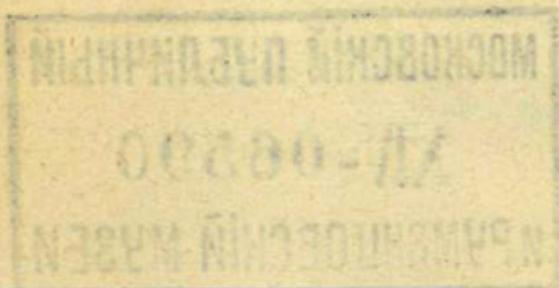
ДОКЛАДЪ АРХІЕПИСКОПА НІКОНА

Издательскому Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Синодальная типографія.
1914.

Изъ журнала «Церковныя Вѣдомости», издаваемаго
при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1914 г.



2007042842



Служеніе Церкви печатнымъ дѣломъ.

Докладъ архієпископа Нікона Издательскому
Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Время молчати и время глаго-
лати (Эккл. 3, 7).*

Давно это было, больше двухъ съ половиной тысячъ лѣтъ тому назадъ. Заспорили три юноши о томъ: что сильнѣе всего? И одинъ написалъ на записочкѣ: «сильнѣе всего вино». Другой написалъ: «сильнѣе царь». Третій написалъ «сильнѣе женщины», а потомъ, какъ бы исправляя себя, приписалъ: «а надъ всеѣмъ одерживаетъ побѣду истина» (2 Эздры 3, 10—12).

Нѣтъ нужды доказывать, что послѣдняя приписка есть неоспориваемое слово самой

истины. И для того, чтобы истина надъ всѣмъ всегда и во всемъ одерживала побѣду, Богъ далъ человѣку разумъ и совѣсть, а въ дѣлахъ вѣры еще и всемогущую Свою благодать, руководящую людей ко спасенію чрезъ Церковь, хранительницу Божественнаго откровенія. Человѣкъ изобрѣлъ и свое могучее средство къ распространенію истины—это письмо и печатное слово. Къ несчастію, этимъ могучимъ средствомъ пользуется не истина только, но и заклятый врагъ ея—ложь. Но чѣмъ больше захватываютъ въ свои нечистыя руки печатное слово служители лжи, тѣмъ настойчивѣе является нужда самой Церкви, какъ хранительницѣ истины, использовать печатное слово для распространенія и защиты истины. Наше время въ этомъ отношеніи можно назвать исключительнымъ: повременная печать въ подавляющемъ большинствѣ захвачена врагами Церкви, голосъ преданныхъ и вѣрныхъ Церкви сыновъ едва слышенъ среди шума и неистовыхъ криковъ открытыхъ и тайныхъ враговъ ея; насъ, служителей Церкви, обвиняютъ въ томъ, что мы молчимъ, что не умѣемъ или не

хотимъ защищать свою мать—Церковь Божию, что мы не даемъ вѣрующимъ душамъ той пищи, какой алчутъ онѣ, что Церковь не даетъ отвѣта всякому вопрошающему о словесѣхъ ея упованія...

Было, можетъ быть, время, когда можно было молчати, нынѣ, по слову Экклезіаста, настало время глаголати. Отвѣчая этой потребности духовной, нашъ Святѣйшій Синодъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, учредилъ Издательскій Совѣтъ, на котораго и возложилъ заботы о томъ, чтобы отвѣчать печатнымъ словомъ назрѣвшей потребности нашей церковной жизни. А потребность эта велика; задачи, поставленныя Совѣту, слишкомъ трудны; поле его будущей дѣятельности, если только Богъ поможетъ ему исполнить свой долгъ, почти необозримо...

Призванный волею Святѣйшаго Синода стать во главѣ сего учрежденія, какъ предсѣдатель онаго, я смиренно приѣмлю это новое для меня послушаніе, но въ то же время сознаю свое полное недостаточество къ такому великому дѣлу. Тутъ нужна дружная работа не 4-хъ только членовъ

Совѣта: много ли могутъ они сдѣлать?—
Нужно сплоченное объединеніе всѣхъ лите-
ратурныхъ силъ церковныхъ, всѣхъ, кто
любитъ родную Церковь, кто можетъ по-
служить ей словомъ печатнымъ, кто можетъ
хотя бы только подсказать намъ добрую
мысль...

Если бываютъ отдѣльные изданія, непо-
сильныя для одного человѣка, выполняемыя
обычно совокупнымъ трудомъ нѣсколькихъ
лицъ, каковы, напримѣръ, энциклопедіи и
словари, то что сказать о цѣлой отрасли
въ литературѣ? Да и въ литературѣ ли
только? Въ «Положеніи объ Издательскомъ
Совѣтѣ» говорится и о церковныхъ нотахъ,
и о священныхъ изображеніяхъ, и о «снаб-
женіи жилищъ вѣрующихъ лучшими про-
изведеніями церковной иконописи», а ду-
ховно-учебныхъ заведеній «лучшими учеб-
никами и учебными пособіями». Само собою
понятно, что для выполненія такой про-
граммы нужны не только писатели, но и
опытные церковные художники, и педагоги...

А начинать дѣло надобно все же съ
литературы, съ изданія хорошихъ книгъ,
и прежде всего святоотеческихъ твореній,

брошюръ, листовъ, а со временемъ и періодическихъ изданій—ежемесячныхъ, еженедѣльныхъ, а Богъ дастъ—и ежедневной газеты. Читателей надобно имѣть въ виду какъ болѣе или менѣе образованныхъ, такъ и простецовъ. Если нельзя быть увѣреннымъ, что печатное произведеніе будетъ понятно для простецовъ, то пусть оно и будетъ выдѣлено въ серію книгъ для людей болѣе развитыхъ (интеллигентныхъ). Для простецовъ же надо также вести рядъ изданій въ видѣ книгъ, листовъ и брошюръ. Словомъ: изданія нашего Совѣта должны быть по объему самыя разнообразныя, а по изложенію приспособленныя къ тому кругу читателей, для коего они предназначаются.

Содержаніемъ изданій должно быть 1) положительное изложеніе православной Церкви о догматахъ вѣры и о жизни по вѣрѣ, о православномъ пониманіи нравственной дѣятельности христіанина. Въ послѣдніе годы всякихъ свободъ и особенно свободы, лучше бы сказать—распущенности печати, всѣ понятія о вѣрѣ и нравственности расшатались, поколебались, частію даже подмѣнены

или искажены до неузнаваемости. Мы, старики, воспитались на литературѣ старыхъ, лучшихъ преданій, не только въ области собственно церковной, духовной, но и въ области свѣтской литературы. Мы съ трудомъ представляемъ себѣ, на чемъ воспитывается современное намъ молодое поколѣніе. Вкусъ читателей развращается до крайности газетою, которая замѣнила книгу для громаднаго большинства читателей. Умно и дѣльно написанныя книги нынѣ мало читаются. Чтобы привлечь читателя къ книгѣ, надо дать ей болѣе или менѣе своеобразное заглавіе (книгопродавцы такъ и говорятъ: «заглавіе продаетъ книгу»), красивую внѣшность и—это главное—написать ее увлекательнымъ языкомъ. Въ старину объ этомъ почти не думали: въ заглавіи прямо и безъ излишнихъ затѣй ставили тему: о томъ-то, и книга читалась тѣми, кто хотѣлъ ознакомиться съ названнымъ въ заглавіи предметомъ и конецъ. Нынѣ надобно привлечь вниманіе читателя заглавіемъ книги, ея изложеніемъ, словомъ: въ доброе старое время русскіе люди не были избалованы французскою кухнею и кушали простой чер-

ный хлѣбъ во здравіе, а нынѣ этотъ же хлѣбъ надо подсластить, придать ему форму покрасивѣе... А если авторъ не сумѣетъ этого сдѣлать, то его книга будетъ лежать спокойно на полкахъ магазина безъ спроса... Сколько хорошихъ, поучительныхъ книгъ не замѣчено, забыто, только потому, какъ думается, что авторъ далъ неудачное заглавіе своей книгѣ. Укажу примѣръ: въ 1860-хъ годахъ прошлаго столѣтія Троицкой лаврой была издана небольшая книжка, содержаніемъ коей были чрезвычайно интересные и назидательные рассказы о явленіяхъ изъ духовнаго міра, о поразительныхъ чудесахъ нашего времени—выдержки изъ писемъ въ лавру и изъ переписки тогдашняго намѣстника лавры архимандрита Антонія съ великимъ святителемъ Московскимъ Филаретомъ. Книжка носила названіе «Монастырскія Письма». Названіе ничего не говорило о содержаніи, и книжка прошла почти незамѣченною, хотя и разошлась въ свое время въ небольшомъ количествѣ. Переизданная лѣтъ 20 назадъ съ дополненіями она и теперь остается безъ спроса. Но если бы ей дано было болѣе подходящее загла-

віе, она несомнѣнно расходилась бы въ большемъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что и цѣна-то ей всего копѣекъ 20. Повидимому—пустое дѣло, но нельзя и такою мелочью пренебрегать въ дѣлѣ издательства. Еще болѣе важно—языкъ, изложеніе. Вѣдь если читатель, особенно простой, на каждой строкѣ спотыкается на отвлеченныя выраженія и слова въ родѣ: «вліяніе», «значеніе», «отношеніе», «роль» (противное слово! изъ театра его переносятъ нѣкоторые даже на церковную кафедру), не говорю уже о словахъ иностранныхъ, то книга валится изъ рукъ, и современный читатель не имѣетъ терпѣнія дочитать даже небольшую главу до конца. Человѣку умному и это, пожалуй, покажется неважнымъ, но надо имѣть въ виду именно массу нынѣшнихъ читателей. Живость, оригинальность изложенія нынѣ ставится едва ли не на первый планъ въ требованіяхъ современнаго читателя. И нельзя пренебрегать такимъ требованіемъ въ духовной литературѣ: надо помнить примѣръ апостола: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу.*

Главное вниманіе въ наше время должно

быть обращено на изложеніе православнаго ученія о самой Церкви. Къ глубокому сожалѣнію, понятіе о Церкви и въ нашемъ обществѣ, и въ простомъ народѣ очень туманно, спутано, неопредѣленно. Господь поручилъ дѣло спасенія людей Церкви, мы спасаемся постольку, поскольку являемся живыми ея членами, а между тѣмъ нѣтъ не только живого сознанія этой великой и спасительной истины, но и надлежащаго понятія о Церкви у многихъ, именующихъ себя ея чадами. Блаженный Августинъ говоритъ: «Спасается только тотъ, кто имѣетъ главою Христа, а имѣетъ главою Христа лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь». Господь строго заповѣдалъ слушаться Церкви, какъ матери: *аще и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*: преслушникъ Церкви перестаетъ и тебѣ быть братомъ, по крайней мѣрѣ—считай его больнымъ, зараженнымъ братомъ, съ коимъ общеніе братское уже небезопасно. Вотъ почему всѣ явленія церковной, общественной, семейной и государственной жизни должны быть разсматриваемы при свѣтѣ

строга церковнаго ученія. Самое ученіе Церкви должно быть раскрываемо святоотеческимъ ученіемъ такъ, чтобы для читателя видимо было полное преемство самаго духа ученія въ Церкви отъ временъ Апостольскихъ и Самаго Христа Спасителя, чтобы въ самомъ ученіи было полное единеніе и мысли, и вѣры, и жизни современныхъ членовъ Церкви съ членами вѣковъ минувшихъ, единеніе и *общеніе*—живое, дѣйственное, чуждое всякаго своемудрія и уклоненія въ сторону чуждыхъ Церкви ученій. Истина одна и она—въ Церкви, ✓ ибо Церковь, по ученію апостола, есть столпъ и утвержденіе истины, а ея глава—Христось есть сама воплощенная истина. Крѣпкой вѣрою въ сіе положеніе должна быть проникнута вся дѣятельность нашего новаго учрежденія—Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. И, повторяю, мы, члены этого Совѣта, надѣемся, что всѣ, кому дороги завѣты православія, кто любить родную Церковь и хочетъ послужить ей по мѣрѣ силъ, не откажутъ намъ въ своемъ содѣйствіи.

Кромѣ изложенія положительнаго ученія

Церкви содержаніемъ нашихъ изданій должно быть—2) христіанская апологетика во всѣхъ ея видахъ: естественно-научная противъ матеріализма, богословская и философская противъ социализма, анархизма, всякаго рода сектантства, ересей и расколовъ. Церковь со всѣхъ сторонъ обуревается сими врагами Божественной Главы ея, Господа Иисуса Христа, и она должна давать въ руки чадъ своихъ оружіе слова для борьбы съ ними, оружіе истины непобѣдимое, но изложеною для всѣхъ доступное, сильное и авторитетное. Нынѣ много распространяется мнимо-научныхъ популярныхъ изданій, выдающихъ разныя гипотезы за неоспоримыя данныя, за послѣднее слово науки: необходимо предостеречь вѣрующихъ отъ этого суррогата научности, отъ увлеченія скрыто заложенными въ такихъ изданіяхъ идеями безбожія, матеріализма, пантеизма и другихъ противохристіанскихъ идей. Насколько это необходимо—позволяю себѣ сказать по опыту своей юности. Тогда, въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ увлеченіе матеріализмомъ было почти всеобщимъ среди молодежи; имена Фогта, Моле-

шотта и другихъ корифеевъ женаучнаго знанія были популярны даже между нами семинаристами, и когда мы перешли изъ «риторики», т. е. изъ 2 класса въ «философію», т. е. 3 классъ, насъ стали мучить эти вѣковѣчные вопросы: что, какъ, почему?... Хотя не всякая книга матеріалистическаго содержанія могла проникнуть къ намъ за стѣны семинаріи, но все же это случалось, а главное—идеи носились какъ бы въ воздухѣ и отравляли юное сердце. Помню, воспитанный на четьихъ минеяхъ, вкусившій милостію Божіей сладости вѣры, я сталъ смущаться: ужели все это, что такъ сроднилось съ моимъ сердцемъ, что стало для меня такъ дорого, есть ложь? Ужели тѣ переживанія, какія испытывало мое юное существо въ раннюю пору дѣтства, есть только самообманъ, иллюзія воображенія и чувства?... И мнѣ стало жаль, крѣпко жаль разстаться съ дорогимъ минувшимъ, и мнѣ страстно захотѣлось защитить, сберечь это сокровище отъ незримаго похитителя—духа времени, духа отрицанія... И я обратился тогда къ покойному дорогому наставнику по осно-

вному богословію—Н. П. Боголѣпову (автору учебнаго пособия по Четвероевангелію) съ просьбою указать: что́ было бы мнѣ полезно по этому предмету. И онъ указалъ мнѣ тогда книги «Ульрицы» «Богъ и природа», «Душа и тѣло». И сколько же труда мнѣ стоило одолѣть эти громадныя томы нѣмецкаго апологета! Довольно сказать, что у него встрѣчаются иногда періоды въ цѣлую страницу, иногда—въ двѣ, притомъ зависящіе отъ какого-нибудь предлога, и переполненные словами: «концепція», «перцепція» «интуитивный», и тому подобной ученой арматурой... Только знаніе латинскаго и греческаго языковъ, ихъ корней, помогало мнѣ въ чтеніи этихъ «переводовъ» на русскій языкъ: я читалъ какъ бы ошупью, читалъ съ жадностью, свойственной только юности, и, слава Богу, вынесъ въ выводѣ заключеніе, что наука, истинная наука не имѣетъ права такъ положительно утверждать,—да и не утверждаетъ того, что пишутъ въ популярныхъ книжкахъ и на основаніи чего поднимаютъ головы матеріалисты. Въмѣсто точнаго знанія эти популяризаторы предлагаютъ только

гипотезы, противъ которыхъ истинная наука тотчасъ же выставяетъ факты, для этихъ гипотезъ необъяснимые. Прочиталь я потомъ цѣлую серію изданій прот. Заркевича «Матеріализмъ, наука и христіанство». И я успокоился и нашель опору въ борьбѣ съ сомнѣніями и разными вѣяніями со стороны. Слѣдя потомъ въ теченіи 40 лѣтъ за движеніемъ человѣческой мысли въ ея отношеніи къ истинной наукѣ, я постоянно подмѣчалъ, что грѣшное сердце слишкомъ часто заставляло человѣческой умъ работать противъ совѣсти, чтобы использовать научныя гипотезы для оправданія его грѣхолюбія. А въ наше несчастное время—это почти общее явленіе. Такихъ научныхъ и вмѣстѣ популярныхъ брошюръ, какъ книжки А. А. Тихомирова по естествознанію, не скоро встрѣтишь на книжномъ рынкѣ. А между тѣмъ онѣ-то и нужны, и чѣмъ ихъ будетъ больше, тѣмъ лучше.

Что сказалъ я относительно естествознанія, то надо сказать и относительно всѣхъ другихъ отраслей знанія, начиная съ философскихъ до богословія и особенно Свя-

щennaго Писанія. Церковь должна зорко слѣдить, чѣмъ питають ея дѣтей непрошенныя радѣтели яко бы просвѣщенія и тотчасъ же давать противоядіе, какъ скоро замѣтитъ проявленіе отравы на книжномъ рынкѣ. Надо помнить, что четыре года назадъ на съѣздѣ баптистовъ въ Америкѣ открыто рѣшено бороться противъ православія въ Россіи и на это дѣло ассигновано немного—только шесть милліоновъ долларовъ, т. е. 12 милліоновъ рублей! А у насъ не находится по епархіямъ какой-нибудь тысячи, чтобъ выписать противосектантское сочиненіе для руководства священникамъ въ бесѣдахъ съ ними; не находится средствъ на изданія хорошаго противосектантскаго дешеваго, популярнаго журнала для простаго народа, который сталъ уже ближе присматриваться къ новымъ ученіямъ, оскорбляющимъ его православное чувство, и мнѣ приходится отвѣчать, что такого общедоступнаго, приспособленнаго для пониманія простецовъ, изданія періодическаго пока—нѣтъ! Тамъ ничего не жалѣють, чтобы разрушить нашу Церковь православную: у насъ жалѣють

гроши—говорю сравнительно съ 3-хъ миллиарднымъ бюджетомъ нашимъ, чтобы поддержать родную вѣру—опору Руси, душу души народной!

Говорить ли о новыхъ сѣтяхъ врага Божія въ видѣ оккультизма, спиритизма и другихъ воистину мерзостей языческихъ, которыя уже проникли и къ намъ на Русь и довольно таки широко распространяются не только среди оевропеившейся, если не сказать — оевреившейся интеллигенціи, но и среди простого народа. Недавно пришлось мнѣ прослушать двѣ лекціи обратившагося изъ спиритизма, бывшего редакторомъ нѣсколькихъ спиритическихъ изданій, В. П. Быкова, о томъ, что такое спиритизмъ и его сущность. Признаюсь: и читалъ я немало и писалъ даже о спиритизмѣ, но того ужаснаго впечатлѣнія, какое вынесъ съ этихъ лекцій, я не ожидалъ отъ нихъ... Оказалось, что этой мерзостью занимается у насъ въ Россіи до 86.000 человекъ; оказалось, что до 600 медиумовъ окончил самоубійствомъ, что занятіе это лишаетъ человека свободы воли, превращая его въ манекена, автомата, что оно такъ же опасно

въ смыслѣ увлеченія имъ, какъ извѣстный
неименуемый тайный порокъ молодости,
что, наконецъ, влечетъ къ самоубійству...
Обращаясь къ борьбѣ съ пороками нрав-
ственными—о какъ потребно теперь самое
широкое распространеніе всего, что издается
противъ пьянства, этого рокового бича на-
шего народа, истребляющаго каждый годъ
столько душъ, сколько гибнетъ во время
войны за то же время!...

Слѣдомъ за пьянствомъ идетъ скверно-
словіе, распутство, хулиганство, грабежи и
разбои. Впрочемъ, нѣтъ надобности здѣсь
говорить о всѣхъ язвахъ, удручающихъ
наше народное тѣло, не исключая и нашей
интеллигенціи за весьма немногими исклю-
ченіями. О послѣдней, т. е. интеллигенціи,
мнѣ недавно привелось слышать мудрое
слово одного изъ государственныхъ дѣяте-
лей: «много говоримъ мы о жидлахъ; жидъ
уже сдѣлалъ свое главное дѣло: онъ отравилъ
самую душу нашей несчастной интел-
лигенціи, а теперь пошелъ въ народъ,
чтобы подмѣнить его душу. Еще не вездѣ
его пускаетъ законъ, но онъ умѣетъ про-
никать и туда, гдѣ для него всѣ двери,

казалось бы, закрыты, посредствомъ своей печати, которая на 95 процентовъ уже въ его рукахъ. А это такое средство, противъ котораго едва ли кто устоитъ. Въ самомъ дѣлѣ: охъ, какъ многіе наши интеллигенты представляютъ собою въ сущности тѣхъ же іудеевъ по своему міросозерпанію, только не семитическаго, а арійскаго происхожденія! И достигнуто это главнымъ образомъ печатью, тою печатью, которая каждый день издѣвается надъ нами, служителями Церкви, которая—въ этомъ мы не сомнѣваемся ни на минуту—постарается убить насъ, т. е. дѣятельность нашего Издательскаго Совѣта, сначала систематическимъ замалчиваніемъ, а если это не удастся—клеветою, травлею, подрывомъ всякаго къ намъ довѣрія среди нашихъ будущихъ читателей. Надо быть ко всему готовыми и ничему не удивляться, что бы ни случилось съ нами.

Отсюда естественный переходъ къ слову о періодическихъ изданіяхъ. Какъ бы ни была книга привлекательна и по содержанію и по изложенію, все же газета и журналъ въ наше время идутъ въ руки

читателя прежде книги. Волею-неволею надо считаться съ этимъ явленіемъ. Надо бороться съ врагомъ тѣмъ же оружіемъ, какое у него въ рукахъ, конечно, только очистивъ это оружіе отъ той грязи, какою оно покрыто у врага: разумѣю нравственную сторону печатнаго слова. Нужны повременныя изданія, нужна ежедневная газета, чтобы немедленно откликаться на быстро смѣняющіяся явленія жизни. Наши предки не могли себѣ даже вообразить, какъ потомки будутъ жить быстро. Житель столицы привыкаетъ узнавать новости дня въ тотъ же день, а если узнаетъ ихъ на другой день, то считаетъ ихъ уже запоздалыми. А между тѣмъ голосъ церковный, руководствующій вѣрующихъ — какъ смотрѣть, какъ относиться къ тѣмъ или инымъ явленіямъ, въ области нравственной, долженъ быть слышенъ тотчасъ же. Какъ тутъ обойтись безъ ежедневной газеты?

Нужны и другія повременныя изданія хотя бы потому, что въ журналѣ скорѣе прочитаютъ статью, чѣмъ въ книгѣ, да и журналъ придетъ въ руки подписчика скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ брошюра или даже книга,

которую когда-то еще соберется купить читатель газеты, если газета удостоит порекомендовать книгу или брошюру, а не случится этого, — читатель развѣ только случайно узнаетъ о существованіи отдѣльнаго изданія объ интересующемъ его предметѣ. Думаю, что всякая брошюра полезнѣе для дѣла, если будетъ предварительно проходить чрезъ періодическое изданіе, а потомъ уже появляться въ отдѣльномъ оттискѣ: сузу такъ по своимъ изданіямъ.

«Положеніе» о нашемъ Совѣтѣ, какъ я сказалъ уже, «начертываетъ намъ, его членамъ, такую широкую программу, что ее можно понимать только какъ широту полномочій, а не какъ нѣчто непремѣнно нынѣ обязательное для нашего Совѣта. Дается просторъ для дѣятельности нашей, но не ставится обязательнымъ выполненіе всей программы во всѣхъ подробностяхъ ея требованій—сразу же по открытіи Совѣта; это, конечно, невозможно. Приступая къ выполненію своей задачи, Совѣтъ будетъ руководствоваться, съ одной стороны, прямыми указаніями Святѣйшаго Синода, съ другой,—требованіями самой церковной жизни, на-

сколько это будетъ усмотрѣно самимъ Совѣтомъ. На первое время, напримѣръ, по порученію Святѣйшаго Синода, совѣтъ предполагаетъ приступить ко 2-му изданію «Словаря къ Новому Завѣту» или такъ называемой Симфоніи, которой въ настоящее время въ продажѣ совсѣмъ нѣтъ, а потребность въ ней весьма ощутительна: она прямо необходима для всѣхъ, кто любитъ слово Божіе, кто занимается Священнымъ Писаніемъ, богословіемъ, проповѣдничествомъ, словомъ — для всякаго, кто хочетъ пользоваться Новымъ Завѣтомъ по его славянскому тексту. Изданіе это предполагается сдѣлать болѣе удобнымъ для пользованія по формату, болѣе доступнымъ по цѣнѣ, и внести въ него нѣкоторыя улучшенія, на основаніи опыта тѣхъ, кто уже пользуется первымъ изданіемъ. Указанія въ этомъ родѣ уже поступаютъ къ намъ, и мы обращаемся ко всѣмъ любителямъ слова Божія не отказать намъ въ своихъ замѣчаніяхъ и присылать ихъ по моему адресу.

Есть насущная потребность издать и другія руководственныя книги для изученія какъ слова Божія, такъ и святоотеческихъ

писаній. Было бы очень полезно издать такой указатель къ святоотеческимъ твореніямъ, въ которомъ, въ порядкѣ библейскихъ книгъ, главъ и стиховъ въ нихъ, были приведены указанія: кто изъ св. отцевъ, въ какомъ именно твореніи и въ какомъ мѣстѣ приводитъ или толкуетъ тотъ или другой текстъ Священнаго Писанія. Напримѣръ, книга Бытія, глава I, стихъ 1-й: Аонасій Великій—тамъ то, Василій Великій—тамъ то, Григорій, Богословъ, Нисскій и т. д. въ алфавитномъ порядкѣ именъ ихъ. Затѣмъ стихъ 2-й, 3-й и т. д. На первый разъ, чтобы не отлагать дѣло, требующее немалого труда и времени, можно было бы удовольствоваться указаніемъ на творенія тѣхъ св. отцевъ, которыя имѣются въ русскомъ или славянскомъ переводѣ, не задаваясь научными цѣлями, для коихъ, конечно, было бы необходимо взять и творенія непереведенныя еще на русскій языкъ. У латинъ по этой части давно имѣются такъ называемыя «Катены», въ коихъ подъ каждымъ стихомъ Библии приведены даже и выписки изъ св. отцевъ, что даетъ читателю возможность не искать по библиоте-

камъ самыхъ святоотеческихъ твореній: ихъ текстъ, ихъ слова приведены въ самыхъ «Катенахъ». Но мы едва ли скоро дождемся такой роскоши въ своихъ изданіяхъ.

Нѣтъ у насъ и общаго предметнаго указателя къ святоотеческимъ писаніямъ. Тридцать пять лѣтъ тому назадъ, еще послушникомъ, мечталъ я о такомъ указателѣ и переписывался объ этомъ съ покойнымъ другомъ своимъ, товарищемъ по семинаріи, тогда еще міряниномъ, преподавателемъ Тамбовской семинаріи Н. Д. Молчановымъ, скончавшимся въ санѣ архіепископа Литовскаго; онъ признавалъ насущную потребность въ такомъ указателѣ, но такъ это и осталось нашею мечтою. Мнѣ думается никогда такъ не было настоятельной нужды въ такомъ указателѣ или, если угодно, энциклопедіи, какъ въ наше время всяческой разнузданности самочинныхъ мудрованій въ области вѣро-и-правоученія христіанскаго. Нашъ долгъ, долгъ Издательскаго Совѣта дать хотя несовершенный такой указатель. Планъ его мнѣ представляется въ томъ же родѣ, какъ и выше-

упомянутый указатель къ Библии: въ порядкѣ алфавита идутъ слова или наименованія предметовъ, напримѣръ: «душа», «Духъ Божій», «Имя Божіе» и под., а дальше—имена св. отцевъ и кратко сущность ихъ мыслей о семъ предметѣ. Я сказалъ: «хотя несовершенный указатель», хотя и опытъ такого указателя, въ родѣ какъ бы нѣкоторой энциклопедіи святоотеческаго вѣро-и-нравоученія, ибо работа по составленію такого указателя нелегкая, ее придется раздѣлить между нѣсколькими лицами, назначивъ опытнаго редактора для объединенія всего матеріала, какой будетъ доставленъ сотрудниками. Но такъ или иначе, а хотя опытъ такого словаря-указателя необходимъ. Жизнь наша слишкомъ коротка, чтобы каждому писателю каждую работу начинать сначала: надо каждому новичку придти на помощь опытомъ людей, уже изучившихъ тотъ или другой предметъ. Вотъ примѣръ: въ минувшемъ году совершенно неожиданно даже для нѣкоторыхъ богослововъ появилась ересь имебожниковъ. Церковная власть должна была разобраться въ новомъ ученіи: почему оно пред-

ставляет собою ересь. Но откровенно скажу: многіе ли знали, что цѣлый томъ твореній святаго Григорія Нисскаго посвященъ опроверженію ереси Евномія, почти тождественной съ ересью имебожниковъ? Краткость срока и невозможность копаться по бібліотекамъ при множествѣ другихъ работъ заставили насъ, докладчиковъ, ограничиться тѣмъ матеріаломъ, какой мы имѣли подъ руками по этому предмету. А имѣй я, напримѣръ, подъ руками упомянутый указатель, я несомнѣнно использовалъ бы тѣ мѣста св. отцевъ, какія были бы въ немъ указаны. И мой докладъ былъ бы полновѣснѣе въ смыслѣ доказательствъ. Драгоценнымъ помощникомъ была бы такая книга и для пастырей-проповѣдниковъ, и для богослововъ-писателей, да и для каждого благочестиваго христіанина, который пожелалъ бы ознакомиться съ ученіемъ св. отцевъ по тому или другому вопросу вѣры и жизни христіанской.

Моя мысль идетъ дальше. Кромѣ св. отцевъ было бы очень полезно ввести въ этотъ указатель-энциклопедію и учителей Церкви, по крайней мѣрѣ наиболѣе извѣст-

ныхъ, авторитетъ коихъ для насъ является безспорнымъ и твердо установленнымъ. Таковъ, на примѣръ, великій святитель нашъ Филаретъ Московскій, имя коего извѣстно не только во всей православной Церкви, но и въ инославныхъ странахъ. Мысли такихъ «учителей Церкви» можно бы ставить во второмъ отдѣлѣ подъ каждымъ словомъ. Само собою разумѣется, что я намѣчаю только общую мысль, а обсужденіе ея въ подробностяхъ—дѣло Издательскаго Совѣта въ будущемъ. Надобно принять во вниманіе, по крайней мѣрѣ въ отношеніи удобствъ пользованія такимъ указателемъ, и иностранныя изданія въ такомъ родѣ.

Лѣтъ пятнадцать назадъ подъ моею редакціей Троицкая Сергіева лавра издала новый переводъ «Луга Духовнаго» Іоанна Мосха, «Жизнь пустынныхъ отцевъ» пресвитера Руѳина и «Проповѣди» Іліи Манятія, знаменитаго въ свое время греческаго проповѣдника, на которомъ воспитался нашъ великій витія Иннокентій, архіепископъ Херсонскій. Много подобныхъ твореній ждетъ своего изданія или новаго перевода на русскій языкъ. Укажу на «Исто-

рію Боголюбцевъ» блаженнаго Теодорита, напрімѣръ: была она когда-то издана, но теперь ее не найдешь даже и у букинистовъ. А книга для народа—весьма поучительная. Да и тѣмъ, кто склоненъ производить свой родъ отъ обезьяны, было бы и полезно, и интересно почитать эти сказанія о подвижникахъ древнихъ временъ. Одно только горе: скажутъ сін господа, что это—благочестивые вымыслы..

Въ послѣдніе два года мы пережили рядъ знаменательныхъ и въ высшей степени поучительныхъ юбилеевъ. Въ 1917 г. исполняется 50-лѣтіе кончины великаго святителя Филарета Московскаго... Стоитъ произнести только имя этого великаго учителя Церкви, какъ въ сознаніи встаетъ свѣтлый, величавый въ своемъ смиреніи образъ сего мужа силы и разума духовнаго, красоты нашей русской Церкви. Въ его воистину безсмертныхъ твореніяхъ какъ проповѣдническихъ, такъ и безчисленныхъ миѣніяхъ и отзывахъ, и даже простыхъ дѣловыхъ резолюціяхъ, письмахъ, запискахъ—ненсчерпаемый источникъ уроковъ вѣры, богословской и философской

мысли, во всѣхъ областяхъ богословскихъ наукъ, духа завѣтовъ церковныхъ и руководящихъ указаній...

Какъ не озаботиться о томъ, чтобы по возможности исчерпать всѣ сокровища его духа, его завѣтовъ, чтобы напитать его мудрыми наставленіями наше юное поколѣніе, уже непомнящее его свѣтлой личности, какъ не привлечь къ нему сердца русскихъ людей? Вѣдь онъ былъ неподражаемымъ истолкователемъ самаго духа завѣтовъ нашей родной старины, нашего родного православія, самыхъ основъ нашего историческаго бытія... Надо озаботиться изданіемъ для народа его житія, именно *житія*, а не простого жизнеописанія и полного предметнаго указателя ко всѣмъ его писаніямъ; озаботиться достойнымъ изданіемъ всего, что онъ написалъ, собраніемъ всего духовнаго наслѣдія его, а затѣмъ и всего, что касается его личности, что только еще помнятъ о немъ оставшіеся въ живыхъ изъ его счастливецъ-современниковъ,—увы, теперь уже немногихъ... Это послѣднее можно было бы осуществить изданіемъ особаго «Юбилейнаго Филаретовскаго Сборника».

Есть немало старыхъ хорошихъ, но прочно забытыхъ книгъ, которыя надобно переиздать потому, что онѣ когда-то сослужили великую службу поколѣніямъ, современнымъ ихъ авторамъ. Для примѣра укажу изъ литературы XVIII вѣка на «Камень вѣры» Стефана Яворскаго, изъ XIX вѣка на проповѣди и лекціи по гомилетикѣ покойнаго профессора Кіевской духовной академіи Я. К. Амфитеатрова: имъ обязаны многіе проповѣдники развитіемъ своего проповѣдническаго таланта, на нихъ воспитывалось не одно поколѣніе духовнаго юношества. Было бы полезно переиздать книгу протоіерея С. Кашменскаго «Ученіе св. отцевъ о душѣ человѣческой», въ которой собраны и расположены въ извѣстной системѣ выдержки изъ 50-ти отцевъ и учителей Церкви. Да и вообще нашлось бы не мало такихъ книгъ. Мы забыли ихъ, наши дѣти о нихъ вовсе не слышать, а между тѣмъ въ свое время онѣ оказали великую пользу въ дѣлѣ воспитанія понятій въ области церковнаго міросозерцанія. Старики умѣли мыслить не спѣша и добросовѣстно относились къ дѣлу, сознавая себя отвѣтствен-

ными не предъ людьми только, не предъ критикой, но и предъ Богомъ. У нихъ и терпѣнія, и трудолюбія и трудоспособности было побольше, чѣмъ въ наше время.

Мы забыли свою старую русскую литературу. Было бы для народа очень полезно издать въ русскомъ переводѣ всѣ эти старинные «Изборники», «Златоструи», «Златыя Цѣпи» и подобные памятники древней письменности. Ужъ очень они назидательны да и писаны-то именно для народа: надо вѣдь имѣть въ виду, что какъ ни хлопочуть наши самозванные просвѣтители, чтобы подмѣнить идеалы народные и чрезъ школу, и чрезъ дешевку — копѣйку газетную, и чрезъ такъ называемую «лубочную» литературу, — въ народѣ еще есть немало православныхъ русскихъ людей, которые носятъ въ душѣ завѣты старины, ищутъ пищи духовной во вкусѣ этой старины и любятъ почитать «отъ божественнаго». Для такихъ простецовъ серія изданій въ родѣ упомянутыхъ книжекъ, конечно, съ исправленіемъ языка, была бы настоящимъ подаркомъ. Да и въ школьныхъ библіотекахъ такія книжки не залежались бы...

Немало и въ духовныхъ журналахъ старыхъ годовъ: въ «Христіанскомъ Чтеніи», «Душеполезномъ Чтеніи», «Странникѣ», «Духовной Бесѣдѣ» и подобныхъ есть статей, которыя заслуживали бы перепечатанія въ видѣ небольшихъ книжекъ. Стоитъ и вообще пересмотрѣть всю старую литературу, начиная съ 18-го вѣка, чтобы взять изъ нея и—подарить простому русскому читателю многое, достойное его да и нашего вниманія, но прочно забытое и закрытое мусоромъ изданій послѣдняго времени... Припоминаю напримѣръ, чудныя статьи священника Владимірскаго въ «Душеполезномъ Чтеніи» по естественной исторіи, въ коихъ премудрость и благость Творца изображается въ картинахъ природы: какъ была бы назидательна такая книжка для современнаго юношества, тѣмъ болѣе, что и написана она языкомъ прекраснымъ, согрѣта благоговѣніемъ къ Богу... Но гдѣ ея авторъ? Живъ ли? Издавалъ ли онъ свои статьи отдѣльною книгою? Или въ томъ же родѣ статьи покойнаго профессора-праведника Д. Ѳ. Голубинскаго: да вѣдь это былъ бы чудный подарокъ для юношества, ко-

нечно, еще не потерявшаго вѣры въ Бога, еще ищущаго Бога въ природѣ и жизни!

Слѣдуетъ обратить наше вниманіе особенно на народныя чтенія съ туманными картинами. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какое огромное значеніе имѣетъ этотъ способъ народнаго просвѣщенія и какъ важно въ дѣлѣ воспитанія народа удовлетворить этой насущной потребности въ полномъ согласіи съ православно-русскими народными идеалами. На первый разъ слѣдуетъ дать хотя бы полный каталогъ хорошихъ чтеній съ указаніемъ, откуда можно достать ихъ текстъ и картины. А затѣмъ, не теряя времени, приступать къ изданію своихъ книжекъ для такихъ чтеній и изготовленію желательныхъ картинъ, какъ болѣе дешевыхъ и удобныхъ для пересылки. Просить и примѣрнаго каталога книгъ для библиотекъ народныхъ, не полагаясь на разныя рекомендаціи и одобренія, въ обиліи рассыпаемыя разными учрежденіями...

Вотъ на первый разъ мои пожеланія и предположенія относительно новаго дѣла, къ коему, исполняя святое послушаніе

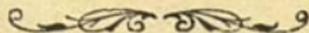
Святѣйшему Синоду и призывая Божию помощь и Божіе благословеніе, мы приступаемъ. Я прошу и моихъ читателей, сочувствующихъ сему доброму начинанію высшей церковной власти, не отказать мнѣ въ своихъ откликахъ по этому поводу. Будемъ благодарны за всякое доброе указаніе, за всякій полезный практическій советъ.

Какъ и какими путями мы думаемъ распространять наши изданія — поговорю послѣ...

Мой адресъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская, 17.

Архіепископъ Никонъ.





2007042842