

ХХХХ

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКАЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

и/524-52

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 11

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.



1876 годъ 1—15 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Св. Синода.

— Отъ 9 марта—9 мая 1876 года, за № 429, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го февраля сего 1876 года, за № 1,596, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полу-

ченіе пенсій за 35-ти лѣтнюю службу протодіаконамъ каедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

— Отъ 18 марта—9 мая 1876 года, за № 507, о непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11,354, по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 года сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ консисторій. И по справкѣ приказали: такъ какъ по вопросу о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 г. сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоящимъ на государственной службѣ, еще производится переписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: впредь до рѣшенія означеннаго вопроса не подвергать вычету изъ содержанія вновь назначаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чомъ, для руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

52-4



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ДОКУМЕНТЫ

обще-епархiальнаго съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархiи, бывшаго въ Кишиневѣ отъ 19 ноября по 3 декабря 1875 года.

— Въ кишиневскій обще-епархiальный съездъ комиссiи, учрежденной для разсмотрѣнія смѣты единецкаго духовнаго училища докладъ. Коммиссiя во исполненіе порученія обще-епархiальнаго съѣзда, разсмотрѣвъ смѣту ¹⁾ единецкаго училища на 1876 годъ, уже разсмотрѣнную депутатами единецкаго училищнаго округа и утвержденную Его Преосвященствомъ, почтительнѣйше сообщаетъ обще-епархiальному съѣзду, что оная коммиссiя вполнѣ согласна съ отзывомъ депутатовъ единецкаго округа объ означенной смѣтѣ, за исключеніемъ 5-го пункта въ статьѣ по содержанію учениковъ обувью, одеждою и бѣльемъ не объяснено, но сколько паръ полагается въ 1876 году на каждаго ученика и по сколько будетъ стоить каждая пара. Что же касается соображенія единецкаго училищнаго правленія о потребностяхъ, необходимыхъ для общежитія, коммиссiя, не имѣя въ виду свободныхъ суммъ по епархiи на сей предметъ, предоставляетъ это усмотрѣнію обще-епархiальнаго съѣзда.

¹⁾ Смѣта единецкаго училища напечатана въ № 12 К. Е. В. за 1875 г.

АКТЪ.

1875 года ноября 28 дня. Общеeparхiальный съѣздъ духовенства, получивъ сего числа отъѣвъ комиссiи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища за № 233 съ отчетомъ и документами до прихода и расхода денегъ относящимися, полагаетъ, для разсмотрѣнiя отчета учредить комиссiю изъ о. о. депутатовъ священниковъ: Иоанна Чернявскаго, Трофима Жолондковскаго и Василия Ерхана; о чемъ постановивъ актъ, предтавить таковой Его Преосвященству на Архипастырское усмотрѣнiе и утверждене, съ тѣмъ чтобы объ усмотрѣнномъ по отчетамъ комиссiи доложила съѣзду.

На семъ актѣ резолюцiя Его Преосвященста 1875 года 28 ноября послѣдовала такова: священники Чернявскiй, Жолондковскiй и Ерханъ утверждаются членами Комиссiи.

Павель Е. Кишиневскiй.

— *Во общеeparхiальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархiи комиссiи, учрежденной для разсмотрѣнiя прихода и расхода денегъ по постройкѣ единецкаго духовнаго училища, докладъ.* Во исполненiе порученiя общеeparхiальнаго съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства для разсмотрѣнiя отчета, прихода и расхода по постройкѣ единецкаго духовнаго училища комиссiя честь имѣетъ оному съѣзду доложить: по разсмотрѣнiи приходорасходныхъ книгъ, отчета съ объясненiями и дѣль единецкаго духовнаго училища о поступившихъ суммахъ за 1874 и 1875 годы на постройку онаго училища во всемъ вѣрны, за исключенiемъ того недостатка, что по расходной книгѣ текущаго 1875 года подъ № 17 мѣсяць сентябрь и подъ № 18 мѣсяць ноябрь статьи о выдачѣ архитектур-

тору Сѣроцинскому 108 руб. 80-ти коп. сереб. и 75 руб. респискою неочищены, а такъ же съ іюля мѣсяца сего же года по расходной книгѣ, въ графѣ, гдѣ должны быть проставлены числа, въ которыя именно были выдаваемы деньги подлежащимъ лицамъ, не выставлены. Добавляя при семъ, что всѣ журналы утверждены Его Пресвященствомъ, приходорасходныя книги согласны съ журналами, транспорты и итоги выведены вѣрно, отчотъ самъ собою вѣренъ и съ приходорасходными книгами согласенъ.

ЖУРНАЛЪ

общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархіи.

1 декабря 1875 года.

Депутаты духовенства кишиневской епархіи, рассмотрѣвъ докладъ комиссіи, съ утвержденія Его Пресвященства учрежденной 28 ноября, для рассмотрѣнія отчета и документовъ, до прихода и расхода денегъ относящихся по постройкѣ единецкаго училища, и войдя въ сужденіе по сему предмету, нужнымъ нашелъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: просить Его Пресвященство велѣть, кому слѣдуетъ, очистить замѣченные пробѣлы по респискѣ г. Сѣроцинскаго въ полученіи имъ денегъ 108 р. 80к. и въ другой разъ 75 руб. и за тѣмъ поручить единецкому училищному правленію, чтобы оно, какъ усматривается изъ счетовъ, здѣсь учиненныхъ, не малый остатокъ денегъ, имѣющихъ образоваться послѣ расчетовъ по постройкѣ зданія, не имѣло права расходовать на новыя какія-либо нужды безъ разрѣшенія епархіальнаго съѣзда, до собранія котораго остатокъ денегъ внести въ кредитное учрежденіе для прира-

шенія процентами. Къ сему 8 правленію позаботится
неминуемо представить будущему епархіальному
съѣзду полный отчетъ по сказанной постройкѣ, съ
приложеніемъ всѣхъ къ дѣлу относящихся докумен-
товъ и бумагъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвящен-
ства, 1875 г. 2 декабря, послѣдовала такова: «утверж-
дается Консисторія сообщить постановленіе комис-
сіи для точнаго руководства и исполненія».

Павелъ Е. Кишиневскій.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 Іюня № 11 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ.

о перстосложеніи для крестнаго
знаменія.

ВЕСЕДА 7-Я.

Старообрядецъ. Ваши учителя и не такія еще хулы
изрекали на двуперстіе; обругали его какъ нельзя хуже,

*Обясненіе, почему архипастыри православной русской
Церкви употребляли рѣзкія выраженія о двуперстіи.*

Православный. Что было, то прошло и о томъ лучше
не упоминать. Мы вашего двуперстія не только не хулимъ,
но и не изгоняемъ его изъ употребленія, если только не

соединяютъ съ нимъ какихъ-либо ложныхъ мыслей. Православная Церковь даже разрѣшила единовѣрцамъ употреблять двуперстіе, какъ спасительное перстосложеніе, для крестнаго знаменія. Зачѣмъ же намъ поднимать старину, когда и ваши учителя, и наши пастыри, подчиняясь духу времени—грубому, обзывали нехорошими словами одни троеперстіе, а другіе двуперстіе? Зачѣмъ вы ставите эту брань въ вину не себѣ, а только Церкви, тогда какъ начало непристойной грубой брани положено было вашими учителями: протопопомъ Аввакумомъ и другими? Не лучше ли, забывъ старыя распріи, примириться, и,—оставшись, если угодно, одни съ троеперстіемъ, а другіе съ двуперстіемъ,—и различаясь, такимъ образомъ, только въ обрядахъ, быть единодушными въ вѣрѣ, и принадлежать въ единой Католической Церкви?

Старобрядецъ. Какъ же мы, оставаясь съ двуперстіемъ, можемъ быть въ союзѣ съ церковію, которая двуперстіе проклала и похулила на большомъ Московскомъ Соборѣ,—и назвала двуперстіе и арианствомъ, и несторіанствомъ, и арианствомъ и другими еще худшими названіями, которыхъ и не перечестъ? Соединившись съ вами, не примемъ ли мы сами участія въ этихъ хулахъ вашей Церкви на двуперстіе? Не подпадемъ ли вѣсть съ греко-россійскою Церковію осужденію отъ Бога за эти хулы на двуперстіе?

Православный. На соборахъ 1666 и 1667 годовъ православная Церковь воспретила, вѣсть съ другими, содержащими важи, обрядами, и двуперстіе, потому что оны сдѣлались знаменемъ вражды непокорныхъ христіанъ противъ истинной Церкви Христовой, знаменемъ раскола, отдѣленія отъ нея, и заповѣдала всѣмъ чадамъ своимъ держаться тѣхъ истинно—древнихъ обрядовъ, которыхъ искони согласно держалась и Церковь Греческая, и Церковь Русская,—и некаждыми троеперстіемъ. Но, воспретивъ употребит

леніе двуперстія—какъ знамени и символа раскола, Церковь не похулила и не проклѣя самаго двуперстія, а предала анаемѣ только тѣхъ, которые изъ—за двуперстія отдѣляются отъ церкви, и хулятъ троеперстіе и изъ—за троеперстія самую церковь, какъ еретическую, антихристову. Прочитайте внимательно постановленіе Собора 1667 года и — вы убѣдитесь, что онъ предалъ анаемѣ на двуперстіе и другіе обряды мнимо-старые, а отдѣляющихся отъ церкви изъ—за обрядовъ и хулящихъ церковь. Этого криткаго замѣчанія касательно опредѣленія Собора 1667 года о двуперстіи на сей разъ и достаточно; подробности дѣла мы рассмотримъ, когда будемъ говорить о клятвахъ этого собора. — Очевидно, что опредѣленіе Собора 1667 года о двуперстіи не можетъ препятствовать вашему присоединенію къ православной церкви, съ сохраненіемъ двуперстія; потому что самаго двуперстія Соборъ не проклѣя.

Чтожъ касается оскорбительныхъ отзывовъ нѣкоторыхъ пастырей Церкви Русской о двуперстіи; то, конечно,—не безъ вины и эти пастыри, позволившіе себѣ эти отзывы, но главная вина этого печальнаго явленія все-таки лежитъ на васъ, на вашихъ первыхъ учителяхъ.

Старообрядецъ. Какъ-такъ?

Православный. Во-первыхъ, исторически извѣстно, что первые примѣшали къ спорамъ объ обрядахъ грубую брань ваши учителя: Аввакумъ, Никита, Лазарь и другіе. Аввакумъ, напримѣръ, называлъ Церковь «апокалипсическою блудницею», а троеперстіе «щепотью, чашею, полною мерзости» (посл. къ Симеону Богопримцу), «развращенною малаксою» (о Мелхиседекѣ) и утверждалъ, что, «никогда нѣмае, т. е. православные, все на антихристово лице устроили, что они дѣти его, отцу своему угладили путь, аще и не пришелъ еще онъ—последній чертъ, но скоро уже будетъ» (тамъ же). Не уступали Аввакуму, если только не превосходили его, въ хулахъ на Церковь и ея

обряды и другіе ваши учителя, и естественно вызывали на рѣзкіе отвѣты и пастырей православной церкви. Что, напримѣръ, побудило св. Димитрія Митрополита Ростовскаго назвать двуперстіе *спдалищемъ демона* ¹⁾, и сказать, что на перстахъ двуперстія можно начертать: на одномъ *де*, на другомъ *монг*? То, что ваши учителя— первые назвали троеперстіе *спдалищемъ сатаны*, начертавъ на трехъ перстахъ троеперстія: на первомъ *са*, на второмъ *та*, на третьемъ *на*. Нельзя неосудить того, что сказалъ о двуперстіи Димитрій Ростовскій. Но какому же осужденію должны подлежать ваши учителя, которые изрекли такую невыносимую хулу на св. троеперстіе, возбудили, естественно, сильное противъ себя негодованіе въ святителя, ревновавшемъ о своей церкви и ея обрядахъ святыхъ, и вызвали его на рѣзкое слово? И всегда такъ: ваши всегда первые изрекали и изрекаютъ грубую брань противъ церкви, ея таинствъ и обрядовъ; но какъ только имъ отвѣчали и отвѣчаютъ по безумію ихъ (Притч. 26, 5) на рѣзкое слово рѣзкимъ словомъ,—они тотчасъ принимаютъ видъ угнетенной невинности, поднимаютъ жалобный вопль и начинаютъ жадоваться на рѣзко отвѣчающихъ имъ, какъ на хульниковъ....

Старообрядецъ. Наши—люди простые, необразованные; имъ простибельны и грубая рѣчь и брань. А вотъ вашимъ то образованнымъ пастырямъ совсѣмъ непростительно изрекать невыносимыя хулы на обряды.

Православный. Вашимъ крикунамъ брань и рѣзкія выходки еще непростибельнѣе, чѣмъ нашимъ святителямъ. Вашимъ руководителямъ слѣдовало бы не кричать и браниться, а молчать. Если ваши учителя, какъ сами вы создаетесь,—люди простые, необразованные; то имъ не слѣдовало и не слѣдуетъ и браться за учительство, а слѣдо-

¹⁾ Ромыскъ ч. 2 гл. 26 л. 188.

вало и слѣдуетъ оставаться смиренными учениками. Здѣсь именно и причина брани и хулений, именно въ томъ, что берутся учительствовать невѣжды. Какъ скоро рѣшаются учительствовать невѣжды;—брань и хулы становятся необходимымъ, неизбежнымъ оружіемъ ихъ въ борьбѣ съ православными; потому что чѣмъ же, кромѣ брани, невѣжда можетъ защищать свое ученіе, въ пользу котораго онъ не можетъ представить никакихъ ясныхъ и твердыхъ разумныхъ доказательствъ? Вотъ онъ и сочиняетъ брань и хулы. Но, встрѣчая вмѣсто доказательствъ брань и хулы, и наши пастыри естественно были вынуждаемы поражать своихъ противниковъ тѣмъ же оружіемъ, какимъ сражались сіи послѣдніе, — должны были отвѣщать безумнымъ по безумію ихъ, рѣзкимъ словомъ, да безумные не явятся у себя мудрыми (Притч. 26, 5). Для того, чтобы не явиться и предъ вашими хульниками, и предъ ихъ послѣдователями, людьми безгласными, не могущими отвѣчать на крѣпкое слово крѣпкимъ словомъ, и тѣмъ не уронить себя въ илъ мнѣній,—и наши святители по необходимости отвѣчали имъ въ томъ же тонѣ и духѣ, въ какомъ говорили и ихъ противники... Такъ вотъ первая причина употребленія нашими святителями рѣзкихъ выраженій о двуперстїи: — это невыносимыя хулы на церковь и ея обряды вашихъ учителей. Причина, какъ вы видите, весьма—весьма извиняющая нашихъ Архипастырей.

Во-вторыхъ, первые учителя глаголемого старообрядства иногда высказывали прямо ложныя, еретическія мысли, и тѣмъ подавали поводъ нашимъ пастырямъ подозревать,—не кроется ли даже и въ вашемъ двуперстїи какая—нибудь ересь.

Старообрядецъ. Ну ужъ, конечно, ни одинъ изъ нашихъ учителей не подавалъ повода заподозривать въ двуперстїи аріанство, македонїанство, несторїанство, евтихіан-

ство и проч?¹⁾ А все это ваши пастыри взвели на двухперстіе.

Православный. Къ сожалѣнію, ваши учителя давали поводы подозрѣвать въ двухперстіи не только эти ереси, но и другія. Теперь, когда дѣло разъяснилось, когда мы знаемъ, что, напримѣръ, ваши единовѣрцы двухперстіежъ выражаютъ совершенно православное ученіе о св. Троицѣ и о Богочеловѣкѣ Исусѣ Христѣ, — никто не назоветъ двухперстіе символомъ и знаменемъ ереси. Но, при возникновеніи раскола, было много поводовъ считать двухперстіе символомъ разныхъ ересей.

Старообрядецъ. Напримѣръ?

Православный. Да вотъ вамъ одинъ отрывокъ изъ письма протопопа Аввакума къ соловецкому старцу Игнатію, — отрывокъ грубо-еретическаго содержанія: «Зри Игнатій соловецкій и вѣруй *трисущицу Троицу*, несѣкоюю сѣки по равенству, не бойся, едино существо *на три существа тожеде и естества*. На трое течеть источникъ Божества, не рцы по Арію три естества не равные, а равные *три естества, или существа* добръ, не шевели больше того. *Комуждо особое сподніе*, Отцу и Сыну и Духу Святому; не спрятався сѣдятъ три цари небесніи. *Христосъ сподитъ на особномъ престолѣ* равно съцарствуя святей Троицѣ. Азъ Аввакумъ сице исповѣдую и вѣрую, свойство неподвижимо, но изліявъ себе Богъ Слово во утробу дѣвныя, *силу существа естественную*, сирѣчь благодать совершенную, припращима бо къ Божію хотѣнію сила, восхотѣвъ бо и изліявъ себе не изреченно, а *самоо существо отнюдь не отступно*, совокупивъ съ небеси силою благодати своен, къ намъ весь въ Пречистую Дѣву: *тверди, весь блаюстію, а существомъ весь юрь со Отцемъ бѣ несѣкою* ¹⁾». Скажите, пожалуйста, что могъ подумать

¹⁾ Цитируема цѣлою въ дѣлѣ. Москов. Соб. 1666 г. л. 57.

православный пастырь о двуперстїи, прочитавши вышеприведенное еретическое мудрованіе Аввакума о Троицѣ и воплощенїи и зная, что въ вашемъ двуперстїи выражается ученіе о св. Троицѣ и о Богочеловѣкѣ Исусѣ Христѣ? Не имѣлъ ли онъ твердыхъ основаній думать, что въ трехъ перстахъ двуперстїа, слагаемыхъ для означенія трехъ ипостасей св. Троицы, выражается *требожническое ученіе о св. Троицѣ*,—ученіе, по которому *въ Божь не только три Лица (при единомъ существѣ), но и три естества или существа, иначе три Бога, которые отдѣльно сидятъ на трехъ перстолахъ?* Не могъ ли онъ съ тѣмъ вмѣстѣ думать, что *въ двухъ перстахъ двуперстїа выражается лжеученіе, что Христосъ сидитъ отдѣльно отъ св. Троицы на четвертомъ престолѣ*,—Христосъ—не Богочеловѣкъ, а благодать и сила Слова, воплотившаяся во Христѣ? Облизивъ ваше двуперстїе съ еретическимъ ученіемъ Аввакума о св. Троицѣ, пастырь церкви православной могъ видѣть въ двуперстїи исповѣданіе и требожнической ереси, и несторїанства. И конечно, не его слѣдуетъ винить во всемъ этомъ, а вашего протопопа Аввакума съ его еретичествомъ.

Старообрядецъ. Аввакумъ никогда такъ не училъ, какъ вы о немъ говорили. Всю эту напраслину на него взвелъ Дмитрій Ростовскій. Потому несправедливо заподозрѣвать въ еретичествѣ и двуперстїе, ради несправедливо приписанной Аввакуму требожнической ереси.

Православный. Напрасно вы утверждаете, что вышеприведенный отрывокъ изъ письма Аввакума къ Иснатію не принадлежитъ Аввакуму. Что Аввакумъ именно такъ училъ о св. Троицѣ,—это подтверждаютъ письма ученика Аввакумова—діакона Θεодорова, разсорившагося съ Аввакумомъ ради этого лжеученія; о томъ же свидѣлствуетъ и исторія образованія раскольничьей секты—онофріевщины, отвергшей эту ересь Аввакумову. Если

желаете обстоятельнѣе ознакомиться съ этимъ предметомъ, то потрудитесь прочитати прекрасную статью въ 4 книгѣ Братскаго Слова за 1875 годъ: «протопопъ Аввакумъ, какъ вѣроучитель и законодатель раскола». (Отд. 2. стр. 257—314). Прочитавши эту статью, вы убѣдитесь, что вышеприведенный нами еретическій отрывокъ съ полезнымъ ученіемъ о св. Троицѣ дѣйствительно принадлежитъ Аввакуму.

Старобрядецъ. Ну, а аріанствомъ, македоніанствомъ за что обозвали двуперстіе?

Православный. И къ этому ваши предки подали поводы. Однимъ изъ поводовъ къ подозрѣнію, не скрывается ли въ вашемъ двуперстіи аріанская и македоніанская мысль, было уже то, что ваши предки не соглашались употреблять для означенія трехъ лицъ св. Троицы три первыя перста, которые, и по самому порядку своему, какъ первый, второй и третій персты, и по большому сравнительно ихъ равенству, лучше могутъ выражать и равенство трехъ лицъ св. Троицы, и правильный порядокъ ихъ счисленія одного за другимъ. Отвергая наше перстосложеніе и требуя, для обозначенія св. Троицы, первый и два послѣднихъ перста,—двуперстники, естественно, подавали поводъ подозрѣвать: не допускаютъ ли они между первымъ Лицемъ и двумя слѣдующими Лицами св. Троицы какого-либо посредства (два перста, стоящіе между первымъ и двумя послѣдними, могли подавать эту мысль)? Не считаютъ ли они второе Лице св. Троицы, какъ бы отодвигая его двумя посредствующими, между первымъ и двумя послѣдними, перстами на далекое разстояніе отъ перваго Лица, низшимъ перваго Лица, не единосущнымъ Ему, какъ учили аріане? И, наконецъ, обозначая третье Лице св. Троицы низинцемъ, не считаютъ ли они, подобно македоніанамъ, св. Духа по существу низшимъ Отца и Сына? Но всему

этому,—къ возбуждающему разнымъ недоумѣнія перстосложенію,—присоединилось еще упорное уклоненіе нашихъ предковъ отъ употребленія вмѣсто молитвы, или вѣрнѣе вмѣстѣ съ молитвою: *Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ*,—молитвы: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*. Это уклоненіе было до такой степени упорно, что пѣкая ревнительница старообрядчества Морозова отказалась даже отвѣчать на послѣднюю молитву: *аминь*, заявивъ, что она слышала въ этой молитвѣ чуждый гласъ ¹⁾. Трудно ли было, послѣ всего этого, притти къ заключенію, что глаголемые старообрядцы не признаютъ Сына Божія и Духа Святаго истинно—Божескими Лицами, и что двуперстіе служитъ символомъ аріанства и македоніанства?

Старообрядецъ. Но вѣдь на самомъ дѣлѣ двуперстіе въ старообрядчествѣ никогда не служило знаменемъ аріанства и македоніанства. Зачѣмъ же въ немъ было и видѣть аріанство и македоніанство?

Православный. Мы этого не знаемъ, дѣйствительно ли никогда двуперстіе въ старообрядчествѣ не служило знаменемъ аріанства и македоніанства. Мы только знаемъ вѣрно, что старообрядчество сначала подавало поводы,—и основательные поводы,—подозрѣвать его въ аріанствѣ и македоніанствѣ. О большей части теперешнихъ старообрядцевъ мы знаемъ, что они аріанства и македоніанства не держатся, и потому ихъ двуперстіе аріанствомъ и македоніанствомъ мы не назовемъ. Но предки ваши сами были виноваты въ томъ, что ихъ и ихъ двуперстіе заподозривали въ аріанствѣ и македоніанствѣ; потому что сами подавали къ тому поводы. Сами подавали поводы, пусть себя и винятъ въ томъ, что имъ приписывали ереси.

¹⁾ Въ житіи Морозовой. Воспом. и бесѣды Павла (прусскаго), ст. 292 изд. 1871 г.

Старообрядецъ. А за что обозвали двуперстіе несторианствомъ? Въдъ мы несторіевой ереси не держимся, и наше двуперстіе оной ереси не проповѣдуетъ?

Православный. Позвольте васъ спросить: какъ вы одини изъ трехъ перстовъ, знаменующихъ три упостаси св. Троицы, исповѣдуете Сына Божія: съ воплощеніемъ, или безъ воплощенія?

Старообрядецъ. Мы исповѣдуемъ Сына Божія въ св. Троицѣ безъ воплощенія?

Православный. Ну, вотъ этого и достаточно для того, чтобы даже и въ настоящее время заподозрить васъ, и ваше двуперстіе въ несторианствѣ; ибо вы подобнымъ ученіемъ разрушаете въ Иисусѣ Христѣ упостасное единеніе Божеста съ человечествомъ, между тѣмъ какъ, по воплощеніи своемъ, Богъ—Слово всегда *во двухъ естествахъ неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, не различно познавается* (догм. 4 всел. Собора) и пребываетъ. Разлучая по—несторіански, въ исповѣданіи св. Троицы; мѣловѣческое естество въ Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ отъ Божескаго, вы естественно и теперь навлекаете на себя обвиненіе въ несторианствѣ. Святая же Церковь всякій разъ, какъ представляетъ себѣ Сына Божія по воплощеніи, представляетъ Его *во двою естеству*, хотя бы даже мысль ея касалась и св. Троицы. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: «поклоняюся Христову *оному естеству*, не бы четвертое прилагаю лице къ Троицѣ, да не будетъ, но едино лице исповѣдаю Бога-Слова и плоти Его. Троица бо пребысть Троица и по воплощеніи Слова ¹⁾». Очевидно, исповѣдая однимъ изъ перстовъ, знаменующихъ св. Троицу, Сына Божія безъ воплощенія, поступаете не согласно и съ догматомъ св. Халкидонскаго собора и съ ученіемъ св. Іоанна Дамаскина и подаете поводъ подо-

¹⁾ Книг. 3, гл. 8.

рѣвать себя въ несторіанствѣ, которое разлучало въ Богочеловѣкѣ человеческое естество отъ Божескаго.

Старобрядецъ. Обвиненіе насъ въ несторіанствѣ несправедливо. Если мы въ одномъ изъ перстовъ, знаменующихъ св. Троицу, исповѣдуемъ Сына Божія безъ воплощенія; то за то двумя перстами указательнымъ и великосреднимъ исповѣдуемъ Сына Божія въ двухъ естествахъ — Божескомъ и человеческомъ.

Православный. Мы хорошо знаемъ, что вы несторіанства не держитесь и прямо васъ въ несторіанствѣ не обвиняемъ. Но перстосложеніемъ вашимъ вы такъ неудовлетворительно выражаете догматы о Троицѣ и воплощеніи, что подаете поводы къ неблагопріятнымъ касательно васъ выслаямъ. Опять повторимъ вамъ: послѣ воплощенія Сына Божія, нельзя исповѣдывать Его безъ воплощенія, съ однимъ Божескимъ естествомъ, а потому нельзя знаменовывать Его однимъ изъ перстовъ въ перстосложеніи для крестнаго знаменія безъ воплощенія. Чтобы исповѣдывать Его и обозначать православно, нужно постоянно исповѣдывать Его въ одной упростаси и въ двухъ естествахъ. Исповѣдывать же Сына Божія и обозначать Его однимъ изъ перстовъ безъ воплощенія—погрѣшность, за которую могутъ обвинить васъ въ ереси. Затѣмъ, какъ скоро вы подѣ однимъ изъ трехъ перстовъ, образующихъ св. Троицу, исповѣдуете Сына Божія безъ воплощенія и тѣмъ подаете поводъ подозрѣвать васъ въ несторіанствѣ, то въ несторіанскомъ же смыслѣ могутъ быть толкуемы и два перста вашего двуперстія — указательный и великосредній, знаменующіе два естества—Божеское и человеческое. Не соединяемые одинъ съ другимъ такъ, чтобы въ нихъ можно было видѣть указаніе, при двухъ естествахъ, и на единство лица въ Богочеловѣкѣ,—эти два перста могутъ быть понимаемы понесторіански, о двухъ разъединенныхъ, а не двухъ соединенныхъ въ одной упростаси естествахъ.

Одинъ погрѣшительное толкованіе, — толкованіе одного изъ трехъ перстовъ, — естественно влечетъ за собою погрѣшительное толкованіе и двухъ перстовъ, обозначающихъ два естества въ Богочеловѣкѣ. Откажитесь вы отъ мысли, что въ св. Троицѣ Сынъ Божій познавается безъ воплощенія, и — тогда и одинъ изъ перстовъ, знаменующихъ св. Троицу, и два перста, изображающихъ два естества въ Богочеловѣкѣ, будутъ выражать православное ученіе о единствѣ Лица, при двухъ естествахъ, во Христвѣ.

Старообрядца. Но вѣдь и у васъ, пожалуй, можно обвинять въ несторіанствѣ; потому что и изъ вашихъ многіе въ двухъ послѣднихъ перстахъ, приложенныхъ въ ладони, находятъ указаніе на два естества во Христвѣ.

Православный. Нѣтъ! насъ въ несторіанствѣ заподозрять нельзя, хотя дѣйствительно многіе изъ нашихъ пастырей даютъ двумъ послѣднимъ перстамъ нашего троеперстія такое именно знаменованіе, какое вы указали. Послѣ того, какъ мы въ одномъ изъ трехъ первыхъ перстовъ православно, вопреки несторіанству, исповѣдуемъ во св. Троицѣ Сына Божій съ воплощеніемъ; — два послѣдніе перста, указующія на два естества въ Богочеловѣкѣ, служатъ только къ разъясненію этого православнаго ученія нашего объ одной ипостаси и двухъ естествахъ въ Богочеловѣкѣ. У насъ эта истина проповѣдывается ясно; у васъ она затемняется. Затемняется — не двуперстіемъ, которое у нашихъ единовѣрцевъ проповѣдуетъ тоже самое, что — и наше троеперстіе; а затемняется тою вашею погрѣшительною мыслию, что однимъ изъ трехъ перстовъ вашего двуперстія исповѣдывается Сынъ Божій безъ воплощенія.

Что мы сказали о вышеупомянутыхъ ересяхъ, тоже должны сказать и о всѣхъ прочихъ ересяхъ. Само двуперстіе никакой ереси въ себѣ не содержитъ; но нѣкоторыя неправильныя мысли вашихъ учителей побуждали

нашихъ пастырей и въ самомъ двуперстїи подозрѣвать содержаніе ложныхъ догматическихъ мыслей.

Во-третьихъ, наконецъ, нѣкоторые изъ нашихъ архипастырей рѣзко отзывались о двуперстїи еще и потому, что многіе изъ васъ, съ одной стороны, составили суевѣрный взглядъ на двуперстїе, съ другой,—обратили двуперстїе въ главное знамя раскола, отчужденія отъ церкви, вражды противъ нея, борьбы съ нею. Такъ многіе изъ васъ приписывали и приписываютъ такое значеніе двуперстїю, что будто бы всякое другое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія не имѣетъ опасительнаго значенія, погибельно и не только отнимаетъ всякое значеніе и силу у крестнаго знаменія, но и дѣлаетъ оное погибельнымъ. Придавать подобное значеніе какому бы то ни было перстосложенію—значитъ имѣть о немъ суевѣрное понятіе. Въ перстосложеніи главное значеніе имѣетъ не перстосложеніе, а та догматическая мысль, которая выражается перстосложеніемъ. Съ другой стороны, крестное знаменіе само по себѣ имѣетъ спасительное значеніе, при какомъ бы изъ православныхъ перстосложеній оно ни совершалось. Мы уже знаемъ, что св. Іоаннъ Златаустъ и его паства, Бл. Іеронимъ, Бл. Феодоритъ и упоминаемые ими святые мужи и жены крестились *однимъ перстомъ*, а не двуперстїю,—и крестились православно, спасительно. Между тѣмъ ваши учителя—двуперстники ничего этого знать не хотѣли и нехотятъ, всю спасительную силу крестнаго знаменія полагаютъ въ одной двуперстїи, хотя святые спасительно молились и недвуперстїю; некрестящихся же двуперстїю они считаютъ еретиками, людьми погибшими, произнося такимъ образомъ дерзкое и неправое осужденіе надъ святыми. Приписывать такое значеніе двуперстїю, одно двуперстїе признавать спасительнымъ значитъ имѣть о немъ невѣрное, *суевѣрное* понятіе; значитъ приписывать перстамъ и ихъ сложенію, независимо отъ выражаемой ими мысли,

такое значеніе и такую силу, какихъ они не оцѣютъ. Вотъ эту мысль и выразили гдѣ изъ нашихъ архипастырей, которымъ вы приписываете названіе *двуперстія раскольническаго изъ свѣтлѣмъ*¹⁾, *волшебнымъ знаменіемъ*²⁾, *хирургическою* и т. под. Съ другой стороны, обращая вниманіе на то, что ваши учителя обратили двуперстіе въ главное орудіе и средство для возбужденія ненависти къ Церкви въ малосмысленныхъ членахъ Церкви и послѣдователяхъ старообрядства, и что чрезъ двуперстіе многихъ отторгали и отторгають отъ Церкви православной въ расколъ и тѣмъ влекутъ ихъ въ вѣчную погибель,—ваши архипастыри и некоторыми резкими выраженіями своими указывали и на это злоупотребленіе двуперстіемъ со стороны вашихъ учителей:—указывали на то, что не само двуперстіе,—само по себѣ ни въ чемъ неповинное, а ваши учителя чрезъ двуперстіе, злохудожно имъ пользуясь, увлекали и увлекають неопытныхъ въ погибель. Злоупотребляя подобнымъ образомъ двуперстіемъ, расколу учителя, по отзывамъ некоторыхъ пастырей церкви, сдѣлали двуперстіе,—само по себѣ благое,—причиною *злѣбужнаго раздѣленія*³⁾, *адвоими орамы*⁴⁾ и т. д., обративъ двуперстіе въ средство для отдаленія върущихъ отъ Христовой Церкви и для увлеченія ихъ въ бездну злобу. Какъ видите, главною причиною всѣхъ резкихъ выраженій касательно двуперстія были ваши учителя, которые подавали нашимъ пастырямъ Церкви самыя разнообразныя поводы къ употребленію этихъ выраженій. Въ наше время, слава Богу, эти поводы начинаютъ исчезать. И вы становитесь, большею частію, умѣреннѣе въ своихъ выраженіяхъ касатель-

¹⁾ Облич. неправдъ раскольниковъ, гл. 1, л. 4. 6 на обор. 11 и 23.

²⁾ Тамъ же л. 4.

³⁾ Θεοφ. Προκοπ.; въ сл. на юнне дѣно 1725 стр. 115 в. облич. гл. 8 л. 85.

⁴⁾ Сирожъ стр. 287, Иск. Матр. Сиб. посл. 3; гл. 42 стр. 104.

но церкви и ея таинства, и обрядовъ; а мы и совершенно избегаемъ въ своихъ разсужденіяхъ всего, оскорбительнаго для васъ. Потому всѣ прежнія перебранки лучше забыть, и, не касаясь ихъ, не смущаясь ими, разъединеніе прекратить и соединиться всѣмъ въ единой, святой, католической Церкви. И такъ поступить тѣмъ естественно, что исполнѣ основательныхъ причинъ къ разъединенію нашему нѣтъ.

Не желаете ли вы еще чего—набудь сказать въ подтвержденіе двуперстія?

Старообрядецъ. Нѣтъ! Достаточно и того, что мы въ пользу его представили.

Заключеніе.

Православный. Дѣйствительно, вы представили намъ не мало доказательствъ въ пользу двуперстія. Но какихъ? Это или свидѣтельства неподлинныя (какъ, напр., такъ называемое Феодоритово слово, свидѣтельство Максима грека и др.) или поврежденныя (какъ, напр., сказаніе о Мелетіѣ антиохійскомъ и др.), или же такія, которыя не говорятъ ничего рѣшительнаго, опредѣленнаго, и даже противорѣчатъ сами себѣ (такъ, напр., 31 глава Стоглава). Въ уважаемыхъ вами книгахъ такая залутанность въ ученіи о перстосложеніи, что всякій изъ васъ, безпристрастно относящійся къ дѣлу, неизбежно долженъ предложить себѣ вопросъ: да чего же, наконецъ, держаться намъ въ нашемъ перстосложеніи: простирать ли оба пальца двуперстія—указательный и средний, какъ требуется одними книгами, или одинъ—указательный—простирать, а другой—велико-средний, наклонять какъ требуется другими книгами, или же оба пальца наклонять, какъ требуется иными книгами? Одна уже эта неясность и сбивчивость, встрѣчаемая въ древнихъ книгахъ касательно двуперстія, не говоритъ ли, что

двуверстие не есть древній обычай христіанъ, а новшество, которое, не находя ничего въ свое подтвержденіе, должно было измышлять различныя слова и сказанія: приписывая ихъ тому или другому уважаемому Церковью отцу или учителю Церкви? Стоитъ ли такъ упорно держаться ученія, опирающагося на такихъ шаткихъ основаніяхъ, и изъ-за него нарушать миръ церковный? Нарушать миръ церковный изъ-за одного можно сказать палца, — большого палца, который мы, для обозначенія Св. Троицы, совокупаемъ, съ двумя ближайшими къ нему перстами, а вы съ двумя послѣдними? Добро ли нарушать миръ церковный изъ-за сложенія перстовъ, когда мы съ вами согласны въ разумѣніи истинъ, выражаемыхъ перстами? Добро ли быть единомысленными въ вѣрѣ, и разъединяться изъ-за обряда, существа вѣры отнюдь не нарушающаго? Судите!

ГОРОДЪ АККЕРМАНЪ

его православныя церкви.

Почва. Расшительность. Курганы. Шляпы. Климаты. Болѣзни. Флора и Фауна. Грунтъ земли, на которой помещается собственно Аккерманъ, — морской раковинный известнякъ, относящійся къ древнему наносному обрабыванію потопнаго періода, называемый местными жителями *жерстою*. Вся масса этого известняка состоитъ изъ перетертыхъ и переломанныхъ раковинъ, между которыми замѣчаются кариты, месчанки, митилиты, долениты и проч. Раковины эти связаны довольно дурнымъ и скважистымъ известковымъ веществомъ; мѣстами же оно довольно плотно и твердо. Въ немъ заключаются полости, уса-

женныя мелкими кристаллами прозрачнаго известковаго шпата. Пласты этого известняка имѣютъ различную толщину, простирающуюся отъ одной до трехъ четвертей аршина; камень этотъ употребляютъ на постройку большихъ зданій и церквей.

Окружающіе Аккерманъ виноградныя сады имѣютъ песчаноглинистую почву; а пахатныя поля все далѣе и далѣе къ юго-западу—глинистую и наконецъ песчано-черноземную. Рожь, ячмень и овесъ по преимуществу здѣсь акклиматизированы; урожай-же лишеницы бывають весьма рѣдки и то незначительны.

Своею роскошною растительностію Аккерманъ составляетъ оазисъ среди степей Буджака, который только съ присоединеніемъ Бессарабіи къ Россіи въ 1812 году зашевелился человѣческою жизнію. Это была дикая пустыня, пріютившая въ своихъ непроходимыхъ бурьянахъ цѣлыя стада хищныхъ животныхъ, которыя только однѣ нарушали ея могильную тишину въ продолженіе многихъ столѣтій. Единственное разнообразіе этихъ степей составляли, сохранившіеся и до настоящаго времени, высокія по мѣстамъ насыпи (курганы), молчаливо свидѣтельствующія о давно прошедшей неразгаданной жизни, о какихъ-то историческихъ событіяхъ, о челоѣкѣ и наконецъ о его земномъ ничтожествѣ. Курганы эти вообще составляютъ для простолюдиновъ или предметъ суевѣрій и страха, или предметъ исканія кладовъ и именуются *могилами*. Въ 5 верстахъ отъ Аккермана находится замѣчательной высоты курганъ, ежегодно подрываемый неизвѣстными искателями счастья, но кромѣ каменныхъ плитъ едва-ли они нашли что либо болѣе цѣнное.

По всему почти берегу лимана, а особенно при впаденіи въ него р. Днѣстра, находятся *камышевія*

плавни, доставляющія окрестнымъ жителямъ удобное топливо и матеріалъ для крыши домовъ; но не смотря на большое потребленіе камына, его въ плавняхъ Малекскихъ остается еще такое громадное количество, что на зиму его принуждены истреблять огнемъ. Сіяніе отъ этого пожараща доставляетъ Аккерману очаровательную картину, далеко отражающуюся по ночамъ на темной поверхности лимана.

Климатъ Аккермана, не смотря на выгодно-градусное положеніе этого города, вообще не можетъ считаться особенно здоровымъ: то разлагающіеся мѣзмы отъ гнойныхъ болотъ въ плавняхъ, то жаркія продолжительныя иногда засухи, то сырые морскіе туманы, то рѣзкіе морозы, мгновенно смѣняющіеся оттепелью и дождемъ, за которымъ слѣдуетъ гололедица, не могутъ не отозваться вредными послѣдствіями какъ въ отношеніи къ здоровью людей, такъ равно и въ отношеніи къ животнымъ и растеніямъ. Лихорадки, глазныя воспаленія, кровавые поносы, цинга, тифозная горячка, корь, оспа, крупъ, скарлатина, дифтеритъ, а въ эпидемію чума и холера, бывали и бывають весьма не рѣдкими явленіями между жителями въ Аккерманѣ, гдѣ къ тому-же о санитарныхъ предосторожностяхъ нѣтъ никогда и помину. Рѣдкій годъ проходитъ безъ надежа скота, и едва-ли не каждый годъ и хлѣбонашествво, и садоводство, и огородничество, и винодѣліе несутъ много потерь то отъ безжидія, то отъ морскихъ тумановъ, то отъ градобитія, то отъ гололедицы, то отъ гусеницы, то отъ кузки и саранчи, то отъ знойной жары и губительныхъ вѣтровъ. Внезапное колебаніе температуры бывастъ иногда въ продолженіи одного дня до 15° и болѣе.

Въ зимнее время земля здѣсь то оттаиваетъ, то

замерзаетъ; поздніе весенніе морозы, бывающіе иногда послѣ продолжительной теплой погоды, возбуждаютъ уже разсительные соки, обезсиливаютъ и истребляютъ иногда растенія. Продолжительное лѣто обыкновенно сухо и жарко, температура въ тѣни возвышается до 30 и 32°, а на солнцѣ доходитъ до 40°. Наилучшая же погода бываетъ осенью, продолжающаяся иными годами до декабря мѣсяца.

Не смотря однако на все эти климатическія неудобства, въ окрестностяхъ Аккермана, на открытомъ воздухѣ растутъ многія растенія южныхъ странъ, какъ-то: нѣжныя сорта французскихъ яблонь, грушъ, абрикосовъ, сливъ, вишенъ, черешенъ; а также айва, виноградъ, персики, миндаль, тутовые и фиговые деревья и грецкіе орѣхи. Изъ лѣсныхъ деревьевъ здѣсь преимущественно встрѣчаются: осина, берестъ, тополь, верба, кое-гдѣ кипарисъ и болѣе всего бѣлая акація; а также кустарныя растенія разнообразныхъ видовъ. Изъ огородныхъ овощей здѣсь въ изобиліи производятся: капуста, бураки, картофель, синіе (турецкіе) баклажаны, красные помидоры, спаржа, цвѣтная капуста, прасъ, сальдерей, лукъ, перецъ (сгруковатый), и т. п.; а также: кабаки всѣхъ сортовъ, дыни, изъ которыхъ по пріятному вкусу, ароматному запаху и особенной сладости замѣчательны такъ называемыя греческія *каитолунки* и арбузы, въ особенности *немольскіе* *блокорки*, вѣсящіе иногда отъ 23 до 30 ф.

Изъ царства Флоры (не считая тепличныхъ цвѣтовъ, рѣдкихъ на сѣверѣ сортовъ) въ Аккерманѣ, а также въ окрестностяхъ его, швейцарскомъ селеніи Шаба и на хуторѣ г. Майера находятя: французскія розы въ большемъ разнообразіи, піоніи, нарциссы, георгини, фіалки, рѣконины астры, портулакъ, кактусы, флеандры, швейцарскіе тюльпаны, лиліи, гіа-

цинты, настурція, шаверфель, левкой и т. д. а изъ пахучихъ цвѣточныхъ растений: резеда, василекъ и мята.

Изъ травъ здѣсь болѣе изобилуетъ *пирей*, дающій лучшей сѣнокосъ, также *овсянка*, *тонконожка*, *ковыль* (на цѣлинныхъ участкахъ) и *метелца*. Въ дождливое лѣто собирается иногда вторичный сѣнокосъ травы, называемой отавы. Нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ акклиматизировали здѣсь съ успѣхомъ и сѣмена таеъ называемой *красной травы*. Большею-же частію въ этой мѣстности, послѣ уборки съ полей хлѣба и травъ, появляется бурьянъ, называемый *курай*, составляющій лакомое пастбище для овецъ, и потомъ, по неимѣнію лѣса, для жителей хорошее топливо. Изъ лѣкарственныхъ травъ здѣсь болѣе извѣстны романика, шалфей, материнка, чистецъ, звѣробой, подорожникъ и рѣцина.

Изъ царства животныхъ, за исключеніемъ обыкновенныхъ домашнихъ животныхъ, какъ-то: лошадей, воловъ, овецъ, коровъ, свиней и т. д., въ Аккерманѣ съ успѣхомъ г. Горѣловымъ было разведено стадо верблюдовъ; изъ хищныхъ-же животныхъ и донинѣ въ этой мѣстности встрѣчаются иногда волкъ и лисица. Изъ землеройныхъ здѣсь болѣе находятся: кроты и хорьки.

Изъ царства пернатыхъ изобилуютъ всѣ вообще домашнія птицы: гуси, индѣйскіе пѣтухи, обыкновенныя и бухаринскія куры, утки, цесарки, павлины и т. д. Равно во множествѣ здѣсь водятся дикіе: гуси, утки, дрофы, лебедь, орлы, цапли и прилетающіе въ первыхъ числахъ марта изъ теплыхъ странъ Азіи и Африки аисты, возвращающіеся обратно въ концѣ іюня. Соловьи здѣсь большая рѣдкость: причиной этому, вѣроятно, служатъ очень нерѣдкіе,

соленые морскіе туманы, препятствующіе также и разведенію пчеловодства.

Изъ числа хлѣбныхъ растений первое мѣсто здѣсь занимаетъ рожь и ячмень; а затѣмъ слѣдуетъ овесъ, пшеница (арнаутка и гирка), кукуруза, пшениное просо, галакъ, а также: картофель, пагутъ, ленъ и т. д. Замѣчательно, что расчетъ на урожай здѣсь болѣе зависитъ отъ раннихъ озимыхъ и весеннихъ посѣвовъ; поздніе-же посѣвы въ большинствѣ случаевъ оказываются невыгодными и мало вознаграждающими. Сѣнокосъ здѣсь начинается около 20 чиселъ іюня, съ окончаніемъ котораго слѣдуетъ и жатва хлѣба, продолжающаяся до первыхъ чиселъ августа. Хлѣбъ здѣсь вообще снимаютъ косою и уборка его серпомъ составляетъ большую рѣдкость. Впрочемъ обстоятельство это объясняется тѣмъ, что всходъ хлѣба здѣсь вообще весьма рѣдкій, не смотря на то, что на десятину ржи высѣвается отъ 5 до 7 мѣръ, — ячменя отъ 4 до 6 мѣръ и пшеницы отъ 5 до 8 мѣръ. Средній урожай бываетъ самъ-четвертый и самъ-пятый процентъ. Въ днѣстровскомъ лиманѣ рыбный промыселъ мельчаетъ изъ-года въ годъ. Старожилы утверждаютъ, что безрыбье въ лиманѣ ощутительно замѣчается съ 50-хъ годовъ и приписываютъ обстоятельство это какъ мелководью лимана, такъ равно и появленію здѣсь пароходовъ. По собственнымъ же нашимъ наблюденіямъ, причина безрыбья въ лиманѣ можетъ объясниться тѣмъ, что промышленники-рыболовы, вылавливая съ круною и молодую мелкую рыбу, — не бросаютъ ее обратно, а распродаютъ ее пудами.

Священникъ С. Боюславскій.

ЗАМѢТКИ

ИЗЪ ЖИЗНИ ЦЕРКОВНО-РЕЛИГІОЗНОЙ, ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ИНОСТРАННОЙ.

I.

Длительность приходскихъ пастырей, собесѣдованія съ пасомыми. Лордъ Редстокъ и православное богослуженіе. Свобода совѣсти. Церковь и государство. Вопросы о монастыряхъ. Старообрядство. Гудейство. Математическое. Ю. Ф. Самаринъ. Архіепископъ Алашанскій. Митрополитъ Арсеній и митрополитъ Филофей.

Великій апостолъ языковъ писалъ одному изъ поставленныхъ имъ епископовъ слѣдующее: „Заклинаю тебя...., проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ; ибо *будетъ время, когда зориваю ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, коимъ имъ льстили слуху, и отъ истины отворачиватъ слухъ и обратятся къ баснямъ; но ты будь блителемъ во всемъ, перенеси скорби, совершишь оубо благовѣстника, исполняя служеніе твое“ (2 Тим. 4. 1—5). Слова эти особенно примѣнимы къ настоящему времени, когда открыто и усиленно распространяется лжеученіе. И наши пастыри не дремлютъ, они внимуютъ слову апостола. Въ нашей епархіи, равно какъ и во многихъ другихъ, устроены такъ называемыя *воскреснія и праздничныя собесѣдованія* съ прихожанами. Собесѣдованія эти составляютъ одно изъ лучшихъ средствъ для отвлеченія простаго народа отъ порочнаго препровожденія времени въ праздничные дни и для предохраненія его отъ заразы сектантскихъ лжеученій. Эти*

собесѣдованія въ извѣстномъ отношеніи могутъ дѣйствовать на прихожанъ даже лучше церковной проповѣди, которая по необходимости должна быть краткою и, касаясь лишь извѣстнаго, опредѣленнаго круга предметовъ, является нѣсколько одностороннею, въ томъ именно смыслѣ, что тутъ говоритъ одно лицо, тогда какъ другія только слушаютъ, не принимая непосредственнаго участія въ проповѣдуемомъ. Такой способъ передачи истинъ, входящихъ въ кругъ проповѣди, несомнѣнно полезный въ общемъ, при неразвитости слушателей не всегда удовлетворяетъ ихъ, такъ какъ при этомъ нерѣдко могутъ возникать въ умахъ ихъ многіе вопросы и недоумѣнія, на которые нѣтъ отвѣта съ церковной кафедры, притомъ самое вниманіе неразвитыхъ слушателей при извѣстномъ способѣ изложенія и самаго произнесенія проповѣди, можетъ ослабѣвать и слѣдовательно нить разсужденій проповѣдника можетъ прерываться въ сознаніи и памяти слушателя. Все эти неудобства устраняются практикуемыми въ нѣкоторыхъ епархіяхъ собесѣдованіями. Въ такихъ собесѣдованіяхъ священникъ можетъ касаться самыхъ разнообразныхъ предметовъ; рѣчь его будетъ простою разговоръ, чуждый условныхъ формъ; слушатели могутъ принимать въ немъ дѣятельное участіе, предлагая вопросы, прося разъясненій, и такъ далѣе. Поэтому весьма желательно, чтобы такого рода воскресныя и праздничныя собесѣдованія происходили во всехъ церквяхъ и непрерывно. Собесѣдованія эти не должны ограничиваться только сельскими приходами; онѣ должны быть учреждены и въ городахъ и происходить безъ всякихъ пропусковъ и перерывовъ.

Въ нашей епархіи въ прекрасномъ трудѣ собесѣдованій съ прихожанами подвизались доселѣ свя-

щенники: села Суслень о. Сараковичъ; села Игнацевъ, а теперь Логанешть о. Аѳоній Делинскій; села Кирютне о. Любовь; села Келменецъ о. Исидоръ Гербановскій. Нынѣ мы получили извѣстiе, что къ этимъ добрымъ труженникамъ присоединился еще труженникъ о. Дмитрiй Кирановъ.

Проѣздомъ по дѣламъ службы, пишетъ намъ одинъ господинъ, я прибылъ въ селенiе Гасабатыръ аккерманскаго уѣзда. Здѣсь доложили мнѣ нѣкоторые изъ почетныхъ старожилыхъ поселянъ того селенiя, что въ ихъ селенiи, по усердiю мѣстнаго священника Дмитрiя Киранова, учреждена воскресная школа. Докладъ этотъ меня весьма занялъ, и я поспѣшилъ въ сельское училище, гдѣ, къ величайшему душевному удовольствию моему, я засталъ полное биткомъ набитое училище, какъ мушкетерами такъ и женщинами всякаго возраста. Общество это назидалъ своимъ чтенiемъ достойный священникъ Дмитрiй Кирановъ; онъ до пота трудился здѣсь. По просьбѣ моей онъ продолжалъ свое душеполезное христіанское поученiе около часа въ моемъ присутствiи. Поученiе его, заключавшееся въ христіанской исторiи, молитвахъ и вообще душевнеспасительномъ назиданiи, а такъ-же отвѣты прихожанъ, меня весьма утѣшили. Нельзя не отнести съ полнымъ сочувствiемъ къ полезному труду о. Киранова.

— Въ Петербургѣ снова появился извѣстный *Лордъ Редстокъ*. Это одинъ изъ тѣхъ мечтателей, которые, оторвавшись отъ фактической религіозной почвы, воображаютъ, что они нашли истинную религію въ самихъ себѣ, въ своемъ духѣ, въ своей фантазiи. Тѣ фантастическіе образы, которые предносятся имъ въ воображенiи, кажутся имъ чѣмъ-то въ родѣ спиритическихъ материализованныхъ духовъ, вѣщающихъ

Имъ религіозную истину; по ихъ понятію, это ангелы бесѣдующіе съ ними, это самъ Духъ свѣтлый, открывающій имъ глубину божественнаго откровенія. Забывая или не понимая, что божественная истина выражается въ яено формулированныхъ положеніяхъ, посредствомъ которыхъ она дѣйствуетъ на общество вѣрующихъ и образуетъ посредн его опредѣленный кругъ вѣроученія, они отвергаютъ церковь, какъ видимое цѣлое, принимающее эту истину за основу своего бытія и за руководство своей нравственной дѣятельности, и создаютъ свою собственную, внутреннюю церковь, гдѣ всякій можетъ думать и вѣровать по своему образцу, въ тѣхъ предѣлахъ и формахъ, въ какихъ то, что считается ими за истину, внушаетъ имъ ихъ собственная фантазія, или по убѣжденію ихъ, Духъ Свѣтлый. Подобныхъ фантазюровъ не мало въ религіозной области.

— Намъ кажется, что увлеченіе такими фантазе-рами, каковъ лордъ Редстокъ, зависить *отъ недостатка національныхъ чувствъ, отъ отсутствія національнаго религіознаго воспитанія*. Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ не покинетъ своей церкви православной, не устранился отъ участія въ богослуженіи православномъ. Ибо мало—самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства,—мало, для того чтобы уразумѣть православную церковь и полюбить эту церковь какъ *свою родину*. Для этого надо жить народною жизнью, надо молиться за одно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ бленіе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Войдите, наприм., въ католическій храмъ: какъ въ немъ все кажется пусто, искусственно. Священникъ служитъ и читаетъ самъ

по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ; приходитъ и уходитъ, совершивъ свои мѣленія и дождавшись того или другаго церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе; народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общезю молитвой. Обрядъ не говоритъ нашему чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Все движенія обряда, механически расположенныя, кажутся намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы, одежды — неблагообразными; звуки церковнаго речитатива — нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ — не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимъ изъ души, — но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ.... Войдемъ въ православный храмъ, *особенно въ благоустроенный монастырь*... Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ ворахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ... Счастливы, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ найдетъ красоту и стремится къ ней и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ повѣствованіе, все родное, все возвышаетъ душу изъ мысли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и

собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили ко храму Божію и ставили въ немъ посреди народа молиться всенародной молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровище на цѣлую жизнь, они ввели подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полнаго, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ... Церковь Божія—живое всенародное учрежденіе. Въ ней одной и живому, и умершему отрадно. Въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая отъ мала до велика, веселится и радуется, и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣлому, и сѣрому человѣку, и богатому, и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она паче царской палаты—домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ въ своемъ дому: каждый можетъ назвать церковь *своею*, потому что церковь на народные рубли и, больше того, на народные гроши строена и народомъ держится. Всѣмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и *то ученіе*, которое дороже всего русскому человѣку. Истинно русскій человѣкъ никогда не пойдетъ поэтому на молитву къ какому-то лорду Редстоку.

— Въ связи съ появленіемъ Редстока въ Петербургъ у насъ возобновился съ новою силою вопросъ о такъ называемой *свободѣ совѣсти въ дѣлѣ религіи*. Не нужно замѣтить, что ни въ одномъ изъ западныхъ государствъ, на примѣръ которыхъ любятъ у насъ ссылаться, свобода совѣсти въ дѣлѣ религіи не пользуется, какъ извѣстно, на дѣлѣ неограниченными правами. Не говоря уже о Германіи, которая преслѣ-

Дуетъ въ своихъ предѣлахъ католическую церковь, закрыла множество монастырей и изгнала изъ своей территоріи нѣсколько монашескихъ орденовъ, даже въ Америкѣ—въ этой странѣ всевозможныхъ сектъ—общественное мнѣніе въ послѣднее время энергически высказывается за изданіе закона, которымъ было бы положительно воспрещено мормонство съ его деморализующимъ многоженствомъ и изгнано изъ Соединенныхъ Штатовъ въ качествѣ вредной и нетерпимой секты. Само собою разумѣется, что требованіе какой нибудь безусловной и неограниченной, не только внутренней, но и внѣшней свободы въ дѣлѣ религіи тѣмъ менѣе было бы благоразумно у насъ, при существованіи такихъ сектъ, какъ секта самосожигателей, скопцовъ, и вообще при умственной и нравственной неразвитости нашего простаго народа.... Поклонники безусловной свободы, самостоятельности и независимости въ дѣлѣ религіи на первый планъ обыкновенно выставляютъ то обстоятельство, что религіозныя истины передаются человѣку въ такомъ возрастѣ, когда онъ еще не въ состояніи разсуждать самостоятельно, когда усвоеніе ихъ не представляетъ достаточнаго ручательства за исполнѣніе сознательное и свободное принятіе ихъ. Извѣстныя рѣшенія религіозныхъ вопросовъ, говорятъ, навязываются дитяти отвнѣ, усваиваются имъ страдательно, безъ собственной самостоятельности. Но при этомъ намѣренно или ненамѣренно игнорируется ими тотъ фактъ, что въ дѣтскомъ возрастѣ все дѣло воспитанія и обученія усваивается со стороны дитяти болѣе или менѣе страдательно. Участіе, съ какимъ усваивается въ этомъ возрастѣ все внушаемое отвнѣ, выражается у дѣтей не столько въ сознательномъ осмысленіи воспринимаемаго, сколько въ сознательномъ довѣрїи къ внушающему.

Иного отношенія къ дѣлу въ это время и быть не можетъ. Если такимъ образомъ должно быть устранено религіозное воспитаніе дѣтей на томъ основаніи, что въ дѣтскомъ возрастѣ человѣкъ не можетъ составить себѣ самостоятельнаго убѣжденія по религіознымъ вопросамъ, то на томъ же самомъ основаніи должно быть устранено все дѣло обученія и воспитанія дѣтей и человѣкъ долженъ быть предоставленъ самому себѣ, какъ дикое дерево въ лѣсу представляется его естественному росту и развитію....

— Защитники неограниченной свободы совѣсти въ дѣлѣ религіи всегда и вездѣ старались, и теперь у насъ стараются, представить *государство и церковь*, какъ два противоположные лагеря, и рекомендовали и рекомендуютъ государству если не борьбу противъ церкви, то по меньшей мѣрѣ полнѣйшее равнодушіе къ ея интересамъ. Съ словомъ „государство“ у нихъ соединяется понятіе о чомъ-то если не прямо враждебномъ, то во всякомъ случаѣ и нисколько не солидарномъ съ церковію. Власти государства и служители церкви, по этому образу представленія, относятся другъ къ другу не какъ братья, а какъ люди совершенно чуждые другъ другу, представители совершенно противоположныхъ другъ другу интересовъ, стремленій и цѣлей. Нужно ли говорить, что это неестественное раздвоеніе государства и церкви далеко не въ такой степени вредно было бы для развитія церковной жизни, какъ для государственныхъ интересовъ. Оно неизбѣжно породило бы у насъ тотъ антагонизмъ между церковію и государствомъ, который составляетъ зло въ западныхъ государствахъ. Церковь, не пользуясь никакимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ государства въ дѣлѣ своего преуспѣянія, должна была бы замѣниться въ кругѣ

своихъ отдѣльныхъ интересовъ и заботиться только о своемъ собственномъ усиленіи. Государство, лишенное лучшей нравственной опоры, въ живаго и крѣпкаго союза съ церковію, превратилось бы въ чисто внѣшнюю силу и утратило бы свое высокое нравственное значеніе, въ которомъ главнымъ образомъ заключается залогъ его крѣпости...

— Лѣлибералы не просто хотятъ лишить православную церковь государственной защиты: обобравъ до нитки, они хотятъ пустить ее по міру. Въ почти газеты и журналы ухватились за недавно вышедшую книгу, написанную *противъ монастырей*, и ухватились, какъ выразился одинъ писатель, не безъ аппетита, ибо вся эта книга проникнута завистью къ монастырскимъ богатствамъ и направлена къ тому, чтобы навести на мысль — отнять всё монастырскія и церковныя богатства, реализовать ихъ, и составить большое братство Спасителя для завѣдыванія этими фондами, и для употребленія ихъ на разныя народныя нужды... Но почтенные публицисты забываютъ или не знаютъ, что всё богатства монастырей и церковей происходятъ отъ пожертвованій при жизни или въ исполненіе духовныхъ завѣщаній, и что самовольное распоряженіе ими будетъ возмутительнымъ и глубокобезнравственнымъ насиліемъ, съ чьей бы стороны оно ни происходило, какъ было насиліемъ отобраніе у монастырей имущества сто лѣтъ назадъ. Никто не имѣетъ права распоряжаться монастырскими имуществами и богатствами, именно въ томъ смыслѣ объединенія казны и богатства, какой предлагаетъ авторъ книги... Мысль объ отобраніи богатствъ отъ монастырей вытекаетъ изъ отрицанія самостоятельности монастырской жизни. Многие полагаютъ, что время монастырей прошло, что монаше-

ство будто не соответствуетъ духу времени. Но такъ можно думать только тогда, когда тѣ, которые возстаютъ противъ монастырей, ни во что ставятъ народъ и только себя считаютъ дающими духъ времени. Но закройте вы насильно открыто существующіе монастыри, они въ удесятенномъ количествѣ будутъ существовать тайно. Прочитайте, что пишутъ въ газетахъ изъ изюмскаго уѣзда харьковской губерніи. «Болѣе десяти лѣтъ назадъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ изюмскаго уѣзда среди женщинъ появилась секта такъ называемыхъ *духовныхъ сестеръ*. Главный догматъ этой секты—*безбрачная жизнь*. Въ эту секту поступаютъ исключительно дѣвушки. Онѣ живутъ по двѣ или по три вмѣстѣ въ особыхъ избахъ, именуемыхъ кельями, причомъ принявшая ранѣе званіе „духовной сестры“ считается старшей надъ остальными, младшія должны во всемъ угождать старшей; онѣ обязаны носить воду, готовить пищу, топить печи и т. д. и на всякое дѣло испрашивать благословеніе старшей. *Запятія „духовныхъ сестеръ“* состоятъ въ чтеніи книгъ духовнаго содержанія, въ путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ, въ пѣніи на клиросахъ въ мѣстныхъ церквахъ и т. и. Въ настоящее время эта секта значительно распространяется среди мѣстнаго населенія. Духовныя сестры принимаютъ къ себѣ малолѣтнихъ дѣвочекъ, учатъ ихъ читать церковнославянскія книги, проповѣдуютъ имъ принципы безбрачной жизни». Въ вопросѣ о монастыряхъ съ описаннымъ фактомъ нужно считаться, если не пренебрегать народной жизнию....

— Въ виду желанія многихъ, чтобы православная церковь предоставлена была своимъ собственнымъ средствамъ, нельзя не указать на опасности для нашей церкви со стороны старообрядства, іудейства и

магометавства. *Старообрядство* организуется крѣпко, и центръ его силы уже перешелъ изъ Вѣлой Кри-ницы въ Москву. А въ государственномъ совѣтѣ раз-сматривается проектъ, имѣющій въ виду предоста-вить старообрядцамъ полную свободу дѣйствій... Во-просъ о положеніи *еврейства* и отношеніи его къ рус-скому православному населенію въ послѣднее время нерѣдко обращаетъ на себя вниманіе печати... Въ кiev-ской губерніи крестьяне жалуются на невыносимую и дерзкую эксплуатацію евреевъ, которые многихъ крестьянъ довели до совершеннаго нищенства... На Волынѣ крестьяне считаютъ нужнымъ получать бла-гословеніе на бракъ и отъ жидовъ арендаторовъ... Число русскихъ подданныхъ магометанскаго вѣроис-повѣданія, съ расширеніемъ въ послѣдніе годы на нихъ владѣній въ средней Азій, значительно уве-личилось и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась важность и значеніе *ислама* для восточной Россіи. При томъ фанатизмѣ, которымъ одушевлены поклонники Маго-мета, можно опасаться, что всякое религіозное дви-женіе, возникшее гдѣ-либо въ средѣ магометанъ, мо-жетъ тревожно отозваться на всѣхъ магометанахъ Россіи... Итакъ въ центрѣ Россіи *старообрядство*, на востокѣ *магометанство*, на западѣ *еврейство* столь сильные эти враги православной церкви, не говорятъ уже о другихъ. Уже ли церковь можетъ остаться безъ поддержки со стороны государства? Никогда не мо-жетъ...

— Къ сожалѣнію довольно замѣтно оскуднѣніе идеальной стороны въ общественной жизни и развитіе матеріализма. Направленіе дивическое великаго высшаго духовнаго взгляда на жизнь, вслѣдствіе все большей и большей матеріализаціи послѣдней, весьма опас-но, потому что движется по роковому пути упадка

и разложенія народнаго духа. Пошлый матеріализмъ даже не научный, а просто—житейскій, приравнивающій челоѣка къ животному, растлѣваетъ людей и разлагаетъ общества, подавляя духовную сторону жизни.

Между тѣмъ смерть выхватываетъ изъ среды православныхъ лучшихъ людей, людей вѣры и науки.— Въ мартѣ мѣсяцѣ скончался *Юрій Ѳеодоровичъ Самаринъ*. Православная вѣра имѣетъ множество историческихкихъ героевъ, самоотверженныхъ бойцовъ, которые почерпали изъ ея вѣчно неиссякаемаго источника нравственныя силы для борьбы съ темными силами злобы, почерпали мужество въ годы бѣдствій, собирались подъ ея знаменами и побѣждали. Къ этимъ самоотверженнымъ бойцамъ принадлежитъ и Юрій Ѳеодоровичъ. Принадлежитъ къ славяно-фильской партіи, лучше другихъ умѣвней понимать и цѣнить незамѣнимое нравственное, народное значеніе православія, онъ посвятилъ едва ли не большую часть своихъ нравственныхъ силъ и литературныхъ трудовъ разясленію и защитѣ православія. Его первый обширный литературно—ученый трудъ—диссертация „*Стефанъ Яворскій и Ѳеофанъ Прокоповичъ*“, посвященъ православнобогословской наукѣ. Здѣсь онъ сильными чертами изображаетъ образы двухъ мужей православной церкви въ петровское время, опредѣляетъ ихъ церковно-историческое, общественное и главнымъ образомъ научно-богословское значеніе. Съ истинно-оригинальною независимостію взгляда онъ находитъ въ нихъ два различныхъ истока православной богословской науки, начинаясь отъ которыхъ православная богословская мысль течетъ двумя самостоятельными потоками, направляясь противъ двухъ съ различныхъ сторонъ нападающихъ враговъ православія—

латинства и протестантства. Это его сочиненіе, напечатанное не въ полномъ видѣ, произвело сильное впечатлѣніе на русское общество; но почти безпримѣрное въ русскомъ литературномъ мірѣ по силѣ и благотворности впечатлѣніе на общество произвело его другое произведеніе — *„Иезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи.“* Здѣсь при мистерекомъ изложеніи, исторически философскомъ пониманіи дѣла отъ раскрытъ предъ русскою читающею публикою поражающую своимъ нравственнымъ безобразіемъ картину іезуитской пропаганды и дѣятельности. Изъ этого же сочиненія, по отношенію къ самому Юрію Федоровичу, вытекаетъ несомнѣнное заключеніе о томъ, какую сиповлею любовью пылалъ онъ къ православной церкви, съ какимъ неослабнымъ интересомъ слѣдилъ онъ за ея жизнью и дѣятельностію, и какъ преданъ былъ ей! Но это еще сильнѣе высказалось въ его *„архисловіи“* къ изданію II тома сочиненій Хомякова (1867). Здѣсь, разъясняя русской публикѣ богословскую мысль и направленіе ероднаго ему по духу человека и своего учителя, онъ показалъ, какъ глубоко интересовался онъ успѣхами православной богословской мысли, какъ ясно понималъ всемірно-историческое, божественное значеніе православной церкви, „единой святой церкви“ и какъ ясно сознавалъ ту глубокую историческую порчу, которой подверглось западное хрестіанство, воспринявъ въ себя зародыши теперь уже развившагося и гордо поднимающаго голову безбожиаго, скептическаго, безпринципнаго ратіонализма. Однимъ словомъ, это были единь изъ тѣхъ рѣдкихъ у насъ мужей, которые, стоя на возможно-достижимой для единичной силы высотѣ религиозно-нравственнаго, богословскаго и научно-философскаго развитія, ясно понимаютъ неразрывную связь

религiи съ истиной и общественнымъ благомъ, православнои церкви съ нашимъ отечествомъ, и, дѣйствуя по этимъ принципамъ, приносятъ церкви и отечеству великую пользу, за которую вѣчно будетъ признательнымъ имъ ихъ благодарное потомство...

— Въ мартѣ же мѣсяцѣ скончался и преосвященный *архіепископъ вольинскій Лавашичъ*, на мѣсто котораго назначенъ преосвященный архіепископъ ярославскій Димитрій, бывший одесскій. Извѣстно, что покойный архинастырь въ числѣ немногихъ ученыхъ зналъ еврейскій языкъ при началѣ своей ученой дѣятельности и имѣлъ возможность изучать евангеліе по оригиналамъ. Латинскій и греческій языки ему были извѣстны въ совершенствѣ также со школьной скамьи, равно и современные языки французскій и нѣмецкій, кои онъ старался изучить не только книжнымъ, но и разговорнымъ способомъ. Всѣ творенія отцовъ церкви и классики древняго міра украшали его библіотеку. Библіотека святоотеческая передана была покойнымъ въ даръ вятской духовной семинаріи, а произведенія древнихъ классиковъ — вятской гимназіи... Серіозное знаніе древнихъ языковъ выразилось въ истолковательныхъ трудахъ покойнаго по священному писанію, а именно въ объясненіи посланія Ап. Павла къ Галатамъ, переводѣ книги Іова и Премудрости Іисуса сына Сирахова и друг. Даръ проповѣдничества остался памятникомъ для потомства въ словахъ его, напечатанныхъ въ отдѣльной книгѣ, во время пребыванія въ С. Петербургѣ, когда покойный былъ епископомъ ревельскимъ, викаріемъ с. петербургскимъ. Во время управленія казанской духовной академіи много трудовъ покойнаго и издержекъ было положено на изученіе русскаго раскола. Но скоро недостатокъ здоровья и знанія естествен-

ныхъ наукъ направили, умственную дѣятельность покойнаго къ изученію законовъ жизни и бытія въ обширномъ смыслѣ слова. Недовольствуясь элементарными свѣдѣніями по физикѣ, физиологій, анатоміи и біологій, коиими владѣлъ, почившій архинастырь съ жадностію устремился исполнить этотъ пробѣлъ въ воспитаніи, будучи уже во 2-й половинѣ своей трудовой жизни. Для изученія анатоміи приобрѣтена была имъ модель человѣка изъ папье-маше еще въ Вяткѣ, по которой съ анатомическимъ атласомъ въ рукахъ онъ изучалъ строеніе человѣческаго организма самымъ тщательнымъ и внимательнымъ образомъ и потомъ перѣдко повторялъ эти свѣдѣнія, будучи на Волыни. Не разъ въ лунную ночь можно было видѣть архинастыря въ почаевской лаврѣ съ телескопомъ въ рукахъ разсматривающаго небесные міры и благоговѣнно удивляющагося величію Творца вселенной. Чтеніе серіозныхъ книгъ по геологій, химіи, гигиенѣ, фармакологій, терапевтикѣ въ послѣдніе годы жизни на Волыни составляло любимое занятіе архинастыря въ свободные отъ енархіальныхъ занятій часы и въ бібліотекѣ его осталось много памятниконъ серіознаго изученія предметовъ медицинскаго содержанія. Любилъ покойный науку и ничего не щадилъ для нея. Серіозныя книги по социологій, политической экономіи, статистикѣ, механикѣ, архитектурѣ можно найти въ его бібліотекѣ и встрѣтить не мало собственноручныхъ замѣтокъ покойнаго, полныхъ смысла и значенія. Въ музыкѣ и пѣніи архинастырь получилъ элементарныя свѣдѣнія, будучи еще воспитанникомъ, а въ послѣдствіи развивалъ и увеличилъ эти познанія. Даровитѣйшіе духовныя композиторы: Бортианскій, Турчаниновъ, Львовъ и другіе были хорошо знакомы ему. Въ дѣни-

ныя осеннія ночи, будучи одинъ въ четырехъ стѣнахъ, въ бозѣ почившій архинастырь нерѣдко исполнялъ на гармоникордѣ любимыя церковныя пѣсенныя, или приглашалъ пѣвчихъ пропѣть что-либо изъ произведеній помянутыхъ композиторовъ... Опасеніе преждевременно потерять зрѣніе побудило покойнаго въ послѣдніе годы жизни по вечерамъ заниматься нѣкоторыми механическими работами—столярными, слесарными, гимнастикой и даже повареннымъ искусствомъ. Вообще трудно указать такое занятіе, которое было совершенно неизвѣстно покойному и которое бы онъ считалъ для себя унижительною. Честный трудъ не можетъ унижать человѣка, какъ бы онъ черенъ ни былъ, говаривалъ покойный... Глубоко скорбѣлъ онъ въ душѣ своей о людяхъ, подверженныхъ склонности къ спиртнымъ напиткамъ. Въ поученіи къ витекой частвѣ о вредѣ пьянства покойный подробно изобразилъ нагубныя отъ него послѣдствія и всеми силами души предостерегалъ отъ этого недостатка... Распранывая путешествовавшихъ за границею объ особенностяхъ тамошней жизни и слыша, что за границею весьма трудно встрѣтить пьянаго и нищаго на улицѣ, покойный благоговѣйно крестился и съ глубокою скорбію присовокуплялъ: когда эти несчастія исчезнутъ въ дорогомъ нашемъ отечествѣ? Забота объ уничтоженіи тунеядства и пьянства побудила архинастыря завести при почаевской лаврѣ грамотно-ремесленное училище, которое до конца жизни пользовалось его постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою. Съ этою же цѣлію устроено почившимъ архинастыремъ народное училище на мѣстѣ родины, въ погостѣ Ильинскомъ владимірекой губерціи, и пожертвованъ капиталъ, процентами съ котораго должно содержаться это учили-

ще... Почившій въ Бозѣ архинастырь словомъ и дѣломъ служилъ своему высшему призванію въ теченіе почти сорокалѣтней ученой и административной своей дѣятельности (1836—1876 г.).

— 28 апрѣля, въ 2 часа утра, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался въ Петербургѣ высокопреосвященный митрополитъ кievскій Арсеній, а 5 мая, указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшему Правительствующему Синоду, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣно быть митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Успенскія кievо-печерскія лавры священноархимандритомъ и членомъ Св. Синода, архіепископу тверскому *Филовею*.

Не веѣмъ читателямъ нашихъ вѣдомостей извѣстно все то, что напечатано въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ о покойномъ преосвященномъ митрополитѣ и о новомъ кievскомъ архинастырѣ. Некоторые читаютъ только наши вѣдомости... Считаеь, по этому, умѣстнымъ сообщить такимъ иль нашихъ читателей хотя главное о высшихъ іерархахъ нашей церкви.

Въ Бозѣ почившій, высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ кievскій и галицкій, родился въ селѣ Воронѣ костромской губерніи и костромскаго уѣзда, сынъ діакона Павла Михайлова Москвина, въ мирѣ назывался *Теодоръ Москвинъ*; обучался сперва въ костромской духовной семинаріи, а потомъ въ с. петербургской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенію магистра, въ 1823 г. 11 сентября 1821 года, будучи студентомъ академіи, постриженъ съ разрѣшенія Св. Синода, въ монашество. Со времени окончанія курса академическихъ наукъ, почившій болѣе полулѣта (почти 53 г.) несъ нелегкую службу церкви и отечеству, начавъ оную

въ с-петербургской академіи (съ 4 авг. 1823 г.) бакалавромъ по св. писанію ветхаго завета и нравственному богословію. Сорокъ три года онъ носилъ епископскій санъ, занимая преемственно кафедры— тамбовскую (съ 1832 по 1841 г.), подольскую (до 1848 г.), варшавскую (до 1860 г.) и кіевскую (съ 1 іюля 1860 г.). Скончался на 79 году своей жизни. Отпѣваніе почившаго совершено было въ петербургскомъ казанскомъ соборѣ (2 мая), въ которомъ святитель въ 1832 г. принялъ благодать архіерейства, а погребеніе останковъ его—въ кіево-печерской лаврѣ въ Кіевѣ. Второго же мая были и проводы въ Москву почившаго іерарха. Москва торжественно встрѣтила и проводила его 5 мая, а 9 кіевляне воздали послѣднее поклоненіе своему архинастырю. Тѣло почившаго погребено въ нѣсколькихъ шагахъ отъ входа въ ближнія пещеры св. угодниковъ печерскихъ, близъ гроба предшественника его по кіевской митрополіи, блаженной памяти митрополита Филарета. Погребеніе, равно какъ и заупокойная литургія, совершены преевщеннымъ Іоанномъ, епископомъ полтавскимъ, въ с. служеніи преевщенныхъ викаріевъ кіевской митрополіи, Порфирія и Филарета, и многочисленнаго духовенства. Представители духовно-учебныхъ заведеній Кіева и представители епархіальнаго духовенства въ словахъ и рѣчахъ своихъ воздали достойную дань благодаренія почившему архинастырю, въ теченіе шестнадцатилѣтняго управленія кіевскою епархіей много потрудившемуся и много сдѣлавшему для блага духовно-учебныхъ заведеній и подвѣдомаго духовенства.

Монаршая бдительная попечительность о благѣ и преслѣбніи православной церкви не замедлила назначеніемъ достойнѣйшаго изъ достойнѣйшихъ му-

жей въ сонмѣ доблестныхъ іерарховъ русской церкви на старѣйшую изъ ея митрополичьихъ кафедръ. Митрополитомъ кievскимъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоенъ быть глубокочтимый преосвященный Филосей, архіепископъ тверской и кашинскій.

Новый кievскій архіепископъ трудится уже на разныхъ поприщахъ служенія церкви и отечеству болѣе сорока лѣтъ. Высокопреосвященный Филосей высшее образованіе получилъ въ московской духовной академіи. По окончаніи курса академическихъ наукъ въ 1832 году, онъ въ томъ же году принялъ монашество. Съ 1832 по 1842 г. проходилъ должности бакалавра и инспектора въ с-петербургской академіи, гдѣ преподавалъ нравственное и пастырское богословіе, и въ 1839 г. возведенъ въ санъ архимандрита; за тѣмъ былъ послѣдовательно ректоромъ семинарій—харьковской, виленской и московской. Въ 1849 году хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія московской митрополіи. Такимъ образомъ епископское служеніе свое нынѣшній высокопреосвященный митрополитъ кievскій началъ подъ мудрымъ руководствомъ, блаженной памяти, митрополита московскаго Филарета. Въ 1853 г. преосвященный Филосей назначенъ на епископскую кафедру въ г. Кострому, а оттуда въ 1857 г. переведенъ въ Тверь, гдѣ, въ 1861 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Въ русскѣмъ народѣ глубоко-чтимый святитель извѣстенъ какъ мужъ высокаго благочестія по духу церкви, крѣпкій своею горячею вѣрою въ силу церкви и ревностію о ея преслѣваніи, а въ сонмѣ іерарховъ—какъ опытнѣйшій и заслуженнѣйшій архіепископъ.

Да подкрѣпитъ Господь силы новаго архіепископа старѣйшей митрополичьей кафедрой на

пользу церкви православной и отечества, а въ Бозѣ почившему да воздастъ въ обителяхъ небесныхъ неуваждаемый вѣнецъ правды за добрые подвиги, которыми онъ подвизался на пользу церкви и дорогой Россіи, и да не лишитъ Онъ, Милосердый, того же вѣнца славы всѣхъ тѣхъ, которые, памятуя пришествіе Судии живыхъ и мертвыхъ, будутъ подражать добрымъ подвигамъ отшедшихъ въ жизнь вѣчную отцевъ и братій!...

ЗАМѢТКИ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

— *Общепародныя чтенія по православно-нравственному богословію.* Въ двухъ частяхъ Протоіерея Евгенія Попова. Пермь. 1876 года. Это сочиненіе почтеннаго о. протоіерея, автора «Ученія праславяно-киевитической веры» и «Писемъ по православно-пастырскому богословію», представляетъ своеобразный по методу опытъ популярнаго изложенія нравственнаго богословія. Онъ разсматриваетъ нравственныя обязанности христіанина въ порядкѣ десяти заповѣдей Закона Божія, а не по общепринятому систематическому курсу, и раскрываетъ предметъ преимущественно съ отрицательной стороны; т. е. излагаетъ не столько обязанности христіанина, сколько разнообразныя виды нарушенія этихъ обязанностей. Такъ, наприм., говоря о первой заповѣди, авторъ разсматриваетъ грѣхи невѣрія: невѣріе въ слово Божіе, деизмъ, атеизмъ, пантеизмъ, дуализмъ, матеріализмъ, рачіонализмъ, натурализмъ, мистицизмъ, фнатицизмъ, индифферентизмъ, фатализмъ, ересь и проч., грѣхи суевѣрія: волшебство, чародѣйство и гаданье, спиритизмъ, вѣру въ сны, въ предчувствія и проч. Это сочиненіе составляетъ подробнѣйшее объясненіе на изданную авторомъ раньше книгу: «Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще», именно на третій отдѣлъ ея — «Исповѣдь всѣхъ», который напечатанъ имъ и отдѣльно, подъ заглавіемъ: «Грѣхи противъ десяти заповѣдей закона Божія». Это послѣднее изданіе предназначено имъ для народа, «какъ предохранительный листокъ противъ грѣховной жизни», какъ чтеніе особенно полезное во время говѣнья, и какъ «настолярная книга въ каждомъ»

Семействъ». *«Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще»* предложена авторомъ въ руководство священникамъ, когда они исполняютъ обязанность духовниковъ. Наконецъ *настоящая книга* составляетъ общедоступное чтеніе для всѣхъ по нравственному богословію (Цер. Вѣст. № 19, стр. 12.). Въ настоящемъ году, по выходѣ второй части этого сочиненія (теперь вышелъ только первый выпускъ, заключающій въ себѣ толкованіе первыхъ четырехъ заповѣдей), будетъ извѣстна цѣна цѣлаго изданія этого полезнаго труда, а пока желающіе приобрести первый выпускъ адресуются къ автору въ Пермь; о цѣнѣ извѣщено будетъ со стороны автора выписывающимъ.

— *Мировоззрѣніе талмудистовъ*. Такъ названа книга, заключающая въ себѣ сводъ религіозно-нравственныхъ поученій, въ выдержкахъ изъ главнѣйшихъ книгъ раввинской письменности; т. 1: обязанности человѣка въ отношеніи къ Богу; т. 2: обязанности человѣка къ ближнему; т. 3: обязанности человѣка въ общественной и гражданской жизни.

Изъ этой книги читатель легко можетъ познакомиться съ духомъ и основаніями нравоученія раввиновъ и съ ихъ взглядами на главнѣйшіе вопросы въ жизни. Въ ней предлагается обильный матеріалъ къ составленію полной еврейской этики. Для изучавшихъ въ нашей семинаріи ученіе о *новобудействѣ* книга эта представитъ много интереснаго, и, если они стараются, по возможности, прилагать узнанное въ семинаріи къ дѣлу,—много полезнаго.

Цѣна перваго тома 2 р.; втораго и третьяго (виѣствъ)—тоже 2 рубля. Продается въ *С. Петербургѣ*, въ книжныхъ магазинахъ Я. Исакова и М. Вольва (гостинный дворъ). *Выписывающіе отъ комитета общества для распространенія прощенія между сараклами* (конногвардейскій бульваръ, д. Овсянникова, при бавиарскомъ домѣ Л. Е. Гинцбурга) за пересылку не платятъ.

— *Слова и поученія*, говоренныя сельскимъ прихожанамъ, священника *Флемонта Морета*. Двѣ книги въ 8 долю листа, 400 страницъ мелкой убористой печати. Прежняя цѣна за 2 книги 2 рубля, теперь 1 руб. и пересылочныхъ 20 к. Благочиннымъ уступка 10 проц. Авторъ жертвуетъ деньги, какія выручатся за продажу его поученій, на бѣдныхъ духовнаго званія ярославской епархіи. Адресъ: ярославской губерніи и уѣзда, сель-

Папмы, священнику Флегонту Мореву. Одобренный отзывъ объ этихъ словахъ и поученіяхъ дается въ журналъ «Странникъ» за январь 1876 года.

— *Жизнь Иисуса Христа*, Фредерика В. Фаррара, доктора богословія, члена королевскаго общества, бывшаго члена коллегіи св. Троицы въ Кембриджъ; профессора мальбургской коллегіи и ординарнаго капеллана при королевѣ великобританской. Въ двухъ частяхъ, переводъ съ англійскаго Ф. Матвѣева. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 рубля. Главный складъ въ Москвѣ, у книгопродавца А. Н. Ферапонтова. Въ сочиненіи Фаррара читатели найдутъ весьма много интересныхъ свѣденій, уясняющихъ исторію земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Онъ не входить въ споръ съ отрицательною школою, но не выпускаетъ изъ виду ни одного изъ важнейшихъ возраженій противниковъ истинности евангельскаго повѣствованія о лицѣ, жизни и дѣятельности Иисуса Христа, и такъ излагаетъ исторію земной жизни нашего Спасителя; что возраженія падаютъ сами собой, а кажущіяся противорѣчія въ повѣствованіяхъ св. евангелистовъ исчезаютъ. Самое изложеніе Фаррара отличается, даже въ переводѣ, картинностію и живописностію, а въ некоторыхъ мѣстахъ—дышетъ прелестью поэзіи. Нѣкоторыя главы сочиненія Фаррара напечатаны въ «Православномъ Обзорнѣи» за январь, мартъ и апрѣль 1876 года.

Примѣч. При с.-петербургской духовной академіи продаются послѣдніе экземпляры сочиненія покойнаго профессора академіи М. А. Голубева: *Обзорнѣе посланій св. апостола Павла къ Коринтоллянамъ*. Прежняя цѣна 2 руб., теперь 1 рубль съ пересылкою.

Разныя Замѣтки.

— *Наставленіе о леченіи дифтерита или завалокъ (по народному).* Болѣзнь эта губитъ много дѣтей и даже взрослыхъ. Хотя правительство и земство горячо принимаются за прекращеніе этой болѣзни, но ихъ труды и старанія не могутъ быть вполне успешны, пока имъ не поможетъ въ этомъ дѣлѣ само мысленіе. Такъ какъ деревень много, а въ каждой деревнѣ народу много, врачей же и сельдшеровъ очень мало (такъ какъ

Имѣть ихъ много почти не возможно), то понятно, что ни врачъ, ни фельдшеръ не могутъ всегда явиться въ ту деревню, гдѣ они необходимы. Между тѣмъ дифтеритъ такая болѣзнь, которая не ждетъ. Если за него не взяты въ 1 или 2 день заболѣванья, то на третій день лѣчение дѣлается гораздо труднѣе и больные не такъ легко выздоравливають и не такъ часто, какъ тѣ, которые начали лѣчиться съ 1 дня заболѣванія. Вообще всякую болѣзнь гораздо легче лѣчить съ самаго начала, чѣмъ тогда, когда она запущена. Еще легче побережь себя и не заболѣть. Что это правда, видно изъ того, что доктора и фельдшера каждый день возятся со многими такими больными и не заболѣвають. Чтобы лучше понять, какъ себя предохранить отъ этой болѣзни, нужно сперва узнать, отчего она бываетъ и почему она такъ опасна. Каждый знаетъ, что у насъ полость рта и носа обтянута тоненькой перепонкой (доктора ее называютъ слизистой оболочкой), которая такъ тонка, что сквозь нее просвѣчиваются всѣ жилки, по которымъ течетъ кровь, отчего она и представляется розоватаго цвѣта. Всего тоньше эта слизистая оболочка на, такъ называемыхъ, миндалинахъ. Ученые, которые всю свою жизнь старались узнать, что это за болѣзнь, нашли, что когда она существуетъ, то въ воздухѣ носится много особенныхъ грибковъ, которые такъ малы, что если ихъ сдѣлать больше въ 300 или 400 разъ, то они будутъ представляться такой величины, какъ просяное зерно. Когда тоненькая слизистая оболочка, которою выстланъ ротъ, почему-либо заболѣетъ (въ ней сдѣлается напримѣръ воспаление) и эти грибки попадаютъ на нее, то они легко принимаются и очень скоро разрастаются на ней, какъ плѣсень на какой нибудь сырой стѣнѣ. (Плѣсень, это тоже особенные грибки, которые, если попадаютъ на сырое мѣсто, гдѣ имъ легко расти, разрастаются такъ, что за одинъ день пятно плѣсени можетъ сдѣлаться въ 3 или 4 раза больше). Тоже самое и съ грибами, которые производятъ дифтеритъ. Если такія грибки попадаютъ на слизистую оболочку, то они въ одинъ день могутъ разрастись такъ, что закроютъ всю глотку. Такъ какъ слизистая оболочка всего тоньше на миндалинахъ, то послѣднія всего раньше и заболѣвають. Значитъ, чтобы побережь себя отъ дифтерита, нужно позаботиться о томъ, чтобы въ воздухѣ, которымъ мы дышемъ, не было грибковъ, а во 2 чтобы наша слизистая оболочка была всегда здорова и чтобы грибкамъ

трудно было на ней привыкаться и разрастаться. Для этого нужно постараться убить грибки заранее, чего можно достигнуть двойным образом 1) Берут маленькій кусочек сѣры, въ вишню даже меньше, а если сѣра будетъ въ видѣ порошка, то щепотку—и зажигаютъ. При этомъ нужно позаботиться о томъ, чтобы въ комнатѣ никого не было, чтобы двери и окна были плотно закрыты. Когда сѣра горитъ, то отъ этого происходитъ особенный, бѣлый удушливый дымъ, который убиваетъ всякое растеніе. Стоитъ взять самый свѣжій, зеленый листъ какого либудь растенія и поддержать его въ дымъ, который происходитъ отъ горѣнія сѣры, и листъ тотъ сейчасъ побѣлѣетъ и завянетъ. Тоже самое сдѣлается и съ грибами, отъ которыхъ происходитъ диатеритъ. Когда дымъ въ комнатѣ уже разсѣялся и удушливый запахъ прошелъ, (что обыкновенно бываетъ уже черезъ полчаса послѣ того, какъ сѣра сгоритъ) можно уже войти въ комнату. Тамъ, гдѣ только одна комната въ хатѣ такъ что дѣтямъ и всѣмъ живущимъ въ ней некуда выйти тамъ можно принять другую мѣру: нужно взять съ чайную ложечку карболовой кислоты, налить въ стаканъ теплой воды, размѣшать и этой водой обрызгивать стѣны, потолокъ, полъ и все то, что находится въ комнатѣ, даже бѣлье и платье. Все это отъ карболовой кислоты не портится, а между тѣмъ названная кислота тоже убиваетъ грибки и останавливаетъ всякое гніеніе. Значитъ мы уже знаемъ, какъ сдѣлать, чтобы воздухъ былъ чистъ въ комнатахъ. Вообще для этого нужно наблюдать, чтобы въ жилыхъ избахъ не держать ничего гнѣющаго, какъ-то квашенной капусты, бураковъ и т. п., стараться всадѣ соблюдать возможную чистоту въ хатахъ и на дворахъ. А чтобы горло не болѣло, нужно позаботиться о томъ, чтобы не простудиться. Значитъ, нельзя ходить босикомъ, выходя изъ хаты нужно закутать шею, не быть разгоряченнымъ, выбѣгая на дворъ, и такъ дальше. Кромѣ того, такъ какъ этой болѣзнию всего больше болѣютъ дѣти и такъ какъ грибки распространяются отъ тѣхъ, кто боленъ диатеритомъ, то слѣдуетъ не пускать здоровыхъ дѣтей въ тѣ хаты, гдѣ были или есть больные, въ особенности въ тѣ хаты, гдѣ находятся умершіе.

Когда грибки попадаютъ на слизистую оболочку рта, то они прежде всего разрастаются на ней, а затѣмъ попадаютъ въ кровь и портятъ ее. Какъ только грибки попадаютъ въ

ротъ и тамъ принялись, сейчасъ является жжение и боль во рту, боль при глотаніи, жаръ въ тѣлѣ, головная боль, а у очень маленькихъ дѣтей даже можетъ явиться младенческая. Если въ это время посмотрѣть въ ротъ, то видно, что вся слизистая оболочка сильно покраснѣла, вездѣ просвѣчиваются янки съ кровью, такъ и кажется, что они сейчасъ допнутъ. Миндалины сильно распухаютъ и краснѣютъ. Не много погодя на слизистой оболочкѣ рта и миндалинъкъ являются какъ бы желтовато-бѣлые пузырьки, которые начинаютъ скоро сростаться между собою и тогда всѣ больныя мѣста кажутся покрытыми каиниъ-то сѣровато-бѣлымъ, а иногда даже и черноватымъ налетомъ. У больного въ это время сильная головная боль и жаръ все еще продолжается. Всѣ желѣзки на шеѣ сильно распухаютъ и выдаются въ видѣ большихъ опухолей. Если такую опухоль подавить, то больной чувствуетъ въ томъ мѣстѣ сильную боль. Но на 4 день, если больные поправляются, то начинаютъ чувствовать себя легче, жаръ и головная боль проходятъ, глотать тоже не такъ больно и часто они сами чувствуютъ такъ хорошо, что позволяютъ себѣ выйти изъ хаты. Этого дѣлать не слѣдуетъ, потому что, не ровень часъ, простудится очень легко и больному тогда дѣлается гораздо хуже и онъ рѣдко послѣ этого выдоравливается. У больного съ самаго начала очень часто является кашель и онъ откашливаетъ много мокроты. Этой мокроты нужно очень опасаться, такъ какъ въ ней много грибовъ. Когда больной кашляетъ и откашливается, то ему нужно подставить особую посудину или черепокъ, чтобы онъ въ нее хрюкалъ, а въ посудину или черепокъ налить съ чайную ложечку карболовой кислоты, чтобы она немедленно убивала тамъ же грибки. Что долженъ дѣлать больной въ это время? Съ самаго начала заболѣванія берутъ чайную ложку *хлористаго калия* (*Kali chloricum*), распускаютъ въ $\frac{1}{2}$ винной бутылки воды и этимъ вставляютъ больного полоскать горло каждый часъ. Если больной моложе 7 лѣтъ, такъ что не въ состояніи полоскать, то ему даютъ каждый часъ внутрь по чайной ложкѣ жидкости. Если больному меньше 3 лѣтъ, то это лѣкарство нужно развести по поламъ съ водой. Всего лучше это лѣкарство держать въ тепломъ мѣстѣ, такъ какъ теплое лѣкарство всего лучше уничтожаетъ грибки. Если при этомъ больной чувствуетъ бодь въ переносицѣ или ему

покажется, что будто уши заложено, то тогда слѣдуетъ полоскать и носъ, то есть нужно налить на руку лѣкарство и втягивать въ носъ. вмѣстѣ съ этимъ лѣкарствомъ и точно такимъ образомъ употреблять и 2 лѣкарство, известковую воду. Чтобы ее приготовить, берутъ на цѣлую винную бутылку полторы чайныхъ ложечки хорошей пѣдкой извести (*calcaria caustica*), должно болтать эту смѣсь, примѣрно 20 минутъ, а затѣмъ въ теченіи 6 часовъ взбалтываютъ по немногу бутылку каждыя полъ часа. Черезъ 6 часовъ даютъ той водѣ отстояться, известъ осѣдаетъ на дно, а вода получаетъ особенный вкусъ. Ее сливаютъ и хорошенько закупориваютъ потому, что если ее не закупоривши оставить на воздухѣ, то она сейчасъ мутится и въ ней появляется особенный осадокъ, отчего она дѣлается совершенно бесполезной. Очень хорошо тоже употреблять воду, слегка разогрѣтую, и тоже каждый часъ полоскать ею горло, а дѣтѣмъ давать внутрь по чайной ложечкѣ совершенно такъ, какъ 1 лѣкарство хлористой кали. Всего лучше дѣлать такъ: разъ прополоскать горло хлористымъ калиемъ, а чрезъ полъ часа известковою водою, затѣмъ черезъ полъ часа опять хлористымъ калиемъ, а черезъ полъ часа известковою водою. Эти два лѣкарства могутъ безъ всякаго вреда употреблять и совершенно здоровые люди. Многіе поступаютъ очень хорошо, заставляя всѣхъ дѣтей, даже здоровыхъ, утромъ и вечеромъ полоскать ротъ этими лѣкарствами, вреда отъ нихъ нѣтъ, а предохраняютъ они отъ болѣзни. Когда у больного жаръ, то нужно дать ему еще и хины. Дѣтѣмъ моложе трехъ лѣтъ 2 раза въ день по одному грану, отъ 3 до 7 по 2 грана, старше 7 два раза въ день по 3 грана, а взрослымъ старше 15—16 лѣтъ 2 раза въ день по 4 грана.

Если краснота въ горлѣ очень большая, то тогда кромѣ этихъ лѣкарствъ можно утромъ къ обѣду и вечеру прополоскать тщательно ротъ *кисцами* или *танниномъ*. Для этого берутъ съ полъ чайной ложечки одного и другого лѣкарства, распускаютъ въ стаканѣ воды и этимъ полощутъ.

Кромѣ этихъ лѣкарствъ, хорошо еще 2 раза въ день дѣлать слѣдующее: берутъ и завариваютъ въ чайникѣ 2, 3 и даже 4 чайныхъ ложечки шалфея или ромашки, горлышко чайника держатъ у раскрытаго рта и втягиваютъ этотъ паръ. Если во рту послѣ пузырьковъ покажется раночка, то слѣдуетъ посы-

звать на нас или вдувать на то место немножко табачина или по
ронка веницонъ.

Железки на шею, которые сейчас распухаютъ при дие-
теритѣ, слѣдуетъ мазать йодомъ. Кроме того, взявъ немного
топленнаго сала, положить его на тряпочку, и этимъ обмотать
больному шею. Если изо рта начинается появляться противный
запахъ, какъ будто отъ гниля, то слѣдуетъ взять одну чай-
ную ложечку карбонной кислоты на стаканъ воды и этимъ по-
чаще полоскать ротъ. Въ последнее время советовали упо-
треблять въ видѣ полосканинъ (или пульверизацинъ) растворъ
салициловой кислоты пополамъ съ *биррой*, или углекислой содой,
по полудрагмѣ или даже по цѣлой драгмѣ каждый на шесть
уницъ воды. Если, когда диетеритъ начинаетъ проходить, мы
замѣняемъ вдругъ, что больной ершу какъ будто ослабѣетъ,
лицо его блѣднѣетъ, голосъ дѣлается глухимъ, то тогда
необходимо давать водку. Если мы замѣчаемъ, что когда дие-
теритъ прошелъ, но вслѣдъ за тѣмъ отымаются руки или ноги
или пропалъ голосъ, тогда необходимо давать желѣзныя капли
однѣмъ разъ въ день, отъ 15 до 16 капель, и два раза въ день
хины, по количеству на половинну шептле тѣмъ данаго въ
началѣ болѣзни, когда у больного былъ жаръ.

Во все время болѣзни больного нужно кормить молокомъ
и вообще питательной пищей.

Настоящее наставленіе составлено Дибровскимъ зем-
скимъ врачомъ Герценштейномъ и дополнено врачами, присут-
ствовавшими въ Таврическомъ Губернскомъ Комитетѣ Обще-
ственного Здравья.

— Таврическая духовная консисторія слушала предложеніе
преосвященнаго Гурія, епископа таврическаго и симферополь-
скаго, данное консисторіи 24 ноября 1875 г. за № 4019, съ
дущаго содержанія дибровскій уѣздный комитетъ обще-
ственного здравья, отношеніемъ отъ 4 ноября 1875 года за №
2, ходатайствуя о воспрещеніи священниками этого уѣзда
причащать детей больныхъ диетеритомъ, такъ какъ по мнѣнію
комитета, основанному на употребленіи этого вина, прель-
щенію и влеченію употребляемую для причащенія сообщается
болѣзнь отъ больныхъ и здоровымъ. Итъ въ виду, что дие-
теритъ можетъ появиться и въ другія уѣзда, и по своей
заразительности произвестъ такое же ужасное опустошеніе,

на какое жалуются и днѣпровскій комитетъ, нахожу нужнымъ сдѣлать слѣдующее по тааврической епархіи распоряженіе: 1) каждый священникъ долженъ внимательно наблюдать: нѣтъ ли въ его приходѣ заболѣвающихъ горломъ? Больныхъ горломъ при случаѣ осматривать на губахъ у нихъ, на языкъ и въ полостяхъ рта и носа: нѣтъ ли бѣлаго налету, какъ бы плесени, похожей на молошницу? Этакихъ больныхъ не совѣтывать приносить въ церковь для причащенія, такъ какъ рѣдкіе изъ нихъ могутъ глотать, слѣдовательно рѣдкіе могутъ и быть причащены. Между тѣмъ при переносѣ изъ дома въ церковь (иногда изъ за нѣсколько верстъ) легко простудить больного, и слѣдовательно окончательно отнять у него надежду на выздоровленіе. 2) Если, не смотря на совѣтъ священника, родные доставятъ своего больного въ церковь и попросятъ причастить, то отказывать не слѣдуетъ. Но при этомъ употреблять слѣдующую осторожность: причастивъ больного младенца, лжицу тотчасъ же начисто обтереть чистымъ кускомъ холста (для того имѣть въ запасъ нѣсколько небольшихъ кусковъ чистаго холста, величиною каждый кусокъ, примѣрно, три вершка въ квадратѣ). Этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; за тѣмъ по окончаніи литургіи—этотъ, бывшій въ употребленіи, кусокъ холста сжечь и съ пепломъ поступить по уставу, т. е. положить подъ Св. Престолъ. 3) Если больныхъ дѣтей, принесенныхъ для причащенія, будетъ нѣсколько, то при причащеніи каждого изъ нихъ наблюдать ту же осторожность, т. е. причастивъ дитя, лжицу тотчасъ же вытереть кускомъ холста, начисто этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; кусокъ этотъ также, по окончаніи литургіи, сжечь и проч.

Примѣчаніе. Для каждого больного лучше употреблять кусокъ холста; если же изъ экономіи священникъ рѣшится употребить тотъ же, уже бывшій въ употребленіи кусокъ холста, то обтирать имъ лжицу и уста чистымъ мѣстомъ этого куска. Когда причастниковъ больныхъ нѣсколько человекъ, то гдѣ нѣтъ діакона—вытирать лжицу и уста можно поручать псаломщику такъ какъ священнику, съ пѣтромъ въ одной рукѣ, исполнять это не такъ удобно.

Опечатки въ 10 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Пужно читать
318	2—3 снизу	пригнугъ.	протянуть.
321	15	благославляющимъ	благословляющимъ.
—	16	Благославляетъ.	Благословляетъ
323	11 снизу	матери	Матери.
331	1†	<i>Старообрядецъ.</i> Молчить.	<i>(Старообрядецъ</i> молчить).

Содержаніе.

Отдѣлъ Оффиціальный. 1) Опрежденія Св. Синода. 2) Распоряженія; Епархіальнаго Начальства. 3) Документы общеперхіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархіи.

Отдѣлъ Неоффиціальный. 1) Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ. 2) Городъ Аккерманъ и его православныя церкви. 3) Замѣтки изъ жизни церковно-религіозной, отечественной и иностранной. 4) Замѣтки о новыхъ книгахъ. 5) Разныя замѣтки.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюня 1876 года.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.