

VIII 3/2
ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Донской духовной семинаріи, въ Новочеркасѣ!



Дѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

№ 1.

1882,

1-го января.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНДЛЯНСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, любезнѣйшій братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья: Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицемъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возно-

симъ ко всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашею престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣрноподанныя единодушно присоединяются къ симъ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ Гатчинѣ, въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, царствованія же Нашею въ первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

О книгахъ: 1) „Методика закона Божія“ А. Соколова; 2) „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. писанія ветхаго и новаго завѣта“, И. Знаменскаго; 3) „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ соч. Перевлѣскаго, изд. П. Смирнова

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій СѦнодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналы учебнаго комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса Серпуховской Александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: „Методика закона Божія“ (С.-Петербургъ. 1880 года); 2) о книгѣ помощника инспектора Казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта“ (часть 1. Выпуски 1, 2 и 3), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновъ

вымъ сочиненіи П. Перевлѣскаго, подъ названіемъ: „Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школь и дома“ (изданіе 6, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соголова „Методика закона Божія“ одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: „Методика закона Божія“, „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ и „Систематическій указатель статей по св. Писанію“ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31 октября сего года за № 521, журналъ учебнаго комитета, № 346, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ св. Синода, отъ 31 января—18 марта 1868 г. и 1 февраля—8 марта 1874 г. установлены были приѣмныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ необразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и учи-

лишь преобразованных; въ настоящее же время, при одинаковости курса соответственныхъ духовно-учебныхъ заведеній въсѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соответствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступить въ другія, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свидѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свидѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сиродальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ учебнаго комитета, № 347, съ заключеніемъ комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство

на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Приказали: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидетельства, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи высочайше утвержденного 9 декабря 1878 г. постановленія святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Относительно отдачи съ торговъ поставки восковыхъ свѣчъ для церквей Донской епархіи.

Бывшій въ сентябрь мѣсяцѣ 1880 года общепархіяльный съездъ депутатовъ отъ духовенства Донской епархіи протоколомъ 19 и 20 сентября, между прочимъ, постановилъ: *ст. 4 п. 2*: „обязать каждое благочиніе Донской епархіи заключать формальныя условія на поставку восковыхъ свѣчъ для церквей всего благочинія съ опредѣленнымъ лицомъ, которое должно быть избираемо благочиніемъ, на основаніи вѣденныхъ законнымъ порядкомъ торговъ, при которыхъ должно быть поставлено непремѣн-

нымъ условіемъ, какъ невозвышеніе цѣнности свѣчъ для церквей, такъ и неуменьшеніе стоимости огарочнаго воска при сдачѣ его поставщику. П. З. съѣздъ ожидаетъ, что съ введеніемъ такого порядка каждое изъ благочиній будетъ пользоваться отъ поставщиковъ болѣе или менѣе значительною, условленною въ договорѣ, премією за исключительное право поставки свѣчъ для этихъ благочиній. Одну треть этой преміи съѣздъ полагаетъ употреблять на нужды благочиній, а двѣ трети отсылать въ Донскую консисторію для образованія особаго фонда, который состоялъ бы въ исключительномъ распоряженіи духовенства и могъ быть съ теченіемъ времени употребленъ на устройство свѣчнаго завода и на другія общепархіалыя нужды, какъ напримѣръ, на командировку лицъ для изученія церковно-свѣчной операціи въ другихъ епархіяхъ“. Это постановленіе съѣзда въ свое время утверждено преосвященнымъ архіепископомъ Донскимъ и сообщено изъ консисторіи благочиннымъ для исполненія.

Изъ полученныхъ въ консисторіи по настоящее время (10 декабря 1881 г.) свѣдѣній о торгахъ на поставку восковыхъ свѣчъ видно, что торги состоялись въ благочиніяхъ: 1) *Семикаракорскомъ* (11 церквей, 17 священниковъ), — поставщикъ города Ростова торговецъ Капитонъ Пузановъ, съ премією въ 900 руб.; 2) *Константиновскомъ* (9 церкв. 12 свѣщ.), — поставщикъ 2 гильдіи купецъ Анастасій Печахчи, на два года, съ ежегодною премією въ 751 руб.; 3) (бывшемъ) *Раздорскомъ* (9 церкв. 16 свѣщ.), — поставщикъ не извѣстенъ, преміи 801 руб. 40 коп.; 4) *Нижне-Чирскомъ* (20 церкв. 24 свѣщ.) — поставщикъ Капитонъ Пузановъ, на три года, съ ежегодною премією въ 1025 руб. и неустойкою въ 300 руб., причемъ свѣчи должны быть чистаго воска, цѣною — бѣлыя по 28 руб. и желтыя по 26 руб. за пудъ; огарки принимать поставщику по 18 руб. за пудъ; 5) *Глазуновскомъ* (14 церкв. 20 свѣщ.), — поставщикъ купецъ Николай Ивановъ Веретенниковъ на 3 года, съ ежегодною премією въ 511 руб., причемъ настоятели церквей обязываются наблю-

дать, чтобы церковные старосты, со времени заключенія условій отнюдь не покупали свѣчей у другихъ торговцевъ, кромѣ поставщика, въ противномъ случаѣ старосты уплачиваютъ поставщику штрафъ, изъ собственныхъ средствъ, въ два раза болѣе той суммы, какая уплачена за купленные свѣчи; 6) *Павловскомъ* (9 церкв. 16 свящ.) — поставщикъ, Борисоглѣбскій мѣщанинъ Павелъ Поповъ, на одинъ годъ, въ видѣ опыта, съ премією въ 300 руб.; 7) *Новопавловскомъ* (24 церкв. 29 свящ.) — поставщикъ, купецъ города Бахмута Степанъ Лобасовъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, съ премією въ 900 руб. въ годъ; 8) *Качалинскомъ* (13 церкв. 16 свящ.) — поставщикъ, (8 Ростовскій купецъ) Михаилъ Селивановъ съ ежегодною премією въ 1361 руб., а въ залогъ правильнаго и честнаго веденія дѣла Селивановъ представляетъ въ каждую церковь по пуду бѣлой свѣчи, за которую деньги будутъ уплачены по истеченіи трехлѣтняго срока, если доставка свѣчей и ихъ достоинство будутъ хороши, въ противномъ случаѣ свѣчи остаются въ пользу церкви; 9) *Курсановскомъ* (23 церкв. 31 свящ.) поставщикъ, Ростовскій 2 гильдіи купецъ Михаилъ Шаховъ, на одинъ годъ, съ премією въ 1500 руб., при этомъ церковные старосты обязуются брать свѣчи только у Шахова, въ противномъ случаѣ подвергаются штрафу въ 200 руб.; 10) духовенство *Малодѣльскаго* благочинническаго округа (13 церкв. 20 свящ.) по неимѣнію въ виду подходящаго свѣчеторговца и въ виду того, что церковные старосты того округа съ удобствомъ могутъ запастись свѣчами въ Урюпинской Покровской ярмаркѣ по сходнымъ цѣнамъ, рѣшило покупать свѣчи по прежнему на ярмаркахъ, а на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода и другія епархіальныя нужды, съ каждаго пуда проланныхъ свѣчей, сверхъ прибыльной суммы, вносить по три рубля; 11) духовенство *Качалинскаго* благочинія (14 церкв. 22 свящ.) два раза назначало торги, но они не привели къ желаемымъ результатамъ, такъ какъ предлагаемая поставщиками премія обуславливалась значительнымъ повышеніемъ

цѣны на восковыя свѣчи и пониженіемъ на огарки; поему настоятели и церковныя старосты обязались на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода вносить ежегодно 300 руб., опредѣливъ взносъ отъ каждой церкви по ея состоянію; взносъ этотъ долженъ составляться стараніями служащихъ при церквахъ изъ добровольныхъ пожертвованій; 12) духовенство *Урюпинскаго* благочинія (20 церкв. 270 свящ.), за неявкою желающихъ принять на себя поставку восковыхъ свѣчь, рѣшило на образованіе фонда для устройства свѣчнаго епархіальнаго завода вносить ежегодно отъ двухштатныхъ церквей по 6 руб., а отъ одноштатныхъ по 3 руб.; 13) духовенство *Каменскаго* благочинія (21 церкв. 31 свящ.) на торгахъ предлагало четыремъ продавцамъ восковыхъ свѣчь условія на право продажи однимъ лицомъ свѣчь для всего благочинія, но торги эти не привели къ желаемымъ результатамъ, потому что торговцы, имѣя въ виду значительную премію, назначили цѣну на свѣчи изъходнаго бѣлаго чистаго воска большую противъ той, по которой онѣ покупаются въ настоящее время, а низкую на огарочный воскъ, — изъ этого духовенство увидѣло, что свѣчи будутъ доставляться имъ самаго низкаго достоинства, что для нихъ не желательно; 14) въ благочиніи *Казанскомъ* (13 церкв. 25 свящ.) на торги желающихъ не явилось, поэтому духовенство положило оставить приведеніе дѣла этого впредь до рѣшенія швъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ вопроса о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ свѣчь на ярмаркахъ и въ лавкахъ; 15) въ *Зотовскомъ* благочиніи (15 церкв. 23 свящ.) торги не состоялись за неявкою свѣчеторговцевъ; 16) въ благочиніи *Семеновскомъ* (13 церкв. 13 свящ.) духовенство на сѣздѣ постановило: просить епархіальное начальство отмѣнить настоящее положеніе до болѣе удобнаго времени на томъ основаніи, что Семеновскій благочиннической округъ находится въ весьма близкомъ разстояніи отъ городовъ и торговыхъ мѣстъ, гдѣ жители, часто бывая по своимъ дѣламъ, закупаютъ восковыя свѣчи, кромѣ того покупаютъ на ярмаркахъ,

поэтому изъ приглашенныхъ на торги лицъ желающихъ поставлять свѣчи для Семеновскаго благочинія неказалось.

Отъ остальныхъ 11 благочинныхъ въ консисторіи свѣдѣній не получено.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ пользу семинарской ученической бібліотеки со дня послѣдней публикаціи (Д. Е. В., 1881 г., 15 сентября № 18) по настоящее время поступило: 1) отъ Павловскаго благочиннаго, свящ. Н. Казьмина, при отношеніи отъ 28 августа за № 286, 18 руб.; 2) отъ Чернышевскаго благочиннаго, свящ. Θ. Одоламскаго, при отношеніи отъ 10 декабря за № 456, 32 руб., итого пятьдесятъ руб. (50 р.); о чемъ правленіе Донской духовной семинаріи извѣщаетъ жертвователей, принося имъ свою благодарность. При этомъ семинарское правленіе обращается къ тѣмъ, кто не успѣлъ еще сдѣлать пожертвованій на ученическую бібліотеку, съ покорнѣйшею просьбою — поспѣшить пожертвованіями, такъ какъ было бы крайне желательнo покончить начатое благое дѣло въ возможно-скоромъ времени, между тѣмъ всей поступившей доселѣ суммы въ количествѣ двухъ сотъ восьмидесяти одного руб. тридцати коп. (281 р. 30 к.) далеко не достаточно на заведеніе и надлежащее устройство означеной бібліотеки.

Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Сотникомъ Потемкинскои станицы Иваномъ Архиповымъ Небыковымъ въ пользу общества пожертвовано сто рублей на поминовленіе дочери его рабы Божіей Агрипины по всеѣмъ церквамъ епархіи.

Комитетъ объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи для внесенія сего имени въ церковныя сѣнодики. Января 3 дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЯТИЗБЯНСКАЯ СТАНИЦА.

Матеріалы для исторіи раскола старообрядства на Дону во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе *.)

Возвратимся къ Пятизбянской станицѣ. Священникъ Трофимъ Максимовъ въ 1768 году умеръ. На мѣсто его, по избранію и просьбѣ жителей Пятизбянской станицы, 27 мая 1772 года произведенъ во священника дьячекъ Тугнинской станицы *Іоакимъ Гавриловъ*. Въ это время въ станицѣ было „правовѣрныхъ сто дворовъ“. Церковь еще не начинали строить, богослуженіе совершалось въ часовнѣ; въ ней прежній священникъ вѣнчалъ и браки. Гавриловъ сталъ было посылать брачущихся для вѣнчанія въ сосѣднія церкви, но казаки сочли это за „новыя затѣи“, ѣздить въ церкви отказывались и просили вѣнчать по прежнему въ часовнѣ. Священникъ донесъ объ этомъ преосвященному и просилъ у него указанія, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Къ этой просьбѣ, между прочимъ, присовокупилъ, что какъ прежде священники при совершеніи таинствъ ходили по солнцу, такъ и нынѣ казаки того же желаютъ и „въ томъ (т. е. въ хожденіи по солнцу) таинства никакого не признаютъ, а токмо чтобы ихъ прежнее обыкновеніе не нарушимо состояло“, (юля 1772 г.). Ясно, что прихожане Гаврилова сильно сочувствовали раскольническимъ мнѣніямъ и принуждали его совершать богослуженіе по своему желанію (5).

Одновременно съ репортомъ священника Гаврилова преосвященный получилъ доношеніе изъ Черкаскаго духовнаго правленія,

(*) См. №№ 22 и 23 Д. Е. В. за 1881 годъ.

(5) Дѣло № 10.

которое писало: „атаманъ и казаки Кумшацкой станицы присланнымъ доношеніемъ объявля, что новая церковь въ станицѣ ихъ строеніемъ окончена и ко освященію убрана, яко же святія правила и указы повелѣваютъ, и они де станицею о освященіи просили священника по солнцу, какъ де имъ извѣстно, что въ Кагальницкой станицѣ церковь освящена по солнцу, но опъ де священникъ отъ того отказывается, что безъ позволенія Вашего преосвященства или духовнаго правленія по солнцу святить не будетъ, просили тѣмъ ихъ доношеніемъ о освященіи церкви такъ, какъ и въ Кагальницкой станицѣ, по солнцу. А понеже Черкасскому духовному правленію извѣстно, что хотя въ Кагальницкой станицѣ, при освященіи церкви, обхождение по солонь и было, однако же изъ того не точію никакой раскольникамъ ко обращенію и святѣй церкви пользы тѣмъ не учинено, но еще къ большому ихъ суевѣрію поводомъ оное служить можетъ, потому что оныя, не приѣмля того за снисхожденіе немощному разсужденію, утверждаютъ, что сами де церковные настоятели вѣдаютъ свое заблужденіе, почему не точію въ той Кагальницкой станицѣ жители въ церковь сами не ходятъ, но еще и всѣхъ тамо малороссіянъ отводятъ въ свое заблужденіе и вновь попомъ ихъ Сумеономъ Акиндиновымъ обѣгломъ перекрещиваютъ; то по всѣмъ тѣмъ обстоятельствамъ Черкасское духовное правленіе, признавая за неполезное той Кумшацкой станицы прошеніе, дабы оныя того не просили, а повиновалися бы во всемъ святѣй церкви, увѣщаніе къ нимъ ясное и основательное написало. А понеже въ прочемъ безъ особаго вашего преосвященства повелѣнія, какъ въ сихъ дѣлахъ поступить способа не съекивается, того ради вашему преосвященству Черкасское духовное правленіе симъ нижайше представляя, что въ таковыхъ случаяхъ чинить повелѣно будетъ, покорнѣйше просить о указѣ, котораго и ожидать имѣетъ“. Преосвященный вѣнчать браки въ часовѣ, если нѣтъ церкви, дозволилъ, а о хожденіи по солонь при освященіи церковей и совершеніи таинствъ велѣно консисторіи „учинить приговоръ“ для представле-

нія на разсмотрѣніе святѣйшему Синоду. Въ консисторіи по справкѣ оказалось, что въ напечатанной въ 1766 г., съ благословенія святѣйшаго Синода, „книгѣ увѣщательной раскольникамъ, между прочимъ, изображено: нельзя сказать, чтобы безъ того во-кругъ хожденія тайна крещенія и чинъ вѣнчанія не могли совершаться, и потому вамъ мы объявляемъ, что для насъ, какъ бы ни ходить, по солнцу или противъ солнца, въ томъ великой силы не находимъ; ибо сіе хожденіе есть обрядъ, надлежащій до тайны, а не самая тайна, хорошо ходить и по солнцу, только бы быть въ соединеніи съ церковію“. На этомъ основаніи консисторія постановила: „если Кумшацкой и Пятіизбянской станицъ казаки, кромѣ хожденія при освященіи церкви, крещеніи младенцевъ и вѣнчаніи браковъ по солнцу, въ прочемъ во всемъ съ нашею православною церковію согласны; то въ разсужденіе того, что они со временемъ чрезъ увѣщаніе священниковъ и сами познаютъ свою неправость и исправятся, въ станицахъ Кумшацкой церковъ освятить, а въ Пятіизбянской младенцевъ крестить и браки вѣнчать духовнымъ правленіямъ дозволить съ хожденіемъ по солнцу и о томъ въ Черкасское и Мигулинское духовное правленіе послать указы“. Преосвященный, утвердивъ постановленіе консисторіи, съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла о распоряженіяхъ своихъ донесъ святѣйшему Синоду. (Дѣло 1772 г. № 11).

Въ 1776 г. постройка новой церкви окончена, и она освящена была Черкасскимъ протопопомъ Петромъ. Предъ освященіемъ ея преосвященный Тихонъ велѣлъ протопопу отъ жителей Пятіизбянской станицы „взять подписку, чтобы они въ храмъ въ дни воскресные и праздничные ходили и какъ священника, такъ и церковъ содержали бы безъ оскуденія“. Атаманъ и казаки съ старшиною и господами требуемую подписку дали, но касательно хожденія въ церковъ выразились, что „на славословіе Божіе входитъ въ нее всякіе *желающіе не отрекаются*“.

Желающіе входитъ въ храмъ не отрекались, но и отъ раскольническихъ мнѣній отказаться не хотѣли. Одинъ изъ жителей

Пятизбѣнской станицы майоръ Михаилъ Денисовъ просилъ (1776 года) у преосвященнаго разрѣшенія построить въ хуторѣ отца его, Ильи Денисова, Калачѣ, церковь, а на первый разъ часовню, и образовать около нея изъ хуторскихъ жителей новый приходъ. Пятизбѣнскій священникъ Гавриловъ въ то же время подалъ прошеніе о переводѣ его въ хуторъ Денисова къ предполагаемой церкви. Въ этомъ прошеніи о прихожанахъ своихъ онъ отзывался такъ: „всѣ они, кромѣ арміи полковника Ильи Денисова съ дѣтми, состоятъ въ суевѣріи; сколько я свисхожденія имъ, по резолюціи бывшаго преосвященнаго, въ крещеніи и вѣнчаніи не оказывалъ, отклонить отъ суевѣрія и склонить къ церкви никакъ не могъ; исповѣдуются изъ стони одинъ, св. таинъ не причащаются, умершихъ погребаютъ „сами собою“, хожденія на Пасху и на Богоявленіе со святою водою гнушаются“. На прошеніи священника Гаврилова преосвященный далъ слѣдующую резолюцію: „велѣть изъ опредѣленныхъ увѣщателей, которому способнѣе, въ сію станицу съѣздить, и всѣ силы положить на исправленіе заблуждающихъ, въ чемъ Богъ да будетъ содѣйствующъ. А попу переведену быть, какъ онъ просится, еще нельзя; ибо о построеніи церкви еще ни никова опредѣленія нѣтъ“.

„Опредѣленные къ увѣщанію раскольниковъ протопоцъ Петръ Федоровъ, священникъ Василій Петровъ и діаконъ Василій Михайловъ“, получивъ изъ консисторіи указъ объ увѣщаніи Пятизбѣнскихъ раскольниковъ, репортовали преосвященному Тихону, что они, находясь на этотъ разъ всѣ вмѣстѣ въ Черкасѣ и „имѣя еще и отъ другихъ мѣстъ разныя извѣстія о содержаніи раскола: толка безпоповщины на Донѣ въ Бѣлой Калитвянской станицѣ и прикосновенной къ ней Калитвенской,—поповщины по Дону во многихъ станицахъ, а паче новоизникающей иконоборной ереси по Дону въ Нижней Михалевской и Филоновской станицахъ, по довольномъ разсужденіи согласно приговорили: діакону Василю Михайлову ѣхать прежде въ реченную станицу Бѣло-Калитвянскую и, тамо поживя, если потребуеть необходимость, и въ прочіе по

Дону мѣста слѣдовать непременно, и, между тѣмъ, что будетъ происходить, увѣдомленіемъ, кого должно, не оставлять; священнику Василию Петрову ѣхать въ Романовскую станицу (хотя въ прочихъ станицахъ и больше раскола, но въ сей есть еще раздѣленіе, и потому надежда въ желаемомъ успѣхѣ) и тамо, буде усмотрится чаемая польза, пожить хотя до нѣскольکو недѣль, между же тѣмъ, что происходитъ въ Нижней Михалевской и Филоновской станицахъ отъ иконоборной ереси и прочихъ заблужденниковъ вывѣдывать и протопопа Петра Ѳедорова, какъ и діакона Василія Михайлова увѣдомлять; въ Пятизбянскую же станицу, какъ тамо раскольники казаки богатѣе оми изобилуютъ и потому отъ прочихъ гордостію и презрѣніемъ, не меньше и буйства наполнены, ѣхать буде не всѣмъ тремъ, то непременно діакону Василию. Гдѣ что будетъ происходить, также кого должно, увѣдомлять. (Юля 19 дня 1776 г.).

Отзывъ увѣщателей о Пятизбянскихъ раскольникахъ показываетъ, что они пользовались въ свое время незавидною репутаціею, что обратить ихъ къ православію было трудно.

Дѣло о постройкѣ церкви въ хуторѣ Денисовыхъ сообщаетъ намъ данныя для сужденія о религіознонравственномъ состояніи хуторянъ, принадлежавшихъ къ Пятизбянскому приходу и вообще о положеніи хуторовъ на Дону въ описываемое нами время. Поселокъ Калачь состоялъ изъ 86 дворовъ малороссовъ; они прибыли сюда назадъ тому лѣтъ 40 и, поселившись на землѣ Ильи Денисова, сдѣлались его крестьянами. Приходская церковь находилась отъ нихъ въ 80 верстахъ, другія ближайшія къ нимъ церкви: Верхне-Чирская и Нижне-Чирская, по словамъ Денисова, въ 100 верстахъ. Дальность разстоянія отъ приходской церкви и неудобство сообщеній съ нею было причинами того, что хуторяне свою церковь, а священники своихъ прихожанъ посѣщали рѣдко. Оттого жители Калача, лишались не только словесъ поучительныхъ, но не получали и самонужнѣйшихъ къ совершенію христіанина таинствъ: многія младенцы безъ крещенія, а больные

и престарѣлые безъ исповѣди и причастія помирали“. Но Калачъ еще приписанъ былъ къ приходской церкви. Въ семи верстахъ отъ него находилось 15 дворовъ малороссовъ, „которые въ приходѣ нигдѣ къ церквамъ не были приписаны“. Не удивительно, что расколотители въ родѣ бѣглеца Анкиндинова перекрещивали хуторскихъ жителей. (Дѣла 1776 г. № 13, и 14).

Слѣдствіе о постройкѣ новой церкви въ Калачѣ тянулось медленно и окончанія его мы не видѣли. Священникъ Гавриловъ на вопросъ: не будетъ ли для Пятизбянскаго причта, „преобидѣнія“, если отдѣлится отъ него Калачъ? отвѣчалъ, что съ отдѣленіемъ этого хутора къ новой церкви въ Пятизбянскомъ приходѣ при Николаевской церкви останется 21 дворъ, отъ которыхъ эта церковь и священноцерковнослужители могутъ содержаться. Но мы знаемъ, что Гаврилову хотѣлось поскорѣе уйти изъ Пятизбрянской станицы именно въ Калачъ. Недождавшись, вѣроятно, образованія здѣсь новаго прихода, онъ въ 1785 году перешелъ въ Гугнинскую станицу. Пятизбрянская станица опять осталась безъ приходскаго священника на нѣсколько лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

О ХЛЫСТАХЪ И ШАЛОПУТАХЪ.

Въ семнадцатомъ, восемнадцатомъ и даже девятнадцатомъ столѣтіяхъ широкія Донскія и прикавказскія степи были мѣстомъ, гдѣ искали убѣжища и пріюта люди, которымъ или небезопасно или неудобно было жить въ болѣе центральныхъ мѣстахъ русскаго государства. Сюда бѣжали государственные преступники, укрываясь отъ законныхъ наказаній со стороны гражданской власти; сюда бѣжали еретики и раскольники всевозможныхъ сектъ и толковъ, укрываясь отъ бдительнаго надзора церковныхъ властей; сюда бѣжали помѣщичьи крестьяне отъ притѣвленій и побоевъ своихъ господъ. Казачья привольная жизнь обѣщала просторъ для дикаго разгула страстей и военного удалства, свободу для отщепенцевъ православной церкви, спокойную и безопасную жизнь

для забитыхъ и угнетенныхъ помѣщичьихъ крестьянъ. Это пришлое и разнохарактерное населеніе оустояло на весьма невысокомъ уровнѣ религіозно-нравственнаго развитія; а между тѣмъ мѣстная церковная власть не располагала ни такими средствами для болѣе или менѣе благотворнаго вліянія на паству, а какими располагали епископы центральныхъ русскихъ епархій. О лицахъ съ достаточнымъ школьнымъ образованіемъ для занятія должностей клириковъ не могло быть и рѣчи. И въ настоящее время въ Донской епархіи очень не мало такихъ священниковъ, которые не обучались ни въ какихъ школахъ. Немалымъ тормозомъ къ благотворному вліянію церкви на паству послужило своеволие казачьихъ атамановъ, которые часто безъ всякаго стѣсненія вмѣшивались въ церковныя дѣла. Это вмѣшательство иногда простиралось такъ далеко, что атаманы забивали въ колодки вѣтѣхъ священниковъ, которые доносили епархіальной власти объ укрывающихся раскольникахъ, и прямо писали архіереямъ, чтобы они не вмѣшивались „въ духовныя дѣла по казачьимъ приходамъ“ (1). Въ церквахъ чувствовался большой недостатокъ. И въ настоящее время въ Донской области есть станицы, какъ напримѣръ, Каменская, гдѣ при свѣше одинадцатитысячномъ населеніи одна церковь. Въ Кавказской епархіи и доселѣ не мало приходовъ въ тысячу и болѣе дворовъ на одного священника. Нѣкоторые хутора отстояли на пять—десять и болѣе верстъ отъ своихъ приходскихъ церквей. При такомъ разстояніи и при неудобствѣ путей сообщенія, было весьма затруднительно, а въ весенніе мѣсяцы, когда Донъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ затопляетъ степи на нѣсколько десятковъ верстъ, и совершенно невозможно жителямъ нѣкоторыхъ хуторовъ обращаться къ своему духовенству за отправленіемъ церковныхъ требъ. Число монастырей было весьма ограничено, если сравнить количество народонаселенія и число квадратныхъ верстъ Донской области въ настоящее время съ количествомъ народонаселенія и числомъ верстъ, напримѣръ, Новгородской губерніи. Въ Новго-

(1) Исторія русской церкви архіепископа Филарета. Періодъ пятый стр. 8.

родской губерніи при 1,021,345 жителей и 105,396 квадратных верстѣ пространства территоріи около тридцати монастырей, а въ Донской области при 1,143,120 жителей и 140,943 квадратных верстѣ территоріи три монастыря. Изъ всего сказаннаго можно видѣть, что въ указанной мѣстности церковь не располагала достаточными средствами для надлежащаго религіозно-нравственнаго вліянія на населеніе. Въ виду этого различныя секты еретиковъ и раскольниковъ могли не только не слабѣть, но еще усиливаться и приобрѣтать новыхъ послѣдователей. И въ настоящее время число такихъ отщепенцевъ довольно значительно. Впрочемъ старообрядческій расколъ, какъ въ Кавказской, такъ и особенно въ Донской епархіи, трудами извѣстнаго миссіонера о. архимандрита Павла (прусскаго), неоднократно посѣщавшаго Донскую епархію, началъ разшатываться. За послѣдніе десять лѣтъ въ одной Донской епархіи образовалось семь единовѣрческихъ приходовъ: въ Новочеркасскѣ, въ Пирожковскомъ хуторѣ Богоявленской станицы, въ Верхне-Каргальской станицѣ, въ хуторѣ Гозномъ—той же станицы, въ хуторѣ Вѣлоусовѣ Верхне-Курморской станицы, въ хуторѣ Самохиномъ Кобылянской станицы и Нижне-Чирской станицѣ. Но нельзя сказать того же о ересяхъ. Правда, число еретиковъ въ Донской епархіи гораздо ограничѣннѣе сравнительно съ числомъ раскольниковъ; раскольниковъ-безоповцевъ и поповцевъ насчитываютъ до восьмидесяти тысячъ, а еретиковъ-хлыстовъ, молоканъ, іудействующихъ и другихъ насчитываютъ тысячъ до пяти. Но еретики, особенно хлысты, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Донской епархіи въ послѣднее время успѣшно ели свою пропаганду и быстро увеличивали число своихъ послѣдователей, въ виду чего епархіальная власть вынуждена была нѣкоторыхъ пропагандистовъ этой ереси предать суду. Дѣло это азбиралось въ Новочеркасскомъ окружномъ судѣ 12 ноября 1881 г.

По дознанію суда оказалось, что въ 1877 году крестьянинъ Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда Семеновской волости хутора Сторожева, Романъ Божко ѣздилъ на Кавказъ чу-

маковать и зимоваль въ станицѣ Баташаинской у казака Леонтія Пучкина, который въ народѣ былъ извѣстенъ подъ названіемъ „хлыста“. Возвратившись въ поселокъ Семеновскій, Божко привезъ, какъ говорилъ народъ, новую вѣру. Вскорѣ потомъ къ Божко пріѣхала, Донской области, Міусскаго округа, слободы Голодаевки, дѣвица Ксенія Кучмина, для которой онъ выстроилъ особый домъ, входъ въ который постоянно охранялся кѣмъ либо, такъ что въ него нельзя было войти комунибудь неожиданно для находящихся въ немъ. Изъ этого дома ночью при закрытыхъ окнахъ и запертыхъ дверяхъ слышалось пѣніе. Изъ поселка Семеновскаго Романъ и Ксенія ѣздили въ Донецкій округъ, на Гнилую рѣчку, въ станицу Милютинскую, гдѣ у нѣкоторыхъ жителей устраивались (собранія) для молитвы, чтенія и пѣнія. Съ Гнилой рѣчки Романъ и Ксенія ѣздили въ слободу Маньково-Березовскую — тоже Донецкаго округа. Здѣсь Ксенія проживала главнымъ образомъ у отставнаго рядоваго Херсонской губерніи Михея Косенко, который, съ ея прибытіемъ къ нему, прогналъ отъ себя свою законную жену и ввѣрилъ Ксеніи распоряженіе своимъ хозяйствомъ. Изъ слободы Маньково-Березовской Ксенія сносила, съ нѣкоторыми жителями слободы Поздѣвки — тоже Донецкаго округа. Какъ въ Поздѣвкѣ, такъ и въ Маньково-Березовской устраивались молитвенныя собранія; въ Поздѣвкѣ у отставнаго унтеръ-офицера Фелора Дуванскаго, а въ Маньково-Березовской у Косенко и крестьянъ той же слободы Данилы Владыкина, пользовавшагося у слобожанъ большимъ уваженіемъ за свое искусство въ церковномъ пѣніи и сильный органистъ, Ивана Прокопенко и др. Главною устроительницею и распорядительницею этихъ собраній была Ксенія; она всѣмъ указывала мѣста и вѣхъ разсаживала. На собраніяхъ Ксенія, Дуванскій, Божко, Косенко, Владыкинъ и Прокопенко садились или становились на видныхъ мѣстахъ, въ главномъ углу; затѣмъ по старшинству мужчины разсаживались по правую сторону, а женщины по лѣвую. Ксенія у членовъ этихъ собраній считалась

св. женщиною, получившею благодать Св. Духа, называлась *матушкою*, *пророкицею*, *Богородицею* и все ея слушали; сама о себѣ она говорила, что ей было особое откровеніе, при которомъ она получила книгу. Дуванскій, Вожко, Косенко, Владыкинъ и Прокопенко тоже считались святыми людьми, въ которыхъ обитаетъ Духъ Святой, и назывались *пророками*, *апостолами* и даже *Христами*. Относительно послѣдняго названія они говорили, что діаволь и грѣшныя люди (т. е. не принадлежащіе къ ихъ обществу) не могутъ произносить слова *Христа* и говорятъ *хлысты*. Другихъ членовъ собранія Ксенія называла именами особенно чтимыхъ въ христіанской церкви святыхъ: Іоанна Крестителя, Іоанна Златоуста, Іоанна Дамаскина и др. Прокопенко иногда благословлялъ нѣкоторыхъ изъ членовъ собранія крестомъ или рукою, какъ священникъ и у него цѣловали руку. По вѣрованію сектантовъ, его благословеніе укрѣпляло въ намѣреніи вести чистую и святую жизнь. Пророкъ Косенко лечилъ женщинъ отъ сердечной боли. Этихъ сектантовъ судъ призналъ еретиками *хлыстами* и опредѣлилъ за распространеніе имъ своего ученія сослать ихъ въ закавказскій край, для поселенія отдѣльно отъ старожиловъ.

Въ виду того, что вопросъ о хлыстахъ теперь долженъ представляться особенно интереснымъ для духовенства Донской епархіи, мы считаемъ своевременнымъ сообщить нѣкоторыя свѣденія объ исторіи, вѣроученіи и обрядахъ этихъ еретиковъ.

Хлысты дѣлятся на множество мелкихъ сектъ, различающихся между собою отдѣльными пунктами своего вѣроученія и обрядами. Одни изъ нихъ имѣютъ христовъ, пророковъ, пророчицъ, отрицаютъ браки, въ своихъ собраніяхъ производятъ скачки; другіе не отрицаютъ брака, живутъ семейною жизнію и не имѣютъ прыганья, вертѣнія и различныхъ бичеваній, свойственныхъ отрицающимъ бракъ. Волѣ общія свѣдѣнія объ исторіи и характеристическія черты вѣроученія и обрядовъ хлыстовской секты слѣдующія.

Хлыстами называются одни изъ еретиковъ, существующихъ въ русской православной церкви. Название *хлысты* произошло отъ одного изъ религіозныхъ обрядовъ, совершаемыхъ этими еретиками, когда они при своихъ моленіяхъ, или, какъ они говорятъ, радѣніяхъ бѣгаютъ одинъ за другимъ и хлыщутъ — бьютъ другъ друга по обнаженному тѣлу. Сами себя хлысты называютъ *людьми Божиими, Христами*. Эти названія они объясняютъ такъ. Человѣкъ посредствомъ различныхъ способовъ богорожденія: трезвѣннаго вниманія, постояннаго повторенія молитвы Иисусовой — Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, самоотверженія и преданности волѣ Божіей доходить до состоянія *таинственной смерти и таинственного воскресенія*, когда всѣ страсти человѣческія и нечистыя пожеланія потухаютъ въ немъ, когда самъ Богъ вселяется въ него и дѣйствуетъ за него, по своему обѣтованію: *вселюся въ нихъ, и буду ходить, и буду имъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ* (2 Кор. 6, 16, Лев. 26, 12). Такой человѣкъ дѣлается сыномъ Божиимъ по природѣ, новымъ Христомъ. Всѣ его дѣйствія и слова послѣ того становятся дѣйствіями Божескими; онъ безгрѣшенъ, вездѣ-сущъ, всевѣдущъ и можетъ творить чудеса. Кромѣ указанныхъ названій хлысты извѣстны еще подъ названіями: *самообожателей, кантовщиковъ, молельщиковъ, ханжей, ядовъ, богомолцовъ, монтановъ, духовныхъ христіанъ, братьевъ корабельщиковъ, народа израильскаго, стада Христова, зеленого винограда, Донскихъ казаковъ* и проч.

Мистическая секта хлыстовъ, какъ и другія подобныя ей, по общему сознанію людей, занимающихся изученіемъ ихъ, составляютъ какъ бы протестъ и выраженіе недовольства на крайнее развитіе внѣшне-обрядоваго, чисто формальнаго отношенія христіанъ къ религіозной жизни и на крайнюю холодность къ вѣрѣ. Мистическія секты, подобныя хлыстовству, появляются тогда, когда религіозная жизнь бываетъ забыта, религіозное чувство и религіозныя потребности не удовлетворяются. При этихъ усло-

вѣхъ мистическихъ сектъ появились въ первые вѣка христіанства въ лицѣ гностиковъ различныхъ сектъ, манихеевъ и евхитовъ; въ средніе вѣка—въ лицѣ, такъ называемыхъ, бичующихся, братьевъ и сестеръ свободнаго духа, пляшущихъ; въ новыя времена въ русской церкви въ лицѣ духоборцевъ, хлыстовъ, скопцовъ и проч. Высокопреосвященный Филаретъ, первоначальникомъ русскихъ хлыстовъ считаетъ одного изступленнаго мистика *Квирина Кульмана*, протестанта—квакера, при патріархѣ Іоакимѣ явившагося въ Москвѣ въ Нѣмецкой слободѣ. Кульманъ называлъ себя княземъ Бога израильскаго, сыномъ Сына Божія, пророкомъ, пришедшимъ для возстановленія тысячелѣтнаго видимаго царства Божія на землѣ, а жену свою Маргариту—царицей новаго Іерусалима, свое ученіе—апокалипсисомъ. Въ 1689 году нѣмцы сами выдали Кульмана русскому правительству и онъ былъ сожженъ вмѣстѣ съ своими книгами и письмами. Профессоръ Знаменскій признаетъ за хлыстами чисто русское происхожденіе. Онъ говоритъ, что въ рабствѣ общеніе челоѣка съ тайными силами, въ чудесническое значеніе разныхъ лжепророковъ, и почитаніе ихъ до обожанія были въ русскомъ народѣ еще въ XVI и XV вѣкахъ. Трясушіеся пророки и пророчицы были нѣрѣдки во времена Стоглава. И во все время существовало убѣжденіе, что въ челоѣкѣ могутъ чувственно вселиться демоны и божества. Мистика хлыстовъ развила значеніе народныхъ пророковъ (до крайности, сдѣлавъ ихъ не только органами небесныхъ откровеній, но и носителями божества. По ея ученію посредствомъ разныхъ способовъ богоугожденія или „тайственной смерти“ въ пророкъ можетъ дойти до состоянія „тайственнаго воскресенія“, когда (Духъ Божій, вселясь въ него, совершенно уничтожаетъ его личность и онъ дѣлается сыномъ Божиимъ по природе, новымъ Христомъ. Сами хлысты такъ рассказываютъ о происхожденіи ихъ вѣры. Первоначально Богъ сошелъ на землю въ Римѣ и Іерусалимѣ. Съ тѣхъ поръ вѣра Христова сіяла и много лѣтъ и потомъ

падала триста лѣтъ. Тогда народился антихристъ отъ монашескаго чина и окончательно истребилъ вѣру Христову на землѣ. Русскіе люди все спорили о книгахъ, какія книги приведуть ко спасенію — старыя или новыя (было время книжныхъ исправленій въ половинѣ XVII вѣка). Жилъ въ это время въ Костромской губерніи, въ Юрьевецкомъ уѣздѣ, по сказанію хлыстовъ, святой человекъ Данилъ Филиповичъ, отданный въ солдаты и бѣжавшій изъ военной службы. Онъ былъ перекрещенецъ-безпоповецъ и имѣлъ много старыхъ книгъ, которыя бросилъ въ Волгу и объявилъ людямъ, что ни новыя, ни старыя книги не вѣдуть ко спасенію. Для спасенія нужно руководствоваться только внушеніями Св. Духа. Тогда умные люди „людей божіихъ“ пришли на святое мѣсто и стали молиться, плакать и поднимать руки къ небу, прося самаго Господа Бога явиться къ нимъ на крестѣ или въ образѣ, чтобы было кому молиться и вѣровать. По ихъ молитвѣ во Владимірской губерніи Муромскомъ уѣздѣ — близъ деревни Михайлицы и Бобина — на гору Городину, среди облакъ, окруженный силами небесными, на огненной колесницѣ, „сокатилъ“ Самъ Господь Богъ Саваоѣ. Силы небесныя поднялись опять на небо, а Господь Саваоѣ вселился въ прѣчистую плоть Данилы Филипова, чтобы просвѣтить вѣрою людей. Данила Филиповъ послѣ этого, поселившись въ Костромской губерніи, въ деревнѣ Старой, сталъ учить народъ и далъ ему двѣнадцать слѣдующихъ заповѣдей: 1) „Я есть Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю вторично для спасенія душъ рода человѣческаго; нѣтъ другаго Бога, кромѣ Меня.“ 2) Нѣтъ и неискать другаго ученія. 3) На чемъ поставлены на томъ и стойте. 4) Хмѣльнаго не пейте. 5) Плотскаго грѣха не творите. 6) Не женитесь, а кто женатъ, тотъ живи съ женою, какъ съ сестрою, что и значится въ древнемъ св. писаніи: не женимые не женитесь, а женимые разженитесь. 7) Сквернословія и чернословія (слова діавола) не произносить. 8) На свадьбы не ходите и на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывайте. 9) Не воровать, а если кто хотя одну копѣйку

украдетъ, то и на страшномъ судѣ положить ее на чьяго головы, и когда монета на головѣ растопится, тогда только дано будетъ прощеніе. 10) Правила сіи содержать въ тайнѣ, никому, ни отцу ни матери не объявлять. Если же кнутомъ будутъ бить и огнемъ жечь, то терпѣть, за что вѣрные, по примѣру древнихъ мучениковъ вѣры, получаютъ царствіе небесное, и на землѣ одушевное благополучіе. 11) Другъ къ другу ходите, хлѣбъ-соль водите, любовь творите, а заповѣди моя храните. 12) Святому Духу вѣрьте. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ проповѣди во Владимірской и смежныхъ губерніяхъ, Данила Филипповъ одного изъ своихъ послѣдователей, крестьянина Владимірской губерніи Ивана Тимоѣева Суслова, назвалъ своимъ сыномъ, т. е. сыномъ божіимъ, христомъ, который вмѣстѣ съ своимъ отцемъ три ночи сряду возносился на небо. Сусловъ одну дѣвицу, и жившую съ ними, назвалъ богородицей и изъ числа особенно близкихъ къ нему послѣдователей избралъ двѣнадцать апостоловъ, съ которыми и распространялъ свое ученіе по Окѣ и Волгѣ. Еретическое ученіе Суслова, не отвергавшее наружнаго почитанія церкви и ея уставовъ, распространялось быстро, и послѣдователи Суслова, или хлысты, во многихъ мѣстахъ устроили свои молитвенныя собранія. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ распространенія своей ереси Даниилъ Филипповъ и Сусловъ, по сказанію хлыстовъ, вознеслись на небо. Послѣ Суслова и хлыстовъ христомъ сдѣладеа Проконій Лубкинъ, одинъ изъ стрѣльцовъ, сосланный въ Нижній Новгородъ. Онъ распространялъ свое ученіе въ Нижегородской, Костромской и Владимірской губерніяхъ, а потомъ поселился въ Москвѣ, гдѣ и жилъ до самой смерти (1732 г.). Жену свою Акулину Иванову онъ назвалъ богородицей. Послѣ Лубкина христомъ былъ Московскій юродивый Андрей Петровъ, а богородицей Московская инокиня Анастасія. Званіе Христа и Богородицы переходило преемственно къ другимъ представителямъ секты. Иногда христось воспитывалъ одного или двухъ мальчиковъ, а богородица столько же дѣвочекъ, которые въ послѣдствіи должны были стать христами и богородицами.

Рядовые хлысты дѣлятся на нѣсколько степеней, изъ коихъ болѣе замѣтны три. Это дѣленіе основывается на степени ихъ посвященія въ тайны ученія. Одни участвуютъ только въ простыхъ бесѣдахъ, на которыхъ лишь читается св. писаніе и объясняется христомъ или богородицей, а за отсутствіемъ или по какой либо другой причинѣ, пророкомъ или пророчицей, т. е. вторыми представителями секты. (Впрочемъ иногда и христомъ съ богородицей называются пророкомъ и пророчицей). Иногда вмѣсто св. писанія читаются житія святыхъ, творенія отцевъ церкви и т. под. Все чтеніе, а равно и толкованіе прочитаннаго, направлено къ тому, чтобы научить слушателей непрестанному употребленію молитвы Иисусовой, самоотверженію и преданности волѣ Божіей, воздержанію, цѣломудрію, терпѣнію напастей и скорбей. За чтеніемъ и толкованіемъ часто слѣдуетъ пѣніе или церковныхъ пѣсней, или псалмовъ, или народныхъ стиховъ, какъ напримѣръ, объ Іосифѣ прекрасномъ, объ Іоасафѣ царевичѣ и пр. Но никакихъ обрядовъ и ничего, что могло бы навести на подозреніе въ уклоненіи отъ православія, на простыхъ бесѣдахъ не допускается. Впрочемъ не рѣдко уже и на этихъ бесѣдахъ, внушая чаще ходить въ церковь, чаще говѣть, исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ, проводить праздники съ благоговѣніемъ, пророкъ или пророчица говоритъ, что „полъ такъ скоро не приведетъ къ царству небесному, какъ онъ (пророкъ) и при томъ не приведетъ такъ высоко“.

Но убѣжденіе въ дѣйствительномъ пребываніи Св. Духа въ пророкѣ и недостаточности средствъ ко спасенію, предлагаемыхъ церковью, дѣлаетъ (хлыстовъ) холодными къ церкви и даже ксшущающимися надъ ея святыми уставами. Они, правда, иногда часто ходятъ въ церковь, но только молятся весьма мало, стоятъ потупившись или обратившись къ стѣнѣ, иногда дремлютъ, часто качаютъ головою, что-то шепчутъ, иногда кривляются, а по выходѣ изъ церкви смѣются. Они часто исповѣдуются, но исповѣди не приписываютъ никакого значенія и, желая похвалиться своею

святостию, иногда во время покаянія громко въ слухъ народа рассказываютъ священнику о своихъ добродѣтеляхъ, что они не ѣдятъ мяса, не сквернословятъ, не имѣютъ супружескихъ отношеній и проч. Они часто причащаются св. таинъ; но тѣло и кровь Христову считаютъ преснымъ хлѣбомъ и виномъ, иногда даже вовсе не вкушаютъ св. таинъ, а удержавши ихъ во рту, относятъ своимъ пророкамъ и пророчицамъ, которые бросаютъ ихъ въ нечистыя мѣста. Хлысты наружно принимаютъ и другія таинства и обряды, но не придаютъ имъ никакого значенія. Они иногда поклоняются св. иконамъ, но увѣрены и увѣряютъ, что иконамъ поклоняться не должно, а лучше вмѣсто иконъ посадить кого либо изъ ихъ секты и предъ ними молиться, потому что они живые и не хуже лицъ, написанныхъ на иконахъ. Хлысты вѣрѣдко путешествуютъ по св. мѣстамъ для богомоленія и во время этихъ путешествій иногда посѣщаютъ своихъ единомышленниковъ. Моленія хлыстовъ или радѣнія дѣлятся на два рода, на обыкновенныя и чрезвычайныя. На обыкновенныя радѣнія допускаются тѣ, которые хотя еще не вполне вступили въ еретическое общество, но уже обнаруживаютъ явную склонность къ ней. На обыкновенныя радѣнія, по повелѣнью пророка, хлысты собираются вечеромъ въ извѣстномъ домѣ. Потомъ мужчины садятся по правую сторону, а женщины по лѣвую; въ переднемъ углу обыкновенно садится пророкъ или пророчица. Затѣмъ, взявши благословеніе у пророка или пророчицы, хлысты кланяются имъ въ ноги и цѣлуютъ руки. Послѣ этого часа четыре съ вечера пророкъ или пророчица читаетъ св. писаніе, и объясняя его по своему, направляя свои толкованія къ подтвержденію своего ученія. Здѣсь въ толкованіи допускаются большой произволъ, въ чѣмъ при тѣхъ толкованіяхъ, которыя бывають при простыхъ бесѣдахъ, описанныхъ выше. При этихъ толкованіяхъ хлысты уже ясно высказываютъ свое еретическое ученіе. Напримѣръ, объясняя седьмую заповѣдь блаженства: *Блаженни миротворцы: яко тѣи*

сынове Божіи нарекутся (Матѣ. 5, 9), хлысты говорятъ, что сыномъ Божиимъ можетъ назваться каждый человѣкъ, живущій благочестиво и добродѣтельно. Подобнымъ образомъ и Иисусъ Христосъ былъ обыкновеннымъ человѣкомъ, но за свое терпѣніе и добрыя дѣла Онъ, по милости Божіей, получилъ „слово“ божественное ученіе. Послѣ семинедѣльнаго поста, который, по милости Божіей, могъ перенести только Онъ одинъ, Онъ отъ Бога назначенъ быть Спасителемъ міра. Или, читая слова изъ евангелія Іоанна: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (1, 1), они говорятъ: мы словесны, въ насъ есть слово, слѣдовательно, мы, на основаніи этихъ словъ писанія, боги, какъ и Иисусъ Христосъ. Однимъ словомъ, хлысты не допускаютъ различныхъ значеній, въ сѣ какими употребляется въ писаніи слова: Богъ, Христосъ, Слово. Имени Бога, по существу принадлежащаго единому Богу, они не отличаютъ отъ того же имени, приписываемаго по уподобленію и благодати тварямъ; имени Христа, принадлежащаго по существу едиnorodному Сыну Божію, перворожденному всѣхъ тварей, они не отличаютъ отъ имени Христа, принадлежащаго людямъ, помазаннымъ благодатію. Точно также, говорятъ хлысты, и каждая благочестивая женщина можетъ назваться Божіей Матерію, Богородицею. Воскресенія Лазаря на самомъ дѣлѣ не было. Подъ воскресеніемъ нужно понимать воскресеніе—освобожденіе души Лазаря отъ грѣховъ чрезъ добродѣтельную жизнь. Марѣи и Маріи, сестеръ Лазаря, въ дѣйствительности, не было. Подъ Марѣей нужно понимать плоть, и всѣ чувственныя плотскія пожеланія, а подъ Маріей—душу, духовныя и добрыя дѣла. Исцѣленіе слѣпыхъ и хромыхъ тоже духовныя чудеса. Въ виду того, что толкованіе св. писанія, высказываемое хлыстовскими пророками, несогласно съ толкованіемъ, котораго держится православная церковь съ ея представителями архіереями и священниками, хлысты говорятъ, что ученые люди въ писаніи понимаютъ только букву (2) Священниковъ они

(2) Одинъ пророкъ поясняетъ это такими примѣрами. Указывая на наруж-

не называютъ священниками, а попами, и говорятъ, что они живутъ несогласно съ писаніемъ, а потому и не должно вѣрить имъ ни въ чѣмъ. Къ нимъ относятся слова Господа: горе вамъ книжники и фарисеи — слѣпые вожди; сами не хотите войти въ царствіе небесное и другихъ не пускаете своими толкованіями (Матѳ. 23, 13). Понимать писаніе могутъ только простые люди, не ученые, подобно апостоламъ. И Христось сказалъ, что Богъ утаилъ смыслъ писанія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ (Матѳ. 11, 25). Послѣ чтенія и толкованія св. писанія поются разныя пѣсни, частію заимствованныя изъ церковнаго употребленія, частію своего произведенія. Въ послѣднихъ раскрывается хлыстовское ученіе и разсказывается исторія этихъ ереси, прославляются ихъ пророки и пророчицы. Изъ пѣсней еретическаго характера болѣе распространенныя слѣдующія:

У насъ было на сырой землѣ,

Претворилися такія чудеса,

Растворилися седьмыя небеса,

Сокатилися златыя колеса и проч.

Другая:

Послушайте, любезные, въ Господняго указу,

Отъ батюшки отъ Владыки, отъ небснаго Творца,

Что писали честны ангелы отъ Его свѣта лица.

Вы садите въ сердцахъ кипарисныя дерева,

Хоть не самый кипарисъ, да шелковый на немъ листь

и проч.

Третья:

Пой дитяtko въ соборѣ,

Когда убранъ въ уборѣ.

Убиралъ тебя отецъ,

Искушитель Богъ творецъ и проч.

ную сторону полу шубы, говорили такъ понимаютъ міряне, не принадлежаще къ нашему обществу; потомъ, перевернувши полу шубы шерстью къ верху, говорили, а такъ понимаемъ мы, духовные христіане.

Иже Пѣсни эти составляются пророками и пророчицами. Потомъ начинается самое радѣніе, совершаемое по большей части въ бѣлыхъ сорочкахъ и нитяныхъ чулкахъ. Иногда предъ радѣніемъ или круговымъ хожденіемъ, всѣ радѣльщики присягаютъ предъ крестомъ въ подтвержденіе того, что они никогда никому и ни при какихъ условіяхъ не откроютъ того, что будетъ происходить въ собраніи. Потомъ одни поютъ, а другіе составляютъ кругъ. Иногда радѣютъ въ одинъ кругъ, который сначала составляется изъ мужчинъ, а потомъ изъ женщинъ, а иногда одновременно составляется два круга, одинъ мужской, а другой женскій, при чемъ одинъ кругъ ходитъ по солнцу, а другой противъ солнца. Внутри круга вертится пророкъ или пророчица, вздергивая плечами, всплескивая руками и приговаривая: „плотей не жалѣйте, Марѳеу не щадите“, или: „ужь вы други порадыйте-ка, Св. Духа порадуите-ка“. Иногда лица, составляющія кругъ, бѣгая другъ за другомъ, хлыстаютъ другъ друга по обнаженной спинѣ жгутами, полученными отъ богородицы, приговаривая: „хлыщу, хлыщу, Христа ишу. Сиди къ намъ, Христе, съ седьмага небесе, походи съ нами, Христе, во святомъ кругу, покати съ небесе, сударь, Духъ Святой“. Иногда хлыстаніе производится прутьями вербы или лозы. Отъ этого хлыстанія и произошло самое названіе хлыстовъ. Иногда эти круговыя хожденія смѣнялись верченіемъ на пяткѣ, при чемъ каждый оставался на своемъ мѣстѣ въ общей цѣпи круга. Между тѣмъ пророкъ или пророчица, вертящійся внутри круга, докруживался до безсознательнаго состоянія, говорили: „вотъ катить, вотъ катить“, или: „накатилъ, накатилъ“, и затѣмъ начинали пророчествовать. Пророчества эти относились или ко всему обществу или къ отдѣльнымъ лицамъ. Въ этихъ пророчествахъ они приказывали не ѣсть мяса, не пить вина, хулили законный бракъ, называя его скверною и великимъ грѣхомъ, приказывали не женатымъ не жениться никогда, а женатымъ развестись съ своими женами и жить съ ними, какъ съ сестрами, хулили таинство св. евхаристіи, совершаемое въ право-

славной церкви, говорили о необходимости поста, усердія къ радѣніямъ и проч. Говорили, что такъ именно спаслись всѣ древніе св. отцы. Хотя бы подѣ часъ пророчества были чистою бессмыслицею, но въ нихъ всегда стараются отыскать глубокой таинственный смыслъ. Затѣмъ слѣдуетъ угощеніе чаемъ, различными сластями, обѣдомъ или ужиномъ. Эти угощенія устраиваются изъ тѣхъ приношеній, которыя дѣлаютъ члены общества пророчицъ. Угощеніе начинается и оканчивается особыми пѣснями. Послѣ этихъ угощеній члены собранія рѣдко расходятся по домамъ; по большей части для нихъ устраивается общая постель въ домѣ, гдѣ происходитъ моленіе. Здѣсь мужчины и женщины предаются гнустному разврату.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, II. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обзорнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія св. Густина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 60 коп.

5) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактовокъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Ц. 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—5 руб., за два года—7 руб.; за три—10 руб., за четыре—13 руб., за пять лѣтъ—15 руб. съ пересылкою.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1882 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію свѣтѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года.

Съ наступленіемъ 1882 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1882 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. По примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единавѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3¹/₂ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40 до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста россійской имперіи 6 руб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни и на всѣ замѣчательныя случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресныя дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поуче-

нія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, и даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствъ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготавливается къ печати указатель статей „Руководства“ и на послѣдующіе годы — съ 1870 по 1882.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Ц. 50 коп. съ пересылкою.

7) Сборникъ поученій (печатавшихся въ приложеніяхъ къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1879 г.) на праздничные дни и разные случаи церковно-общественной и религіозной жизни. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

8) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архим. *Виталий*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1882 году.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ „Церковно-

Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 г. въ полу-ежедневное изданіе. Намъ побудили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченные размѣры ея, не позволявшіе намъ сообщить газетѣ тѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія. Въ виду этого, мы рѣшились, по примѣру, существующему за границей (*éditions semi-quotidiennes*), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причѣмъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и устанвится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году „*Церковно-Общественный Вѣстникъ*“ будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждыиъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ на примѣръ: въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько нумеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества ея выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностью и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать официальные извѣстія и распоряженія по духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. п. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постояннаго отдѣла въ

газетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равнобѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ большею правильностію и непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ останется такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осмилѣтняго существованія газеты. Задача наша — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересоваться въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачъ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правомѣрное развитіе членовъ церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ евангеліи и совѣсти, по прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полною независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сотрудниками.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ газетѣ, „*Календарь для духовенства*“. На этотъ разъ мы намѣрены начать въ „календарѣ“ печатаніе собранія узаконеній,

относящихся какъ къ организаціи центрального управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ „полнаго собранія законовъ Россійской имперіи“, частію изъ дѣйствующаго „свода законовъ“, а равно и изъ другихъ источниковъ. Но кромѣ этой главнѣйшей части „календаря для духовенства на 1882 годъ“, мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій св. Синода, нѣкоторые руководственные распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: объ организаціи и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленные специалистами дѣла, и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ *адресъ-календарь* духовнаго вѣдомства. Особенность его составлять подробныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ завед. и т. п.

Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты наши значительныя затраты по изданію „календаря“, условія подписки на „*Церковно-Общественный Вѣстникъ*“ 1882 года остаются тѣ же, какъ было и въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 к., на мѣсяць 1 руб.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы не испытать замедленія въ высылкѣ газеты при началѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное заготовленіе адресовъ, и въ то же время дать редакціи возможность опредѣлить количество экземпляровъ „календаря“, печатающагося сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы, нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворить всѣмъ требованіямъ на „календарь“, именно вслѣдствіе поздней подписки, перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возможности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши „календари“ прежнихъ годовъ и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ годовъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія справокъ, гг. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За перемѣну адреса въ С.-Петербургъ слѣдуетъ прилагать двѣ семи-копѣчныя марки. При перемѣнѣ адреса изъ Петербургскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагается 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3, кварт. 5.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ АРХИВЪ“

1882 года (годъ двадцатый), состоящей изъ шести книгъ, выходящихъ по мѣрѣ отпечатанія. Цѣна годовому изданію „Русскаго Архива“ 9 руб. съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Ермолаевская Садовая, д. Баженовой.

СОДЕРЖАНІЕ

ТРЕТЬЕЙ КНИГИ „РУССКАГО АРХИВА“ 1881 ГОДА.

(тетради 5 и 6).

1) Ученикъ Вольтера. Графъ А. П. Шуваловъ. Біографическая статья Д. О. Кобенко стр. 241. 2) Фонвизинъ, по запискамъ Клостермана (извлеченъ изъ нѣмецкой рукописи) стр. 291. Любовное письмо XVII вѣка, статья Л. Н. Майкова стр. 385. Любовныя записочки XVIII вѣка: а) Къ графу З. Г. Чернышову стр. 390. б) Къ И. Н. Корсакову стр. 402. 3) Ново-найденныя бумаги графа О. В. Ростопчина. Московскій острогъ въ 1810 году.—Состояніе Москвы передъ нашествіемъ французовъ.—Москва вълѣдъ за выходомъ французовъ. Письма графа Ростопчина къ Государю, къ министру полиціи А. Д. Бадашову и С. К. Вязмитинову. Письма къ нему Н. О. Котлубицкаго и И. Наумова. 1812 и 1813 годовъ. стр. 215 и

412. 6) Воспоминанія *А. С. Норова* (Аустерлицъ. 1812 годъ. — Бородино. Пребываніе въ Москвѣ, занятой французами) стр. 173. 7) Воспоминанія русскаго дипломата *А. П. Бутенева*. Царствованія Екатерины, Павла, Александра.—1812 годъ стр. 5. 8) Изъ воспоминаній *К. Н. Леонтьева*. Разсказъ Смоленскаго дьякона о 1812 годѣ стр. 404. 9) Объ историческихъ романахъ. Замѣтка издателя „*Русскаго Архива*“ стр. 214. 10) Разсказы о декабристѣ *Г. С. Батенковѣ* стр. 436. 11) Не очень давняя старина (о мундирахъ въ праздничные дни) стр. 454. 12) Воспоминанія графа *М. В. Толстаго*. Глава VI-я (женитьба. — Коронація Александра Николаевича. — Тайнственная Вѣра Александровна. — Государыня Марія Александровна. — Поѣздка въ Кіевъ и Казань. — *А. Н. Муравьевъ*). Глава VII. (Архіепископъ Евлампій. — Мухинъ. Мудровъ. — Крѣпостные люди. — Поправки, дополненія и отвѣты) стр. 134 и 423. 13) Благодарственное письмо католическаго епископа *Боровскаго* къ *В. В. Скрипицну* стр. 420. 14) Въ память о *В. В. Скрипицнѣ* графа *Д. Н. Толстаго-Знаменскаго*. стр. 421. 15) Переписка *М. П. Лазарева* съ княземъ *А. С. Меншиковымъ*. 1835—1839 годы стр. 312. 16) Прибалтійскій край въ 1845—1846 годахъ (изъ дневника русскаго чиновника) графа *Д. Н. Т. Знаменскаго* стр. 85. 17) Воспоминанія о Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ *Т.* стр. 300. 18) „Колокола“, стихотвореніе по поводу рѣчи Ригера на славянскомъ съѣздѣ въ Москвѣ 1867 года. X. стр. 446. 19) Письмо *М. П. Погодина* къ *П. П. Семенову* о статистикѣ стр. 442. 20) Кому нужна и кому страшна конституція? стр. 433. 21) Новыя выдержки изъ рукописей *А. С. Пушкина*. Начало повѣсти. — Выдержки изъ „Арапа Петра Великаго“, „Станціоннаго смотрителя“, „Родословной моего героя“, „Анчара“, новыя стихотворенія и проч.) стр. 466. 22) „Мѣдный всадникъ“ *А. С. Пушкина*. Статья издателя „Русскаго Архива“ съ найденными вновь отрывками этой поэмы стр. 228. 23) Какъ слѣдуетъ издать Пушкина X. стр. 460. 24) Докладъ *Жуковскаго* Государю Николаю Павловичу объ изданіи сочиненій Пушкина. стр. 466. 25) Біографическія замѣтки о *Вѣлинскомъ*, *Лермонтовѣ*, *Полежаевѣ* и графѣ *П. С. Потемкинѣ*. *А. Н. Корсакова* и *С. А. Карпова* стр. 456. 26) Старинная книга о русскомъ театрѣ. Статья *Д. И. Язы-*

кова стр. 448. 27) Графъ Борисъ Алексѣвичъ Перовскій. Некрологъ стр. 475.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПЛИТИКИ И
СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

НИВА

ВЫХОДЯЩИЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, Т. Е. 52 ПОМЕРА ВЪ ГОДЪ.

Полное объявленіе см. въ № 23 за 1881 годъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи
по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна: за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на
полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1881 г.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ
имперіи 6 рублей.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казна-
чеевъ и управляющихъ.

ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА

политическая, литературная, художественная и коммерческая.

Въ 1882 году (третій годъ изданія) выходитъ по прежнему по
понедѣльникамъ.

Полное объявленіе см. въ № 22 за 1881 годъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Всеобщей
Газеты“, Развѣзжая улица домъ № 23, кв. № 9.

Цѣна на годъ три рубля.

Открыта подписка на 1882 г. на газету

Н О В О С Т И

и

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Полное объявление см. въ № 22 за 1881 годъ.

Условія подписки:

На 12 мѣс. 9 руб., на 11 мѣс. 8 р. 25 к., на 10 мѣс. 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 25 к., на 7 мѣс. 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р. на 1 мѣс. 1 руб.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „*Новости*“ (Невскій, 44).

В О С Т О К Ъ

Полное объявление см. въ № 23 за 1881 годъ.

За годъ съ доставкою и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи газеты „*Востокъ*“, у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіальное извѣстіе.—Отъ правленія Донской духовной семинаріи.—Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Пятизбланская станція.—О хлыстахъ и шалопутахъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, января 1 дня, 1882 года.