

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
— полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 6.

*Годъ восемнадцатый*

марта 15-го.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Правительственныя распоряженія

I.

#### Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о пожертвованіи жителями с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, около 10,000 руб. на построеніе въ ихъ селѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ придѣломъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ неугасимою лампадою, въ память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, въ 11 день февраля сего 1884 года, Высочайше повелѣть изволилъ: „*Благодарить жителей с. Хрящевки*“.

II.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

— 9—18 декабря 1883 года, № 2,510. *О порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя се-*



*минарии.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 декабря 1883 года, за № 5,971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. С п р а в к а: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приѣмныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приѣмъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ первый классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистоисанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1—12 марта 1883 года); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приѣма въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ окан-



чивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ первый классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

— 7—18 декабря 1883 года, № 2,494. *Объ открытіи по всей Имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ Оренбургской губерніи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1883 года, за № 12,879, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 10 день ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя Св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, Оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ



сообщено исправляющему должность военного губернатора Тургайской области и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военного губернатора Тургайской области. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, Оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

### III.

#### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 28 ноября 1883 года, за № 725, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы), такъ какъ въ концѣ 1883 года истекаетъ срокъ службы проходящихъ эту обязанность лицъ. Единогласно избраны священники с. Кармалы-Ивановки Константинъ Смирновъ и с. Мордовскаго Бугуруслана Григорій Смарагдовъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Кузьминовки Александръ Бирюковъ и с. Кандыза Александръ Бѣльскій. Причемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ своихъ собственныхъ средствъ каждому выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Почему и постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 2) По случаю окончанія срока службы членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, имѣли сужденіе о выборѣ въ составъ этого совѣта новыхъ членовъ на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы). Избраны



священники с. Григорьевки Θεодоръ Агаѳодоровъ и с. Русской Боклы Петръ Воецкій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи журнала № 5 епархіального съѣзда духовенства сентябрьской сессіи текущаго 1883 года, имѣли сужденіе о раскладкѣ 8 руб. единовременнаго сбора съ церковей округа, слѣдующаго въ возмѣщеніе расходовъ на пріобрѣтеніе покупкою дома у купчихи Ушаковой для епархіального женскаго училища. По справкѣ оказалось: Въ V благочинническомъ округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, всего церковей 23; слѣдовательно, сборъ этотъ, полагая по 8 руб. на каждую церковь, долженъ равняться 184 руб. серебромъ. Изъ числа этихъ церковей должна быть освобождена отъ сбора Красноярская церковь, такъ какъ доходность ея совершенно упала, по случаю истребленія ея пожаромъ. Постановлено: Опреѣленный епархіальнымъ съѣздомъ единовременный 8 руб. сборъ на нужды епархіального женскаго училища разложить по церквамъ округа, исключая Красноярской, въ слѣдующихъ количествахъ: с. Покровки 11 руб., Кандыза 13 руб., Большаго Сурмета 12 руб., Сарайгира 9 руб., Кузьминовки 9 руб., Кармалы-Ивановки 9 руб., Мартыновки 9 руб., Григорьевки 6 руб., Аѳонькина 13 руб., Палибина 9 руб., Мордовской Боклы 5 руб., Нойкина 6 руб., Пронькина 6 руб., Мордовскаго Бугуруслана 8 руб., Рычкова 6 руб., Аксакова 9 руб., Сокъ-Кармалы 10 руб., Русской Боклы 9 руб., Павлушкина 6 руб., Баклановки 8 руб., Петровки 7 руб. и Андреевки 4 руб.; всего же 184 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 16 священниковъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить въ званіи уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды, на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы), согласно избранію духовенства округа, священниковъ с. Кармалы-Ивановки Константина Смирнова и с. Мордовскаго Бугуруслана Григорія Смарагдова, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Кузьминовки Александра Бирюкова и с. Кандыза Александра Бѣльска-



го, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ выдавать уполномоченнымъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя ими въ пути и на сѣздѣ. По второму постановленію, утвердить на 1884—1886 годы въ званіи членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священниковъ с. Григорьевки Θεодора Агаѳодорова и с. Русской Боклы Петра Воецкаго; о чемъ и сообщить въ комитетъ кассы. 3) Раскладку 8 руб. единовременнаго отъ церквей взноса на уплату за купленный для епархіальнаго женскаго училища домъ у купчихи Ушаковой, изложенную въ третьемъ постановленіи, какъ согласную съ общею суммой этого сбора, долженствующую поступить въ совѣтъ училища отъ 23 церквей округа, утвердить. Независимо отъ сего, при разсмотрѣніи постановленій сѣзда, Консистоію усмотрѣно, что отъ 23 причтовъ округа подъ ними подписались, а слѣдовательно и были на сѣздѣ, только 16 священниковъ и 7 псаломщиковъ, первыхъ  $\frac{2}{3}$  всего числа ихъ въ округѣ, а послѣднихъ менѣе  $\frac{1}{3}$  таковыхъ; между тѣмъ, ни сѣздомъ не составлено постановленія о неявившихся на сѣздѣ и о причинахъ ихъ неявки, ни благочиннымъ ничего не сказано объ этомъ въ рапортѣ, при которомъ представлены постановленія. Замѣтивъ благочинному такое опущеніе, предписать ему на будущее время о неявившихся на благочинническій сѣздѣ членахъ причтовъ и о причинахъ ихъ неявки, или на сѣздѣ составлять постановленія, или прописывать о семъ въ рапортѣ, при которомъ представляются постановленія; дать также знать ему, что постановленія сѣзда должны быть, на основаніи правилъ для сѣздовъ, напечатанныхъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, представляемы при рапортахъ на имя Его Преосвященства, а не Консистоіи, какъ представлены настоящія постановленія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистоіи: „29 декабря 1883 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консистоія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбокринова, отъ 29 ноября 1883 года, за № 227, съ журналами сѣзда округа, составлен-



ными въ общемъ собраніи 28 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ смотрителя для мѣстной епархіальной свѣчной лавочки, находящейся въ с. Пестравкѣ, вмѣсто оставившаго эту должность священника Николая Тихова. Принимая во вниманіе, что с. Пестравка, по своему центральному положенію въ благочиніи, есть самое удобное мѣсто для лавочки, а также и то, что настоятель Пестравской церкви священникъ Георгій Самуиловъ изъявилъ согласіе, въ слѣдствіе просьбы съѣзда, послужить интересамъ церкви и духовенства въ должности смотрителя лавочки, съѣздъ постановилъ единогласно: Считать священника Георгія Самуилова избраннымъ на должность смотрителя мѣстной свѣчной лавочки. О чемъ и записать въ журналъ. 2) По случаю продолжительной болѣзни окружнаго духовника, священника с. Высокаго Михаила Предтеченскаго, съѣздъ духовенства округа, на основаніи ст. 66 уст. Дух. Конс., имѣлъ сужденіе о выборѣ новаго духовника. Единогласно избранъ въ эту должность священникъ с. Мокши Александръ Вершинскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 6 діаконъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Пестравки Георгія Самуилова утвердить въ должности смотрителя мѣстной епархіальной свѣчной лавочки, сообщивъ о семъ комитету свѣчнаго завода. По второму постановленію, объ единогласномъ избраніи въ должность окружнаго духовника священника с. Мокши Александра Вершинскаго, вмѣсто больнаго духовника священника с. Высокаго Михаила Предтеченскаго, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ таковымъ присовокупленіемъ, что со стороны Консistorіи не усматривается препятствій къ утвержденію сего священника въ должности окружнаго духовника. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „29 декабря 1883 года. *Утверждается. 2) Священникъ Вершинскій утверждается въ должности духовника*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали рапортъ благо-



чиннаго I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника Александра Кубарева, отъ 27 января, за № 77, съ донесеніемъ, что землевладѣлица Александра Николаевна Устинова, проживающая въ настоящее время за границей, пожертвовала въ приходскую с. Новозахаркина церковь бронзовое, золоченное чрезъ огонь, двухъярусное паникадило изящной работы, съ восемнадцатью къ оному золочеными свѣчами, съ розетками и даже съ самозажигательными нитками, и еще меньшую къ иконостасу лампаду такого же металла и работы, стоимостью въ 400 руб. 48 коп. серебромъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ главной конторы Устиновой обѣщано и на будущее время содѣйствовать благоукрашенію Новозахаркинскаго храма. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что землевладѣлица Александра Николаевна Устинова, за сдѣланное въ церковь с. Новозахаркина, Николаевского уѣзда, пожертвованіе паникадила и лампы, цѣнностію въ 400 руб. 48 коп., заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, благодарности Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На выраженіе симъ путемъ благодарности г-жѣ Устиновой и просить Архипастырскаго соизволенія Его Преосвященства: — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1884 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковнина, отъ 31 января, за № 89, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе указа Консисторіи, за № 1,037, имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто священника с. Яшкина Порфирія Андреева. Произведена была закрытая баллотировка, по коей оказалось, что единогласно выбранъ въ эту должность священникъ с. Каменной Сармы Петръ Никольскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: До-



ложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, не встрѣчается препятствій къ утвержденію священника с. Каменной Сармы Петра Никольскаго, согласно избранію духоведства, окружнымъ духовникомъ по VIII благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1884 года. *Утверждается*“.

Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 30 января, за № 36, съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи отъ завѣдыванія епархіальными свѣчными лавочками благочинныхъ протоіерея Іоанна Помряскинскаго и священниковъ Аристарха Борисова, Василя Дроздова, Алексѣя Люстрицкаго, Теодора Николаева и другихъ, которые, вопреки постановленію епархіальнаго съѣзда сессіи 1881 года (№ 3), не сдали до сего времени находящіяся въ завѣдываніи ихъ свѣчныя лавочки рядовымъ священникамъ, и предписать благочиннымъ, что бы они обращали вниманіе на то, всѣ ли свѣчи, находящіяся въ церквяхъ, берутся изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, и въ точности исполняли постановленіе епархіальнаго съѣзда сессіи 1882 года (№ 4) о взиманіи штрафа, въ размѣрѣ 8 руб., за каждый недобранный пудъ въ церкви. П р и к а з а л и: Черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать благочиннымъ епархіи, чтобы — во 1) всѣ они, при обзрѣніи церквей и при разсмотрѣніи церковныхъ приходорасходныхъ книгъ, обращали вниманіе на то, всѣ ли свѣчи, поступающія въ церкви, берутся изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, и о тѣхъ, кои покупаютъ свѣчи у частныхъ торговцевъ, доносили Епархіальному Начальству, и чтобы въ точности исполняли утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе епархіальнаго съѣзда 1882 года о взиманіи съ старостъ церковныхъ и членовъ причтовъ, кои не будутъ выбирать свѣчи епархіальнаго завода въ положенномъ ими же самими количествѣ, штрафа по 8 руб. за каждый недобранный пудъ; во 2) тѣ изъ нихъ, которые состоятъ еще смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, непременно, согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ 1881,



1882 и 1883 годовъ, устранили себя отъ завѣдыванія сими лавочками, предложивъ духовенству округовъ избрать на должность смотрителя лавочекъ рядовыхъ священниковъ; актъ объ избраніи таковыхъ долженъ быть представленъ на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1884 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884 — 1886 годы): 4 февраля — *въ с. Θεодоровкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Тимоѣевъ Москаленко, членами Даніилъ Θεодоровъ Трипольскій и Максимъ Гавриловъ Борисенко; *въ с. Романовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Борисоглѣбскій, членами крестьяне Петръ Савельевъ Савченковъ и Петръ Яковлевъ Марковинъ; *въ с. Дергачахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Петровъ Пѣшковъ, членами Степанъ Тимоѣевъ Колтуновъ, Вуколь Ивановъ Колтуновъ и Никита Сергѣевъ Щекинъ; *въ с. Міюсть*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Кирѣевъ Θεдуловъ, членами Кузьма Филиповъ Ларинъ и Петръ Николаевъ Зотовъ; *въ с. Новорѣпномѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сергѣй Филиповъ Гузевъ, членами Антонъ Васильевъ Богачевъ и Θεодоръ Игнатьевъ Очкинъ: 10 февраля — *въ с. Утевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кирилъ Колебановъ, членами Григорій Скудаевъ, Ивавъ Мокѣевъ, Димитрій Никулинъ 1-й, Θεодотій Щербаковъ, Василій Борякинъ, Яковъ Леонтьевъ Лобачевъ, Терентій Кирсановъ, Иванъ Карповъ Корневъ, Петръ Тройкинъ, Иванъ Ивановъ Никишковъ, Іона Давыдовъ, Василій Давыдовъ, Василій Самсоновъ, Никита Самсоновъ, Алексѣй Овчинниковъ и Θεодоръ Межовъ; *въ с. Домашкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Зоть Антоновъ Коротковъ, членами Максимъ Алексѣевъ Толстяновъ, Абрамъ Ивановъ Гридневъ и Евѡимъ Тершуковъ; *въ с. Малой Малышевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Васильевъ Стройковъ, членами Лаврентій Ивановъ Барсуковъ, Иванъ Іудинъ Сукачевъ, Петръ Широковъ,



Филиппъ Татарниковъ и Лукьянъ Бѣляковъ; *въ с. Большой Малышевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Сергѣй Ионовъ Мжелскій, членами Пахомій Евлампіевъ Ермаковъ, отставной фельдфебель Глѣбъ Васильевъ Щелковъ и Ефремъ Ильинъ Песковъ; *въ с. Мочинскомъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Тихонъ Михайловъ Жуковъ, членомъ Дмитрій Васильевъ Міроѣдовъ; *въ с. Георгиевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Нестеровъ, членами Василій Щицайкинъ и Иванъ Ожигинъ; *въ с. Грачевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Титъ Давыдовъ, членами Степанъ Гавриловъ Гавриловъ, Сергѣй Дмитріевъ Грушинъ и Константинъ Власовъ; *въ с. Маломъ Обуховѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Александръ Максимовъ, Михей Антоновъ, Прохоръ Михайловъ, Михаилъ Дмитріевъ Мочаловъ и Григорій Андреевъ Старостинъ; *въ с. Бариновкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Андреевъ Аксютинъ, членами Захаръ Емельяновъ Звонниковъ и Кузьма Лаврентьевъ Бурымскій; *въ с. Покровкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Максимъ Павловъ Савинковъ; *въ с. Филипповкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Осипъ Гордѣевъ Розинкинъ; *въ с. Парѣеновкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Антонъ Григорьевъ Манохинъ, членомъ Созонтъ Никитинъ Зубковъ; *въ с. Красносамарскомъ*, того же уѣзда: попечителемъ отставной унтеръ офицеръ Иванъ Ивановъ Бухряковъ; *въ с. Домашкинскихъ Вершинахъ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Павелъ Ивановъ Неткачевъ; 14 февраля — *въ с. Колокольцовкѣ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Евѣимовъ Нуждинъ, членами Маркель Никитинъ Поздняковъ, Тихонъ Андреевъ Кремневъ, Иванъ Васильевъ Гусевъ, Петръ Матвѣевъ Козловъ, Филиппъ Гришинъ, Андрей Ксенофоновъ, Иванъ Ильинъ Кочергинъ, Евѣимъ Парамоновъ и Петръ Сидоровъ; *въ с. Краснинькомъ* (Ишковка), того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Александръ Ивановъ Малыхинъ; *въ с. Николаевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Илья Трофимовъ Шишковъ, членомъ Акимъ Леонтьевъ Мараховъ;



*въ с. Новокурскомъ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Андреевъ, членами крестьяне Гоасафъ Васильевъ Дорбышевъ и Борисъ Максимовъ Тупиковъ; *въ с. Павловкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Сидоръ Андреевъ Самойловъ, членами Ѳеодоръ Никитинъ Нищебаевъ и Матвѣй Тихоновъ Черновъ; *въ с. Тростянкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Илья Ермолаевъ Внуковъ, членомъ Василій Евѣимовъ Крыловъ; *въ с. Урусовой Александровкѣ* (Елань), того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никита Тимоѳеевъ Корниловъ, членами Иванъ Григорьевъ Марининъ и Емельянъ Евдокимовъ Семеновъ; 16 февраля — при Новоникольской церкви *пос. Мелекеса*, Ставропольскаго уѣзда: председателемъ мѣщанинъ Филиппъ Ѳеодотовъ Сорокинъ, членами Николай Петровъ Масленниковъ, Степанъ Логгиновъ Бурковъ, Петръ Ивановъ Бурковъ, Алексѣй Андреевъ Таротинъ, Николай Евграфовъ Муравьевъ, Петръ Максимовъ Тихомировъ, Николай Романовъ Пядистовъ, Павелъ Тимоѳеевъ Виноградовъ, Андрей Андреевъ Колпаковъ и Евграфъ Гавриловъ Муравьевъ; *въ с. Новой Сахчѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Иоаннъ Аргентовъ, членами крестьяне Иванъ Прокофьевъ, Гаврилъ Васильевъ, Ѳеодоръ Алексѣевъ и Василій Николаевъ; *въ с. Киселевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Кононъ Михайловъ Поповъ, членами Петръ Яковлевъ Рощепкинъ и Матвѣй Григорьевъ Кузнецовъ; *въ с. Михайло-Архангельскомъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Андрей Прокофьевъ Сѣкачевъ, членомъ Иларіонъ Ефремовъ Небогинъ; *въ с. Балтѣ*, того же уѣзда: председателемъ отставной рядовой Петръ Ивановъ Пененковъ, членами Алексѣй Михайловъ Ломакинъ и Михаилъ Акинфіевъ Овчинниковъ; *въ с. Боголюбовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ отставной рядовой Осипъ Ивановъ Дерезлазовъ, членами Никита Онуфриевъ Захаровъ и Ѳеодоръ Сидоровъ Чащинъ; *въ с. Костинѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Семеновъ Надеждинъ, членами Савва Аристарховъ Коноваловъ и Макарь Антоновъ Солдатовъ; *въ с. Лаврентьевкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Андрей



Васильевъ Юрихинъ; *въ с. Ромашкинъ*, того же уѣзда: председателемъ отставной капитанармусъ Антонъ Петровъ Болдыревъ, членами Яковъ Евѣимовъ Струковъ и Сергѣй Ивановъ Морычевъ; *въ с. Родионовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Григорій Яковлевъ Архиновъ, членомъ Егоръ Кузьминъ Мининъ; *въ с. Кутушахъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Иванъ Николаевъ Мосоловъ, членомъ Аввакумъ Гавриловъ Осиповъ; *въ с. Андреевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никита Бурцевъ, членами Василій Малахивъ, Петръ Гладкицъ и Николай Сѣриковъ; *въ с. Александровкѣ-Грачевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Антонъ Харитоновъ Левинъ, членомъ Онуфрій Григорьевъ Лопухинъ; *въ с. Гаршинъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Андрей Ѳоминъ Гусевъ, членами Илья Минаевъ Кувалдинъ и Евдокимъ Константиновъ Лобачевъ; *въ с. Покровкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Фотей Кондратьевъ Скобелевъ, членами Софонія Давыдовъ Скобелевъ, Илья Ивановъ Карташовъ, Илья Маркеловъ Пятаковъ, Иванъ Григорьевъ Нефединъ и Сергѣй Егоровъ Бѣловъ; *въ с. Александровкѣ-Сергѣевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Кузьма Квасовъ, членами Иванъ Ефремовъ Невѣровъ, Евѣимъ Макаровъ Илясовъ, Иванъ Сильвестровъ, Петръ Тарасовъ Ждановъ и Емельянъ Петровъ Синельниковъ; *въ с. Евѣимовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Θεодоръ Алексѣевъ Семыкинъ, членами Тимоѳей Митинъ, Тимоѳей Бочкаревъ и Василій Грѣшняковъ; 27 февраля — *въ с. Марьевкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Викундинъ, членами Димитрій Савельевъ Слезкинъ, Димитрій Алексѣевъ Масловъ и Прокопій Сергѣевъ Корешковъ; *въ с. Новотроицкомъ* (Перекопное), того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Сергій Розалиевъ, членами крестьяне Захарія Θεодоровъ Половниковъ, Мартынъ Антоновъ Гусевъ, Кузьма Григорьевъ Рѣшетниковъ и Василій Егоровъ Хмѣльниковъ; *въ с. Петропавловскомъ*. Самарскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Димитрій Петровъ Петрушинъ; *въ с. Малой Каменкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Чулковъ;



*въ с. Новой Бѣсовкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Аѳанасьевъ Табаковъ, членами Димитрій Петровъ Табаковъ, Ѳеодоръ Алексѣевъ Цвѣтковъ, Михаилъ Максимовъ Алкаревъ, Іеремія Семеновъ Моисеевъ и Аѳанасій Герасимовъ Пузыревъ; *въ с. Ярзавѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Розовъ, членами крестьяне Михаилъ Ивановъ Буяновъ, Кузьма Николаевъ и Алексѣй Максимовъ Ухваковъ; *въ с. Старой Малыклѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Прокофій Андреевъ, членами Егоръ Ивановъ и Андрей Ивановъ; *въ с. Тинскѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николаевской церкви Андрей Рождественскій, членами священникъ Елеоновской церкви Іоаннъ Анфимовъ и крестьяне Никифоръ Мыльниковъ, Яковъ Рябухинъ, Семень Петровъ Титовъ и Семень Артамоновъ Абрамовъ; *въ с. Александровкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Бузевъ, членами Лукьянъ Никитинъ Иларіоновъ, Лаврентій Степановъ Сойминъ, Игнатій Петровъ Бялясовъ, Спиридонъ Ивановъ Бакаловъ и Кузьма Димитріевъ Максимовъ; *въ с. Волчанкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Прокофьевъ Голодовъ, членами Яковъ Нестеровъ Буцковъ и Денисъ Логгиновъ Овсянниковъ; *въ с. Вязовкѣ* (Дергуновка), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Сотниковъ, членами Иванъ Боевъ, Иванъ Усовъ и Ѳеодоръ Филипповъ; *въ с. Вязовомъ Гая*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Трофимъ Прокофьевъ Новиковъ, членами Архипъ Ѳеодоръ Кононовъ, Евѳимій Сидоровъ Коноваловъ, Григорій Ѳеодосіевъ Шипиловъ, Евѳимъ Кузьминъ Головинъ, Осипъ Григорьевъ Трекуровъ, Иванъ Семеновъ Назаровъ, Степанъ Денисовъ Жидковъ и Иванъ Максимовъ Сынтинъ; *въ с. Высокомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Леонтьевъ Кондратенко, членами Павелъ Ивановъ Пѣвкинъ, Киръ Парѳеновъ Гревцовъ, Яковъ Григорьевъ Селютинъ и Иванъ Димитріевъ Селютинъ; *въ с. Каменномъ Бродѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Павловъ Ямщиковъ, членами Ѳеодоръ Алексѣевъ Нуйкинъ и Яковъ Васильевъ Саяминъ; *въ с.*



*Малой Глушицъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кузьма Леонтьевъ Евѡимкинъ, членами Максимъ Евсигнеевъ Чемеревъ, Панкратій Онуфріевъ Авдошинъ, Трофимъ Аксеновъ, Иванъ Архиповъ Трофимовъ, Ѳеодоръ Николаевъ Коротковъ, Максимъ Наумовъ Нуштаевъ и Миронъ Михайловъ Барсуковъ; *въ с. Пестравкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Васильевъ Башенинъ, членами Спиридонъ Антоновъ Журавлевъ, Андрей Ивановъ Коронченковъ, Парамонъ Ивановъ Третьяковъ, Яковъ Ивановъ Тисленковъ, Мокій Тимоѡевъ Кижаевъ, Димитрій Ксенофоновъ Петрухинъ Старшій, Сергій Павловъ Мелькинъ, Матвѣй Николашкинъ, Иванъ Алексѣевъ Миловатскій и купецъ Павелъ Андреевъ Жуковъ; *въ с. Самаровкѣ* (Колдыбанъ), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Сергѣевъ Тезиковъ, членами Егоръ Ивановъ Мордвиновъ и Андрей Ивановъ Воробьевъ; *въ с. Яблоновомъ Врагѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Серапіонъ Самуиловъ, членами крестьяне Игнатій Степановъ Сорокинъ, Исаакій Ѳотіевъ Ежовъ, Егоръ Ивановъ Разказовъ, Тимоѡей Васильевъ Фоминъ, Василій Архиповъ Курьяковъ и Тихонъ Александровъ Мироновъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 8 февраля— по V благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Успенской церкви с. Новаго Буяна крестьянинъ Димитрій Терентьевъ Чокинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Малой Каменки крестьянинъ Никита Ивановъ Ивашевъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Большой Каменки крестьянинъ Иванъ Антоновъ Кузнецовъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Русской Селитьбы крестьянинъ Терентій Андреевъ Косыревъ, къ Спасской церкви с. Большой Чесноковки крестьянинъ Аѡанасій Зиновьевъ; къ Казанской церкви с. Петропавловскаго крестьянинъ Иванъ Давыдовъ Згибневъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Вязовки крестьянинъ Петръ Ѳеодоровъ, къ Богоявленской церкви с. Кобельмы крестьянинъ Герасимъ Ивановъ Степановъ и къ Димитріевской церкви с. Сухихъ Авралей крестьянинъ Андрей Ильинъ Лаврушенковъ; 11 февраля— по IV благочинническому окру-



гу, Николаевскаго уѣзда: къ Казанской церкви с. Каменнаго Брода крестьянинъ Андрей Ивановъ Машковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Вязоваго Гая Илья Яковлевъ Новиковъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Яблоноваго Врага крестьянинъ Василій Андреевъ Киселевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Подъема крестьянинъ Родіонъ Григорьевъ Мурзинъ, къ Покровской церкви с. Мокши крестьянинъ Михаилъ Денисовъ Раковъ, къ Михайло Архангельской церкви с. Вязовки (Дергуновка) крестьянинъ Иванъ Нестеровъ Юдановъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Константиновки (Барсуковка) крестьянинъ Григорій Романовъ Кистиновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Малой Глушицы крестьянинъ Иванъ Ивановъ Рыжовъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Высокаго крестьянинъ Григорій Макаровъ Дорошеевъ, къ Николаевской церкви с. Пестравки крестьянинъ Василій Васильевъ Башенинъ, къ Покровской церкви с. Волчанки крестьянинъ Романъ Тимошеевъ Бугаевъ, къ Александро-Невской церкви с. Александровки крестьянинъ Егоръ Θεодотовъ Бузовъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Самаровки (Колдыбанъ) крестьянинъ Гавріиль Трифоновъ Бредихинъ; по I благочинническому округу, Новоузенскаго уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Петропавловскаго крестьянинъ Кодратъ Герасимовъ Китинъ, къ Покровской церкви с. Малаго Узеня крестьянинъ Иванъ Ульяновъ Желудковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Питерки крестьянинъ Θεодоръ Ерофеевъ Юдинъ, къ Казанской церкви с. Мироновки крестьянинъ Онисимъ Родіоновъ Забавинъ, къ Троицкой церкви с. Краснаго крестьянинъ Наумъ Григорьевъ Бѣликъ, къ Казанской церкви с. Алексакина крестьянинъ Ульянъ Θεомиръ Роголинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Борисоглѣбовки крестьянинъ Матвѣй Макаровъ Бобковъ, къ Троицкой церкви с. Новотроицкаго (Буриловка) крестьянинъ Евдокимъ Исаевъ Бредихинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Орлова Гая крестьянинъ Степанъ Емельяновъ Бобрешовъ и къ Казанской церкви с. Александрова Гая крестьянинъ Герасимъ Елисеевъ Букинъ; 13 февраля—по I благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда: къ Троиц-



кому собору г. Ставрополя купецъ Михаилъ Ивановъ Киселевъ, къ Ставропольской градской Успенской церкви мѣщанинъ Михаилъ Павловъ Лысковцевъ, къ Христорожественской церкви с. Никольскаго (Орлово-Давыдово) крестьянинъ Ѳеодоръ Филиповъ Иванѣевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Подстепокъ крестьянинъ Леонтій Антоновъ Колягановъ, къ Воскресенской церкви с. Ягоднаго крестьянинъ Иванъ Петровъ Щегловъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Выселокъ крестьянинъ Александръ Павловъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Нижняго Санчелѣева крестьянинъ Василій Евдокимовъ Кудашевъ, къ Казанской церкви с. Верхняго Санчелѣева крестьянинъ Арсеній Кирилловъ Кирилинъ, къ Троицкой церкви с. Ташлы крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Захаровъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Мусорки крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Соныгинъ, къ Троицкой церкви с. Кирилловки крестьянинъ Артема Ивановъ Голенковъ, къ Казанской церкви с. Новой Бинарадки крестьянинъ Михаилъ Егоровъ Егоровъ, къ Николаевской церкви с. Старой Бинарадки крестьянинъ Евдокимъ Ивановъ Елашевъ, къ Богоявленской церкви с. Курумоча крестьянинъ Логгинъ Андреевъ Сидоровъ, къ Димитріевской церкви с. Пискаловъ крестьянинъ Матвѣй Васильевъ Рамодинъ, къ Казанской церкви с. Узюкова крестьянинъ Гавріиль Родіоновъ Тюринъ и къ Варваринской церкви с. Ѳеодоровки крестьянинъ Никифоръ Матвѣевъ Соболевъ; по II благочинническому округу, *Ставропольскаго* же уѣзда: къ Казанской церкви с. Новой Майны крестьянинъ Андрей Ильинъ Лепешкинъ; по II благочинническому округу, *Бугульминскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Лукина крестьянинъ Ефремъ Иларіоновъ, къ Казанской же церкви с. Новыхъ Маклаушъ крестьянинъ Степанъ Никитинъ, къ Владимірской церкви с. Рѣпьевки крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Михайловки крестьянинъ Филиппъ Константиновъ Красновъ, къ Казанской церкви с. Яковлева крестьянинъ Михаилъ Никоноровъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Секретарки крестьянинъ Сергѣй Петровъ, къ Преображенской церкви с. Старой Мертовщины крестьянинъ Василій Егороръ Старковъ, къ Ми-



хайло-Архангельской церкви с. Поповки крестьянинъ Матвѣй Устиновъ Поповъ, къ Троицкой церкви с. Ивановки крестьянинъ Елеазаръ Митрофановъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Домосѣйкина крестьянинъ Тимоѣей Димитріевъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Новой Мертвщины крестьянинъ Емельянъ Васильевъ и къ Христорождественской церкви с. Старыхъ Маклаушъ крестьянинъ Филиппъ Петровъ; 15 февраля— по IV благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Димитріевской церкви с. Утевки крестьянинъ Леонтій Матвѣевъ Тимантаевъ, къ Троицкой церкви с. Домашки крестьянинъ Петръ Васильевъ Буренинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Малой Малышевки крестьянинъ Кузьма Авдѣевъ Бакулинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Большой Малышевки крестьянинъ Семень Харитоновъ Букрѣевъ, къ Казанской церкви с. Мочи крестьянинъ Вуколь Ѳеоктистовъ Зоркинъ, къ Казанской же церкви с. Георгіевки крестьянинъ Антонъ Петровъ Рыщенковъ, къ Николаевской церкви с. Грачевки крестьянинъ Сергѣй Васильевъ Левашовъ, къ Христорождественской церкви с. Малаго Обухова крестьянинъ Димитрій Сидоровъ, къ Покровской церкви с. Бариновки крестьянинъ Иларіонъ Акиндиновъ Можаровъ, къ Покровской же церкви с. Покровки крестьянинъ Иванъ Васильевъ Кафтасевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Филипповки крестьянинъ Венедиктъ Егоровъ Розинкинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Пареевновки крестьянинъ Пареевій Николаевъ Видановъ, къ Введенской церкви с. Красносамарскаго крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Сурковъ и къ Христорождественской церкви с. Домашкинскихъ Вершинъ крестьянинъ Василій Моисеевъ Тыщенковъ; по III благочинническому округу, *Николевскаго* уѣзда: къ Воздвиженской церкви с. Андросовки отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Абрамовъ Рѣшетинъ, къ Покровской церкви с. Бартеневки крестьянинъ Яковъ Родіоновъ Волобаевъ, къ Казанской церкви с. Ивановки крестьянинъ Ѳеодоръ Онуфріевъ Гусаковъ, къ Петропавловской церкви с. Красавки крестьянинъ Егоръ Максимовъ Воронцовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Красной Поляны крестьянинъ Кирилль



Васильевъ Уваровъ, къ Александро-Невской церкви с. Колокольцовки крестьянинъ Кузьма Максимовъ Аношинъ, къ Николаевской церкви с. Марьина крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Комоликовъ, къ Казанской церкви с. Николаевки крестьянинъ Θεодоръ Никифоровъ Кузьминъ, къ Покровской церкви с. Новокурскаго крестьянинъ Андрей Логгиновъ Сапроновъ, къ Казанской церкви с. Падовки крестьянинъ Сергѣй Никифоровъ Евсеевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Романовки крестьянинъ Дмитрій Семеновъ Ашихминъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Тростянки крестьянинъ Михаилъ Андреевъ Марковъ, къ Покровской церкви с. Урусовой Александровки крестьянинъ Евѣимій Филиповъ Маршинъ, къ Покровской церкви с. Хворостянки крестьянинъ Карпъ Антоновъ Сонниковъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Красинькаго (Свиное Болото) крестьянинъ Борисъ Егоровъ Дурнѣевъ; по VIII благочинническому округу, *Николаевскаго* же уѣзда: къ Покровской церкви с. Каменки крестьянинъ Дмитрій Васильевъ Скворцовъ, къ Николаевской церкви с. Березоваго Яра крестьянинъ Евдокимъ Титовъ Θεдинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Савельевки крестьянинъ Степанъ Θεодоровъ Шувалкинъ, къ Казанской церкви с. Сакмыковки крестьянинъ Неофитъ Леонтьевъ Лабыкинъ, къ Михайло-Архангельской церкви (каменной) с. Сулака крестьянинъ Киприанъ Андреевъ Фроловъ, къ Михайло-Архангельской же церкви (деревянной) с. Сулака крестьянинъ Прокопій Θεодотовъ Тимонинъ, къ Христорождественской церкви с. Каменной Сармы крестьянинъ Иванъ Степановъ Каразиновъ, къ Дмитриевской церкви с. Толстовки крестьянинъ Прокофій Никитинъ Люлечкинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Бѣленькаго крестьянинъ Пудъ Христофоровъ Ширококовъ, къ Христорождественской церкви с. Перекопной Луки крестьянинъ Прокопій Ивановъ Паницковъ и къ Покровской церкви с. Куньей Сармы крестьянинъ Семень Васильевъ Васильевъ; 16 февраля—по XII благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Костина крестьянинъ Егоръ Петровъ Кожевниковъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Кутушъ



крестьянинъ Гавріиль Каллистратовъ Мухановъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Андреевки крестьянинъ Карпъ Ивановъ Андреевъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Евѣи-мовки отставной унтеръ-офицеръ Аѣиногенъ Васильевъ Влазневъ, къ Казанской церкви с. Гаршина крестьянинъ Григорій Васильевъ Кутеновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Александровки-Грачевки крестьянинъ Илья Алексѣевъ Сивкинъ, къ Покровской церкви с. Покровки крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Пенашевъ, къ Успенской церкви с. Александровки-Сергіевки крестьянинъ Трофимъ Никитинъ Невѣровъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Лаврентьевки крестьянинъ Егоръ Терентіевъ Мухинъ, къ Казанской церкви с. Ромашкина крестьянинъ Григорій Никитинъ Шестаковъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Родіоновки крестьянинъ Василій Ивановъ Алексѣевъ; по *Самарскому* градскому благочинію: къ Покровской церкви потомственный почетный гражданинъ, купецъ Антонъ Николаевъ Шихобаловъ, къ Казанской церкви потомственный почетный гражданинъ, купецъ Иванъ Михайловъ Плешановъ, къ Преображенской церкви купецъ Ѳеодоръ Ивановъ Никоновъ, къ Успенской церкви купецъ Георгій Ивановъ Курлинъ, къ Троицкой церкви купецъ Емельянъ Николаевъ Шихобаловъ, къ Воскресенской церкви купецъ Михаилъ Ѳеодосіевъ Гагаринскій и къ Петропавловской церкви купецъ Андрей Фроловъ Кожевниковъ; 27 февраля — по V благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Дмитріевской церкви с. Кандабулака крестьянинъ Иванъ Родіоновъ и къ Покровской церкви с. Ивановки крестьянинъ Іустинъ Аѣанасьевъ Горбачевъ; по VI благочинническому округу, *Самарскаго* же уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Красныхъ Домовъ крестьянинъ Андрей Николаевъ Савинковъ, къ Покровской церкви с. Елховки крестьянинъ Егоръ Иларіоновъ Черновъ, къ Казанской церкви с. Бормы крестьянинъ Семень Кононовъ Ларинъ, къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Краснаго Поселенія крестьянинъ Логгинъ Ивановъ Любушкинъ, къ Казанской церкви с. Березовки крестьянинъ Михаилъ Прохоровъ Юбкинъ, къ Преображенской церкви с. Кошекъ крестьянинъ Ни-



колай Алексѣевъ Никашинъ, къ Христорождественской церкви с. Степной Шенталы крестьянинъ Григорій Николаевъ, къ Богоявленской церкви с. Старой Кармалы крестьянинъ Тимоѳеѣй Егоровъ, къ Казанской церкви с. Тенѣва крестьянинъ Онисимъ Антоновъ Германовъ, къ Троицкой церкви с. Шламки крестьянинъ Михаилъ Мартьяновъ, къ Богородицeroждественской церкви с. Чистовки крестьянинъ Павелъ Соловьевъ, къ Успенской церкви с. Кротовки крестьянинъ Никифоръ Зосимовъ, къ Успенской же церкви с. Зубовки крестьянинъ Иванъ Егоровъ Титовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Липовки крестьянинъ Никита Абрамовъ и къ Троицкой церкви с. Димитріевки крестьянинъ Иванъ Зиновьевъ Кривоноговъ.

#### IV.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

-- Приказомъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 февраля сего 1884 года, за № 3, опредѣляется въ службу кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Никольскій учителемъ въ Николаевское духовное училище по латинскому языку, съ 14 января 1884 года.

— На основаніи журнальныхъ опредѣленій совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 8 августа — 3 сентября и 3 октября 1883 года, за №№ 85 и 97, отъ 31 января — 6 февраля сего 1884 года, за № 11, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, приняты на епархіальное и полуепархіальное содержаніе и состоятъ стипендіатками слѣдующія воспитанницы: а) *на полное епархіальное содержаніе*: Шестого класса—1) Архангельская Валентина, Аѳанасьева Анна, Благовѣстова Олимпіада, Георгіевская Екатерина, 5) Димитріева Анна, Каменская Анна, Кандалинцева Надежда, Лопастейская Марія, Лебедева Анфія, 10) Предтеченская Елена, Смирнова Павла, Срѣтенская Анастасія и Алонзова Олимпіада; пятого класса—Богоявленская Зинаида, 15) Воронцова Анна, Ильина Клавдія, Нектарова Надежда, Каменская Марія, Леонидова Аполлинарія, 20) Сарычевская Антонина, Терновская Надежда, Добронравова Евдокія, Благоразу-



мова Серафима и Чернозатонская Анна; четвертаго класса — 25) Азясская Марія, Алфеева Олимпіада, Воронцова Александра, Меркурьева Теокиста, Покровская Марія 1-я, 30) Покровская Марія 2-я, Черемшанская Софія, Θεодорова Агнія, Смирнова Елена, Раковская Анна, 35) Соколовская Антонина и Цвѣткова Пераскева; третьяго класса — Алякринская Александра, Волгина Антонина, Грекулова Зинаида, 40) Ивановская Евгенія, Канева Клавдія, Ласточкина Анна, Модестова Любовь, Соколова Пелагія, 45) Соколова Пелагія, Павлова Любовь, Терновская Александра, Щербакова Вѣра, Кронтовская Людмила, 50) Тычинина Анна, Θεодорова Марія и Петрова Екатерина; втораго класса — Суркова Александра, Арсеньева Екатерина, 55) Хмѣлькова Раиса, Островидова Серафима, Богоявленская Александра, Орлова Марія, Печерина Александра, 60) Θεсвитянинова Евгенія, Жуковская Серафима, Третьякова Клавдія, Чернозатонская Евдокія, Ильина Александра и 65) Рождественская Анна; перваго класса — Тихомирова Раиса, Борисоглѣбская Ольга, Смѣловская Надежда, Никольская Агрипина, 70) Самуилова Любовь, Лебедева Ольга, Листова Марія, Павперова Анна, Беневоленская Наталья, 75) Цвѣткова Марія, Воинова Евгенія, Олерская Юлія, Востокова Анна и Петрова Лидія; б) *на полуепархіальное содержаніе*: перваго класса — 80) Воробьева Марія и 81) Дубянская Серафима; в) *состоятъ стипендіатками*: Имени Государя Императора Александра II: четвертаго класса — Модестова Раиса, третьяго класса — Раевская Аполлиарія и Докукина Анна; имени Преосвященнаго Серафима: пятаго класса — Цедринская Марія; имени Преосвященнаго Θεофила: четвертаго класса — Никольская Викторина; имени Преосвященнаго Герасима: шестаго класса — Азясская Павла; имени священнической жены г. Меликовой: шестаго класса — Орлова Антонина; имени іеромонаха Макарія: пятаго класса — Малова Антонина; духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда: четвертаго класса — Введенская Ольга; духовенства I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда: пятаго класса — Лопастейская Евгенія; духовенства IV благочинническаго округа, Ново-



узенскаго уѣзда: четвертаго класса—Черносливова Александра; духовенства III благочинническаго округа, Новоузенскаго же уѣзда: четвертаго класса—Остроумова Марія; духовенства III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда: четвертаго класса—Свѣтлова Александра; духовенства IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда: шестаго класса—Элпидовская Александра; духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда: четвертаго класса—Суркова Анастасія, и духовенства II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда: втораго класса—Сергіевская Марія. Списокъ сей объявляется, къ свѣдѣнію, родителямъ воспитанницъ и благочиннымъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе отъ себя извѣстили вдовствующихъ сиротъ, находящихся въ ихъ благочиніи.

V.

**Епархіальныя извѣстія.**

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Рязанова, Ставропольскаго уѣзда, Николай Ждановъ (умер. 27 января), канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи Николай Спиринъ (умер. 2 февраля), священникъ с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Троицкій (умер. 22 января), исправляющій должность псаломщика с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, Василій Терцовскій (умер. 13 февраля) и священникъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Кудрявцевъ (умер. 18 февраля).

— Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синода, отъ 30 января, за № 1,558, дано знать о назначеніи, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14/24 декабря прошлаго 1883 года, единовременнаго пособія, въ количествѣ 670 руб., изъ суммъ спеціальнаго сбора на воспособленіе заштатному духовенству, слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: діакону Іоанну Березовскому 50 руб., причетникамъ Степану Надеждину, Димитрію Полянцеву, Константину Дидимову и Θεодору Словохотову по 30 руб., вдовамъ священниковъ Елизаветѣ Благоразумовой,



Пелагеѣ Олерской, Александрѣ Петровой, Александрѣ Головцовой и Клавдіѣ Золотовой по 70 руб. и вдовамъ діаконовъ Глафирѣ Никольской, Татьянѣ Жуковской и Аграфенѣ Жмакиной по 50 руб. серебромъ.

— Благочинный VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Грачевки Василій Пономаревъ, рапортомъ отъ 8 февраля, за № 80, донесъ Его Преосвященству, что священникъ с. Озерья Василій Гидасповъ, въ слѣдствіе недостаточности матеріальныхъ приходскихъ средствъ на построение вновь сооружаемаго въ его приходѣ храма, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1883 года, движимый усердіемъ и любовію къ дому Божію, обратился въ Елабужскій комитетъ, завѣдующій пожертвованными суммами почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ивановичемъ Стахѣевымъ и другими частными лицами въ пользу церкви, съ просьбою о пожертвованіи на сооруженіе приходской его церкви. Января 14 дня сего 1884 года онъ получилъ на означенный предметъ изъ комитета 300 руб. серебромъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей с. Дергачей Петръ Румянцевъ, рапортомъ отъ 22 февраля, за № 209, донесъ Его Преосвященству, что прихожане с. Верхняго Кушума, бывшіе крѣпостные крестьяне разныхъ помѣщиковъ, въ собраніи на волостномъ сходѣ въ январѣ сего года принесли въ Верхне-Кушумскую церковь св. мученицы Даріи, на вѣчное поминовеніе покойнаго Государя Императора Александра Николаевича и въ память событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года, мѣднопозлащенный образъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ надписью: „19 февраля 1861 года“. Образъ этотъ чеканной работы Ракочій и К<sup>о</sup>, въ кивотѣ изъ орѣховаго дерева, около аршина вышины и три четверти ширины, цѣнностію въ 93 руб. серебромъ.



Редакторъ *В. Калатузовъ*.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1884 г.

марта 15-го.

Годъ восемнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Отчетъ Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1883-й годъ.—Отчетъ о состояніи Самар. Епарх. женскаго училища, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1882—1883 учебный годъ.—Православное Миссіонерское Общество въ 1882 году.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, ЗА 1883-й ГОДЪ.

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 устава общества, имѣетъ честь предложить вниманію общаго годичнаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ за 1883 годъ, тринадцатый со времени открытія Самарскаго Отдѣленія Миссіонерскаго общества, о числѣ членовъ общества, о дѣйствіяхъ Комитета, о приходѣ и расходѣ суммъ, находившихся въ его завѣдываніи, съ свѣдѣніями о дѣйствіяхъ миссіонеровъ.

#### Число членовъ Общества и составъ Комитета.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, сдѣлавшихъ въ Самарскій Комитетъ членскіе трехрублевые взносы, было въ 1883 году 303 лица. Въ составѣ Комитета общества были въ 1883 году слѣдующія лица: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій



Серафимъ, Епископъ Самарскій, Товарищъ Предсѣдателя г. Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ А. Д. Свербеевъ; члены: Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Г. И. Третьяковъ, Каѳедральный Протоіерей Д. Н. Орловъ, Протоіерей Ѳ. В. Ястребцевъ, Протоіерей А. В. Ждановъ, Директоръ Гимназіи, Статскій Совѣтникъ А. И. Соколовъ, Коллежскій Совѣтникъ В. И. Калатузовъ и Самарскіе купцы: Городской Голова П. С. Субботинъ, Ѳ. И. Никоновъ и М. И. Назаровъ, онъ же и казначей Комитета; дѣлопроизводитель Священникъ Н. И. Ласточкинъ.

### **Дѣятельность Комитета.**

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, согласно указаніямъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества и требованіямъ мѣстныхъ условій, заключалась, главнымъ образомъ, въ пріисканіи для миссіонерскаго служенія возможно большаго числа способныхъ лицъ, въ доставленіи миссіонерамъ, сообразно съ имѣющимися въ распоряженіи Комитета средствами, матеріальнаго обезпеченія, въ различныхъ мѣропріятіяхъ, клонящихся къ лучшей постановкѣ миссіонерской Туарменской школы, въ пополненіи миссіонерской бібліотеки нужными для миссіонерскихъ цѣлей книгами и въ оказываніи пособій новообращеннымъ.

### **О Миссіонерахъ.**

Пріисканіе большаго числа лицъ для миссіонерской дѣятельности въ епархіи, съ самаго открытія Самарскаго отдѣленія миссіонерскаго общества, составляло предметъ особенной заботливости комитета, такъ какъ сего требовало и состояніе мѣстной православной миссіи и обиліе разнаго рода иновѣрцевъ въ Самарской епархіи, стремившихся и стремящихся къ распространенію своего лжеученія между православнымъ населеніемъ. Самарская миссія существуетъ съ 1867 года. Въ этомъ году въ Самарской епархіи учреждены были пять миссіонерскихъ становъ — противъ молоканъ и язычниковъ. Для противодѣйствія молоканской пропагандѣ, были назначены три миссіонера въ Бузулукскомъ и Ни-



колаевскомъ уѣздахъ, а для проповѣдыванія христіанства чувашамъ—язычникамъ, обитающимъ въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ, — два. Всѣ пять миссіонеровъ были приходскіе священники, занятые, главнымъ образомъ, исполненіемъ пастырскихъ обязанностей во ввѣренныхъ имъ приходахъ, такъ что на миссіонерское служеніе они не могли употреблять много времени, и, что главнѣе всего, свою миссіонерскую дѣятельность ограничивали почти только своими приходами. Чтобы имѣть миссіонеровъ, могущихъ удѣлять болѣе времени на миссіонерское служеніе, и кругъ миссіонерской дѣятельности которыхъ обнималъ бы большія мѣстности, чѣмъ одинъ приходъ, — средствъ для сего не было, — и потому приходилось довольствоваться тѣмъ, что дѣлали эти миссіонеры — приходскіе священники. Впрочемъ, какъ ни малы были районы дѣятельности этихъ миссіонеровъ и какъ ни мало было у нихъ времени для миссіонерской дѣятельности, — всѣ они принесли долю пользы тому дѣлу, на которое были поставлены. Молоканская пропаганда въ тѣхъ приходахъ, священники которыхъ исполняли обязанности миссіонеровъ и вели съ молоканами публичныя собесѣдованія, нѣсколько ослабѣла, и мѣстные начетчики молоканскіе уже перестали пользоваться отъ православныхъ прихожанъ — односельчанъ тѣмъ уваженіемъ, какое было пріобрѣли себѣ отъ нихъ; миссіонеры же противъ чувашъ—язычниковъ достигли того, что чуваша перестали чуждаться ихъ, и стали, по крайней мѣрѣ, выслушивать ихъ проповѣдь о христіанствѣ. Съ открытіемъ же въ Самарѣ Комитета православнаго миссіонерскаго общества въ 1871 г., который получилъ въ свое распоряженіе нѣкоторую долю миссіонерскихъ суммъ, явилась возможность улучшить положеніе мѣстной миссіи, и именно — расширить миссіонерскую дѣятельность въ епархіи чрезъ увеличеніе — какъ числа миссіонеровъ, такъ и мѣсть для ихъ дѣятельности. При этомъ оказалось нужнымъ направить миссіонерскую дѣятельность не только противъ молоканъ и язычниковъ, а еще противъ мнимо старообрядцевъ, которыхъ въ Самарской епархіи немалое количество. И Самарскій Комитетъ, съ первыхъ же дней своего существованія поставившій себѣ задачею усиленіе миссіонерской



дѣятельности въ епархіи, выполняетъ эту задачу до настоящаго времени, насколько позволяютъ ему это находящіяся въ его распоряженіи средства. вмѣсто 5 миссіонеровъ, которые существовали въ епархіи до открытія Комитета, въ отчетномъ 1883 году уже 23 миссіонера въ различныхъ мѣстностяхъ епархіи вели собесѣдованія съ послѣдователями молоканства и мнимаго старообрядчества; изъ нихъ три миссіонера назначены въ 1883 году. Правда, что и этого числа миссіонеровъ недостаточно для того, чтобы удовлетворить вполнѣ потребности въ нихъ въ епархіи, тѣмъ болѣе, что сектанты, въ особенности приѣмлющіе Австрійскую лжеіерархію, все съ большею и большею энергіей начали проагандировать свои вѣрованія въ средѣ православныхъ. Послѣдователи Австрійскаго толка учредили у себя особыхъ миссіонеровъ, даютъ имъ хорошія матеріальныя средства, съ тѣмъ, чтобы они разъѣзжали по различнымъ мѣстностямъ и привлекали православныхъ къ переходу въ ихъ согласіе. Такъ, на примѣръ, по Николаевскому уѣзду разъѣзжаетъ нѣкто Климентъ Перетрухинъ, которому послѣдователи Австрійскаго толка, за его миссіонерскую дѣятельность, платятъ до 800 р. въ годъ. Но чтобы имѣть большее число миссіонеровъ, нужны большія средства; Комитетъ же не располагаетъ средствами и настолько, чтобы и существующимъ миссіонерамъ давать надлежащее обезпеченіе, которое бы давало миссіонерамъ возможность всецѣло посвятить себя миссіонерскому служенію. Одинъ, на примѣръ, изъ дѣятельнѣйшихъ комитетскихъ миссіонеровъ, получающій отъ Комитета жалованья за свой трудъ въ количествѣ 180 р. въ годъ, указываетъ на недостаточность получаемого имъ обезпеченія, какъ на сильное препятствіе его миссіонерской дѣятельности; изысканіе средствъ для пропитанія своего семейства часто заставляеть его отвлекаться отъ миссіонерства для занятій постороннихъ. Было бы, конечно, всего лучше, если бы миссіонерскою дѣятельностію занимались все тѣ приходскіе священники епархіи, въ приходахъ коихъ находятся послѣдователи того, или другаго лжеученія; тогда не было бы нужды имѣть особыхъ миссіонеровъ и изыскивать средства на вознагражденіе ихъ, и дѣятельность миссіонерскаго Комитета могла бы быть



направлена въ другую сторону, на примѣръ, на устройство въ различныхъ мѣстностяхъ епархіи миссіонерскихъ библіотекъ, такъ какъ снабженіе миссіонеровъ книгами изъ существующей только въ Самарѣ библіотеки, даже въ настоящее время, при небольшомъ числѣ миссіонеровъ, составляетъ для Комитета не малое затрудненіе; но священники епархіи, какъ неполучившіе, за весьма немногими исключеніями, подготовки собственно къ миссіонерской дѣятельности, въ особенности противъ глаголемыхъ старообрядцевъ, не могутъ въ настоящее время какъ слѣдуетъ выполнять миссіонерскаго служенія. Вотъ съ открытіемъ съ начала настоящаго учебнаго года при мѣстной Духовной Семинаріи преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, слушать которые воспитанники будутъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, знакомясь при этомъ и съ миссіонерскою практикою, на происходящихъ въ Самарской Троицкой церкви публичныхъ собесѣдованіяхъ съ различными сектантами, можно надѣяться, что въ лицѣ этихъ воспитанниковъ, будущихъ священниковъ, Сам. церковь найдетъ и миссіонеровъ, способныхъ надлежащимъ образомъ совершать миссіонерское служеніе. Но все это еще дѣло будущаго. Впрочемъ, не смотря на незначительное число лицъ, проходящихъ миссіонерское служеніе, дѣло миссіонерское, при Божіей помощи, велось, какъ будетъ показано ниже — не безъ успѣха. Помощь Комитета мѣстной миссіи относительно чувашъ — язычниковъ состояла до 1883 г. только въ содержаніи въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, школы для чувашъ, открытой, въ 1879 г. Комитетомъ съ цѣлю путемъ школьнаго образованія содѣйствовать просвѣщенію ихъ свѣтомъ Христовой вѣры. Въ отчетномъ 1883 г. Комитетъ получилъ возможность назначить особаго еще миссіонера для обращенія чувашъ язычниковъ въ христіанство. Въ чувашское село Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда, рукоположенъ во священника учитель Симбирской чувашской школы Гавріиль Перелкинъ, природный чувашенинъ, котораго Комитетъ и пригласилъ быть миссіонеромъ противъ чувашъ язычниковъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ научалъ истинамъ христіанской вѣры и правиламъ нравственности и чувашъ христіанъ, живущихъ въ близъ



лежащихъ къ его приходу поселеніяхъ, такъ какъ всѣ они, какъ не знающіе русскаго языка, весьма мало знакомы съ христіанствомъ и научиться оному отъ своихъ приходскихъ священниковъ, по причинѣ незнанія ими послѣдними чувашскаго языка, не могутъ. Священникъ Перепелкинъ опредѣленъ на должность миссіонера безъ жалованья, съ обѣщаніемъ только вознаграждать его за тѣ расходы, какіе онъ сдѣлаетъ при своихъ поѣздкахъ съ миссіонерскою цѣлю на наемъ лошадей.

Дѣятельность миссіонеровъ распределена по епархіи такимъ образомъ: въ г. Самарѣ вели собесѣдованія Каѳедральный Протоіерей Д. Орловъ и Священникъ единовѣрческой церкви П. Кустовъ; въ Самарскомъ уѣздѣ священники—с. Спасскаго Хрисанфъ Протасовъ, села Елховки Іоаннъ Добротворскій и Кандабулака Александръ Алякринскій; въ Ставропольскомъ—Священникъ пригорода Ерыклинска Александръ Вратскій; въ Бузулукскомъ—Священники: Бузулукскаго женскаго Монастыря Александръ Островидовъ, села Лобазъ Павелъ Щербаковъ и села Михайловки Проконій Сарычевскій и крестьянинъ Терентій Блиновъ; въ Бугурусланскомъ—крестьянинъ Проконій Чертыковцевъ; въ Бугульминскомъ Священникъ с. Девлезеркина Гавріиль Перепелкинъ; въ Николаевскомъ—священники: села Балакова Александръ Началовъ, села Тяглаго Озера Василій Соловьевъ, крестьянинъ Афиногенъ Кургаевъ, сельскій учитель Расторгуевъ, мѣщанинъ Михей Муравьевъ и крестьянинъ Власъ Колисовъ; въ Новоузенскомъ уѣздѣ Священники: с. Дьяковки Николай Русановъ, Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ, села Новорѣчнаго Александръ Лебедевъ и Палладій Рождественскій и с. Краснаго Яра Іоаннъ Покровскій. Въ г. Самарѣ велись собесѣдованія и съ молоканами и съ раскольниками всѣхъ существующихъ въ городѣ толковъ, затѣмъ миссіонеры: Островидовъ, Соловьевъ, Русановъ, Лебедевъ, и Рождественскій исключительно имѣли дѣло только съ молоканами, священникъ Перепелкинъ съ чувашами, остальные же съ раскольниками австрійской бѣглопоповской, поморской и Спасской сектъ.

Изъ поименованныхъ миссіонеровъ въ непосредственномъ распоряженіи Комитета состоятъ 5 миссіонеровъ: Священники—Со-



ловьевъ, Вратскій и Перепелкинъ, крестьянинъ Кургаевъ и мѣщанинъ Муравьевъ; изъ нихъ: священникъ Соловьевъ, Кургаевъ и Муравьевъ получаютъ отъ Комитета жалованье — 1-й 200 руб. 2-й 180 р. и 3-й 240 р. въ годъ. Какъ состоящіе на миссіонерской службѣ у Комитета, эти миссіонеры въ Комитетъ обязаны представлять и отчеты о своей дѣятельности. Всѣ остальные миссіонеры — епархіальные миссіонеры, и отчеты о своихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ представляютъ Епархіальному Начальству. Комитетъ съ своей стороны оказывалъ епархіальнымъ миссіонерамъ помощь выдачею имъ, по ихъ требованіямъ, изъ Комитетской миссіонерской бібліотеки нужныхъ при ихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами книгъ, и нѣкоторымъ оказывалъ единовременныя денежныя пособія. Такое пособіе въ 1883 г., въ количествѣ 50 р., выдано было Комитетомъ епархіальному миссіонеру, крестьянину Терентію Блинову, съ видимою пользою проходящему свое миссіонерское служеніе, какъ то засвидѣтельствовано было Епархіальнымъ Начальствомъ.

### **Дѣятельность Миссіонеровъ.**

На основаніи отчетовъ миссіонеровъ, представленныхъ ими въ Комитетъ и Епархіальному Начальству, Комитетъ имѣетъ честь предложить вниманію общаго собранія добытыя изъ этихъ отчетовъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ миссіонеровъ въ отчетномъ 1883 году.

### **О дѣятельности Миссіонера Кургаева.**

Въ ряду Комитетскихъ миссіонеровъ, и по опытности въ веденіи собесѣдованіи съ сектантами, и по усердію къ миссіонерскому служенію, первое мѣсто должно быть отведено миссіонеру Аѣиногену Кургаеву, крестьянину д. Дубовой, Николаевского уѣзда. Для миссіонерской дѣятельности этому миссіонеру указанъ Комитетомъ 2 благочин. округъ, Николаевского уѣзда, гдѣ раскольниковъ находится болѣе 5000 душъ обоого пола, и больше всего послѣдователей австрійской секты. Но неограничиваясь указанною ему мѣстностью, Кургаевъ въ отчетномъ году произвелъ нѣсколько публичныхъ бесѣдъ въ г. Николаевскѣ, совмѣстно съ тамошнимъ



миссіонеромъ отъ Комитета Муравьевымъ, и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Самарскаго уѣзда; былъ даже разъ приглашенъ для собесѣдованій съ сектантами въ г. Хвалынскъ, Саратовской губерніи. Всѣхъ бесѣдъ произведено Кургаевымъ въ 1883 году 94, и изъ нихъ 45 публичныхъ и 49 частныхъ. Бесѣдовать Кургаеву болѣе всего приводилось съ послѣдователями австрійской лжеіерархіи — какъ потому, что этихъ сектантовъ всѣхъ больше въ назначенномъ ему районѣ для миссіонерской его дѣятельности, такъ и потому, что заправители австрійскаго толка съ особенною энергіею стараются поддерживать своихъ единовѣрцевъ въ содержимомъ ими лжеученіи и привлекать къ своей сектѣ послѣдователей другихъ раскольническихъ сектъ и даже православныхъ. Съ этою цѣлію по той мѣстности, гдѣ миссіонерствуетъ Кургаевъ, особенно часто разъѣзжаетъ миссіонеръ австрійскаго толка, крестьянинъ Климентъ Перетрухинъ. Указывая бѣглопоповцамъ и безпоповцамъ на то, что въ ихъ австрійской сектѣ и іерархія полная есть, и служба совершается истово, по старымъ книгамъ, и обряды исполняются такъ, какъ исполнялись до нихъ до Никоновскаго времени, Перетрухинъ прельщаетъ этимъ многихъ изъ бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ и они присоединяются къ австрійской сектѣ; забрасываетъ иногда сѣмена сомнѣнія въ правотѣ православной церкви и въ умы православныхъ, особенно живущихъ въ деревняхъ, вдали отъ своихъ приходскихъ священниковъ. Зорко слѣдя за дѣйствіями Перетрухина, Кургаевъ всегда спѣшилъ посѣтить тѣ селенія, гдѣ побывалъ Перетрухинъ, и своими разъясненіями неправоты его ученія разсѣивалъ въ православныхъ навѣянные проповѣдію Перетрухина сомнѣнія въ правотѣ правослвной церкви. Не рѣдко приходилось Кургаеву бесѣдовать и съ Перетрухинымъ, въ присутствіи его единовѣрцевъ и православныхъ; такъ, напримѣръ, въ с. Теликовкѣ 20 и 21 Февраля, въ г. Николаевскѣ 14 и 15 Марта. Хотя Перетрухинъ и слыветъ между своими единовѣрцами за мудраго человѣка, философомъ даже величаютъ они его, — по на бесѣдахъ мудрость его не простиралась далѣе обычныхъ сужденій о сугубой аллилуія, двуперстномъ сложеніи, о семи просфоріи, хожденіи посолонь и т. под.; отъ рѣшенія



же болѣе важныхъ вопросовъ онъ старался всегда уклониться; особенно неохотно вступалъ онъ въ разсужденіе, когда Кургаевъ ставилъ вопросъ о происхожденіи австрійской лжеіерархіи. Основательно доказанная Кургаевымъ незаконность существованія этой лжеіерархіи всегда ставила Перетрухина въ неловкое положеніе предъ своими единовѣрцами, и чтобы замять сужденіе о семъ, онъ производилъ шумъ въ собраніи и какъ можно громче начиналъ произносить укоризны противъ православной церкви, обвиняя ее въ разныхъ ересяхъ. На предложенія Кургаева — доказывать словомъ Божіимъ и ученіемъ Св. Отца существованіе ересей въ Православной церкви, Перетрухинъ ограничивался всегда возгласомъ: „прокляты всѣ вы, и толковать съ вами нечего!“ И другой вождь австрійскаго толка — житель г. Николаевска Минай, Петровъ Корнѣевъ, на бесѣдахъ съ миссіонеромъ тоже оказывался плохимъ защитникомъ своего исповѣданія и даже высказывалъ сужденія, несогласныя съ ученіемъ его единомысленниковъ; такъ во время публичной бесѣды, веденной Кургаевымъ въ помѣщеніи Николаевской Городской Управы 21 Января, когда Кургаевымъ была доказана незаконность австрійской лжеіерархіи и недѣйствительность для пріемлющихъ оную святотатственно совершаемыхъ ею таинъ, началъ въ азартѣ утверждать, что можно спасеніе получить и безъ крещенія и безъ причащенія, такъ что привелъ этимъ въ большое смущеніе своихъ послѣдователей, которые на собесѣдованіи же высказали ему, что онъ уже сталъ говорить по молокански, и что въ этомъ они съ нимъ не согласны. Не мало имѣлъ бесѣдъ Кургаевъ и съ послѣдователями бѣглопоповской и безпоповской секты. Эти не возражали ему много на его доводы о православіи грекороссійской церкви, ссылались по большей части на отцовъ и дѣдовъ, научившихъ ихъ вѣровать такъ, какъ они вѣруютъ, и говорили иногда: „какъ идти въ вашу церковь, когда тамъ шепотью молятся, да и поклоны дѣлаютъ не вмѣстѣ всѣ“. Вообще же изъ описанія Кургаевымъ бесѣдъ его съ сектантами видно, что охотнѣе вступали съ нимъ въ бесѣды послѣдователи австрійской секты, чѣмъ бѣглопоповцы и безпоповцы; объяснить это можно тѣмъ, что послѣдователи



австрійской секты, какъ имѣющіе у себя лжеіерархію, чувствуютъ въ себѣ болѣе силъ къ отстаиванію своихъ вѣрованій. Велѣ бесѣды Кургаевъ и съ молоканами въ селахъ Селезнихъ, Левинкѣ, Макарьевѣ и въ г. Николаевскѣ.

Миссіонерскіе труды Кургаева были не безплодны. Колебавшіеся въ православіи убѣждались изъ бесѣдъ его въ правотѣ православной церкви и, уразумѣвъ заблужденія сектантовъ, заявляли рѣшительное намѣреніе не внимать лживой проповѣди расколоучителей, а быть послушными водительство своихъ законныхъ пастырей. Такъ въ дер. Медынѣ, приходской къ с. Макарьеву, послѣ бесѣдъ Кургаева съ послѣдователями австрійской секты, присутствовавшіе на бесѣдахъ православные откровенно высказали миссіонеру и приходскому священнику, что бесѣды эти удержали половину ихъ деревни отъ уклоненія въ австрійскую секту; что теперь они съумѣютъ дать отвѣтъ раскольникамъ на ихъ укоризны противъ Православной церкви и не послушаютъ ужъ больше ихъ злыхъ внушеній. Были случаи, что и сектанты, разусленные доводами миссіонера, сознавались въ своемъ заблужденіи, и заявляли желаніе присоединиться къ православной церкви. Такъ послѣ бесѣды съ молоканами въ с. Левинкѣ, происходившей 20 Марта, когда Кургаевъ сталъ для памяти записывать имена бесѣдовавшихъ съ нимъ молоканъ, одинъ изъ нихъ, Иванъ Славновъ, сказалъ Кургаеву: „не пиши меня молоканомъ; — изъ настоящей бесѣды я вполне убѣдился въ заблужденіи молоканъ и заявляю полное свое согласіе присоединиться къ Св. Православной Церкви. Вслѣдствіе убѣжденій Кургаева присоединились къ православію, какъ засвидѣтельствовалъ о томъ и приходскій священникъ села Березовой Луки Полозовъ, двѣ дѣвицы изъ той деревни, въ которой проживаетъ Кургаевъ, — дочь солдата Наталія Евграфова 16 лѣтъ и крестьянка Варвара Сильверстова 28 лѣтъ.

### **О дѣятельности Миссіонера Муравьева.**

2-й Комитетскій миссіонеръ, мѣщанинъ г. Николаевска Михай Муравьевъ, бывшій нѣкогда лжепопомъ у послѣдователей ав-



стрийской секты, производилъ собесѣдованія съ послѣдователями австрийской, бѣглопоповской и поморской сектъ—въ г. Николаевскѣ, мѣстѣ своего постоянного жительства, и въ селахъ Николаевского уѣзда—Таволожкѣ, Порубежкѣ, Журавлихѣ, Канаевкѣ и Ивантѣевкѣ и въ дер. Пузанихѣ.—Всѣхъ бесѣдъ—публичныхъ и частныхъ произведено имъ въ отчетномъ году около 40. Бѣглопоповцы и поморцы, по сообщенію миссіонера, нерѣдко высказывали сознаніе послѣ его бесѣдъ съ ними, что безъ церкви и законнаго священства дѣйствительно спастись невозможно;—на предложеніе же его присоединиться къ православной грекороссійской церкви—не изъявляли желанія, указывая при этомъ на то, что въ этой церкви введено много новшествъ, а старыя добрыя обряды и книги, по коимъ спасались предки наши до временъ Никона Патріарха, церковію отмѣнены. Такимъ сознаніемъ бѣглопоповцевъ и поморцевъ, что безъ церкви и священства не возможно спастись, хорошо пользуются миссіонеры австрийской секты. Являясь къ этимъ сознающимъ нужду въ церкви и священствѣ, миссіонеры австрийской секты указываютъ имъ на свою секту, которая де имѣетъ у себя все, что нужно для полученія спасенія и составляетъ изъ себя именно ту церковь, какую ищутъ они,—и простецы, не изслѣдуя того, откуда появилась незаконная австрийская лжеіерархія, а видя только, что дѣйствительно въ австрийской сектѣ имѣется и полнота іерархическихъ чиновъ, и богослуженіе совершается у нихъ съ соблюденіемъ излюбленныхъ ими обрядовъ, и замѣчая въ нихъ, при томъ, ту же непріязнь къ православной церкви, какой исполнены сами, склоняются на убѣжденія австрийскихъ миссіонеровъ, и присоединяются къ ихъ сектѣ. Такое положеніе дѣла заставляло миссіонера почти на всѣхъ бесѣдахъ съ бѣглопоповцами и поморцами говорить и о не согласномъ съ ученіемъ церкви происхожденіи австрийской лжеіерархіи, доказывать незаконность ея существованія и недѣйствительность въ дѣлѣ спасенія всѣхъ таинствъ, которыя эта лжеіерархія преподаетъ своимъ послѣдователямъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ доводы о семъ миссіонера останавливали сектантовъ отъ присоединенія къ австрийской сектѣ, и они высказывали намѣ-



реніе принять православіе на началахъ единовѣрія, въ какомъ смыслѣ въ 1883 г. и подано было нѣсколькими лицами изъ жителей г. Николаевска и дер. Пузанихи къ Епархіальному начальству прошеніе, которому тогда же было дано законное направленіе; подобное же желаніе высказывали миссіонеру Муравьеву и нѣкоторые раскольники селъ — Ивантѣевки, Таволожки и Журавлихи. При бесѣдахъ съ послѣдователями австрійской секты Муравьеву приходилось сталкиваться съ тѣми же самыми вожаками ихъ, что и миссіонеру Кургаеву, именно съ Перетрухинымъ и Корнѣевымъ; и въ бесѣдахъ съ нимъ Перетрухинъ и Корнѣевъ всегда старались уклониться какъ нибудь отъ разсужденій о происхожденіи своей лжеіерархіи, чувствуя себя не въ силахъ доказать законность ея существованія.

### **О дѣятельности Миссіонера Свящ Вратскаго.**

3-й Комитетскій миссіонеръ, Священникъ пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Вратскій, имѣлъ въ продолженіе 1883 года въ селлахъ Ставропольскаго уѣзда 9 публичныхъ бесѣдъ и 60 частныхъ. Публичныя бесѣды ведены были: въ селѣ Красномъ Ярѣ — 4, въ селѣ Крестовыхъ Городицахъ — 2, и въ пригородѣ Ерыклинскѣ 3 бесѣды; частныя же бесѣды ведены были миссіонеромъ исключительно только въ его приходѣ — пригородѣ Ерыклинскѣ. Раскольники, съ которыми Священнику Вратскому приходилось бесѣдовать, принадлежатъ къ поморской сектѣ и Спасову согласію. При собесѣдованіяхъ съ миссіонеромъ раскольники чаще всего указывали на сдѣланное Патріархомъ Никономъ исправленіе богослужебныхъ книгъ, какъ на дѣло не законное и отталкивающее ихъ отъ соединенія съ церковью. Миссіонеръ доказывалъ собесѣдникамъ своимъ, что исправленіе книгъ вызвано было множествомъ погрѣшностей, находившихся въ нихъ, и что Патріархъ Никонъ и право имѣлъ и обязанъ былъ погрѣшности исправить. Многіе изъ раскольниковъ долго не могли примириться съ мыслию, чтобы въ книгахъ старыхъ могли быть погрѣшности; для нихъ каждая буква въ этихъ книгахъ — святыня, уничтожить которую есть величайшее преступле-



ніе. Когда же миссіонеръ указывалъ имъ на самыя погрѣшности въ книгахъ, вызвавшія нужду въ исправленіи книгъ, то раскольники говорили: что все это можетъ быть и такъ, зачѣмъ же нужно было проклинать отеческія книги? Миссіонеръ тогда разъяснилъ дѣйствительный смыслъ клятвъ собора 1667 года, доказавъ раскольникамъ, что отлученію отъ церкви преданы были только противящіеся собору святителей Русской церкви и не признающіе за правое дѣло исправленія книгъ. Были обычныя разсужденія съ раскольниками о вѣчности Христомъ преподаннаго священства въ Христовой церкви и необходимости существованія въ церкви всѣхъ семи таинствъ, о правотѣ грекороссійской церкви, по поводу высказаннаго спасовцами обвиненія, будто русская церковь смѣшалась съ Латинскою церковію и отъ древняго Восточнаго православія отступила. Бесѣды священника Вратскаго въ приходѣ его, пригородѣ Ерыклинскѣ, производятъ то, что православные прихожане его, прежде холодные къ церкви, начали проявлять все болѣе и болѣе усердія къ ней, раскольническихъ начетниковъ, имѣвшихъ на нихъ прежде большое вліяніе, перестали слушать, и нѣкоторые даже начали вступать съ ними въ состязаніе о вѣрѣ и обличать ихъ неправомысліе; раскольники же приходскіе стали менѣе чуждаться священника Вратскаго и охотно вступали съ нимъ въ бесѣды о предметахъ разномыслія. Особеннаго же вниманія по своимъ послѣдствіямъ заслуживаютъ бесѣды священника Вратскаго съ раскольниками селъ Краснаго Яра и Крестовыхъ Городищъ. Еще въ 1882 г. Священникъ Вратскій своими бесѣдами съ раскольниками этихъ селъ заронилъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сѣмена сомнѣній въ правотѣ содержамаго ими вѣрованія; въ началѣ настоящаго года, мѣстной волостной старшина Павелъ Герасимовъ Исаковъ прислалъ священнику Вратскому письмо, которымъ приглашалъ его прибыть въ села Красный Яръ и Крестовыя Городищи для собесѣдованій съ раскольниками, увѣдомляя при этомъ, что отъ прежде бывшихъ его бесѣдъ съ ними Крестовогородищенскіе раскольники колебались въ своемъ лжеученіи, а Красноярскіе заявляютъ желаніе ходить въ церковь православную, но прежде приведенія въ ис-



полненіе сего желанія, хотятъ еще побесѣдовать съ нимъ, свящ. Вратскимъ, чтобы окончательно убѣдиться въ правотѣ правосл. церкви. 26 и 27 Января 1883 г. свящ. Вратскій бесѣдовалъ въ этихъ селахъ съ раскольниками, въ присутствіи большаго числа православныхъ слушателей, слѣдившихъ съ напряженнымъ вниманіемъ за ходомъ бесѣды и съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ результатовъ оныхъ. По окончаніи бесѣды 26 Января, въ с. Красномъ Яру, пишетъ св. Вратскій, Господь сподобилъ меня испытать великую радость: начетчики Спасова согласія, крестьяне Иванъ Ивановъ Бѣлокловъ, Степанъ Матвѣевъ Еленинъ, Ѳедоръ Герасимовъ Китаевъ и неграмотный, бывшій 20 лѣтъ въ расколѣ Гавріилъ Ивановъ Кашицынъ, дали слово ходить въ церковь и привести въ оную взрослыхъ дѣтей своихъ и женъ, заявивъ при томъ, что съ ними вмѣстѣ внидутъ въ церковь Божию и еще человекъ 30-ть ихъ единомышленниковъ. Бесѣда въ Крестовыхъ Городищахъ, произведенная на другой день съ послѣдователями по морской секты, вызвавшими на эту бесѣду двоихъ начетниковъ своей секты изъ села Панскаго, Симбирской губерніи, хотя не имѣла такихъ же точно результатовъ, какъ Красноярская бесѣда, но и ея послѣдствія были благотворны: начетчики поморскіе должны были со стыдомъ уйти съ бесѣды, такъ какъ не могли противъ основательныхъ доводовъ миссіонера, направленныхъ къ ихъ обличенію, представить никакихъ серьезныхъ оправданій своего лжеученія, а православные, во множествѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ, благодаря миссіонера за его труды, подъемлемые имъ во славу Св. Церкви, высказали ему тутъ же на бесѣдѣ, въ присутствіи раскольниковъ, что будутъ любить свою церковь и никогда ей неизмѣнять.

Отчета отъ Священника с. Тяглаго Озера Соловьева за 1883 годъ въ Комитетъ еще не поступило и потому Комитетъ не можетъ доложить собранію о его миссіонерской дѣятельности, а отъ миссіонера Священника Перепелкина, какъ опредѣленнаго на должность Комитетскаго миссіонера въ концѣ отчетнаго года, не могло еще поступить въ Комитетъ никакихъ сообщеній о его дѣятельности.



Затѣмъ Комитетъ имѣетъ честь предложить вниманію общаго собранія нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Епархіальныхъ миссіонеровъ.

### О собесѣдованіяхъ въ Самарской Троицкой церкви.

Публичныя собесѣдованія съ различными сектантами въ Самарской Троицкой церкви, открыты назадъ тому 13 лѣтъ бывшимъ Инспекторомъ Духовной Семинаріи, а нынѣ Каѳедральнымъ Протоіереемъ Д. Орловымъ, ведены были имъ и въ 1883 году, при постоянномъ, усердномъ сотрудничествѣ Священника Самарской Единовѣрческой церкви Павла Кустова. Собесѣдованія велись почти каждый Воскресный день, начинаясь съ часу дня и до 4, а лѣтомъ и до 5 часовъ вечера. Въ 1883 г., въ продолженіе 5-ти первыхъ мѣсяцевъ являлся на собесѣдованія по преимуществу представитель и защитникъ австрійскаго лжесвященства, нѣкто крестьянинъ Г. С., подготовляемый къ собесѣдованіямъ австрійскимъ лжесвященствомъ, существующимъ въ Самарѣ. Другой собесѣдникъ, являвшійся вмѣстѣ съ Г. С., былъ представитель и защитникъ бѣглопоповства, нѣкто С. Е.—Такъ какъ во время собесѣдованій вопросъ главнымъ образомъ сводился и касался поповъ двоякаго рода: однихъ такихъ, которые незаконно рукоположены бѣжавшимъ Митрополитомъ Амвросіемъ и лжерукоположенными отъ него епископами, а другихъ такихъ, которые сманиваются отъ православной церкви, то послѣ изобличенія и опроверженія всѣхъ доказательствъ, приводимыхъ защитниками австрійскаго лжесвященства и бѣглопоповства, свидѣтельствами исторіи, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, Св. Отцевъ церкви и самыхъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ глаголемыми старообрядцами, имъ представлены были свидѣтельства Слова Божія о пребываніи благодати Божіей въ церкви Христовой неотступно до скончанія вѣка.— Въ половинѣ года защитникъ Австрійскаго лжесвященства пересталъ являться на собесѣдованія, такъ какъ всѣ его доводы въ защиту своего лжеученія оказались до очевидности бессильными предъ судомъ свидѣтельствъ изъ слова Божія и ученія церкви. Защитникъ бѣглопоповства, посѣщавшій



бесѣды въ теченіи всего года, на одномъ изъ собесѣдованій о томъ, что напрасно клеветаютъ на церковь, будто благодать въ ней истощилась и священноначаліе рушилось, выразилъ предъ всѣми присутствовавшими на бесѣдѣ, что истинная, апостольская хиротонія на землѣ есть и пребываетъ въ церкви великороссійской, и безъ нея не было бы и у нихъ, бѣглопоповцевъ, священства, — и потому просилъ покончить вопросъ о благодати священства и перейти къ разсужденію объ антихристѣ. Этому бѣглопоповцу былъ предложенъ вопросъ — почему они, считая великороссійскую церковь наполненную новшествами, берутъ все таки поповъ себѣ отъ нея, а не обращаются за ними къ австрійской сектѣ, гдѣ новшества нѣтъ. — „Потому не беремъ у нихъ, былъ отвѣтъ бѣглопоповца, что Амвросій ихъ былъ турокъ, а у турокъ какое же священство?“ При разсужденіяхъ объ антихристѣ, послѣ того, какъ обстоятельно изложено было ученіе Слова Божія и Отцевъ церкви о лицѣ антихриста, о времени явленія его на землѣ, его дѣйствіяхъ и проч., присутствовавшіе на собесѣдованіяхъ старообрядцы, все, кромѣ одного спасовца, согласились, что Патріархъ Никонъ не антихристъ, а только вводитель новшества въ церкви, разсѣявшій всѣхъ въ разныя стороны, такъ что теперь нельзя и указать времени, когда все составятъ единое стадо. Спасовецъ стоялъ на своемъ, что Никонъ антихристъ, и другаго антихриста больше не будетъ. Ему сказано было между прочимъ, что по писанію во дни антихриста явятся пророки Ілія и Енохъ; были ли эти пророки во дни Никона Патріарха? — Были, отвѣчалъ спасовецъ, и прибавилъ, что подъ пророками нужно разумѣть книги старопечатныя, которыя отвергъ Никонъ. — Да подумай, сказали ему, — у Св. Отцевъ сказано, что явятся два пророка, а книгъ то вѣдь не двѣ, а много; пророки сказано затѣмъ, явятся во вретѣ, — а книги то развѣ имѣютъ вретѣща? — А кожа то на нихъ (т. е. кожаный переплетъ) развѣ не вретѣще? отвѣчалъ спасовецъ. — Ну а какъ же книги то могутъ умирать? — А смотри ка какъ вы ихъ изломали, — углы помяты и петли оторваны!.... Со стороны православныхъ слышались тогда голоса: да бросьте этого спасовца, который гродитъ



такія несообразности! Защитникъ бѣглопоповства, назвавъ такія сужденія спасовца враньемъ, съ своей стороны высказалъ, что Никонъ не антихристъ, а только предтеча антихриста, и что со времянь Никона царствуетъ цифирный антихристъ.—Это что такое, спросили его.— Это вотъ что: сущій антихристъ еще придетъ, а число его 666 стало царствовать со времянь Никона.— Кто же находится въ этомъ числѣ?— Да всѣ христіане, кромѣ насъ бѣглопоповцевъ.— Значить вы спокойны и довольны своимъ положеніемъ?— Да, отвѣчалъ бѣглопоповцевъ.— Ну а какъ же вы, при своемъ довольствѣ, берете себѣ поповъ изъ числа антихристова?— Бѣглопоповецъ при этомъ вопросѣ замѣтно замялся, но потомъ вдругъ, къ изумленію всѣхъ присутствующихъ, отвѣчалъ: „Господь сказалъ, — грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ, — и мы такъ поступаемъ“.— Эти и подобныя имъ сужденія глаголемыхъ старообрядцевъ производили въ православныхъ слушателяхъ собесѣдованій большое волненіе и они съ нескрываемымъ пренебреженіемъ отзывались о такихъ уродливыхъ умствованіяхъ представителей его.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ЗА 1882—1883 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

### 5) Средства училища.

Училищныхъ суммъ съ 1-го Іюля 1882 года по 1-е Іюля 1883 года на приходъ поступило:

Суммы поступили:

- 1) Изъ 19<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей . 15993 р. 38 к.
- 2) Изъ обязательнаго взноса отъ духовенства . . . . . 3369 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.



3) За право обученія и содержаніе воспитанницъ . . . . .	12520 р. 50 к.
4) За содержаніе воспитанницъ стипендіатокъ благочинническихъ округовъ . . . . .	590 р. 12 к.
5) Съ капиталовъ стипендіатокъ и друг. процентовъ . . . . .	1137 р. 41 к.
6) Процентвъ съ текущаго счета за 1882 годъ . . . . .	686 р. 70 к.
7) Процентвъ изъ училищ. церкви . . . . .	400 р. —
8) По сборнымъ книгамъ отъ благочинныхъ . . . . .	201 р. 80 к.
9) За проданныя старыя вещи и отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанницъ . . . . .	97 р. 97 к.
10) На первоначальное обзаведеніе . . . . .	530 р. —
11) Отъ пожертвованій: а) Отъ игуменіи . . . . .	50 р. —
б) „ священника села Хворостянки Комарова . . . . .	50 р. —
в) „ священника В. Майеранова . . . . .	10 р. —
г) „ протоіерея Ястребцева . . . . .	30 р. —
12) На экипировку воспитанницъ — сиротъ . . . . .	250 р. —
13) За потерянные книги и столовыя вещи . . . . .	20 р. 40 к.

---

Итого . . . . . 35978 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ 1-го Іюля 1882 года по 1-е Іюля 1883 г. израсходовано 30817 руб. 64 коп.

*Дополнительныя свѣдѣнія:*

6) О воскресной школѣ.

Занятія въ воскресной школѣ продолжались въ теченіи учебнаго года, начиная съ 22-го Августа по 22-е Апрѣля. Каждый урокъ продолжался около 2-хъ часовъ. Общее число уроковъ въ указанное время было 27. Въ теченіе всѣхъ уроковъ школу посѣщали 340 дѣвочекъ. Посѣщеніе происходило не равномѣрно: являлось отъ 5—30 дѣвочекъ на урокъ. Больше число дѣтей приходящихъ въ воскресную школу было въ мѣсяцахъ Октябрѣ и Ноябрьѣ.



Обученіемъ дѣтей занимались воспитанницы VI кл. подъ руководствомъ преподавателя Педагогика. Обученіе производилось по группамъ: 1-я групп. обучающихся письму и чтенію, 2-я объяснительномъ чтенію и диктанту, 3-я ариѳметикѣ. Часть урока посвящалась обученію хоровому пѣнію. Каждая изъ сихъ группъ поручалась въ извѣстный урокъ особой воспитанницѣ. Занятія послѣднихъ съ дѣтьми велись по очередно.

### 7) *О музыкѣ:*

Всего обучающихся музыкѣ въ учебномъ году было 116 воспитанницъ. Изъ нихъ 37 сиротъ обучались бесплатно, а остальные съ платою по 30 руб. въ годъ. Учительницъ, кромѣ инспектрисы, было 7; въ числѣ учительницъ музыки состоятъ и такія, которыя получили подготовку въ Самарскомъ Епихіальномъ училищѣ. Въ училищѣ имѣется въ настоящее время 9 инструментовъ. За правильностью въ занятіяхъ музыкою имѣеть наблюденіе г-жа Инспектриса музыки М. В. Богдановичъ; подъ ея же предсѣдательствомъ производятся дважды въ годъ и экзамены по музыкѣ — предъ рождественскими каникулами и лѣтними. Послѣ годичныхъ испытаній присуждено было 66 наградъ.

Музыкальныхъ пьесъ, по которымъ воспитанницы обучаются музыкѣ, имѣется 260 экземпляровъ. Музыка преподавалась теоретически и практически. Изъ теоріи пройденъ весь элементарный курсъ, преподаны краткія свѣденія изъ гармоніи, транспонировка, сообщено понятіе о формахъ музыкальныхъ сочиненій. Практическія занятія состояли въ игрѣ на фортепіано: упражненій, гаммъ мажорныхъ, минорныхъ, трезвучій и долиндъ аккорда и пьесъ — въ 2, 4 и 8 рукъ.

8) Въ концѣ года по рукодѣлью Совѣтомъ былъ произведенъ экзамень: воспитанницы испытываемы были въ умѣніи кроить и всѣ онѣ представили образцы рукодѣлія.

9) Домашнему хозяйству, собственно кухонному приучаемы были воспитанницы V и VI классовъ: каждый день 2 дежурныя (по одной изъ класса) приготавливали обѣдъ на 4 персоны, изъ матерьяла, приготовленнаго для общаго стола.



10) Пѣніе изучается во всѣхъ классахъ училища. Воспитанницы VI-го кл. пріучаемы были къ составленію и управленію хоромъ.

Воспитанницы пріучаются къ пѣнію церковному, по голосамъ и, такъ наз., партесному. Обученіе въ низшихъ классахъ производится съ помощью гармоніи-флють.

Что касается до нуждъ училища, удовлетвореніе которыхъ желательно для дальнѣйшаго преуспѣнія и благосостоянія училища, онѣ слѣдующія: а) зданіе училищное тѣсно, особенно тѣсны классныя комнаты.

Совѣтъ училища на оставшіяся сбереженія и на средства епархіальнаго духовенства предполагалъ расширить училищное зданіе или постройкою, или покупкою сосѣдняго, двороваго мѣста въ размѣрѣ 13 сажень ширины и 25 саж. глубины съ каменнымъ домомъ въ 13 саж. длины и 7 ширины и надворными службами.

---

## ПРАВОСЛАВНОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО

въ 1882 году.

(Изъ записки читанной въ Общемъ годичномъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 19 іюня 1883 года).

---

Трудамъ Переводческой Коммиссіи присвоено высшею властію Русской Церкви особенное значеніе. Отъ 15-го января сего 1883 года объявлено повсемѣстно распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода <sup>1)</sup>, которымъ въ видахъ духовнаго просвѣщенія инородцевъ и утвержденія ихъ въ вѣрѣ православной предоставляется епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе общественное и частное, на соответствующихъ языкахъ, вполне или по частямъ, б)

---

<sup>1)</sup> Указъ С. Синода отъ 15 января 1883 г. за № 1.



при Богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммиссіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною Коммиссіею; в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить ли онъ на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на славянскомъ и инородческихъ языкахъ.

Объясненное въ прошлогоднемъ отчетѣ предположеніе касательно устройства миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи исполняется уже на самомъ дѣлѣ, и дѣло это подвигается впередъ быстро.

Состояніе Японской Православной Церкви было слѣдующее:

С О С Т О Я Л О:

Сравненіе съ соотвѣтствующимъ временемъ предыдущаго года:

Церквей (общинъ) . . . . .	131	Больше на	35
Священнослужителей . . . . .	13	Меньше на	1
Въ томъ числѣ: Епископъ . . . . .	1		
Иереевъ . . . . .	11		
Изъ нихъ Русскіе: Епископъ, Архимандритъ, 1 Иеромонахъ и Діаконъ; Японскихъ: 1 Иеромонахъ и 8 Священниковъ (вмѣстѣ съ рукоположенными 10—12 іюля).			
Преподавателей (Русскихъ . . . . .)	2	Меньше на	1
(Оба — учителя пѣнія).			
Проповѣдниковъ . . . . .	93	Больше на	14
Христіанъ . . . . .	7217	” ”	1118
Крещено за годъ . . . . .	1255	” ”	168
Состояло оглашенныхъ . . . . .	422	Меньше на	6
Совершено браковъ . . . . .	25	Больше на	9
Умерло за годъ . . . . .	177	” ”	51



Церковныхъ зданій . . . . .	90	”	”	21
Мѣсть проповѣди . . . . .	277	”	”	14
Пожертвовано христіанами:				
на Миссію . . . . .	142	енъ <sup>1)</sup> 19	сень. Бол. на 22	енъ 34 сен.
на Семинарію . . . . .	130	”	96	” ” 33 ” 47 ”
на мѣстныя цер- ковныя нужды . . . . .	7809	”	77	” ” 4295 ” 10 ”

Въ катихизаторскомъ училищѣ въ настоящее время 28 учениковъ. Преподается — самимъ Преосвященнымъ Николаемъ: Догматическое Богословіе, Толкованіе Свящ. Писанія, Свящ. и Церковная исторія, Каноническое право и, въ краткомъ видѣ, Обличительное Богословіе; Священникомъ Павломъ Сато: практическое проповѣдничество, т. е. упражненіе учениковъ въ объясненіи вѣроученія въ классѣ и руководство ихъ на первыхъ шагахъ по проповѣди въ городѣ; Діакономъ Дмитріемъ Крыжановскимъ — церковное пѣніе.

Съ сентября прошлаго года, открыта другая катихизаторская школа, въ Осака, — Архимандритомъ Анатолиемъ, для того и переселившимся туда. Въ настоящее время тамъ 15 учениковъ, — всѣ изъ юго-западныхъ провинцій, для дѣйствія на которыя и предназначена школа. На пожертвованія, собранныя въ бытность въ Россіи, Архимандритъ Анатолій пріобрѣлъ уже и приличное мѣсто съ зданіями для помѣщенія школы.

Въ Семинаріи въ настоящее время 48 воспитанниковъ. Къ каникуламъ сдѣланъ былъ первый выпускъ учениковъ, прошедшихъ полный семинарскій курсъ (за исключеніемъ классическихъ языковъ, которые здѣсь замѣняются китайскимъ). Одинъ изъ окончившихъ курсъ былъ отправленъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную Академію. Преподаваніе наукъ семинарскаго курса въ двухъ старшихъ классахъ исключительно лежитъ на членѣ миссіи, Іеромонахѣ Владимірѣ, въ которомъ миссія имѣетъ истинно-трудолюбиваго и талантливаго профессора, равно какъ преданнаго своему дѣлу педагога, такъ какъ ему же принадлежитъ нравственное руководство воспитанниковъ, что тоже

<sup>1)</sup> 1 енъ = 1 руб. металлич. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп.



исполняется имъ съ рѣдкимъ усердіемъ и любовью. Въ младшемъ классѣ, кромѣ него, преподають: кончившій въ прошедшемъ году курсъ въ Семинаріи и оставленный при ней для учительской должности, Виссаріонъ Авано — Свящ. исторію, географію и русскій языкъ, Діаконъ Димитрій Крыжановскій — также русскій языкъ и пѣніе, учитель математики приглашенный со стороны, и трое учителей японско-китайской литературы и исторіи. Частыя болѣзни воспитанниковъ, почти всегда влекшія за собою оставленіе занятій навсегда, такъ какъ больше всего заболѣвали головой или грудью, заставили войти въ тщательное изслѣдованіе причинъ заболѣванія, при чемъ найдено было, что долговременное помѣщеніе воспитанниковъ въ зданіи европейской конструкціи вредно для нихъ. Всѣ заботы о вентиляціи оказываются не достигающими своихъ цѣлей тамъ, гдѣ не должно быть и рѣчи о вентиляціи, а нуженъ прямо свободный открытый воздухъ всегда и вездѣ; зимою, правда, нѣсколько холодно, но гораздо лучше терпѣть непріятное ощущеніе холода, чемъ не доставлять легкимъ обычнаго притока воздуха. Это открытіе заставило позаботиться о приобрѣтеніи для семинаристовъ японскаго помѣщенія. Къ счастью, таковое нашлось въ продажѣ какъ разъ около миссіи; оно и приобрѣтено, и семинаристы переведены туда къ Пасхѣ прошедшаго года. Приданъ еще послѣ каникулъ регулярный классъ гимнастики; и съ тѣхъ поръ, заболѣваніе головой и грудью почти совсѣмъ прекратилось. Кстати, вмѣстѣ съ этимъ, устранилась нужда заботиться о постройкѣ для Семинаріи, при имѣющемъ послѣдовать увеличеніи числа воспитанниковъ, дома европейской конструкціи, всегда въ 5—6 разъ стоящаго дороже японскаго зданія, такъ какъ имѣющихся двухъ домовъ миссіи для учениковъ катихизаторской и причетнической школъ (поступающихъ совершенно взрослыми и живущихъ здѣсь одинъ годъ, а потому не испытывающихъ на себѣ вліянія отъ перемѣны помѣщенія) для классныхъ комнатъ семинаристовъ и для жилья миссіонеровъ пока достаточно.

Въ причетнической школѣ 13 учениковъ. Діаконъ Димитрій Крыжановскій преподаетъ имъ двухголосное пѣніе; кромѣ того,



они, вмѣстѣ съ учениками катихизаторской школы, проходятъ Догматику и Свящ. исторію, а регентъ хора, Яковъ Тихай, преподаетъ имъ Литургику.

Въ женской школѣ 40 ученицъ: съ учащими же, изъ которыхъ инныя въ то же время сами и учащіяся, -- 45 человекъ; преподаютъ, кромѣ того, учителя Семинаріи.

За послѣдній годъ Японскою миссіею изданы въ печати слѣдующіе переводы: 1) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, — Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, -- 1-я половина - переводъ Михаила Хакугоку; 2) 2-е изданіе книги „Объ обязанностяхъ христіанина“, переводъ того же; 3) Книга Правиль (1-я часть: Правила Св. Апостоловъ и Св. 7-ми Вселенскихъ Соборовъ), переводъ Матѳея Уеда; 4) Исторія Церкви Апостольской (изъ Свящ. исторіи Новаго Завѣта Протоіерея Богословскаго) и 5) Избранныя житія Святыхъ, составл. Бахметевой. Январь. Переводъ Андрея Имада.

Подъ наблюденіемъ миссіи съ недавняго времени начато въ Японіи печатаніе священныхъ изображеній мастерами изъ японцевъ-христіанъ.

---

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу Миссіонерскаго служенія, пожаловать на общее годовое собраніе членовъ Общества, имѣющее быть сего Марта, 18 числа, въ Воскресеніе, въ 12 часовъ дня, въ залѣ думскихъ засѣданій, что въ домѣ городского Общества, бывшемъ Тарѣева, для выслушанія отчета за 1883 годъ и избранія членовъ Комитета на наступившее двухлѣтіе. Дѣлопроизводитель Комитета Свящ. *Н. Ласточкинъ*.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи**  
*Димитрій Дубакинъ,*

---

Дозволено цензурою. Самара. Марта 13 дня, 1884 года.  
Цензоръ Протоіерей *Иаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.