

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 38.
20 СЕНТЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Разположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 20-го сентября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Наставленіе священнику, назначен-
ному для обращенія невѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ христіанскую вѣру, составленное Инокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ.
Библиографія. Исторія Русской церкви Е. Голубинскаго. Вторая половина 1-го тома, М. 1881 г. Наука о богослуженіи православной церкви.
Состав. П. Лебедевмъ. М. 1881 г. Периодическая печать. Печать о церкви и духовенствѣ. Корреспонденція. Воскресенія собесѣдованія въ
Москвѣ. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Село Косино.

МОСКВА, 20-го СЕНТЯБРЯ.

26 сентября исполнится годъ со времени открытія Брат-
ства Преп. Сергія для вспомошествованія недостаточнымъ
студентамъ Московской духовной академіи. Полезно будетъ
оглянуться назадъ за этотъ годъ, чтобы указанія годоваго
опыта не пропали даромъ, и чтобы можно было изъ этихъ
указаній извлечь уроки для будущаго. Открытіе Братства было
встрѣчено сочувственно въ средѣ лицъ, имѣющихъ какое-либо
отношеніе къ Академіи. Капиталъ быстро составилъ значитель-
ный, но значительный самъ по себѣ онъ, конечно, еще далеко
недостаточенъ для правильныхъ систематическихъ операций
Братства. Изъ отчета Братства за первое полугодіе его су-
ществованія видно, что Братство на періодическія вспомо-
шествованія бѣднымъ студентамъ израсходовало 329 р. и на
единовременныя пособія 85 р. вспомошествованія, между про-
чимъ, распредѣлялись такъ: въ октябрѣ прошлаго года 21 сту-
дентамъ роздано отъ 3 до 7 р. на каждого, въ ноябрѣ 24 сту-
дентамъ выдано 117 р. (среднимъ числомъ, по 5 р. на чело-
вѣка), въ декабрѣ 23 студентамъ—112 р. Конечно, и такія по-
собія составляютъ не малое подспорье человѣку, принужденному
содержать себя круглый годъ на 50—70 рублѣяхъ (такъ какъ
только квартира и столъ должны обходиться никакъ не де-
шевле 84—96 р. въ годъ, безъ освѣщенія и чая). Но, вообще
говоря, вспомошествованіе учащемуся только тогда достигаетъ
своей цѣли, когда даетъ возможность, если не совсѣмъ изба-
виться отъ матеріальныхъ заботъ, то по крайней мѣрѣ ото-
двинуть ихъ на второстепенный планъ, представивъ первое
мѣсто главному въ жизни учащагося—наукѣ. Подачки, какъ
извѣстно, дурно вліяютъ на всякаго, а тѣмъ болѣе на чело-
вѣка, еще не выступившаго на жизненную дорогу и мало
опытнаго. Поэтому, всѣмъ намъ нужно желать и способство-
вать тому, чтобы Братство нашло въ скорѣйшемъ времени
возможность именно *обеспечивать* своихъ кліентовъ устрой-

ствомъ ли общежитія*) съ готовымъ содержаніемъ или ка-
кимъ либо инымъ способомъ. Въ виду этого было бы не
только не хорошо, но и непрактично со стороны лицъ, имѣю-
щихъ какое либо отношеніе къ духовному просвѣщенію, огра-
ничиваться лишь открытіемъ Братства и затѣмъ позабыть
его. И конечно, можемъ надѣяться, не забудутъ. Необходима
новая и постоянная такая же, если не усиленная, матеріаль-
ная поддержка Братству, какую оказали соревнователи въ
прошлый годъ. Иначе Братство долго еще не будетъ имѣть
возможности, а если ревность и усердіе будетъ постепенно
умаляться, то едва ли когда, совершенно выполнить пред-
начертанныя имъ задачи.

Въ прошломъ году «Москов. Церк. Вѣдомости» (№ 38) пи-
сали: «есть полныя основанія надѣяться, что Братство встрѣ-
титъ живое и дѣятельное сочувствіе въ обществѣ, особенно же
среди воспитанниковъ Московской духовной академіи—тѣмъ
болѣе, что нѣкоторые изъ послѣднихъ уже выразили свое
сочувствіе къ нему денежными пожертвованіями, иногда до-
вольно значительными. Можно только еще пожелать, чтобы

*) Редакція получила по поводу напечатанной въ 35 № корреспонден-
ціи слѣдующее письмо отъ г. Екатерины Больтъ. «Я рѣшаюсь на-
писать нѣсколько словъ, чтобы обратить вниманіе, кого слѣдуетъ. Про-
читавъ въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 35 корреспонден-
цію изъ Сергіева Посада, въ которой пишутъ: «Явилось въ академію
небывалое въ прежнее время количество желающихъ поступить въ число
студентовъ Академіи, именно: болѣе сотни, казенными же стипендіями
могутъ воспользоваться не болѣе 45 человекъ, остальные должны содер-
жаться на свои собственныя средства съ помощью Братства Преподоб-
наго Сергія, на квартирахъ и далекомъ разстояніи, въ холодныхъ и
сырыхъ помѣщеніяхъ». На это можно указать Братству, если только оно
пожелаетъ помочь недостаточнымъ студентамъ, не стѣняя себя, вмѣсто
выдачи пособія на квартиры, нанять одинъ или два дома, гдѣ можетъ
съ удобствомъ помѣститься не одинъ десятокъ студентовъ, а такіе до-
ма не трудно найти въ Посадѣ, и даже очень въ недалекомъ раз-
стояніи отъ Академіи. Далѣе въ письмѣ указываются нѣкоторые дома
въ Посадѣ, которые удобно было бы нанять для общежитія студентовъ.

сочувствіе это никогда не ослабѣвало, къ чему и управление Братства должно будетъ принимать зависящія отъ него мѣры. Въ виду того, что писалъ корреспондентъ изъ Сергіевскаго посада въ №№ 35 и 37, мы съ новой силой возобновляемъ приглашеніе ко всѣмъ, кому дорога богословская наука, не оставлять Братство своими матеріальными пожертвованіями, и, если возможно не ограничиваться только единоличными взносами, но сообщая, какъ гдѣ только возможно, изыскивать различные способы къ скорѣйшему пополненію Братскаго капитала. Не должно забывать, что у Братства за заботами матеріальными будутъ стоять заботы высшія, духовныя. Это же возможно только тогда, когда Братство доведетъ до конца первую и главнѣйшую задачу — дать всѣмъ бѣднымъ воспитанникамъ Московской духовной академіи возможность готовиться къ высокому служенію, не отвлекаясь житейскими заботами. Дай же Богъ, чтобы первая годовщина Братства была встрѣчена новыми жертвами, новымъ сочувствіемъ, новой энергіей!

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма. Освященіе часовни Иверской Божіей Матери. Храмовой праздникъ въ Никитскомъ монастырѣ. Освященіе иконы. Собраніе общества любителей церковнаго пѣнія въ Муроварной палатѣ. Открытіе народнаго училища.

— 6 сентября въ день воспоминанія чуда св. Архангела Михаила въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ, совершено было освященіе церкви во имя св. апостола Андрея Первозваннаго.

— 13 сентября, въ воскресенье, и вмѣстѣ въ день Обновленія святаго храма Воскресенія Господня, происходило торжественное освященіе Иверской часовни, въ недавнее время благолѣпно возобновленной наружно и внутренно съ Высочайшаго соизволенія. Въ 11-ть часовъ утра, въ день освященія, во временную часовню, устроенную на время передѣлокъ по другую сторону Воскресенскихъ воротъ, прибылъ его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій, и, по облаченіи его, и по оказаніи имъ святыхъ иконъ, духовное торжество открылось перенесеніемъ иконы Богоматери въ настоящую часовню, возобновленную, при колокольномъ звонѣ, и цѣніи Чудовскими пѣвчими тропаря: *отъ святыхъ иконъ Твоея...* Св. икону несли архимандраты: Златоустовскій—Афанасій, Знаменскій Макарій,—Синодальный Ризничій Іосифъ, и Николо-Перервинскій—Никодимъ, и кромѣ того два іеромонаха Иверской часовни, всѣ въ золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ. За иконою слѣдовалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ преднесеніи предъ нимъ рипидъ, дикирія и трикирія. По прибытіи духовной процессіи къ настоящей часовнѣ икона была поставлена въ предверіи оной, на носилкахъ, такъ что ликъ Богоматери и торжественное архіерейское служеніе, издали были видны собравшемуся во множествѣ на площади народу. Въ 12 часу предъ иконою началось молебствіе, и по прочтеніи Евангелія, водоосвященіе, совершенныя владыкою, въ сослуженіи вышеозначенныхъ духовныхъ лицъ. По окончаніи водосвятія,—Владыка, окропилъ часовню святою водою; и за тѣмъ св. икона была поднята и поставлена на обычное мѣсто, при пѣніи тропаря: *отъ святыхъ иконъ Твоея...* Послѣ того слѣдовало чтеніе молитвы, положенной Иверской Богоматери, и, за отпускомъ многолѣтіе, произнесенное каедральнымъ протодіакономъ, Государю Императору и всему

Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Макарію, Московскому генераль-губернатору, и всѣмъ Православнымъ христіанамъ. Духовное торжество окончилось въ 1-мъ часу по полудни. Его удостоили своимъ присутствіемъ г. генераль-губернаторъ, князь, Владимиръ Андреевичъ Долгоруковъ,—гражданскій губернаторъ генераль Перфильевъ, и многіе чины военнаго, городскаго и гражданскаго вѣдомствъ.—Часовня возобновлена въ прежнемъ видѣ, всѣ фрески живопись и св. иконы остались тѣже; поставлены вновь въ самой часовнѣ большая, прекрасная исполненная, икона св. митрополита Кіевскаго Макарія, а на наружныхъ стѣнахъ оной прекрасно написаны поясныя изображенія,—на одной стѣнѣ,—св. Александра Невскаго и Равноапостольныя Маріи, а на другой—св. Равноапостольнаго князя Владимира и св. праведнаго Никодима.—Да; въ возобновленной часовнѣ Иверской Богоматери, въ которую стекаются десятки тысячи вѣрующихъ—молиться съ вѣрою и любовью предъ св. чудотворною иконою Богоматери,—все дышетъ въ настоящее время чистотою, свѣжестію и изяществомъ; и позлащенный ангелъ, стоящій на кровлѣ часовни, и самая кровля, усыпанная по голубому фону золотыми звѣздами,—и мѣдныя позлащенные двери часовни, и, по истинѣ, прекрасно исполненная живопись какъ внутри, такъ и снаружи оной.

— Въ Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ 15 числа сентября сего 1881 года, въ храмовый праздникъ св. великомученика Никиты, Божественную Литургію, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ: Покровскаго монастыря—о. Веніамина и Знаменскаго—о. Макарія, протоіерея Благовѣщенской, на Тверской, церкви Н. Н. Свѣтovidова-Платонова и мѣстнаго іерея Н. І. Воинова. За литургіею, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, мѣстнымъ священникомъ Х. І. Мясославинымъ было произнесено соответствующее празднику, назидательное слово изъ священнаго Евангельскаго изреченія: «претерпѣвый же до конца той спасенъ будетъ». Пѣли за литургіею сестры обители.

— 13 сего сентября въ Воскресенской, Императорскаго Екатерининскаго Богадѣленнаго Дома, церкви, въ храмовый праздникъ происходило освященіе иконы Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. По какому случаю сооружена икона, это видно изъ слѣдующей рѣчи, произнесенной на праздникѣ, въ концѣ литургіи, настоятелемъ означенной церкви, протоіереемъ Д. Г. Боговѣленскимъ: «Господи, возлюбилъ благолѣпіе Дому Твоею, и мѣсто селенія славы Твоея. Псал. 25, 8. Не такъ давно, въ этомъ святомъ храмѣ, мы совершали освященіе иконы Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, сооруженной усердіемъ церковнаго старосты и прихожанъ, благоговѣнно чтущихъ память въ Бозѣ почившаго Царя-мученика. Эта икона находится предъ глазами нашими за лѣвымъ клиросомъ. Но увѣковѣчивая память Царя-Освободителя народовъ сооружеиіемъ иконы, тотчасъ, по освященіи ея, сознана была потребность—соорудить другую икону во имя какого либо святаго, ублажаемаго церковію, и поставить за правымъ клиросомъ,—этого требовала симметрия,—на это указывалъ общій голосъ всѣхъ бывшихъ на помянутомъ скромномъ празднествѣ. И дѣйствительно, съ поставленіемъ иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго за лѣвымъ клиросомъ, какъ будто чего-то стало не доставать въ храмѣ. И вотъ, чтобы не бросался въ глаза

приходящему Богомольцу этотъ, если можно такъ выразиться пробѣлъ или недостатокъ въ храмѣ, тотъ же достоуважаемый церковный староста съ прихожанами, по особенной любви къ благолѣпію дома Божія, рѣшилъ соорудить другую икону Крестителя Господня Іоанна, и поставить въ такомъ же кѣлтѣ, какъ и икона Св. Александра Невского, за правымъ клиросомъ. Эта икона сооружена, поставлена на мѣсто, нынѣ освящена и находится предъ глазами нашими. Да благословитъ Господь любящихъ благолѣпіе дома Его, и да дастъ имъ по богатству благодати Своея здравіе душевное и тѣлесное.

«Братіе Христіане! Нынѣ у насъ сугубое празднество — и освященіе иконы, которою пополнилось, такъ сказать, благолѣпіе храма, и вмѣстѣ храмовый нашъ праздникъ. Нынѣшній день св. церковь воспоминаетъ обновленіе храма Воскресенія Христова, устроеннаго на горѣ Голгоѣ Императоромъ Константиномъ. Воспомявъ это событіе св. церковь обращается къ намъ — христіанамъ нынѣ съ такимъ наставленіемъ: *обновляйтесь братіе, и ветхаго человека отложивше, въ новости жизни жительствуйте* (стихира на Господи возвахъ). Но гдѣ всего лучше и удобнѣе обновляться, то есть, сбрасывать съ себя ветхое рубище грѣха, и облекаться въ ризу оправданія, убѣленную въ крови Агнца, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Гдѣ скорѣе можно научиться всѣмъ добродѣтелямъ и просвѣтити омраченную грѣхомъ душу свѣтомъ Христова ученія, какъ не въ домѣ Божіемъ — этомъ всенародномъ училищѣ благочестія, — этой школѣ всѣхъ добродѣтелей и христіанскаго любомудрія? Итакъ, возлюбленный собратъ, приходи какъ можно чаще во святой храмъ, — здѣсь получишь ты и наставленія въ православной вѣрѣ и добродѣтели, и увидишь примѣры благочестивой жизни въ лицѣ святыхъ, угодившихъ Богу, — и такимъ образомъ, посѣщая жилище Божіе, ты научишься — какъ себя вести, что дѣлать и чего избѣгать, чтобы удостоиться быть въ обителяхъ Отца Небеснаго. «Не оставяя, возлюбленный, убѣждаетъ христіанъ Іоаннъ Златоустый, посѣщать храмъ Божій. Если мучитъ тебя какая нибудь тоска, здѣсь она разсѣется, — если заботы житейскія, — здѣсь оставятъ тебя, — если безумныя страсти, — здѣсь укротятся» (Воскр. чт. 1839 г. стр. 274). Итакъ, по ученію вселенскаго учителя, храмъ Божій есть мѣсто душевнаго мира и утѣшенія, гдѣ несчастный страдалецъ забывается и отъ скорбей, и успокоивается отъ житейскихъ попеченій. И дѣйствительно, здѣсь — во святомъ храмѣ скорбящій духъ нашъ не встрѣтитъ уже того, что оскорбляетъ и разтраиваетъ его въ грѣшномъ мірѣ; здѣсь христіанинъ какъ будто въ тихой и безопасной пристани послѣ плаванія по житейскому морю, воздвигаемому бурю бѣдъ и напастей. Приходи же, любезный собратъ, въ храмъ Божій чаще, смѣемъ завѣрить тебя, что ты найдешь здѣсь полное и совершенное успокоеніе скорбящей и озлобленной душѣ своей.

«Но, такъ какъ храмъ Божій есть мѣсто на землѣ самое святѣйшее по благодатному пребыванію въ немъ Господа, то, чтобы достойно присутствовать въ жилищѣ Божіемъ, должны мы имѣть чистоту души и тѣла; для достиженія же подобнаго состоянія, постараемся, по наставленію матери св. церкви, нынѣшній день взывающей къ намъ: *обновляйтесь братіе, и ветхаго человека отложивше, въ новости жизни жительствуйте*, — постараемся обновлять души свои посредствомъ покаянія; омывшись же, очистившись, обновившись покаяніемъ, будемъ всѣми силами заботиться украшать

храмъ души нашей христіанскими добродѣтелями, которыя и составляютъ самое высокое и самое лучшее украшеніе человека, — и если украсимся ими, то и сами содѣлаемся церковію Бога жива, и Духъ Божій будетъ обитать въ насъ. Вотъ, что нужно имѣть въ виду украшая храмы и заботясь, чтобы въ нихъ все было благообразно и благолѣпно.

«Всемилосердый и всещедрый Создатель! смиренно молимъ Тя: обнови, очисти, просвѣти, убѣди одѣяніе грѣшной души нашей, чтобы намъ достойно предстоять въ храмѣ лицу Твоему, и чтобы такимъ образомъ Очи Твои призирали на молитвы наши во Святомъ Твоемъ присутствіи!»

— 14 сентября, въ Муроварной палатѣ было собраніе общества любителей церковнаго пѣнія. Въ исполненіи хороваго пѣнія участвовали хоръ любителей и хоръ пѣвчихъ г. Васильева. Любителями были исполнены слѣдующія пѣнопѣнія: 1) Господи возвахъ, гласъ 5; 2) Двѣ стихиры и догматикъ того же гласа; 3) Стихира на стиховнѣ на Воздвиженіе Честнаго Креста: «Его же древле Моисей прообразовавъ собою (Знаменскаго распѣва); 4) Благообразный Іосифъ (болгарскаго распѣва); 5) Ирмосы на Воздвиженіе Чест. Креста; 6) Величаніе на тотъ же праздникъ; 7) Спаси, Господи, люди Твоя. Хоръ г. Васильева исполнилъ: 1) Нынѣ отпушаеши (Эсаулова); 2) Хвалите имя Господне (его же); 3) Тебе одѣющагося (Турчанинова), 5) Благо есть исповѣдаться Господу (Дегтерева). — Величественный по своей простотѣ мотивъ гласа 5 «Господи возвахъ» и умирительная мелодія пѣнопѣнія «Благообразный Іосифъ» далеко оставили за собою по сердечности и теплотѣ впечатлѣнія искусное исполненіе партеснаго пѣнія хоромъ г. Васильева. Между прочимъ, мы вынесли и такое впечатлѣніе: простое, унисонное церковное пѣніе никогда не измучаетъ исполнителей, тогда какъ до невыразимости жалко было видѣть, какъ мучились дѣти, исполняя различныя фюртуры напр. хотя бы въ пѣснь Дегтерева, несомнѣнно эффектной и выразительной по композиціи. Намъ кажется, что въ хоровомъ исполненіи слѣдовало какъ можно менѣе давать работъ дѣтямъ, а въ партесномъ пѣніи это невозможно. Между тѣмъ возможно ли съ спокойной совѣстью наслаждаться музыкой, когда знаешь, какихъ мученій и какой траты здоровья стоятъ она пѣвчимъ и неокрѣпшимъ еще организмамъ маленькихъ исполнителей!

— 16 сентября, за Тверскою заставой, по правой сторонѣ шоссеиной дороги, происходило открытіе народнаго училища, устроеннаго на 300 челов. ямщикомъ Тверекію Ямскою слободою Иваномъ Ильичемъ Новиковымъ. Торжество открытія началось въ 11 часовъ дня водосвятиемъ къ которому были собраны всѣ ученики Василіе-Кесарійскаго народнаго училища, устроеннаго лѣтъ 20 тому назадъ имъ же, Новиковымъ. Въ часъ дня начался молебенъ, къ которому прибылъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, находившійся въ Москвѣ министръ народнаго просвѣщенія баронъ Николай, попечитель Московскаго учебнаго округа графъ Кашисть и многія другія лица. Предъ окончаніемъ молебна законоучитель Василіе-кесарійской народнои школы, священникъ С. В. Никольскій сказалъ между прочимъ слѣдующее:

«Въ настоящія торжественныя минуты я считаю своею обязанностію сказать нѣсколько словъ. И да проститъ мнѣ скромный Иванъ Ильичъ, досточтимый устроитель новооткрываемаго училища, если моими устами, при избыткѣ чувствъ наполняющихъ мою душу, неволью скажется ему слово хвалы и благодарности.

«Почти 20 лѣтъ при Василиѣ-кесарійской церкви, въ одномъ изъ самыхъ многочисленныхъ московскихъ приходоѣвъ, въ такой мѣстности, гдѣ особенно много бѣднаго люда, существуетъ бесплатное народное училище, основанное Иваномъ Ильичемъ и притомъ въ такое время, когда народныя училища были рѣдкостью. Почти 20 лѣтъ горитъ эта яркая звѣздочка зажженная самоотверженною любовію Ивана Ильича къ дѣтямъ, горитъ и просвѣщаетъ ежегодно свѣтомъ добрыхъ ученій болѣе 200 дѣтей и притомъ дѣтей болѣею частью бѣдныхъ родителей. Не испытавшій радостей семейной жизни, одинъ, безъ рода и племени, Иванъ Ильичъ всего себя, свое время, свой трудъ и свое достоиніе во всѣ двадцать лѣтъ посвящалъ на пользу чужихъ, но близкихъ для его любящаго сердца, дѣтей. Казалось для Ивана Ильича, при его небогатыхъ сравнительно матеріальныхъ средствахъ, достаточно и той жертвы, какую принесъ уже онъ на пользу дѣтей; но, видно, для подобныхъ людей, которые въ дѣлѣ благотворенія руководятся святою любовію къ ближнимъ, нѣтъ слова «довольно». Это «довольно» наступаетъ для нихъ тогда, когда перестанетъ биться въ ихъ груди любящее сердце. Помню я тѣ торжественныя минуты, когда въ присутствіи Ивана Ильича происходилъ по жребію пріемъ дѣтей въ основанное имъ училище. Сотни благословеній произносимы были ему устами дѣтей и ихъ родителей. Казалось эти минуты должны были составлять для Ивана Ильича самый свѣтлый праздникъ; а между тѣмъ эти-то именно минуты и были едва ли не самымъ тяжелымъ временемъ въ его жизни. И я, которому Господь судилъ находиться въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ Ивану Ильичу и дѣлать съ нимъ его радость и горе, хорошо знаю съ какою болью въ душѣ онъ каждый разъ уходилъ домой послѣ пріема дѣтей въ основанное имъ училище; съ какою грустью онъ говорилъ о тѣхъ дѣтяхъ, которымъ не выпадалъ счастливый жребій учиться въ его училищѣ и которыхъ каждый разъ оказывалось до ста человѣкъ. Въ эти минуты ему было также больно какъ больно матери изъ рукъ которой вырываютъ ея любимое дѣтище. Не бывать этому рѣшило его любящее сердце. И вотъ онъ болѣе десяти лѣтъ носилъ въ своемъ сердцѣ непреодолимое желаніе дать возможность обучаться въ его училищѣ всѣмъ желающимъ. И да проститъ намъ Иванъ Ильичъ, если мы, знавшіе его сравнительно небогатыя матеріальныя средства, не разъ пытались останавливать порывы его любящаго сердца и напоминать ему что не все возможно въ дѣйствительности, что представлялось удобоисполнимымъ въ его воображеніи. Но видно для подобныхъ людей въ дѣлѣ благотворенія нѣтъ невозможнаго. И что въ минуты строгаго размысленія быть-можетъ и самъ онъ считалъ неосуществимою мечтой, то теперь стало дѣйствительностію. И вотъ мы въ настоящія минуты находимся въ пространномъ, для народной школы, можно сказать, роскошномъ помѣщеніи, которое Иванъ Ильичъ, при помощи Божіей, устроилъ для своего втораго училища, для котораго, также какъ и для перваго, онъ, какъ заботливый домохозяинъ, приготовилъ и средства къ безбѣдному существованію. И теперь въ двухъ училищахъ, основанныхъ имъ, могутъ бесплатно обучаться не 200, какъ было прежде, а до 500 дѣтей и можно надѣяться что на будущее время дѣти, которые пожелаютъ обучаться въ этихъ училищахъ, всѣ безъ исключенія будутъ встрѣчать радушный пріемъ.

«Великъ и тяжелъ вашъ подвигъ, досточтимый Иванъ Ильичъ, который вы добровольно приняли на себя для пользы

дѣтей. Но да утѣшать и ободрять васъ тѣ благословенія, которыя въ настоящія минуты незримо несутся къ вамъ изъ благодарныхъ сердецъ дѣтей и ихъ родителей. Досточтима ваша жертва и въ очахъ человѣческихъ; а еще болѣе она благоприятна Господу. Достойны благословенія Божія тотъ, кто по движенію святой любви къ ближнимъ самоотверженно врачуетъ ихъ нравственные недуги; но не менѣе достойны благословенія и тотъ, кто по движенію той же любви къ ближнимъ самоотверженно даетъ другимъ возможныя для чловѣка средства не только врачевать, но и предупреждать такіе недуги. А одно изъ такихъ средствъ и состоитъ въ просвѣщеніи юнаго поколѣнія свѣтомъ добрыхъ ученій.

«Да благословитъ же васъ Господь всякимъ благословеніемъ за вашу самоотверженную любовь къ дѣтямъ; да умножитъ Онъ лѣта вашей жизни на пользу юнаго поколѣнія; да утѣшаетъ, ободритъ и покрѣпитъ васъ въ вашемъ святомъ подвигѣ. Да процвѣтаютъ при помощи Божіей насажденные вами разсадки добрыхъ ученій и да приносятъ они добрые плоды на славу Божію, на пользу Батюшкѣ Царю и Отечеству, на радость Вамъ Самимъ и на утѣшеніе родителямъ вашихъ юныхъ питомцевъ».

Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому и устроителю школы. На молебствіи пѣли ученики Василиѣ-кесарійской школы. По окончаніи молебна прихожане Василиѣ-кесарійскаго прихода поднесли устроителю школы икону Спасителя, а ученики и ученицы просфору. Торжество окончилось раздачей льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ мальчикамъ окончившимъ въ текущемъ году курсъ въ Василиѣ-кесарійской школѣ и пѣніемъ народнаго гимна.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новое положеніе о мѣрахъ къ охраненію порядка и спокойствія. Дополненіе нѣкоторыхъ пунктовъ въ правилахъ единовѣрія. Новая—Бѣловодская іерархія у раскольниковъ. Возобновленіе церковныхъ бесѣдъ Спб. обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Дѣятельность двухъ священниковъ на пользу народнаго здравія. Устройство Спб. епархіальнаго свѣчнаго завода. Число лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія въ прошломъ году. Конкурсъ на проектъ храма у подножія Балканъ. Дѣятельность общества спасанія на водахъ въ прошломъ году. Комиссія для пересмотра губернскихъ мѣстныхъ учреждений.

— Въ «Правит. Вѣсти.» напечатано Высочайше утвержденное новое положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Всѣхъ статей въ немъ — 36. Охрана раздѣляется на усиленную и чрезвычайную. Чрезвычайная охрана вводится положеніями комитета министровъ на шесть мѣсяцевъ, послѣ чего можетъ быть продолжаема по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. При чрезвычайной охранѣ генералъ-губернаторы могутъ приостанавливать газеты, закрывать на одинъ мѣсяцъ училища, закрывать земскія и городскія собранія, издавать обязательныя постановленія; нарушителей арестовывать въ крѣпости на 3 мѣсяца или налагать на нихъ штрафъ въ 3.000 р. Въ настоящее время чрезвычайная охрана ни гдѣ не вводится. Усиленная охрана предоставляетъ губерн. и ген.-губернаторамъ права издавать обязательныя постановленія и подвергать нарушителей ихъ 3-хъ мѣсячному аресту или штрафу въ 500 р., равно какъ воспрещать всякія собранія. Начальники полиціи и жандармскихъ управленій могутъ производить обыски у подозрѣваемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ и аре-

ставлять на двѣ недѣли или на иной срокъ до одного мѣсяца. Усиленная охрана вводится въ силу напечатаннаго указа правительствующему сенату, теперь въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Харьковской, Полтавской, Черниговской, Кіевской, Волынской, Подольской, Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской и уѣздахъ Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Ялтинскомъ, Феодосійскомъ, Перекопскомъ, Воронежскомъ; въ городахъ: Бердянскѣ, Ростовѣ—на Дону; градоначальствахъ: Одескомъ, Таганрогскомъ, Керченскомъ. Административная высылка разрѣшается особымъ совѣщаніемъ при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, состоящимъ, подъ предѣлательствомъ товарища министра, изъ четырехъ членовъ: двухъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и двухъ отъ министерства юстиціи, на срокъ отъ одного года до пяти лѣтъ. Будутъ устанновлены сроки и для прежнихъ ссылки.

ДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ

— Обнародовано Высочайше утвержденное о предложеніи Св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія. Дополненіе сдѣлано, согласно прошеніямъ единовѣрцевъ собравшихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи на Нижегородской армаркѣ въ 1877 и 1878 гг. въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) дозволяется дѣтей рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ Св. Таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) Разрѣшается присоединиться къ единовѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежашему разслѣдованію окажутся издавна не менѣе пяти лѣтъ уклонившимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) Дозволяется какъ единовѣрцамъ, въ православной, такъ и православнымъ въ единовѣрческой церкви исповѣдываться и приобщаться съ тѣмъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣрціе; для чего православный исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія въ единовѣрческой церкви обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причащенія Св. Таинъ въ единовѣрческой церкви для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. Относительно смысла клятвы Московскаго собора 1667 г. согласно разъясненію, что единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приемиющими единовѣрціе, а на тѣхъ которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія, и, неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщается не лишній интереса фактъ изъ жизни раскола. Въ средѣ старообрядцевъ Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда, появился пѣкій Аркадій, именующій себя архіепископомъ бѣловодскимъ. Этотъ Аркадій,

по донесенію помянутыхъ старообрядцевъ, человекъ среднихъ лѣтъ и хорошо начитанный въ старопечатныхъ книгахъ. Онъ проповѣдуетъ, что бѣловодская іерархія, какъ произшедшая отъ еретика Амвросія, есть несправедливая, безблагодатная, и что истинная другопреимственная іерархія находится въ бѣловодскомъ округѣ въ Илоніи, гдѣ существуетъ множество старообрядческихъ церквей и монастырей, шесть митрополитовъ и патриархъ Мелетій, которымъ онъ Аркадій будто бы и рукоположенъ въ архіепископы для русскіихъ старообрядцевъ. Такою проповѣдію своею онъ многихъ изъ старообрядцевъ привлекаетъ къ себѣ и одного поставленника Антонія, Козьму, котораго снова и рукоположилъ во священника. Получивъ это извѣстіе, Антоній немедленно приказалъ другому своему ставленнику священнику Илиіи, находящемуся тамъ же въ Глазовскомъ уѣздѣ, вступить съ Аркадіемъ въ религиозное преніе и изболчить его самозванство; но Илиіа въ преніи съ Аркадіемъ оказался слабъ, изболчить его въ самозванствѣ не могъ, однако же успѣлъ приобрѣсти копию съ ставленной грамоты Аркадія, которую въ прошедшемъ августѣ и прислалъ Антонію. Грамота дѣйствительно свидѣтельствуетъ о поставленіи Аркадія въ архіепископа русскаго, и въ концѣ ея находится подпись и печать пѣкого Мелетія, патриарха бѣловодскаго, а также подписи шести митрополитовъ, которые всѣ именуютъ себя блюстителями древняго благочестія. Такимъ образомъ у раскольниковъ явилась еще новая лжеіерархія—бѣловодская.

— Петербургское общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви объявляетъ, что съ 6 сентября, по воскреснымъ днямъ, членами его вновь открыты церковныя бесѣды въ слѣдующихъ храмахъ: 1) Въ церкви С.-Петербургской духовной академіи, въ Невской Лаврѣ. 2) Въ Андреевскомъ соборѣ, на Васильевскомъ островѣ. 3) На Выборгской, въ Спасобочаринскомъ храмѣ. 4) По прежнему, безъ перерыва, имѣютъ продолжаться бесѣды въ Симеоновской церкви, на Моховой, и въ Сергіевскомъ соборѣ. Кромѣ того общество озабочено открытіемъ чтеній въ частныхъ залахъ и на фабрикахъ, — о чемъ и было разсужденіе въ особомъ экстренномъ засѣданіи.

— Въ Петербургскихъ газетахъ сообщаютъ два очень замѣчательные факты благотворной дѣятельности священниковъ на пользу народнаго здравія. Священникъ села Юнаковки, К. Новопольскій, болѣе 10 лѣтъ занимается подаемъ помощи больнымъ. Съ восходомъ солнца къ дому священника начинаютъ приходить больные, женщины приводятъ и приносятъ на рукахъ дѣтей; иныхъ онъ разспрашиваетъ о болѣзни, осматриваетъ и даетъ лекарства, другимъ отпускаетъ лекарство на домъ, съ обѣщаніемъ навѣстить, въ свое время больныхъ; нѣкоторымъ у себя въ комнатѣ промываетъ и перевязываетъ раны, перемѣняетъ примочку, пластырь, мушку, и проч. Словомъ, каждому больному о Новопольскій даетъ какое-либо лекарство или совѣтъ. Мѣстное волостное правленіе самымъ лестнымъ образомъ отзывается о врачебной дѣятельности этого священника. Другой священникъ, о. Ржевскій (прежде сельскій—а нынѣ въ г. Сумахъ) въ теченіе 26-ти лѣтъ неустанно помогалъ больнымъ. Поступивъ въ 1842 году въ большой сельскій приходъ, онъ скоро замѣтилъ безпомощность простаго народа при случаяхъ не только повальныхъ, но и обыкновенныхъ болѣзней. Тогда еще не было въ этомъ приходѣ не только врача, но и фельдшера, кромѣ оспопрививателя,

крестьянина. Какъ человекъ молодой, дѣятельный и нѣсколько знакомый съ медициной (за годъ предъ окончаніемъ курса онъ цѣлый годъ, съ позволенія начальства, ходилъ ежедневно въ клинику, гдѣ слѣдилъ за операціями и, обходя съ тогдашнюю знаменитость—Ванцети больныхъ, ничего не оставляя безъ вниманія), о. Ржевскій, не стѣсняемый пока семейнымъ положеніемъ, приобрѣлъ необходимыя, на первый случай лекарства, запасшись напередъ разнаго рода руководствами по медицинѣ, лечебниками, и недостатка въ больныхъ, конечно не было. Домъ священника былъ единственнымъ мѣстомъ, куда больные обращались за помощью отъ всякихъ недуговъ. Конечно, помощь была безмездная. Такъ велось дѣло 26 лѣтъ.

«С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ сообщаютъ, что духовенство Петербургской епархіи намѣрено ходатайствовать объ устройствѣ свѣчнаго завода, доходы съ котораго шли бы на нужды епархіи.

Тойже газетѣ сообщаютъ, что въ теченіи прошлаго года около 50 лицъ вышли изъ духовнаго званія, вслѣдствіе нежеланія оставаться въ теченіе всей жизни вдовцами, какъ того требуетъ постановленіе нашей церкви объ единобрачій лицъ, принадлежащихъ къ бѣлому духовенству.

Петербургское общество архитекторовъ объявило всеобщій конкурсъ на составленіе проекта православнаго храма, сооружаемаго у подножія Балканъ. Условія конкурса слѣдующія: 1) Храмъ долженъ быть о трехъ прѣделахъ, вмѣстимостью на 500—700 молящихся, полагая по 16-ти человекъ на квадратную сажень. 2) При храмѣ и въ связи съ нимъ требуется колокольня, проектированная такимъ образомъ, чтобы, въ случаѣ надобности, постройка ея могла быть произведена особо и послѣ сооруженія храма. 3) Внутри храма, но не въ подвалѣ, должна быть устроена особая ризница. 4) Подвалъ назначается для приборовъ духоваго отопленія, для склада топлива и проч. 5) Архитектура храма древнерусскаго, царскаго періода. 6) На постройку храма, который предполагается возвести изъ кирпича, назначается, вмѣстѣ съ внутренней отдѣлкою, 175,000 руб.; за 3 лучше проекта назначается—1000 р. 700 р. и 500 р. Срокъ конкурса—8 часовъ вечера 24 ноября 1881 года.

По отчету «общества спасанія на водахъ» за 1880 г. результаты спасательной дѣятельности общества со времени его основанія и прогрессивное развитіе этой дѣятельности выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Спасательными учрежденіями общества: Чинами таможенно-морскими, рѣчными и санными лодками и новой пограничной ботами-врейсерами и стражи.

Годы.	Спасено человекъ.	Предупреждено крушеній судовъ.	Спасено человекъ.
1872	140	—	—
1873	145	—	—
1874	148	—	15
1875	511	33	57
1876	555	34	21
1877	326	18	76
1878	358	36	53
1879	611	45	95
1880	636	52	30

Такимъ образомъ, отчетный 1880 годъ занимаетъ въ итогахъ дѣятельности общества первое мѣсто.

Въ прошедшемъ году израсходовано обществомъ 37.710 р. 45 коп.

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что подъ предѣлательствомъ

статсъ-секретаря Каханова, съ участіемъ сенаторовъ ревизовавшихъ губерніи, учреждается коммиссія для пересмотра губернскихъ мѣстныхъ учреждений. Въ составъ коммисіи будутъ приглашены свѣдущіе люди, подобно тому какъ приглашены эксперты для разрѣшенія вопросовъ о пониженіи выкупныхъ платежей, питейнаго и переселенческаго. Коммиссія, какъ слышно, откроетъ засѣданія въ концѣ сентября.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

*Наставленіе Священнику, назначаемому для обращенія ино-
вѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ христіанскую
окру, составленное въ Бозѣ почившимъ высокопреосвященнѣй-
шимъ Московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ предъ
вступленіемъ его на камчатскую кафедру*).*

Часть третья.

*Правила относительно дѣлъ церковныхъ, сношенія и отчет-
ности, касающіяся всѣхъ вообще колоніальныхъ священниковъ.*

Порядокъ дѣлъ церковныхъ.

51) При всѣхъ колоніальныхъ церквахъ долженъ быть староста, избираемый прихожанами или назначаемый коло-
ніальнымъ начальствомъ съ согласія священниковъ.

При миссіяхъ же, гдѣ въ первое время будутъ одинъ только походный церкви, имѣть старосту предоставляется на усмотрѣніе миссіонера.

52) При каждой церкви и миссіи имѣть приходо-расходныя книги для записки церковнаго имущества и вести ихъ надлежащимъ порядкомъ. Вести же книги и составлять вѣдомости есть обязанность старосты подъ ближайшимъ надзоромъ священнослужителей. Но гдѣ нѣтъ старосты, или староста не можетъ исполнять сего, тамъ обязанность сія возлагается на однихъ священнослужителей.

53) Гдѣ нѣтъ старосты, тамъ имущество церкви состоитъ на полной отвѣтственности священно-церковно-служителей, которые въ случаѣ утраты или небреженія подлежатъ всякой отвѣтственности.

54) Безъ вѣдома и разрѣшенія благочиннаго никто не можетъ дѣлать значительныхъ издержекъ церковнаго капитала.

55) При всякой церкви и миссіи должно имѣть: а) метрическія книги, которыя и вести со всею исправностію по формѣ, какая будетъ утверждена епархіальнымъ начальствомъ*).

б) Духовныя росписи всѣхъ христіанъ, принадлежащихъ тому приходу. Въ миссіяхъ при росписяхъ означать (хотя примѣрно) сколько еще не просвѣщенныхъ и сколько готовыхъ къ принятію крещенія.

в) Обыкновенную книгу для заключенія браковъ, въ которую вписывать обыкновенною формою браки европейцевъ съ туземками и креоловъ, (т. е. дѣтей рожденныхъ отъ европейца и туземки). Браки же инородцевъ до времени могутъ быть вписываемы только въ метрическія книги.

56) Также имѣть имъ особенную записную книгу, для впе-

* Окончаніе. См. № 37.

** Въ первой части о рождающихся будутъ: а) рождающіеся отъ христіанъ и крещенные священникомъ, б) крещенные мирянами, в) муромазанцы изъ послѣднихъ, г) новоприосоединенные къ церкви. Во второй части о вступающихъ въ бракъ: а) браки европейцевъ съ туземками, б) туземцевъ. Въ третьей части о умершихъ: а) отлѣтыхъ и погребенныхъ священникомъ, б) за невозможностію—погребенныхъ безъ священника.

сенія въ нее всѣхъ репортовъ и отношеній, что можетъ быть нужно для разныхъ справокъ и для доказательствъ.

57) Для того, дабы начальство могло видѣть усѣхи и труды каждаго изъ священниковъ и миссіонеровъ, и потому цѣнить ихъ, каждому изъ нихъ поставляется въ обязанность вести журналъ, въ которомъ записывать всѣ дѣйствія, касающіяся обязанностей ихъ, а также и то, что стоитъ вниманія. И таковой журналъ ежегодно представлять благочинному, который съ своими отмѣтками препроводить его къ епархіальному начальству.

58) Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ (въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ церкви) находятся часовни, управление ихъ по всемъ частямъ должно быть подъ надзоромъ священника того прихода, и имущество ихъ причислять къ церковному особую статью.

О сношеніяхъ съ мѣстнымъ начальствомъ.

59) Благочинный американскихъ цервей есть непосредственный начальникъ надъ всеми церквами и миссіями; а потому а) на все превышающее власть священника и миссіонера, и на всякое недоразумѣніе или сомнѣніе требовать разрѣшеній, наставленій и совѣтовъ отъ благочиннаго, официально или партикулярно, смотря по роду дѣла; б) никто изъ церковнаго причта не можетъ относиться по сему, или объ чемъ либо другомъ (кромя дѣлъ подлежащихъ секрету и дѣлъ нижеозначенныхъ) къ кому либо другому, кромѣ благочиннаго.

60) Благочинный, будучи непосредственнымъ начальникомъ колоніальнаго духовенства, есть вмѣстѣ и попечитель цервей и миссіи во всѣхъ отношеніяхъ, а потому всѣ вѣдомости, отчеты, требованія для цервей и проч. должны быть представляемы благочинному за общимъ подписаніемъ священно- и церковно-служителей, а гдѣ нужно, тамъ и старосты.

61) Поеліку содержаніе цервей большею частію состоитъ будеть на иждивеніи американской компаніи и удовлетвореніе требованій можетъ быть не иначе, какъ только отъ нея, а потому по составленіи вѣдомостей, отчетовъ и требованій, слѣдующихъ благочинному, староста имѣеть обязанностію (однажды въ годъ) составлять общую вѣдомость о всемъ имуществѣ церкви и представлять ее отъ себя ближайшему мѣстному начальству (для свѣдѣнія и разныхъ соображеній), за своимъ подписаніемъ и свидѣтельствомъ священника, и вмѣстѣ съ тѣмъ—и требованія касательно поправки церкви и проч. А гдѣ нѣтъ старосты, тамъ должны сообщать это сами священно-церковно-служители.

62) Всѣ отношенія къ колоніальному начальству, буде какія случатся, дѣлать не иначе, какъ чрезъ благочиннаго; сношенія же съ мѣстнымъ начальствомъ, какъ то: требованія пособій для путешествій, или тому подобное, каждому священнику дѣлать отъ себя, а церковно-служителямъ чрезъ священниковъ. Но если справедливыя требованія ихъ не будутъ исполнены мѣстнымъ начальствомъ или исполнены не надлежащимъ образомъ, то давать о томъ знать благочинному, но со всею справедливостію, подъ опасеніемъ взысканія.

Здѣсь совсѣмъ не упоминается о томъ, что ты кромѣ того долженъ исполнять всѣ предписанія, какія будутъ тебѣ даваемы, потому что само собою разумѣется, что всѣ общія и частныя постановленія касательно цервей и притомъ сообразныя съ мѣстными учрежденіями и обстоятельствами,

должно исполнять во всей ихъ силѣ и точности; въ сомнительныхъ же случаяхъ представлять на разрѣшеніе.

Помни, что ты находишься въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ты болѣе и скорѣе многихъ можешь получить награды и небесныя—будущія и земныя—настоящія. Небесныя награды находятся въ руцѣ Великаго Мздовоздаателя, который всегда будетъ видѣть твои и дѣла, и намѣренія, и духъ, въ которомъ ты будешь дѣйствовать; въ отношеніи же наградъ земныхъ будетъ обращено вниманіе сколько на число обращенныхъ тобою, но болѣе на усердіе и ревность твою въ исполненіи твоего дѣла. Переведеніе чего либо изъ св. книгъ на языкъ твоихъ прихожанъ и наученіе читать изъ нихъ по крайней мѣрѣ до 50 человекъ, будетъ достаточнымъ доказательствомъ твоего усердія и заслугою, стоющею высшихъ наградъ, коихъ удостоивается духовенство.

БИБЛОГРАФІЯ.

Исторія Русской церкви, Е. Голубинскаго, экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи. Вторая половина перваго тома. М. 1881 г.

Первая книга перваго тома профессора Е. Голубинскаго, вышедшая въ свѣтъ въ прошломъ году обратила на себя общее вниманіе какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ читателей и можно безъ преувеличенія сказать до нѣкоторой степени поразила и изумила тѣхъ и другихъ обширною ученостию и громадными познаніями почтеннаго автора, смѣлою, но основательною критикою историческаго матеріала и принятыхъ мнѣній, оригинальною и рѣшительностію собственныхъ мнѣній и сужденій, наконецъ оригинальною изложеніемъ и особою манерою писать и выражать свои мысли. Послѣ перваго серьезнаго труда преосвящ. Филарета—создать науку исторіи отечественной церкви и глубоко ученыхъ трудовъ нашего Высокопреосвященнаго Макарія мы не имѣемъ ничего подобнаго въ этой области.

Держась справедливаго мнѣнія, что «люди, отчасти по невѣдѣнію, отчасти по прямымъ намѣреніямъ, пишутъ о дѣлахъ и событіяхъ, имѣющихъ стать достояніемъ исторіи, далеко не одну чистую истину» и находя, что «въ древнее время по условіямъ общественной жизни, была еще большая свобода для лжи ненамѣренной и намѣренной», авторъ поставилъ трудную, но весьма важную задачу—критически разобрать и изслѣдовать историческій матеріалъ. Историческая критика имѣеть весьма важное значеніе въ наукѣ и высоко цѣнится людьми компетентными. Въ самомъ дѣлѣ, только добродушные, наивные и малосвѣдущіе люди могутъ думать, что все написанное въ доброе старое время заключаетъ въ себѣ непреложную истину, что люди пишутъ ложь и неправду только въ нашъ развращенный вѣкъ и что поэтому всѣ наши лѣтописныя сказанія и всякаго рода историческія извѣстія выше всякаго сомнѣнія и цѣликомъ, безъ всякой провѣрки, должны сдѣлаться достояніемъ исторіи.

Древніе писатели и грамотѣи могли также ошибаться, извращать истину и представлять ее въ ложномъ свѣтѣ, какъ писатели современные. По этому разобрать критически ихъ свидѣтельства и показанія, провѣрить сообщаемыя ими свѣдѣнія, узнать, что заключается въ нихъ дѣйствительно историческаго отъ догадокъ и измышлений, наконецъ разобрать по времени самый историческій матеріалъ и отдѣлать современные извѣстія отъ позднѣйшихъ вставокъ и прибавленій—

есть дѣло первостепенной важности. Критика очищает, такъ сказать, поле отъ сорныхъ травъ, отдѣляетъ плевелы отъ пшеницы и даетъ провѣренный, готовый и очищенный матеріалъ. Собираніе этого матеріала въ одно цѣлое, комбинація его и возстановленіе, на основаніи добытыхъ и провѣренныхъ свѣдѣній, картины прошлой исторической жизни и вообще художественное изложеніе исторіи есть дѣло сравнительно менѣе утомительное и кропотливое, а главное возможное только послѣ предварительной критической разработки первоисточниковъ.

Конечно далеко не все читатели сознаютъ потребность въ этой мало интересной для нихъ работѣ и желаютъ видѣть художественное изложеніе исторіи и живыя картины прошлой жизни, тѣмъ болѣе что такого рода исторія читается такъ легко съ такимъ интересомъ, не требуя отъ нихъ напряженія, вниманія и серьезной работы мысли. Съ другой стороны критическое отношеніе къ историческому матеріалу ставить историка въ невыгодное и неловкое положеніе къ читателямъ его, конечно не всемъ, но извѣстнаго рода читателямъ. Эти послѣдніе, съ дѣтства усвоивъ по извѣстнымъ учебникамъ и руководствамъ принятые въ нихъ взгляды, понятія и ученія и мнящіеся быть знатоками дѣла, а въ дѣйствительности только воображающіе себя таковыми съ недоумѣніемъ и относятся къ новымъ взглядамъ и выводамъ и съ порицаніемъ смотрятъ на разрушеніе и отрицаніе простыхъ и занимательныхъ историческихъ рассказовъ, которые въ сущности суть вымыслы и легенды. Если присоединить къ этому господствовавшую у насъ нетерпимость къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ, ко всякимъ изъ ряда вонъ выходящимъ сужденіямъ, то для насъ стаутъ вполне понятными упреки, какіе приходилось выслушивать и самому автору Исторіи Русской церкви, что онъ слишкомъ рѣзокъ и рѣшителенъ въ своихъ разговорахъ, что авторъ создаетъ новый публицистическій типъ исторіи съ ясными, прозрачными и по мѣстамъ рѣзкими отзывами о настоящемъ. О такого рода нападкахъ и обвиненіяхъ говоритъ нашъ авторъ въ своемъ послѣсловіи во второй книгѣ перваго тома и съ достоинствомъ отражаетъ авторъ. Сколько намъ извѣстно нападки на исторію почтеннаго профессора негласныя и непечатныя;—обвиненія и порицанія слышатся въ обществѣ, въ бесѣдахъ между досужими людьми, съ высока относящимися ко всякому оригинальному и талантливому литературному произведенію, — людьми, умѣющими только судить вкривъ и вкось, но не работать и трудиться для науки.

Мы впрочемъ не имѣемъ въ виду писать апологію новой исторіи Русской церкви; почтенный авторъ ея, вооруженный громадною ученостію и владѣя такимъ богатымъ арсеналомъ познаній, самъ съумѣетъ отстоять себя и лучше нашего отразить всякаго рода нападки обвиненія и безосновательныя порицанія. Мы хотѣли только предостеречь нашихъ читателей отъ могущихъ имъ встрѣтиться неблагоприятныхъ отзывовъ о новыхъ произведеніяхъ по Русской церковной исторіи и предупредить, чтобы они не смущались этими негласными отзывами и не вѣрили имъ.

Вторая книга перваго тома по величинѣ своей не уступаетъ первой и содержитъ въ себѣ 49 печатныхъ листовъ и 790 страницъ, такъ что сама по себѣ составляетъ большой томъ. По внутреннимъ своимъ качествамъ и достоинствамъ она по нашему мнѣнію въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, превосходитъ первую. При чтеніи ея читатель поражается громадною эрудиціею и начитанностію автора, который приго-

товлялся къ своему дѣлу многолѣтнимъ трудомъ, внимательнымъ изученіемъ прамыхъ и косвенныхъ источниковъ.

Авторъ исчерпываетъ все содержаніе по данному вопросу не только изъ нашихъ отечественныхъ лѣтописей, замѣтокъ житій святыхъ, словомъ всего, что оставила намъ древность, но и изъ иностранныхъ источниковъ, греческихъ, славянскихъ, латинскихъ и другихъ иностранныхъ писателей, словомъ онъ пользовался всеми научными пособиями, которыя могли служить къ уясненію исторіи отечественной церкви въ домонгольскій періодъ, ея различныхъ учрежденій и порядковъ. Познакомимъ читателя съ методомъ изложенія и приемами автора. Исторія Русской церкви вообще, говорить, онъ, а періода домонгольскаго въ частности, очень небогата историческимъ матеріаломъ, изъ котораго она должна быть создаема. Совершенно голый и не совсѣмъ полный списокъ митрополитовъ, неполные списки епископовъ, списки каменныхъ церквей: вотъ почти все, что даютъ церковной исторіи наши лѣтописи домонгольскаго періода, а помимо лѣтописей никакихъ историческихъ актовъ, никакихъ историческихъ памятниковъ. Но исторія нашей церкви, какъ всякой другой церкви, есть исторія не только отдѣльныхъ лицъ, но и безличная исторія учрежденій, составляющихъ ея внѣшнюю организацію; помимо митрополитовъ, какъ лицъ, у насъ была митрополія и вообще іерархія, какъ церковно-правительственное учрежденіе; помимо историческихъ дѣятелей изъ монаховъ, у насъ было монашество, какъ нравственно общественное учрежденіе. Невозможно говорить объ отдѣльныхъ лицахъ, когда объ нихъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній; но возможно до нѣкоторой степени возсозидать исторію учрежденій, какъ безличныхъ механизмовъ. Учрежденія церкви вмѣстѣ съ самою церковію мы заимствовали изъ Греціи; слѣдовательно, между ея церковными учрежденіями и нашими необходимо предполагать нѣкоторое сходство, и слѣдовательно свѣдѣнія объ ея церковныхъ учрежденіяхъ могутъ до нѣкоторой степени возмѣщать или восполнять недостатокъ и освѣщать темноту нашихъ свѣдѣній объ этихъ учрежденіяхъ у насъ на Руси. На этомъ основаніи авторъ въ началѣ каждой главы или отдѣла по тѣмъ или другимъ учрежденіямъ церковнымъ, напримѣръ въ главѣ о Богослуженіи въ Русской церкви или о русскомъ монашествѣ сообщаетъ исторію развитія Богослуженія вообще въ церкви греческой, въ главѣ о монашествѣ излагаетъ различныя монашескіе уставы восточной церкви. Правда, исторія возникновенія, развитія, время процвѣтанія и упадка тѣхъ или другихъ общецерковныхъ учрежденій не составляетъ собственно исторіи Русской церкви и есть принадлежность и достоиніе всеобщей церковной исторіи или исторіи восточной церкви. Но во—первыхъ представленныя въ каждой главѣ свѣдѣнія изъ всеобщей церковной исторіи даютъ возможность людямъ незнакомымъ съ цеою или имѣющимъ скудныя познанія, — а такихъ, нужно сознаться у насъ большинство не свѣтскихъ только лицъ, но и духовныхъ, — ознакомиться съ ними, пополнить и такъ сказать освѣжить свои познанія, необходимыя для пониманія церковной жизни въ нашемъ отечествѣ и различныхъ церковныхъ учрежденій, пересаженныхъ съ греческой на русскую почву и поставленныхъ въ иные условія. Во вторыхъ эти свѣдѣнія чрезвычайно любопытны и интересны для всякаго образованнаго читателя, любителя старины и церковной древности. Въ особенности мы рекомендуемъ для священно и церковно-служителей прочесть со вниманіемъ главу о богослуженіи, гдѣ они найдутъ любопыт-

ныя свѣдѣнія о храмѣ, священныхъ принадлежностяхъ его, священныхъ одеждахъ; скуфьяхъ, камиллавахъ, митрахъ и многихъ другихъ вещахъ. Архитекторы, строители церквей и всѣ тѣ, коимъ вѣдать надлежитъ за построениемъ и архитектурой церквей, найдутъ здѣсь не мало интересныхъ и практически понятныхъ свѣдѣній.

Глава о Богослуженіи самая обширная и занимаетъ болѣе половины всей книги, въ особенности авторъ пространно и много говоритъ о церковной архитектурѣ на томъ основаніи, что вопросъ о ней «сколько научно исторической, столько же и практической; а между тѣмъ у насъ не только для людей образованныхъ, но и для специалистовъ этотъ вопросъ есть почти, что совершенная terra incognita».

Въ виду этого автору хотѣлось ввести въ темную область нѣсколько ясныхъ представленій. Разсужденія автора о церковной архитектурѣ, описаніе устройства замѣчательныхъ византійскихъ храмовъ и замѣчательныхъ каменныхъ храмовъ у насъ на Руси, построенныхъ въ домонгольскій періодъ много теряютъ отъ отсутствія рисунковъ. Это сознаетъ и самъ авторъ въ предисловіи къ своей книгѣ и съ сожалѣніемъ говоритъ, что не могъ этого сдѣлать, что вполнѣ понятно и извинительно, кто сколько-нибудь знаетъ, съ какими трудностями и издержками сопряжено у насъ изданіе порядочныхъ рисунковъ. Для любителей церковныхъ древностей мы рекомендуемъ Очерки Русской Исторіи въ памятникахъ быта П. Полеваго т. 11-й, гдѣ вмѣстѣ съ описаніемъ церковныхъ зданій домонгольскаго періода помѣщены прекрасные рисунки этихъ зданій въ древнемъ и нынѣшнемъ ихъ видѣ, особочтимыхъ иконъ и мозаическихъ священныхъ изображеній въ Киево-Софійскомъ и другихъ соборахъ. Самымъ замѣчательнымъ по красотѣ и изяществу церковнымъ зданіемъ, какъ увидитъ читатель, былъ Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ на Клязмѣ, заложенный кн. Всеволодомъ въ 1194 г. и построенный по всей вѣроятности итальянскимъ архитекторомъ. Предѣлы нашихъ замѣтокъ не позволяютъ намъ передать богатую по содержанію главу о Богослуженіи и указать, какъ постепенно слагалась и развивалась архитектура церковныхъ храмовъ и ихъ внутреннее устройство, но не можемъ не сдѣлать нѣсколько любопытныхъ замѣтокъ относительно иконостаса. Иконостасъ въ нынѣшнемъ его видѣ, съ цѣлыми рядами иконъ, расположенныхъ одна на другой есть явленіе сравнительно очень новое и восходитъ не далѣе какъ только въ XVII вѣку. Ни въ восточныхъ греческихъ церквахъ, ни въ нашихъ русскихъ въ домонгольскій періодъ не было иконостаса въ собственномъ смыслѣ. Олтарь отдѣляли отъ церкви посредствомъ преграды, которая «по своей вышинѣ была стѣнкой или прегражденіемъ по грудь человѣка; низъ нынѣшнихъ иконостасовъ, что надъ мѣстными иконами, представляетъ собою ничто иное какъ эту древнюю преграду, только выдвинутую изъ подъ алтарной арки и протянутую по всей ширинѣ церкви. Что олтарная преграда имѣла указующую вышину, это видно и ясно: во-первыхъ изъ того, что она называется *ἑσάρχη*—нагрудникъ и *στυδῆα*—погрудникъ, и это съ одной стороны доказывается сохранившимися древними изображениями олтарныхъ преградъ, а съ другой стороны объ этомъ свидѣтельствуетъ живая современная дѣйствительность: у грековъ царскія двери, бывшія въ древнее время одной вышинны въ олтарной преградой до настоящаго времени остаются маленькими погрудными». У насъ въ Россіи большія царскія двери начали входить въ употребленіе современнѣ

митрополита Макарія, который первый въ Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ устроилъ царскія двери «сугубые первыхъ въ высоту и ширину».—На олтарную преграду ставили иконы но не отдѣльно одна отъ другой, а соединяли ихъ въ особый щитъ, получившій у грековъ названіе темплона или иначе сказать иконы писались на этомъ щитѣ. У насъ въ Россіи иконы писались на особыхъ доскахъ или иначе этотъ темплонъ у насъ воспроизводился въ особыхъ отдѣльныхъ иконахъ. «Такъ какъ иконы для церквей въ первое время послѣ крещенія у насъ привозили изъ Греціи, и такъ какъ большіе щиты, каковы темплоны неудобно было перевозить, то греч. иконописцы принуждены были разбить ихъ на отдѣльныя иконы, сдѣлать ихъ какъ бы разобранными».

Въ VI главѣ перваго тома (второй разсматриваемой книги) авторъ излагаетъ исторію монашества, подробно излагаетъ уставы монашеской жизни и самую жизнь на Востокѣ, касается ея темныхъ сторонъ, обстоятельно передаетъ организацию монастырей, ихъ управленіе и средства содержанія. Говоря о началѣ собственно русскаго монашества, авторъ вопреки принятому мнѣнію, основанному на свидѣтельствѣ Лѣтописи, что современіи Ярослава у насъ появились монастыри и иноки,—утверждаетъ, что монахи и такъ называемые не собственные монастыри у насъ явились еще раньше—при св. Владимірѣ, основывая свою догадку на словахъ митрополита Иларіона, указаніи житія преп. Θεодосія Печерскаго и на словахъ Іакова Черноризца. Происхожденіе не-собственныхъ монастырей авторъ объясняетъ такимъ образомъ. Для крещенія народа и учрежденія іерархіи св. Владиміръ привезъ съ собой изъ Корсуни и вызвалъ изъ Константинополя вмѣстѣ съ епископами значительное количество священниковъ, болѣе черныхъ, или іеромонаховъ, чѣмъ бѣлыхъ, потому что послѣдніе, какъ люди семейные, едва ли имѣли желаніе переселяться въ Россію, не смотря на всѣ выгодныя условія, какія могли быть предложены. Монахи вызваны были въ Россію не затѣмъ, чтобы составлять монастыри, а затѣмъ, чтобы священнодѣйствовать въ приходяхъ. «Но къ нимъ, какъ приходскимъ священникамъ» собирались люди, желавшіе монашествовать, и поселившись при нихъ каждый въ своей особой кельѣ, составляли монастырекъ или особый монашескій скитокъ; іеромонахъ, продолжая оставаться священникомъ, принималъ духовное руководство надъ собравшимися вокругъ него, или иначе сказать былъ игуменъ надъ ними». Жилище или келья монашествующихъ строились около церкви и въ церковныхъ оградахъ, отъ чего эти послѣднія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи называются, и до настоящаго времени монастырями. Несомнѣнно, что такого рода монастыри существовали у насъ въ болѣе позднее время,—въ XV и XVI вѣкахъ, но авторъ почти съ несомнѣнною вѣроятностію усвоетъ ихъ происхожденіе къ болѣе раннему времени, первымъ вѣкамъ христіанства и крещенію Руси при св. Владимірѣ и считаетъ ихъ предшественниками настоящихъ, т. е. правильно устроенныхъ и организованныхъ монастырей, первыми строителями коихъ были князья, ихъ жены, и наконецъ частныя лица непреклоннымъ стремленіемъ къ подвижничеству, какъ на примѣръ, преп. Антоній и Θεодосій. Въ послѣдней главѣ книги читатель немало также встрѣтитъ мыслей и разсужденій автора самобытныхъ, самостоятельныхъ и оригинальныхъ. Укажемъ на одно изъ нихъ. Принято мнѣніе, что христіанскіе храмы съ Богослуженіемъ на родномъ понятномъ языкѣ имѣли весьма важное воспитательное

религіозное значеніе, что они, за отсутствіемъ школъ и просвѣщенныхъ, пастырей были единственными училищами вѣры и благочестія для народа. Авторъ рѣшительно вооружается противъ этого мнѣнія и говорить, что къ нему «прибѣгаютъ для успокоенія совѣсти или просто потому, что не находятъ другаго удовлетворительнаго отвѣта; кто рѣшится предполагать, что въ древнее время Богослуженіе было совершаемо у насъ лучше, чѣмъ въ настоящее. И слѣдовательно, что могъ разбирать простой человекъ во всемъ что ономъ и поемомъ кромѣ одного «Господи помилуй?» За тѣмъ, языкъ нашихъ богословскихъ книгъ далеко не въ собственномъ или неточномъ смыслѣ (онъ былъ по увѣренію автора собственно болгарскій съ примѣсью моравскаго), и онъ вовсе не такъ былъ понятенъ для народа, какъ свой русскій, притомъ совсѣмъ забываютъ, что и свой русскій языкъ для простаго народа вполне понятенъ только говорной, но не книжный». Самое Богослуженіе, совершаемое въ церкви, «не для наученія вѣрѣ невѣдущихъ, а для назиданія вѣдущихъ... само требуетъ предварительной подготовленности и предполагаетъ уже пріобрѣтенную большую или меньшую наученность. Возмите любаго крестьянина (настоящаго времени) изъ числа неграмотныхъ, каково впрочемъ у насъ и доселѣ большинство крестьянъ: что онъ понимаетъ, стоя въ церкви за Богослуженіемъ и на сколько это хожденіе расширяетъ его христіанскія понятія?» Съ этими замѣчаніями автора трудно не согласиться и во всякомъ случаѣ онъ въ значительной степени подрываютъ довѣріе къ краснорѣчивымъ разсужденіямъ о томъ, какъ русскій народъ поучался въ храмѣ вѣрѣ и нравственности и становился христіанскимъ. Въ этой же главѣ читатель на основаніи добытыхъ разными специалистами изысканій краткое, но обстоятельное описаніе языческихъ вѣрованій и празднествъ, изъ коихъ нѣкоторыя до нашего времени сохраняются въ народѣ.

Въ короткихъ замѣткахъ мы не въ состояніи познакомить нашихъ читателей съ богатымъ по содержанию, капитальнымъ и въ высшей степени цѣннымъ историческимъ трудомъ почтеннаго автора. Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать продолженія его и обѣщаннаго имъ ученаго изслѣдованія о Кириллѣ и Меодіѣ, давно по достоинству оцѣненнаго академіею наукъ.

Въ заключеніи не можемъ не сдѣлать замѣчанія относительно одного весьма важнаго въ типографскомъ отношеніи недостатка. Въ нѣкоторыхъ экземплярахъ книги вмѣсто 20 листа вложенъ листъ 18-й, такъ что этотъ послѣдній является въ двухъ экземплярахъ, а 20 вовсе нѣтъ, по крайней мѣрѣ мы пріобрѣли книгу въ такомъ видѣ. Желательно было бы, чтобы типографія чрезъ книгопродавцевъ исправила свой недосмотръ и обмѣняла бы 18-й листъ на 20-й тѣмъ изъ покупателей книги, которые пріобрѣли ее безъ сего послѣдняго, т. е. 20-го листа. Само собою разумѣется, что покупатели съ удовольствіемъ согласились бы на такой обмѣнъ.

*Наука о Богослуженіи православной церкви. Составилъ преподаватель Московской духовной семинаріи П. Лебедевъ.
Москва. 1881 года.*

(Окончаніе).

Въ самыхъ общихъ чертахъ намѣтили мы существенныя достоинства книги г. Лебедева, какъ вообще книги для чтенія, дѣлающія ее не только полезною и необходимою для каждаго священника, особенно же для о.о. законоучителей и проповѣдниковъ. И поэтому намъ кажется хо-

рошо было бы о.о. настоятелямъ церковей позаботиться о пріобрѣтеніи этой книги не лично только для себя, а и для своихъ церковей—для церковныхъ библиотекъ, изъ которыхъ могли бы пользоваться ею и сослуживцы ихъ и преемники. Если въ церковныхъ библиотекахъ находится мѣсто для такихъ сочиненій, какъ Новая скрижаль еп. Беніамина, книги о.о. Никольскаго, Дебольскаго и др., то съ неменьшимъ, если не большимъ правомъ можетъ занять мѣсто въ церковной библиотекѣ и книга г. Лебедева, восполняющая ихъ собою сколько по количеству матеріала, столько и по другимъ достоинствамъ. И это мы говоримъ тѣмъ съ большею смѣлостію, что цѣна книги, принимая во вниманіе число страницъ (180+188=368) и убористость шрифта ея, назначена авторомъ сравнительно съ другими подобными ей въ этомъ отношеніи, не дорогая: два руб. безъ пересылки и два съ четвертью съ пересылкою.

Конечно такую цѣну книги нельзя назвать очень высокою и для о.о. законоучителей; но здѣсь намъ приходится въ голову другая мысль. Какъ хорошо сдѣлалъ бы авторъ, еслибы издалъ свою книгу въ сокращеніи примѣнительно къ объему программъ о Богослуженіи въ свѣтскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Книга г. Лебедева, какъ учебникъ составлена такъ отчетливо, раздѣльно и точно, что такое сокращеніе и видоизмѣненіе ея не представитъ кажется для автора ея особеннаго труда. Въ этомъ отношеніи не малое достоинство книги то, что учебный комитетъ счелъ нужнымъ поставить даже въ упрекъ автору: это именно обиліе параграфовъ. Представляя изъ себя законченное цѣлое, каждый параграфъ способствуетъ раздѣльности представленія предмета для воспитанника; такъ что и въ настоящемъ видѣ книги это обиліе параграфовъ намъ кажется нужно скорѣе отнести къ достоинствамъ книги, чѣмъ къ недостаткамъ. Что же касается дѣла сокращенія, то для него—то они очень пригодны. Говоря о сокращенномъ изданіи книги, мы особенно имѣемъ въ виду наши низшія духовныя училища, въ которыхъ точно также, какъ и въ семинаріяхъ, проходитъ наука о Богослуженіи только въ сокращенномъ видѣ. Для нихъ это сокращеніе необходимо, чѣмъ для другихъ потому, что въ семинаріяхъ, куда поступаютъ ученики училищъ для пополненія своего образованія книга г. Лебедева введена въ качествѣ учебнаго руководства. Поэтому гораздо цѣлесообразнѣе въ педагогическомъ отношеніи для сохраненія единства представленія о предметѣ, чтобы и въ сокращенномъ видѣ для младшаго возраста и въ полномъ для старшаго предлагалась книга одного и того же автора, какъ сдѣлано это напр. съ исторіей Пловаяскаго въ гимназіяхъ. Другой резонъ, по которому было бы желательно видѣть сокращенное изданіе этой книги—это неудовлетворительность настоящихъ учебниковъ о Богослуженіи въ духовныхъ училищахъ. Неумѣнье выдѣлать существенное отъ несущественнаго и поставить ихъ въ органическую связь, характеръ изложенія ихъ, не отличающійся точностію и страдающій то многословіемъ, то отрывочностію—вотъ отличительные недостатки настоящихъ учебниковъ, которыхъ, смѣло можно надѣяться, не будетъ у г. Лебедева.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ передовой статьѣ прошлаго № нашей газеты подробно разбирался вопросъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ

искорененія въ народѣ пьянства. Указывалось, что наше духовенство безуспѣшно боролось съ этимъ народнымъ зломъ. Для доказательства этого теперь знакомимъ съ плодотворною въ данномъ случаѣ (по отзыву «Кавк. Епарх. Вѣд.» № 16) дѣятельностію одного изъ сельскихъ священниковъ кавказской епархіи. Этотъ священникъ, во 1-хъ, хлопоталъ о сокращеніи числа питейныхъ домовъ и благодаря его стараніямъ теперь у него въ приходѣ два кабака вмѣсто семи. Съ церковной каедрой онъ говорилъ поученія о вредѣ пьянства; кромѣ того, при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно во время хожденія по домамъ съ молитвой, бесѣдовалъ съ прихожанами о томъ же. При частныхъ бесѣдахъ, сначала почти всѣ отвѣчали на его убѣжденія: «какъ же обойтись безъ водки? нельзя!» Послѣ такихъ отвѣтовъ онъ входилъ въ подробное разъясненіе вреда отъ пьянства, замѣчалъ особенно тѣхъ прихожанъ, которые больше прочихъ любили посѣщать питейныя заведенія, усовѣщивалъ ихъ, приглашалъ къ себѣ на домъ, постоянно убѣждая не ходить въ кабаки. Этой мѣрой онъ отвлекъ многихъ отъ пьянства, такъ что, наконецъ, жены и родственницы сами стали приходить къ нему съ просьбами, чтобы онъ «пощунялъ ихъ мужей или деверей». Затѣмъ онъ возставалъ противъ обычая угощать гостей *до пьяна* на поминкахъ и обѣдахъ, даваемыхъ по другимъ случаямъ. Прежде всего, крестьяне обращаются къ самому священнику съ просьбою выпить: какъ скоро хозяинъ дома приходитъ къ нему съ приглашеніемъ: «въ родительскій домъ отвѣдать хлѣба соли», то онъ не иначе шель, какъ съ условіемъ, чтобы вмѣсто водки былъ чай, сначала прихожане отказывались отъ угощенія чаемъ, но мало по малу чай сталъ входить въ употребленіе и вытѣснять водку. Теперь многіе обзавелись самоварами, а другіе обѣщаютъ завести, и пьянство на поминкахъ постепенно выходитъ изъ обычая.

Признавая полезными и цѣлесообразными указанныя выше мѣры священника, «Кавк. Еп. Вѣд.» рекомендуютъ и другія полезныя мѣры для борьбы съ народнымъ порокомъ. «Для противоудѣствія пьянству, говоритъ эта газета, нужны для народа въ свободное отъ хозяйственныхъ трудовъ время такія занятія, которыя отвлекали бы его отъ мысли разгонять скуку чрезъ попойки. Къ числу такихъ занятій относится чтеніе книгъ. А такъ какъ не многіе изъ крестьянъ умѣютъ читать, то полезно было бы устраивать народныя чтенія, приличнымъ и удобнымъ мѣстомъ для конхъ могутъ быть зданія для школъ. Кромѣ чтеній прекраснымъ занятіемъ въ свободное отъ трудовъ праздничное время можетъ быть и пѣніе церковныхъ пѣсней, къ которому можно приучать не только дѣтей, но и взрослыхъ. Такимъ образомъ постепенно можно образовать цѣлыя хоры пѣвцовъ и для пѣнія при церковномъ богослуженіи. Нужно только наблюдать, чтобы пѣніе церковныхъ пѣснопѣній всегда сохраняло строго церковный характеръ и чтобы пѣвцы не приносили въ это пѣніе мотивовъ народныхъ пѣсней».

Подобныя же мѣры рекомендуетъ и петербургская газета «Новости» (№ 238). «Необходимо позаботиться, говоритъ эта газета, о нравственномъ противовѣсѣ кабаку,—необходимо создать развлечения для простаго народа, нравственно возвышающія и облагораживающія его, просвѣтляющія его умъ и чувство. Избавиться отъ пагубнаго вліянія кабака можно не иначе, какъ выдвинувъ школу на самое видное мѣсто въ глазахъ простаго люда, такъ чтобы она сдѣлалась самымъ любимымъ, дорогимъ и необходимымъ мѣстомъ не

только для дѣтей и подросткающаго поколѣнія, но и для взрослыхъ».

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Воскресныя собесѣдованія въ Москвѣ.

13 сентября въ Александро-Маринскомъ училищѣ бесѣдовалъ о. А. Воскресенскій. Опуская изъясненіе рядоваго евангелія (Мѣ. 16, 13—18), потому что содержаніе его близко и соприкосновенно съ зачаломъ, которое было предметомъ одной изъ предъидущихъ бесѣдъ, о. Воскресенскій приступилъ къ объясненію Ев. Іоанна гл. 3, ст. 13—17. Въ виду возвышенности предмета этого зачала, заключающаго въ себѣ часть бесѣды І. Христа съ Никодимомъ, и въ виду трудности передачи простымъ языкомъ (а главное, въ виду трудности краткой передачи) догматическихъ истинъ, содержащихся въ бесѣдѣ, объясненіе необходимо было вести стихъ за стихомъ. Кратко прослѣдивъ ходъ мыслей въ предъидущей части бесѣды І. Христа съ Никодимомъ, собесѣдователь объяснилъ смыслъ словъ «никто же взыде на небо, токмо сшедшій съ небесе» (взыде — означаетъ Божественное вѣдѣніе вещей небесныхъ, знаніе Отца, присущее только Сыну Божію), прообразовательное значеніе мѣднаго змія, воздвигнутаго Моисеемъ въ пустынь (по толкованію Св. Златоуста), необходимость вѣры для спасенія и недостаточность для него однихъ только добрыхъ дѣлъ, *да всякъ вѣруй въ Онъ*, (въ Сына человеческого), *не помннетъ, но имать животъ вѣчный*).

Въ подтвержденіе послѣдняго положенія о. собесѣдователь представилъ примѣръ Корнилія сотника, память котораго празднуется въ сентябрѣ и разсказалъ исторію обращенія Корнилія по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (гл. X. Корнилій былъ человѣкъ добродѣтельный и милостивый. Но вотъ является къ нему Ангелъ и посылаетъ его къ Ап. Петру: *той речетъ тебѣ глаголю, въ низже спасешися ты и весь домъ твой*». Ст. 6).

Вторую часть собесѣдованія составлялъ разсказъ о событіяхъ Воздвиженія Креста Господня, праздника обновленія храма Св. Воскресенія и нѣсколько словъ о крестномъ знаменіи. Говоря о Константінѣ Великомъ, объ отцѣ его, собесѣдователь сдѣлалъ между прочимъ, такое замѣчаніе: Констанцій Хлоръ, язычникъ, распорядился прекратить торговлю и занятія въ воскресные дни,—у насъ же, христіанъ, въ воскресный-то именно день и наступаетъ кипучая дѣятельность; многіе усленно работаютъ въ праздничные дни, чтобы получить лишнюю плату и на выработанныя деньги провести остатокъ дня въ неприличномъ разгулѣ.

Наиболѣе сильное впечатлѣніе на слушателей оказало горячее и настойчивое назиданіе о крестномъ знаменіи. Одинъ изъ старообрядцевъ, часто приходившій къ о. собесѣдователю поговорить о дѣлахъ вѣры, согласившись, что двоеперстіе не имѣетъ никакого преимущества предъ троеперстіемъ, замѣтилъ, что молящіяся двумя перстами всегда кладутъ крестное знаменіе истово, благоговѣнно, тогда какъ очень и очень многіе изъ молящихся тремя перстами крестятся небрежно, кое-какъ, не сложивши даже какъ слѣдуетъ, пальцы. Это дѣлается изъ боязни походить на простолюдина, считается признакомъ хорошаго тона, образованія. Но что можетъ быть выше и знатнѣе для русскаго человѣка царскаго дома? А между тѣмъ собесѣдователю не разъ приходилось видѣть, что какъ покойные, такъ и нынѣ царствующіе императоръ и императрица крестились истово, по чину и августѣйшихъ дѣтей

такъ же учили молиться¹⁾. О. собесѣдователь обратился къ отцамъ и матерямъ съ горячею просьбою слѣдовать этому прекрасному примѣру и усердно, постоянно слѣдить за молитвою дѣтей. Молитва и крестное знаменіе вѣдъ такъ много значать въ жизни! Часто случалось, что люди, рѣшившіеся покончить съ собою, бросаась въ воду или приговоря ножъ, невольно поднимали руку для того, чтобы сложить крестное знаменіе, и этотъ только моментъ спасалъ ихъ и поставлялъ на истинную дорогу.

Импровизированная рѣчь о. Воскресенскаго отличается живостью и энергіей, хотя это обстоятельство необходимо отзывается на распорядкѣ мыслей и поспѣшности, что иногда затрудняетъ слушателямъ, непривыкшимъ къ связной рѣчи, возможность слѣдить за ходомъ бесѣды.

ИЗЪ ПУТЕВЫХЪ ЗАМѢТОКЪ

СЕЛО КОСИНО.

У Москвичей въ обычаѣ—лѣтомъ, въ хорошую погоду, путешествовать изъ города по недалекимъ отъ него, прекраснымъ и вмѣстѣ священнымъ мѣстамъ, какъ-то: въ Троице-Сергіеву лавру, въ Новый Іерусалимъ, на Угрѣшчу, въ село Косино и т. п., для богомолья и вмѣстѣ съ тѣмъ для невиннаго удовольствія подышать чистымъ загороднымъ воздухомъ и полюбоваться зеленѣющею и цвѣтущею загородною природою.

Настоящимъ лѣтомъ, въ прошломъ іюнѣ, намъ пришлось и помолиться, и погулять въ селѣ Косинѣ. Желаямъ подѣлиться съ читателями Москов. Церкви. Вѣдомостей нѣсколькими словами объ этомъ замѣчательномъ и очень многимъ извѣстномъ, селѣ, тѣмъ болѣе, что о немъ есть и слѣдующее легендарное сказаніе.

«На мѣстѣ, гдѣ теперь находится село Косино, по преданію, была въ древнее время, церковь, посвященная Божіей матери, и при ней жилъ священникъ, который совершалъ здѣсь божественную службу; по этому Косино издавна почитается мѣстомъ святыхъ и возлюбленнымъ Самою Божіею Матерію. Говорятъ, что на мѣстѣ нынѣшняго Московскаго Кремля былъ нѣкогда дремучій лѣсъ, въ которомъ жилъ пустынный Букаль. Однажды, во время сна, ему было видѣніе, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Кремль, возникнетъ нѣкогда городъ Москва и что этотъ городъ сначала понесетъ много испытаній и отъ нашествія враговъ, и отъ пожаровъ, но впоследствии времени прославится. Долго размышлялъ Букаль о своемъ видѣніи и въ такихъ мысляхъ онъ пошелъ въ пустынное село Косино и повѣдалъ о своемъ видѣніи священнику. Тогда оба они пошли въ церковь и со слезами молили Бога и пресв. Богородицу за православный народъ и за будущій городъ Москву. Священникъ началъ совершать Божественную литургію. Во время Херувимской пѣсни явилась надъ ними Божія Матерь, и церковь медленно стала опускаться въ землю, выступила изъ земли вода, и образовалось здѣсь озеро, которое теперь слыветъ въ народѣ святыхъ и возлюбленнымъ Самою Божіею матерію. Долго послѣ этого не было здѣсь храма, но въ провалѣ, что подъ волнами озера не умолкаетъ молитва святыхъ старцевъ за православный народъ и за городъ Москву и что эта молитва угодна Богу. Наконецъ въ 1673 г. былъ возвыгнутъ въ Косинѣ и храмъ...» (Село Косино, соч. Толычевой. Путевод. къ Москов. свят., архим. Іосифа).

«Косино, въ 5 верстахъ отъ Кускова, первой станціи Нижегород. жел. дороги, путь проселкомъ, расположено на бе-

¹⁾ Прибавимъ еще примѣръ одного изъ самыхъ первыхъ въ Россіи по знаности, благородству, уму и образованію—Ю. Ф. Самарина. Какъ извѣстно, онъ для всѣхъ былъ образцомъ благоговѣйнаго стоянія и молитвы въ церкви. Намъ приходилось видѣть тоже малолѣтнихъ дѣтей Ф. М. Достоевскаго: рѣдко можно видѣть дѣтей такъ приученныхъ чинно и благоговѣнно класть крестное знаменіе. Корреспонд.

регу большаго озера, называемаго Бѣлымъ, окружено лѣсами, лугами и пригорками;—мѣстность, по истинѣ живописная. Особенно хорошъ видъ съ противоположнаго берега Бѣлаго озера на старинную церковь Св. Николая чудотворца, построенную въ 1675 году; она обнесена оградой съ бойницами, башнями и проч. Изъ иконъ здѣсь примѣчательна—Модепской Божіей Матери, находящейся въ нынѣшней церкви св. Троицы, построенной въ 1823 году. Эта икона итальянской живописи, сохранившейся до сихъ поръ, вывезена въ 1717 году изъ Модены и подарена Косину Петромъ I, который иногда жилъ въ немъ. Существуетъ мѣстное преданіе, что сюда на Бѣлое озеро Петръ I перенесъ съ Язузы свою флотилію, построилъ здѣсь корабельную верфь и пристань, и учился морскому дѣлу. Икона помѣщается въ роскошномъ кіотѣ, обложена драгоценною ризой съ брилліантами и алмазами. Въ той же церкви на другой сторонѣ иконостаса, также въ богатомъ кіотѣ, стоитъ икона Святителя Николая, которая была найдена въ давнее время на другомъ Косинскомъ озерѣ, прозванномъ отъ того Святыхъ, и за долго до Петра I, почиталась чудотворною. Кромя того, въ церкви есть крестъ и ковчегъ съ частями мощей различныхъ святыхъ. Эти святые привлекаютъ въ Косино, особенно въ лѣтнее время, множество богомольцевъ, число ихъ иногда превышаетъ 100000. Двѣ надписи на стѣнахъ церковныхъ свидѣтельствуютъ, что въ 1826 въ Косинѣ были Императрица Марія Ѳеодоровна и Великая княгиня Елена Павловна. Святое озеро въ полуверстѣ отъ села, имѣетъ почти круглую форму; поперечникъ его достигаетъ 200 сажень; вода въ немъ чиста и чрезвычайно прозрачна; глубина большая, даже у береговъ 15 и 20 сажень. Возлѣ его берега стоитъ часовня, съ двумя купальнями по сторонамъ.» (Путеводит. по Москвѣ и ея окрестност. 1872 г.)

Къ заимствованному описанію села Косина, прибавимъ отъ себя слѣдующее. Село Косино расположено дѣйствительно на прекрасно-живописномъ мѣстѣ на берегу большаго озера; съ другой стороны его еще озеро; вокругъ лѣсъ. Село расположено одною большею слободою; дома въ немъ почти всѣ хорошіе, говорящіе прямо о достаточности крестьянъ, и приспособленные къ приему богомольцевъ.

Но вотъ что особенно намъ пріятно было увидать въ селѣ Косинѣ. Близъ церкви мы увидѣли домъ, на которомъ красуются три надписи: *Попечительство, Училище и Ссудосберегательная касса*. Училище—не рѣдкость встрѣтить въ селѣ; но Попечительство и Ссудо-сберегательная касса, это—рѣдкость. Кому обязано село Косино всѣми этими своими благотѣльными учрежденіями? спросили мы и узнали, что обязано достопочтенному священнику въ селѣ о. Ц—ву. Онъ положилъ, при самомъ поступленіи сюда, начало училищу, заведя его въ своемъ домѣ. За тѣмъ впоследствии онъ же открылъ попечительство и кассу. На сколько полезна у васъ касса для крестьянъ? спросили мы жителей села: вѣдь, всѣ они, кажется довольно зажиточны?—Дай Богъ здоровья нашему батюшкѣ; очень полезное для крестьянъ дѣло—эта касса. Она помогаетъ крестьянину сколачивать изъ своихъ копѣекъ и пятаконъ денежки, и въ случаѣ нужды перевернуть, отвѣтили намъ.

Такъ намъ пріятно было и помолиться въ селѣ Косинѣ—не преминули мы и погулять въ Святомъ озерѣ,—но особенно пріятно было встрѣтить въ немъ такіа благотворительныя учрежденія, какъ: и училище, и попечительство, и кассу.

Какъ желалось бы, чтобы приходилось встрѣчать побольше подобныхъ по такимъ учрежденіямъ селъ. Дай Богъ чтобы побольше было и священниковъ, подобныхъ достопочтенному о. Ц—ву,—усердныхъ и дѣятельныхъ пастырей. Дай Богъ, чтобы примѣръ его вызвалъ подражателей. Съ такими мыслями мы возвратились изъ своей поѣздки въ с. Косино и для такихъ-то цѣлей письменно оглашаемъ указанныя благотворительныя учрежденія въ селѣ Косинѣ.

Д. І. Бухаревъ.

При семъ прилагаются № 19 и Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ф. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.