

Годъ XLVIII.

1912 г.

1—15 августа.

Смоленскія

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 іюля на священническое мѣсто при церкви села Гуляева, Гжатскаго у., назначенъ діаконовъ села Дубровны, Юхновскаго у., Іоаннъ Оглоблинъ.

Временно и. д. псаломщика къ церкви села Приселья, Духовщ. у., назначенъ сынъ діакона Михаилъ Мухинъ.

И. д. псаломщика къ церкви села Клушина, Гжатскаго у., назначенъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Смоленской семинаріи Никифоръ Василевскій.

На діаконовское мѣсто при церкви села Царева-Займища, Вяземск. у., назначенъ псаломщикъ села Юровъ, Краснинск. у., Алексѣй Бѣлявскій.

25 іюля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Ядревичъ, Духовщ. у., назначень окончившій курсъ семинаріи Бодаговскій.

2 августа на священническое мѣсто при церкви села Пушкина, Дорогоб. у., назначень экономя семинаріи діаконъ Іоаннъ Плаксинъ.

И. д. псаломщика къ церкви села Мытишина, Дорогоб. у., назначень бывшій воспитанникъ 5-го кл. семинаріи Александръ Синяковъ.

*П е р е м ѣ щ е н ы :*

24 іюля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Некрасова, Гжатск. у., перемѣщенъ временно и. д. псаломщика села Мытишина, Дорогоб. у., Ниль Соколовъ.

7 августа священникъ села Палкина, Красн. у., Тихонъ Каленикивъ, перемѣщенный ранѣе въ село Радичи, Росл. у., перемѣщенъ въ село Купрово, Гжатскаго уѣзда.

*У в о л е н ы :*

2 августа псаломщикъ Ямской гор. Вязьмы церкви Павелъ Котлинскій—по прошенію.

*У м е р л и :*

23 іюля священникъ села Афанасьевскаго, Духовщинскаго у., Михаилъ Кулагинъ.

---

Его Преосвященствомъ 7 августа священникъ села Радичъ, Росл. у., Владиміръ Барсовъ, перемѣщенный ранѣе въ село Купрово, Гжатск. у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Радичахъ.

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:** 31 іюля Бѣльской мѣщанкѣ Агриппинѣ Карнѣевой за пожертвованіе въ пользу церкви села Будина, Бѣльск. у.

Прихожанамъ села Перстенокъ, Дорогобужскаго у.: Якову Михееву за участіе въ клиросномъ пѣніи и чтеніи при богослуженіи, Михаилу Ипполитову и Димитрію Прокофьеву за усердіе ко храму Божию.

Церковному старостѣ церкви при деревнѣ Снигиревѣ, Росл. у., Рославльскому купцу Θεодору Постникову за усердную и полезную службу.

7 августа завѣдующему, законоучителю и старшему учителю Корчежинской второклассной женской школы священнику Василию Бѣлкину за усердное и успѣшное исполненіе школьныхъ обязанностей.

Законоучителю соборной церк.-прих. школы гор. Ельни діакону Гавріилу Неудачину за успѣшное преподаваніе въ школѣ Закона Божія.

Учительницѣ Слободской ц.-прих. школы, Порѣчскаго у., Зинаидѣ Докучаевой, учительницѣ Ильинской школы грамоты, Порѣчск. у., Аннѣ Куркиной и учителю Мало-Оретовской школы грамоты того же уѣзда Тимоѣею Гордѣеву за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

---

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ.** 7 августа къ церкви села Нежоды, Ельвинск. у., крестьянинъ Романъ Мищенко.

Къ церкви села Городища, Вяземск. у., крестьянинъ Алексѣй Петровъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Палкина, Красн. у.

Аванасьевского, Духовщинск. у., (храмъ деревянный, теплый, причтъ двухчленный, казен. жалованья 141 р., круж. дохода 700 р, церк. земли 79 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1304, адресъ: гор. Духовщина 4 вер.

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Щипони, Росл. у.

Дубровны, Юхновск. у. (два причта, храмъ каменный, теплый, второй деревянный холодный, каз. жалованья 54 руб., причтоваго дохода 1400 руб., церк. земли 44 дес., прихожанъ м. п. 2134, адресъ: ст. Исаково С.-Вяз. ж. д.).

*П с а л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ сель: Будаева, Гжатск. у., Успенской гор. Рославля церкви, Залѣсья, Духовщ. у., Астапковичъ, Росл. у., Юровъ, Красн. у., Ямской гор. Вязьмы церкви.

---

## Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

### I.

Духовная Консистерія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 23 мая сего года за № 4475, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшить совѣту правленія общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи и Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа 1912 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою первому—въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣднему—во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя духовныя Консистеріи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи (С.-Петербургъ, ул. Глинки, д. № 8), или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, (С.-Петербургъ, Инженерная улица, д. № 9) по принадлежности. «Приказали: просить (и просить) редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать опредѣленіе Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи въ ближайшемъ номерѣ.

II.

Смоленская Духовная Консисторія слушали: письмо Попечительницы Смоленской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, отъ 17 іюня 1912 г. за № 83, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разрѣшить произвести въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, т. е. въ недѣлю о Самарянинѣ милосердомъ, тарелочный сборъ въ пользу Мѣстной Общины Краснаго Креста во всѣхъ храмахъ Смоленской епархіи, такъ какъ Община, расширяя все болѣе и болѣе свою дѣятельность, продолжаетъ сильно нуждаться въ средствахъ. При этомъ рѣшаюсь особенно просить Ваше Преосвященство настоять на томъ, какъ и въ прошломъ году: 1) чтобы сборъ въ эту недѣлю былъ произведенъ на 3-хъ богослуженіяхъ, т. е. у всенощной наканунѣ и у ранней и поздней обѣдни въ тѣхъ храмахъ, гдѣ имѣется два священника, 2) чтобы о.о. настоятели не поставили себѣ въ трудъ прочитать при началѣ службы, т. е. послѣ чтенія Евангелія, воззваніе, которое я имѣю съ Вашего разрѣшенія рассылаю и 3) чтобы собранныя деньги были о.о. благочинными, по возможности безотлагательно высланы, по примѣру прошлаго года, на имя Казначея Общины «Семена Павловича Королькова, О—во Взаимнаго Кредита».

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства: «Церковный сборъ на указанныхъ въ семь писемъ условіяхъ ; азрѣшается». Приказали: резолюцію Его Преосвященства объявить къ должному исполненію настоятелямъ церквей и монастырей чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 мая сего года за № 7917, по прошенію отставнаго маіора Николая Іудіева Ашенбреннера объ исключеніи изъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи внучки его, дочери потомст. дворянки дѣвицы Маріи Николаевой Ашенбреннеръ, Евгеніи слова «внѣбрачная», между прочимъ, постановлено: предписать Смоленскому Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе объ исключеніи въ подлежащихъ метрическихъ книгахъ изъ метрической записи о рожденіи и крещеніи Евгеніи слова «внѣбрачная». На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1-го сего іюня за № 5596, послѣдовала таковая: «Въ Консисторію для исполненія, при чемъ слѣдуетъ наблюсти, чтобы причты не допускали произвольныхъ вставокъ въ метрическія записи».

---

**Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Циркулярнымъ отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 апрѣля 1904 года за № 4, подтвержденнымъ циркулярнымъ письмомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя [Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 17-го марта 1908 года за № 56, предлагалось Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ цѣляхъ предупрежденія перерасходовъ при постройкахъ школьныхъ зданій, своевременно сообщать строительнымъ комиссіямъ къ обязательному руководству слѣдующія указанія: I) Комиссія ни въ чемъ не должна отступать отъ данныхъ ей проекта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ

отступленій не дѣлалъ подрядчикъ, съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или по поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, смѣтой и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ. 2) Въ случаѣ, если до начала работъ или во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ, смѣтой или контрактомъ не предусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ либо измѣненій и дополненій въ проектѣ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, дополнительной на этотъ предметъ суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ не производить. 3) Ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исполненіе тѣхъ или другихъ сверхсмѣтныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ безъ удовлетворенія.

Изъ производящихся нынѣ въ Училищномъ Совѣтѣ дѣлъ видно, что выше приведенныя разъясненія и указанія Совѣта не всегда исполняются съ надлежащей точностью: комиссіи, наблюдающія за постройками и ремонтомъ школьныхъ зданій, иногда допускаютъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ и дѣлаютъ перерасходы, а Епархіальные Училищные Совѣты возбуждаютъ ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на покрытіе сдѣланныхъ перерасходовъ.

Въ виду сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ почитаетъ необходимымъ вновь подтвердить Епархіальному Училищному Совѣту необходимость строгаго и неуклоннаго исполненія, выше приведеннаго распоряженія, съ предупрежденіемъ, что всякій перерасходъ на строительныя и ремонтныя работы, произведенный безъ надлежащаго разрѣшенія, впредь будетъ относимъ на средства виновныхъ въ томъ лицѣ. Подписали: Предсѣдательствующій Протоіерей П. Соколовъ, Завѣдывающій Канцеляріею П. Гурьевъ.



## РАСПРЕДЕЛЕНІЕ.

времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ для воспитанниковъ семинаріи въ текущемъ году.

Августъ.

17—пятница. Педагогическое собраніе.

18—суббота. Дополнительные испытанія на званіе студента семинаріи; экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ 6 и 4 классовъ.

Сентябрь.

3—понедѣльникъ. Переэкзаменовки для воспитанниковъ 5 класса.

4—вторникъ. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 3 класса.

5—среда. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 3 класса.

6—четвергъ. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 2 класса.

7—пятница. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 2 класса.

10 и 11—понедѣльникъ и вторникъ. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 1 кл. и устные экзамены для поступающихъ въ 1—4 кл.

12—среда. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 1 класса и письменный экзаменъ для поступающихъ въ семинарію въ 1 классъ (не удостоенныхъ перевода въ семинарію изъ училищъ и съ домашней подготовкой) и въ другіе классы.

13 и 15—четвергъ и суббота. Педагогическое собраніе.

16—воскресенье. Литургія и молебенъ передъ началомъ учебнаго года.

17—понедѣльникъ. Начало регулярныхъ урочныхъ занятій.

Въ виду продолженія во время производства переэкзаменовочныхъ испытаній ремонтныхъ работъ въ зда-

ніяхъ семинаріи, приѣзжающіе къ переекзаменовкамъ живущіе въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, должны уѣзжать домой непосредственно въ дни окончанія переекзаменовокъ.

Вновь поступающіе въ семинарію воспитанники и зачисленные въ семинарское общежитіе могутъ являться въ семинарію не раньше 15 сентября.

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Даміанъ.*

---

### Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Въ настоящее время въ Смоленской духовной семинаріи вакантна должность эконома. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Правленіе семинаріи. Разсмотрѣніе прошеній имѣетъ быть не позднѣе 18 августа сего года.

---



Смоленская Надворотная икона Божіей Матери—Одигитріи, сопутствовавшая русскимъ войскамъ въ 1812 г.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ГРАДЪ БОГОМАТЕРИ <sup>1)</sup>.

*Не можетъ градъ укрытися верху  
горы стоя (Мѡ. 5, 14).*

Это слово Христа во всей полнотѣ его значенія исполнилось надъ нашимъ Смоленскомъ въ достопамятное время Отечественной войны. Но еще и задолго до нашествія великой арміи Смоленскъ, стоящій на горахъ священнаго Днѣпра, не могъ укрыться отъ взора разноплеменныхъ и многочисленныхъ враговъ нашей Родины, со всею правильностію учитывавшихъ выдающееся географическое и стратегическое положеніе Смоленска въ ряду другихъ городовъ русскихъ. Предводитель великой арміи, подобно предшествовавшимъ ему завоевателямъ, взятію Смоленска придавалъ большое значеніе, надѣясь чрезъ это обладаніе нашимъ городомъ проложить себѣ и безпрепятственный путь къ Москвѣ, и разбить порознь двѣ наши арміи, не давъ имъ возможности соединиться въ одну, и поднять упадающій духъ своей арміи чрезъ пораженіе нашихъ войскъ подъ стѣнами Смоленска.

Но если въ глазахъ недруговъ нашихъ, то тѣмъ болѣе предъ взоромъ нашихъ предковъ Смоленскъ былъ градомъ, вверху горы стоящимъ. Не касаясь далекаго прошлаго, когда въ началѣ XVII вѣка нашъ городъ съ непримѣрнымъ мужествомъ въ теченіе цѣлыхъ двадцати мѣсяцевъ выдерживалъ жестокою оса-

<sup>1)</sup> Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія въ Богоматерской церкви на литургіи 3 августа с. г. предъ началомъ великаго крестнаго хода изъ Смоленска на Бородинское поле.

ду со стороны войскъ польскаго короля Сигизмунда III-го, и, какъ вѣрный часовой, стоялъ на стражѣ святой вѣры и Отечества до конца дней своихъ, — въ Отечественную войну его жребій отличился не менѣе высокімъ одушевленіемъ и пламеннымъ патріотизмомъ. Онъ удостоился принимать Императора Александра Благословеннаго, и Ему смоляне первые выразили свое восторженное желаніе составить для защиты Отечества всеобщее народное ополченіе. Подъ Смоленскомъ соединились, вопреки желанію Наполеона наши арміи. Подъ Смоленскомъ наши доблестныя войска въ бояхъ съ непріателемъ явили примѣры непоколебимой отваги и мужества. Нашъ городъ есть городъ высокаго воинскаго и гражданскаго подвига, пламеннаго и самоотверженнаго патріотизма. Обстрѣливаемый изъ 300 непріятельскихъ орудій, объятый пламенемъ пожара, Смоленскъ былъ видимъ на далекое разстояніе, и его пламя соревновало съ тѣмъ внутреннимъ жаромъ, который пылалъ въ груди защитниковъ Смоленска.

Крупными, можно сказать—огненными буквами вписалъ Смоленскъ свое имя въ исторію Отечественной войны...

Но не по этимъ только основаніямъ нашъ городъ можно назвать градомъ, вверху горы стоящимъ. Онъ есть хранитель великой народной святыни, почитаемой издревле всѣмъ благочестивымъ народомъ русскимъ,—св. образа Божіей Матери Одигитріи, что въ нашемъ Каѳедральномъ соборѣ, и другаго честнаго образа Ея, что въ семь Надворотнемъ храмѣ крѣпостной стѣны. Нашъ городъ есть домъ Богоматери, изъ коего Она вышла въ достопамятные дни обороны



**Богоматерская церковь со стороны Днѣпра;—надъ воротами между четырехъ колонъ—балконъ, съ котораго Наполеонъ навелъ 6 августа пушки по русской батарее Нилуса.**

Отечества противъ второе сильнѣйшаго насъ непріятеля, дабы быть Путеводительницей и Покровительницей всему нашему Христолюбивому воинству, его Взбранной Воеводой, и пробывъ съ нимъ три мѣсяца, какъ нѣкогда у праведной Елизаветы, снова возвратилась въ домъ свой.

Смоленску нынѣ выпала высокая честь положить начало юбилейнымъ торжествамъ по случаю исполняющагося въ семь году столѣтія Отечественной войны. Этой чести соотвѣтствуютъ, конечно, и историческія заслуги Смоленска. Но не забудемъ, что славою и честью увѣнчанъ нашъ городъ, благодаря его Небесной Покровительницѣ, Заступницѣ усердной рода христіанскаго, Пречистой Дѣвѣ и Ея чудному образу. Значеніе Смоленска преимущественно религіозное, и внимательные наблюдатели русской жизни въ эпоху Отечественной войны свидѣтельствуютъ, что въ то время икона Божіей Матери Одигитріи главнымъ образомъ придавала въ глазахъ нашихъ предковъ высокое значеніе Смоленску. Съ той поры много воды утекло. Понятія людей измѣнились, цѣнности переоцѣнились. Предметы религіознаго почитанія для многихъ, не утвердившихся въ свѣрѣ и не познавшихъ ея жизненной силы, утратили свое значеніе. Но и нынѣ вѣрующіе русскіе люди сохранили къ нашему городу благоговѣнное отношеніе ради его великой святыни, ради того, что онъ—градъ Богоматери. Они знаютъ Смоленскъ и посѣщаютъ его единственно по религіозному влеченію къ его храмамъ, содержащимъ древнія святыни, и не имѣй онъ сихъ дорогихъ сокровищъ, многіе изъ вѣрующихъ русскихъ людей никогда бы въ него и не заглянули.

Настоящее торжество перенесенія образа Пречистой Дѣвы изъ Смоленска на Бородинское поле и соединенныя съ симъ торжествомъ историческія воспоминанія о славномъ прошломъ нашего города, возвеличеннаго Богоматеріею, да приведетъ насъ въ умиленіе. Возблагодаримъ Господа и Его Пречистую Матерь за всѣ благодѣянія, которыя изобильно излиты Ими на нашихъ державныхъ Государей, Христолюбивое воинство и дорогое всѣмъ намъ Отечество наше. Будемъ стремиться къ тому, чтобы нашъ городъ былъ воистину городомъ Богоматери, т. е. не по храмамъ только, содержащимъ Ея святыя чудотворныя иконы, но по христіанскому устроенію жизни его обитателей, по ихъ горячей любви къ церкви православной, Царю и Родинѣ.

Будемъ помнить всегда и радоваться тому, что мы живемъ, трудимся и молимся въ градѣ Богоматери. Аминь.

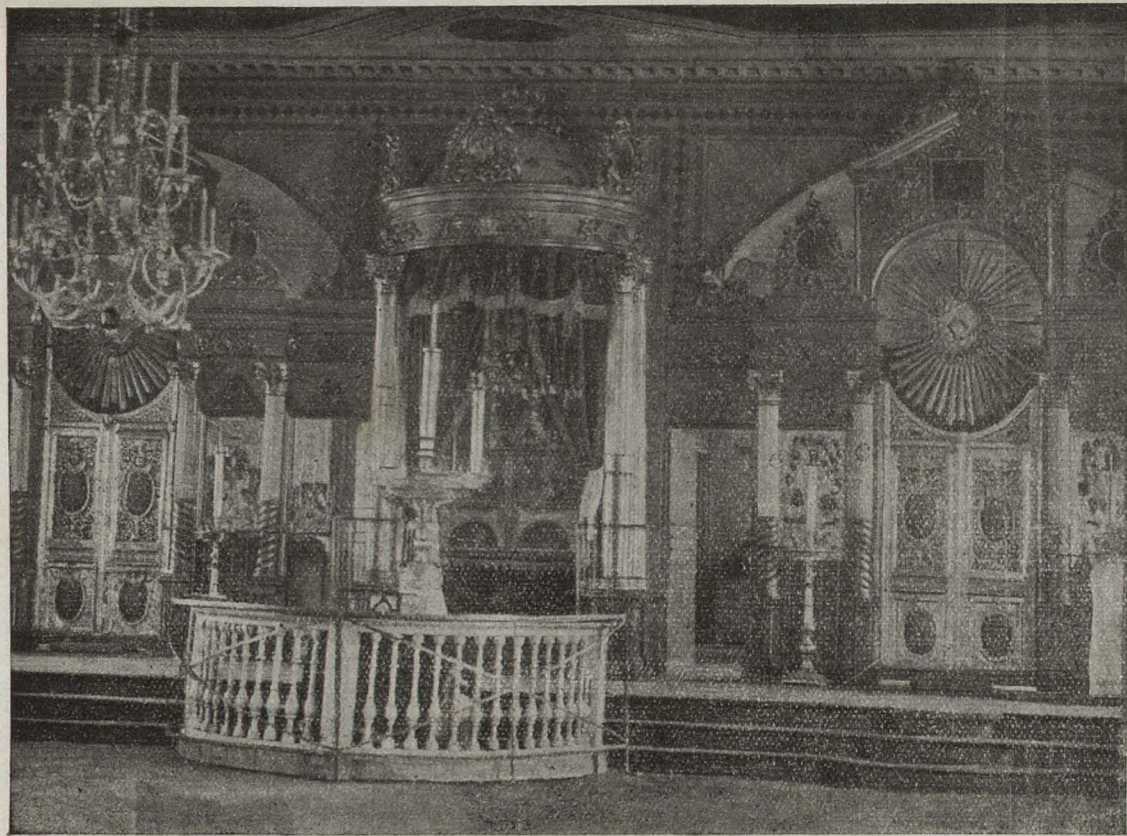
## С Л О В О

на торжественномъ всенощномъ бдѣніи въ Богоматерской церкви 2 августа с. г. нананунѣ великаго крестнаго хода изъ Смоленска на Бородинское поле.

*Дажь намъ, Господи, память сего славнаго Твоего посѣщенія твердо и непрестанно имѣти въ себѣ, яко да въ Тебѣ утверждени синовнимъ страхомъ, и вѣрою, и любовію, и Твоею крѣпостію ограждени, выну, якоже днесь, поемъ и славословимъ имя святое Твое. (Изъ молитвы умиленія на молебномъ пѣніи въ день Рождества Христова).*

По необъятному простору русской земли началось уже въ разныхъ мѣстахъ столѣтнее воспоминаніе («па-





Внутренний видъ Надворотней Богоматерской церкви.

мать») грознаго и славнаго пощщенія Богомъ нашего Отечества въ 1812 году. Тамъ вспоминають вступленіе непріятельскихъ армій въ предѣлы Россіи, въ другомъ мѣстѣ приводятъ себѣ на память переходы Наполеоновыхъ войскъ черезъ рѣки, занятіе ими русскихъ городовъ, здѣсь вспоминають движеніе и соединенія нашихъ армій, тамъ вспоминають отдѣльныя битвы и подвиги русскихъ героевъ великаго года Отечественной войны.

Среди этихъ разномѣстныхъ и, повидимому, разнородныхъ воспоминаній есть нѣчто общее. Это общее — чувство любви къ родинѣ и живая вѣра народная, столь ярко, какъ никогда, проявившіяся въ тѣ дни. Всюду вспоминають теперь русскіе люди столѣтіе всеобщаго небывалаго подъема высокаго патріотическаго чувства, того чувства, которое мощно сплотило въ тѣ великіе историческіе дни въ одну дружную согласную семью крѣпостнаго челоуѣка и помѣщика, воина и его командира, пастыря и его паству, — а всѣхъ русскихъ людей соединило съ благословеннымъ Царемъ и Отчизной. И эта русская любовь къ родинѣ не похожа ни на какую другую. Она чужда разсудочности холодной, въ ней нѣтъ разсчетовъ, она вся въ ощущеніи, вся въ чувствѣ, вся въ рѣшимости. Съ одного конца Россіи до другого она, словно молнія на небесномъ сводѣ, проявлялась въ тѣ дни одинаково. Всѣ твердо тогда рѣшили бороться до конца, не щадя своей жизни и имущества, все принести на алтарь Отечества, лишь бы Россія была спасена. Эти же чувства, ту же святую рѣшимость, тѣ же тревоги переживали и смоляне въ 12 году.

Для насъ въ настоящіе дни памятно столѣтіе гроз-

наго вторженія Наполеона съ его полчищами въ предѣлы Смоленскаго края и славная геройская защита города въ дни 4 и 5 августа. Особенно же памятенъ для насъ ратный подвигъ Царицы Небесной, въ храмѣ Которой мы нынѣ собрались вознести похвальные и благодарственныя пѣнія Нерушимой Стѣнѣ нашего Царства. Сто лѣтъ назадъ сей чудотворный образъ Богоматери былъ свидѣтелемъ всѣхъ грозныхъ, печальныхъ и радостныхъ событій, раздѣляя съ нашими войсками всѣ ужасы 12 года. И многое можетъ повѣдать Богоматерь вѣрующей душѣ, душѣ имѣющей христіански настроенное воображеніе и привыкшей молитвенно бесѣдовать съ Пречистой.

Повѣдаетъ Богоматерь этой христіанской душѣ, гдѣ, у кого находило въ тѣ дни успокоеніе нѣжное сердце любящей супруги, когда она получала вѣсть, какъ съ оружіемъ въ рукахъ, съ крестомъ на груди и въ сердцѣ палъ жертвой любви къ Отечеству ея достойный супругъ. Повѣдаетъ вѣрующей душѣ Богоматерь, кто отиралъ тогда слезу со скорбнаго лица отца и особенно матери, когда они узнавали, что сынъ ихъ, опора старости, геройски палъ на полѣ кровавой брани; повѣдаетъ,—кто утѣшалъ ихъ мыслию, что, хотя сынъ ихъ недолго жилъ, убить въ цвѣтѣ юности, однако довольно жилъ для отчизны, довольно — для своей чести, не посрамилъ и чести родительской, что, хотя и не достигъ онъ высшихъ почестей на землѣ, но за то уготовалъ себѣ вѣнецъ на небѣ.

Повѣдаетъ и намъ Богоматерь, какъ сто лѣтъ назадъ у стѣнъ древняго Смоленска и на славныхъ поляхъ Бородинскихъ, русскіе воины, подходя къ нашему чудотворному образу, разстегивали мундиры свои и,

снимая съ креста или образка послѣднюю монету свою, отдавали ее на свѣчи. Повѣдаетъ намъ Богоматерь, какой могучій огонь святой рѣшимости горѣлъ въ ихъ глазахъ, сколько таилось въ сердцахъ ихъ живой вѣры въ Божью помощь, въ заступничество Царицы Небесной, какъ велика была надежда ихъ на побѣду, какъ тверда была ихъ готовность побѣдить, или умереть. Каждый воинъ въ тѣ великіе дни отходилъ отъ нашего чудотворнаго образа какъ бы обновленнымъ, съ новыми неизвѣданными силами, — отходилъ вдохновеннымъ и готовымъ къ бою, готовымъ умереть за свою родину, душу свою «положить за други своя», чтобы спасти цѣлость государства, сохранить величіе и славу народа, дабы познали враги, что русскіе — это языкъ избранный, людіе Божіи, — что Россія есть страна, покровительствуемая самимъ небомъ.

Повѣдаетъ намъ Богоматерь съ сего чудотворнаго Лица, какъ сто лѣтъ назадъ, 6 августа, воздвиглась Пречистая съ этого храма, какъ Она ходила съ войсками нашими въ самый трудный періодъ кампаніи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, поставленная на передокъ отдѣльнаго заряднаго ящика, — какъ совершила Она рядъ походовъ съ воинами третьей артиллерійской бригады, — доколѣ не былъ сокрушенъ рогъ врага лютаго, доколѣ не изгнанъ былъ изъ Смоленскихъ предѣловъ непобѣдимый дотолѣ Наполеонъ.

И крѣпко вѣрили тогда русскіе люди, вѣримъ и мы нынѣ, что это-то присутствіе Богоматери среди воинства русскаго, это Ея сопутствіе ратнымъ ополченіямъ нашимъ, — больше всего укрѣпило тогда воиновъ русскихъ поразительнымъ мужествомъ и непреодолимой твердостью стать и устоять на поляхъ Боро-

динскихъ. Извѣстно, что наканунѣ Бородинскаго боя 25 августа, Кутузовъ въ виду всего войска приказалъ принести нашъ чудотворный образъ, отслужить предъ нимъ молебенъ. Поклонившись до земли, приложило съдой фельдмаршалъ св. образу, долго-долго не отрывая своей головы отъ иконы; за нимъ послѣдовали генералы, офицеры и солдаты. Знаменательно, что въ это время Кутузовъ увидѣлъ надъ дивнымъ образомъ Богоматери вьющуюся птицу и предсказалъ побѣду. Хорошо быть ученымъ, но еще лучше быть опытнымъ, знать человѣческое сердце, вѣдать всѣ изгибы солдатской души. Ученикъ великаго Суворова, старый Кутузовъ отлично зналъ душу русскаго солдата, онъ имѣлъ этотъ рѣдкій военный опытъ и своимъ предсказаніемъ въ этотъ тревожный, рѣшительный часъ возбудилъ бодрость въ душѣ солдатъ.

На равнинахъ Бородинскихъ наканунѣ битвы былъ, можно сказать, главный подвигъ нашего образа Богоматери, главное знаменіе милости Божіей черезъ этотъ образъ. И напоминаетъ этотъ подвигъ Смоленской иконы спасеніе Руси отъ татаръ въ 1395 г. отъ образа Б. М. Владимірской, когда грозный Тамерланъ, вполне готовый къ бою, никѣмъ несраженный при одномъ видѣ царственной Жены, грозящей ему своимъ скипетромъ, поспѣшно отступаетъ съ своими дикими полчищами отъ Москвы. Вспоминается и спасеніе той же царственной Москвы, нашей твердыни, отъ поляковъ въ 1612 году при явномъ заступленіи Богоматери въ ликѣ Ея Казанскомъ. И чтить святая Русь наравнѣ Владимірской и Казанской иконами и нашъ дивный ликъ Богоматери Смоленскія.

Послѣ сего ратнаго подвига Богоматери сто лѣтъ

Ея чудотворный Ликъ хранится въ Смоленскѣ въ этомъ храмѣ и благоговѣнно почитается всѣми, а всего слишкомъ 300 лѣтъ Смоленскъ имѣеть у себя этотъ образъ. Десятки поколѣній смѣвились за это время, а Богоматерскій образъ стоитъ нерушимо. И сколько за эти три столѣтія, а особенно за послѣднія сто лѣтъ, сколько горячихъ материнскихъ слезъ молитвенныхъ за дорогихъ дѣтей то въ немощахъ лежащихъ, то на брани сущихъ, то путешествующихъ, то страждущихъ и обремененныхъ жизненными невзгодами — зрѣла Царица Небесная въ этомъ храмѣ, любвеобильно взирая съ сего образа на скорбныхъ матерей земли? Сколько предотвращено за эти 300 лѣтъ общественныхъ бѣдъ и напастей сею чудотворною иконою? Сколько горя и радости принесено къ ея подножію? Сколько пролито благодарныхъ слезъ умиленія въ этомъ благословенномъ храмѣ? Сколько успокоено и облегчено вѣрующихъ душъ, подавленныхъ скорбями и печалями, а иногда близкихъ къ отчаянію? Сколько тяжкихъ вздоховъ покаянія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ кротко выслушала Богоматерь у этого дивнаго образа? Сколько послѣдовало отъ него исцѣленій тѣлесныхъ и душевныхъ?

Поистинѣ, наша родная и отечественная святыня — этотъ чудотворный образъ Богоматери, какъ любящая мать родная, защита и отечества, и града нашего, утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ и радостяхъ, въ болѣзняхъ и благополучіи, въ безнадежномъ отчаяніи и въ свѣтломъ упованіи на Бога. Вотъ почему во всякую службу церковную вы видите въ этомъ храмѣ, какъ душой стремятся къ дивному образу и юныя дѣти, и зрѣлые мужи и тихая старость, — какъ охотно идутъ сюда богатые и убогіе, господа и слуги, матери и дѣти, — всѣ

жаждутъ освятить и подкрѣпить себя у дивнаго образа Божіей Матери.

И вотъ заутра торжественнымъ крестнымъ ходомъ Заступница наша грядетъ на поля Бородинскія общерусскаго поклоненія. Съ Ея священнымъ, спасительнымъ, почитаемымъ Ликомъ смоляне на время должны разстаться. Для набожнаго усердія къ Богоматери, нечно, не радостна мысль даже о временной разлуцѣ съ Ея Ликомъ. Но эта мысль не можетъ и не должна смущать нашего сердца, не можетъ поколебать нашихъ вѣры.— Съ нами остается первописанный чудотворный Ликъ Божіей Матери, хранимый въ Соборѣ. И настѣпій образъ, памятный по 12 году, послѣ всероссійскихъ торжествъ снова узримъ въ Смоленскѣ. Богоматерскій образъ оставляетъ смолянъ на время; среди насъ Царицей Небесной сдѣлано многое, весьма многое въ вѣрѣ нашей. Необходимо въ эти юбилейные дни, чтобы Она возвеселила Чудотворнымъ образомъ Своимъ и прочіе грады и веси,—необходимо, чтобы въ столѣтіе Бородинскаго боя зрѣли Пречистый Ликъ Божіей Матери свѣтлыя очи Царя нашего,—необходимо, чтобы принесли Ей тамъ свои благодарныя молебны представители нашего христіанскаго воинства.

Посему пусть не смущаются, а скорѣе радуютъ сердца вѣрующихъ смолянъ о семъ временномъ отшествіи отъ насъ Богоматерской Иконы. Вѣдь и по существу вѣра живая и истинная любитъ жить не столько въ видимомъ и осязаемомъ, сколько въ невидимомъ и духовномъ. Для духа же, какъ извѣстно, не существуетъ пространства и разстояній; онъ обитаетъ тамъ, находится предметъ его поклоненія и любви. Посему если мы воистину любимъ Богоматерь, если мы крѣ-

примъ въ Ея заступленіе, то всегда духовно будемъ Нею, какъ бы далеко ни находился отъ насъ Ликъ Ея. Нашъ долгъ, наша святая обязанность сопровождать Ея отходящую и встрѣчать приходящую. И, надо изнать, что этотъ долгъ и обязанность легки и пріятны: это неотразимая потребность благодарнаго сердца. Это должно быть съ нашей стороны слабою данью Царицѣ Небесной за Ея, такъ сказать, сожителство и пребываніе съ нами въ чудотворномъ Ликѣ Ея, за безчисленныя милости къ нашему граду.

Ободренные и успокоенные этими мыслями, съ горемъ изыдемъ завтра вси на сопровожденіе образа Божіей Матери; изыдемъ вси, не смотря на возможную непогоду, на возможность дождя, который стучить сейчасъ по крышѣ этого храма. Кто знаетъ, не испытываетъ-ли Богоматерь этимъ нашего усердія къ Ней, хочетъ-ли знать мѣру нашей къ Ней вѣры? Изыдемъ же вси и, воздавъ заступницѣ нашей прощальное на этотъ разъ поклоненіе рцемъ вси изъ глубины души: Мати Божія! сто лѣтъ назадъ Ты защитила насъ и всю св. Русь отъ враговъ многочисленныхъ, — слава за сіе Твоему милосердію! Въ годину крайней для нашего отечества опасности Ты, Пречистая, сплотила насъ въ вѣрныхъ сыновъ Россіи крѣпкимъ союзомъ любви. Ты, Милосердая, поколебалось нынѣ это святое единство въ странѣ нашей, поколебалась вѣрность сыновъ Россіи отеческому православію, забываются добрые завѣты отцовъ и дѣдовъ. И ослабѣла нынѣ Русь. Не остави же насъ, Надежда наша, своею крѣпкою помощію, объедини насъ, какъ сто лѣтъ назадъ, любовью къ вѣрѣ отеческой, къ Царю--Божію помазаннику, и милому отечеству. Сохраняй, Пречистая, Русь



святую, храни градъ нашъ и живущихъ въ немъ, паки гряди въ Смоленскъ и вселися среди насъ въ чудотворномъ ликѣ Твоемъ!

Взывая такъ къ Богоматери, не забудемъ, русскіе люди, что только нравственный подвигъ возрожденія спасъ Россію въ 1812 году. А этотъ подвигъ невозможенъ безъ всецѣлаго обращенія къ оставленному нами Богу, къ Его святой церкви, къ евангельскимъ завѣтамъ. Русскіе люди 1912 года должны вспомнить и правильно оцѣнить знаменательныя событія 1812 года и въ связи съ этими великими воспоминаніями должны проникнуться и великими заботами.

Тверду и непрестанну имѣя память грознаго посѣщенія Божія въ 1812 году, мы призываемся воспитать въ себѣ страхъ Божій, вѣру и любовь и ни на минуту не забывать, что, какъ сто лѣтъ назадъ, такъ и теперь, и всегда въ эпоху общей опасности, Русь можетъ быть спасена, пойдетъ вѣрнымъ путемъ къ величію и славѣ только всенароднымъ напряженіемъ всѣхъ лучшихъ своихъ силъ, а болѣе всего милостію Божіею и заступленіемъ Царицы Небесной! Аминь.

Ректоръ Смоленской духовной Семинаріи

*Архим. Даміанъ.*

---

**Рѣчь предъ панихидой при открытіи памятника генералу А. А. Скалону въ Лопатинскомъ саду г. Смоленска 5 авг. с. г.**

1812 годъ. Начало августа. На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ мы сейчасъ стоимъ — величавая и унылая картина. Гордый завоеватель полміра, окруженный своими маршалами. Развѣваются французскія знамена. Массы

еще побѣдоноснаго тогда войска. Воздухъ оглашается печальными звуками похороннаго марша. Совершается погребальная церемонія. Отдаются воинскія почести.

Кого же такъ торжественно хоронятъ французы у Смоленской крѣпости? Быть можетъ,—одного изъ своихъ доблестныхъ генераловъ, наполнившихъ полміра шумомъ военной славы? Или здѣсь общая братская могила простыхъ солдатъ французской арміи, павшихъ подъ твердынями Смоленска? Нѣтъ.

При торжественной обстановкѣ, съ воинскими почестями французы погребаютъ русскаго генерала, командира трехъ драгунскихъ полковъ, Скалона, сраженнаго картечью 5 августа 1812 года при защитѣ рачевскаго предмѣстья Смоленска. Но тогда зачѣмъ же здѣсь самъ императоръ французовъ, его маршалы и блестящая свита? Что привело ихъ сюда?

Ихъ привело сюда естественное чувство удивленія и преклоненія предъ геройствомъ и стойкостью врага. На ранахъ своихъ солдатъ, по ихъ порѣдѣвшимъ рядамъ французскіе генералы и самъ Наполеонъ ясно видѣли всю упорную стойкость отряда Скалона. Видѣли они и знали, что душой этой стойкости было личное мужество вождя; видѣли, какъ заразительно дѣйствовали примѣръ личной храбрости Скалона на драгунъ. И, погребая его съ воинскими почестями въ присутствіи самого императора, воздавали французы благодарную дань его геройству.

Прошло сто лѣтъ. Снова на этомъ мѣстѣ войска, знамена, генералы. Но въ настоящемъ блестящемъ собраніи имѣется одна особенность, одна знаменательная подробность, какой не было сто лѣтъ назадъ. По крайней мѣрѣ, о ней молчатъ историки Отечественной

войны. Я разумѣю, что тамъ, при погребеніи Скалона французами, не было молитвъ православной церкви, не слышалось тогда дивныхъ заукойныхъ гимновъ нашихъ. Въ настоящемъ же собраніи русскіе люди сошлись съ тѣмъ, чтобы подъ привычныя, трогательныя, родныя звуки «со святыми упокой» вознести ко Всевышнему свои мольбы о почившемъ воинѣ Антоніи. Если даже враги воздали должное геройству Скалона, то тѣмъ въ большей мѣрѣ должны это сдѣлать мы, — благодарное и чрезъ его отчасти подвиги и подвиги его драгунъ — благополучное потомство Чѣмъ же инымъ, какъ не общецерковной, искренней молитвой о почившихъ, мы всего лучше можемъ почитать ихъ?

Но помимо церковной молитвы, память доблестнаго защитника Смоленска почтена нынѣ у насъ открытіемъ ему памятника, сооруженнаго на средства благодарныхъ внуковъ. Обратимъ при этомъ снова вниманіе, что самъ Наполеонъ съ блестящей свитой участвуетъ въ отдаваніи воинскихъ почестей ген. Скалону. Безъ сомнѣнія, геніальный полководецъ, такъ часто строившій свои побѣды на точномъ знаніи духа и настроеній своей и вражеской армій, дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ не безкорыстно, не по одному только рыцарскому чувству признанія и преклоненія предъ доблестью противника. Нѣтъ. Дѣйствуя такъ, Наполеонъ и собственное войско училъ доблести, ибо ничто такъ не возвышаетъ ея въ глазахъ воина, какъ почтеніе и признаніе ея даже во врагѣ.

Итакъ, если великій полководецъ изъ подвиговъ своего врага, ген. Скалона, сумѣлъ извлечь урокъ для своего войска, то тѣмъ легче и обязательнѣе намъ русскимъ учиться воинской доблести у своего же род-

ного русскаго героя. Пусть же этотъ памятникъ постоянно напоминаетъ русскимъ воинамъ, какъ самоотверженно надо исполнять воинскій долгъ. Пусть каждый русскій воинъ отъ командира отдѣльной части до простаго рядового — пусть отходить отъ этого памятника съ мыслию, какъ надо любить родину; пусть твердо знаетъ, что за вѣру, за православнаго Царя, за отчизну надо быть готовымъ положить самую душу свою.

А вѣрному рабу Божию воину Антонію, покоящемуся подъ симъ памятникомъ, да будетъ вѣчная память и вѣчная слава!

Ректоръ Смоленской духовной Семинаріи

*Архимандритъ Даміанъ.*

## Р Ѣ Ч Ъ

### на молебнѣ предъ выборами въ четвертую Государственную Думу.

Братья христіане! Волею нашего Всемилостивѣйшаго Государя мы призываемся къ великому и отвѣтственному государственному дѣлу. Державнѣйшій Государь хочетъ видѣть народъ свой счастливымъ и довольнымъ. Онъ Самъ идетъ навстрѣчу его нуждамъ, а потому и зоветъ лучшихъ выборныхъ людей земли русской въ свою Государеву Думу. зоветъ для того, чтобы эти лучшіе выборные люди прямо и безбоязненно повѣдали Ему правду о всѣхъ нуждахъ государства и своихъ, зоветъ богатый народный умъ и чистую христіанскую народную совѣсть помогать ему въ управленіи обширнѣйшимъ государствомъ, ко благу и процвѣтанію его. И вотъ вы должны будете изъ своей среды

выбрать уполномоченныхъ, которые въ свою очередь выберутъ членовъ Государственной Думы отъ Смоленской губерніи. Эти же члены будутъ разсматривать и обсуждать всѣ законы, какіе нужно будетъ издавать для всего нашего царства. Они могутъ просить Царя и Его Правительство во благо всей страны, чтобы были изданы такіе законы, при которыхъ у насъ всюду былъ бы миръ и покой, чтобы мы не бѣднѣли, а богатѣли, чтобы намъ лучше было жить, чтобы меньше было между нами зла и неправды. Наши выборные будутъ обсуждать законы о новыхъ налогахъ и податяхъ, они спросятъ отчетъ о каждой копейкѣ народной и никакой новый налогъ, никакая новая подать на народъ не могутъ быть введены безъ согласія Государственной Думы.

Поэтому ваши выборы, бр., дѣло весьма важное. За нихъ надо браться съ толкомъ, пораздумавши и испросивши благословеніе Божіе. Для блага церкви православной и дорогого отечества далеко не все равно кого вы выберете въ Думу. Вамъ извѣстно, что за короткое время у насъ было уже три Думы. Знаете вы хорошо, что очень многіе члены этихъ трехъ Думъ, особенно первой, употребляли всѣ мѣры, чтобы погубить, обезсилить, унижить насъ; они внесли раздѣленіе и недоброжелательство внутрь насъ, такъ что брать возставалъ на брата, дѣти на отцовъ, кровь лилась ручьями, гибло народное богатство при заревѣ пожаровъ...

Значить благополучіе нашего государства и счастье всѣхъ насъ будетъ зависѣть отъ того, кого теперь мы выберемъ. При этомъ знайте, бр., что только наши русскіе православные люди будутъ говорить и радѣть

въ Думѣ о нашихъ нуждахъ и дѣлахъ, потому что они одни только и знаютъ эти нужды и понимаютъ ихъ. Люди же чуждые намъ по вѣрѣ и крови будутъ заботиться только о своей пользѣ и своихъ интересахъ. Что имъ за дѣло до православныхъ русскихъ людей. Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не мать родная, а просто чужая страна. Вотъ отъ такихъ то избранниковъ инородцевъ и нужно всячески беречь Государеву Думу.

Много есть у насъ на Руси и своихъ русскихъ по крови, но не русскихъ по духу и сердцу, людей, потерявшихъ вѣру въ Бога, ставшихъ врагами своему отечеству и ко всему народно-русскому. Отъ такихъ совѣтниковъ также да избавить Богъ и Царя нашего и Русь православную.

Спросите, что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не вошли въ Государственную Думу?

Вотъ вамъ отвѣтъ: старайтесь всѣ безъ исключенія принять участіе въ выборахъ; оставьте на это время свои другія дѣла и заботы и непременно всѣ явитесь на выборы. Чѣмъ больше насъ русскихъ православныхъ людей явится на выборы, тѣмъ больше своихъ людей мы и выберемъ. Но прежде чѣмъ явиться на выборы, мирно совѣщайтесь между собою о томъ, кого бы можно было выбрать; особенно совѣтуйтесь съ вашими пастырями, а не отдавайтесь слѣпо въ руки обманщиковъ-измѣнниковъ, которые соблазняютъ простыхъ людей самыми несбыточными обѣщаніями: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавку жалованья, которая часто лишаетъ честнаго хозяина возможности вести дѣло, и всѣмъ вообще всяческую свободу и вообще рай земной. По-

мните, бр., что этотъ рай земной, который обѣщаютъ дать наши безбожники, для христіанина настоящій адъ: въ этомъ раю забьется христіанская душа, какъ птичка въ сѣтяхъ птицелова.

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, испросивъ у Всевышняго благословенія и вразумленія, подавайте, братья-христіане, голоса свои за дѣйствительно-русскихъ православныхъ людей, горячо и крѣпко любящихъ нашу дорогую родину, близко знающихъ и болѣющихъ ея нуждами, дѣйствительно желающихъ и умѣющихъ постоять за того, кто стонетъ, кого обижаютъ. И когда наступятъ окончательные выборы, не по лѣнитесь все до единого собраться туда, куда будетъ указано и все единогласно подайте тогда голосъ только за намѣченныхъ вами людей.

Помните, братія, что вы будете дѣлать дѣло Божіе, дѣло великое для вашей родины, и сохрани васъ Богъ братъ поларки, взятки или угощеніе отъ избираемыхъ. Помните, что Богъ взыщетъ тогда съ васъ все бѣды нашей родной земли, если вы выберете людей недостойныхъ, въ Бога не вѣрующихъ, продажныхъ и потерявшихъ совѣсть. Хочется вѣрить и надѣяться, что четвертая Государственная Дума будетъ благой строительницей Россіи, и поведетъ народъ къ правдѣ Христовой.

Отъ всего сердца помолимся Господу, чтобы надежды наши оправдались и чтобы благословилъ Онъ насъ своею помощію въ предстоящемъ великомъ и святомъ дѣлѣ.

Бѣд. у. с. Дентялова, свящ. *Михаилъ Медвѣдокъ.*

## Борьба противъ вѣры во французской школѣ <sup>1)</sup>.

Борьба противъ вѣры во французской школѣ не чужое, не постороннее для насъ дѣло. Это борьба уже давно перешла границы Франціи и сдѣлалась международной, но Франція въ этой борьбѣ идетъ впереди и является ея центромъ.

Въ Парижѣ Лигой образованія учрежденъ особый комитетъ, имѣющій цѣлью защищать антирелигіозную политику Франціи за границей и склонять въ ея пользу общественное мнѣніе другихъ странъ и Лиги образованія, учрежденныя въ послѣднее время во многихъ странахъ для борьбы съ церковною школою, есть до нѣкоторой степени отдѣленія французской Лиги.

Борьба противъ религіи въ школѣ ведется Лигой образованія, основанной еще въ 1866 году съ цѣлью вызвать частную инициативу въ дѣлѣ народнаго образованія. Съ самаго начала въ Лигѣ получили перевѣсъ антицерковныя масонскія теченія, но пока сила была не въ ея рукахъ, ея стремленія прикрывались высокими девизами свободы совѣсти и вѣроисповѣднаго мира. Въ 1875 году былъ Лигой вмѣстѣ съ масонами выработанъ планъ борьбы съ церковью. Послѣ Франко-Германской войны Лига начала дѣятельную агитацію въ пользу обязательнаго обученія. Очень искусно играя на чувствѣ патріотизма французовъ и пользуясь извѣстной фразой: „Францію побѣдилъ школьный учитель“, Лига доказывала необходимость уничтоженія клерикализма въ школѣ во имя патріотизма, а затѣмъ, когда цѣль была достигнута, стала бороться и противъ патріотизма во имя уже нескрываемыхъ масонскихъ идеаловъ. Точно также желая получить большее вліяніе на дѣло образованія, Лига отстаивала сначала принципъ свободы школы, а потомъ, когда она получила власть въ свои руки, стала отстаивать принципъ монополіи государства въ дѣлѣ образованія.

Но одурманенное громкими фразами Лиги общество, французскіе протестанты и даже благонамѣренные католики долго не могли понять ея истинныхъ цѣлей, и вліяніе ея становилось все сильнѣе и сильнѣе. Въ концѣ концовъ Лига стала какимъ-то

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи на торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 23 апрѣля 1912 года. (Прил. къ жур. „Народное Образование“).



неофициальнымъ министерствомъ просвѣщенія, подчинившимъ себѣ министерство официальное. Не только направленіе школьной политики, но и назначеніе школьныхъ чиновниковъ до министровъ включительно, зависѣло отъ нея. Лига дѣйствовала по строго выработанному плану, боясь возбудить противъ себя общественное мнѣніе, медленно, но вѣрно достигая своихъ цѣлей. Въ настоящее время Лига имѣетъ до 40000 отдѣленій, разсѣянныхъ по всей Франціи съ 600000 членовъ и обладаетъ значительными средствами, такъ какъ каждый членъ вноситъ не менѣе 6 франковъ. Еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ Лига почувствовала себя настолько сильною, чтобы перейти къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Французская школа дѣлилась тогда на два типа: школу вольную, т. е. церковную, содержимую церковью и находящуюся въ ея безраздѣльной власти и школу правительственную, въ которой вліяніе церкви признавалось закономъ. Въ школьныхъ Совѣтахъ правительственныхъ школъ участвовали епископы, въ нихъ преподавался Законъ Божій. Духовенству предоставленъ былъ постоянный доступъ въ школу и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія. И вотъ Лига образованія прежде всего стремится изгнать церковь изъ правительственной школы, а потомъ уничтожить и церковную школу. Министромъ Просвѣщенія былъ тогда Жюль Ферри, дѣятель Лиги образованія. Въ своихъ рѣчахъ въ Лигѣ и среди масоновъ онъ прямо заявилъ, что пора покончить съ мистицизмомъ и богословіемъ, а обезпеченныхъ католическихъ депутатовъ увѣрялъ въ парламентѣ, что онъ отстаиваетъ лишь полную свободу общинной школы въ дѣлѣ религіи и что католическое духовенство попрежнему будетъ имѣть возможность преподавать въ этихъ школахъ Законъ Божій. „Меня упрекаютъ въ томъ, говорилъ онъ, что законопроектъ есть покушеніе на свободу совѣсти и угроза католической церкви. Я заявляю, что никогда не избрѣталось большей лжи, чтобы смутить простыя благочестивыя души. Развѣ бѣлое духовенство истинно французское духовенство лишено права учить? Развѣ государственное обученіе дѣйствительно безрелигіозно, и развѣ мы хотимъ изгнать изъ нашихъ школъ Законъ Божій? Нѣтъ, господа, ко всему этому мы будемъ относиться съ уваженіемъ“. „Если бы учитель государственной школы забылся до того,

что сталъ бы предлагать ученикамъ ученіе враждебное и оскорбляющее религіозныя вѣрованія кого бы то ни было, говорилъ Ферри въ Сенатѣ, то такой учитель былъ бы строго и немедленно усмирень, подобно тому, кто сталъ бы бить учениковъ или дурно обращаться съ ними“<sup>1)</sup>). Лицемѣрная политика увѣнчалась успѣхомъ. Епископы были лишены права участія въ школьныхъ совѣтахъ. 28 марта 1882 года преподаваніе Закона Божія было запрещено въ низшей школѣ, а потомъ и въ средней и высшей школѣ. Протестанты въ 1907 году просили масоновъ разрѣшить хотя преподаваніе исторіи религіи, но и это не разрѣшили, боясь, что исторіей религіи нѣкоторые учителя будутъ пользоваться для защиты христіанства. 30 октября 1886 года преподавать духовнымъ лицамъ въ правительственной школѣ было запрещено. Учителя были подобраны сообразно рекомендаціямъ Лиги образованія и учитель вездѣ сдѣлался противникомъ священника—*anticuré*, по ходячему французскому выраженію. Учителямъ запрещено было быть органистами или пѣвцами въ церкви, участвовать въ религіозныхъ церемоніяхъ и процессіяхъ, водить учениковъ въ церковь и даже ходить къ обѣднѣ самимъ. Школьные инспектора за проступками такого рода слѣдили гораздо строже, чѣмъ за педагогическими промахами: списокъ неблагонадежныхъ учителей, ходящихъ въ церковь, представлялся самому министру и попасть въ такой списокъ—это значило проститься съ карьерой, а иногда и со службой. Одна учительница протестантка была лишена мѣста прѣфектомъ только за то, что одинъ разъ играла на органѣ во время богослуженія. На помощь правительству и Лигѣ въ дѣлѣ искорененія религіи въ общинной школѣ пришла федерація учителей, объединившая около 100 тысячъ учителей и учительницъ, т. е. почти всѣхъ учителей общинныхъ школъ и руководимая масонами и социалистами, федерація, не признаваемая закономъ, но пользующаяся покровительствомъ министровъ и Лиги и приобрѣтающая все большее и большее вліяніе на школьныя дѣла. Почувствовавъ, что вся сила въ ихъ рукахъ, лига и федерація не считаютъ нужнымъ носить болѣе маску и говорить о безре-

<sup>1)</sup> Рѣчь Жюля Ферри въ Сенатѣ 16 марта 1882 г. *Journal Officiel*, 17 марта 1882 г., стр. 227.

лигіозной школѣ. Недавно министр Вивіани откровенно называетъ прежнія рѣчи о нейтральности школы „дипломатическою ложью“. Не будемъ говорить о нейтральности школы, заявляетъ глава Лиги Оларъ, авторъ многихъ учебниковъ, не будемъ говорить—мы не хотимъ разрушать религію, а скажемъ прямо—мы хотимъ разрушить религію. Задача нашихъ учителей, цѣль и смыслъ существованія ихъ состоитъ въ томъ, чтобы покончить съ религіей“. „Свѣтская школа, говоритъ инспекторъ общинныхъ школъ Дикеръ Гробель, есть орудіе войны противъ католичества. Цѣль этой школы состоитъ въ томъ, чтобы создать невѣрующихъ. Наши надежды на свѣтскую школу были бы тщетны, если бы въ ней соблюдалась нейтральность. Свѣтская школа—это мельница, въ которую бросаютъ христіанскаго ребенка, чтобы получить изъ нея челоуѣка, свободнаго отъ всякой вѣры“. „Нашъ врагъ—церковь, заявляетъ органъ учительской федераціи и тѣ тираніи, которыя она защищаетъ и прикрываетъ: военная, капиталистическая и буржуазная, всѣ касты, всѣ попы!“ Эту точку зрѣнія вполне раздѣляла и вся учительская федерація.

На второмъ конгрессѣ этой федераціи въ 1902 году была принята слѣдующая резолюція: „Общественное воспитаніе должно основываться исключительно на наукѣ и разумѣ. Общественное воспитаніе въ школахъ можетъ быть достигнуто вполне только въ томъ случаѣ, если учитель будетъ свободенъ отъ клерикальнаго духа, путемъ уничтоженія въ программахъ морали главы объ обязанностяхъ къ Богу“. И вотъ началась беспощадная борьба противъ христіанства. Тогда какъ прежніе учебники еще мирились съ гипотезой „о Верховномъ Существовѣ“, новые учебники не хотятъ знать ничего подобнаго. Тщетно нѣкоторыя коммуны просили не вычеркивать изъ учебниковъ имени Божія, такъ какъ здѣсь нѣтъ ничего такого, чтобы могло оскорбить дѣтскую душу, ихъ просьба осталась гласомъ вопіюшаго въ пустынь. Въ изданіи французскихъ классиковъ, наприм., Расина или Корнеля, мѣста, говорящія о Богѣ выпущены или замѣнены. Самой распространенной школьной книгой во Франціи является книга жены извѣстнаго и у насъ французскаго философа Фулье: „Путешествіе двухъ дѣтей по Франціи“ („Le tour de la France par deux enfants“), въ короткое время выдержавшая болѣе 400 изданій.

Одинъ журналъ („Monatsblatt für Mitglieder des Evangelisches Bundes“) взялъ на себя трудъ сравнить изданіе 1903 года съ изданіемъ 1908 года. И вотъ оказалось, что въ 1903 году дѣти могли кричать: „Господи“, а въ 1908 году это мѣсто замѣнено: „Охъ!“ или „Какое несчастье!“ Въ 1903 году было напечатано: „Мы объединимся въ любви къ Богу и отечеству“, въ 1908 г.: „въ любви къ отечеству и долгу“. Въ 1903 г. стояло: „Молитва передъ сномъ“, въ 1908 г. „Юліана засыпаетъ“; въ 1903 г.: „Красоты природы должны возвышать нашу мысль къ Богу“, въ 1908 г. слова „къ Богу“ выпущены; въ 1903 г.: „Молитва подаетъ намъ надежду и мужество“, въ 1908 г. эти слова замѣнены: „Мы должны взаимно помогать другъ другу“. Изображеніе Реймскаго собора замѣнено картой Шампани. Упомянутое объ одной знаменитой больницѣ пропущено только потому, что она носитъ по французски названіе „Hotel-Dieu“. Слово „Евангеліе“, замѣнено словами „одна книга“. Въ иллюстраціи, изображающей главныя зданія селенія, церковь замѣнена почтовымъ отдѣленіемъ. Въ одномъ мѣстѣ ранѣе читалось: „Было воскресенье. Павелъ шелъ съ сестрой изъ церкви“. Теперь читается: „Быль понедѣльникъ. Павелъ шелъ съ сестрой изъ школы“. Даже въ азбукахъ отпечатлѣлся этотъ фанатизмъ невѣрія.

Въ упражненіяхъ для чтенія слово „abbé“ (аббатъ) замѣнено словомъ „été“, (лѣто), фраза „Богъ великъ“ фразой „Парижъ великъ“. На стѣнахъ многія изображенія чудныхъ готическихъ соборовъ замѣнены были изображеніями собакъ, утокъ и лисицъ. Въ учебникахъ исторіи того же Олара и Дебидура говорится, что религія порождена страхомъ передъ явленіями природы, что о Христѣ ученики Его сочинили, будто Онъ воскресъ. О христіанскихъ мученикахъ рассказывается, что они погибли за презрѣніе къ законамъ, и „нѣсколькимъ“ мученикамъ противопоставляются „мученики свободной мысли“, „истинные герои духа“—революціонеры, погибшіе при взятіи Бастиліи. Христіанство, по учебнику, погубило римскую имперію. Въ исторіи среднихъ вѣковъ на первый планъ выставляются темныя стороны католичества, жестокость крестоносцевъ, инквизиція, драгонады, а его громадное культурное значеніе для варварскихъ народовъ запада совершенно замалчивается. Въ учебникахъ Примэра совершенно не упомянуты Людовикъ

Святой, Карлъ Великій, Жанна д'Аркъ, Баяръ, Дюгескленъ, но подробно изложены всѣ подвиги враговъ католичества. „Это не воскрешеніе прошлаго, справедливо говоритъ одинъ ученый, а громадный заговоръ противъ исторической истины“. Въ учебникахъ морали проповѣдуется: церковь всегда защищала невѣжество и рабство. Христіанская мораль есть мораль унижающая. Церковь является врагомъ науки, цивилизаціи и всякаго прогресса. Человѣческія права существуютъ раньше обязанностей. Языческая цивилизація болѣе возвышенна, чѣмъ христіанская. О Богѣ и вѣчной жизни здѣсь говорится: „такъ какъ неизвѣстно, что можетъ быть послѣ смерти, то люди постарались сочинить нѣсколько суевѣрій. Говорятъ, что съ смертію мы возвращаемся къ Богу, Который награждаетъ и наказываетъ и что поэтому нужно молиться и почитать Его, для чего и указываютъ разные обряды. Такимъ путемъ возникла религія. Такихъ религій много. Всѣ онѣ говорятъ о Богѣ и будущей жизни, т. е. о томъ, чего никто не знаетъ. Поэтому мы можемъ выбирать изъ религіи ту, которая намъ покажется болѣе подходящей, а если такой не найдется, то можемъ оставаться и безъ всякой религіи.

Стараются искоренить учебники и чувство патриотизма. Въ „Руководствѣ Гражданскаго нравственнаго и соціального воспитанія“ Примѣра всѣ великіе полководцы и герои названы бичемъ челоуѣчества, позоромъ исторіи. Дѣтямъ внушается, что военная слава,—ложная слава, что отечество, родина—это предрассудокъ, и всѣ мы—граждане міра и т. д. Въ христоматіяхъ приведены отрывки изъ Вольтера, Ламартэна, Гюго и даже Зола, гдѣ идетъ рѣчь объ ужасахъ войны, но нѣтъ отрывковъ, гдѣ бы говорилось о страданіяхъ отечества и необходимости защищать его.

Еще дальше учебниковъ идутъ учителя. Грубыя и глупыя издѣвательства надъ вѣрою дѣтей составляютъ обычное явленіе во французской школѣ. Обыкновенно учитель служить въ то же время писцомъ въ мѣстномъ магистратѣ, благодаря чему онъ пользуется сильнымъ вліяніемъ на населеніе. Учителя запрещаютъ дѣтямъ ходить въ церковь, грозя послушникамъ лишеніемъ аттестата. Родители не осмѣливаются защищать дѣтей, боясь гнѣва „начальства“. Однажды учитель замѣтилъ, что его семилѣтняя ученица идетъ въ воскресенье къ обѣднѣ. Въ понедѣльникъ въ шко-

лѣ ей приказано выйти къ столу и прочитати „Отче нашъ“. „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ“. — „Какъ, твой отецъ на небѣ? Я только что видѣлъ его на улицѣ!“ Вся школа смѣется. „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ!“ — „Что? Отецъ не даетъ тебѣ хлѣба? Да, вѣдь онъ булочникъ!“, Малютка не знаетъ куда и дѣваться отъ стыда и страха. Въ слѣдующее воскресенье она, однако, снова идетъ въ церковь и въ понедѣльникъ опять начинаются издѣвательства. „Читай“ „Богородицу“. — „Богородице, Дѣво, радуйся“ — „Какъ развѣ ты знакома съ этой женщиной, что привѣтствуешь ее? Привѣтствуютъ только тѣхъ, кого знаютъ“. — „Не хорошо вы дѣлаете, господинъ учитель“ — робко замѣчаетъ десятилѣтній мальчикъ, но умолкаетъ подъ грознымъ взглядомъ учителя. Такого рода сценки весьма обычны въ стѣнахъ французскихъ школъ. Учитель школы въ Вевинье въ Дижонскомъ Департаментѣ Моризо держалъ такую рѣчь къ своимъ малолѣтнимъ слушателямъ. „Всѣ, кто вѣруетъ въ Бога — ослы, исповѣдь глупость, а единственный дѣйствительный богъ — туго набитый кошелекъ“. Какой-то учитель въ окрестностяхъ Парижа предупредилъ учениковъ, что тѣ, кто ходятъ въ церковь, не будутъ допущены къ экзаменамъ. Другой учитель, Лабуссеръ убѣждалъ дѣтей, что Бога не существуетъ и чтобы убѣдиться въ этомъ предлагалъ произвести какое-либо кощунство, которое всегда останется безнаказаннымъ. Третій учитель увѣрялъ, что душой человѣка является мозгъ, и когда мозгъ по смерти начинаетъ гнить, исчезаетъ и душа, и т. д. Таковы иллюстраціи по удачной фразѣ бывшаго французскаго министра Вивіани: „нейтральность свѣтской школы — это лишь дипломатическая ложь“.

Покончивъ съ религіей въ общинной школѣ, Лига образованія въ началѣ нынѣшняго столѣтія пошла дальше. Помимо общинной школы существовала еще школа вольная, школа содержимая церковью, и не только существовала, но и процвѣтала даже больше, чѣмъ богатая общинная школа. Какъ свидѣтельствуется книга противника церковной школы Ле Бона „Психологія воспитанія“, эти школы, не получая ни копѣйки отъ государства, находились въ превосходномъ состояніи. Онѣ заслуженно пользовались довѣріемъ общества и конкуренція съ ними общинной школы была совершенно не подъ силу. Церковныхъ школъ насчитыв-

валось болѣе 25.000, въ нихъ обучались болѣе половины учащих-ся (53,5%). Онѣ давали не только образованіе, какъ школы общинныя, но и выдержку, воспитаніе. Даже постановка учебнаго дѣла въ нихъ была гораздо выше чѣмъ въ школахъ общинныхъ и на конкурсныхъ экзаменахъ въ высшія учебныя заведенія обычно побѣждали ученики церковныхъ школъ. Поэтому даже противники церкви часто посылали своихъ дѣтей въ церковныя школы. Но чѣмъ лучше была церковная школа, тѣмъ опаснѣе казалась она врагамъ вѣры. Начались мѣропріятія противъ этихъ церковныхъ школъ.

Съ 1902 г. правительство стало неизмѣнно отклонять ходатайства монашескихъ общинъ объ открытіи новыхъ училищъ и даже закрыло 115 недавно открытыхъ церковныхъ школъ. Въ 1903 году парламентъ не дозволилъ открытіе школъ 54 конгрегаціямъ, и въ 1904 году былъ изданъ законъ объ окончательномъ упраздненіи открытыхъ монашескихъ школъ въ продолженіе 10 лѣтъ, однако, на самомъ дѣлѣ монашескія школы были уничтожены гораздо ранѣе вслѣдствіе изгнанія монаховъ. Законы, направленные противъ монаховъ и церкви, слѣдовали одинъ за другимъ чуть не каждый годъ. Въ 1901 г. изгнаны всѣ нелегалізованные монахи. Въ 1903 году уничтожены всѣ монашескіе ордена, члены ихъ изгнаны изъ Франціи и имущества проданы съ аукціона. Духовныя лица изгнаны изъ госпиталей. Въ 1904 году въ Великую Пятницу Распятія были вынесены изъ залъ суда. Въ 1905 году у церкви отняты были деньги, завѣщанныя для поминовенія. Духовенство лишено жалованья отъ государства, доходившаго до 40 милліоновъ франковъ. Въ 1906 году произведена опись церковныхъ имуществъ и отобраны въ казну дома епископовъ и зданія семинарій. Въ 1907 году отобраны имущества, завѣщанныя церковнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Всѣ эти направленныя противъ церкви мѣры вредно отражались и на церковной школѣ.

Педагогическій персоналъ церковныхъ школъ состоялъ главнымъ образомъ изъ монаховъ и съ изгнаніемъ ихъ католическая школа сразу лишилась чуть не всѣхъ опытныхъ учителей. вмѣстѣ съ конфискаціей церковныхъ зданій были конфискованы и школьныя зданія, и громадныя матеріальныя потери церкви, оцѣниваемая въ суммѣ близкой къ 400 милліоновъ франковъ, дѣлали чрезвы-

чайно затруднительнымъ какъ подысканіе новыхъ учителей, такъ и постройку школьныхъ зданій.

Лишивъ церковную школу матеріальныхъ средствъ, Лига образованія хочетъ создать новые законы, направленные противъ церковной школы. Недавно новый министръ просвѣщенія Гисто внесъ законопроектъ, обязывающій учителей вольныхъ школъ сдать такой же экзаменъ, какой сдаютъ учителя школъ общинныхъ. Законопроектъ этотъ мѣтитъ въ ахиллесову пятую вольной школы. Она и безъ того чувствуетъ недостатокъ въ учителяхъ. При этомъ учителя церковныхъ школъ, будучи, по свидѣтельству Ле Бона, въ большинствѣ хорошими педагогами, педагогами по призванію, не имѣютъ нужныхъ дипломовъ, и экзаменъ для нихъ будетъ, несомнѣнно, обставленъ не легко, и въ результатѣ не сдавшіе его лишаются права преподаванія, а для сдавшихъ явится большой соблазнъ перейти въ богатую правительственную школу. Церковной школѣ въ близкомъ будущемъ грозитъ такимъ образомъ новая опасность.

Такъ энергично дѣйствовали враги церковной школы. Что же дѣлали ея защитники? Мы не будемъ излагать полную драматизма борьбу церкви съ государствомъ во Франціи за послѣдніе годы, и скажемъ лишь о тѣхъ мѣрахъ, которыя предпринимала церковь для защиты школы. Церковь боролась и противъ отмѣны преподаванія Закона Божія и противъ невѣрующихъ учителей и противъ развращающихъ дѣтей учебниковъ, и противъ идеи государственной монополіи образованія. Преслѣдуемая государствомъ, церковь пытается въ борьбѣ этой опереться на семью. Прежде всего церковь позаботилась, чтобы посѣщающія общинную школу дѣти не оставались безъ обученія Закону Божію. Обычно тамъ, гдѣ нѣтъ церковной школы, устраивается школьное попечительство, организующее ясли, дѣтскіе клубы, вечерніе и воскресные классы, библіотеки, въ которыхъ воспитанники и получаютъ религіозное образованіе. Желаящіе преподавать обычно легко находятъ не только среди духовныхъ лицъ, но и среди мірянъ. Для привлеченія молодежи въ помѣщеніяхъ попечительства устраиваются здоровыя развлеченія, лѣтомъ организуются общія прогулки. „Родители довольны, молодежь просвѣщается и мѣстная церковь не пустуетъ“. Во главѣ попечи-



тельства стоитъ обычно мѣстный священникъ. Такихъ попечительствъ теперь насчитывается болѣе 3000. Правительство не имѣетъ средствъ бороться съ такими попечительствами. Вольную школу можно закрыть, учащихся въ ней монаховъ изгнать изъ Франціи, но ассоціацію гражданъ при дѣйствующихъ во Франціи законахъ изгнать нельзя. А школьное попечительство и есть ассоціація, удобно замѣняющая школу. Такая замѣна иногда прямо необходима для бѣдной церкви, такъ какъ въ такомъ случаѣ объ общемъ образованіи дѣтей ей заботиться не приходится. И только учителя могутъ помѣшать исправному посѣщенію такихъ попечительствъ, что они часто и дѣлаютъ, но католики борются и съ ними. Еще въ 1907 году въ Парижѣ подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго писателя Мориса Баррэ образовался союзъ противъ худыхъ учителей <sup>1)</sup>, имѣющій цѣлью бороться противъ издѣвательства учителей надъ вѣрою дѣтей. „Мы платимъ этимъ людямъ деньги, говорилъ Баррэ въ публичной лекціи 16 марта, и нельзя требовать отъ насъ, чтобы мы оплачивали систематическое отравленіе нашихъ дѣтей. Мы не желаемъ, чтобы нашъ народъ потерялъ, благодаря этимъ „товарищамъ“, все свое нравственное достояніе, чтобы у него было искоренено благоговѣніе къ вѣчному благу, вѣра въ Бога и въ человѣческую отвѣтственность! Мы не хотимъ, чтобы дѣльные и любящіе родину религиозные учителя уступили этому натиску на все высокое и благородное. Отцы семействъ! На васъ нападаютъ. Защищайтесь же!“ И отцы семействъ пробуютъ защищаться. Они жалуются на такихъ учителей властямъ или въ суды. Предсѣдатель общества Мориссъ Баррэ даже выступилъ противъ Бріана въ парламентѣ, но все это мало помогаетъ, а иногда даже ведетъ къ возвышенію по службѣ учителей. Напримѣръ одинъ членъ общества привлекъ къ суду упомянутаго учителя Моризо, назвавшаго въ школѣ всѣхъ вѣрующихъ ослами, а солдатъ злодѣями. Судъ рѣшилъ, что дѣло должно разсмотрѣть въ дисциплинарномъ порядкѣ. Тоже постановилъ и апелляціонный судъ и лишь высшій судъ въ республикѣ приговорилъ Моризо къ штрафу. Учителя

<sup>1)</sup> О подобныхъ родительскихъ союзахъ см. напр. *Question Scolaire*, juin, 1911; I. T. *Les associations des chefs de famille*, *Revue du Clergé Français*, 1911, 498—505, 17 мая 1911 года на съѣздѣ представителей родительскихъ союзовъ составленъ проектъ общей федераціи такихъ союзовъ.

стали беспокоиться, чтобы и имъ не подвергнуться участи товарища, но министр просвѣщенія Думэръ, чтобы побудить другихъ слѣдовать примѣру Моризо, сейчасъ же далъ ему видное повышение. Такъ какъ многіе родители запретили посѣщать своимъ дѣтямъ тѣ школы, гдѣ издѣвательство надъ вѣрой дѣтей было особенно возмутительно, то правительство лѣтомъ 1908 года внесло законопроектъ грозившій судебною отвѣтственностью тѣмъ изъ родителей, которые будутъ запрещать дѣтямъ пользоваться антирелигіозными учебниками, а также и тѣмъ, кто будетъ устно или письменно одобрять такія дѣйствія родителей. Тогда на помощь родителямъ пришли епископы. 20 сентября 1908 года во всѣхъ церквахъ Франціи была прочитана декларация кардиналовъ, архіепископовъ и епископовъ Франціи къ отцамъ семействъ. Епископы выясняютъ родителямъ, что новые законопроекты являются вопіющимъ нарушеніемъ ихъ правъ. Если они будутъ приняты, родителямъ нельзя будетъ бороться ни противъ учебниковъ, отрицающихъ всѣ догматы христіанской вѣры, не исключая бытія Божія и безсмертія души, ни противъ учителей, такъ какъ отвѣтственность за нихъ правительства есть въ сущности полная безотвѣтственность кого бы то ни было за выходки противъ религіи. Поэтому епископы убѣждаютъ родителей выбирать такую школу, гдѣ нѣтъ опасности для вѣры дѣтей или совсѣмъ запретить посѣщеніе школы. „Отцы семействъ, заключаетъ декларация, разсчитывайте на насъ, также какъ и мы разсчитываемъ на васъ“. Борьба за религію въ школахъ сдѣлалась одной изъ главныхъ темъ и проповѣдей. „И вотъ я говорю вамъ, проповѣдывалъ епископъ Монпелье, не слушайте. Мы можемъ и должны не повиноваться худымъ законамъ. Правительство борется съ религіей и мы должны объявить войну тѣмъ, кто хочетъ разрушить нашу вѣру“. Епископы предприняли и нѣкоторыя практическія мѣры, чтобы помочь союзу отцовъ семействъ. Такъ, архіепископъ Шамбери основалъ комитетъ юристовъ, для бесплатнаго веденія дѣлъ противъ учителей. Другой епископъ установилъ особыя молитвы и мессу для избавленія отъ этого зла. Въ 1909 году епископы собрались на сѣздѣ и издали новую декларацию <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Напечатано напр. въ *Revue du Clergé Français* 15 Octobre, 1909; р. 230—237.

Епископы разослали духовенству инструкцію о точномъ соблюденіи предписаній посланія. Предъ нами сейчасъ одна изъ такихъ инструкцій—это посланіе парижскаго архіепископа къ настоятелямъ приходовъ своихъ епархій отъ 3-го ноября 1909 г. („Univers“, 6 ноября). Опровергнувъ въ началѣ посланія всѣ обвиненія, сдѣланныя Бріаномъ въ его рѣчи въ Лигѣ, архіепископъ даетъ практическія указанія. „Прежде всего,—пишетъ онъ, вамъ, г. Кюрэ, необходимо точно знать, какое обученіе дается и какія книги употребляются въ школахъ вашего прихода. Пусть не говорятъ, что это будетъ позорная инквизиція съ вашей стороны. Развѣ пастырь не долженъ знать опасностей, угрожающихъ душамъ, за которыя онъ отвѣтитъ предъ Богомъ?

Поэтому, вы должны напоминать родителямъ и наединѣ и въ обществѣ о серьезныхъ, лежащихъ на нихъ обязанностяхъ по отношенію къ школамъ и осужденнымъ книгамъ,.. И это не будетъ узурпаціей съ ихъ стороны принадлежащихъ школѣ правъ. Отданный въ школу ребенокъ не перестаетъ принадлежать отцу и матери, сохраняющимъ всю отвѣтственность и всѣ права относительно его. Если бы учитель сталъ такъ обращаться съ ребенкомъ, что могъ бы причинить вредъ его здоровью или жизни его тѣла, то кто осмѣлился бы сказать, что его родители не имѣютъ права вмѣшиваться? А когда опасности подвергается его душа, напоемая ядомъ ложнаго ученія, развѣ отецъ и мать должны остаться безучастными и нѣмыми? Такіе родители и такіе учителя не достойны таинствъ церкви.

Что касается самихъ дѣтей, то, къ сожалѣнію, многія между ними подверглись вліянію нечестивыхъ учителей и книгъ. Если нельзя запретить ребенку ходить въ свѣтскую школу, то нужно опровергать полученныя ими въ школѣ заблужденія посредствомъ катихизическаго ученія, посредствомъ частныхъ разговоровъ и, вообще, ничего не щадить для того, чтобы выучить его знать и любить свою вѣру. Непослушныя дѣти не должны допускаться къ первому причащенію.

Чтобы выполнить эту задачу, вамъ нужны помощники.

Вы можете ихъ найти среди добровольныхъ законоучителей, вы ихъ найдете также между членами приходскихъ комитетовъ, устроить которые я васъ просилъ и прошу снова. Просвѣщенные,

объединенные и поддержанные на и отцы семействъ легче объединятся въ ассоціаціи и почувствуютъ себя болѣе сильными въ выполненіи своего долга“.

Прошу васъ въ ближайшемъ январѣ сообщить мнѣ, что сдѣлано вами для сохраненія вѣры въ школахъ.

Болѣе рѣшительна инструкція Реймскаго епископа.

„Духовенство не должно допускать къ причастію учителей, отцовъ и даже матерей непослушныхъ семействъ; эта мѣра примѣняется и къ дѣтямъ, обнаруживающимъ преждевременное нечестіе. Духовенство должно слѣдить и доносить и о вредныхъ учебникахъ, не упомянутыхъ епископами. Гдѣ учителя не согласятся изъять изъ употребленія такіе учебники, родители обязаны взять немедленно изъ школы своихъ дѣтей. Кромѣ родительскихъ приходскихъ организацій, должны быть основаны окружныя организаціи для объединенія дѣйствій первыхъ. Епископъ Quimper предписываетъ также взять на себя обязанности наблюденія за дѣтьми въ школахъ матерямъ въ томъ случаѣ, если отцы не исполняютъ своихъ обязанностей“.

Всѣ эти мѣры не остались безъ результата. Многіе учителя перемѣнили учебники, а нѣкоторые даже сожгли ихъ. Тамъ же, гдѣ учителя оставили запрещенные учебники, начались столкновенія учителей съ родителями и учениками. Болѣе робкіе ввели два учебника—одинъ антихристіанскій для оправданія передъ инспекторомъ, другой написанный въ церковномъ духѣ—для преподаванія. Въ однѣхъ школахъ ученики отказывались учиться по запрещеннымъ учебникамъ, въ другихъ—и такихъ было не мало—началась забастовка учениковъ, въ третьихъ—ученики массами уходили изъ школъ общинныхъ въ школы церковныя <sup>1)</sup>. Члены родительскихъ лигъ въ количествѣ 100000 изъ 19 департаментовъ приготовили въ парламентъ петицію, въ которой во имя права естественнаго и права французскаго отстаивали неприкосновенность правъ родителей въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія ихъ дѣтей и протестовали противъ деспотизма

<sup>1)</sup> Подробное описаніе этой внутренней смуты во французской школѣ дано напр. въ статьѣ Charles Emile: *Histoire de deux ans (1909—1911) dans une circonscription d'inspection primaire rurale et catholique* (*Grande Revue* 10 марта 1912; *Revue d'organisation et de défense religieuse*, 7 avril 1912; *Revue du Clergé Français*, 1912, 1 Mai:—„La lutte scolaire“).

государства, предоставляющаго имъ подчиненную роль. Дѣйствіа епископовъ одобрилъ папа въ своей рѣчи 17 (4) ноября при приемѣ французскихъ паломниковъ.

„Не смотря на гоненія, сказалъ между прочимъ папа, религія остается во Франціи непобѣжденной. Не нужно смущаться словомъ „гоненія“, такъ какъ мы можемъ сослаться на справедливое сужденіе всего міра. Развѣ можно назвать иначе дѣло тѣхъ людей, которые произвольно нарушили торжественный договоръ съ церковью; открыто наложили руку на ея священное достояніе, вопреки чувствамъ жалости и благодарности изгнали изъ отечества достойнѣйшихъ гражданъ—членовъ религіозныхъ орденовъ, клеветнически объявили врагами республики служителей алтаря за то, что они требовали свободы и уваженія для церкви, на которыя она имѣла неоспоримое право?

Слово „преслѣдованіе“ вовсе не является преувеличеніемъ, такъ какъ враги открыто возстали противъ Господа и противъ помазанника Его съ крикомъ: „Расторгнемъ узы ихъ и свергнемъ съ себя оковы ихъ“ (Псал. 2). Они хотятъ уничтожить даже слѣды христіанства и, подъ предлогомъ освобожденія отъ авторитета церкви въ вопросахъ вѣры и нравственности, они преклоняются предъ другимъ авторитетомъ, авторитетомъ насколько абсолютнымъ, настолько и неправомочнымъ, а именно: передъ верховенствомъ государства, какъ религіозной инстанціи, какъ высшаго трибунала истины и права.

Они думаютъ осуществить это притязаніе посредствомъ войны, объявленной вашимъ епископамъ за ихъ вѣрную преданность апостольскому престолу... Какъ могли епископы оставаться спокойными, видя громадное зло, причиняемое душамъ дѣтей безбожными и безнравственными книгами, видя, что народъ обманутъ въ самыхъ святыхъ своихъ интересахъ? Какъ выставленные впередъ часовые, они подняли тревогу и обратили вниманіе отцовъ семействъ на угрожающую ихъ дѣтямъ опасность. Тогда какъ всякій французскій гражданинъ имѣетъ право высказывать свой взглядъ и свои жалобы высшимъ властямъ, высказанная епископами истина сдѣлалась предметомъ ненависти и враждебности со стороны самаго правительства; оно отнимаетъ у епископовъ не только право наставлять вѣрующихъ отно-

сительно ихъ обязанностей, но идетъ далѣе и поощряетъ и поддерживаетъ тѣхъ, кто привлекаетъ ихъ къ суду.

Это безчестное и открытое преслѣдованіе также не въ силахъ запугать нашихъ достопочтенныхъ братьевъ, епископовъ Франціи, какъ отнять у насъ и у нихъ твердость и мужество въ борьбѣ. Мы знаемъ, что здѣсь на землѣ церковь является воинствующей. Какъ служители Іисуса Христа, мы должны подражать своей Главѣ какъ въ возвѣщеніи ученія, такъ и въ страданіи, и чѣмъ сильнѣе борьба, тѣмъ сильнѣе и небесная помощь.

Но съ другой стороны выступленіе епископовъ вызвало и противодѣйствіе со стороны правительства, федераціи учителей и Лиги. Епископы предвидѣли это и готовы были на все. Они рѣшили въ томъ случаѣ, если хотя одинъ изъ нихъ будетъ преданъ суду, потребовать этого и для всѣхъ. Но правительство не рѣшилось на такой шагъ и, издавъ новый циркуляръ, запрещающій учителямъ обращать вниманіе на требованіе епископскаго посланія и предписывающій принимать дисциплинарныя мѣры противъ послушныхъ епископамъ учениковъ, спряталось пока за спину своихъ учителей и учительницъ.

Какъ будто по мановенію волшебнаго жезла, всѣ сто тысячъ учителей Франціи вдругъ почувствовали себя оскорбленными посланіемъ и возбудили коллективный процессъ противъ подписавшихъ его епископовъ. Они заявляютъ, что, помимо матеріальнаго ущерба, ихъ достоинство, какъ воспитателей, подверглось оскорбленію, и они желаютъ, чтобы данная епископамъ свѣтской школѣ и ея учителямъ характеристика была признана судебнымъ приговоромъ несправедливой и позорящей честь учителей. Выписавъ затѣмъ рядъ выраженій изъ посланія, кажущихся имъ оскорбительными, учителя просятъ въ заключеніе взыскать съ такого-то епископа, подписавшаго посланіе, 5000 франковъ за убытки, каковыя деньги должны поступить въ школьныя кассы. Учителей въ ихъ домогательствахъ дѣятельно поддерживала лига образованія.

1-го ноября 1909 г. на Rue Recamier происходило „гражданское освященіе“ помѣщенія для лиги, выстроеннаго на мѣстѣ упраздненнаго аббатства и на деньги, вырученныя отъ конфискаціи церковныхъ имуществъ. На торжествѣ присутствовалъ самъ

президентъ республики и почти всѣ министры. Предсѣдатель лиги, поблагодаривъ Фальера, попросилъ у него „гражданскаго благословенія“ (une bénédiction laïque). „У меня для этого нѣтъ достаточно благодати (d'onction)“, отвѣтилъ улыбаясь глава государства. Министръ-президентъ Бріанъ, воспользовавшись случаемъ, произнесъ рѣчь, гдѣ, обѣщавъ всяческую поддержку дѣйствующей въ интересахъ правительства Лигѣ, обвинилъ епископовъ въ измѣнѣ республикѣ и высказалъ надежду, что школу защитятъ сами учителя. Такимъ образомъ, призывъ учителей къ борьбѣ съ епископами сдѣланъ былъ самимъ главою правительства въ зданіи Лиги. Лига всѣми средствами поддерживала начатую компанію. Она устроила бесплатное юридическое бюро для вѣдущихъ процессъ учителей и взяла на себя судебныя издержки. Наконецъ, учителямъ помогали и городскіе совѣты. Совѣтъ Парижа постановилъ оказать денежную поддержку учителямъ въ процессѣ, а совѣтъ Арбуа рѣшилъ раздавать даромъ запрещенные епископами учебники. Итакъ, противъ епископовъ объединились учителя, Лига, городскіе совѣты и правительство.

И вотъ начались судебные процессы противъ епископовъ. Епископы были безусловно правы потому, что если учителя имѣютъ право порицать дѣятельность духовенства, то и духовенство имѣетъ право дѣлать то же по отношенію къ учителямъ. Между тѣмъ судъ даже не могъ принимать жалобъ отъ федераціи учителей, такъ какъ законъ не дозволяетъ образованія такихъ федерацій, и слѣдовательно федерація учителей не могла быть юридическимъ лицомъ. И вотъ тогда какъ одни судьи подъ давленіемъ правительства не только приняли эти жалобы, но и приговорили нѣкоторыхъ епископовъ къ штрафу, правда значительно меньшему, чѣмъ хотѣли учителя, другіе даже не сочли возможнымъ начать дѣло по жалобѣ незаконной федераціи и такимъ образомъ затѣя правительства послужила лишь къ ущербу престижа французскаго правосудія. Тогда правительство прибѣгло къ обычной мѣрѣ, къ новымъ законамъ противъ защитниковъ религіи въ школахъ. Бріанъ не успѣлъ провести этихъ законовъ, а нынѣшній министръ просвѣщенія Гисто внесъ недавно законопроектъ о наказаніяхъ какъ родителей, не пускающихъ своихъ дѣтей въ школу, такъ и всѣхъ тѣхъ, кто будетъ побуждать къ этому и

родителей и дѣтей. Но врядъ ли этотъ законопроектъ, сдѣлавшись закономъ, можетъ запугать защитниковъ дѣтской вѣры.

Защищая всѣми способами религію въ школѣ общинной, церковь не забывала въ то же время и своихъ школъ.

Изгнавъ конгрегаціи и обобравъ церковь до ниточки, враги церкви думали, что они покончили тѣмъ самымъ и съ церковною школою. Дѣйствительно, нѣкоторое время положеніе церковной школы было отчаяннымъ. Не было ни учителей, ни помѣщеній и, казалось, не было надежды найти то и другое. 1-го февраля 1910 года подъ предсѣдательствомъ парижскаго епископа Аметта собрался конгрессъ, въ которомъ приняло участіе нѣсколько тысячъ человѣкъ. Конгрессъ былъ посвященъ главнымъ образомъ церковнымъ школамъ. Отовсюду шли жалобы, что трудно подыскать учителей. Молодые учителя не идутъ въ церковныя школы, предпочитая школу государственную, гдѣ они имѣютъ и большее вознагражденіе и право на пенсію. Предположили поднять жалованье учащимъ, учредить комитеты для доставленія средствъ въ пользу школьнаго дѣла и т. п. Но, какъ откровенно заявилъ членъ конгресса Дю-Фора: „все это очень хорошія вещи и мы слышимъ ихъ уже второй день, но всѣ онѣ связаны съ увеличеніемъ издержекъ. Нужны деньги, а ихъ у насъ нѣтъ“. Тѣ же жалобы слышались и вездѣ. Число церковныхъ школъ быстро уменьшилось, и въ 1910 году учащихся въ нихъ было менѣе даже четвертой части всѣхъ учащихся. Въ правительственной школѣ обучалось 4.135.886 человѣкъ, а въ церковной всего 960.712. Но какъ ни трудно было положеніе церкви, ея дѣятели отлично понимали, что потерять школу—это значитъ потерять все, что воспитаніе хотя одного поколѣнія въ антихристіанскомъ духѣ будетъ гораздо гибельнѣе для церкви, чѣмъ изгнаніе монаховъ и конфискація церковныхъ имуществъ и потому употребили всѣ усилія, чтобы отстоять существованіе церковной школы. Епископы прямо заявляли пасомымъ, что въ данный моментъ церковная школа нужнѣе даже церквей. Въ дѣлѣ защиты церковной школы католики не знали партій и дружная работа ихъ во главѣ съ духовенствомъ увѣнчалась успѣхомъ. Самый опасный моментъ для церковной школы теперь уже прошелъ и она вновь начинаетъ расти и ростеть даже быстрѣе, чѣмъ школа правительственная. Въ минувшемъ го-



ду число церковныхъ школъ увеличилось на 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ число школъ общинныхъ на 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Во многихъ департаментахъ ученики сотнями и тысячами уходили изъ школы правительственной въ школу церковную. Въмѣстѣ съ тѣмъ усилились и надежды католиковъ на скорую побѣду. „Нѣтъ, не близка еще къ смерти старшая дочь церкви“, говорилъ недавно папа новымъ французскимъ кардиналамъ. „Придетъ день и придетъ скоро, когда Франція, какъ Савль на пути въ Дамаскъ, будетъ осѣнена небеснымъ свѣтомъ и услышитъ изъ него голосъ: „Дочь моя, за что гонишь меня?“ и на вопросъ: кто ты. Господи! услышитъ отвѣтъ: „Я Иисусъ, котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна, ибо въ своемъ ослѣпленіи ты разрушаешь сама себя. И тогда она, удивляясь и трепеща, скажетъ: „Господи, что повелишь мнѣ дѣлать?“ И Онъ скажетъ ей: „Встань, смой обезображивающую тебя грязь, пробуди въ груди своей смиреніе, вступи въ союзъ нашъ и неси, перворожденная дочь церкви, народъ предопределенный, сосудъ избранный, неси, какъ и прежде, имя Мое предъ всѣми народами и царями земли“. Осуществится ли это чаяніе папы, конечно, сказать нельзя. А пока Франція дѣйствительно чувствуетъ, что трудно ей идти противъ рожна, и что борясь не только съ католичествомъ, но и съ христіанствомъ, она дѣйствительно разрушаетъ сама себя.

Длящаяся уже нѣсколько десятилѣтій борьба противъ христіанства въ школахъ успѣла уже принести свои плоды для общества и плоды весьма горькіе.

Законъ Божій во французской школѣ отмѣненъ. Чѣмъ же его замѣнили? Его замѣнили такъ называемою „моралью“. Школьная „мораль“ не должна основываться на религіозныхъ предписаніяхъ. На чемъ-же она основывается? Да ни на чемъ. Когда заходитъ вопросъ объ обоснованіи „морали“, школьные учебники морали ограничиваются ничего не говорящими разсужденіями объ общности общечеловѣческой морали во всѣхъ ученіяхъ, о насыщеніи школьной атмосферы моральными максимами, о постепенномъ незамѣтномъ пропитываніи учениковъ духомъ морали и т. п.

Вотъ нѣсколько перловъ изъ этихъ учебниковъ морали. Одинъ перемированный учебникъ пытается возбудить въ дѣтяхъ любовь къ школѣ такимъ „вкуснымъ“ сравненіемъ: „оставить ученье, по-

вѣрь, это все равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены лучшія блюда“... Другой моралистъ призываетъ учиться, такъ какъ „прилежаніе и трудъ дають стипендіи“. И дѣйствительно, дѣти на вопросъ, для чего они ходять въ школу, отвѣчаютъ: „чтобы лучше устроить впослѣдствіи свои дѣла“. Идеаль служенія мамонѣ проповѣдуется въ этихъ руководствахъ въ самомъ чистомъ и неприглядномъ видѣ. „Человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться, поучаетъ одинъ учебникъ; каждый изъ насъ горитъ желаніемъ пріобрѣсти богатство для себя и для своихъ“. Далѣе приводится и рядъ практическихъ совѣтовъ, какимъ путемъ можно разбогатѣть помимо труда. На первомъ планѣ стоять, конечно, сбереженія, которыя, по мнѣнію одного автора, „внушаютъ уваженіе къ самому себѣ“. Для того, чтобы дѣти убѣдились въ величіи этого нравственнаго подвига, приводится такой расчетъ: 2 франка экономіи въ недѣлю образуютъ черезъ 10 лѣтъ 1.200 франковъ, если же класть въ кассу ежедневно только по 30 сантимовъ, то черезъ 30 лѣтъ составитъ капиталъ въ 10 тысячъ франковъ“.

Въ отношеніяхъ къ другимъ всякій долженъ руководиться своей выгодой. „Если тебѣ удастся стать хозяиномъ, проповѣдуетъ одинъ учебникъ, то старайся увеличить свою прибыль, только не на счетъ публики, такъ какъ публика не позволяетъ себя долго обманывать, но и не на счетъ рабочихъ, такъ какъ у плохого хозяина плохіе и служащіе“. А вотъ своеобразное опроверженіе социализма: экономической несправедливости избѣжать нельзя, такъ какъ безъ надежды на обогащеніе человѣкъ не можетъ работать и Франція погибнетъ.

Возмущаясь „гетерономною моралью христіанства“, новая мораль замѣняетъ любовь къ Богу и будущую вѣчную жизнь, какъ мотивъ нравственныхъ дѣйствій, ни болѣе ни менѣе какъ уголовнымъ кодексомъ. „Въ цивилизованныхъ странахъ, читаемъ мы въ одномъ учебникѣ, воровство, поджогъ, убійство, наказываются тюрьмой, каторгой и смертной казнью; если же ребенокъ своимъ дурнымъ поведеніемъ причинитъ горе родителямъ, то его можно отдать въ исправительный домъ“. Для болѣе сильнаго впечатлѣнія тутъ же приложена картинка: воръ, ведомый двумя хранителями морали—жандармами. Вотъ чѣмъ замѣнили школьные авторитеты десятословіе и нагорную проповѣдь!

Какъ же преподается такая мораль? Весьма просто. Ученикъ громко читаетъ по книжкѣ какое-нибудь изреченіе, вродѣ выше приведенныхъ. Учитель приводитъ 2—3 иллюстрирующіе примѣра, по большей части по руководству для учителей. Къ слѣдующему уроку эти изреченія нужно заучить наизусть. Но и такая мораль не въ почетѣ. Школьныя программы для преподаванія морали въ низшихъ школахъ и лицеяхъ удѣляютъ всего одинъ урокъ въ недѣлю и то не во всѣхъ классахъ <sup>1)</sup>).

Жизнь скоро заставитъ школьныхъ питомцевъ „исправить и дополнить“ учебники „общечеловѣческой морали“, подкрѣпленные угрозами уголовныхъ показаній.

„Откладывать ежедневно въ продолженіи 30 лѣтъ по 40 сантимовъ“, разсуждаетъ питомецъ французской школы. Но какъ это долго, какъ скучно и какъ трудно! Не позабылъ ли учебникъ о другихъ, болѣе легкихъ способахъ обогащенія?

„Публика не позволяетъ себя долго обманывать“. Но зачѣмъ же долго обманывать? Можно разъ хорошо обмануть и обогатиться. Жандармы, тюрьма, гильотина? Конечно,—все это непріятныя вещи, но значить нужно стараться не сводить съ нимъ знакомства, а при извѣстномъ искусствѣ и счастіи это не такъ уже трудно.

Школьная мораль проповѣдуетъ, что выгодно быть честнымъ человѣкомъ, а опытъ приводитъ молодежь къ обратному выводу, что даже выгодно быть нечестнымъ человѣкомъ.

Послѣ этого для насъ вполнѣ будетъ понятенъ быстрый ростъ преступности во Франціи и именно среди школьной молодежи, приводящей въ совершенное отчаяніе французовъ.

Вотъ какія цифры приводитъ извѣстный академикъ Henri Jolly въ своей новой книгѣ: „Enfance coupable“. „Преступныя дѣти“.

Въ 1882 году, когда была создана „нейтральная“ школа, несовершеннолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось около 16.000, въ 1890 году ихъ было уже вдвое болѣе—35.836, въ 1891 г.—36.336 въ 1892 г.—38.371, годомъ позднѣе 38.780, въ 1894 г.—39.218. Послѣ этого цифра падаетъ и колеблется между 34.000 и 38.000.

<sup>1)</sup> См. С. Л. Степановъ. Очерки средней школы, въ С.-Американскихъ Штатахъ и Франціи. Ж. М. Н. Просв. 1907 г. Октябрь.

Повидимому, преступность упала. Ничуть не бывало, а просто министры юстиціи, смущенные такимъ ростомъ преступности, стали разсылать все болѣе и болѣе внушительные циркуляры, чтобы полиція и судебныя учрежденія снисходительнѣе смотрѣли на преступленія молодежи и даже вовсе вычеркивали нѣкоторые проступки изъ числа преступленій. Нѣкоторые министры, напр. Валле 22 сентября 1904 г., Шомье 17 ноября 1905 г., Гюйо-Дессэнъ 5 марта 1907 г., имѣли мужество сознаться, что цифры преступности, приводимыя въ ихъ отчетахъ, далеко ниже дѣйствительности. Какъ показываетъ отчетъ министра юстиціи Барту за 1907 г., помѣщенный въ *Journal Officiel*, на долю несовершеннолѣтнихъ падаетъ болѣе одной пятой всѣхъ преступленій и половина изъ нихъ падаетъ на долю недостигшихъ еще 15-лѣтняго возраста, т. е. только что вышедшихъ изъ школы.

Въ возмутительныхъ преступленіяхъ попадаютъ не только простые смертные, но и люди, мнящіе себя вождями общества. Въ этомъ отношеніи весьма характерно дѣло редактора анти-реликальной социалистической „*Lanterne*“ („Свѣтильникъ“) Виктора Плашона, арестованнаго въ концѣ минувшаго года вмѣстѣ съ болѣю чѣмъ 20 соучастниками за половыя преступленія надъ малолѣтними такого рода, что говорить о нихъ невозможно. А между тѣмъ, онъ былъ интимнымъ другомъ автора закона объ отдѣленіи церкви отъ государства Бріана и шести другихъ министровъ и пользовался громаднымъ вліяніемъ на государственныя дѣла. Въ своей газетѣ онъ ввелъ особый отдѣлъ, въ которомъ обличались случаи безнравственности духовныхъ лицъ, и даже, содержалъ особаго шпіона, который былъ обязанъ находить такіе факты. Теперь, благодаря его связямъ, поднялась агитація въ его пользу, и возможно, что оригинальный апостоль нравственности выйдетъ сухимъ изъ воды.

Среди грамотныхъ преступность въ два съ половиною раза выше, чѣмъ среди безграмотныхъ. Но виновата тутъ не грамотность. Та же неумолимая статистика показываетъ, что изъ церковныхъ школъ преступниковъ выходитъ въ 8 разъ менѣе, чѣмъ изъ школъ антихристіанскихъ. Докладъ статистическаго бюро въ департаментъ Сены свидѣтельствуетъ, что первыхъ было всего 11%, а вторыхъ 89%. Отсюда съ желѣзною необходимостью слѣ-

дуетъ выводъ, что антихристіанская школа просто на просто подготавливаетъ преступниковъ. „Открывая новую школу, вы закрываете тюрьму“, сказалъ когда то Викторъ Гюго. По отношенію къ французской антихристіанской школѣ эту фразу приходится видоизмѣнить: „Открывая новую школу, вы открываете и новую тюрьму, и потому государство при высчитываніи расходовъ на такую школу должно предусмотрѣть и громадныя расходы на тѣхъ преступниковъ, которыхъ она подготовитъ. Неразрывная связь между антихристіанской школой и преступностью молодежи теперь признана какъ юристами, такъ и педагогами Франціи. Судебныя чиновники приходятъ въ отчаяніе отъ ужасающаго роста преступности среди молодежи. „Всякій здравомыслящій чело­вѣкъ, пишетъ судебный слѣдователь въ Парижѣ Гильо (Guillot), какихъ бы убѣжденій онъ ни былъ, не можетъ отрицать того, что страшное увеличеніе числа юныхъ преступниковъ стоитъ во внутренней связи съ введеніемъ безрелигіознаго обученія. У юношества отняли религіозныя идеалы, а вмѣстѣ съ ними и всѣ другіе, не исключая и патриотизма. Тому, что зло не приняло болѣе широкихъ размѣровъ, мы обязаны вольнымъ католическимъ школамъ, воспитавшимъ для бѣдной Франціи хотя и маленькое, но отборное войско боящихся Бога, религіозно-настроенныхъ людей“.

Бонжанъ Bonjean—адвокатъ суда сенскаго департамента, пишетъ: „Франція быстро идетъ къ гибели. Обученіе безъ Бога—вотъ главная причина быстро прогрессирующаго вырожденія“.

„Величайшія преступленія, говоритъ другой судебный чиновникъ Крюппи (Cruppi), совершаются теперь по большей части молодыми людьми. И это вполне естественно: юноша, который, не боясь Бога, слѣдуетъ только голосу своихъ страстей, способенъ на все“<sup>1)</sup>.

Въ 1909 году извѣстный педагогъ Демулэнъ помѣстилъ въ газетѣ „Gaulois“ статью, гдѣ доказывалъ, что увеличеніе преступности во Франціи какъ разъ совпадаетъ со временемъ запрещенія преподаванія закона Божія въ школахъ. Ставя, такимъ образомъ, преступность и религіозное воспитаніе въ непосредст-

---

<sup>1)</sup> С. Троицкій. „Всѣскіе голоса на западѣ въ защиту конфессіональной школы и религіи въ школѣ“. Спб. 1909 г., стр. 8—9.

венную связь между собой Демулэнъ, однако, не скрываетъ и другихъ причинъ, также способствующихъ росту преступности: социализмъ и алкоголизмъ. Соціалисты, говоритъ Демулэнъ, виноваты въ томъ, что каждое преступленіе они разсматриваютъ лишь съ точки зрѣнія будущаго строя жизни на землѣ. Однимъ буржуа на землѣ меньше—будущій рай человѣчества приблизился на нѣсколько шаговъ: вотъ формула Жоресса и К<sup>0</sup>. Что касается алкоголизма, то связь его съ преступностью извѣстна.

Тѣмъ не менѣе, говоритъ Демулэнъ, главная причина роста у насъ числа преступленій—это насильственное вытравленіе изъ народа даже самой общей идеи о Богѣ. И въ другихъ странахъ есть социалисты, и въ другихъ государствахъ потребляютъ алкоголь въ меньшемъ, чѣмъ во Франціи, количествѣ (въ Англии даже въ большемъ), но нигдѣ не совершается столько преступленій, какъ во Франціи съ тѣхъ поръ, когда во имя свободы совѣсти, изъ книгъ стали вымарывать даже упоминаніе о Богѣ.

Но быть можетъ ужасные нравственные пробѣлы антихристіанской школы хотя отчасти вознаграждаются другими ея достоинствами? Ничуть не бывало. Французскіе же писатели и далеко не клерикалы, напримѣръ, Ле-Бонъ, 1) Демулэнъ, 2) Фонсегривъ 3) вынесли свой суровый, но справедливый приговоръ этой школѣ. По ихъ мнѣнію, французская государственная школа совершенно не обращаетъ вниманія на воспитаніе характера, и потому и выпускаетъ людей непригодныхъ для жизни, способныхъ быть лишь плохими чиновниками, паразитами на тѣлѣ государства, но не творцами его величія. „Практикующійся въ нашей странѣ способ обученія не можетъ продолжаться безъ того, чтобы не привести къ упадку“, говоритъ другой французскій ученый (Дюма). Подготавливая лишь или преступниковъ, или плохихъ чиновниковъ, французская народная школа не даетъ даже и элементарныхъ знаній. Энергія учителей и инспекторовъ уходитъ на борьбу съ христіанствомъ, на политику, а учебному дѣлу отводится второстепенное мѣсто. Отсюда получаютъ весьма плачевные результаты. Недавно въ газетѣ „Opinion“ одинъ офицеръ напечаталъ отчетъ

1) Психологія социализма.

2) Психологія воспитанія.

3) *L'état moderne et la neutralité Scolaire*, Paris, 1910 г.

объ экзаменѣ по исторіи и географіи, который онъ произвелъ 50 рекрутамъ своего полка. На вопросъ, кто былъ Наполеонъ, 11 солдатъ ничего не могли сказать, а одинъ отвѣтилъ, что это былъ русскій императоръ. 17 человекъ не знали Бисмарка даже по имени, одинъ считалъ его писателемъ, другой—прусскимъ генераломъ, третій генераломъ, измѣнившимъ Франціи, 14 человекъ не знали, кто состоитъ президентомъ Французской республики; 6 человекъ не знали, какъ называется ихъ отечество, а одинъ не понималъ самаго слова „отечество“. Четыре солдата никогда не слыхали о Парижѣ, 9—о существованіи Англии, 6 человекъ не слыхали имени Жанны д'Аркъ, и одинъ съ апломбомъ заявилъ, что она освободила Францію отъ галловъ. И всѣ эти солдаты провели 4, 5, 6 и даже 9 лѣтъ въ государственной школѣ. Не смотря на существованіе всеобщаго обученія, число безграмотныхъ все увеличивается. 35 лѣтъ тому назадъ ихъ было всего 2,2<sup>0/0</sup> въ 1908 г.—12<sup>0/0</sup>, а въ 1911 году болѣе 20<sup>0/0</sup>. А между тѣмъ такая школа обходится народу чрезвычайно дорого. За двадцатипятилѣтній періодъ борьбы съ христіанствомъ въ школѣ, расходы французскихъ плательщиковъ налоговъ увеличились въ 14 разъ—съ 35 милліоновъ франковъ въ 1883 году они поднялись въ 1908 году до 500 милліоновъ, тогда какъ населеніе за это время не увеличилось. А если всѣ христіанскія школы будутъ закрыты и вмѣсто нихъ придется открыть школы общинныя, то цифра расходовъ на школу должна подняться чуть не до милліарда франковъ. Дороговизна казенныхъ школъ иногда достигаетъ прямо невѣроятныхъ предѣловъ. Напр., по свидѣтельству Ле-Бона, Сабатье обратилъ вниманіе на то, что лицей Лаканаля, въ которомъ было всего 150 воспитанниковъ, обошелся въ 10 милліоновъ франковъ. Но вообще обращать вниманіе на расхищеніе народныхъ денегъ, когда это расхищеніе прикрывается заботой о народномъ просвѣщеніи, не принято. Когда шелъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, правительство прельщало расчетливыхъ французовъ перспективой многихъ милліоновъ, которые государство получитъ отъ конфискаціи церковныхъ имуществъ и которые пойдутъ на общественныя нужды, въ томъ числѣ и на народное образованіе. Вальдэкъ Руссо заявилъ 28 октября 1900 г. въ парламентѣ, что имущество однѣхъ конгрегацій еще въ 1880 году оцѣнивалось въ

790.000 000 франковъ, а теперь превышаетъ миллиардъ, доходы съ котораго отняты у общества. Но послѣ это времени конфискованы были не только имущества конгрегацій, но и имущества церквей, а между тѣмъ обѣщанный миллиардъ куда-то исчезъ и на народное образованіе изъ конфискованныхъ имуществъ не поступило ничего. Ликвидация конфискованныхъ имуществъ велась такъ искусно, что расходы по ней часто превышали вырученную отъ продажи сумму. Когда случайно дѣло о ликвидации дошло до суда, то оказалось, что все громадное дѣло по протекціи мимистровъ было поручено тремъ частнымъ лицамъ: Дюэзю, Менажу и Лекутюрье, пользовавшимся еще до ликвидации весьма опредѣленной репутацией мошенниковъ. Получивъ въ свои руки безконтрольное руководство дѣломъ ликвидации, они развернули мошенническіе таланты во всю ширь. И вотъ главный картезіанскій монастырь, славившійся знаменитымъ ликеромъ, и оцѣненный въ 13 милліоновъ, былъ проданъ однимъ изъ ликвидаторовъ за 500.000 франковъ. Другой ликвидаторъ, растратилъ 10 милліоновъ франковъ. Третій продалъ имущество 27 конгрегацій и выручилъ при этомъ 3.700.000 франковъ, но истратилъ на эту операцію на 65.000 франковъ болѣе. Вся антиклерикальная печать была подкуплена, не дешево обошлось ликвидаторамъ и молчаніе многихъ депутатовъ. А когда былъ сдѣланъ запросъ, милліарды уже уплыли и послушной палатѣ пришлось вотировать довѣріе правительству. Какъ свидѣтельствуетъ отчетъ министра юстиціи Гюйо-Дессэна, представленный президенту республики, отъ продажи 115 конгрегацій вмѣсто обѣщаннаго милліарда получилось 189.932 франка 38 сантимовъ, т. е. по 600 руб. съ конгрегаціи, а всего государство получило около 7 милліоновъ рублей, вмѣсто обѣщанныхъ 400. Разумѣется на эти деньги ничего сдѣлать нельзя, а между тѣмъ народъ потерялъ помимо религіознаго руководства и бесплатное обученіе и бесплатную медицинскую помощь. Кому же принесла пользу эта ликвидация кромѣ самихъ ликвидаторовъ и скупившихъ у нихъ за безцѣнокъ церковное имущество евреевъ? Неудивительно, что во многихъ мѣстахъ конфискація вызывала народное возмущеніе. И вообще борьба съ христіанствомъ не только въ школѣ, но и во всей общественной жизни ведетъ къ глубоко печальнымъ результатамъ.



Вырожденіе Франціи съ каждымъ годомъ принимаетъ все болѣе и болѣе грозные размѣры. Не смотря на все усиливающійся притокъ иностранцевъ, населеніе не только не увеличивается, но и уменьшается. По послѣдней статистикѣ въ первую половину минувшаго года населеніе уменьшилось на 18,279 человекъ. Усиленная проповѣдь „Fecundité“ не помогаетъ. Не поможетъ конечно, и проектируемый законъ объ орденѣ почетнаго легіона и пенсіи матерямъ, имѣющимъ много дѣтей. Въ оторванномъ отъ источника жизни народѣ жизнь засыхаетъ. Потерявшіе смыслъ собственнаго существованія не могутъ понять смысла существованія и своихъ дѣтей и грубая жадность и расчетливый эгоизмъ не останавливаются и передъ дѣтоубійствомъ, которое сдѣлалось почти легальнымъ. Нравственное состояніе общества напоминаетъ время наибольшаго упадка нравовъ въ языческомъ Римѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и торговля, и промышленность страны, и ея международное значеніе. И если въ жизни великой страны и теперь замѣчаются, и отрадные явленія, то только потому, что накопленный вѣками христіанской цивилизаціи нравственный фонъ пока еще не весь истраченъ. Вполнѣ понятно теперь, почему даже сосѣднія съ Франціей государства: Германія, Бельгія, Голландія, Люксембургъ, не только не слѣдуютъ ея примѣру, но и въ послѣдніе годы особенно заботятся объ укрѣпленіи вліянія церкви на школу и объ улучшеніи положенія церковной школы.

Примѣръ Франціи служитъ для насъ спасательнымъ предупрежденіемъ и ссылка на результаты борьбы съ христіанствомъ въ школѣ обычно является однимъ изъ сильнѣйшихъ доводовъ противъ притязаній лѣвыхъ партій и либеральныхъ учителей сдѣлать изъ школы орудіе пропаганды своихъ взглядовъ. Такъ поступаютъ даже тѣ страны, большая часть населенія которыхъ принадлежитъ къ католической церкви, стремящейся къ порабощенію государства.

Пытаясь захватить въ свои руки внѣшнюю силу, католическая церковь въ концѣ концовъ вызывала примѣненіе этой силы противъ себя и съ этой точки зрѣнія мѣры правительства противъ нея, хотя и не могутъ быть оправданы, но могутъ быть объяснимы. Но какое объясненіе своихъ дѣйствій могутъ дать тѣ, кто возстаетъ противъ вліянія на школу православной Церкви,

той Церкви, которая всегда была вѣрна завѣту Своего Божественнаго Основателя: „Кесарева Кесареви, а Божія Богови“, которая никогда не посягала на права Государства, а какъ заботливая мать вскормила и воспитала русскую государственность, и всегда охраняла и охраняетъ ее? Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть мѣста ни оправданію, ни объясненію, а можно сказать одно: „не вѣдять, что творять“

### Наша обязанность.

11 іюня въ г. Вѣломъ состоялось собраніе священниковъ IV-го округа для избранія изъ своей среды выборщиковъ отъ духовенства на уѣздный сѣвъ мелкихъ землевладѣльцевъ и уполномоченнаго въ предвыборный комитетъ. Какъ и должно быть, всѣ отнеслись къ этому очень серьезно,—явились почти всѣ. Большинствомъ голосовъ было избрано четыре выборщика по земельному цевзу округа: о. благочинный Димитрій Селезневъ и священники сель: Верховья—о. Константинъ Соколовъ, Софьина—о. Сергій Звѣревъ и Шоптова—о. Димитрій Кулагинъ. Избранный сначала въ числѣ четырехъ уѣздный наблюдатель п.-пр. школъ священникъ с. Татева К. Кулагинъ отказался за множествомъ лежащихъ на немъ дѣлъ. Уполномоченнаго въ предвыборный комитетъ рѣшено было избрать изъ выборщиковъ, и таковымъ оказался о. К. Соколовъ, какъ болѣе близкій по разстоянію къ городу и слѣдовательно имѣющій возможность быть въ курсѣ этого серьезнаго дѣла, съ чѣмъ обязанъ своевременно ознакомить выборщиковъ.

Стройно и серьезно протекла эта часть собранія и у каждаго изъ участниковъ осталось пріятное впечатлѣніе, что всѣ единодушно сплотились въ твердомъ намѣреніи быть въ курсѣ предвыборнаго дѣла и провести своего кандидата, который бы въ Государственной Думѣ постоялъ лишь за свое сословіе, на которое такъ немилосердно и лицепріятно нападала 3-я Гос. Дума.

Вторая часть засѣданія напротивъ носила возбужденный характеръ, особенно когда коснулось дѣло ввноса

на церковно-приходскія школы. Какъ ни странно, но нашлись среди священниковъ люди, возставшіе противъ пожертвованій. Церковная школа и въ Г. Думѣ терпѣла нападкы, и въ обществѣ являлись противники ей, но не намъ ли, кому вручено Высочайшею властію это св. дѣло просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, постоять всѣми силами за него? Вѣдь чрезъ школу пастырь въ особенности можетъ воздѣйствовать на народъ, имѣетъ возможность въ корнѣ убивать тѣ плевела, которыя такъ старательно сѣютъ въ народѣ враги церкви, можетъ въ младенческихъ душахъ сѣять истинное сѣмя Христова ученія, дабы изъ младенцевъ вышли мужи, могущіе противостоятъ кознямъ враговъ св. церкви.

Что же будетъ со школой безъ руководства церкви чрезъ пастырей? Печальную картину этой нежелательной, но могущей быть и у насъ, будущности представляетъ Болгарія, гдѣ духовенство совершенно удалено отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія и гдѣ школа съ своими свѣтскими руководителями стала врагомъ церкви. „Церкви нѣтъ мѣста въ школахъ“, проповѣдуютъ народныя „радѣтели“ съ министромъ народнаго просвѣщенія Мушановымъ во главѣ. И благодаря этому Законъ Божій почти изгнанъ изъ школы, а церковно-славянскій языкъ совершенно уже изгнанъ. „Но главная бѣда—въ составѣ преподавателей. Какъ мы уже сказали, духовенство лишено права преподаванія и потому Законъ Божій преподается тѣми же учителями, окончившими лишь педагогическія школы съ узкой спеціальной программой. Но уже давно извѣстно, что всего болѣе отвращаетъ отъ вѣры именно полуобразованіе... Естественно, что и немногіе оставшіеся уроки Закона Божія превращаются или въ пустую формальность, или даже въ издѣвательство надъ истинами вѣры и проповѣдь невѣрія. Какъ сообщаетъ болгарскій журналъ „Свѣстникъ“, учителя даже въ начальныхъ школахъ не стѣсняются говорить дѣтямъ послѣ изложенія повѣствованія св. исторіи: „эти вещи изучаются потому, что положено; но все это

сказки, которымъ не слѣдуетъ вѣрить“. „Священникъ, пишетъ тотъ же журналъ, совершаетъ молитву о дождѣ, о прекращеніи эпидеміи, въ отсутствіе, а учитель дерзко смѣется, ругаетъ и осуждаетъ поступокъ священника. Священникъ по просьбѣ крестьянъ совершаетъ водоосвященіе въ полѣ, а учитель издѣвается надъ нимъ“. Не удивительно, что и среди учениковъ случаи кощунства дѣлаются все чаще и чаще, хотя и замалчиваются школьнымъ начальствомъ <sup>1)</sup>.

Эта зараза можетъ коснуться и нашего отечества, если только мы потеряемъ свое руководительство школой, когда и церковная школа уйдетъ изъ нашихъ рукъ. Пока назначеніе учителей въ церковно-приходскія школы зависитъ отъ духовенства, можно быть покойнымъ за духъ и направленіе нашей школы, пока за учителемъ есть мѣстный всегдашній надзоръ, — школа будетъ подъ свѣтло церкви.

Да вѣдь такъ же и должно быть: идея всеобщаго народнаго обученія принадлежитъ церкви, — это фактъ, признанный всѣми добросовѣстными историками культуры. „Древніе народы, пишетъ одинъ нѣмецкій ученый <sup>2)</sup>, знали только частное обученіе. Только христіанство, сообразно своему духу, впервые основало въ пристройкахъ къ монастырямъ и приходскимъ домамъ общественныя монастырскія и приходскія школы, а затѣмъ и университеты“. „Церковь *впервые* высказала мысль о всеобщемъ народномъ обученіи (пишетъ другой ученый социологъ <sup>3)</sup>, мысль совершенно чуждую древности. Эта мысль вытекаетъ изъ основныхъ началъ христіанства. Она принадлежитъ церкви, какъ и всѣ другіе великіе принципы нашей европейской культуры“.

Здѣсь, необходимо вспомнить еще прекрасныя слова прусскаго министра культа Штудта: „государственная школа, оторванная отъ всякихъ отношеній къ церкви,

<sup>1)</sup> „Церковн. Вѣдом.“ № 25, 1912 г.

<sup>2)</sup> Richard von Klanich, Kulturstudien, 2, Aug. S. 275.

<sup>3)</sup> Bonomelli I. Religions sociale fragen, вѣм. пер. 1906, S. 114.

есть настоящее національное несчастье.. Если церковь нужна вообще, она нужна и дѣтямъ, и если истинно то, что она отъ Бога, а не отъ людей, то она также необходима для всѣхъ общественныхъ учрежденій, какъ необходимъ воздухъ для жизни тѣла. Если современное государство захочетъ поддерживать школу безъ церкви, то оно возьметъ на себя болѣе, чѣмъ можетъ. Государство можетъ помочь школѣ, но не можетъ замѣнить въ ней Отца и Матерь“ <sup>1)</sup>).

Такъ говорятъ на западѣ, гдѣ школу отдѣлили отъ церкви. Наша св. обязанность стоять всѣми силами за церковную школу, отразить несправедливыя нападки на нее. А кто лучше всего можетъ это сдѣлать какъ не народный представитель, слова котораго съ высоты трибуны Государственной Думы будутъ слышны во всѣхъ концахъ нашего отечества. Мы должны на предстоящихъ выборахъ избрать изъ своей среды и единодушно сплотившись провести въ Государственную Думу достойныхъ людей, которые защитили бы и все сословіе наше, убѣдили бы дать духовенству все то, благодаря чему оно имѣло бы возможность стать на ту высоту, о которой только толкуютъ, но на самомъ дѣлѣ сталкиваютъ своими подкопами и достигающихъ этой высоты.

Газеты уже бьютъ набатъ по поводу энергіи „инертнаго“ духовенства въ предвыборной компаніи, высказывается нескрываемый страхъ за результаты выборовъ, „слышатся тревожные голоса о нарождающемся клерикализмѣ. Церковь выходитъ на арену широкой политической дѣятельности“ <sup>2)</sup>. Покажемъ же свою энергію въ отстаиваніи правъ столь присущихъ и Высочайше дарованныхъ намъ, но незаконно и обидно отнимаемыхъ у насъ! Это—наша обязанность. Свящ. С. Зетревъ.

---

<sup>1)</sup> Рѣчь въ засѣданіи прусской палаты депутатовъ 22 февраля 1905 г.

<sup>2)</sup> „Рус. Слово“, 1912 г. № 157.

## Спѣшите, а то будетъ поздно.

Забили тревогу г.г. октябристы. Призракъ „клерикально-помѣщичьяго“ большинства въ четвертой Думѣ разрушаетъ всѣ ихъ надежды на руководство государственной жизнью, къ каковому руководству слишкомъ ужъ они привыкли за время своего безконтрольнаго господства за послѣдніе пять лѣтъ.

Архіепископу Евлогію пришлось снять послѣдній фиговый листокъ съ плохо прикрытой политики центра третьей Думы. Эффектъ неожиданнаго выпада противъ церковной школы превзошелъ даже самыя смѣлыя ожиданія.

Теперь карты открыты и намъ до очевидности ясно, чего ожидать отъ нашихъ друзей—на словахъ. Надежда, слѣдовательно, только на себя. Поэтому желательна и казалось бы естественна та лихорадочная предвыборная дѣятельность духовенства, о будто бы существованіи которой ежедневно сообщаетъ особенно лѣвая печать. Если вѣрить этой печати, всюду оживленіе, сѣзды, союзы, блоки. Во многихъ мѣстахъ архипастыри лично берутъ въ свои руки руководство этимъ сложнымъ дѣломъ.

И время не ждетъ. Распубликовано распоряженіе о составленіи списковъ избирателей.

Списки, несомнѣнно, къ сроку будутъ составлены, напечатаны къ свѣдѣнію и исправленію а, когда войдутъ въ законную силу, послѣ того уже никакимъ исправленіямъ, какъ запоздавшимъ, подвергаться не будутъ.

По нашему мнѣнію, теперь предстоитъ особенная дѣятельность губернскому и уѣзднымъ нашимъ предвыборнымъ комитетамъ. Надо немедленно. 1) составить списки священниковъ всѣхъ сель уѣзда съ указаніемъ имени, отчества и фамиліи каждаго и количества церковной земли и таковыя przeprowadить въ уѣздную земскую управу; 2) просить Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составить списки всѣхъ правомочныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, т. е. имѣющихъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду, и przeprowadить въ городскую управу для внесенія въ списки избирателей по второму сѣзду городскихъ избирателей. Тѣхъ же

учителей, которые владѣютъ собственной или надѣльной землей, можетъ быть, выгоднѣе внести въ списки земскихъ управъ для участія въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Последнее зависитъ отъ усмотрѣнія на мѣстѣ; 3) составить списки священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ всѣхъ городскихъ церквей и представить оныя тоже въ городскія управы для внесенія въ списки городскихъ избирателей, такъ какъ городскіе священники, діаконы и псаломщики пользуются правами избирателей по получаемому ими содержанию отъ школъ, приходовъ и проч. Особенно внушительную силу духовенство въ такомъ случаѣ можетъ составить въ Смоленскѣ въ соединеніи съ духовной семинаріей, двумя училищами, служащими въ консисторіи, а также и въ Вязьмѣ, гдѣ много причтовъ. Еще бы намъ хотѣлось высказать свое пожеланіе, чтобы комитеты запаслись отъ сельскихъ священниковъ списками надежныхъ въ ихъ приходахъ мелкихъ землевладѣльцевъ (съ указаніемъ деревни, волости, количества собственной земли), дабы комитеты могли своевременно слѣдить за внесеніемъ таковыхъ въ списки избирателей.

Съ списками надо особенно спѣшить, и всякое промедленіе въ этомъ отношеніи, въ виду важности дѣла и уже начатыхъ работъ прямо преступно. Составленные списки будутъ потомъ отпечатаны въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ для опубликованія. Необходимо сейчасъ же, по напечатаніи, списки провѣрить, что опять таки удобнѣе всего сдѣлать предвыборнымъ комитетамъ, имѣющимъ у себя правильные списки выборщиковъ. Если окажутся неправильности въ спискахъ, ихъ слѣдуетъ законнымъ образомъ опротестовать въ положенный срокъ. Лучше всего на это время выписать одинъ экземпляръ „Смол. Губернскихъ Вѣдомостей“.

Вялое и апатичное отношеніе духовенства къ выборамъ не находитъ себѣ оправданія. Вся исторія нашего отечества запечатлѣна святой безкорыстной и полезной общественной дѣятельностію духовенства, начинал съ появленія христіанства на Руси; все строительство государства русскаго исторически велось подъ сѣнію церковной, молитвами святителей російскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и

народу нашему. И долгъ современнаго духовенства передъ родиной освященъ великими примѣрами изъ прошлаго. Въ удѣльный періодъ времени взаимныя распри князей и внутреннихъ войны много разъ предупреждались и прекращались умѣлымъ посредничествомъ почитаемыхъ епископовъ и игуменовъ; умилостивлялись грозные татарскіе ханы; останавливались страшныя кровопролитія и восстанавливался на землѣ русской благословенный миръ и благоденствіе. Послѣ удѣльнаго періода началось „собираніе“ русской земли подъ крѣпкую руку единаго великаго князя и царя Московскаго, и здѣсь, въ этомъ великомъ историческомъ дѣлѣ, совѣтниками и помощниками царей были пастыри церкви православной. Вспомнимъ заслуги русскому государству патріарха Гермогена, память 300-лѣтней кончины котораго мы недавно, 18 февраля 1912 года, почитали особымъ торжествомъ. Вспомнимъ чисто-гражданскую дѣятельность въ ту же тяжелую годину Троицкой лавры и ея славныхъ представителей, архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицина. А причисленный церковію къ лику святыхъ и прославленный русскимъ народомъ митрополитъ Филиппъ, ставшій на сторону слабыхъ и угнетенныхъ противъ произвола и насилія сильныхъ и властныхъ, развѣ онъ, запечатлѣвшій свой гражданскій подвигъ мученическою кончиною, не можетъ служить примѣромъ для православныхъ пастырей. Не забудь и не забудетъ русской народъ и подвига не только гражданскаго мужества, но и воинской доблести пастыря изъ недавней русско-японской войны, который, съ крестомъ въ рукахъ, пробилъ сомкнутые ряды непріятеля и тѣмъ спасъ честь русскаго знамени. Сколько тогда, въ дни печальныхъ вѣстей съ полей далекой Манджурии, милліоновъ русскихъ сердець забилося благодарностью къ этому пастырю-герою.

А развѣ теперь мы не то же переживаемъ, развѣ не та же опасность грозитъ нашему отечеству и вѣрѣ православной. Враги обступили русское государство и русскую православную церковь справа и слѣва. Что же, неужели православные пастыри должны оставаться безстрастными свидѣтелями происходящаго, а не выступить въ союзъ съ другими дѣйстви-



тельно русскими людьми въ защиту своего отечества и своей вѣры.

Но и кромѣ такихъ общихъ интересовъ, интересовъ всего русскаго народа, всей Россіи, каждый священникъ, какъ равно и другіе члены духовенства, и по личнымъ соображеніямъ не могутъ не присоединиться къ тѣмъ, кто стремится къ величію и счастью своей родины и вмѣстѣ съ ними не принять дѣятельнаго участія въ выборахъ въ Государственную Думу. Для нихъ не все будетъ равно и въ чисто житейскомъ отношеніи, кто будетъ выбранъ въ Государственную Думу, преданныя ли православной церкви и расположенныя къ ея служителямъ лица, или враги, отъ которыхъ духовенству трудно ожидать въ будущемъ чего-либо хорошаго для церкви.

Такъ исторически-воспитанному духовенству не пристительно въ данный важный моментъ общественной жизни сидѣть, какъ говорится, у моря и ожидать погоды. Неужели поучительный опытъ трехъ нашихъ Думъ не научилъ еще насъ, неужели и теперь мы продадимъ за чечевичную похлебку наше право активнаго выступленія, неужели выдвинутые церковные вопросы не найдутъ у насъ отклика и не вызовутъ на энергичную дѣятельность, о которой пока что-то ничего не слышно?

По самому своему положенію сельскій священникъ есть — одна оячгол эн иминэнэвячвд имиовэ чэ члиплэчя вчлэвп единственное интеллигентное лицо въ приходѣ, пользующееся довѣріемъ на рода; отъ него только этотъ народъ въ потребныхъ случаяхъ можетъ получить указанія и разъясненія не только по вопросамъ вѣры, но и по своимъ мірскимъ дѣламъ. Поэтому долгъ шающимъ, но и молчащимъ, своимъ пасомымъ, выступить теперь, когда это выступленіе особенно дорого и нужно для тихаго и благополучнаго плаванія государственнаго корабля. Поэтому должно намъ всѣмъ, а особливо Предвыборнымъ Комитетамъ, о.о. Благочиннымъ поэнергичнѣе дѣйствовать въ своихъ уѣздахъ и округахъ. Не мѣшало бы Губернскому Комитету, по возможности, объединять дѣятельность Уѣздныхъ Комитетовъ путемъ ознакомленія послѣднихъ съ выработанными уже на мѣстахъ способами объединенія.

Сейчасъ намъ неизвѣстно, какъ будутъ происходить выборы отъ духовенства—отдѣльно ли отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, или совмѣстно съ послѣдними. Этотъ вопросъ, вѣроятно, въ скоромъ времени будетъ рѣшенъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Если отдѣльно, тогда духовенству легко справиться съ выборами; нужно только *обязательно* всѣмъ о.о. настоятелямъ явиться на указанный пунктъ и непременно ранѣе 12 часовъ дня, ибо явившіеся послѣ сего срока къ выборамъ не допускаются. Всѣ непременно должны явиться о.о. настоятели тѣхъ сель, въ которыхъ большое число десятинъ церковной земли. Въ случаѣ болѣзни и невозможности явиться на выборы, о. настоятель долженъ послать вмѣсто себя о. діакона съ законной довѣренностью. Ни псамомщику, ни старостѣ, ни тѣмъ болѣе сосѣднему священнику о. настоятель не можетъ передать своего голоса. Если же выборы отъ духовенства и мелкихъ землевладѣльцевъ будутъ происходить совмѣстно, то явятся нѣкоторыя затрудненія, которыя слѣдовало бы предусмотрѣть заранѣе, а для сего желательно, чтобы о.о. настоятели теперь же постепенно начали бы готовить почву для того, чтобы въ выборщики отъ мелкихъ землевладѣльцевъ проходили люди честные, преданные церкви, престолу и родинѣ, особенно желательно при этомъ избраніе на этихъ сѣздахъ въ выборщики священниковъ, какъ наиболѣе интеллигентныхъ лицъ сельскаго населенія, понимающихъ жизненныя задачи церкви и родины. Самый главный успѣхъ всякихъ выборовъ—это объединеніе, а потому и у насъ заранѣе должно столкнуться и намѣтить по каждому округу выборщиковъ и только таковыхъ на уѣздномъ сѣздѣ проводить единогласно.

Въ единогласіи залогъ успѣха, потому на эту сторону дѣла и нужно обратить усиленное вниманіе.

Очень жаль, что духовенству епархіи неизвѣстно, въ чемъ и какъ выражается дѣятельность уѣздныхъ комитетовъ, о.о. Благочинныхъ и выборныхъ священниковъ. Это знакомство, несомнѣнно, внесло бы извѣстную долю оживленія, столь необходимаго въ этомъ дѣлѣ.

Нельзя ли хоть кратко сообщать въ Смоленскихъ Епархі-

альных Вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ „мѣстной хроники“ о дѣятельности Уѣздныхъ Комитетовъ <sup>1)</sup>.

Бѣл. у., с. Дентялова свящ. *Михаилъ Медвѣдокъ*.

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Прїездъ Его Преосвященства.* Во вторникъ 31 іюля с. г. въ 6 час. вечера съ поѣздомъ Риго-Орл. ж. д. прибылъ изъ Петербурга нашъ Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій. Встрѣтить любимаго Архипастыря собралось на вокзалѣ градское духовенство, во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи. Встрѣча была самая сердечная: Владыка цѣловаль встрѣчавшихъ и видимо былъ доволенъ, выражало радость и духовенство, такъ долго разлученное съ своимъ Архипастыремъ. Въ царскихъ комнатахъ вокзала градскій благочинный о. З. Д. Четыркинъ сказалъ прочувствованную привѣтственную рѣчь отъ имени духовенства. Владыка благодарилъ за молитвы и добрыя чувства и отца благочиннаго, и духовенство. Немного посидѣли. Преосвященный разсказалъ о своемъ житіи въ Петербургѣ, интересовался положеніемъ церковно-пастырскаго дѣла въ епархіи. Наконецъ, напутствуемый благопожеланіями собравшихся, отбылъ въ свой архіерейскій домъ, чтобы начать здѣсь новые труды по устройству великаго крестнаго хода изъ Смоленска на Бородинское поле.

— *Юбилейныя Торжества.* Въ четвергъ 2 авг. въ Богоматерскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста предъ чтимымъ образомъ Одигитрии.

<sup>1)</sup> Редакція считаетъ своимъ долгомъ дать мѣсто всѣмъ корреспонденціямъ о предвыборной дѣятельности духовенства. Ред.



Богоматерская церковь—съ южной стороны.

На богослуженіи присутствовало множество молящихся. Прекрасное слово сказалъ отецъ ректоръ семинаріи. Раздавалась молящимся составленная ректоромъ семинаріи архимандритомъ Даміаномъ брошюра „Смоленская икона Богоматери и 1812 годъ“. 3 августа звонъ къ литургіи начался въ 7 час. утра, а въ 8 час. утра въ Богоматерскомъ храмѣ преосвященнымъ Θεодосіемъ совершена литургія при участіи о. ректора духовной семинаріи, о. кафедральнаго протоіерея, о. благочиннаго градскихъ церквей, о. благочиннаго военныхъ церквей, и ключаря кафедральнаго собора. За литургіей было поминованіе на заупокойной эктениі Благословеннаго Императора Александра Перваго и павшихъ въ Отечественную войну православныхъ воиновъ. По окончаніи литургіи было совершено краткое молебное пѣніе Божіей Матери Одигитріи и прочтена особая молитва о путешествующихъ. Въ 10 час. 20 мин. изъ собора былъ принесенъ въ сопровожденіи всего градскаго духовенства въ бѣлыхъ облаченіяхъ образъ Богоматери Одигитріи, хранимый въ соборѣ. Образъ и хранимыя въ соборѣ иконы несли представители смоленскаго общества хоругвеносцевъ. При выходѣ крестнаго хода изъ собора на соборной колокольнѣ и во всѣхъ церквахъ города начался красный звонъ. Отъ собора до Богоматерскаго храма, согласно распоряженія военнаго начальства, войска стояли шпалерами, брали на молитву, а хоры музыки играли гимнъ „Коль Славенъ“. При приближеніи соборнаго крестнаго хода къ богоматерскому храму, начался трезвонъ на колокольнѣ и этого храма. Соборный крестный ходъ въ полномъ порядкѣ остановился на площади у Богоматерскаго храма и ожидалъ выноса изъ Богоматерской церкви надворотней иконы Божіей Матери. Къ этому времени въ Богоматерскую церковь прибыли: губернаторъ—Н. І. Суковкинъ, вице-губернаторъ В. Ю. Фере, членъ Гос. Совѣта—смоленскій губернский предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, смоленскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Потемкинъ, городской голова Б. П. Рачинскій, всѣ военно-начальствующія лица города Смоленска и множество молящихся. Затѣмъ прибыли—пригородное пожарное общество съ дѣтской учебной командой, смоленское городское пожарное общество, отрядъ членовъ ясенской пожарной дружины и представители смоленскаго отдѣла союза русскаго народа со стягомъ.

Наблюдалъ за порядкомъ около Богоматерской церкви полицій-мейстеръ В. К. Гепнеръ, его помощникъ Н. Н. Шершевицкій и классные чины полиціи. Пожарныя общества, взявшись за руки, образовали цѣпь и окружили остановившихся на площадкѣ, принесенный изъ собора образъ Богоматери. По прочтеніи преосвященнымъ молитвы о путешествующихъ чудотворная икона съ своего мѣста была снята хоругвеносцами при участіи и наблюденіи священнослужителей Богоматерской церкви и по изнесеніи хоругвеносцами изъ храма была установлена на особыя носилки подъ балдахинъ и поставлена рядомъ съ первописанной соборной иконой. Хоругвеносцы несли соборный образъ Божіей Матери, а надворотнюю святую икону передали войскамъ. Для несенія святой иконы по городу до границы съ уѣздомъ были назначены, безъ оружія, по 4 подпрапорщика отъ каждаго полка и артиллерійской бригады и два отъ сапернаго баталіона. По выносѣ чудотворной иконы изъ надворотняго храма и установленіи ея рядомъ съ соборной иконой владыка осѣнилъ св. крестомъ на четыре стороны, послѣ чего начался совмѣстный крестный ходъ, при чудной солнечной погодѣ. Зрѣлище было необычайно величественное. У многихъ невольно показывались слезы. Во все время слѣдованія крестнаго хода, согласно особымъ распоряженіямъ военнаго начальства, войска стояли шпалерами (беруть ружье „на молитву“). Святыни слѣдовали при звукахъ гимна „Коль Славень“ и пѣніи церковныхъ хоровъ. Крестный ходъ шель въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди псаломщики въ стихаряхъ несли фонарь съ зажженной свѣчей и св. крестъ. Далѣе въ парадныхъ кафтанахъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Затѣмъ хоругвеносцы попарно несли хоругви, св. иконы изъ собора и цеховыя знаки. За ними пѣвчіе Троицкаго монастыря и Богоматерскаго храма и попарно въ стихаряхъ псаломщики городскихъ церквей. Затѣмъ несли рядомъ два чудотворныхъ образа Божіей Матери. Соборный образъ несли хоругвеносцы, а надворотній образъ войска. Затѣмъ попарно шли о. о. діаконы, священники, протоіереи, архимандриты и во главѣ крестнаго хода Преосвященный Θεодосій. За духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ шли представители гражданской и военной власти, городскихъ и общественныхъ учреждений, начальствующіе въ учебныхъ заведеніяхъ. Крестный

ходъ замыкалъ—оркестръ военной музыки, рота пѣхотнаго полка, представители смоленскаго вольнаго пожарнаго общества, смоленскаго пригороднаго пожарнаго общества съ дѣтской учебной командой и ясенская пожарная дружина. Съ площади возлѣ Богоматерскаго храма крестный ходъ направился черезъ новый чугунный мостъ по Нижне-Никольской улицѣ, черезъ торговую площадь по Московской улицѣ, черезъ полотно Московско-Брестской желѣзной дороги къ предѣламъ городской черты. При раздѣленіи трактовъ Старо и Ново-Московскаго крестный ходъ остановился. Здѣсь встрѣтили его уѣздныя духовныя и гражданскія власти. Преосвященный прочиталъ св. евангеліе, молитву Богоматери и совершилъ отпустъ. По отпустѣ о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и святѣйшему синоду, провозгласилъ затѣмъ вѣчную память Императору Александру I-му Благословенному, христіюлюбивымъ воинамъ и всѣмъ защитникамъ отечества, рускимъ людямъ памятнаго 1812 года—многолѣтіе христіюлюбивому всероссійскому воинству, жителямъ города Смоленска, обитателямъ городовъ и весей Смоленской епархіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія совмѣстный крестный ходъ раздѣлился. Съ образомъ надворотней иконы Одигитріи крестный ходъ во главѣ съ уѣзднымъ о. благочиннымъ пошелъ по Старо-Московскому большаку, по которому чудотворная икона слѣдовала съ войсками въ 1812 году. Городской же крестный ходъ съ Преосвященнымъ во главѣ и съ первописаннымъ образомъ Одигитріи возвратился обратно въ соборъ, при полномъ участіи всего духовенства, въ сопровожденіи войсковыхъ частей. вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ пошла огромная толпа молящихся, провожали же икону изъ города болѣе 30 тысячъ челоувѣкъ. 4 августа въ соборѣ въ присутствіи представителей административныхъ и военныхъ властей, а также представителей различныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений была отслужена ректоромъ семинаріи заупокойная литургія. Затѣмъ въ часъ дня изъ собора всѣ направились на плацъ-парадное мѣсто, гдѣ Епископомъ Θεодосіемъ была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ I-мъ и всѣмъ бывшимъ участникамъ Отечественной войны 1812 года. Противъ памятника была установлена роскошная палатка-площадка изъ

зелени, покрытая краснымъ сукномъ. На площадкѣ была установлена икона, передъ которой и совершалось служеніе. Отъ расположенныхъ въ Смоленскѣ воинскихъ частей присутствовали: одна рота отъ 1-го пѣх. Невскаго полка, одинъ батальонъ 2-го пѣх. Софійскаго полка, одинъ батальонъ 3-го пѣх. Нарвскаго полка и одинъ батальонъ 4-го пѣх. Копорскаго полка, одна рота 13 сапернаго батальона и въ пѣшемъ строю 4-я батарея 1-ой артиллерійской бригады и одинъ эскадронъ 17-го гусарскаго Черниговскаго полка. Размѣщеніемъ частей войскъ распоряжался начальникъ 1-ой пѣхотной дивизіи. Кругомъ плаца стояла огромная толпа народу. На заупокойной литургіи въ соборѣ и на плацу у памятника 1812 года присутствовали—г. губернаторъ Н. І. Суковкинъ, вице-губернаторъ В. Ю. Фере, члены Государственнаго Совѣта, смоленскій губернскій предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, духовщинскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Энгельгардтъ, смоленскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Потемкинъ, городской голова Б. П. Рачинскій, съчев уѣзд. предводитель дворянства членъ Г. Думы Н. А. Хомяковъ, членъ Государственной Думы А. З. Танцовъ, представители смоленскаго городского самоуправленія, представители смоленскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ. Всѣ военно-начальствующія лица города Смоленска, много военныхъ и съѣхавшихся дворянъ Смоленской губ. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ. Въ особенности красиво иллюминированы были—Дворянское собраніе и отдѣленіе государственнаго банка. Надъ входомъ собранія былъ устроенъ красиво разукрашенный государственный гербъ, съ двухъ сторонъ изъ разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ были устроены инициалы Ихъ Величествъ—Александра I и Николая II. Между ними опять по государственному гербу. Весь входъ убранъ зеленью и флагами. Надъ отдѣленіемъ банка такъ же инициалы Ихъ Величествъ изъ электрическихъ лампочекъ, все зданіе разукрашено разноцвѣтными электрическими лампочками. Кромѣ того были иллюминированы всѣ казенныя и общественныя учрежденія и многіе частныя дома. Кругомъ Блонья горѣли площадки. Въ Дворянскомъ собраніи состоялось торжественное засѣданіе дворянскаго собранія съ участіемъ ученой архивной комиссіи, посвященное памяти Отечественной войны. Въ засѣданіи присутствовали: г. губернаторъ Н. І. Суковкинъ,



Преосвященный Феодосій, вице-губернаторъ В. Ю. Фере, губернский предводитель дворянства кн. В. М. Урусовъ, Н. А. Хомяковъ, В. П. Энгельгардтъ и нѣкоторые уѣздные предводители дворянства, городской голова и представители войска, духовенства, административныхъ, общественныхъ и др. учреждений По открытіи засѣданія сказана рѣчь кн. В. М. Урусовымъ и потомъ предоставлено было слово юхновскому предводителю дворянства А. Р. Лелюхину, прочитавшему рефератъ о 12 годѣ въ Смоленской губ. Затѣмъ, по просьбѣ кн. В. М. Урусова, авторъ изданной губернскимъ земствомъ юбилейной книги В. М. Вороновскій сдѣлалъ сообщеніе о роли дворянства въ 1812 г. Дальше слѣдовали рѣчи—Д. Н. Розова—о 1812 г, преподавателя епархіальнаго женскаго училища—г. Рѣдкова о войнѣ въ предѣлахъ Смоленской губ., священника Цвѣткова—о роли духовенства во время войны, Е. Н. Клетновой—о значеніи г. Вязьмы въ Отечественной войнѣ. Въ заключеніе К. И. Ровинскій сдѣлалъ сообщеніе объ участіи своего дѣда въ войнѣ 1812 г. Рѣчь К. И. Ровинскаго, заканчивающаяся словами: „Да здравствуетъ Государь Императоръ великой и недѣлимой Россіи и великій князь Смоленскій“—покрыта была возгласами „ура“ и гимномъ, исполненнымъ оркестромъ три раза. Въ засѣданіи были оглашены привѣтственныя телеграммы, полученныя отъ гр. Уваровой, генерала Яковлева, профессора московскаго археологическаго института Ардашева и генерала Богдановича. Въ 11 ч. вечера засѣданіе объявлено было закрытымъ.

— 5 августа въ Успенскомъ каедральномъ соборѣ въ 9 часовъ утра и въ лагерной церкви отслужено торжественное богослуженіе, по окончаніи котораго въ 12 часовъ дня изъ собора прослѣдовалъ крестный ходъ въ лагери, гдѣ отслуженъ молебенъ передъ фронтомъ войскъ. По окончаніи благодарственнаго молебствія произведенъ общій строевой парадъ войскамъ лагернаго сбора съ артиллеріей и кавалеріей въ конномъ строю. Построеніе и размѣщеніе войскъ производится распоряженіемъ начальника первой пѣхотной дивизіи. Въ 4<sup>1/2</sup> ч. дня въ Лопатинскомъ саду совершено открытіе памятника генералу Скалону, поставленнаго командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа и его братомъ на мѣстѣ предполагаемаго погребенія. Была отслужена о ректоромъ семинаріи въ сослуженіи

военнаго и соборнаго духовенства панихида, предъ панихидой о. ректоръ произнесъ нижепомѣщенную рѣчь, по окончаніи ея окропилъ памятникъ св. водою. Для отданія воинскихъ почестей и распоряженіемъ начальникамъ 1-ой пѣхот. дивизіи сдѣланъ нарядъ войскъ. Туда же къ 4<sup>1/2</sup> ч. дня прибыли депутаціи отъ частей войскъ 6-го августа въ 10 ч. утра на бульварѣ 12-го года, что между памятникомъ Энгельгардта и губернаторскимъ проломомъ состоялась закладка памятника боевъ подъ Смоленскомъ и событій войны 1812 года. См В.

— *Порядокъ* церемоніальной встрѣчи въ городѣ Вязьмѣ и провода изъ Вязьмы Смоленской Чудотворной Иконы Божіей Матери „Одигитріи“ на Бородинское поле ко дню юбилея Отечественной войны—26-му августа сего 1912 года.

§ 1. День прибытія Смоленской Чудотворной Иконы Божіей Матери „Одигитріи“ изъ села Юренева, Вяземскаго уѣзда, въ городъ Вязьму—Понедѣльникъ, 13-е августа 1912 года.

§ 2. Церковныя торжества, соединенныя съ пребываніемъ въ городѣ Вязьмѣ чтимаго Образа „Одигитріи“, начинаются съ утра понедѣльника 13 августа.

§ 3. Въ этотъ день въ 8 часовъ утра открывается съ Соборной колокольни торжественный праздничный благовѣсть и перезвонъ къ крестному ходу, который извѣститъ жителей города Вязьмы о началѣ торжествъ.

§ 4. По соборному благовѣсту все Вяземское градское духовенство собирается въ Соборный храмъ къ 8<sup>1/2</sup> часамъ утра для участія въ торжествѣ. По облаченіи въ парадныя священныя облаченія (юбилейныя), священнослужители изъ алтаря главнаго Троицкаго храма выходятъ на средину храма, гдѣ предъ мѣстными соборными иконами—Иверской и Одигитріи совершается краткое молебное пѣніе Божіей Матери, во время котораго, при пѣніи тропарей въ честь Богоматери, означенныя Св. иконы—Иверская и Одигитрія подъемятся священнослужителями на рамена, въ преднесеніи Св. Креста со свѣчею износятся изъ храма западными дверями для слѣдованія въ крестномъ ходу на открытую площадку у собора и устанавливаются на приготовленныхъ заранѣ носилкахъ подъ балдахинъ. Все это время поется канонъ Пресв. Богородицѣ съ припѣвомъ, и начинается на Соборной колокольнѣ и во всѣхъ церквахъ города красный звонъ, и

звонъ этотъ долженъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока крестный ходъ выйдетъ за предѣлы городской черты.

§ 5. Ко времени выноса изъ храма Св. иконъ—Иверской и Одигитріи, хоругвеносцами выносятся изъ Николаевского придѣла на открытую Соборную площадку хоругви всѣхъ церквей и размѣщаются попарно въ должномъ порядкѣ.

*Примѣчаніе.* Хоругви изъ всѣхъ церквей гор. Вязьмы (металлич.) должны быть препровождены наканунѣ, 12-го числа, въ 6 час. вечера и установлены въ Николаевскомъ придѣлѣ Соборной церкви. Для несенія хоругвей и Св. иконъ въ крестномъ ходу заранѣе приглашаются настоятелями и церковными старостами особыя лица, изъ числа изъясвившихъ желаніе принять активное участіе въ церковной процессіи; каковыя лица и должны явиться въ Соборъ не позже 8 час. утра 13-го августа. Спирокъ хоругвеносцевъ отъ каждаго прихода составляется настоятелями и старостами и заранѣе представляется священнику Собора.

§ 6. Крестный ходъ выступаетъ изъ Собора не позднѣе 9 час. утра, направляется мимо Аркадіевского монастыря по Московской улицѣ, чрезъ Торговую площадь идетъ на Смоленскую улицу и за городскою чертою вступаетъ на Старо-Московский большакъ и слѣдуетъ до границы градскаго благочинія—деревни Лукьянова (Новые дворы тожъ).

§ 7. Крестный ходъ у Собора составляется въ такомъ порядкѣ: впереди два псаломщика въ стихаряхъ, по назначенію о. благочиннаго, несутъ фонарь съ зажженной свѣчей и Св. Крестъ. Затѣмъ хоругвеносцы попарно несутъ хоругви и святыя иконы изъ Собора. За ними слѣдуютъ пѣвчіе соединенныхъ пѣвческихъ хоровъ и попарно въ стихаряхъ псаломщики градскихъ церквей. Затѣмъ слѣдуютъ попарно о.о. діаконы, послѣдніе съ кадилами; священники попарно, младшіе впереди, затѣмъ протоіереи по два въ рядъ и во главѣ крестнаго хода о. Архимандритъ Свято-Предтечева монастыря.

§ 8. Въ этой религіозной процессіи принимаютъ участіе по желанію или по распоряженію своего начальства и слѣдуютъ за духовенствомъ военные и гражданскіе чины, представители городскихъ и общественныхъ учрежденій, учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній, церковныхъ и городскихъ начальныхъ школъ,

мѣстный воинскій гарнизонъ съ оркестромъ военной музыки, члены вольнаго пожарнаго общества и вѣрующіе русскіе люди.

Во время крестнаго хода соединенный хоръ пѣвчихъ городскихъ церквей поетъ богородичны осмигласовъ, по выходѣ изъ города пѣніе тропарей и канона все время продолжается псаломщиками и народомъ.

§ 9. Во время слѣдованія крестнаго хода по городу всѣ городскія торговыя помѣщенія должны быть закрыты какъ 13, такъ и 15 числа августа.

§ 10. Для поддержанія порядка во время процессіи приглашаются г.г. церковные старосты, участвующіе въ крестномъ ходу, и для наблюденія за смѣною хоругвеносцевъ назначаются два псаломщика по указанію священника Собора.

§ 11. Ко времени выхода изъ Собора крестнаго хода выходитъ крестный ходъ изъ церкви Аркадіевскаго монастыря съ иконою препод. Аркадія въ сопровожденіи мѣстнаго причта и на Московской улицѣ присоединяется къ общему крестному ходу.

§ 12. Возлѣ Ямской церкви къ церковной процессіи присоединяется также крестный ходъ изъ Свято-Предтечева монастыря въ сопровожденіи старшей братіи и монашествующихъ монастыря.

§ 13. По прибытіи въ назначенный для встрѣчи Смоленской Иконы „Одигитріи“ пунктъ—Новые дворы, крестный ходъ останавливается и ожидаетъ Св. икону „Одигитрію“. Затѣмъ, при приближеніи крестнаго хода изъ Юренева о.о. діаконы совершаютъ кажденіе предъ несомымъ Образомъ Смоленской Одигитріи, поется тропарь, произносится краткая сугубая эктенья и отпустъ, и совмѣстный крестный ходъ направляется обратно къ городу Вязьмѣ.

§ 14. При вступленіи крестнаго хода на границу городскихъ владѣній совершается молебное пѣніе Богоматери съ чтеніемъ св. Евангелія и осѣненіемъ на четыре стороны св. крестомъ; осѣненіе крестомъ также совершается и въ центрѣ города, на городской торговой площади. Къ собору крестный ходъ слѣдуетъ по тому же направленію, какое выше указано.

§ 15. По прибытіи къ Собору св. крестъ и хоругви вносятся въ придѣлъ Святителя Николая, гдѣ и устанавливаются; св. иконы, по снятіи съ носилокъ, священнослужителями вносятся въ соборъ чрезъ тотъ же придѣлъ; мѣстныя соборныя иконы

устанавливаются на своихъ мѣстахъ, а Смоленская „Одигитрія“— среди храма на уготованное мѣсто.

*Примѣчаніе.* Черезъ Николаевскій придѣлъ входитъ въ Соборъ только духовенство, молящіяся же—черезъ запасныя двери храма въ Иверскій придѣлъ.

§ 16. При встрѣчѣ Св. иконы въ Соборѣ заранѣе занимаетъ свое мѣсто пѣвческій хоръ. Градское духовенство совершаетъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ чтеніемъ колѣно-преклоненно молитвы Богоматери. По отпустѣ провозглашается установленное многолѣтіе Государю Императору и Святѣйшему Синоду, затѣмъ провозглашается вѣчная память Императору Александру I Благословенному, христіюлюбивымъ воинамъ и всѣмъ защитникамъ Отечества 12 года,—многолѣтіе Христіюлюбивому все-россійскому воинству, жителямъ града Вязьмы, обитателямъ городовъ и весей Смоленской епархіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

§ 17. 13-го же августа въ положенное время въ Соборѣ совершается торжественное всенощное бдѣніе при участіи градскаго духовенства во главѣ съ Епископомъ, если пожелаетъ, или о. Архимандритомъ, съ чтеніемъ предъ поліелеемъ акафиста „Одигитріи“.

§ 18. 14-го августа въ Соборѣ совершается ранняя литургія соборнымъ священникомъ при участіи, по желанію, другихъ священниковъ, съ поминовеніемъ на заупокойной эктени Императора Александра I-го и павшихъ въ Отечественную войну православныхъ воиновъ.

§ 19. 14-го же августа въ Соборѣ совершается торжественная поздняя Литургія, во время которой въ установленное время произносится слово. По окончаніи Литургіи совершается молебное пѣніе Богоматери по чину при участіи всего градскаго духовенства. Для участія въ служеніи всенощной и Литургіи, благочинный назначаетъ особыхъ діаконовъ изъ приходовъ градскихъ церквей.

§ 20. Передъ временемъ всенощной 14-го же августа Св. икона Одигитріи изъ Собора приносится въ Благовѣщенскую приходскую церковь, гдѣ и пребываетъ до окончанія поздней Литургіи 15-го августа, а затѣмъ крестнымъ ходомъ препровождается въ Соборъ.

§ 21. Въ назначенное время 15-го августа въ Соборъ по звону собирается все духовенство и всѣ участники торжества, организуется крестный ходъ и, послѣ краткой литіи, Св. икона крестнымъ ходомъ сопровождается въ дальнѣйшій путь слѣдованія до назначенной границы—деревня Гурки. На границѣ совершается краткое молебствіе, войска, пожарные и учащіеся стоятъ шпалерами, первые берутъ на „молитву“, а хоръ музыки играетъ „Коль Славень“ и крестный ходъ, по отданіи чести Святынѣ, возвращается обратно въ Вязму, въ порядкѣ вышеуказанномъ. При выходѣ крестнаго хода изъ города и обратномъ возвращеніи 15-го августа производится красный звонъ со всѣхъ градскихъ церквей.

*Вяземское градское Благочинническое Собрание.*

*Крестный ходъ въ г. Красный.* 30 іюля послѣ молебна изъ собора крестнымъ ходомъ вынесена по случаю празднованія въ гор. Красномъ юбилея Отечественной войны копія Чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери Одигитріи и отнесена на торжества. На молебнѣ, а затѣмъ при выносѣ иконы присутствовали: г. губернаторъ Н. І. Суковкинъ, вице-губернаторъ В. Ю. Фере, членъ Государственнаго Совѣта губернской предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, полиціимейстеръ В. К. Гепнеръ и много молящихся. Крестный ходъ пошелъ по Краснинскому большаку на с. Хохлово. Разстояніе до Краснаго—47 верстъ. Крестный ходъ сопровождаетъ по городу духовенство соборное и уѣздное и о. ректоръ семинаріи. По пути слѣдованія икону встрѣчали и провожали мѣстные причты прилегающихъ къ большаку сель. Въ 2 часа дня вышелъ встрѣчный крестный ходъ изъ церкви села Новаго—Двора по направленію къ городу Смоленску. Пройдя версты четыре около владѣнія Смоленскаго купца Дѣвкина крестные ходы встрѣтились. Отслуживъ краткій молебенъ предъ иконой Божіей матери съ пѣніемъ тропаря: „Къ Богородицѣ прилежно“ торжественное шествіе послѣдовало далѣе по большаку. Встрѣтить икону собралось множество народу и съ каждымъ часомъ все увеличивалось. При входѣ въ деревню Ясеную, крестный ходъ былъ встрѣченъ жителями съ хлѣбомъ—солью и возложенъ на икону вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Отслуживъ краткій молебенъ шествіе тронулось, но вдругъ опять остановилось,

оказалось, что это несли на рукахъ больного. Приложившись къ иконѣ, больной почувствовалъ облегченіе и весь этотъ день повторялъ: „Какъ мнѣ сегодня легко!“ Далѣе шествіе направилось къ селу Новому Двору. По просьбѣ мѣстнаго причта, икона была внесена въ храмъ, гдѣ отслуженъ акаѣистъ Божіей Матери. Послѣ получасового отдыха торжественное шествіе возобновилось. Погода ранѣ пасмурная сдѣлалась ясная. По дорогѣ все болѣе и болѣе присоединялось народу. Священники и о.о. діаконъ читали народу акаѣистъ Божіей Матери. Далекъ неслось прочувствованное пѣніе: „Радуйся невѣсто неневѣстная“. Пройдя верстъ пять всѣмъ стало видно, что на встрѣчу идетъ новый крестный ходъ— это мѣстный благочинный с. Хохлова о. Н. Соколовъ съ хоромъ пѣвчихъ и множествомъ народа шелъ встрѣчать св. икону Божію Матерь. Душу захватывающая картина получалась при видѣ, какъ два религіознонастроенныхъ лагеря богомольцевъ встрѣчались. Съ двухъ сторонъ слышалось умиленное пѣніе. Религіозный духъ все возрасталъ. При встрѣчѣ о. благочиннымъ былъ отслуженъ краткій молебенъ, послѣ чего торжественное шествіе направилось въ село Хохлово, гдѣ была назначена первая ночевка. Съ колокольнымъ трезвономъ, громогласнымъ прочувствованнымъ пѣніемъ икона была внесена въ храмъ и здѣсь былъ вновь возложенъ на нее вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Наступали сумерки, а въ селѣ торжественно раздавался благовѣстъ ко всенощной. Довольно обширный храмъ едва вмѣщалъ богомольцевъ. Торжественно совершалась всенощная о. благочиннымъ, стройно съ чувствомъ пѣлъ мѣстный хоръ. Храмъ былъ залитъ свѣтомъ множества свѣчей. По истинѣ, картина была неописуема, она напоминала пасхальную ночь. Послѣ всенощной былъ отслуженъ акаѣистъ Божіей Матери о. благочиннымъ при участіи всего духовенства, бывшаго въ крестномъ ходу, съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, Епископу Ѳеодосію и жителямъ веси сей. Въ 11-ть часовъ вечера закончилась служба, послѣ чего о. благочиннымъ былъ предложенъ ужинъ и ночлегъ. Не смотря на дневной трудъ и поздній часъ на лицахъ священнослужителей не замѣчалось усталости. Всѣ съ чувствомъ дѣлились впечатлѣніями минувшаго дня. На завтра въ 8 ч. утра началась литургія и потомъ краткій молебенъ Божіей Матери. Послѣ не-

большого отдыха въ домѣ о. благочиннаго и предложенныхъ имъ чая и закуски, крестный ходъ прослѣдовалъ далѣе по направленію къ городу Красному.

С. Новаго Двора діаконъ *Іоаннъ Ильинскій*.

— 2 авг. близъ города Краснаго состоялось торжество открытія памятника въ память Отечественной войны 1812 года. На торжество изъ Смоленска пріѣхали: губернаторъ Н. І. Суковкинъ, членъ Государственнаго Совѣта, Смоленскій губернскій предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, и д. начальника 13-го армейскаго корпуса ген.-лейт. Угрюмовъ и др. Кромѣ того, какъ уже сообщалось у насъ, къ этому торжеству изъ Смоленска была принесена крестнымъ ходомъ копія съ иконы Одигитрѣвской Божіей Матери.

— *Великій крестный ходъ*. 4 авг. причтъ с. Цурикова встрѣчалъ икону Божіей Матери Одигитріи, слѣдующую изъ Смоленска на Бородино. Въ 12 часовъ изъ нашей церкви вышелъ крестный ходъ въ сопровожденіи нѣсколькихъ сотъ прихожанъ. Встрѣча должна была произойти въ селеніи „Бредиха“, куда Цуриковскій крестный ходъ и прибылъ въ 2 часа. Тамъ уже ожидалъ икону Тюшинскій крестный ходъ. Въ три часа вдали показался юбилейный крестный ходъ: икона плавно покачивалась надъ моремъ головъ, отраженные лучи солнца окружали ее сіяніемъ, слышался припѣвъ акаѳиста: „Радуйся невѣсто ненеѣстная,—зрѣлище было чудное, дѣйствовавшее умиляющимъ образомъ на душу,—каждый, если не вслухъ, то въ душѣ воскликнулъ—Пресвятая Богородице, спаси насъ. На мѣстахъ встрѣчи причтами с.с. Тюшина и Цурикова были отслужены молебны и шествіе продолжалось. Ближайшія селенія выносили столики и просили служить молебны. Недалеко отъ церкви с. Цурикова шествіе было встрѣчено о. благочиннымъ округа и свящ. с. Корохоткина. Здѣсь же къ крестному ходу присоединился хоръ Троицкаго монастыря подъ управленіемъ Концевого. (Хоръ былъ приглашенъ церковнымъ старостой с. Цурикова г. Левыкинымъ за свой счетъ). По установкѣ иконы въ храмъ, сопровождавшему духовенству былъ предложенъ чай и закуска, а въ 7 часу начался звонъ ко всеношней. Народу



изъ своего прихода и окрестныхъ сошлось очень много, церковь не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ поклониться святынѣ, а потому многіе стояли вокругъ храма. Всенощная началась въ 7 час. и окончилась въ 10. На литію вышло пять священниковъ и 3 діакона. Торжественное богослуженіе, и великолѣпное пѣніе хора усиливали молитвенную настроенность богомольцевъ. Рано утромъ 5 авг. была отслужена обѣдня, а потомъ начались молебны, продолжавшіеся нѣсколько часовъ. Благодаря распорядительности церковнаго старосты, порядокъ былъ образцовый. Послѣ совершения соборне поздней обѣдни, опять начались молебны и икона могла отправиться въ путь только около 1 часу дня. На границѣ Духовщинскаго уѣзда, въ дер. Слотова отъ шествія отдѣлился Тюшинскій крестный ходъ съ о. благочиннымъ и причтомъ с. Молькова. Въ 4-мъ часу подошли къ дер. Кунцову, гдѣ ожидали крестные ходы трехъ селъ: Пнева, Трисвятья и Ратчины съ массой народа. Послѣ молебствія цуриковцы возвратились обратно.

— 30 іюля сего года въ селѣ Тихоновѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Ф. С. Лызлова происходило собраніе духовенства 2 округа, Бѣл. у. для избранія двухъ членовъ благочинническаго совѣта и двухъ кандидатовъ къ нимъ на новое четырехлѣтіе. Присутствовало на собраніи 10 священниковъ, 5 діаконъ и 10 псаломщиковъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны членами: села Крюкова о. Іоаннъ Волковъ и села Бѣлаго Берега о. Аркадій Руженцевъ, кандидатами: села Щербатовщины о. Іоаннъ Медвѣдковъ и села Тиханова о. Ниль Щеголевъ. Постановлено просить епархіальное начальство неявившихся на собраніе членовъ причта и не представившихъ никакой бумаги о причинахъ своей неявки оштрафовать въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: священника тремя рублями, діакона двумя и псаломщика однимъ рублемъ. О. благочинный и о. Іоаннъ Волковъ подробно познакомили собраніе съ правилами выборовъ духовенства въ Государственную Думу. Рѣшено настоятелямъ церквей, а за болѣзнію ихъ о.о. діаконамъ безот-

лагательно всѣмъ явиться на выборы вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами, неявившимся же на выборы безъ всякой причины выразить отъ округа нравственное порицаніе. Того же числа депутатомъ на имѣющее быть въ январѣ 1913 года въ Смоленскѣ второе епархіальное пастырское собраніе единогласно избранъ священникъ села Крюкова о. Іоаннъ Волковъ.

— *Смоленское градское благочинническое собраніе 30 іюля с. г.* Въ помѣщеніе духовной Консисторіи прибыло все градское духовенство. По молитвѣ „Св. Духу“, по предложенію о. предсѣдателя благочиннаго—прот. З. Д. Четыркина, были заслушаны слѣдующія дѣла:

I. Прочитанъ былъ порядокъ церемоніальнаго отправленія Иконы Божіей Матери „Одигитріи“, выработанный комиссіей и утвержденный Его Преосвященствомъ на Бородинское поле 3 августа 1912 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

II. Въ виду предстоящаго посѣщенія Государемъ Императоромъ г. Смоленска въ августѣ мѣсяцъ сего года, Смоленскому градскому духовенству и всей епархіи вкупѣ съ своимъ Епископомъ желательно было бы выразить своему Монарху патриотическія чувства поднесеніемъ Иконы Божіей Матери „Одигитріи“.

Постановили: Просить по сему предмету Архипастырскаго разъясненія и распоряженія.

III. Градскимъ благочиннымъ были прочитаны (въ копіи) два довѣрительныхъ указа Св. Синода относительно участія духовенства въ выборахъ въ Госуд. Думу.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

IV. Въ виду скорога наступленія выборовъ въ Государственную Думу, о. предсѣдателемъ предложено было духовенству особенно потрудиться въ этомъ дѣлѣ на пользу св. церкви, Царю и Отечеству. Свящ. Н. Соколовъ высказался за то, чтобы духовенству стоять внѣ партіи и не подчиняться имъ,—такъ какъ отъ участія въ нихъ происходитъ вражда и раздѣленія, да и всѣ существующія въ Смо-

ленскѣ партіи очень малочисленны. Но все-таки соглашеніе съ ними относительно кандидатовъ въ выборщики полезно. Самое же лучшее было бы, если бы духовенство организовало предвыборныя собранія по приходамъ и по совѣтѣ съ своими прихожанами намѣтило кандидатовъ въ выборщики,—а всѣ бы собранія объединились въ союзъ приходовъ. Въ числѣ выборщиковъ хорошо бы имѣть представителей (по одному) отъ дворянъ, духовенства, купцовъ, мѣщанъ и чиновниковъ.

Постановили: въ ближайшемъ будущемъ организовать приходскія собранія и на нихъ намѣтить кандидатовъ отъ разныхъ сословій; а чтобы единогласно указать кандидата отъ духовенства, рѣшили сейчасъ же это высказать закрытой подачей голосовъ,—записками. Большинствомъ голосовъ по подсчету записокъ намѣченъ священникъ Ниж.-Никол. церкви о. Николай Николаевичъ Соколовъ.

V. Былъ прочитанъ о. предсѣдателемъ указъ Смол. дух. консисторіи объ избраніи членовъ благоч. совѣта на слѣдующее четырехлѣтіе.

Постановили: закрытой баллотировкой,—шарами произвести избраніе членовъ и кандидатовъ къ нимъ. Избраны священники: Петропавловской церкви о. Петръ Цвѣтковъ и о. Θεодоръ Чистяковъ и кандидатами къ нимъ—протоіерей Казанской церкви о. В. Сеньковскій и Воскресенской церкви о. Θ. Василевскій.

IV. Былъ предложенъ редакторомъ „Смол. Еп. Вѣдом.“ св. Николаемъ Соколовымъ на обсужденіе собранія вопросъ объ изданіи газеты на предвыборное время или о болѣе частомъ выпускѣ Епарх. Вѣдомостей для чего потребуется сумма не менѣе 300 руб.

Постановили: Въ виду благой цѣли будущаго предвыборнаго изданія просить разрѣшенія Его Преосвященства взять безвозвратно потребную сумму изъ средствъ еп. свѣч. завода.

VII. Предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ духовенству относительно мѣста храненія новыхъ

юбилейныхъ облаченій, заказанныхъ въ Москвѣ для каждой градской приходской церкви.

Постановили: хранить новыя юбилейныя облаченія не въ Каѳед. соборѣ, а при своихъ прих. церквяхъ, на случай служенія въ сихъ облаченіяхъ въ храмовые и великіе праздники.

Благоч. прот. *З. Четыркинъ.*

— *Перевезеніе праха ген. Невѣровскаго.* Въ субботу 7 іюля въ 6 час. 20 минутъ вечера съ почтовымъ поѣздомъ № 4 Московско - Брестской жел. дор. прослѣдовалъ черезъ Смоленскъ прахъ героя Отечественной войны ген. Невѣровскаго. Къ этому времени на вокзалъ прибыли—г. губернаторъ Н. І. Суковкинъ, городской голова Б. П. Рачинскій, предсѣдатель земской управы А. М. Тухачевскій, командиръ корпуса, начальникъ дивизіи, начальникъ артиллеріи, командиры расположенныхъ въ Смоленскѣ полковъ, офицерство, духовенство во главѣ съ ректоромъ семинаріи о. Даміаномъ, и мног. друг. Къ прибытію поѣзда на платформѣ выстроился почетный караулъ, военный оркестръ заигралъ „Коль славень“. На гробъ было возложено три вѣнка—отъ расположенныхъ въ Смоленскѣ воинскихъ частей, отъ города Смоленска и отъ земства. Затѣмъ ректоромъ семинаріи была отслужена панихида, предъ которой онъ произнесъ слѣдующее слово: „Невмѣстно и праху родного героя обрѣсти мѣсто вѣчнаго упокоенія на чужбинѣ, въ сосѣдней, хотя и дружественной странѣ. Это естественное стремленіе природы человѣческой прекрасно выразилъ намъ геніальный поэтъ въ извѣстныхъ словахъ: „И хотъ безчувственному тѣлу равно повсюду ислѣвать, но ближе къ милому предѣлу мнѣ все жъ хотѣлось почивать“. Это стремленіе природы составляетъ особый видъ общаго чувства любви къ родинѣ. Движимые этимъ же хорошимъ чувствомъ любви къ родной странѣ собрались нынѣ и мы, представители земли Смоленской, города, войска и духовенства. Насъ собрала сюда благодарная память къ герою Отечественной войны генералу Дм. Петр. Невѣровскому. Мы встрѣчаемъ сейчасъ прахъ его, но этотъ прахъ сто лѣтъ назадъ былъ носителемъ великаго духа. И приносимъ мы всѣ у этого гроба свой благодарный привѣтъ почившему герою, а съ нимъ и горячія молитвы о его душѣ за его ратный подвигъ любви. Мнѣ нѣтъ нужды подробно говорить о боевыхъ подвигахъ почившаго, тѣмъ болѣе предъ столь

многочисленнымъ собраніемъ военныхъ дѣятелей.—пусть говорить за меня безпристрастная исторія. Что же говорить она? Имя Невѣровскаго вѣчно должно сіять, какъ яркій образъ истиннаго и великаго суворовца—чудо, богатыря. Въ два мѣсяца герой вождь создалъ изъ крестьянъ-пахарей чудные полки. Это и была та знаменитая 27 дивизія, которой командовалъ Невѣровскій; съ ней онъ совершилъ въ 1812 году рядъ безпримѣрныхъ подвиговъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ нашей губерніи и при защитѣ Смоленска. Въ 20-хъ числахъ іюля двѣ наши западныя арміи соединились подъ Смоленскомъ. Рѣшено было перейти въ наступленіе, котораго такъ долго ждали войска. Быстро и радостно они двинулись впередъ. Но не терялъ времени и Наполеонъ. Съ отличавшей его молніеносной быстротой, разгадавъ нашъ замыселъ, онъ мгновенно собралъ силы, стремительно двинулъ ихъ на Смоленскъ, чтобы не дать нашимъ арміямъ отойти за Днѣпръ, чтобы отрѣзать ихъ отъ Москвы. Спаси наши арміи—значило спасти всю Россію. И это то отвѣтственное дѣло было поручено оставленному въ Оршѣ Д. П. Невѣровскому съ его новобранцами-рекрутами, да небольшимъ количествомъ конницы и артиллеріи. Цѣлый день 2 авг. 1812 г.—онъ долженъ былъ задерживать грозныя полчища врага, съ самимъ Наполеономъ во главѣ. Выходило нѣчто вродѣ борьбы малаго Давида съ великаномъ Голиаѳомъ. Но и здѣсь, какъ въ библейскія времена, русскій Давидъ восторжествовалъ надъ грознымъ Голиаѳомъ. Невѣровскій расположилъ свои слабыя силы подъ г. Краснымъ. Наполеонъ выслалъ противъ него 15 тыс. конницы и цѣлый корпусъ пѣхоты, приказавъ, во что бы то ни стало, уничтожить дерзкую горсть русскихъ смѣльчаковъ. Наши войска были осыпаны градомъ пуль,—противнику удалось захватить нѣсколько орудій. Оставшись съ одной пѣхотой, Невѣровскій приказалъ батальонамъ построить карре. Непріятельскій ураганъ несся на наши безмолвныя карре. Загремѣла „тревога“ и дружный огонь русскихъ послалъ тысячи мѣткихъ пуль навстрѣчу французамъ. Убитые и раненые всадники и лошади покрыли поле сраженія, а доскакавшіе до карре храбрецы гибли на русскихъ штыкахъ. Могуцій ударъ былъ отбитъ со славою. Обѣзжая войска, Невѣровскій поздравлялъ ихъ съ побѣдою. Наполеонъ былъ крайне недоволенъ исходомъ боя. „Я ожидалъ всей дивизіи русскихъ, говорилъ онъ,

а не семи отбитыхъ у нихъ орудій“. Невѣровскій отступалъ (отъ Краснаго, сдѣлавъ по суворовски за ночь съ утомленными войсками переходъ въ 40 верстъ), „какъ левъ“, говорилъ очевидецъ этого отступленія, — нашъ врагъ. Багратіонъ въ донесеніи Государку о подвигѣ Невѣровскаго писалъ: „Нельзя довольно похвалить храбрости и твердости, съ какою дивизія, совершенно новая, дралась противъ чрезмѣрно превосходныхъ силъ непріятельскихъ. Можно даже сказать, что примѣра подобной храбрости ни въ какой арміи показать нельзя“. Это былъ главный подвигъ Д. П. Но и другіе его боевые подвиги совершены у стѣнъ древняго Смоленска. 4 авг. въ корпусѣ Раевского на рачевскомъ предмѣстьѣ дивизія Невѣровскаго сдѣрживала бѣшеные удары цѣлаго корпуса Понятовскаго, 5 авг. — войско Невѣровскаго принимало участіе въ битвѣ у Смоленска въ корпусѣ Дохтурова. Извѣстно его боевое участіе въ бою подъ Шевардиномъ и на самомъ Бородинѣ, гдѣ онъ снова сражался, какъ левъ. Въ бояхъ герой былъ жестоко контуженъ въ грудь и смерть его застигла за предѣлами родной земли — подъ Лейпцигомъ, гдѣ онъ и былъ погребенъ. Не забыть намъ, смолянамъ, подвиговъ Дм. П., земной поклонъ ему отъ города и страны нашей. Срѣтая нынѣ прахъ его на пути изъ далекой чужбины въ родную землю для погребенія на историческомъ Бородинскомъ полѣ, — принесемъ сейчасъ усердныя молитвы Господу силъ, да упокоитъ Онъ со святыми вѣрнаго своего раба воина Дмитрія, проявившаго высшую мѣру любви къ ближнему, до готовности положить жизнь за други своя. По слову Спасителя, нѣтъ высшей и большей любви, какъ эта любовь. Пусть же будетъ отнынѣ легка ему родная земля, готовая принять его прахъ въ свои нѣдра“.

— *Епархіальный Предвыборный Комитетъ* въ собраніи своемъ 30 іюня с. г., заслушалъ отношенія: 1) Бѣльскаго уѣзднаго Предвыб. Комитета отъ 13 іюня с. г. съ просьбой: а) ходатайствовать предъ Смол. Епарх. Уч. Совѣтомъ о приглашеніи учителей ц.-пр. школъ принять участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу; б) разъяснить уѣздн. Предвыб. Комитетамъ руководиться ли Указомъ Смол. Дух. Консistorіи отъ 5 сент. 1907 г. за № 11357 и выбирать своихъ уполномоченныхъ на сѣздѣ

крупныхъ землевладѣльцевъ отдѣльно, или же соединяться съ мелкими землевладѣльцами на ихъ сѣздахъ, какъ было до 1907 г.,—постановилъ: увѣдомить Бѣльскій Комитетъ, что и вмѣстѣ съ симъ возбуждается ходатайство предъ Еп. Уч. Совѣтомъ о привлеченіи учителей ц.-пр. школъ къ обязательному участию въ предстоящихъ выборахъ въ Г. Думу; б) что выдѣленіе о.о. настоятелей церквей въ отдѣльное собраніе на предварительныхъ сѣздахъ на основаніи изложеннаго въ „См. Еп. Вѣд.“ сего года на 641 стр. зависитъ отъ гражданской власти; 2) отношеніе предсѣдателя Сычевскаго у. предвыб. комитета прот. І. Соколова отъ 1 іюня с. г. съ просьбою разяснить: а) можно-ли считать за полный цензъ земельный, если сверхъ извѣстнаго количества зем. ценза образуется остатокъ земли болѣе половины полного ценза, напр, 115, 120 и т. д. десятинь земли; б) имѣютъ-ли право участвовать въ выборахъ свящ. Троице-Сергіевской Минской Общины В. Троицкій, владѣющій въ уѣздѣ земельной собственностію, но не состоящій на штатной должности, и настоятель Высоковской, въ имѣніи гр. Шереметева, церкви, владѣющей 2 десят. земли; в) не можетъ-ли быть причислено по выборамъ къ Сыч. уѣзду с. Рождественское, Бѣльскаго у., находящееся въ вѣдѣніи о. Благодичнаго 3 окр. Сыч. у.; г) нужно-ли разрѣшеніе, или простое увѣдомленіе мѣстной полиціи о предстоящемъ подготовительномъ собраніи настоятелей Церквей и д) предсѣдатель собранія и комитета участвуетъ-ли въ голосованіи другихъ записками и шарами и баллотировкается-ли самъ?—Епарх. комитетъ постановилъ увѣдомить о. предсѣдателя Сычевскаго комитета, что: а) остатки земли болѣе  $\frac{1}{2}$  полного ценза не могутъ считаться за полный цензъ; б) св. Троицкій и настоятель Высоковской церкви могутъ участвовать вмѣстѣ съ прочимъ сельскимъ духовенствомъ въ предварительныхъ собраніяхъ; в) с. Рождественское, Б. у., не можетъ быть причислено по выборамъ къ Сыч. у.; г) о предстоящихъ подготовительныхъ собраніяхъ духовенства слѣдуетъ увѣдомлять мѣстную полицію и д) предсѣдательствованіе въ собраніи и комитетѣ не служитъ препятствіемъ при голосованіи другихъ записками и шарами и собственной баллотировкѣ. Епарх. предвыб. комитетъ въ своемъ собраніи 24 іюля обсуждалъ вопросы относительно: а) изданія своей газеты въ

предвыборное время и б) организациі предвыборныхъ приходскихъ собраній и союза этихъ собраній по г. Смоленску и по всей епархіи, и постановилъ: подобная организациа и изданіе своей газеты желательны, но предварительно обсудить эти вопросы на благоч. собраніи и, въ случаѣ согласія, испросить благословеніе Владыки. Заслушавъ сообщеніе объ отказѣ Смоленской гор. Управы внести въ избирательные списки двухъ сторожей Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви, Еп. комитетъ постановилъ: просить градскаго о. благочиннаго узнать въ управѣ, почему оныя церк. сторожа, занимающіе отдѣльныя квартиры, лишены своего права; просить еще благочиннаго просмотрѣть списки управы, не пропущенъ ли кто изъ духовенства, и сообщить комитету. Наконецъ епархіальный предв. комитетъ постановилъ запросить о.о. предсѣдателей уѣздныхъ предвыб. комитетовъ о положеніи предвыб. дѣла у нихъ. Секретарь комитета свящ. *Н. Ракитскій*.

— *Изъ уѣздныхъ комитетовъ* сообщены въ епархіальный предвыборный комитетъ слѣдующія свѣдѣнія. *Бѣльскій комитетъ* состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—соборнаго протоіерея и членовъ—отъ 1-го благочинническаго округа, свящ. села Дентялова Михаила Медвѣдкова, 2 окр.—свящ. села Печатниковъ Александра Руженцева, 3 окр.—свящ. села Мольни Сергія Соколова, 4 окр.—свящ. села Верховья на Обшѣ Константина Соколова, 5 окр.—свящ. села Драгачева Андрея Лавровскаго. Секретаремъ комитета состоитъ свящ. Михаилъ Медвѣдковъ.

*Выборщиками намѣчены* слѣдующія лица: *отъ 1 округа*: свящ. села Дентялова Михаилъ Медвѣдковъ, села Крапивны—Михаилъ Ломоносовъ, села Будина—Феодоръ Цвѣтковъ, села Верховья Малышкина—Михаилъ Поповъ и Левъ Залѣсскій. *Отъ 2 округа*: свящ. села Покрово-Жиркова Георгій Эльмановичъ и села Крюкова—Іоаннъ Волковъ. *Отъ 3 округа*: села Борискова свящ. Василій Селезневъ и села Мольни—Сергіи Соколовъ. *Отъ 4 округа*: села Травина свящ. Димитрій Селезневъ, села Верховья на Обшѣ—Константинъ Соколовъ, с. Софьина—Сергіи Звѣревъ и села Шоптова—Димитрій Кулагинъ. *Отъ 5 округа* свящ.: села Заозерья Симеонъ Кулагинъ, села Сельца—Феодоръ Доронинъ, села Драгачева Андрей Лавровскій, села Знаменскаго—Николай Мясоѣдовъ, села Пониколь—Алексѣй Колосовъ, села Дуб-



рова—Михаилъ Никольскій и села Рожни—Іоаннь Черскій. А всего отъ уѣздныхъ священниковъ намѣчено 20 выборщиковъ. Предвыборныхъ собраній не было. 9 числа наступающаго августа мѣсяца ожидается полное собраніе членовъ Предвыборнаго комитета, на этомъ собраніи и будутъ намѣчены кандидаты изъ свѣтскихъ лицъ въ члены IV Государственной Думы.

*Дѣло въ Вяземскомъ уѣздѣ* по выборамъ депутатовъ въ Государственную Думу находится въ такомъ положеніи: избраны по благочиніямъ депутаты священники въ уѣздный предвыборный комитетъ по два отъ cadaго благочинія. Выборные (благочинный и священникъ отъ cadaго благочинія), составившіе подъ моимъ предсѣдательствомъ предвыборный комитетъ,—26-го дня іюля въ собраніи въ гор. Вязьмѣ постановили устроить вновь по благочиніямъ подготовительныя собранія для совѣщанія о лицахъ желательныхъ быть избранными и 31-го августа съѣхаться въ гор. Вязьму всѣмъ лицамъ Вяземскаго уѣзднаго духовенства для окончательнаго указанія избирателей, за которыхъ слѣдуетъ подавать голоса на предварительномъ избирательномъ уѣздномъ съѣздѣ въ городѣ Вязьмѣ.

*Ельнинскій уѣздный комитетъ* по выборамъ въ Государственную Думу организовалъ засѣданіе комитета: первое было 8 истекшаго іюля, въ которомъ рассмотрѣно было количество церковной земли въ уѣздѣ, установлено число уполномоченныхъ по земельному цензу; поднять былъ вопросъ о кандидатурѣ изъ свѣтскихъ лицъ, и оставленъ открытымъ до слѣдующаго собранія, 3 августа с. г.; о. предсѣдателемъ комитета провѣрены земельныя списки со списками Земской Управы и сдѣлано предложеніе представить списки о.о. законоучителей въ Городскую Управу, чтобы они имѣли возможность участвовать въ городскихъ выборахъ.

Предвыборныя собранія *по Рославльскому уѣзду* были 2 и 3 іюля сего года, на которыхъ опредѣлено число выборщиковъ, согласно количеству земли, и избраны слѣдующіе о.о. настоятели: села Епишева свящ. Димитрій Конокотинъ, села Ершичъ свящ. Михаилъ Зубакинъ, села Кузьмичей свящ. Константинъ Петровскій, с. Сукромли свящ. Феодосій Ильенковъ, с. Незнанова свящ. Алексѣй Барсовъ, с. Ладыжина Александръ Лопухинъ, с. Пок-

рова-Кошкина свящ. Георгій Соколовъ, с. Терешка свящ. Іаковъ Аѳонскій, с. Ермолина Константинъ Солнцевъ, с. Екимовичъ свящ. Сергій Неклепаевъ, с. Костырей свящ. Іоаннъ Чубаровъ, с. Новорѣзанова свящ. Василій Руженцевъ, с. Полуева свящ. Валентинъ Сергіевскій, с. Петрополья свящ. Симеонъ Лавровскій, с. Оса-вика свящ. Константинъ Кутузовъ, с. Сухаря свящ. Василій Спиридоновъ, с. Серпевскаго свящ. Владиміръ Медвѣдковъ, с. Пакиничъ свящ. Андрей Андреевъ, с. Бологчи свящ. Павелъ Манушевичъ, с. Рогнѣдина свящ. Ниль Бѣлкинъ, с. Ивановскаго свящ. Вячеславъ Чеботаревъ и с. Радичъ свящ. Владиміръ Барсовъ 12 іюля къ этимъ выборщикамъ были присоединены два выборщика отъ города Рославля священники—Павелъ Ширяевъ и Іоаннъ Кутузовъ. Списки выборщиковъ посланы всѣмъ о.о. благочиннымъ съ просьбою вмѣнить о.о. настоятелямъ по вызову предводителя дворянства явиться въ Рославль всѣмъ, а кто изъ нихъ не явится на общіе выборы, тотъ согласно постановленію предвыборнаго собранія 3 іюля, будетъ подвергнутъ штрафу въ десять (10) руб. въ пользу мѣстнаго отдѣленія Аврааміевскаго Братства. Изъ свѣтскихъ кандидатовъ намѣченъ Яковъ Яковлевичъ Есиповичъ—с. Астапковичъ дворянинъ, а другіе будутъ выбраны на благочинническихъ собраніяхъ.

*По Юхновскому уѣзду* предвыборныхъ собраній духовенства не было. Разосланы повѣстки на 21 августа,—вызывается—въ село Климово, какъ болѣе центральный пунктъ уѣзда, духовенство всего уѣзда для соглашенія, кого намѣчать въ кандидаты по выборамъ въ Государственную Думу.

— *Къ выборамъ въ Госуд. Думу.* Недавно въ Рославль состоялся съѣздъ уѣзднаго духовенства, на которомъ подъ председательствомъ протоіерея соборной г. Рославля церкви о. В. Юденича было устроено частное совѣщаніе по поводу выборовъ въ Госуд. Думу. На это же совѣщаніе Юденичъ пригласилъ и духовенство г. Рославля. Но, такъ какъ приглашеніе было послано чуть ли не въ день собранія, то явился только благочинный г. Рославля о. П. Ширяевъ и одинъ священникъ съ діакономъ. У городского духовенства состоялось цослѣ этого отдѣльное совѣщаніе, на которомъ намѣчены для участія въ выборахъ о. П. Ширяевъ и священникъ Петропавловской церкви о. І. Ку

тузовъ. Число избирателей въ уѣздѣ отъ духовенства опредѣлилось въ 22. Въ городѣ отношеніе къ выборамъ въ Гос. Думу довольно индифферентное. Обыватели къ выборамъ не проявляютъ почти никакого интереса. Заявленія въ управу объ использованіи по тѣмъ или инымъ условіямъ своихъ правъ поступаетъ слабо, хотя срокъ для этого и истекаетъ 24 іюля... Разговоры о кандидатахъ въ выборщики отъ города пока не слышно.

— *Гжатскъ.* 25 іюля состоялся съѣздъ духовенства по разнымъ дѣламъ, а главнымъ образомъ по выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу. Намѣчали кандидатовъ изъ своей среды. Намѣтили о. Н. Клитина, прот. Казанской церкви г. Гжатска и о. І. Скворцова, свящ. с. Доръ. А на тотъ случай, если кандидатъ отъ духовенства будетъ имѣть мало шансовъ на успѣхъ, порѣшили отдать свои голоса гжатскому предводителю дворянства—В. П. Муромцеву.

— *Сычевка.* Срокъ подачи заявленій для квартиронанимателей уже на исходѣ, а заявленій въ управѣ нѣтъ, какъ нѣтъ, да очевидно и не поступитъ болѣе 5—10. Спитъ Сычевскій обыватель, зато бодрствуетъ духовенство. Надо замѣтить, что въ Сычевскомъ уѣздѣ духовенство можетъ сыграть крупную роль при выборахъ отъ землевладѣльцевъ по 1-й и 2-й куріямъ. Если принять во вниманіе, что по 2-й куріи отъ землевладѣльцевъ по Сычевскому уѣзду насчитывается 100 человекъ (приблизительно) и изъ нихъ 48 священниковъ, то станетъ вполне понятной опасность положенія кандидатовъ отъ землевладѣльцевъ. Принимая же во вниманіе безразличное отношеніе большинства избирателей землевладѣльцевъ по 2-й куріи, можно смѣло утверждать, что выборщиками пройдутъ исключительно ставленники духовенства, ибо священники въ день выборовъ будутъ всѣ на лицо у избирательной урны въ числѣ 48 человекъ. Допуская, что 2 курія поставитъ всего лишь  $\frac{2}{3}$  слѣдуемаго по закону числа выборщиковъ въ 1-ю курію отъ землевладѣльцевъ и пройдутъ исключительно ставленники духовенства, то они, въ виду своей многочисленности, смогутъ провести въ Смоленскъ выборщиками 3-хъ священниковъ, „если не постѣсняются, какъ выразился одинъ прогрессистъ землевладѣлецъ, забаллотировать Н. А. Хомякова и А.

В. Тимофеева". Говорятъ, что въ виду этого мелкіе землевладельцы рѣшили не явиться на выборы. Таковы предположенія, каковы будутъ результаты—покажетъ недалекое будущее.

— *Къ выборамъ въ Г. Совѣтъ.* Петербургъ. (П. Т. А.) Синодомъ предписано преосвященнымъ представить къ 27 сентября списки кандидатовъ въ Гос. Совѣтъ отъ духовенства.

См. В.

— *Въ Совѣтъ Епархіальнаго Създа.* Постановленія Епархіальнаго Създа сего 1912 года въ части, касающейся Смоленской духовной Семинаріи были посланы отдѣльнымъ журналомъ Преосвященному на утверженіе, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ слѣдовало спѣшно привести въ исполненіе. Таково постановленіе о взятіи въ аренду Введенскаго (принадлежащаго Авраміевскому монастырю) корпуса для нуждъ духовной Семинаріи въ виду тѣсноты главныхъ зданій Семинаріи. Это постановленіе Епархіальнаго Създа утверждено Преосвященнымъ въ положительномъ смыслѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ духовенство позаботилось что-либо предпринять во избѣжаніе этой тѣсноты. Въ видахъ исполненія этого постановленія, предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго Създа заключено условіе съ о. настоятелемъ Авраміевскаго монастыря, архимандритомъ Леонидомъ, по которому Епархіальный Създъ заарендовалъ Введенскій корпусъ срокомъ на пять лѣтъ. Стоимость аренды—триста рублей въ годъ. Духовенство имѣетъ право сократить арендный срокъ, если въ означенномъ корпусѣ минуетъ надобность ранѣе этого срока. Ремонтъ корпуса производится за счетъ духовенства епархіи. Създомъ на этотъ предметъ ассигновано 200 руб., но пришлось сдать ремонтную работу подрядчику за 240 руб. Причина тому— краткость времени: корпусъ долженъ быть отремонтированъ къ 1-му сентября непременно. Сдать работу съ торговъ опять же за краткостью времени не было никакой возможности. Кромѣ того въ настоящее время замѣчается сильное вздорожаніе какъ рабочихъ рукъ, такъ и строительныхъ матеріаловъ въ виду необходимости спѣшнаго исполненія массы работъ къ предстоящему торжеству столѣтняго юбилея войны 1812 года.

Свящ. *Н. Сивяскій.*

— *Письмо въ редакцію.* Прошу покорнѣйше помѣстить замѣтку, что выбраннаго нами эконома священника о. Зыкова про-

симъ отдавать отчетъ послѣ окончанія каждой сессіи Епархіальнаго Съѣзда и никакихъ распоряженій не дѣлать, какъ напримѣръ, выдачи вознагражденія прислугамъ и др. безъ согласія нашего.

Депутатъ—псаломщикъ *Иванъ Корейшо*.

— *Съѣздъ пчеловодовъ*. 1 іюля въ Сычевкѣ, въ помѣщеніи земской управы, по инициативѣ сычевскаго сельско-хозяйственнаго об-ва состоялся первый съѣздъ пчеловодовъ. Изъ разныхъ концовъ уѣзда на съѣздъ собралось около 50 человекъ любителей пчеловодовъ. Большинство собравшихся крестьяне. Приѣхало на съѣздъ 2 священника изъ с. Ярыгина о.о. І. Лебедевъ и І. Шуминъ, нѣсколько человекъ учителей во главѣ со старымъ и извѣстнымъ уѣзду учителямъ В. Я. Никитинымъ. На съѣздъ по приглашенію организаторовъ съѣзда приѣхалъ профессоръ Московскаго сельско-хозяйственнаго института Н. М. Кулагинъ. Предсѣдателемъ собранія избирается М. В. Герасимовъ, секретарствуетъ секретарь земской управы Е. И. Кудрявцевъ. Занятія открываются сообщеніемъ проф. Н. М. Кулагина, который знакомитъ собраніе съ тѣмъ, какъ отличать пчелу работницу отъ матки и трутней. Дальше профессоръ указалъ на то, что пчелы, какъ и всѣ насѣкомыя, близоруки и видятъ только на 1<sup>1/2</sup> арш., а потому, если пчелы на пасѣкѣ вдругъ нападаютъ на человека, то чтобы не быть ужаленнымъ надо стать неподвижно и тогда пчелы не принесутъ укусовъ, т. к. быстро потеряютъ изъ виду. Неподвижное положеніе—самое вѣрное средство отъ укусовъ.

При засѣвѣ пасѣчныхъ травъ необходимо обращать вниманіе на цвѣтъ того цвѣтка, которымъ посѣвная подкормка цвѣтетъ. Особо любимыми цвѣтами пчелъ являются цвѣты съ синей, фіолетовой, красной и подобными окрасками и особенно нелюбимъ зеленый цвѣтъ.

Часто бываетъ необходимо пересадить часть пчелъ изъ одного улья въ другой, но пчелы не принимаютъ „гостей“. „Чужаки“ отличаются запахомъ. Чтобы рой легко принялъ чужаковъ, необходимо, когда впустишь пчелъ, опрыскать и старыхъ и новыхъ, какимъ нибудь пахучимъ составомъ (напр. мятнымъ масломъ, одеколономъ) и тогда онѣ потеряютъ свой запахъ, будутъ имѣть всѣ одинъ запахъ и „чужаки“ будутъ приняты, какъ свои. Если пересаживать матку изъ одного улья въ другой, то ее лег-

че всего вымыть спиртомъ,—она тогда теряетъ специфическій запахъ улья и принимается въ другой улей.

Пчелы американскія и кавказскія „съ длинными хоботками“ это выдумка, реклама. Пчелы, какъ и наши, такъ и тѣ имѣютъ различной величины хоботки, а потому никому не слѣдуетъ попадать на удочку рекламистовъ, а лучше всего пользоваться своими, мѣстными пчелами.

Когда подкармливаютъ пчелъ сахаромъ, необходимо помнить, что при большой дачкѣ (5 ст. песку, 1 стаканъ воды) необходимо прибавлять къ сахарному сиропу 2 капли лимонной кислоты, иначе медъ, перегнанный изъ сахара, можетъ легко забродить; лимонную кислоту можно замѣнить салициловой кислотой.

Можно-ли спарить матку только со своимъ трутнемъ? Почти всегда можно. Дѣлается это такъ: обыкновенно пчелы и трутни вылетаютъ между 8 ч. утра и 5 ч. вечера. Въ день, когда предполагается роеніе, закрыть летки для матки и трутней и открыть ихъ лишь въ 6 ч. вечера. И матка и трутни, вылетятъ только изъ одного улья, ибо трутни другихъ ульевъ, будутъ уже на покоѣ.

На 7 ф. подкормки слѣдуетъ прибавлять 5 кап. лимонной кислоты.

Этими практическими сообщеніями и закончилъ свою рѣчь Н. М. Кулагинъ попросивъ желающихъ задавать ему вопросы по интересующимъ ихъ предметамъ.

Охотниковъ предложить вопросы нашлось очень много.

Вопросъ: какой улей лучше для смоленской губ.?

По мнѣнію Н. М. Кулагина, для см. губ. лучше ульи съ лежащими рамками т. е. Рута и Додана. Въ этихъ ульяхъ меньше заводится плесени и рѣдко встрѣчается мотылица.

Доданъ хорошъ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ взятокъ обильный и продолжительный и для тѣхъ роевъ, которые сильны. Рута улей хорошъ для сренихъ роевъ,—гдѣ взятокъ средній.

— Гдѣ зимовать ульямъ?

— Ульи Додана и Рута лучше всего на мѣстѣ постоянной стоянки. Необходимо лишь засыпать кострой промежутки между стѣнъ, и заставлятъ сверху подушку. Если-же кто привыкъ пря-

тать пчелъ въ погребѣ или подъ губу, то надо слѣдить, что температура должна равняться 0 или 1 гр. тепла.

Дальше пр. Кулагинъ говоритъ, что поѣдаютъ корма при зимовкѣ на волѣ, больше фунта на 4.

Оставляя на зиму меда надо не болѣе 15—18 фунтовъ и добавлять 10—12 ф. сах. песку, который составляется такъ: 2 ст. сах. песку, 1 ст. воды и 1 капля лимонной кислоты. Лучше всего пользоваться кормушками Мюллера. Весной слѣдуетъ подкармливать. Подкормка производится леденцомъ, который варится такъ: берутъ 5 ст. песку, 1 ст. пшеничной муки и 1 ст. воды (кислоты не надо), кипятятъ эту смѣсь 4—5 разъ, сиропъ разливаютъ на толстую бумагу, гдѣ онъ застываетъ, и листами кладется между рамокъ.

— Когда выкачивать медъ?

— Лучше всего постепенно.

— Какъ выводить матокъ?

— Приклеить часть сотъ сдѣлкой къ низу рамки, въ лежачемъ положеніи. Мѣнять матокъ лучше всего передъ взяткомъ.

— Какъ лучше всего перегонять пчелъ?

— Лучше всего не подкуривая, а одурманивая ихъ азотно-амміачной солью.

Когда всѣ вопросы были исчерпаны, Н. М. Кулагинъ сказалъ, что не худо бы Сычевскимъ пчеловодамъ объединиться.

Собрание согласилось.

А. И. Сигирскій говоритъ, что въ виду того, что с.-х. о-ву предоставлено право открывать отдѣлы, онъ предлагаетъ не открывать самостоятельнаго о-ва пчеловодовъ, а войти пчеловодамъ въ о-во и открыть отдѣлъ.

На защиту предложенія Сигирскаго выступали А. В. и И. П. Байковы, Н. Е. Цвѣтковъ и предложеніе было принято.

Записалось въ члены об-ва 34 челов., 30 изъ нихъ пчеловоды съ 200 ульями пчелъ.

Послѣ избранія почетныхъ предсѣдателя пр. Н. М. Кулагина и члена М. В. Герасимова избирается совѣтъ отдѣла. Въ совѣтъ отъ совѣта с.-х. о-ва (какъ полагается по уставу) избранъ И. П. Байковъ. Отъ отдѣла въ совѣтъ избрано 7 человекъ: В. Я. Никитинъ, завѣдующій учитель Слизневскаго 2 жен. училища,

Ө. А. Строгановъ, учитель сельскаго училища при дер. Конное, А. Н. Аристовъ, Сычевскій пчеловодъ и садоводъ, И. Игнатовъ, крестьянинъ Хотьковской вол., К. Даниловъ, крестьянинъ Бехтѣвской вол., о. І. Шуминъ, свящ. с. Ярыгинъ и П. А. Костылевъ, учитель с. Ярыгина.

Предсѣдателемъ избранъ А. И. Сигирскій, онъ же товарищъ предсѣдателя сел.-хоз. о-ва.

Засѣданіе съѣзда закрыто въ 5 ч. вечера. („См. В \*”).

— *Село Софьино.* Бѣльскаго уѣзда, IV-го благочинническаго округа. 19-го сего іюля въ нашемъ храмѣ совершенно присоединеніе къ православію лютеранина Рудольфа Вильгельмова Вендтъ 66 лѣтъ. Онъ мастеръ стекольнаго нашего Новосельскаго завода, отецъ многочисленнаго семейства. Раньше былъ ревностный лютеранинъ, даже до пріѣзда пастора крестилъ новорожденныхъ, но давно, какъ исповѣдывался мнѣ, хотѣлъ соединиться православной церкви и къ нашей общей радости это наконецъ исполнилось. А мнѣ грѣшному Богъ судилъ совершить это присоединеніе 17-е уже за мое священствованіе на заводѣ. „Господь просвѣщаетъ сущія во тьмѣ“.

Свящ. С. Зюревъ.

— *Вниманію добрыхъ людей.* 15 мая сего 1912 г. умеръ отъ разрыва сердца священникъ церкви-школы села Гуляева, Гжатскаго уѣзда, смоленской епархіи, о. Феодоръ Феодосіевичъ Волочковъ, 39 лѣтъ отъ роду, оставивъ жену свою Наталію Александрову Волочкову и восемь малолѣтнихъ дѣтей, въ возрастѣ онъ 13 лѣтъ и до 1 года, совершенно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Безпредѣльное горе вдовы Волочковой и ея семьи усугубляется еще и тѣмъ, что у нихъ нѣтъ собственнаго жилища, такъ какъ покойный жилъ съ своей семьей въ церковномъ домѣ, да, кромѣ того, нельзя надѣяться и на полученіе пенсіи изъ Государственнаго Казначейства, такъ какъ всей службы покойнаго было около 18 лѣтъ. Помогите, добрые люди, несчастной, бѣдной семьѣ священника Волочкова, кто чѣмъ можетъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято ими со слезами благодарности. Пожертвованія можно направлять прямо на имя Волочковой, по адресу: почтовое отд. Карманова, Смоленск. губ., вдовѣ священника села Гуляева, Наталіи Волочковой, или же чрезъ мѣстнаго Благо-



чиннаго, по адресу: г. Гжатскъ, уѣздному Благочинному 1-го округа, священнику Николаю Уклонскому, для передачи Волочковой.

— *Письмо въ редакцію.* Въ послѣднемъ—179—номерѣ Смоленскаго Вѣстника напечатана Костромская небылица о духовной семинаріи. Намѣрено, или ненамѣренно редакція смѣшала Костромскую семинарію со Смоленской. Ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, что ревизоромъ нашей Семинаріи названъ не г. Тихомировъ, а г. Остроумовъ, ревизовавшій Костромскую семинарію. Что касается утверженія газеты, будто ревизоръ константируетъ существованіе въ нашей семинаріи нелегальнаго кружка съ антицерковнымъ направленіемъ,—то это утверженіе является сплошной выдумкой. Г. Тихомировъ не могъ вынести такого впечатлѣнія о Смоленской семинаріи. Столько же, несомнѣнно, правды и въ послѣднемъ увѣреніи газеты объ увольненіи воспитанниковъ и очисткѣ семинаріи отъ вреднаго элемента. О Редактора срочно прошу напечатать настоящую замѣтку, дабы не давать повода отцамъ беспокоиться за своихъ дѣтей и дѣтямъ не имѣть повода волноваться предъ наступленіемъ трудового учебнаго года.

Ректоръ Семинаріи *А. Даміанъ.*

— *Отъѣздъ Его Преосвященства.*— 7-го сего августа въ 12 ч. 20 м. дня, Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій отбылъ въ С.-Петербургъ. На этотъ разъ отсутствіе его будетъ не столь продолжительно. 26 авг. Владыка приметъ участіе въ Бородинскихъ торжествахъ и оттуда возвратится въ Смоленскъ, чтобы здѣсь въ концѣ августа встрѣтить Государя Императора.

---

## Иноспархіальныя извѣстія.

*Чудо милосердія Царицы Небесной и наказанный кощунникъ.* Въ имѣніи Порѣчье, Рудобѣльской волости, Бобруйскаго уѣзда, проживаетъ зажиточное семейство православныхъ шляхтъ Свидинскихъ. У Свидинскихъ родился сынъ Николай, въ которомъ они души не чаяли. Ребенокъ, будучи одного года отъ роду, въ прошломъ 1911 году въ маѣ мѣсяцѣ заболѣлъ; родители обратились за медицинской помощью къ благочестивой и сердобольной Потомственной Почетвой Гражданкѣ Е. М. Свирской, которая изучала медицинскія науки, и къ Глускому доктору. Лѣкарства оказались бесполезными, у ребенка были конвульсіи и всѣ лѣчившіе заявили родителямъ, что ребенокъ черезъ день—два долженъ умереть. Родители были въ отчаяніи, ребенку съ каждымъ часомъ дѣлалось хуже, онъ совершенно не принималъ пищи, а 31 мая совсѣмъ не открывалъ глазокъ; родители, не спавшіе нѣсколько ночей и не отходившіе отъ кровати умирающаго ребенка, начали приготовляться къ смерти. Между тѣмъ 31 мая пр. г. назначенъ былъ торжественный крестный ходъ изъ мѣст. Глуска въ Порѣчскую церковь (30 вер.) по случаю перенесенія точной копіи Крупецкой чудотворной иконы Божіей Матери (см. «Минское Слово» за 27 іюня и Минскія Епарх. Вѣд. №№ 13 и 14, 1911 г.) Весь почти приходъ собирался на встрѣчу Царицы Небесной. Узнавъ, что г. Свирская уходитъ на встрѣчу образа, Свидинскіе просили ее еще разъ навѣстить больного; Свирская, видя послѣднія минуты жизни ребенка, сказала окружающимъ: «вотъ сегодня будутъ нести икону въ нашу церковь чудотворный образъ Царицы Небесной, выйдите Ей на встрѣчу, помолитесь предъ Ней усердно и вѣруйте, что Божія Матерь и теперь можетъ спасти вамъ любимое дитя. На это окружающіе замѣтили, что не хорошо выносить изъ дома умирающаго; но глубоко вѣрующая мать ребенка рѣшительно заявила, что она непременно пойдетъ на встрѣчу и будетъ умолять Божію Матерь объ исцѣленіи, хотя бы даже ребенокъ и умеръ у нея на рукахъ; съ этими словами она взяла умирающаго ребенка и, несмотря на протесты чле-

новъ семьи, пошла на встрѣчу. Когда показался крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа, она горячо со слезами молилась Царицѣ Небесной; вмѣстѣ въ другими подошла подъ образъ и удостоилась приложить больного ребенка къ образу, а затѣмъ болѣе чѣмъ десятитысячная толпа богомольцевъ, сопровождавшая образъ, крѣпко сжала ее и почти понесла по направленію къ церкви. Когда образъ былъ внесенъ въ храмъ и толпа паломниковъ нѣсколько разсѣялась, — она отправилась домой и полагая, что ребенокъ на рукахъ умеръ и она несетъ трупикъ, боялась на дорогѣ открывать, чтобы взглянуть. Какой же ея радостный былъ восторгъ и удивленіе, когда она вошла въ свой домъ поздно вечеромъ и, открывъ одѣяльце, увидѣла, что ребенокъ смотритъ на нее ласковыми глазами и улыбается. Всѣ домашніе были весьма удивлены, мать въ восторгѣ благодарила Царицу Небесную. Ребенку дали немного молочка и уложили спать. Всю ночь онъ спалъ прекрасно, на второй день утромъ всталъ веселымъ, радостнымъ и совершенно здоровымъ, каковымъ пребываетъ и по настоящее время. 10 мая сего 1912 года возвращался крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа Крупецкой Божіей Матери изъ Лясковичской церкви въ Порѣцкую. Толпы паломниковъ Лясковичскаго, Косаричскаго и Порѣцкаго приходоу во главѣ съ двумя священниками съ общенароднымъ пѣніемъ провожали Царицу Небесную. За нѣсколько верстъ въ большомъ количествѣ начали встрѣчать жители с. Порѣчья. Тщательно очистивъ и украсивъ улицу и дворы, почти всѣ отъ мала до велика и не только православныя, но католики и евреи шли встрѣчать Святыню Порѣцкаго храма. Въ это время изъ села выѣзжалъ, съ бороной и плугомъ на возу, крестьянинъ села Порѣчья И. Г. О. 26 лѣтъ отъ роду съ своимъ трехлѣтнимъ сыномъ, онъ ѣхалъ сѣять просо. Одна изъ группы, шедшихъ на встрѣчу, женщинъ сказала ему: «не хорошо ты, Иванъ, дѣлаешь, сейчасъ несутъ чудотворный образъ, а ты не встрѣчаешь Матерь Божію, а хочешь уѣхать въ поле, ты бы встрѣтилъ и проводилъ, а потомъ уже и поѣхалъ». На это Иванъ произнесъ кощунственныя слова; онъ сказалъ: «нашъ батюшка носится съ этой иконоу, какъ нищій съ лироу». Не успѣлъ онъ послѣ этого проѣ-

хоть и десяти шаговъ, какъ лошадь его чего то испугалась и понесла, трехлѣтній ребенокъ его былъ поднять съ воза, какой-то невидимой силой и посаженъ на землю такъ легко, что даже не заплакалъ, а сидѣлъ и улыбался. Самъ же Иванъ, минутою назадъ говорившій кощунственныя слова, былъ выброшенъ изъ воза и попалъ на остроконечную чеку босою ногою, изъ которой въ самомъ сгибѣ ея были вырваны три жилы, онѣ оторвались возлѣ самыхъ пальцевъ и вытянуты наружу, на ногѣ была сдѣлана большая рана, глубокая и зіяющая, онъ былъ отброшенъ въ сторону и лишенъ чувствъ. Возвращавшіеся съ поля, чтобы выйти на встрѣчу крестнаго хода, крестьяне, при помощи бывшей у нихъ воды, привели его въ чувство, доставили его домой и сейчасъ же послали за г. Свирской, которая въ числѣ прочихъ богомольцевъ шла на встрѣчу крестнаго хода. Возвращенная съ дороги г. Свирская съ большимъ трудомъ остановила кровь изъ раны и тщательно промывъ и перевязавъ рану, предложила немедленно отпавить въ Глускую больвицу. Его сейчасъ же повезли въ Глускъ, гдѣ докторъ, осмотрѣвши рану, велѣлъ ему ѣхать въ Кіевъ, т. к. глубокая рана и выдернутыя, перерванныя жилы потребуютъ операціи и долгаго упорнаго лѣченія. Чудо это поразило всѣхъ не только Порѣчанъ и сосѣднихъ прихожанъ православныхъ, но и католиковъ и евреевъ, такъ какъ все это случилось на глазахъ массы богомольцевъ. Всѣ признаютъ въ этомъ наказаніе Божіе за кощунственныя его слова.

(М. Е. В.)

— *Картины церковной жизни.* Велика, безпредѣльна милость Божія въ чудныхъ дарахъ Его, данныхъ намъ.

Ясное утро. Тихо на улицахъ города. Кончились шесть дней суеты, насталъ седьмой день отдыха плоти и пробужденія духа. Церковный звонъ величаво гудитъ и волнами уплываетъ далеко кругомъ. Со всѣхъ сторонъ спѣшатъ люди ко храму. Тѣсно и тихо въ церкви. Часы читаетъ мальчикъ, и голосъ его отчего-то дрожить.

Началась литургія. Рельефно выступаетъ красота богослуженія въ каждомъ священнодѣйствіи. Пѣніе клира отвѣчаетъ настроенію молящихся, но съ другой стороны самое настроеніе вызывается пѣніемъ.

Вотъ священникъ на амвонѣ для проповѣди. Толпа сплотилась вокругъ него. Сердечное слово пастыря глубоко проникаетъ въ сердце паствы и закрѣпляетъ ихъ взаимное единеніе. Проповѣдникъ призываетъ къ надеждѣ на Бога. Слово закончено такимъ примѣромъ спасающей вѣры.

«Мальчикъ сидѣлъ на улицѣ города и плакалъ. Было поздно. Пожилой господинъ, возвращаясь отъ всенощной, замѣтилъ его и спросилъ: О чемъ плачешь? Ты потерялъ кого или ждешь? — Жду... отвѣчалъ мальчикъ.

— Кого?

— Бога..

Господинъ былъ пораженъ, но молча ждалъ, что далѣе скажетъ дитя.

— Когда папа умиралъ въ прошлый годъ, мама очень плакала и онъ говорилъ ей: не плачь, васъ Богъ не оставитъ; а когда мама сегодня умирала въ больницѣ, то говорила мнѣ, что Богъ меня сохранить...

— Да, отвѣчалъ господинъ, Онъ меня и послалъ къ тебѣ, пойдемъ со мной.

Господинъ воспиталъ и выучилъ сироту; изъ него вышелъ разумный, глубоко вѣрующій человекъ.

Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка!..»

Праздникъ св. великомученицы Параскевы въ с. Введенскомъ. Церковь и ограда полны богомольцевъ.

Вотъ старушка прямо съ пути заходитъ въ церковныя ворота, у крыльца изливаетъ свою молитву: «Матушка, великомученица, сохрани насъ, не оставь!» Тутъ же падаетъ ницъ и долго молится, стоя на колѣняхъ. Въ храмѣ она засматривается на стѣнную живопись: «Батюшка нашъ, какъ живой!» умиляется странница, стоя предъ изображеніемъ угодника, снова падаетъ на колѣни, кланяется и цѣлуетъ его. Прислушивается.. Запѣли..

Гдѣ же это? кто? Она еще не слыхала такого пѣнія.

Не замѣчаетъ, какъ давятъ, толкаютъ ее въ тѣснотѣ. Въ груди растеть и больно напрягается что-то, будто хочетъ вырваться наружу; поднялось, приступило къ горлу...

Вдругъ неудержимыя слезы обожгли ей лицо.

«Премудрая и всехвальная...» торжественно льется по храму, точно ручеекъ бѣжитъ тихо, и чистъ онъ каждой струей, и волны его ясны и ровны, какъ одна.

Заволновалась густая масса народа: началось поклоненіе св. иконѣ. Каждого тѣснять, и каждый тѣснить. Громко предостерегаютъ, негодуютъ, ропшутъ, унимаютъ, и шумъ растетъ. Какое огорченіе! Нарушенъ миръ молитвы. Кто исправитъ это? Сквозь массу звуковъ прорывается рыдающая мелодія:

«Господи помилуй!..»

Такъ прекрасно поютъ воспитанницы Введенской второклассной школы, дочери и будущія просвѣтительницы народа, а онъ вуждается въ учащихъ-пѣвцахъ.

Печально и пусто въ церкви. Кое-гдѣ видны одинокія фигуры молящихся. Идетъ обѣдня. Псаломщикъ одинъ на клиросѣ. Беретъ Апостоль, выходитъ на средину храма и возглашаетъ: «Пойте Богу нашему пойте, пойте Цареву нашему пойте!» Но кто запоетъ? Можетъ быть самъ о. настоятель? Больше некому пѣть: грамотеевъ много, да пѣть не умѣютъ и въ церковь рѣдко ходятъ. Церковная школа исправляетъ это. Въ ней грамота служитъ ученію о Богѣ, молитвѣ и доброй жизни, пѣніемъ тамъ начинается и кончается учебный день.

Экзаменъ въ церковной школѣ с. Щучья. Дѣти, единовѣрцы, поочередно исполняютъ пѣснопѣнія правильно, свободно. Одинъ изъ нихъ, по предложенію учителя пѣнія, началъ догматикъ 7 гласа знаменнаго распѣва.

Голосъ полный, гибкій. Мальчикъ забылъ окружающее. Выразительная мелодія, облакавшая глубокой смысломъ пѣснопѣнія, увлекла и слушателей. Дѣти чутки и воспримчивы ко всему прекрасному, а это прекрасное воспитываетъ ихъ для церкви и честной жизни.

:(«Тоб. Еп. Вѣд.»).

— *Къ вопросу о созывѣ помѣстного русскаго собора и о патриаршествѣ.* Въ іюньской книгѣ «Богословскаго Вѣстника» напечатана интересная статья извѣстнаго канониста проф. Н. А. За-

озерскаго подъ заглавіемъ: «О созывѣ помѣстнаго російскаго собора и о патріаршествѣ».

Соборъ и патріаршество, это злободневные вопросы нашей церковной жизни, вызывающіе самыя разнообразныя толки среди духовенства и въ близкихъ къ Церкви свѣтскихъ кругахъ. Если одна часть духовенства относится весьма сочувственно къ созыву собора, къ восстановленію патріаршества и уничтоженію должности об-прокурора, то другая обнаруживаетъ болѣе сдержанное, а часто и совершенно отрицательное отношеніе къ поставленнымъ на очередь реформамъ. По вопросу о созывѣ собора въ умѣренныхъ кругахъ духовенства высказываютъ опасеніе, что соборъ, созванный въ такомъ составѣ, какъ проектировало Предсоборное Присутствіе, будетъ епископскимъ соборомъ и никого не удовлетворитъ; напротивъ, породитъ еще болѣе тяжкое недовольство. Созвать же «настоящій» соборъ прямо невозможно: прежде чѣмъ созывать соборъ, необходимо возстановить живую ячейку Церкви—самоуправляющій приходъ. По вопросу о возстановленіи патріаршества въ тѣхъ же кругахъ высказываютъ опасеніе, что при нынѣшнихъ условіяхъ патріаршество не освободитъ и не возвыситъ Церкви, а, наоборотъ, подавитъ и принизитъ ее; если патріархомъ будетъ человѣкъ слабой воли, то Церковь окажется во власти окружающихъ патріарха, если же на патріаршій престолъ вступитъ деспотъ, то онъ самъ подавитъ Церковь.

Статья проф. Н. А. Заозерскаго представляетъ попытку разбраться въ этихъ мнѣніяхъ и касается въ первой своей главѣ вопроса о созывѣ собора.

«Вопросъ о соборѣ.. распадается на два: нуженъ ли соборъ именно въ настоящее время, и нуженъ ли онъ вообще? Что созывъ собора неудобенъ въ настоящій моментъ—въ этомъ сходятся всѣ... мнѣнія... Въ качествѣ мотива указываютъ страхъ: какъ бы изъ собора не вышло чего-либо худшаго уже потому, что теперь время не спокойно, «смута въ умахъ не улеглась, страсти кипятъ».

Мотивъ—мало понятный: о какой смутѣ въ умахъ и какихъ страстяхъ, идетъ здѣсь рѣчь? Думается, что вопросы чисто церков-

ные, каковыя долженъ вѣдать соборъ, далеко не способны такъ волновать наше общество, какъ вопросы политическіе, гражданскіе и общественныя, которыми безпрепятственно занимаются однако же наши законодательныя учрежденія и занимаются далеко не безуспѣшно. Почему же не можетъ заниматься чисто церковными дѣлами соборъ, именно законодательная дѣятельность котораго такъ и нужна въ настоящее время.

Конечно, можно признать вѣрнымъ, что созывать соборъ... до окончанія выборовъ въ законодательныя учрежденія не совсѣмъ удобно, но откладывать далѣе и лишь по мотивамъ страха—нѣтъ основаній.

Важнѣе другой мотивъ: надлежащій соборъ невозможенъ будто бы—пока не рѣшенъ вопросъ о реформѣ прихода, или пока не возстановлено патріаршество... Что соборъ мыслимъ и безъ хорошо устроенныхъ приходоѡ и патріаршества—доказать это несравненно легче, чѣмъ обратное. Стоитъ только привести на память тотъ историческій фактъ, что соборы дѣйствовали въ качествѣ законодательныхъ и учредительныхъ органовъ въ церкви въ эпоху, когда не было еще и приходоѡ въ нашемъ смыслѣ слова и тѣмъ болѣе патріаршества.. Въ нашей русской церкви соборы дѣйствовали съ самаго начала христіанства задолго до установленія патріаршества и дѣйствовали съ силою, нисколько не меньшею, чѣмъ соборы при патріархахъ.

Увѣреніе архіепископа волынскаго Антонія, будто бы соборъ канонически не можетъ быть созванъ безъ патріарха, въ виду этого факта поражаетъ своей странностью, какъ поражаетъ странностью и его ссылка на правила: 34 Апостол., 1-го Всел. соб. и помѣстнаго Антиохійскаго: здѣсь говорится о примасахъ и митрополитахъ, какъ иниціаторахъ собора, но ни слова—о патріархахъ».

Во второй главѣ своей статьи Н. А. Заозерскій переходитъ къ вопросу о патріаршествѣ. По мнѣнію архіепископа волынскаго Антонія, восторженнаго поклонника патріаршества, ожидающаго отъ него неисчислимыхъ благъ для церкви и государства, вопросъ о томъ, что есть патріархъ въ каноническомъ значеніи, какія права



ему принадлежать—правилами Вселенскихъ соборовъ разрѣшается съ такою же ясностью и опредѣленностью, какъ вопросъ о трехъ степеняхъ іерархіи...

«Если бы въ дѣйствительности дѣло это—было ясно и опредѣленно,—пишетъ проф. Заозерскій,—то, конечно, возстановленіе каноническаго патріаршества въ русской церкви не нуждалось бы ни въ какомъ соборѣ и дѣйствительно моментально возстановило бы каноничность нашего церковнаго управленія. Къ сожалѣнію, справки съ канонами и исторією патріаршества говорятъ нѣчто прямо противоположное... Права и размѣры власти восточныхъ патріарховъ устанавливались не Вселенскими соборами, а постепенно путемъ обычая и отчасти императорскимъ законодательствомъ... Если дѣйствительно настанетъ потребность возстановить патріаршество, то для этого нуженъ необходимо соборъ, и этому послѣднему придется еще не мало потрудиться надъ выработкою надлежащей канонической конструкціи должности патріарха. Такъ она неопредѣлена канонически».

— Духовенство Полоцкой епархіи повсюду дѣятельно организуетъ союзы православныхъ прихожанъ. По благочинническимъ округамъ и уѣзднымъ городамъ собираются пастырскія собранія. На всѣхъ этихъ собраніяхъ какъ отъ духовенства, такъ и отъ прихожанъ намѣчены лица въ члены предвыборныхъ уѣздныхъ комитетовъ, которымъ и поручена организація приходскихъ союзовъ, по всѣмъ благочинническимъ округамъ. При помощи этихъ лицъ, русскій предвыборный губернский комитетъ можетъ начать свою нелегкую работу и намѣтить въ выборщики лучшихъ людей.

(Пол. Е. В.)

— По поводу приближающихся выборовъ въ 4 Госуд. Думу «Владимір. Е. В.» пишутъ: Въ будущей 4-й Госуд. Думѣ также будутъ ставиться и рѣшаться вопросы, касающіеся специально православной церкви и ея духовенства; таковы на очереди крупныя вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, православнаго прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсій духовенству и проч. Безспорно, то или иное рѣшеніе этихъ вопросовъ

для церкви и духовенства имѣть громадное значеніе. И для разрѣшенія поставленныхъ вопросовъ въ желательномъ для духовенства смыслѣ недостаточна, конечно, такая группа духовенства въ Госуд. Думѣ, какая была въ 3-й Госуд. Думѣ, а именно въ 42 священника съ 2 епископами, необходимо эту группу усилить прежде всего численно. Если даже, по волѣ Государя Императора, будетъ собранъ церковный соборъ, который, несомнѣнно, возьметъ въ свои руки рѣшеніе церковныхъ вопросовъ, то и тогда по органической связи Государства съ Церковію (какъ тѣла и души) церковные вопросы не выйдутъ совершенно изъ сферы компетенціи Государственной Думы, а потому и участіе духовенства въ этомъ законодательномъ учрежденіи попрежнему будетъ необходимо. Итакъ, ясно, почему духовенство православной церкви обнаруживаетъ въ настоящее время — какъ замѣчаютъ свѣтскія газеты — «поразительную энергію и даже нервность» въ подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу. Самая первая и главная обязанность, возлагаемая на духовенство предстоящими выборами, это—ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ выборовъ или точнѣе—отъ участія въ выборахъ вообще въ депутаты въ 4 ю Госуд. Думу. Ждать въ этомъ отношеніи какихъ либо официальныхъ приказаній отъ Епарх. начальства, или—какъ принято у насъ выражаться—отъ Ковсистеріи нѣтъ основаній: эта обязанность какъ таковая, ясна сама по себѣ. И если кто изъ духовенства уклонится отъ участія въ выборахъ, то такого можетъ быть, конечно, обличить при случаѣ, и Епарх. начальство, но главнымъ образомъ должна обличить его собственная совѣсть и особенно тогда, когда ему придется можетъ быть услышать или прочесть о нежелательномъ рѣшеніи въ Госуд. Думѣ какого-либо близкаго его сердцу вопроса. Вторая общая для духовенства обязанность, налагаемая на него предстоящими выборами—это по слову апостола къ Ефес. христ. 4, 3—«блюсти единеніе духа въ союзѣ мира». Если въ каждомъ дѣлѣ единеніе признается главной силой, то тѣмъ болѣе таковой оно является въ предстоящихъ выборахъ. Въ организаціи, въ строгой дисциплинѣ заключается весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ и потому духовенству слѣдуетъ обратить особое вниманіе на эту доб-

родѣтель—единенія между собой, которою—къ слову сказать—мы такъ бѣдны. Этой добродѣтели—единству между собой—въ предстоящихъ выборахъ могутъ угрожать два соблазна: первый и величайшій соблазнъ—желаніе каждаго самому попасть въ члены Госуд. Думы и черезъ пять лѣтъ полномочій въ Думѣ имѣть капиталъ въ 20000 рублей. Чтобы не поддаться этому великому соблазну, надо всегда имѣть въ виду ту простую мысль, что если каждый изъ насъ будетъ мечтать объ этихъ 20000 р., то ни одинъ не попадаетъ въ Думу. А далѣе нужно разсуждать такъ: 20000 р. большія деньги и не для однихъ духовныхъ лицъ, но вѣдь изъ нихъ придется потратить на жизнь въ Петербургѣ—жизнь очень дорогую столько, что отъ этой большой суммы за пятилѣтній періодъ депутатскихъ полномочій едва-ли останется такая сумма, ради которой депутату-священнику стоитъ терять и приходъ, если онъ одноклирный, и законоучительство въ школѣ, и др. должности, на которыя назначить исправляющихъ должность не всегда для Епарх. начальства можетъ представиться возможность, какъ это можно было сдѣлать при избраніи протоіерея уѣзднаго собора. Мысль же о карьерѣ, которую можно сдѣлать будто бы по окончаніи думскихъ полномочій въ Петербургѣ или въ какомъ либо др. городѣ, нужно и совсѣмъ оставить, какъ несбыточную. Это показываетъ примѣръ депутатовъ настоящей 3-й Госуд. Думы, которые всѣ съ миромъ возвращаются на свои прежнія мѣста, если они за ними по какимъ-либо соображеніямъ сохранены Епарх. начальствомъ, и намѣрены остаться на нихъ, если не послѣдуетъ вторичнаго выбора ихъ въ 4-ю Госуд. Думу. Итакъ—по апостолу (Ефес. 4, 25)—отложше лжу (и зависть), будемъ говорить истину кійждо ко искреннему своему: за-не есмы другъ другу удове,—будемъ намѣчать изъ своей среды на предвыборныхъ собраніяхъ, а также на мѣстныхъ землевладѣльческихъ, городскихъ выборныхъ собраніяхъ выборщиками на губернское выборное собраніе, а оттуда депутатами въ Госуд. Думу такого человѣка, который не льстился-бы очень на депутатское жалованіе и не жалѣлъ-бы въ то же время очень своихъ прежнихъ должностей, т. е. человѣка въ матеріальномъ отношеніи достаточно свободнаго и, по возможности ничѣмъ не связаннаго. Мы не будемъ спрашивать,

какой капиталъ у него останется послѣ думскаго пятилѣтія, а будемъ спрашивать съ него, что, какіе слѣды онъ оставитъ въ думскихъ работахъ для общаго блага нашей Церкви, духовенства, родины. Здѣсь мы подходимъ ко второму соблазну или искушенію для единоклюбно дѣятельности духовенства на выборахъ. Въ то время какъ первый соблазнъ является опаснымъ для людей—матеріально настроенныхъ, второй соблазнъ представляетъ не меньшую опасность для людей—идейно настроенныхъ. Эти послѣдніе говорятъ, что духовенству необходимо выработать свою собственную ясную и опредѣленную программу и только при этомъ условіи ему и можно объединиться. Съ такими разсужденіями идейныхъ политиковъ изъ духовенства никакихъ нельзя согласиться. Для духовенства, какъ на предварительныхъ выборахъ въ Го-уд. Думу, такъ и въ самой Государственной Думѣ нѣтъ нужды въ какой либо политической программѣ. Одна у него должно быть и есть программа, которую заповѣдалъ Христосъ: люби ближняго, какъ самого себя. Можно взять программу любой политической партіи, но непременно — разумѣется — изъ правыхъ и освѣтивши ее съ христіанской точки зрѣнія, найти въ ней настолько прочное средство къ объединенію, и сближенію, что партія духовенства можетъ сдѣлаться по своей сплоченности одной изъ сильныхъ партій въ Думѣ, особенно въ томъ случаѣ, если она и численно будетъ достаточно велика. Въ вопросѣ о принадлежности къ той или другой партіи для духовенства въ настоящее время не видится какихъ либо затрудненій. Во время дѣятельности 3 й Госуд. Думы эти партіи распредѣлились довольно просто и ясно, а именно: правыя и лѣвыя. И нѣтъ нужды ясно представлять всѣхъ разновидностей этихъ двухъ основныхъ теченій нашей политической жизни. Довольно знать, что всѣ правыя партіи работаютъ въ интересахъ Церкви и духовенства въ связи съ интересами Государства и, зная это, смѣло и открыто заявлять о себѣ и предъявлять и другимъ требованіе о принадлежности именно къ правымъ партіямъ вообще, будетъ-ли то октябризмъ, крайняя правая, партіи націоналистовъ или союзниковъ, для всѣхъ этихъ партій одинъ девизъ: православіе, самодержавіе, и народность. Этимъ девизомъ должно руко-

водиться и духовенство православной церкви и—безспорно—руководиться, а если кто, паче чаянія, задумалъ бы придерживаться иного девиза и попробовалъ выражать сочувствіе лѣвымъ партіямъ, то уже пусть это сочувствіе онъ побережетъ внутри себя и не выступаетъ съ нимъ на предстоящихъ выборахъ, чтобы не повредить и себѣ, и духовенству въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы въ Госуд. Думу».

— Въ Самарской епархіи Владыка Симеонъ обратился къ духовенству съ воззваніемъ относительно выборовъ въ Государственную Думу. Между прочимъ Владыка пишетъ: Существуетъ мнѣніе, что не дѣло духовенства заниматься вопросами государственными и общественными. Неблагодѣтельные, но хитрые люди стараются, тщательно стараются внушить это намъ, дабы мы уступили свое мѣсто въ Государственной Думѣ, а не получили бы больше шансовъ занять его. Многіе изъ духовенства по простотѣ сердца и повѣрили имъ, но досточтимые отцы, не вѣрьте подобнымъ льстивымъ словамъ; въ нихъ—возмутительная неправда. Не уклоняйтесь отъ честнаго исполненія своего пастырскаго и гражданскаго долга. Помните примѣры святителей собирателей Руси—Петра, Алексія, Ионы, защитниковъ ея—Святѣйшихъ Патріарховъ—Іова и Гермона, жизнь свою положившаго за вѣру святую, царя православнаго и дорогую отчизну, примѣры Діонисія и Авраамія Палицына. Въ сердцѣ добраго пастыря не должно быть мѣста трусливому эгоизму, въ умѣ его не должно быть мѣста мысли, что «моя хата съ краю». Нѣтъ, не такъ это. Нехорошая это пословица. Наша хата не съ краю, а въ самой серединѣ жизни; она болѣе всего ненавистна врагамъ всего святого и благочестнаго; они хотѣли бы ее прежде сжечь, чтобы послѣ того пламя разрушенія уже безпрепятственно охватило и прочіе устои порядка жизни церковной и государственной. И знайте пастыри стада Христова, стражи дома Израилева, что если вы не сдѣлаете всего отъ васъ зависящаго, чтобы предупредить этотъ пожаръ, то онъ вспыхнетъ скоро, можетъ быть, даже очень скоро, такъ скоро, что мы и не ожидаемъ его. Можетъ быть въ пламени возмущенія погибнутъ всѣ наши святыни; погибнемъ и сами мы. Вотъ почему мы, пастыри церкви, съ своей стороны должны принять всѣ мѣры,

чтобы, сколько это зависит от насъ, загородить доступъ въ IV-ю Государственную Думу, воспрепятствовать проникнуть туда такимъ людямъ, которые, прикрываясь громкими словами о свободѣ, равенствѣ и братствѣ, вездѣ и всегда вносили, вносятъ, какъ это по казываетъ исторія — наша лучшая учительница, и будутъ вносить, лишь рабство, насиліе и разрушеніе. -

— Въ Полоцкой епархіи епархіальный съѣздъ духовенства слушали вопросъ объ избраніи депутатовъ на епархіальные съѣзды изъ среды псаломщиковъ и по обсужденіи постановили: принимая во вниманіе, что псаломщики на епархіальныхъ съѣздахъ могутъ имѣть не только общепричтовые, но и частные интересы, касающіеся однихъ только псаломщиковъ, то предоставить псаломщикамъ право, но не обязывать ихъ, имѣть своихъ представителей на епархіальныхъ съѣздахъ, но съ тѣмъ, чтобы средства на проѣздъ депутатовъ-псаломщиковъ давали сами же псаломщики, такъ какъ это право можетъ имѣть значеніе лишь для ихъ личныхъ интересовъ и не имѣетъ значенія общепархіального. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «для общихъ интересовъ достаточно представительства однихъ священниковъ, а частныхъ интересовъ на епархіальномъ съѣздѣ у псаломщиковъ быть не можетъ; если и оказались бы кое какіе, то о нихъ предоставляется псаломщикамъ заявлять въ предсъѣздную комиссію, которая и предложитъ на рѣшеніе съѣзда. Посему въ присутствіи псаломщиковъ на съѣздѣ я рѣшительно не вижу нужды».

Е. Н.

Въ Пензенской епархіи одно изъ пастырскихъ собраній имѣло сужденіе о томъ, какимъ способомъ обучать молитвамъ мальчиковъ и дѣвочекъ, не знающихъ грамоты и не обучающихся въ школахъ. По отзывамъ пастырей, таковыя дѣти не знаютъ никакихъ молитвъ, почему утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ, во время молитвы не читаютъ ничего, только крестятся и дѣлаютъ поклоны. Кромѣ сего, не умѣютъ правильно сложить перстовъ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія и рукъ для принятія священническаго благословенія. Въ виду сего пастырское собраніе постано-

вило для обученія первоначальнымъ молитвамъ неграмотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ открыть вечернее огласительное ученіе въ зданіи школъ, которыя остаются свободными въ праздничное время. Обученіе молитвамъ, правильному перстосложенію при изображеніи крестнаго знаменія и сложенію рукъ для принятія священническаго благословенія, поручать при трехчленномъ составѣ причта — діаконамъ, а при двухчленномъ — псаломщикамъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ настоятелей церквей. (Пенз. Еп. Вѣд.).

— *Новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ.* Учебнымъ Комитетомъ Синода закончена разработка проекта новаго устава православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ; проведеніе новаго устава въ жизнь послѣдуетъ не ранѣе будущаго года, съ одной стороны, потому, что проектъ долженъ сначала пройти черезъ законодательныя учрежденія, а съ другой — потому, что для осуществленія его въ ближайшемъ времени вѣдомство не располагаетъ достаточными средствами. Въ связи съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ вѣдомство предполагаетъ вводить новый уставъ постепенно. Согласно новому уставу предполагается преобразовать четырехклассныя духовныя училища въ шестиклассныя, а въ духовныхъ семинаріяхъ ввести четырехгодичный курсъ; въ виду этого реформа прежде всего будетъ проведена въ жизнь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажется возможнымъ приспособить, безъ значительныхъ затратъ, зданія семинарій и училищъ для учебныхъ заведеній проектируемаго типа.

— *Циркуляръ мин. вн. дѣлъ о сектантахъ.* Министръ внутр. дѣлъ на дняхъ обратился къ губернаторамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Со времени воспослѣдованія Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г., даровавшихъ вѣроисповѣдную свободу въ числѣ прочихъ російскихъ гражданъ и послѣдователямъ невоспрещенныхъ уголовныхъ закономъ сектъ, со стороны послѣднихъ систематически проявляется стремленіе къ использованію дарованныхъ благъ въ смыслѣ широкаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія. Несмотря на рядъ разновременныхъ изданныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ распоряженій, направленныхъ къ ограниченію нелегальныхъ проявленій сектавства,

изъ разсмотрѣнія восходящихъ до министерства дѣлъ нельзя не прійти къ убѣжденію, что наиболѣе жизнѣдѣтельныя секты—баптизмъ и адвентизмъ,—не только не прекращають, но съ каждымъ годомъ все шире развивають свои незаконномѣрныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нимъ лицъ. Такое направленіе дѣятельности сектантовъ подтверждается, какъ оффиціальными данными, такъ и собственнымъ признавіемъ сектантовъ, оглашаемымъ во всеобщее свѣдѣніе на страницахъ издаваемыхъ ими печатныхъ органовъ. Изъ періодически помѣщаемыхъ въ этихъ изданіяхъ подробныхъ отчетовъ и описаній «работы» громаднаго числа, такъ называемыхъ, благовѣстниковъ, усматривается, что эти «благовѣстники», кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраивають въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія многочисленныя, спеціально «призывныя» собранія, организуютъ по собственному свидѣтельству, и днемъ и ночью, съ такими же цѣлями «призыва», бесѣды и не только со своими «братьями», но и съ приближающимися, и даже противящимися, открываютъ съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ дѣтскія собранія, устраивають подъ открытымъ небомъ, подъ видомъ, якобы, ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, демонстративными, привлекающими вниманіе постороннихъ лицъ сборищами, ведутъ широкую, такъ называемую «уличную миссію» и въ результатѣ, какъ показываютъ приводимые обычно «благовѣстниками» въ отчетахъ цифровые итоги ихъ «работы», сектантство, пользуясь невѣжествомъ и проистекающей отсюда неустойчивостью въ вопросахъ вѣры, темной деревенской среды православнаго люда, пожинають, въ явный ущербъ господствующей вѣрѣ, обильные плоды въ лицѣ вербуемыхъ почти повсемѣстно, путемъ такой «работы», новыхъ адептовъ. Такая дѣятельность сектантовъ свидѣтельствуетъ о стремленіи ихъ къ обходу, какъ общихъ, узаконеній, нормирующихъ соотвѣтственное государственными интересамъ проявленіе религіозной жизни лицъ, непринадлежащихъ къ православному вѣроисповѣданію, такъ и въ частности къ нарушенію правилъ, преподанныхъ министромъ вн. дѣлъ 4 октября 1910 г. 0



порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ строеній и къ созданію себѣ, такимъ образомъ, подъ прикрытіемъ ложно принимаемыхъ началъ свободы совѣсти, привилегированнаго положенія, какимъ не пользуются другія, уже издавна существующія въ государствѣ и закономъ признанная исповѣданія. Подобныя домогательства сектантовъ, не имѣя легальнаго за собой основанія, не могутъ быть терпимы. Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія широко отмежевали сектантству ту область религіозныхъ проявленій, которая обусловливается существомъ дарованныхъ съ вы-  
соты Престола вѣроисповѣдныхъ правилъ, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ. Поэтому на органахъ правительственной власти ле-  
жить обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной выше приведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ пра-  
вилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ ихъ публичныя, ре-  
лигіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти. Обращая на это особое  
вниманіе, необходимо, въ случаяхъ нарушенія сектантами дѣйствующихъ въ отношеніи отправления ими ихъ вѣроученія законовъ и пра-  
вилъ, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности. Вмѣстѣ  
съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное на-  
селеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ  
собраній, необходимо, чтобы мѣстныя власти: 1) установили особое  
наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ  
собраній не было допускаемо никакихъ отступленій отъ регулирую-  
щихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 г. и 2) съ особен-  
ною осмотрительностью разрѣшать сектантамъ предусмотрѣнныя п. 5  
означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не нося-  
щія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собра-  
нія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды  
идей сектантства среди православныхъ. За симъ, въ виду существую-  
щаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго опыта примѣненія

правиль 4 октября 1910 г., требуется вынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько правила эти, по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, представляются соответственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ православной церкви, и заключенія и предположенія представить въ министерство.

(«См. В.»).

— *Евреи лже-монахи.* Болѣе трехъ лѣтъ полиція чуть ли не всѣхъ городовъ Россіи и Европы усиленно розыскивала членовъ крупной международной шайки мошенниковъ. Годъ тому назадъ одинъ изъ главарей ея Янкель Уманскій чуть было не попался въ Парижѣ, но успѣлъ убѣжать. Последній годъ шайка работала, главнымъ образомъ, въ Россіи: въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, имѣя свою штабъ-квартиру въ Мариуполѣ. Разѣзжая по крупнымъ городамъ, мошенники выдавали себя за настоятелей различныхъ монастырей, церквей и производили усиленный сборъ пожертвованій среди именитаго купечества и др. благотворителей. Убѣдительный тонъ «странствующихъ миссіонеровъ», ихъ апломбъ, обиліе различныхъ орденовъ на груди и тотъ почетъ, которымъ они пользовались въ городахъ, все это не давало никакого повода къ недовѣрію въ отношеніи ихъ. Въ Кіевѣ имъ удалось уговорить одного изъ крупныхъ сахарозаводчиковъ внести на увѣковѣченіе своей памяти во вновь строящейся въ Сибири монастырь 200.000 руб. Эта продѣлка побудила принять самыя энергичныя мѣры противъ «монаховъ». Въ Кіевъ отправлено было изъ Петербурга нѣсколько агентовъ сыскной полиціи. Но среди членовъ шайки имѣлись, какъ теперь установлено, ловкіе конטרъ-сыщики, которые, пронюхавъ о надвигающейся на нихъ бѣдѣ, вовремя успѣли предупредить всѣхъ членовъ шайки, и къ пріѣзду Петербургскихъ сыщиковъ всѣ слѣды были замечены. Случайно въ руки одного изъ агентовъ попала провинціальная газета съ сообщеніемъ о прибытіи въ Мариуполь «помощника» католикоса всѣхъ армянъ, проѣхавшаго въ Петербургъ. Это сообщеніе показалось агенту страннымъ. Послѣ телеграфной переписки съ Петербургомъ агенту было предложено немедленно выѣхать туда и подробно выяснить личность этого «помощника» католикоса.

Повидимому, однако, за находившимися въ Кіевѣ агентами «монахи», въ свою очередь, внимательно слѣдили и, когда двое сыщиковъ пріѣхали въ Маріуполь, то оказалось, что выдававшій себя за «помощника» католикоса спѣшно выѣхалъ въ окрестности Кіева и поселился на дачѣ Бояркѣ. Благодаря случайности, мѣстопробываніе «монаха» было обнаружено, и на-дняхъ послѣдній былъ арестованъ. Вмѣстѣ съ нимъ попалось еще семь человекъ, изъ которыхъ пятеро оказались евреями: Моргулисомъ, Уманскимъ, Зильберманомъ (званіе и происхожденіе остальныхъ двухъ пока еще не установлено). По отобранымъ у нихъ книгамъ выяснено, что ими было мошенническимъ путемъ получено отъ разныхъ лицъ на построеніе монастырей болѣе милліона рублей. Всѣ арестованные временно помѣщены въ Кіевскую тюрьму. (Под.)

— *Реставрація старыхъ иконъ.* «Арханг. Еп. Вѣд.», № 11 т. г., со словъ «Тульск. Еп. Вѣд.», въ статьѣ «Реставрація живописи» даютъ очень полезный для духовенства совѣтъ, какъ реставрировать въ нужныхъ случаяхъ церковную живопись. Въ нашихъ храмахъ часто можно встрѣтить старыя иконы, потерявшія свѣжесть красокъ, потемнѣвшія отъ времени и потому помѣщающіяся обыкновенно не на видномъ мѣстѣ, а по разнымъ угламъ, или даже сложенные гдѣ-нибудь на колокольнѣ. Между этими иконами иной разъ попадаются очень цѣнныя, какъ по своей древности, такъ и по кисти художника. Поэтому весьма важно бываетъ обновить ихъ, возвративъ имъ, насколько возможно, прежній видъ и свѣжесть. Указанная статья и имѣетъ своей цѣлью притти на помощь въ этомъ случаѣ. Реставрація вообще возможна лишь тогда, если не пересохли краски, а это послѣднее обстоятельство узнается по тому, легко онѣ отстаютъ отъ дерева или холста или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ несомнѣнный признакъ того, что краски пересохли и что потому бесполезно приниматься за дѣло реставрированія; второй случай свидѣтельствуешь о полной возможности обновить икону. Очень часто достаточно бываетъ ограничиться «осторожнымъ промываніемъ посредствомъ губки прокипяченною или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать, не спѣша, нѣсколько разъ, потомъ промыть одною

водою безъ мыла, вытереть насухо тонкою мягкою холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и притомъ не въ жаркомъ мѣстѣ. При такой операціи вся грязь и воскъ часто совершенно исчезаютъ, и реставрацію можно считать законченною. Но такъ какъ наслоеніе грязи, копоти и воска иногда бываютъ чрезвычайно густыя и застарѣлыя, то вышеозначенный способъ въ такихъ случаяхъ не даетъ желательныхъ результатовъ, и приходится обращаться къ слѣдующимъ, болѣе сильнымъ, средствамъ: 1) Совершенно чистая и тонкая холстинка намачивается въ спиртъ и осторожно накладывается на какую-нибудь часть иконы. Черезъ нѣсколько минутъ лакъ отъ спирта растворяется, послѣ чего эта часть иконы моется нѣсколько разъ чистой водою, посредствомъ мягкой губки. Поступивъ такъ съ одной частью, переходятъ къ другой и т. д., пока не будетъ вымыта вся икона. Послѣ всего этого она моется вся водою съ мыломъ, просыхаетъ и наводится картиннымъ лакомъ. За отсутствіемъ послѣдняго, можно воспользоваться яичнымъ бѣлкомъ, сбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ съ сахарнымъ леденцомъ. 2) Бываетъ, однако что цѣль не достигается и при выше указанномъ способѣ очистки. Тогда можно употребить растворъ виннаго камня или же поташа, сперва слабый, а потомъ, въ случаѣ надобности, болѣе крѣпкій. 3) Въ крайней нуждѣ можно употребить буру, растворенную въ водѣ, или же составъ: 2 части виннаго спирта и 1 часть терпентиннаго масла. «При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водою съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку или уксусъ. Если точно слѣдовать всеѣмъ моимъ указаніямъ, заключаетъ авторъ указанныхъ совѣтовъ, то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированія живописи».

— *Провѣтриваніе храмовъ въ лѣтнее время.* Совѣтъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета считаетъ своимъ долгомъ сообщать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что при провѣтриваніи храмовъ въ лѣтнее время весьма важно руководиться слѣдующими правилами: 1) Устраивать сквозняки, открывая окна и двери драмовъ, можно только въ сухую и не очень жаркую погоду.

Чѣмъ меньше разница между внутренней температурой храма и наружной (уличной), тѣмъ успѣшнѣе провѣтриваніе. 2) Въ очень жаркіе дни окна и двери храмовъ (особенно плитяныхъ, съ толстыми стѣнами) совсѣмъ не должны быть открываемы, такъ какъ вслѣдствіе значительной разницы между наружной и внутренней температурой, на стѣнахъ и иконахъ будетъ происходить обильное скапливаніе влаги, которое очень портитъ церковную стѣнопись и утварь. 3) Въ ненастную, дождливую погоду двери и окна храмовъ также отнюдь не должны быть открываемы. 4) Провѣтриваніе храмовъ въ сухіе и теплые дни нужно начинать спустя три часа по восходѣ солнца и прекращать за два часа до заката. (Ср. П. Покрышкинъ «Провѣтриваніе зданій особенно холодныхъ»).

— *На днѣ океана.* Послѣ ужасной гибели „Титаника“, неоднократно поднимался вопросъ: возможно ли поднять потонувшій колоссъ со дна океана? Этотъ вопросъ, замѣчаетъ докторъ Стаби, служить лучшимъ доказательствомъ того, какія неясныя понятія многіе люди имѣютъ о существующихъ на этой глубинѣ условіяхъ. Атлантическій океанъ на томъ мѣстѣ, гдѣ произошла катастрофа, имѣетъ глубину въ 3.300 метровъ. Непроницаемая мгла царитъ въ этой морской безднѣ, въ которую никогда не проникаетъ ни малѣйшій лучъ солнца. Какъ показали многочисленные опыты съ фотографическими пластинками высшей чувствительности, спущенными въ море для произведенія здѣсь снимковъ, бѣлый солнечный свѣтъ проникаетъ лишь до глубины 500 метровъ, и то, конечно, очень слабо. На болѣе значительной глубинѣ пластинки уже не показываютъ никакого вліянія свѣта, хотя по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, зеленые лучи и проникаютъ нѣсколько глубже, чѣмъ на 500 метровъ, но на глубинѣ трехъ тысячъ метровъ нельзя предполагать присутствіе свѣта. Въ морской безднѣ, гдѣ пошелъ во дну „Титаникъ“, на каждомъ квадратномъ дюймѣ лежитъ тяжесть болѣе 5.000 фунтовъ, равная давленію въ 300 атмосферъ: слѣдовательно плоскость въ десять квадр. сантиметровъ должна нести тяжесть въ болѣе 20.000 килограммовъ. Человѣкъ на глубинѣ 2.000 сажени былъ бы подверженъ давленію, приблизительно соотвѣтствующему тяжести 20 товарныхъ поѣздовъ

съ паровозами, или другими словами, — человекъ, подвергнутый такому, дѣйствующему лишь въ одномъ направленіи, давленію, былъ бы раздавленъ въ лепешку толщиною въ листъ почтовой бумаги. Какъ дѣйствуетъ это огромное давленіе воды, уже неоднократно испытано. При измѣреніяхъ значительной глубины лотомъ, одновременно спускались большіе пробковые круги; они оказывались съжизившимися болѣе чѣмъ на половину своей первоначальной величины. Такъ сильно они были сдавлены водой; вмѣстѣ съ тѣмъ они являлись твердыми какъ самое твердое дерево. Деревянные предметы также сдавливаются до половины своего первоначального объема. Такимъ образомъ, мы можемъ представить себѣ, въ какомъ состояніи теперь потонувшій „Титаникъ“. Всѣ хранилища, сундуки, шкапы, совершенно сплюснуты. Всѣ, изготовленные изъ дерева предметы, мебель, двери и такъ далѣе, давленіемъ уменьшены до половины своей первоначальной величины, и вмѣстѣ съ трупами потонувшими съ судномъ людей сжаты въ одну плотную массу. Въ виду этихъ фактовъ сама собой отпадаетъ мысль о томъ, будетъ ли когда-нибудь возможно излечь изъ этой глубины что-нибудь изъ погибшихъ съ „Титаникомъ“ сокровищъ. О водолазахъ, конечно, и думать нечего, потому что водолазъ можетъ опускаться лишь метровъ на шестьдесятъ, не болѣе, при чемъ даже на такой глубинѣ ему, въ виду давленія воды тяжело работать. Современная техника также не располагаетъ никакими механическими средствами, могущими работать при такомъ давленіи; опускаемыми на дно лотами можно установить мѣсто, гдѣ лежитъ „Титаникъ“, и пожалуй приерѣпленнымъ къ лоту крючкомъ вытащить какой-нибудь предметъ съ потонувшаго судна, но это понятно было-бы случайностью, съ которой нельзя считаться. Все судно навсегда и безповоротно погребено въ морской пучинѣ. Въ заключеніе докторъ Стаби сообщаетъ нѣкоторыя интересныя подробности о животной жизни на днѣ океана. Растительности здѣсь, разумѣется, нѣтъ никакой, потому что въ абсолютной темнотѣ не можетъ существовать никакое растеніе; но зато здѣсь имѣется сравнительно богатая и разнообразная фауна. Встрѣчаются не только микроскопическія животныя низшаго разряда, но и морскія звѣзды (астеріи), морскіе ежи (эхины),

раки и другіе скорлупники, и даже рыбы. Органы всѣхъ этихъ животныхъ приспособлены къ значительному давленію, воды, подъ которымъ они постоянно живутъ, и какъ только это давленіе прекращается, то-есть когда животное вытаскивается на поверхность; оно погибаетъ. Почти всѣ эти животныя, во всякомъ случаѣ, высшія породы снабжены особыми свѣтовыми органами, которыми они освѣщаютъ окружающее ихъ водяное пространство и такимъ образомъ видятъ и мелкихъ животныхъ, служащихъ имъ пищей, и своихъ враговъ и преслѣдователей. Свѣтъ этихъ обитателей морского дна и будетъ единственнымъ который когда-либо озаритъ обломки „Титаника“, въ то время, какъ они снуютъ вокругъ него („Россія“).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# К О Л О К О Л Ъ .

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей, узкой партійности и независимъ отъ пути партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компа-

ни въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніа и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній про и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколъ“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое разбросанное по темнымъ заголустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к. 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на получение за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Свворцова:

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно-политической христоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе 1 выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства. Блаж. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость. по ученію св. отцевъ (Гр. Богослова, св. Иринея, Иоанна Златоуста и Тертуллиана Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Опита Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македонина, Иоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофильствъ) и государствѣдвовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, В. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципіальное начало монархія. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси, Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ возрѣвій на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству, къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о



выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Советѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катихизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I опыта церковно-политической христоматіи — „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорѣнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (12 кв.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 р. (вмѣсто 6).

Редак.-издатель В. М. Скворцовъ.

Съ 1 іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается

новый еженедѣльный журналъ

**„Церковно - Общественный Вѣстникъ“.**

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно-обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы, какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей новый журналъ.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Агеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчани-

новъ, С. Н. Булгаковъ, проф. И. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И. Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, I. В. Никаноровъ, проф. И. X. Озеровъ, А. А. Папковъ, чл. Г. Д. свящ. I. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

**Подписка принимается:** въ конторѣ журнала—  
С.-Петербургъ, Дмитровскій пер., д. № 10, кв. 10.

Подписная цѣна на полгода съ 1-го іюля до конца 1912 г. 2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію) - 1 р., на 1 мѣс — 50 к., съ доставкой и пересылкой.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщеніи адреса.

Редакторъ-издатель **Е. П. Ивановъ.**

---

## Московская Синодальная Типографія.

*(Москва, Никольская улица).*

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Маттея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Тол овыя службы на двенадесятыя праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромоп., изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія,  
16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Оеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѣистомъ,  
въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк.  
1 руб. 15 коп.; тоже 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп.,  
коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум.  
40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѣистомъ Св. Равноапостольному Князю  
Владимиру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ  
кино., бум. 75 коп., пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 коп.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца,  
16 д. л. ц. п., бум. 15 коп.

Акаѣистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ.  
съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ  
кино., бум. 8 коп.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п.  
безъ кино., въ бум. 8 коп.

Акаѣистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк.  
печ. съ кино., бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино.  
бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.

Акаѣистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кино.  
въ 32 д. въ бум. 8 коп.

Акаѣистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п.  
безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ ико-  
нахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к.,  
кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв.  
Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ.  
бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор.  
1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр.  
2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣ-  
нія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анео-  
логіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л.

(384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека— 58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ, бум. 30 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвор., 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. перк. печ. съ кинов. и гражд. печ., 160 стр. съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двунадесятихъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскія Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ— 14 р. 40 к. и черною краскою— 4 рубля.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, историки и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

### Каталогъ бесплатно.

---

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ*.

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. *Даміанъ*.

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	305
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	459
Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	461
Распредѣленіе переэкзаменовокъ въ семинаріи . . . . .	463
Отъ Правленія Смоленской дѣховной семинаріи . . . . .	464

### II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Градъ Богоматери . . . . .	755
Слово на торжественномъ всенощномъ бдѣніи въ Богоматер- ской церкви 2 августа. <i>Архим. Даміанъ</i> . . . . .	758
Рѣчь на молебнѣ предъ выборами въ четвертую Государ- ственную Думу. Свящ. <i>Михаилъ Медвѣдковъ</i> . . . . .	769
Борьба противъ вѣры во французской школѣ . . . . .	773
Наша обязанность. Свящ. <i>С. Звѣревъ</i> . . . . .	799
Спѣшите, а то будетъ поздно. Свящ. <i>Михаилъ Медвѣдковъ</i> . . . . .	803
Изъ мѣстной жизни . . . . .	808
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	838
Объявленія.	

