



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября

№ 20.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 6 октября сего года за № 11764, бывшій настоятель Соломбальскаго собора протоіерей Владиміръ **Воробьевъ**, въ виду перехода на службу въ другую епархію, уволенъ отъ должности члена Архангельской Духовной Консисторіи. Вр. и. д. члена поручено Его Преосвященствомъ протоіерею Соломбальскаго собора Николаю **Замяткину**.

По распоряженію Его Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Опредѣлены: заптатный священникъ Николай **Лебедевъ** на діаконое мѣсто къ Воскресенской г. Архангельска церкви съ 9 октября; псаломщикъ Вологодской епархіи Владиміръ **Соколовъ** на священническое мѣсто въ Юрьегорскій приходъ, Онежскаго уѣзда

почетный гражданинъ Георгій Поповъ псаломщикомъ въ Мондинскій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 10 октября.

Допущенъ кончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Василій Селенинъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ Устьтарьянскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда съ 9 октября.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Обозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай Аристовъ съ 20 октября.

Награжденъ набодренникомъ іеромонахъ Красногорскаго монастыря Глѣбъ въ воздаяніе примѣрнаго монашескаго житія.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 29 сентября сего 1907 г. за № 11483, назначено изъ казны второму причту Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, жалованье въ размѣрѣ 400 рублей, изъ коихъ священнику 300 рублей и псаломщику 100 р.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподавно Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ Заостровскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи изъ собственности свыше 1000 р. на ремонтъ своеприходскихъ церкви и колокольни.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность: предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Чубонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Григорьеву

Меньшикову, церковному старостѣ Адриану Федорову Лыкову и крестьянамъ д. Долгостровской того же прихода, за пожертвованіе утварныхъ вещей въ своеприходскую церковь на сумму 200 р.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

При Кольскомъ соборѣ—и въ приходахъ:

Архан. у. Вознесенскомъ.

Холм. у. Емецкомъ, Бривъ-Наволоцкомъ, Обозерскомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ,
Слободско-Благовѣщенскомъ.

Пинеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.

Онеж. у. Лямецкомъ, Унежемскомъ, Мондинскомъ.

Печор. у. Тельвисочномъ—2-я, Мохченскомъ.

Кемск. у. Войницкомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ,
Тунгудскомъ, Шуезерскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Діаконскія.

При Николаевской церкви г. Александровска.

Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

Шенк. у. Андричевскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ.

Печор. у. Ластинскомъ.

Отъ Правленія Архангельской духовной семинарии къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—7 сентября 1907 г. за № 5241, Правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, съ начала 1907/8

учебнаго года повышена плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; именно: за полупансіонерское содержаніе назначено 80 р. въ годъ и за полное пансіонерское 157 р. 50 к. въ годъ. Объ этомъ Правленіе семинаріи сямъ и доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, покорнѣйше прося тѣхъ лицъ, дѣти коихъ состоятъ на полупансіонерскомъ содержаніи въ общежитіи къ высланнымъ за первую треть учебн. года 20-ти р. доплатить по 8 р. и за остальные двѣ трети вносятъ по 26 р. за каждую, а внесшихъ за первое полугодіе по 30 р. доплатить по 10 р. и выслать за второе полугодіе по 40 р.



*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября 1907, № 20. годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„Буду молиться Богу тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе“ *).

Молитвенное настроеніе у обыкновеннаго человека безпричинно само собой не является. Выпадают молитвенные порывы. Но это особенное молитвенное настроеніе въ видѣ внезапныхъ порывовъ является большею частию только у особенныхъ людей—у подвижниковъ. По изъясненію высокихъ молитвенниковъ отцовъ, подобные порывы появляются у нихъ даже „не съ первыхъ поръ, какъ посвятить себя человекъ труду навыкновенія молитвъ, а спустя болѣе или менѣе продолжительное время. Въ этомъ—свидѣтельство успѣха въ *молитвенномъ трудѣ*“ („Невидим. брань“. Никодима святогорца, гл. 49).

Потому въ обыкновенномъ теченіи духовной жизни ожидать настроенія нечего. Обосновывать на этомъ свою бездѣятельность значитъ—оправдывать свою духовную лѣнь и тѣмъ отдалять самую возможность истинной молитвы. Мы быстры на добро, намъ нужно понуждать себя.

Вспомнимъ евангельскіе примѣры. Въ саду Геосиманскомъ ученики Христовы совершенно не способны были молиться, ибо „глаза ихъ отяжелѣли“, и они „спали отъ печали“, иначе сказать—у нихъ не было подобающаго для молитвы настроенія. Однако самъ Спаситель

*) Полт. Епарх. Вѣд.

повуждаеть ихъ къ молитвѣ, и притомъ повуждаеть укорнымъ словомъ. „Такъ ли не могли одинъ часъ бодрствовать со Мною“ (Матѣ. XXIV, 40—43), — говоритъ Онъ. „Что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“ (Лук. XXII, 45—46).

Этимъ случаемъ повужденія къ молитвѣ Господь показалъ намъ и рѣшеніе того вопроса, нужно ли повуждать дѣтей къ молитвѣ дома и въ школѣ, допустимо ли вообще повужденіе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Какъ все это просто рѣшается на основаніи библейскихъ и многочисленныхъ церковно-историческихъ примѣровъ. А между тѣмъ не очень давно (въ началѣ 1905 г.) многочисленное собраніе интеллигентныхъ родителей учащихся въ г.г. Курскѣ и Екатеринославѣ дѣтей высказалось за отмѣну обязательной классной молитвы и обязательнаго посѣщенія богослуженія учащимися, за отмѣну религіознаго воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ; и между этими родителями наплись даже священники... (см. Душеполез. чтеніе 1905 г. № 5). Въ самое же послѣднее время такъ много стали высказываться въ семъ смыслѣ въ разныхъ мѣстахъ, что даже нужно перестать удивляться.

Много говорятъ и пишутъ теперь о разныхъ свободахъ. Боятся иные давать дѣтямъ надлежащее христіанское воспитаніе, съ наученіемъ молитвѣ также ради того, чтобы этимъ не была нарушена ихъ свобода. Мы обратимъ вниманіе на такіе факты. Если отрокъ и юноша издѣтства пріучень къ обнаруженіямъ церковно-религіозной жизни и любить ихъ, а въ зрѣломъ возрастѣ по влеченію сердца отдается имъ, — развѣ онъ не свободенъ? Если человѣкъ такъ проникается началами добра въ своемъ сознаніи и въ своей жизнедѣятельности, что ему противно зло, что онъ не способенъ не только къ врубамъ, но и къ болѣе тонкимъ проявленіямъ зла, — развѣ въ этомъ онъ потерялъ свободу? Съ другой стороны, если человѣкъ такъ навькъ порекамъ и страстямъ, что совершенно не можетъ совладать съ собой и отстать отъ нихъ, какъ это бываетъ напримѣръ — съ пьяницами, развратниками, игроками, скупцами и дру-

гими, — развѣ такой человѣкъ сохранилъ свободу, и не есть ли онъ рабъ грѣха? Поэтому приученіе къ добру укрепляетъ въ человѣкѣ свободу, а упражненіе въ порокахъ лишаетъ его свободы. Такъ добро и свобода, въ истинномъ ихъ понятіи, совпадаютъ. Въ этомъ смыслѣ Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: „истина освободитъ васъ“ (Іоан. VIII. 32); въ этомъ же смыслѣ сказано у апостола: „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. III, 17).

Поэтому, можно ли считать человѣка свободнымъ потому только, что онъ располагаетъ правомъ дѣлать, что ему угодно? Никакъ. Дѣйствительно и истинно свободнымъ становится человѣкъ съ того момента, съ какого онъ располагаетъ полной нравственной крѣпостію для сознательнаго осуществленія добра. Такъ исполненіе нравственнаго закона по расположенности и внутреннему влеченію къ нему исполнителя — человѣка есть обваруженіе истинной свободы. А это достигается именно истинно христіанскимъ воспитаніемъ изъ дѣтства, а также добрыми жизненными навыками.

Затѣмъ, неужели молитвенное дѣло настолько просто, что — принялся и сразу исполнилъ его совершеннѣйшимъ образомъ? Для другихъ душевныхъ занятій необходимою признается выучка и подготовка. Дается ли художественное творчество безъ труда? Стоитъ только посмотрѣть измазанные черновые листы произведеній Пушкина и Гоголя, или многочисленные предварительные эскизы Иванова, Васнецова и другихъ художниковъ, чтобы видѣть, что упорный трудъ необходимъ для самыхъ крупныхъ талантовъ. Необходимо изучать, чтобы понимать хорошую музыку. Требуется значительная подготовка, чтобы съ чувствомъ воспроизвести поэтическія произведенія Пушкина, Шекспира и другихъ писателей. При этомъ далеко недостаточно школьной выучки, но нужна самодѣятельность. Неужели произведенія вдохновеннаго молитвеннаго творчества, возбуждающія и выражающія всю высоту и глубину нашихъ духовныхъ состояній, не требуютъ ни труда, ни изученія, ни самодѣятельности? Неужели сама собою явится

въ потребномъ видѣ и силѣ та гармонія нашей мысли, чувства и всего душевно-тѣлеснаго состоянія, которая обязательна для достойной молитвы? Не только извлечь пламенную молитву изъ нѣдръ собственнаго духа, но достойно прочувствовать готовое содержаніе молитвы не можетъ никто, кто въ этомъ равнѣе достаточно не упражнялся. Необходимо самому выработать въ себѣ молитвенное настроеніе посредствомъ аккуратнаго исполненія молитвы домашней и храмовой, затѣмъ постепенно и дѣятельно всходить въ семь дѣлъ съ низшихъ ступеней на высшія. И путь сего восхожденія не краткій, но всегда требуетъ труда, сообразнаго съ природою дѣла.

О притрудности молитвеннаго дѣла вотъ какъ высказывается св. Григорій Синаитъ: „всякое въ духовной жизни дѣланіе тѣлесное и духовное, не имѣющее болѣзнованія или труда, никогда не приноситъ плода проходящему его; потому что *съ нуждею воспріимлетъ царствіе небесное* говоритъ Господь, *и нуждницы восхитяютъ е* (Матѳ. XI, 12). Подъ нуждностію разумѣй приболѣзненное во всемъ чувство даже тѣлесное“ (Доброт. т. V. стр. 255). Въ молитвенномъ дѣлѣ необходимъ трудъ непрерывный. „Какъ взявшійся очистить золото, говоритъ блаж. Діадохъ, если хоть на короткое время оставить горнило безъ огня, дѣлаетъ то, что очищаемая руда опять ожестѣваетъ. Такъ и тотъ, кто иногда памятуетъ о Богѣ, а иногда нѣтъ, что кажется пріобрѣтаетъ молитвою, то теряетъ пресѣченіемъ ея“ (Доброт. т. III, стр. 71). Въ молитвенномъ дѣланіи необходимъ трудъ тѣмъ болѣе настойчивый, что есть внутреннія и внѣшнія силы, которыя постоянно намъ противодействуютъ. Это показываетъ опытъ всѣхъ достойно потрудившихся въ молитвѣ. Здѣсь нельзя стоять на одномъ мѣстѣ; или будетъ движеніе впередъ, или пойдетъ назадъ, ибо всякій застой есть уже извѣстная степень закрѣпленія небреженія или безблагодатности. „Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“ (Лук. XI, 23). сказалъ самъ Господь. Именно, не сказано— „не пріобрѣтаетъ“, но сказано— „расточаетъ“.

Главною помѣхою при молитвѣ обычно являются у насъ наши же собственные помыслы. Чтобы молитвенное устремленіе нашего ума и сердца къ Богу было дѣйствительнымъ и полнымъ, нужно вступать въ прямую борьбу съ помыслами. Вотъ какъ опредѣляетъ условія этой борьбы св. Макарій Великій. „Истинное основаніе молитвы, говоритъ онъ, таково: быть внимательнымъ къ помысламъ и совершать молитву въ великомъ безмолвіи (духа) и мирѣ. Человѣку молящемуся надобно все усиліе свое обращать на помыслы, и что служить пищею лукавымъ помысламъ, то отсѣкать, а устремляться мыслию къ Богу, и хотѣнія помысловъ не исполнять, но кружащіяся помыслы собирать отовсюду воедино, различая естественные помыслы отъ лукавыхъ. Душа подъ грѣхомъ уподобляется какъ бы большому лѣсу на горѣ, или тростнику на рѣкѣ, или какой-нибудь чащѣ терній и деревьевъ: посему намѣревающіеся проходить симъ мѣстомъ должны протягивать впередъ руки и съ усиліемъ и съ трудомъ раздвигать предъ собою вѣтви. Такъ и душу окружаетъ цѣлый лѣсъ помысловъ, внушаемыхъ сопротивною силою; почему потребны великая рачительность и внимательность ума, чтобы человѣку отличать чуждые помыслы, внушаемые сопротивною силою. Внимательные къ помысламъ весь подвигъ въ молитвахъ совершаютъ внутренно. Таковые своимъ разумѣніемъ и разсудительностію могутъ преуспѣвать, отражать возстающіе помыслы и ходить въ волѣ Господней“ (Доброт. т. I. стр. 216--217). Такъ говоритъ изъ собственного опыта великій знатокъ жизни духа. Божественная благодать, всегда немогущая врачующая и оскудѣвающее восполняющая, способна собою закрѣпить плодъ молитвеннаго труда и утѣшить труженика.

Боятся иные часто молиться и посѣщать Богослуженіе, чтобы не потерять свѣжести впечатлѣнія отъ молитвъ и Богослуженія, — боятся, чтобы молитвенное дѣло не обратилось у нихъ въ механизмъ и привычку. Тому, кто такъ понимаетъ и говоритъ, святоотеческія писанія и молитвенный опытъ со всей силой заявляютъ,

что только частое молитвенное упражненіе, обращая внѣшнее дѣло молитвы въ механизмъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ духъ нашъ свободнымъ и способнымъ для возможно полныхъ порывовъ его въ высь, къ небу. Механизмъ не только внѣшнихъ пріемовъ, но даже механизмъ внутренняго движенія мысли въ молитвенномъ дѣлѣ, при наличности нравственныхъ условій, есть тоже, что совершенство техники у музыканта, для художественнаго исполненія и для художественнаго творчества, при наличности у него дарованія. При этомъ только частое повтореніе и молитвенная привычка можетъ сдѣлать постоянною потребностію тѣ высокіе порывы духа, которые прежде были рѣдкими. Прекрасенъ видъ и запахъ свѣжій листочекъ и цвѣтокъ, и скупенъ слѣдующій за цвѣтеніемъ періодъ постепеннаго роста и созрѣванія плода. Однако крѣпость растенія и полезный плодъ способны дать только отвердѣвшая по осени вѣтка и плодникъ. Таковъ законъ дѣла и дѣланія и въ духовной жизни. Въ духовномъ дѣлѣ, когда оно держится и останавливается на первыхъ пріятныхъ впечатлѣніяхъ молитвенныхъ занятій, получается цвѣтъ безъ плода.

Въ дѣлѣ своего религіозно-нравственнаго совершенствованія человекъ входитъ съ одной стороны въ соприкосновеніе съ міромъ, и съ другой стороны въ общеніе съ Богомъ. При такихъ соотношеніяхъ у человека, пекущаго о своемъ спасеніи, обнаружиться должны съ одной стороны добродѣтельная чистота совѣсти, а съ другой стороны дерзновенная молитва. Обѣ стороны человѣческаго духа между собою связаны неотдѣлимо. По словамъ св. Марка подвижника, „добрая совѣсть пріобрѣтается молитвою, а чистая молитва — совѣстію. Онѣ по естеству своему одна въ другой имѣютъ нужду“ (Доброт. т. I, стр. 537). Однако по самому существу дѣла первенствующее значеніе остается за молитвой, Господь Іисусъ нарочитою молитвою сорокодневной началъ свое открытое общественное служеніе, постоянно молился по ночамъ и днемъ, нарочитою молитвою закончилъ свой подвигъ въ саду Геосимаевскомъ и на

Голгоѣ. Въ семь же смыслѣ отцы церкви единогласно поучаютъ насъ своею жизнію и своимъ наставительнымъ словомъ. Молитву почитаютъ они „царицею добродѣтелей“ (св. І. Златоустъ). У благодатныхъ подвижниковъ молитва признается прямымъ показателемъ нашего духовнаго состоянія. Вышенскій затворникъ Владыка Теофанъ въ письмѣ къ одной изъ своихъ совопросницъ о семь такъ высказывается: „какъ вѣрно ваше заключеніе: *такъ выходитъ все дѣло въ молитвѣ!* Да, въ молитвѣ. Молитва—для самонаблюденія барометръ духовный. Барометръ опредѣляетъ, какъ тяжелъ или легокъ воздухъ: и молитва показываетъ, насколько высокоходенъ, или низкоходенъ духъ нашъ въ его обращеніи къ Богу“ („Что есть духъ. жизнь“, пис. XLV). „Молитва—проба всего; молитва—и источникъ всего; молитва—и двигатель всего; молитва—и направитель всего“ („Собраніе писемъ еп. Теофана“ вып. 5, пис. 796 и 797). Молитвенное богообщеніе, повторимъ, есть основа и движущая сила всяческой добродѣтели. Какъ живой ростокъ и цвѣтокъ тянется къ свѣту и солнечному лучу, такъ и душѣ человѣческой, по мѣрѣ освобожденія ея отъ путъ грѣха, свойственно влеченіе къ Солнцу правды Христу Богу. „О Немъ бо (о Господѣ) живемъ, и движемся, и есмь“ (Дѣян. XVII, 28). Душа, настойчиво ищущая совершенства, въ себѣ обрѣтаетъ осуществленіе словъ пророка: „предзрѣхъ Господа предо мною выну“ (Псал. XV, 8. Дѣян. II, 25),— и тогда для нея возможнымъ становится исполненіе Христовыхъ словъ: „бдите убо на всяко время молящися“ (Лук. XXI, 36), а также исполненіе апостольскаго наставленія: „молитесь во всякое время духомъ“ (Ефес. VI, 18), непрестанно молитесь“ (I Тессал. V, 17)!

Какъ это ни трудно бываетъ мірскимъ людямъ представить себѣ непрестанную молитву, но она возможна и бываетъ. По объясненію отцовъ подвижниковъ, непрестанная молитва есть та, которая не отходитъ отъ души ни днемъ, ни ночью, и которая состоитъ не въ воздѣяніи рукъ, не въ положеніи тѣла молитвенномъ, и не въ возглашеніи молитвъ языкомъ, чтобы можно бы-

ло ее видѣть тѣлесными очами, но состоитъ въ умномъ дѣланіи съ памятованіемъ о Богѣ при постоянномъ умиленіи, и уразумѣвается только умѣющими уразумѣвать сіе“, — такъ говорятъ преп. Никита Стифать (Доброт. т. V, стр. 143). И эта непрестанная молитва есть средство и есть цѣль всѣхъ ищущихъ въ Богѣ совершенствованія подвижниковъ; она есть и завершеніе нравственнаго пресцѣянія. „Когда чедовѣкъ сподобится непрестанной молитвы, говоритъ св. Исаакъ Сиріанинъ, то это будетъ означать, что онъ восшелъ на самый верхъ всѣхъ добродѣтелей и содѣлался уже жилищемъ Святого Духа“ (Слово XXI, стр. 151—152). Такое значеніе непрестанной молитвы опредѣляется самымъ существомъ ея и природою нашего духа. Непрестанная молитва можетъ быть недалеко отъ каждаго христіанина. Въ обыкновенной жизни нашей всякій благоговѣйный вздохъ, идущій отъ сердца ко Господу, можетъ быть молитвой. Живущій въ міру благодатный пастырь—Кронштадтскій о себѣ такъ говоритъ: „я постоянно молюсь,—и даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души“ (Церков. Вѣд. 1904 г., № 39). Несомнѣнно, въ этомъ, а не въ иномъ чемъ, кроется тайна духовной силы о. Іоанна.

Историческое назначеніе Россіи.

(Продолженіе.)

Слово Божіе свидѣтельствуетъ, и исторія вполнѣ подтверждаетъ, что всѣ народы имѣютъ свое назначеніе. Каждый народъ долженъ искать Бога, Источника истины и жизни. Св. Ап. Павелъ сказалъ въ своей рѣчи въ Аѳинскомъ ареопагѣ, что Богъ „отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣчскій, для обитанія по всему лицу земли... чтобы они искали Бога, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли Его... Ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ“ (Дѣян. 17, 26—28). Это стремленіе къ истинѣ выражается въ наукѣ, фи-

лософіи, искусствѣ, правѣ, но всего болѣе—въ религіи. Не такъ какъ полная истина недостижима для народа (какъ и для каждаго человѣка), то отдѣльный народъ находитъ только большую или меньшую долю истины.⁸⁾ И пока извѣстный народъ вѣритъ въ то, что считаетъ истиною и своимъ нравственнымъ долгомъ, до тѣхъ поръ онъ и силенъ; но какъ только народъ теряетъ эту вѣру въ истину, добро и красоту, онъ вмѣстѣ съ этимъ теряетъ и свою жизненную энергію; начинается тогда полное разстройство жизни семейной и общественной, паденіе религіи и нравственности—и народъ погибаетъ: онъ или совершенно истребляется съ лица земли (какъ это и случилось съ Финикійцами, Вавилонянами и др.⁹⁾ или же подпадаетъ подъ власть другихъ народовъ—(какъ напр. Египтяне),¹⁰⁾ или, наконецъ,—какъ это и было съ Богоизбраннымъ народомъ Еврейскимъ,—разсѣивается по всей землѣ... И исполняется такимъ образомъ полное глубокаго значенія слово премудраго Соломона: *„правда возвышаетъ языкъ; умалютъ-же племена грѣхи“* (Притч. 14, 34).

Для выполненія назначенія, Господь даетъ каждому народу опредѣленное въ Своемъ предвѣчномъ совѣтѣ время его исторической жизни и опредѣленные предѣлы государства, какъ объ этомъ говоритъ тотъ же св. Апостоль (Павелъ) въ упомянутой своей рѣчи (Дѣян. 17, 26 ст.).—Въ частности, Греко-Римскій міръ имѣлъ особое и въ высшей степени важное призваніе—объединеніемъ подъ крѣпкою властію Римлянъ съ общеупотребительнымъ языкомъ греческимъ способство-

⁸⁾ Мы и видимъ, что знаменитые народы древняго міра внесли въ сокровищницу прогресса человѣчества не малую долю пользы: такъ Греки создали философію, поэзію, искусство; Римляне—выработали идея законности и государственнаго порядка.—см. „Странникъ“ сентябрь 1896 г. А. Сапожникова: „Историч. назначеніе Россіи“.

⁹⁾ См. кн. прор. Исаіи гл. 13, 23 и др.

¹⁰⁾ См. Исаіи гл. 19.—Тоже произошло и съ гордившимися своею культурою Греками и Римлянами: ихъ когда-то могущественнѣйшія (а у Римлянъ, можно сказать, всемірное) государства исчезли...

вать впоследствии быстрому и повсеместному распространению христианской веры.

Подобно другим народам, несомненно, имеет свое историческое призвание и русский народ. И не трудно видеть в чем состоит это призвание св. Руси. Если мы обладаем полной религиозной истиной — *православием*, если мы всегда дорожили им, как тем „*безцѣннымъ бисеромъ*“ который найденъ для насъ св. Владиміромъ, если мы и спасались всегда и отъ всѣхъ бѣдъ и золь и даже отъ явной гибели благодаря вѣрности этому національному нашему знамени, — то ясно, что русский народ, вмѣстѣ съ прочими православными народами (греками и славянами) становится на мѣсто нѣкогда избраннаго Богомъ, но за отверженіе Христа отверженнаго Имъ еврейскаго народа, является не только лишь охранителемъ православныхъ началъ веры и жизни и проводникомъ ихъ во всѣ устои своей семейной, общественной и государственной жизни, но и *носителемъ православія для всѣхъ народовъ міра* — „даже до послѣднихъ земли“, *для всего человечества*. — Уже самое время принятія русскимъ народомъ православія указываетъ на призваніе Россіи къ этой именно цѣли: это было время, съ одной стороны, полного торжества веры православной надъ ея внутренними врагами — ересями, а съ другой — оно совпало съ измѣной православію цѣлой половины христианскаго міра (т. е. римской церкви). И въ всякаго сомнѣнія, разумѣется, что церковь русская всегда имѣла — какъ и теперь имѣетъ — полное, неразрывное единеніе — въ вѣрѣ въ божественное ученіе Христа Спасителя — съ церковью Апостольскою, вселенскою, православно-восточною (разумѣемъ всѣ православно-восточные патріархаты, и митрополіи) какъ ея ближайшая наследница: доказательство — масса древнихъ грамотъ и нынѣшнія сношенія ея. Неудивительно, что на Востокѣ, особенно послѣ окончательнаго паденія Византійской имперіи въ XV стол., установился взглядъ на Россію, какъ на представительницу православія, а на Государей русскихъ — какъ на самихъ Богомъ избранныхъ защитниковъ и покровите-

лей всѣхъ православныхъ христіанъ. Дѣйствительно, напр. Константинопольскій патріархъ въ грамотѣ, утверждающей намѣреніе Іоанна Грознаго вѣнчаться на царство, прямо назвалъ его „царемъ и государемъ православныхъ христіанъ всей вселенной—отъ востоки до запада и до океана, надеждою и упованіемъ всѣхъ родовъ христіанскихъ“. Еще въ болѣе категорической формѣ указалъ на это значеніе Россіи одинъ русскій инокъ (Филофей) въ посланіи къ вел. князю Іоанну III-му, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „и да вѣсть твоя держава, благочестивый царю, яко вся царства православныя вѣры христіанскія сподошася въ твое едино царство: единъ ты во всей поднебесной христіанамъ царь! Два Рима (т. е. Римъ и Константинополь—второй Римъ) падоша, а третій стоитъ (т. е. Русь), а четвертому не быти“¹¹⁾.

Понимаютъ и признаютъ это значеніе Россіи и наши братья—православные славяне. Они настолько увѣрены въ Россіи, что никакія испытанія, никакіе происки враговъ ея и православія не были въ состояніи изгладить у нихъ этихъ свѣтлыхъ взглядовъ на Россію, „упованіе всего христіанскаго міра“ (какъ называли ее многочисленные просители милостыни и защиты, приходившіе на Русь изъ разныхъ странъ православныхъ со времени великаго князя Іоанна III и до нашихъ дней). Это мы могли наблюдать и во время коронованія Государя Императора Николая Александровича, когда на нашу радость отозвались горячими молитвенными благопожеланіями и въ Черногоріи, и въ Болгаріи, и въ Сербіи. Въ этомъ-же всякій можетъ убѣдиться изъ недавнихъ шипкинскихъ торжествъ 25-лѣтія освобожденія Болгаріи отъ турецкаго ига, а еще болѣе изъ прошедшихъ съ необыкновеннымъ подъемомъ патріотизма и сознаніемъ необходимости братскаго единенія торжества 30-лѣтія этого освобожденія и открытія въ Софіи памятника Царю-Освободителю Императору Александру II въ Августѣ наст. года. Достоинно

¹¹⁾ См. цит. ст. проф. Царевскаго „Россія—свѣточъ православія“.

замѣчанія, что взглядъ этотъ выражается и въ нашемъ „Чинѣ православія“ и „Чинѣ коронованія“, гдѣ точно также Государь называется блюстителемъ и покровителемъ православной вѣры... И нелицепріятная исторія снова убѣждаетъ насъ въ томъ, что измѣна православію весьма скоро отражалась самымъ пагубнымъ образомъ на славянахъ: они тогда обезличивались, теряли самостоятельное политическое существованіе и — вырождались. Что это такъ, замѣчаемъ на несчастной судьбѣ Польши, судьбѣ славянъ германскихъ (напр. полабскихъ), славянъ потурченныхъ (Сербовъ и Болгарь. ¹²). Поэтому измѣна православію грозила-бы гибелью и нашей родной странѣ, а отказъ ея отъ великой религіозной задачи — просвѣщенія свѣтомъ истинно-христіанскаго ученія всѣхъ — невѣрныхъ и иновѣрныхъ и проведеніе въ сознаніе всѣхъ народовъ высшихъ началъ его великодушія, гуманности, миролюбія и правды, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы потерей значенія ея, какъ великой міровой державы. Почему? Да потому, что въ такомъ случаѣ былъ бы утраченъ и ея высшій идеаль, залогъ ея процвѣтанія и силы. Тогда Россія оказалась бы бесплодной смоковницей, и ея великая миссія, ея историческое назначеніе перешло бы, по промыслительному попеченію Божию о людяхъ (ибо, по слову Самаго Основателя христіанства, евангеліе, или истинное ученіе Его, должно быть проповѣдано во всей вселенной — Мѡ. 24, 14 и др.) къ другому народу, — какъ это уже и случилось съ Византіей... ¹³). Къ счастью, сознаніе этого высокаго и святаго назначенія Россіи всегда было присуще и всѣмъ истинно-русскимъ людямъ, ¹⁴) и правительству, и Государямъ нашимъ. Такъ защищали православіе и порабощенныхъ славянъ Петръ I-й, Екатерина II-я, Александръ I-й,

¹²). Прот. П. Смирновъ: „О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ“. СІВ. 1893 г.

¹³). См. цит. ст. въ „Страпникѣ“.

¹⁴). Особенно слѣдуетъ отмѣтить много потрудившихся надъ разъясненіемъ его знаменитыхъ „славянофиловъ“ — Хомякова, Кирѣевскаго, Аксакова и др.

Николай I-й (война за освобождение Греции, война 1853—6 гл.); такъ съ тою же благородною цѣлю велъ войну съ Турціей (1877—8 гл.) Императоръ Александръ II-й, — войну, начатую съ великимъ одушевленіемъ, охватившимъ все русское общество и принесшую освобождение отъ турецкаго ига славянскихъ государствъ Сербіи и Болгаріи и усиленіе въ нихъ православія ¹⁵⁾. Эта послѣдняя война хотя для насъ и не принесла большихъ прямыхъ выгодъ, — потому что, какъ и всѣ упомянутыя войны, велась не изъ-за корыстныхъ какихъ-либо видовъ, — но она послужила крупнымъ шагомъ впередъ въ достиженіи нашего историческаго призванія на Востокъ. Почтимъ, наконецъ, благодарнымъ воспоминаніемъ дѣятельность Государя Александра Александровича, признаннаго всѣмъ міромъ носителя христіанскихъ идей мира, гуманности и справедливости. Будемъ надѣяться, что полученный нашей родимой тяжкій урокъ отъ Японцевъ побудитъ ее впредь держаться подобныхъ завѣтовъ, такой истинно-христіанской политики... И не смотря на такъ упавшій нынѣ нашъ престижъ, все-таки мы не должны падать духомъ. Нѣтъ! Мы и теперь можемъ смѣло заявить, что честный и правдивый *голосъ Россіи долженъ раздаваться во всѣхъ частяхъ свѣта* — и въ отдаленномъ африканскомъ Трансваалѣ, и въ Египтѣ, и въ Абиссиніи, и въ Азіатскихъ Японіи и Китаѣ и въ Турціи, а тѣмъ болѣе тамъ, гдѣ есть христіане, особенно-же христіане православные, и гдѣ живутъ единокровные намъ братья — славяне. Весьма понятно также, въ силу естественнаго взаимнаго родственнаго тяготѣнія, что мы должны стремиться къ тѣсному и политическому союзу съ свободными славянскими государствами: потому что отъ этого союза возрастетъ и укрѣпится политическое величіе Россіи, и кромѣ того онъ необходимъ какъ для поддержанія среди славянскихъ государствъ вѣрности православію, такъ и для усиленія вліянія православія въ мірѣ, а слѣдо-

¹⁵⁾. До войны папр. болгары массами переходили въ магометанство или въ инославныя исповѣданія.

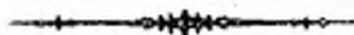
вательно и для успѣшнаго выполненія Россіей ея религиозной задачи ¹⁶⁾.

Изъ вышесказаннаго ясно, какая великая будущность открывается для насъ. Непослужить-ли, поэтому, самымъ вѣрнымъ и скорымъ средствомъ для осуществленія означенной цѣли напряженіе всѣхъ нашихъ силъ достиженія господства надъ всѣмъ міромъ (подобно древнему Риму)? Но не будемъ увлекаться! *Этимъ мечтамъ не суждено исполниться!* Доказательство этому мы можемъ найти, во 1-хъ, и въ словѣ Божіемъ. Въ книгѣ пророка Давида, гдѣ изложенъ весь ходъ всемірной исторіи, (въ пророчествѣ о 4-хъ послѣдовательно смѣнившихся царствахъ: Мидійскомъ, Персидскомъ, Греческомъ (Македонскомъ) и Римскомъ), изъ которыхъ послѣднее было разрушено камнемъ, оторвавшимся отъ горы и заполнившимъ всю землю, говорится, что въ тоже время „*Богъ Небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки не разрушится. и царство это не будетъ передано другому народу: оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно... Потомъ примутъ царство святые Вышняго и будутъ владѣть царствомъ во вѣкъ и во вѣки вѣковъ*“ (Дан. 2, 44; 7, 18). Подъ камнемъ, какъ видимъ изъ Библии (напр. псал. 117, 22; Исаія 8, 14; I Кор. 10, 4) разумѣется Господь—Христосъ, а заполненіе имъ всей земли—распространеніе христіанства по всей вселенной, подъ святыми Вышняго—христіане. По пророчеству, христіанскіе народы, хотя и овладѣютъ всей землей, однако ни одинъ изъ нихъ не будетъ господствовать надъ другими; такъ какъ прямо сказано, что „*царство это не будетъ передано другому народу*“. При томъ же такое господство (деспотизмъ) не согласно съ духомъ православно-христіанской вѣры; по самому существу своему, ученіе Христа—ученіе Духа—религія духовной нравственной свободы и свободнаго единенія, основаннаго на взаимной любви между собою, христіанъ: „*Господь Духъ есть, а гдѣ Духъ Господень, тамъ и*

¹⁶⁾ А. Кирѣевъ.—См. цит. ст. въ „Русскомъ Обзорѣніи“.

свобода“, пишетъ св. Апостоль Павелъ (2 Кор. 3, 17) ¹⁷⁾. Отступиться отъ этихъ началъ христіанской вѣры — значитъ измѣнить православному пониманію ученія Христа, измѣнить христіанству. Значитъ, можно сказать, что Россія, стремясь къ всемірному владычеству, только напрасно потратила бы свои силы, и вмѣсто успѣха въ исполненіи своего назначенія получила бы, вѣроятно, нежелательные плоды такого крайняго честолюбія... ¹⁸⁾.

(Окончаніе будетъ).



Къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

(Окончаніе).

На 599 страницъ Еп. Вѣд. о. Михаиломъ приводится слѣдующая справка изъ постановленій съѣздовъ, которая обращаетъ на себя наше вниманіе: „платившимъ менѣе 10-ти лѣтъ, или не дождавшимся. по какой либо причинѣ, времени выдачи пенсій, сдѣланные взносы должны быть выданы и дѣйствительно выдавались, прибавляетъ о. Михаилъ, или самимъ вкладчикамъ, или ихъ наслѣдникамъ“. (Подстрочное примѣчаніе). Вслѣдъ за этой справкой о. Михаилъ говоритъ: „дѣлая такимъ образомъ взносы на образованіе основного капитала, духовенство епархіи, при извѣстной субсидіи (?) изъ средствъ епархіи, ничѣмъ не рисковало“. Является вопросъ: почему же онъ считаетъ въ порядкѣ вещей возвращеніе взносовъ въ одномъ случаѣ, а въ другомъ случаѣ онъ не считаетъ нужнымъ даже и вопроса под-

¹⁷⁾. См. ст. Сапожникова въ „Странникъ“. — Необходимость этой нравственной свободы и свободнаго единенія вѣрующахъ, основаннаго не на вѣншемъ господствѣ, а на взаимной ихъ любви, какъ главнѣйшихъ принципахъ православной Христовой церкви, прекрасно раскрыта въ богословскихъ сочиненіяхъ Хомякова. См. въ особенности его ст. подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ прав. христіанина о запад. вѣроисповѣданіяхъ“.

¹⁸⁾. Опять така послѣдняя война наша служить живымъ и поучительнымъ примѣромъ вѣрности высказаннаго предложенія...

нимать? Между тѣмъ говорить, что „Коммиссией тщательно и всесторонне рассмотрѣны были цифровыя данныя кассы изъ официальныхъ отчетовъ, приняты во вниманіе и постановленія бывшихъ съѣздовъ духовенства и проч.“ (стр. 597).

О. Михайль пишетъ: „необходимо *стремиться* къ тому, чтобы расходный капиталъ состоялъ изъ однихъ процентовъ съ основнаго капитала“ (стр. 598). А люди свѣдущіе въ финансовыхъ дѣлахъ говорятъ, что *стремиться* къ этому не только не необходимо, но и не должно. „Ибо съ какой стати эмеритальная касса будетъ давать свои сбереженія бесплатно? У другого человека, пожалуй, не поднимется на это и совѣсть“. Въ самомъ дѣлѣ, что за необходимость стремиться къ тому, чтобы расходный капиталъ состоялъ исключительно изъ однихъ процентовъ? Гдѣ основанія для этого? Въ прочихъ епархіяхъ существуетъ правило, вносить въ эмеритальную кассу, кромѣ установленныхъ ежегодныхъ взносовъ, еще единовременные, какъ напримѣръ, при посвященіи въ стихарь, при рукоположеніи въ священникъ, при перемѣщеніи на болѣе лучшей приходъ, при награжденіяхъ какими либо знаками отличія и проч... Тамъ, насколько мнѣ извѣстно, духовенство и не думаетъ брать изъ эмеритальной кассы пенсію и ничего никогда не вноситъ въ эту кассу. А у насъ о. Михайль стремится къ тому, чтобы ничего не вносить въ кассу, а пенсію получать и вмѣстѣ съ этимъ проектируетъ обездолить аборигеновъ кассы.

О. Михайль недоволенъ упреками, которые я высказываю по адресу Коммиссіи. О. Михайла я не могу не упрекать за то, что онъ слишкомъ пессимистиченъ и жестокъ по вопросамъ касательно эмеритуры и ея пенсіоверовъ. А въ отношеніи къ Коммиссіи я дѣйствительно питаю неудовольствіе потому, что проектируемые о. Михайломъ соображенія, не смотря на то, что они не выдерживаютъ критики, заносятся въ самый проектъ устава кассы. Но о такихъ и подобныхъ имъ мелочахъ не стоитъ распространяться.

Вопросъ объ устойчивости кассы, ея состоятельности по выполнению обязательствъ въ отношеніи къ пенсионерамъ, главнымъ образомъ служить для о. Михаила „камнемъ претыканія и соблазна“. Онъ говоритъ, что „блестящаго въ нашей кассѣ пока ничего нѣтъ“, а я говорю, что наша касса по финансовой части находится въ блестящемъ видѣ“ (Еп. Вѣд. т. г. № 15 стр. 476). И это положеніе свое я докажу цифрами, заимствованными изъ отчета за прошедшій годъ *).

Изъ отчета усматривается, что къ текущему году въ нашей кассѣ было 268879 рублей. Цифра эта значительна, если принять во вниманіе всѣ условія состоянія нашей епархіи и сравнительно небольшой періодъ времени существованія кассы. Какъ извѣстно, опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено производить отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ въ эмеритальную кассу, каковое отчисленіе въ количествѣ 5⁰/₀ и производится и должно производиться, въ силу того же опредѣленія, до 1913-го года. Является вопросъ: въ теченіи этого времени до какой цифры можетъ возрости капиталъ нашей кассы при вспомоществованіи упомянутаго поступленія?

Въ прошедшемъ году въ кассу поступило билетами 7500 рублей. Если въ текущій годъ, а затѣмъ и дальнѣйшія пять лѣтъ будетъ поступать постолько же: то въ 1913-мъ году въ нашей кассѣ составитъ капиталъ въ 313879 рублей, который будетъ давать процентовъ 12520 рублей, по расчету 4⁰/₀ **). Къ тому прибавится процентовъ на возростающую сумму капитала кассы (въ семь году на 7500 руб., въ 1908 году

*) На этотъ разъ я употребилъ всѣ мѣры, чтобы не впасть въ ошибку, подобную той, какаѣ по недоразумѣнію моему была допущена въ прошедшій разъ, и которую о. Михаилъ поставилъ мнѣ на видъ.

***) Мы имѣемъ въ виду 4-хъ процентныя государственныя ренты. 5-ти процентный вычетъ въ казну не принять въ расчетъ потому, что въ кассѣ есть билеты 5-ти процентныя и другія поступленія напримѣръ возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства, по книжкѣ сберегательной кассы, проценты на ссудный капиталъ и недоимки 5-ти процентнаго сбора съ церквей.

на 15000 руб., въ 1909 году на 22500 руб., въ 1910 году на 30000 руб., въ 1911 году на 37500 руб. и въ 1912 году на 45000 руб.) 1800 рублей и окладного сбора въ духовенства, по нормѣ прошедшаго же года, 3008 рублей. Общая сумма изъ всего этого составитъ въ 17328 рублей.

Обратимся къ расходамъ. Въ прошедшемъ году они составляли сумму въ 13123 рубля. Предположимъ, что за слѣдующія шесть лѣтъ цифра расхода на пенсіонеровъ, вслѣдствіе прибыли ихъ, увеличится на 2000 рублей. Стало быть, чрезъ шесть годовъ расходъ по кассѣ дойдетъ до 15183 рублей,

Если высчитаемъ общую сумму расхода изъ общей суммы прихода, то у насъ окажется не дефицитъ, а прибыль въ 2205 рублей. Основной капиталъ, такимъ образомъ, у насъ остается неприкосновеннымъ и 2205 рублей будетъ составлять сумму прироста его. А если будетъ присоединенъ къ этому прибавокъ ежегоднаго 6-ти-процентнаго отчисленія отъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода, то взглядъ о. Михаила на финансовое состояніе нашей кассы становится совершенно неприемлемымъ.

Въ прошедшій разъ я писалъ между прочимъ, что изъ основного капитала кассы (въ составъ котораго вошли остатки расходнаго капитала прежнихъ годовъ) можно отчислить необходимую сумму денегъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ, если количество ихъ возростетъ. О. Михайлъ говоритъ: „но отъ этого дѣло нисколько не улучшится. Мы можемъ взять 10—20 тысячъ въ расходный капиталъ, чтобы исполнить на нѣсколько лѣтъ обязательства кассы предъ вкладчиками, но.... этимъ только будемъ обманывать себя, такъ какъ ростъ основнаго капитала этимъ путемъ доведенъ будетъ до степени регресса“. О. Михайлъ беретъ изъ основного капитала кассы сразу 10—20 тысячъ рублей въ расходный капиталъ, очевидно, чтобы запугать другихъ. На самомъ дѣлѣ, чтобы удовлетворять прибавочное число пенсіонеровъ, нужно не 10—20 тысячъ рублей, а 500—1000 рублей и то одновременно, сообразуясь съ пот-

ребностями. Въдъ на возрастающій капиталъ кассы, вслѣдствіе ежегодныхъ поступленій въ нее билетами, примѣрно по 7500 рублей въ годъ, будетъ возрастать и сумма процентовъ. Черезъ недолгое время и одного этого прироста будетъ достаточно для пополненія расходнаго капитала. Въдъ возможно, что количественный составъ пенсіонеровъ кассы и уменьшится, или по крайней мѣрѣ не будетъ увеличиваться. Не будетъ же онъ умножаться до безконечности. Во всякомъ случаѣ, въ теченіи слѣдующаго шестилѣтія, количество пенсіонеровъ никоимъ образомъ не дойдетъ до такой цифры, чтобы на удовлетвореніе ихъ пенсіями въ нынѣшнемъ размѣрѣ, потребовалась прибавка свыше 4205-ти руб., т. е. суммы прироста расходнаго капитала кассы. И въ такомъ случаѣ основной капиталъ все-таки останется неприкосновеннымъ. А если присовокуплять къ нему установленное съѣздомъ духовенства 6-ти-процентное отчисленіе отъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, то онъ и съ 1913 года будетъ прогрессировать съ весьма значительнымъ успѣхомъ, хотя бы съ этого года и прекратилось 5-ти-процентное отчисленіе въ пользу эмеритальной кассы отъ церковныхъ доходовъ по епархіи.

По прочимъ вопросамъ, затронутымъ въ статьѣ о. Михаила, я не считаю нужнымъ говорить. Главное все сказано, а мелочи не имѣютъ значенія въ данномъ случаѣ. Къ тому же настоящая статья моя, сверхъ всякаго ожиданія, получила размѣры довольно обширные и я опасюсь, какъ бы не обременить достоуважаемыхъ читателей своимъ разглагольствованіемъ. Я сдѣлаю только еще одно маленькое присовокупленіе.

Въ видахъ большей пользы для дѣла слѣдовало бы съѣзду духовенства, въ составъ Коммиссіи по пересмотру проекта кассы, включить двухъ—трехъ челоѣкъ изъ лицъ заштатнаго духовенства, состоящаго на пенсіонномъ окладѣ кассы. При участіи ихъ работа по данному дѣлу была бы результатнѣе. Къ тому же тогда не могло бы возникнуть такого разногласія, какое теперь ведется между мною и о. Михаиломъ. Или же—образо-

вать другую дополнительную Комиссію исключительно изъ лицъ, состоящихъ за штатомъ. И мы, старцы, вынуждены будемъ просить объ этомъ Его Преосвященство, если столь неправильныя предположенія Комиссіи по пересмотру проекта устава кассы возьмѣютъ силу.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.



Еще къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

По вопросу объ исключеніи первыхъ пяти лѣтъ существованія Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи изъ числа пенсіонныхъ годовъ писалось и печаталось въ нашемъ Епархіальномъ органѣ уже много за и противъ. Въ результатѣ всего этого оказывается, что вопросъ этотъ уже настолько разъясненъ съ той и другой стороны, что можно теперь окончательно сказать: исключать помянутые годы изъ числа пенсіонныхъ не только нѣтъ законныхъ основаній, но даже и уважительныхъ причинъ съ точки зрѣнія здраваго смысла. О. Михайлъ Легатовъ въ своей статьѣ, печатанной въ 18 номерѣ нашего Епархіальнаго органа, въ опроверженіе этого хотя и ссылался на *аналогичный* примѣръ извѣстныхъ отчисленій въ Государственный пенсіонный капиталъ изъ получаемаго состоящими на Государственной службѣ лицами жалованья, но примѣръ этотъ, какъ показываютъ доводы о. протоіеря И. Легатова, изложенные въ его статьѣ, напечатанной въ предшествующемъ номерѣ сего органа, нельзя признать *аналогичнымъ*. Въ этой статьѣ своей о. протоіерей между прочимъ сказалъ, что „примѣръ этотъ будетъ тогда только *аналогиченъ* въ данномъ случаѣ, когда Михайлъ оставитъ стремленіе къ тому, чтобы расходный капиталъ нашей кассы состоялъ исключительно изъ однихъ ⁰⁰/₀₀, а также перестанетъ поддерживать свою мысль объ исключеніи первыхъ пяти лѣтъ существованія кассы изъ числа пенсіонныхъ годовъ“.

Это мнѣніе о. протоіерея я вполне раздѣляю. Но при этомъ нахожу справедливымъ прибавить еще слѣдующее: приведенный примѣръ тогда только будетъ *аналогиченъ* въ данномъ случаѣ, когда будетъ еще введено въ уставъ нашей кассы правило о выдачѣ пенсій изъ нея съ отчисленіемъ 2% съ каждаго рубля въ пользу кассы. Противъ этого—я полагаю—никто бы изъ пенсіонеровъ не сталъ возражать. Такое отчисленіе было бы для нихъ не обидно, и въ тоже время оно соотвѣтствовало бы общему государственному закону. И если бы о. Михайлъ проводилъ это мнѣніе, то это было бы такое дѣло, противъ котораго можно не возражать. Въ этомъ случаѣ онъ могъ бы рассчитывать даже на сочувствіе со стороны лицъ вынѣ съ нимъ несогласныхъ.

Въ настоящее время на выдачу пенсіонерамъ Эмеритальная касса расходуетъ 13000 рублей въ годъ. Двухпроцентное отчисленіе изъ этой суммы будетъ давать 260 рублей. Нельзя сказать, что эта цифра ничего незначитъ. Она можетъ служить не малымъ подспорьемъ въ томъ случаѣ, когда предстоитъ увеличеніе числа пенсіонеровъ, а слѣдовательно и нужда увеличенія суммы расхода кассы. Такимъ образомъ, я полагаю—бы 5-ый § устава кассы дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „изъ пенсіонныхъ окладовъ, назначенныхъ правленіемъ кассы вышедшимъ заштатъ священноцерковнослужителямъ, или ихъ наследникамъ, вычитать по 2% съ рубля въ пользу кассы“. Для того, чтобы этотъ вычетъ можно было бы во всякое время контролировать, нужно завести особую книгу при кассѣ, въ которую и записывать его въ свое время. Если пенсіи будутъ выдаваться Благочинными на мѣстѣ жительства пенсіонеровъ, то, само собою разумѣется, вычетъ этотъ будутъ дѣлать они и потомъ пересылать его въ правленіе кассы вмѣстѣ съ другими суммами, которыя у нихъ окажутся подлежащими представленію въ правленіе кассы.

Проектируемая мною мѣра для усиленія средствъ кассы на случай увеличенія количества пенсіонеровъ по всей вѣроятности не будетъ встрѣчена такъ оппо-

зиціонно, какъ мысль объ уничтоженіи пяти первыхъ лѣтъ существованія кассы изъ числа пенсіонныхъ годовъ. И мѣра эта будетъ одинаково удобопріемлема какъ вынѣшними пенсіонерами, такъ и пенсіонерами послѣдующаго времени.

Заштатный священникъ А. Шиловъ.

Изъ приходской практики.

(Къ вопросу о пожертвованіяхъ на Листъ Миссіонерскаго О-ва).

Кто изъ пастырей не согласится, съ какими трудностями сопряжено дѣло сбора пожертвованій на листъ Миссіонерскаго Общества по приходу? Нерѣдко встрѣчаешь отъ прихожанъ ничѣмъ не мотивированный отказъ въ пожертвованіи на то святое дѣло, которое, по справедливости, должна бы сочувственно поддерживать вся православная Россія. По всей вѣроятности, подъ вліяніемъ современныхъ толковъ о всевозможныхъ хищеніяхъ и растратахъ народъ сталъ остороженъ и плохо вѣритъ, что его трудовая копѣйка получитъ свое святое назначеніе. По крайней мѣрѣ, такого рода подозрѣнія нерѣдко приходится выслушивать.. Каково тутъ пастырю-сборщику? Но дѣло еще вотъ въ чемъ: наступило 1 октября... срокъ представить листъ о. Благочинному, но листъ еще чистый... Что тутъ дѣлать? Стыдно и представлять въ такомъ видѣ, да и какъ еще „тамъ“ взглянуть на это: скажутъ: „бездѣйствовалъ“! Выхожу 1 октября между утреней и литургіею къ народу и приглашаю пожертвовать что либо на листъ; „вѣдь, не ловко же, говорю, посылать безъ жертвъ, словно нашъ приходъ не сочувствуетъ доброму дѣлу и не православный?“ И разъясняю снова, куда пойдетъ народная жертва.. Вижу, наконецъ, поднимается мужчина, затѣмъ, старушка и т. д. и кладутъ свою лепту, а я каждого жертвователя вношу въ листъ, съ листъ, съ обозначеніемъ пожертвованія. Когда я кончилъ запись и провѣрилъ деньги, вдругъ, слышу, одинъ крестьянинъ предлагаетъ вопросъ: „скажите, батюшка, съ какою цѣлью Вы записываете всѣхъ насъ поименно въ листъ? Намъ все хочется узнать, помолятся ли за

насъ въ тѣхъ церквахъ миссій, куда мы жертвуемъ свою лепту? О, если бы только тамъ хотя бы разъ одинъ помянули по этимъ листамъ за здравіе, то мы бы, конечно, охотнѣе бы жертвовали, зная, что тамъ за насъ молятся новообращенные"... Святая истина сказала устами этого крестьянина. Народъ нашъ, удрученный житейскими заботами, ищетъ за себя молитвенниковъ и туда, гдѣ за него молятся, не жалѣетъ своей лепты, трудомъ и потомъ нажитой, какъ не жалѣетъ посылать часто послѣднія сбереженія о. Іоанну, на Аѳонъ и др. монастыри. Молва о томъ, что Православное Миссіонерское общество молится въ своихъ церквахъ, поминая по листамъ своихъ жертвователей, облетѣла бы всю Россію, и притокъ пожертвованій, безъ напрасныхъ усилій, увеличился бы на святое дѣло распространенія Православія внутри Россіи и за границую.

„Сочувствующій“.

Освященіе церкви Сурскаго подворья въ г. Архангельскѣ.

19 октября 1907 г. торжественно освященъ храмъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницы“, во вновь устроенномъ зданіи подворья Сурскаго (Шиневск. у. Арх. губ.) Іоанно-Вогословскаго женскаго монастыря. Величественное каменное трехэтажное зданіе подворья, такъ же и какъ и самый монастырь въ с. Сурѣ, устроено на средства досточтимаго Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева. Сурскій монастырь устроенъ о. Іоанномъ въ 1900 г.—на мѣстѣ его родины—и столь быстро разросся, что вскорѣ почувствовалась нужда въ приобрѣтеніи мѣста въ г. Архангельскѣ для устройства подворья. Такое мѣсто было найдено въ самомъ началѣ Троицкаго проспекта у оперной площади, приобрѣтено за довольно высокую плату и къ 15 сентября 1902 г. на немъ былъ выстроенъ небольшой деревянный домикъ съ часовнею при немъ. Тогда же созрѣлъ планъ устройства на при-

обрѣтенномъ мѣстѣ каменнаго зданія подворья съ церковью при немъ. Стали заготовляться матеріалы и въ 1905 г. было приступлено къ работамъ. Въ іюнь 1906 г., когда кладка зданія доведена была до второго этажа, Его Преосвященствомъ, Преосв. Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ, въ сослуженіи самаго строителя о. протоіерея І. И. Сергіева, кафедральнаго протоіерея М. И. Сибирцева, епархіальнаго наблюдателя прот. В. А. Смирнова и другихъ представителей городского духовенства и въ присутствіи чиновъ администраціи и именитыхъ гражданъ, было совершено освященіе закладки зданія. И вотъ нынѣ, по милости Божіей, законченное и благоустроенное зданіе подворья Сурскаго женскаго монастыря стало однимъ изъ лучшихъ украшеній г. Архангельска. Зданіе, какъ сказано, трехъэтажное съ подвальнымъ помѣщеніемъ для кладовыхъ. По троицкому проспекту оно занимаетъ 19½ саж., по оперной улицѣ 17⅓ саж. и по набережной 7 саж.; высотой зданіе съ крестомъ надъ церковію—12 саж. Въ первомъ этажѣ помѣщается хлѣбопекарня, поварня, трапезная и просфорная; кромѣ того здѣсь имѣются помѣщенія въ отдачу для торговыхъ цѣлей и подъ квартиру. Во второмъ этажѣ находятся кельи для игуменіи и сестеръ монастыря и залъ для приѣма гостей. Въ третьемъ этажѣ, который покрываетъ не все зданіе, но большую часть его, помѣщается церковь, увѣнчанная одной большой—въ серединѣ—и двумя малыми—по краямъ—главами. Снаружи зданіе отдѣлано очень красиво—подъ темнокирпичный цвѣтъ съ вставками изъ бѣлаго камня. Надъ входомъ въ зданіе и церковь устроена звонница, на которой помѣщено 8 колоколовъ; вѣсъ большого колокола—48 пуд. 16 ф. Въ келліяхъ очень высоко и свѣтло и, несмотря на недавность постройки, довольно сухо. Церковь раздѣляется на три части—паперть, среднюю часть и алтарь. Размѣры ея—шириною до 6 саж., длинною—до 10 саж. и высотой до 5 с. Вся она изящно отдѣлана штукатуркой; полъ составленъ изъ метлахскихъ плитокъ голубаго и бѣлаго цвѣтовъ разныхъ оттѣнковъ. Пото-

локъ надъ средней частью устроенъ куполообразно съ лѣпными украшеніями. Въ церкви очень свѣтло и тепло; отопленіе въ ней калориферное. Иконостасъ весь золоченый, двухъярусный, съ верхомъ въ серединѣ; царскія врата прорѣзныя; рѣзной работой украшенъ и весь иконостасъ. По правую сторону царскихъ вратъ поставлены иконы—Спасителя, св. ап. и ев. Іоанна Богослова, св. архистратига Михаила (на двери) и—препод. Іоанна Рыльского и праведной Елисаветы. По лѣвую сторону—икона Богоматери, святит. Николая Мирлицкаго и Порфирія Газскаго, архангела Гавріила (на двери), преподобнаго Іоанникія Вел. и праведнаго Артемія Веркольскаго. Во второмъ ярусѣ иконы двенадцати апостоловъ. Въ третьемъ—надъ царскими вратами—иконы—Тайной вечери, по правую сторону—Вознесенія и по лѣвую—Преображенія Господня. Иконостасъ увѣнчивается иконой Воскресенія Христова и св. крестомъ. Нельзя, однакожь, отчасти не замѣтить, что иконы помѣщенные въ иконостасѣ—мѣстаго письма—не вполне соотвѣтствуютъ церковному благолѣпію и нуждались бы въ нѣкоторыхъ поправкахъ. Но за то есть очень высокаго письма иконы по стѣнамъ храма и алтаря въ изящныхъ кіотахъ, присланныя самимъ о. Іоанномъ изъ числа поднесенныхъ ему въ разное время его почитателями. Помѣщеніе алтаря очень большое и это дало возможность впереди его, за деревянной съ полукружіемъ перегородкой, устроить помѣщеніе для ризницы. Освѣщается онъ четырьмя—по два съ правой и лѣвой сторонъ—окнами въ капитальныхъ стѣнахъ зданія и тремя окнами въ деревянной перегородкѣ, отдѣляющей ризницу; въ этихъ послѣднихъ будутъ помѣщены прозрачныя иконы, изъ которыхъ икона Воскресенія Христова уже помѣщена въ среднемъ окнѣ. Одежда на св. престолѣ изъ серебряной парчи, напрестольныя Евангеліе—въ золотомъ опойномъ окладѣ—и крестъ—изъ поднесенныхъ о. Іоанну въ день 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ купцомъ Я. М. Поздѣвымъ съ женой изъ г. Устюжны. Боготый потиръ съ приборомъ также изъ поднесенныхъ въ упомянутый день о. Іоан-

ну С. Петербургскомъ купцомъ Семкинымъ. Чрезвычайно изящна дарохранительница—въ древнегреческомъ стилѣ, очень тонкой работы, съ эмалью, чернью и камнями. Запрестольные—крестъ и икона Богоматери, а также хоругви—бронзовые, золоченые съ эмалью; поднесены о. Іоанну С.-П.-В. купцомъ Князевымъ. Большинство облаченій изъ дорого матеріала, очень изящныя, нѣкоторыя съ расшитыми золотомъ оплечьями и вышитыми иконами; это также подношенія о. Іоанну; въ числѣ облаченій есть богатая митра и два наперсныхъ креста, помѣщенные въ особые футляры изъ краснаго дерева. Много хлопотъ и трудовъ по приготовленію храма къ освященію и украшенію его употреблено было игуменьей обители м. Порфиріей и сестрами, изъ которыхъ первая руководила работами по храму, лично вышила одежду на престоль, ѣздилъ къ о. Іоанну въ Кронштадтъ и привезла отъ него иконы и др. предметы, сестрами же обители вышиты все ковры, а иконописцей изъ нихъ—написана находящаяся на аналогіи икона Божіей Матери „Скоропослушницы“. Ко дню освященія прибыла часть лучшихъ пѣвчихъ изъ монастыря подъ управленіемъ м. Валентины, прекрасно знающей пѣніе и уставъ церковный.

Къ глубокому сожалѣнію самъ высокочтимый строитель подворья и храма при немъ—о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ, по болѣзненному недомоганію, не могъ прибыть къ торжеству освященія. Въ святыню храма и въ благословеніе насельникамъ подворья и обители онъ прислалъ въ драгоценномъ ковчегѣ (4½ в. × 2 в. × 1 в.), заключенномъ въ большомъ (13 в. × 9 в. × 3½ в.) дубовомъ футлярѣ, частицы мощей 29 святыхъ и частицы древа Креста Христова. Эту святыню о. Іоаннъ получилъ отъ одного новгородскаго подвижника, принявшаго ее въ свою очередь отъ другого (схимника), и въ теченіе 40 лѣтъ молился предъ нею, получая утѣшеніе и отраду въ скорбяхъ. Ковчегъ этотъ былъ привезенъ наканунѣ освященія храма—18 октября священникомъ изъ С.-П.-В. о. Іоанномъ Орнатскимъ, родственникомъ о. протоіерея Іоанна, и помѣщенъ въ деревянной часовнѣ подворья.

Преосвященный Архипастырь Архангельский также — по болѣзненному недомоганію — не могъ совершить освященіе новоустроеннаго храма, поэтому чинъ освященія, съ благословенія Его Преосвященства и согласно личному желанію о. Іоанна, поручено было совершить настоятелю Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерею М. И. Сибирцеву (наставнику о. Іоанна по Архангельской семинаріи) въ сослуженіи ключаря того же собора протоіерея Н. Н. Грандилевскаго и Архангельскаго епархіальнаго наблюдателя ц.-пр. школь протоіерея В. А. Смирнова. О. ключарь не могъ, однако, вслѣдствіе болѣзни, принять участіе въ указанномъ торжествѣ, но м. игуменіей были приглашены еще ректоръ дух. семинаріи прот. А. Е. Орловъ, прот. Михаило-Архангельской церкви В. И. Аристовъ, свящ. Рождественской перкви І. І. Дьяконовъ, благочинный градскихъ церквей свящ. М. А. Павловскій, свящ. кафедральнаго собора В. П. Богдановъ, свящ. Іоанновскаго монастыря въ С.-П.-В. І. Орнатскій и свящ. Сурскаго монастыря Г. Маккавѣевъ.

Наканунѣ освященія — 18 октября — въ 6 ч. вечера на подворской звонницѣ начался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію; въ началѣ благовѣста присланный о. Іоанномъ ковчегъ со св. мощами торжественно перенесенъ былъ тремя священнослужителями изъ часовни во вновь устроенный храмъ и положенъ на аналогіѣ возлѣ праваго клироса. Въ храмѣ, переполненномъ молящимися, священникомъ Г. Маккавѣевымъ, при участіи протодіакона П. В. Кремлева и діаконовъ І. Ульяновскаго и А. Мощанскаго, совершено было всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Скоропослушница“. На совершеніе литіи, поліелея и чтеніе акаѳиста выходили всѣ вышеупомянутые священнослужители подъ предводительствомъ кафедральнаго протоіерея. Стройное пѣніе хора монахинь, исполненіе стихиръ съ канонархинею, внятное, четкое, раздѣльное чтеніе шестопсалмія и канона, истовое отправленіе всего чинопослѣдованія возбуждали глубокое молитвенное настроеніе и

дѣлали незамѣтною продолжительность богослуженія, окончившагося въ половинѣ десятаго часа вечера.

На слѣдующій день, по случаю тезоименитства строителя храма протоіерея І. И. Сергіева, въ 5 часовъ утра была отправлена утренняя съ величаніемъ и чтеніемъ канона преподобному Іоанну Рыльскому. Не смотря на раннее время богомольцы наполнили храмъ съ самаго начала богослуженія и продолжали прибывать. Съ 8 часовъ было начато водоосвященіе, а съ 9 часовъ приступили къ освященію престола и всего храма; пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Совершеніе послѣдовавшей затѣмъ литургіи совмомъ священнослужителей при предстоительствѣ маститаго 85-лѣтняго старца — протоіерея М. И. Сибирцева, при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ — архіерейскаго и монастырскаго, отличалось особенною торжественностію и умилительностію. Въ концѣ литургіи протоіереемъ В. А. Смирновымъ сказано было слѣдующее слово.

„Богъ судилъ намъ видѣть освященіе небольшого деревяннаго дома и часовни въ немъ возлѣ этого величественнаго каменнаго зданія. Уже тогда намъ вѣрилось, что это было только началомъ большого дѣла, задуманнаго всесвѣтно извѣстнымъ силою своихъ молитвъ и широтою христіанской благотворительности о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ. И дѣйствительно, только что минуло послѣ того 5 лѣтъ, какъ рядомъ съ часовнею возникли этотъ величественный домъ, который справедливо называютъ красотою нашего города, и въ немъ — этотъ благоукрашенный храмъ, который будетъ служить новымъ источникомъ и проводникомъ благодати Божіей для спасенія насъ, и женская обитель, хотя и немногочисленная по своему составу и въ видѣ только отдѣленія или подворья Сурскаго женскаго монастыря, но которая, при помощи Божіей, д. будетъ служить для насъ образомъ высшей христіанской жизни. Впрочемъ, тоже должно сказать и о другихъ благихъ начинаніяхъ досточимаго батюшки: открытая на его родинѣ женская община вскорѣ же обращена была въ монастырь; предполагавшееся въ С. Петербургѣ под-

ворье этого монастыря быстро обратилось въ самостоятельный монастырь Петербургской епархіи; открытая въ с. Сурѣ въ сравнительно небольшомъ деревянномъ домѣ церковно-приходская школа въ составѣ одного перваго класса вскорѣ-же по открытіи была преобразована въ двухклассную и помѣщается нынѣ въ большомъ и благоустроенномъ каменномъ зданіи. Очевидно, что на всѣхъ начинаніяхъ о. протоіерея лежитъ печать благословенія Божія, п. ч. *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящаяся зиждущи*, говоритъ слово Божіе; если-бы не было благословенія Божія на всѣ его начинанія, то напрасны были-бы и труды его. Слѣдовательно, и устройство первой въ нашемъ городѣ женской обители, хотя бы то въ видѣ подворья, и впервые положенное здѣсь начало женскаго подвижничества угодны Богу.

Между тѣмъ многіе признають подвижничество явленіемъ несовременнымъ, не имѣющимъ никакой нравственной цѣны и даже противоестественнымъ насилиемъ надъ природою человѣческою.

Очевидно, такой взглядъ на подвижничество объясняется непониманіемъ истинной христіанской жизни и незнакомствомъ съ высшими проявленіями и запросами души человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, если мы внимательно рассмотримъ христіанство и его правоученіе, то увидимъ, что по самому существу своему оно есть подвижничество и обязываетъ всѣхъ своихъ послѣдователей къ великимъ подвигамъ. Божественный Учитель Господь нашъ Іисусъ Христосъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, но не однимъ инокамъ и инокинямъ, заповѣдуетъ, говоря: *еще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мр. 8, 34.) Точно также и св. ап. Павелъ не однимъ инокамъ, но всѣмъ христіанамъ внушаетъ о необходимости распинать плоть съ ея страстями и похотями (Гал. 5, 24). А отвергнуться себя, отказаться отъ грѣховныхъ привычекъ и страстей, нести крестъ трудовъ, лишеній, огорченій и т. п. — развѣ это не подвижничество? Да, бр. и с., подвижничество въ этомъ

видѣ обязательно для всѣхъ христіанъ. И тотъ не христіанинъ, не Христовъ, кто не хочетъ отказаться отъ своихъ страстей, нести свой тяжелый крестъ и бороться съ грѣхомъ. Отвергать подвижничество — значитъ отвергать христіанство, которое не мыслимо безъ подвиговъ борьбы со грѣхомъ и врагами спасенія.

Это обязательное для всѣхъ подвижничество христіанское не только не противоестественно, не только не противно природѣ человѣческой, но вполне сообразно съ ней: оно очищаетъ душу отъ грѣховъ, улучшаетъ и возвышаетъ нашу духовную жизнь. А можетъ ли сдѣлать что-либо подобное жизнь противоестественная? — Нѣтъ, она только оскверняетъ душу и развращаетъ насъ. Впрочемъ не это только для всѣхъ обязательное подвижничество сродно природѣ человѣческой и благотворно для нея; также сродно съ нею и то подвижничество, которое предложено Іисусомъ Христомъ въ видѣ совѣта для лицъ, особенно ревнующихъ объ угожденіи Богу и о спасеніи души, которое несли и несутъ подвижники и подвижницы, всецѣло посвятившіе себя на служеніе Богу во св. обителяхъ. Іисусъ Христосъ, Творецъ всей природы и въ частности природы человѣческой, безъ сомнѣнія въ совершенствѣ знаетъ эту природу. И можно-ли допустить, чтобы, изрекая евангельскія совѣты о полной нестяжательности, дѣвствѣ, отреченіи отъ воли и т. п., Онъ предлагалъ въ нихъ что-либо противоестественное и несогласное съ природою человѣка? Притомъ и въ обыкновенной жизни встрѣчаются личности, которыя, по особенностямъ своей природы, по складу своихъ дарованій не могутъ довольствоваться тою жизнью, какую ведетъ масса народная: такая жизнь слишкомъ тѣсна для нихъ; — не могутъ идти общою для всѣхъ тропою: она слишкомъ узка для нихъ. Сколько было и есть людей, любящихъ отважныя и опасныя предпріятія и находящихъ въ нихъ обильный источникъ радостей и утѣшеній? Сколько было и есть людей, посвятившихъ всю жизнь свою на служеніе наукѣ и искусству, на полезныя для всѣхъ открытія и изобрѣтенія, обрѣкшихъ себя на не-

престанный трудъ, огорченія и разочарованія и при всемъ томъ чувствовавшихъ себя счастливыми и довольными? Заставьте этихъ людей жить общею для всѣхъ жизнію,—и вы причините насиліе ихъ природѣ и сдѣлаете ихъ несчастными. Ихъ способности, не получивъ должнаго простора и свойственнаго имъ направленія, могутъ заглухнуть и—что всего хуже—получить превратное, ложное и вредное направленіе. И сколько рѣдкихъ натуръ и дарованій заглухло и погибло отъ того, что имъ не дано было надлежащаго исхода и направленія?

Точно также и въ области христіанской жизни встрѣчаются личности исключительныя, нравственно—сильныя, съ самыми возвышенными стремленіями. Они не могутъ довольствоваться тою жизнію, которая обязательна для всѣхъ христіанъ; ищутъ новыхъ путей для своей жизни и дѣятельности; вступивъ на нихъ, проявляютъ всю силу свойственныхъ имъ дарованій и чувствуютъ себя вполне нравственно удовлетворенными и внутренне счастливыми, живя свойственною имъ жизнію.

Это, такъ сказать, усиленное христіанское подвижничество плодотворно не для самихъ только подвижниковъ и подвижницъ, но для всей церкви Божіей на землѣ. Обратимся опять къ указаніямъ обыкновенной жизни. Сколько удобствъ доставили человечеству такія изобрѣтенія, какъ наприм. книгопечатаніе, паровозы, телеграфы, телефоны и т. п.? А всѣхъ этихъ удобствъ мы были-бы лишены, если-бы не было людей, стремящихся отыскивать новые способы улучшенія жизни,—людей, имена которыхъ произносятся съ благодарностію. Тоже должно сказать о подвижничествѣ и подвижникахъ. Они приносили и приносятъ великую пользу всему міру христіанскому, возбуждая въ людяхъ любовь къ высшей жизни и нравственному совершенству, обличая собою нерадивыхъ и безпечныхъ въ дѣлѣ спасенія, ободряя усердныхъ искателей правды Божіей, указывая своимъ примѣромъ, до какой силы и напряженія могутъ дойти слабый духъ и немощ-

ная плоть человѣческая въ борьбѣ со страстями, въ перенесеніи невозможныхъ, повидимому, трудовъ и лишеній и являясь передовыми борцами съ врагами нашего спасенія. Они въ преимущественномъ смыслѣ— *святъ міра*, освѣщающій для другихъ пути къ спасенію, и *соль земли*, предохраняющая міръ отъ нравственнаго разложенія. Ихъ имена произносятся съ немевшимъ благоговѣніемъ и благодарностію, чѣмъ имена извѣстныхъ подвижниковъ въ области наукъ и искусствъ.

Воголюбивыя сестры новооткрытой обители! Велики подъятыя вами подвиги; благотворны они и для другихъ людей. Однако, не думайте, что, выполняя ихъ, вы дѣлаете ч. л. сверхдолжное. Бойтесь этой мысли, какъ огня: это—грѣховная мысль. Напротивъ, убѣждайте себя, что, если вамъ даны отъ Бога силы и способности къ выполненію принятыхъ подвиговъ монашества, то вы и должны ихъ выполнить: *могийъ вмѣстити, да вмѣститъ*, сказалъ Господь, предлагая эти подвиги для особо ревнующихъ о благочестіи, и кто, будучи способенъ вмѣстити ихъ, не вмѣщаетъ, тотъ тяжко согрѣшаетъ. Бойтесь также думать, что принятые на себя подвиги вы можете выполнить своими силами безъ помощи Божіей: эта мысль также грѣховная. *Безъ Меня*, сказалъ Спаситель, *не можете творити ничесоже*. Для того-то и устроенъ для васъ святой храмъ, чтобы вы чаще обращались къ этому источнику милости и благодати Божіей, необходимей для поддержанія вашихъ слабыхъ силъ.

Возблагодаримъ-же, бр. и с., Господа, въ премудрыхъ путяхъ Его промысленія о спасеніи насъ грѣшныхъ внушившаго о. протоіерею благоую мысль объ устройствѣ женской обители въ нашемъ городѣ и храма въ ней, благословившаго это намѣреніе и помогшаго осуществить его. Находясь въ этомъ новомъ мѣстѣ усиленнаго христіанскаго подвижничества, вспомнимъ о необходимости выполнять лежащій на всѣхъ насъ долгъ слѣдованія за Христомъ и соединенныхъ съ этимъ слѣдованіемъ подвиговъ борьбы съ грѣхомъ, и

воодушевимся примѣромъ здѣшнихъ подвижницъ! Предстоя въ этомъ новоосвященномъ храмѣ, будемъ просить Господа о дарованіи намъ помощи Божіей, чтобы всецѣло слѣдовать за Христомъ и чтобы Его иго было для насъ благимъ и бремя Его легкимъ. Затѣмъ вознесемъ горячія молитвы, да сохранитъ Господь новоустроенную обитель отъ всякаго зла и несчастія, по молитвамъ о ней Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, имени Которой посвященъ этотъ св. храмъ; да удостоитъ Она строителя сей св. обители досточтимого о. протоіерея І. И. Сергіева увидѣть благія плоды его благихъ начинаній, что было бы лучшею для него наградою здѣсь на землѣ, и въ свое время да воздастъ ему вѣнецъ правды, уготованный отъ вѣчности для всѣхъ любящихъ Господа Аминь“.

Церковное торжество закончилось служеніемъ молебна Божіей Матери и преподобному Іоанну Рыльскому съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, храмоздателью протоіерею І. И. Сергіеву и настоятельница игуменіи Порфиріи съ сестрами.

По окончаніи богослуженія духовенству и приглашеннымъ гостямъ въ келліяхъ настоятельница былъ предложенъ чай и завтракъ. Духовенствомъ тотчасъ была составлена и послана въ Кронштадтъ о. І. И. Сергіеву телеграмма слѣд. содержанія.

„Сонмъ священнослужителей, подъ предводительствомъ старѣйшаго протоіерея М. Сибирцева, съ благословенія Владыки совершивъ чинъ освященія новоустроеннаго храма, привѣтствуетъ Васъ съ этимъ знаменательнымъ событіемъ и съ днемъ ангела и возноситъ усердную молитву въ новоосвященномъ храмѣ о восстановленіи Вашего здоровья“.

Были посланы также телеграммы отъ игуменіи Порфиріи съ сестрами и отъ свѣтскихъ участниковъ торжества освященія. За трапезою было предложено немало здравицъ. Первая здравица за благоденствіе

Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего царствующаго Дома была произнесена управляющимъ губерніею вице-губернаторомъ Д. Д. Григорьевымъ. Имъ же, кромѣ того, были произнесены здравицы въ честь дорогого именинника о. протоіерея І. И. Сергіева съ указаніемъ, что въ нравственномъ обликѣ о. протоіерея ярко выдѣляется его любовь къ родинѣ, къ которой онъ привязанъ всѣми силами своей души, хотя прослужилъ болѣе 50 лѣтъ вдали отъ нея въ Кронштадтѣ, — въ честь бывшаго учителя знаменитаго ученика — маститаго старца кафедральнаго протоіерея М. И. Сибирцева, — за настоятельницу и священника Сурской обители и родныхъ протоіерея І. И. Сергіева, представителемъ которыхъ былъ свящ. Іоанновскаго монастыря о. І. Орнатскій. О. Орнатскій, высказавъ сожалѣніе о болѣзни Владыки, Преосв. Епископа Іоанникія, пожелалъ ему скорѣйшаго выздоровленія и многихъ лѣтъ; имъ же была выражена благодарность отъ имени о. Іоанна управляющему губерніею и прочимъ гостямъ за участіе въ праздникѣ дорогого батюшки. О. В. А. Смирновъ охарактеризовалъ о. протоіерея І. И. Сергіева, какъ великаго труженика и подвижника въ области христіанской науки, какъ рѣдкаго въ наше время проповѣдника и моралиста, издавшаго много томовъ проповѣдей и христіанскихъ размышленій, дышащихъ искренней вѣрой въ Бога и дѣятельною любовію къ Богу и ближнимъ, вполне убѣдительныхъ для всякой здоровой души и считающихся богатыми источниками для христіанскихъ богословъ при разработкѣ вопросовъ христіанской морали. Тѣмъ же о. Смирновымъ о. протоіерей очерченъ былъ какъ ревностный сторонникъ церковныхъ школъ, — вполне заслуженно носящій званіе почетнаго члена Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ и почетнаго попечителя церковныхъ школъ Архангельской епархіи, пожертвовавшаго болѣе 100,000 на ихъ обезпеченіе. Говорили и другіе гости. Вообще застольныя рѣчи касались преимущественно личности виновника торжества, дорогого именинника и любве-обильнаго хра-

моздателя, при чемъ въ устахъ многихъ была слышна скорбная нота о его болѣзни и отсутствіи на торжествѣ. Вскорѣ по окончаніи трапезы гости разошлись.

Вечеромъ въ 4^{1/2} часа въ новоосвященномъ храмѣ началось заупокойное богослуженіе—по случаю наступленія Дмитріевской субботы—при значительномъ стеченіи молящихся. Во время богослуженій въ высокоторжественный день 21 октября и праздникъ 22 октября храмъ былъ переполненъ молящимися; самое же богослуженіе совершалось соборно.

До скорого прибытія назначеннаго священника служеніе въ новоосвященномъ храмѣ при Сурскомъ подворьѣ по распоряженію Его Преосвященства поручено заштатному протоіерею И. И. Легатову.

Дай Богъ, чтобы, вновь устроенная, первая въ Архангельскѣ женская монашеская обитель процвѣтала въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и подвигахъ и собственнымъ примѣромъ распространяла свѣтъ христіанской жизни и мысли какъ въ мѣстномъ населеніи, такъ и во всемъ нашемъ краѣ. Это было бы лучшею наградою для досточтимаго строителя протоіерея о. І. И. Сергіева, крѣпко любящаго свою родину и въ силу этой любви столь же крѣпко озабоченнаго ея христіанскимъ просвѣщеніемъ.

Въ отвѣтъ на посланныя привѣтствія о. Іоаннъ прислалъ слѣдующія телеграммы:

На имя кафедральнаго протоіерея Михаила Ивановича Сибирцева:

„Благодарю, маститый мой отецъ и учитель, за трудъ освященія подворскаго храма и зданія; миръ вашей святынѣ протопресвитерской.

Сынъ и ученикъ вашъ протоіерей Іоаннъ Сергіевъ“.

На имя игуменіи Порфиріи:

„Съ радостію привѣтствую тебя и всѣхъ сестеръ съ освященіемъ храма и всего зданія; радуйтесь и благодарите Бога за такое сокровище; по мнѣ Бога молитесь.

Основатель подворья протоіерей Іоаннъ Сергіевъ“.

Кромѣ того по случаю освященія храма м. игуменіей Порфиріей были получены слѣдующія телеграммы:
1, изъ Кронштадта:

Совѣтъ дома трудолюбія Кронштадскаго Андреевскаго попечительства молитвенно присоединяются къ высокоуважаемому и горячо любимому основателю о. протоіереею Іоанну Ильичу, дорогимъ матушкѣ игуменіи и сестрамъ о ниспосланіи Господомъ полнаго успѣха великой миссіи просвѣщенія далекаго сѣвера духовно и матеріально.

Павель Шауманъ.

2, оттуда же:

Поздравляемъ съ торжествомъ освященія новаго храма, да процвѣтаетъ онъ на славу Божию и на пользу обители.

Фиделинъ.

3, изъ Суры:

Дорогая матушка! поздравляемъ васъ съ освященіемъ подворья и дорогимъ именинникомъ; молимся, чтобы Господь помогъ вамъ все устроить для пользы обители; просимъ благословенія.

Ваши послушницы Наталія, Елена и всѣ сестры.

4, изъ Кронштадта:

Дорогая матушка! поздравляю великимъ торжествомъ освященія храма и съ дорогимъ именинникомъ. Батюшка чувствуютъ себя лучше.

Полинсъ.

5, изъ С.-Петербурга:

Привѣтствуемъ съ освященіемъ храма и роднымъ, дорогимъ именинникомъ; взаимно молимся о сохраненіи дорогой его жизни на многіе годы.

Игуменія Ангелина о Христвѣ съ сестрами.

6, изъ Шенкурска:

Поздравляемъ торжественнымъ днемъ освященія подворья и храма Божіей Матери, дорогимъ именинникомъ; душевно благодарна за приглашеніе; молю Господа о здравіи, благоденствіи и преуспѣвнн дѣятельности вашей.

Игуменія Рафаила, монахиня Любовь.

7, изъ Холмогоръ:

Поздравляю торжественнымъ освященіемъ; примите наилучшія пожеланія.

Леонтіевскій.

Курейско-Срътенская церковно-приходская школа Холмогорскаго у.

(Краткій историческій очеркъ).

Въ 64 верстахъ отъ г. Архангельска вверхъ по теченію р. Сѣверной Двины и въ 8 верстахъ отъ г. Холмогоръ, внизъ по теченію р. Курополки, расположено село Курья, состоящее изъ нѣсколькихъ селеній, составлявшихъ до 1801 г. одинъ Курейско-Срътенскій приходъ, а съ этого года раздѣленныхъ на два Курейскихъ прихода—Срътенскій и Сергіевскій, названныхъ такъ по имени своихъ приходскихъ церквей. Въ составъ Курейско-Срътенскаго прихода входятъ четыре селенія, изъ которыхъ одно—близъ приходской церкви, а остальные не далѣе 2-хъ верстъ при безпрепятственномъ во всякое время года сообщеніи съ нею. (*)

Благопріятное положеніе прихода у почтоваго тракта и судоходной рѣки, близость двухъ городовъ—губернскаго и уѣзднаго, а такъ же отхожіе промыслы—все это побуждало курейцевъ стремиться къ грамотѣ. Этому желанію удовлетворяло, конечно, сельское училище М. Н. Просвѣщенія, открытое въ сосѣднемъ Курейско-Сергіевскомъ приходѣ въ 1875 году. Но еще раньше бывшій священникъ Курейско-Срътенскаго прихода о. Алексій Гошаковъ обучалъ желающихъ на дому и въ церковной паперти приблизительно по курсу выѣшней школы грамоты. Впрочемъ этими разсадниками грамоты пользовались не многіе прихожане, предпочитая отдавать своихъ дѣтей на выучку различнымъ старухамъ, хотя онѣ, начиная обыкновенно съ часослова, рѣдко доводили своихъ питомцевъ до третьей каѳизмы и гражданской печати и еще рѣже до письма скорописью.

*) Краткое историческое описаніе приходовъ и церквей Архангелскаго епархіи, выпускъ I, стр. 250.

Такъ дѣло обстояло до 27 марта 1889 г., когда по предписанію Епархіальнаго Начальства мѣстный священникъ Іоаннъ І. Ульяновскій открылъ церковно-приходскую школу въ Курейско-Срѣтенскомъ приходѣ. Съ первыхъ же шаговъ своего существованія вновь открытая школа столкнулась съ недоброжелательствомъ старухъ, у которыхъ она отнимала ребятъ и вознагражденіе, и встрѣтила общее недовольство крестьянъ, когда имъ предложено было матеріально поддержать школу. Свой отказъ крестьяне оправдывали тѣмъ, что они уже безъ того даютъ деньги на сельское училище въ сосѣднемъ приходѣ, а также указаніемъ на недостаточность церковныхъ средствъ. Къ послѣднимъ и пришлось обратиться. Первоначально школа была помѣщена въ старомъ причтовомъ домѣ, гдѣ замала кухню и чистую для класса комнату, которая была низка, темна и холодна. Всѣ эти недостатки, мало замѣтные при открытіи школы весною (27 марта), съ особенною силою сказались на слѣдующій годъ, когда въ сильные морозы руки учениковъ отказывались держать перо и мерзло чернило, почему очень часто письменныхъ задачъ не было ни одной въ недѣлю; не помогло этому горю и отопленіе, отпущенное изъ церкви. Къ открытію школы изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были высланы учебники и пособія, а мебель была одѣлана на церковныя средства. Оставалось еще завести письменныя принадлежности и дать учащихъ, чтобы школа вступила на свое многотрудное, но столь полезное дѣло просвѣщенія. Предписаніемъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 марта 1889 г. за № 126 учителемъ и законоучителемъ былъ назначенъ мѣстный священникъ о. І. Ульяновскій. Если ранѣе приходилось писать о разныхъ изъянахъ и недостаткахъ, испытываемыхъ на первыхъ порахъ школою, то тѣмъ отраднѣе сообщить о той любви и преданности, какую вложили въ школьное дѣло съ самаго начала учащіе въ ней.

Завѣдующимъ и законоучителемъ остался о. І. Ульяновскій, а учительницею стала его дочь—Марія Ивановна, не задолго передъ тѣмъ кончившая курсъ жен-

скаго епархіального училища. Оба они трудились бесплатно, а письменныя принадлежности были куплены даже на средства завѣдующаго.

Тотчасъ же школа наполнилась учениками, число которыхъ дошло до 31 человекъ (15 м. и 16 дѣв.), изъ нихъ три дѣвочки значатся по журналу за тотъ годъ въ старшемъ отдѣленіи, перешедшія очевидно въ свою школу изъ сосѣдняго училища, и остальные 28 человекъ въ младшемъ отдѣленіи. Ученье пошло сразу хорошо, несмотря на многочисленныя и почти неизбежныя на первыхъ порахъ недостатки въ матеріальной обстановкѣ школы. Чтобы поощрить учительницу въ ея трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, завѣдующій — законоучитель — изъ своихъ средствъ сталъ выдавать ей по 5 р. въ мѣсяць. Такъ дѣло шло 2 года, когда школа изъ стараго причтоваго дома была переведена въ другое болѣе свѣтлое и просторное помѣщеніе, нанятое у крестьянина съ платою 2-хъ рублей въ мѣсяць изъ средствъ завѣдующаго, кромѣ отопленія, получаемаго отъ церкви.

Въ новомъ помѣщеніи учебныя занятія пошли еще лучше, хотя оно, кромѣ общей неподготовленности для школьныхъ занятій, много проигрывало тѣмъ, что было холодное. Нѣсколько времени спустя крестьянинъ сталъ просить за это помѣщеніе прибавки и такъ какъ этимъ просьбамъ не предвидѣлось конца, то завѣдующій о. І. Ульяновскій для надлежащаго обезпеченія школы и учительницы хорошимъ помѣщеніемъ построилъ въ 1896-мъ году на церковныя средства особый домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго и находится теперь школа съ квартирою учительницы, а въ нижнемъ живутъ псаломщикъ и просфорня. Собственно школа занимаетъ двѣ довольно просторныхъ комнаты и комнату съ кухнею для учительницы. Помѣщеніе удобное, свѣтлое, теплое и просторное. Такъ благополучно было разрѣшено одно изъ главныхъ условій прочнаго существованія школы: устройство своего хорошаго помѣщенія.

Завѣдующимъ школою, законоучителемъ и главнымъ благоустроителемъ ея со времени открытія до самой смерти въ 1898 г. былъ первоначально прот. І. Уль-

яновскій. Послѣ него съ 1898 и до 1903 г. законоучителемъ и завѣдущимъ состоялъ мѣстный священникъ о. М. К. Афанасьевъ — достойный преемникъ своего предшественника по школьному дѣлу. За перемѣщеніемъ его въ 1903 г. въ Лисестровскій приходъ тѣ же обязанности несетъ нынѣшній священникъ В. Ивановскій, — всё безвозмездно. Первый и послѣдній кончившіе курсъ Арх. д. семинаріи, а второй изъ VI кл. той же семинаріи.

Въ первые самые тяжелые годы существованія школы нелегкое дѣло учительства вынесла на своихъ плечахъ и поставила его на надлежащую высоту учительница Марія И. Ульяновская. Сначала она занималась безъ всякаго вознагражденія, если не считать 5 рублей, которые ежемѣсячно выдавалъ ей завѣдующій изъ своихъ средствъ. На слѣдующій годъ эти деньги она стала получать изъ церкви, а въ январѣ 1891 г. къ этимъ 60 рублямъ было назначено еще 60 руб. изъ средствъ Епархіального Совѣта. Въ настоящее время учительница получаетъ жалованія 180 руб. изъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и 60 рублей отъ церкви, не считая 24 рубл. на прислугу и 5 р. въ годъ на освѣщеніе. М. И. Ульяновская, отдавъ всё свои силы и здоровье любимому школьному дѣлу, послѣ 15-лѣтней службы принуждена была выйти изъ школы въ 1904 г. по совершенно разстроенному здоровью. Послѣ нее нѣсколько мѣсяцевъ была учительницею О. Н. Молчанова, а въ декабрѣ 1904 г. была назначена учительница Товренской школы Марія А. Елезаровская, отличающаяся трудолюбіемъ и усердіемъ въ школьныхъ занятіяхъ. Въ началѣ сего учебнаго года она переведена въ Петровскую Соломбальскую школу, а въ Курейско-Срѣтенскую назначена учительница А. А. Гасковская. Всѣ онѣ кончившія курсъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища.

За свое 18-лѣтнее существованіе школа выпустила изъ своихъ стѣнъ много грамотныхъ, кончившихъ курсъ со свидѣтельствами на льготу и безъ нихъ, что можно видѣть изъ прилагаемой таблички.

Число учениковъ Кур. - Срѣт. школы.			
годы.	м.	д.	всего.
1889/90	15	19	31.
1890/91	16	16	32.
1891/92	13	13	26.
1892/93	16	18	34.
93/94	12	19	31.
94/95	18	18	36.
95/96	22	19	41.
96/97	21	14	35.
97/98	21	15	36.
98/99	20	19	39.
1899/1900	20	17	37.
900/901	23	17	40.
01/02	25	22	47.
902/903	19	18	37.
1903/904	22	18	40.
1904/5	20	18	38.
905/6	20	21	41.
906/7	19	19	38.
1907/8	24	22	46.

Число кончившихъ курсъ безъ свидѣтельствъ на льготу.			
Годы.	м.	д.	всего:
1891/92	1	2	3.
1892/93	4	3	7.
1893/94	1	2	3.
1894/95	4	5	9.
1896/97	"	3	3.
1897/98	"	2	2.
1898/99	"	1	1.
1899/900	"	5	5.
1900/01	1	2	3.
1901/02	"	5	5.
1902/3	"	2	2.
1903/4	1	3	4.
1904/5	"	2	2.
1905/6	2	5	7.
1906/7	2	2	4.

Число кончившихъ
на льготу мальчиковъ:

1891 г.	1.	1900 г.	6.
1893 г.	не	1901 г.	2.
1893 г.	было	1902 г.	7.
1894 г.	3.	1903 г.	4.
1865 г.	не было.	1904 г.	5.
1896 г.	6.	1905 г.	3.
1897 г.	6.	1906 г.	4.
1898 г.	5.	и 1907 г.	3.
1899 г.	2.		

Кромѣ общаго церковнаго строя, могуче вліяющаго на дѣтей, школа не можетъ не оказывать на нихъ извѣстнаго вліянія и въ лицѣ учащихся, особенно учительницъ, какъ болѣе близкихъ къ нимъ.

Мнѣ пришлось познакомиться съ нѣкоторыми письмами бывшихъ учениковъ школы, писанными своей учительницѣ М. Ульяновской, при чемъ очень порадовали слова благодарности, какую они высказывали ей за всѣ ея труды и заботы. Одинъ между прочимъ пишетъ: „я живу теперь въ Питерѣ въ услуженіи, но не хуже другихъ.... я все помню, что ты намъ говорила и грамоты не забылъ“. Другой сообщаетъ, что „хотя только

два года ходилъ въ школу; но выучился такъ хорошо, что и до сихъ поръ (10 лѣтъ спустя) читаетъ не только порусски, но и послavianски“.

Въ числѣ средствъ, которыми школа старается воспитать добрые навыки учениковъ, не послѣднее мѣсто занимаетъ скромная школьная библиотечка и устраиваемыя по временамъ религіозно-нравственныя чтенія. Кромѣ учебниковъ 544 экз., библиотека заключаетъ въ себѣ 679 экз. книгъ для чтенія разнообразнаго содержанія съ преобладающимъ числомъ книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго характера. Эта школа по справедливости можетъ быть названа „церковною“, такъ какъ и своимъ возникновеніемъ, и благоустройствомъ, и дальнѣйшимъ существованіемъ она всецѣло обязана своеприходской церкви. Чтобы не показаться голословнымъ въ такихъ утверженіяхъ, достаточно сказать, что не только помѣщеніе для школы выстроено на церковныя средства, но и отопленіе, освѣщеніе школы, учебныя принадлежности, переплетъ книгъ, равно и жалованье учительницъ (60 р. въ годъ) и плата прислугѣ ежегодно требуютъ 120—130 руб. отъ церкви, не считая необходимаго съ принадлежностями школы ремонта.

Съ начала сего учебнаго года школа получила своего попечителя въ лицѣ крестьянина Курейско-Срѣтенскаго прихода Семена Иванова Куликова.

С. В. И.

Къ описанію Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.

Старописьменный требникъ.

(Окончаніе.)

Гл. 24 (416—420) — *молитвы въ отверженіе церкви отъ еретикъ осквернишояся*; собственно 3 молитвы, см. у Фил-та Гл. 25 (420 об.—424) — *молитвы на отверженіе церкви яже отъ языкъ осквернишояся* изъ 2-хъ молитвъ, исходящихъ у Фил-та, помѣщена только пер-

вая. Здѣсь-же молитвы: *въ отверженіе храму въ немже случится животному... умерти въ церкви и о еже аще случится животному нѣкоему родити въ церкви*, см. у Фил-та. Гл. 26 (л. 424—425) — *молитва во отверженіе церкви, въ нейже случится умерти челоуѣку нужною смертію* — тамъ-же. Гл. 27 (425 об. — 426) — *молитва на истребленіе (?) церкви*: 2 молитвы; первая изъ нихъ у Фил-та озаглавлена: „на очищеніе церкви, егда песь вскочитъ“, а вторая начинается: „Господи Боже вседержителю, преобразивый Моисеовою палицею“.

Гл. 28 (426 об. — 429) — *молитва въ постъ идущимъ дѣтемъ духовнымъ*; молитвъ три, третья изъ нихъ у Фил-та положена на Петровъ постъ первой.

Гл. 29 (429 об. — 432) — *молитва (двѣ) на пасху дѣтемъ*; первая одинакова съ помѣщенной у Фил-та и Іосифа; вторая начинается: „Вл-ко г-и і-св х-е б-е нашъ, сподобивый насъ“, указана въ Опис. рук. К. ак. № 702 и 68 об.; въ этой молитвѣ есть выраженіе — *смерть поправъ*“.

Слѣдующія молитвы по гл. 30 сходны съ Фил-томъ: гл. 30 (432) — *молитва надъ артусомъ*, гл. 31 (432) — *на преломленіе артусу*, гл. 32 (433) — *надъ паскою, надъ сыры и яйца на великъ день*, гл. 33 (434 — 435) — *на петровъ день 2 молитвы*, гл. 34 (435 об. — 437) — *на рождество Христово*, гл. 35 (437) — *въ пятницу цвѣтную надъ вербою* и гл. 36 (437 об. — 438) — *надъ ядшимъ скверная мяса отъ поганыхъ*.

Гл. 37 (438 об. — 442) молитвы при рожденіи младенца: а, „*храму въ немже дѣтя родится*“ — „Господи Боже нашъ единъ блага челоуѣколюбець“, б, *знаменати младенца въ 8 день имя ему нареци*, в, *женъ по роженіи*: „Владыко Христе, Отчїе (?) Господа нашего І-с Х-а, украсивый“, — у Филарета есть сходилсе, начинается — „Господи Боже нашъ, тебѣ молимся“; г, *женъ по роженіи и женамъ прилучившимся ту*: „Вл-ко Г-и і-св х-е слово б-жіе“ и д, *бабъ дѣтиной* — „Владыко Господи Боже превѣчнымъ твоимъ“.

Гл. 38 (442 об. — 443) — *молитва егда знаменати челоуѣка пришедша отъ поганыхъ хотящу креститися*

и нареши ему имя. Начинается: „Къ тебѣ Богу Вседержителю“. Далѣе—по главу 43-ю, опять сходно съ Фил-томъ. Гл. 39 (443—444)— молитва надъ осквернившимся студенцемъ, гл. 40 (444—445)— молитва аще случится скверну и нечисту впасти въ вино или въ масло или во иное что, гл. 41 (445)— молитва надъ новымъ кладеземъ, гл. 42 (445 об.—446) молитва *оскверненъ церкви отъ поганыхъ* таже, что и вторая въ гл. 24, съ нѣкоторыми мелкими вариациями, и гл. 43 (л. 446)— молитва *всегда начати храмину злати нову.*— Гл. 44 (446 об.—447)— молитва *на основаніе дому и храму новому.* Начало — „на всякомъ мѣстѣ владычествія твоего“, сходна съ озаглавленной у Фил-та: „молитва храмнѣ, въ ней же сука ощенится“. Гл. 45 (447) молитва *дому и храму на поставленіе* и гл. 46 (447 об.—448) — молитва *на благословеніе дому и храму новому*; обѣ начинаются одинаково: „Господи Боже нашъ, сподобивыйся (?) ввити подъ кровъ Закхеевъ“ и „Боже спасителю нашъ сподобивый подъ сѣнію Закхеевой“; вторая есть у Фил-та и въ вынѣшнихъ требникахъ. Гл. 47 (448 об.—449) — 3 молитвы *ратному времени на супротивныя о князехъ* — сходны съ помѣщенными у Фил-та въ молебнѣ о побѣдѣ.

Гл. 48 (449 об.—450) — молитва *надъ сосудомъ осквернившимся глинянымъ*: „Владыко сердцевидче Господи“ ¹⁾ Гл. 49 (450 об.) молитва *надъ сосудомъ осквернившимся* — см. у Фил. гл. 50 (450 об.—451) — молитва *надъ всякимъ стадомъ* — „Владыко Господи Вседержителю истинный агнече“ ²⁾. Гл. 51 (451 об.) — молитва *надъ виномъ и надъ медомъ и надъ всякимъ питиемъ* — см. у Фил-та. Гл. 52 (452) — молитва *на хульнаго бѣса* — „да обратится болѣзнь твоя на главу твою“ ³⁾. Гл. 53 (452 об.) — молитва *почать орати*: „Владыко человеклоубче Господи повелѣвъ плодъ земли“ ⁴⁾. Гл. 54 (352 об.) — молитва *почать съяти*: „Господи вседержителю всѣмъ сътвори-

¹⁾ Указана въ опис. рук. Каз. Ак. Требникъ № 729 (1093)

²⁾ Ibid. 2 724, и 331 об.—

³⁾ Ibid. Псалтирь № 845 гл. 14.

⁴⁾ Ibid. № 725 л. 74 об.

вый небо и землю“⁵⁾ Гл. 55 (453)—молитва *хотяще жати*: „Господи Боже человеколюбче плоды яже далъ еси намъ, иже снидошася раби твои жать“⁶⁾. Гл. 56 (453 об.)—молитва *входящимъ на путь*—см. у Фил. Гл. 57 (454—456) молитва *въ корабль идуща*—тамже; въ той-же главѣ—мол. *людемъ на учение грамотъ, на скончаніе нока*—тамъ-же; мол. *на исходъ души святителю и ерею*: „Боже великій, архіерею праведный“; молитва *о скончаніи усопшаго* „О тебѣ и къ тебѣ“—у Фил-та; мол. *кадилу надъ усопшимъ и молитва во образъ отпуста хотящему умерети* (вторачно): „Богъ (въ 1-й разъ—Христось) насъ ради вочеловѣчивыйся“—тамъ-же. Гл. 58 (457—467)—*канонъ молебень... о ведрѣ*. По началѣ пс. „Господи услыши молитву мою“, эктенія великая, тропари—„Помилуй насъ Господи“, пс. 50; канонъ тотъ же, что у Фил-та, но по 4 стиха въ пѣсни (у Фил-та по три). Послѣ канона у Фил-та эктенія изъ одного прошенія, а здѣсь въ сугубой эктенія, послѣ обычныхъ прошеній, еще 14 особыхъ о ведрѣ. Наприм. одно изъ нихъ: „Сбирающихся водахъ во облацехъ небесныхъ отъ конецъ земныхъ повелѣніемъ твоимъ Владыко удръжи Господи пустити ведро на землю, молимтися“... Затѣмъ молитва, таже, что у Фил-та, и другая: „Владыко Господи Боже нашъ, иже древле ревнующа послушавъ пророка твоего Ильи“, сходна съ помѣщенной у Фил-та въ молебнѣ за бездождіе. Гл. 59 (468—472)—*канонъ молебень пяти с-ти Б-ци за бездождіе*. Ирмосы—„Отверзь уста моя“, канонъ—„Отверзи Владычице небеса затвореная“. По „Достойно“ и „Грисвятомъ“ тропари—„къ Б-ци прилежно“ и „Не премолчимъ“; посемъ „октенья по ряду вся и молитвы писаны по канонѣ о ведрѣ и отпустъ“

Въ концѣ нѣсколько чистыхъ листовъ.

Священ. А. Тереминскій.

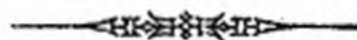
⁵⁾ Ibid.

⁶⁾ Ibid. № 724, л 323 об.

Къ исторіи Сумскаго прихода.

По архивнымъ документамъ Сумской церкви извѣстны Сумскіе священники только съ начала XVIII вѣка. На служебникѣ XVII в. изъ библіотеки Соловецкаго мон. (описаніе рукоп. Солов. мон., хранящ. въ Каз. Дух. Ак. ч. III, № 715) находится слѣдующая вкладная запись, нѣсколько восполняющая пробѣлъ въ синодикѣ Сумскихъ священниковъ за XVII в.: „Лѣта зрнз (7157—1648) декабра въ 01 (19) двѣ дал сию книгу службу Златоустову въ домъ пречистой Богородицы Успѣнія въ купрецкую волость *сумской успѣнской и никольской поп Аникыще Дементьевъ сынъ* по своему обещанію і помянути за просверомисаніемъ о здравіи і спасеніи и Бога молити“. Если „Дементьевъ сынъ“ можно принимать за фамилію, то фамилія Дементьевыхъ и теперь существуетъ въ сосѣдномъ Виремскомъ приходѣ. Несомнѣнно, священникъ Іоанникій желалъ, чтобы имя его поминалось „за просверомисаніемъ“ и по смерти, а не только о здравіи. Но память человѣческая неблагодарна: оно забылось даже въ той церкви, гдѣ онъ служилъ

Свящ. А. Теремичкій.



саровскій подвижникъ (*)

Словно брилліавты.

Звѣздочки блестятъ;

На земной долъ съ неба

Зорко такъ глядятъ.

* *

Въ изобилъи свѣтъ свой

Шлетъ землѣ луна;

Сызрѣдка ныряетъ

Въ облакахъ она.

* *

(*) Изъ упражненій семинариста шестидесятихъ годовъ истекшаго столѣтія. Печатается по обѣщанію Саровской пустыни при посѣщеніи ея въ 1904-мъ году.

Протоіерей Ілія Легатовъ.

Сну уже предался
Доль окрестный весь.
Тишина повсюду.

Только тамъ да здѣсь

* *
*

Нѣтъ — нѣтъ крикнетъ филинъ, —
И въ степь лѣсной
Эхо пронесется
Зыбкою волной.

* *
*

Путникъ одинокій
Этою порой
По тропинкѣ лѣсомъ
Шествуетъ съ сумой.

* *
*

Кто же этотъ путникъ?
Тать ли жалкій онъ,
Иль злодѣй — разбойникъ,
Иль какой шпионъ?

* *
*

Нѣтъ, то инокъ скромный,
То отецъ честной:
Онъ спѣшитъ, стремится
Въ скитъ убогій свой,

* *
*

Въ отдаленьи дикомъ,
Тамъ, въ глуши лѣсной
Онъ молился Богу,
Долгъ свершая свой.

* *
*

Онъ себѣ назначилъ
Тысячу ночей
Провести во бдѣньи,
Не смыкать очей.

* *
*

И холодный камень
Былъ его ковромъ:
Тутъ онъ клалъ поклоны
Тутъ и плакалъ онъ...

ОЗЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло 2-е изданіе книги:

РЕНАНЪ и его „ЖИЗНЬ ИСУСА“,

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія).

Редактора Полтавской Духовн. Семин. *Архим. Варлаама*
1—190 стр., Цѣна 75 коп.

Теперь, съ отмѣной цензуры, сочиненія Ренана вышли во множествѣ удешевленныхъ изданій и положительно наводнили собой книжный рынокъ; въ частности, „Жизнь Иисуса“ можно встрѣтить всюду,—не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Зачитывается ею наша молодежь, увлекаются и зрѣлые люди,—увлекаются и теряютъ вѣру, отходятъ отъ Христа. Благодаря художественному таланту, Ренанъ покаряетъ себѣ читателя, овладѣваетъ его мышленіемъ; поэтому рѣдкимъ человѣкомъ послѣ прочтенія его произведеній не овладѣетъ мучительное чувство сомнѣнія, стремящееся подорвать самыя основы св. вѣры. Многіе сдѣлались невѣрующими только благодаря Ренану.

Желаніе обличить безбожника и утвердить въ вѣрѣ смущенную христіанскую совѣсть и заставили насъ предпринять подобное изданіе. Нужда въ подобнаго рода апологетическихъ трудахъ ощущается всюду: невѣріе растетъ и воздвигаетъ брань на вѣру; долгъ каждаго христіанина—вступить съ нимъ въ борьбу.

Главный складъ у автора: *Полтава. Дух. Сем.* Книгу можно достать въ Петербургѣ—у Тузова, въ маг. „Вѣра и Знаніе“, въ Москвѣ—у Ступина.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Перемены по службѣ.—Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.—Архиапостольское благословеніе.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Часть неоффиціальная: Буду молиться Богу тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе.—Историческое назначеніе Россіи.—Къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.—Еще къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.—Изъ приходской практики.—Освященіе церкви Сурекаго подворья въ г. Архангельскѣ.—Курейско-Срѣтенская церковно-приходская школа Холмогорскаго у.—Къ описанію Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.—Къ исторіи Сумскаго прихода.—Саровскій подвижникъ (стих.)—Объявленіе.—Отчетъ братства Св. Ап. и Евангелиста. Іоанна В. (въ прилож.).

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи
за 1906—907 годъ. *)

Совѣтъ Братства св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 1906—907 братскій годъ, — двадцать четвертый годъ со времени основанія Братства.

1. Составъ Братства.

Въ настоящее время въ Братствѣ св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, находящемся подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоитъ членами 256 лицъ, изъ нихъ 26 почетными, 7 пожизненными 81 дѣйствительными и 142 членами—соревнователями. Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1906 года на общемъ собраніи членовъ Братства, согласно предложенію Предсѣдателя собранія, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, избранъ былъ въ почетные члены протоіерей П. С. Архангельскій; но—б) въ теченіе года Братство понесло о утрату въ личномъ составѣ своихъ почетныхъ членовъ, въ лицѣ—1) скон-

*) Читанъ въ Общемъ собраніи членовъ Братства 26 сентября 1907 года членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта преподавателемъ Ив. С. Обтсмеранскимъ.

чавшагося въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 года бывшаго Епископа Архангельскаго, Преосвященнаго Нааваила, настоятеля Московскаго Спасо-Андроникова монастыря, и 2) скончавшагося въ Петербургѣ въ началѣ текущаго же года Товарища Морского Министра контръ-адмирала Н. А. Римскаго-Корсакова, бывшаго Архангельскаго губернатора; — в) число пожизненныхъ членовъ увеличилось однимъ новымъ жертвователемъ; — г) изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ—соревнователей нѣкоторые должны считаться выбывшими, согласно § 7 Уст. Бр., какъ не сдѣлавшіе членскаго взноса за годъ, но мѣсто ихъ заняли новыя лица, сдѣлавшія пожертвованія въ размѣрѣ членскаго взноса, такъ что въ общемъ число членовъ Братства дѣйствительныхъ и соревнователей не только не уменьшилось, но даже возрасло.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, ⁰⁰/₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегательной кассы, изъ возвращенныхъ ссудъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года. Отъ 1905—906 братскаго года къ началу отчетнаго 1906—7 года оставалось:

А. Неприкосновеннаго капитала:

1., ⁰⁰/₀₀ бумагами 12450 рубл., именно — а) 4% Государств. ренты 9 билетовъ по 1000 рубл. каждый, 3 бил. по 500 рубл., 3 бил. по 200 рубл. и 5 бил. по 100 рубл., итого—11600 рубл., — б) 1 бил. 1-го внутр. 5% съ выигрыш. займа въ 100 р., — в) два закладныхъ 5% съ выигрыш. листа двор. Зем. Банка по 100 р. каждый—200 р., — г) одна 4¹/₂% облигация Моск. Городск. Кред. Общ. вып. II за № 68867 въ 100 р. и — д) бил. Арханг. Городск. Общ. Банка: одинъ въ 300 р., 2-й въ 100 р. и 3-й въ 50 р., итого—450 р.; всего—12450 рубл.

2., Наличными суммами—135 р. 11 коп.

Б. Расходнаго капитала—наличными—39 р. 11 к.

Итого—12624 р. 42 к.

Въ теченіе 1906—907 братскаго года въ кассу Братства поступило:

I. ⁰⁰/₀₀ бумагами: пожертвов. протоіер. П. С. Архангельскимъ 1 бил. Государств. 4⁰/₀ ренты въ 100 р. № 8332 сер. 263 и приобрѣт. на наличныя деньги Братства 1 бил. Государств. 4⁰/₀ ренты № 119 сер. 7 въ 200 рубл.; итого — 300 рубл.

II. Наличными деньгами:

а) по подписнымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ церквей епархіи:

	Руб.	К.
Благоч. 1 Арханг. окр. свящ. І. Козьмина . . .	26	35
— 3 Арханг. окр. прот. Гр. Легатова . . .	4	
— 1 Холмогор. окр. прот. Н. Шангина . . .	22	30
— 2 Холмогор. окр. свящ. А. Подосенова . . .	4	5
— 3 Холмогор. окр. свящ. Влад. Иванова . . .	13	91
— 4 Холмогор. окр. свящ. Мих. Смирнова . . .	4	25
— 1 Шенкур. окр. прот. Дм. Козьмина . . .	9	25
— 2 Шенкур. окр. прот. Н. Молчанова . . .	14	80
— 3 Шенкур. окр. прот. Аник. Попова . . .	14	28
— 4 Шенкур. окр. свящ. П. Ивановскаго . . .	13	51
— 5 Шенкур. окр. свящ. К. Макарова . . .	5	65
— 1 Пинежск. окр. свящ. А. Петровскаго . . .	10	50
— 2 Пинежск. окр. свящ. Ѳ. Корелина . . .	34	91
— 1 Онежск. окр. свящ. Мих. Верюжскаго . . .	8	72
— 2 Онежск. окр. свящ. Н. Зуева . . .	1	
— 3 Онежск. окр. свящ. А. Попова . . .	10	5
— 4 Онежск. окр. свящ. М. Истомина . . .	10	50
— 1 Кемск. окр. свящ. Н. Канорскаго . . .	13	26
— 2 Кемск. окр. свящ. Стеф. Пѣтухова . . .	3	60
— 3 Кемск. окр. свящ. Евл. Шангина . . .	16	19
— 1 Мезенск. окр. прот. А. Ивановскаго . . .	5	61
— 2 Мезенск. окр. свящ. Н. Раевскаго . . .	7	7
— 3 Мезенск. окр. свящ. А. Исадскаго . . .	9	94
— 1 Печорск. окр. свящ. Н. Иванова . . .	10	40
— 2 Печорск. окр. свящ. Ѳ. Петровскаго . . .	7	80
— 3 Печорск. окр. свящ. Н. Попова . . .	7	19

— 1 Александр. окр. прот. А. Шилова . . .	14 95
— 2 Александр. окр. свящ. Наз. Сивцова . . .	16 89
<hr/>	
Итого	320 93

Отъ монастырей и частныхъ лицъ:

Веркольскаго монастыря	25
Кожеозерскаго монастыря	2
Красногорскаго монастыря	1
Крестнаго монастыря	1 5
Пертоминскаго монастыря	3
Сійскаго монастыря	16
Холмогорскаго женскаго монастыря	1 60
Шенкурскаго женскаго монастыря	15
(въ томъ числѣ отъ почет. чл. Братства игу- меніи Рафаилы 10 р.)	
Пристава 1-го стана Пинежск у. А. А. Га- лактіонова	7 95
Почетнаго члена Братства В. М. Ивановскаго	2
Инспектора классовъ Епарх. ж. училища про- тоіерея А. В. Кириллова	12
Пожизненнаго члена Братства М. І. Лоушкина	1
Почетнаго члена Братства чиновника по кре- стьянскимъ дѣламъ В. И. Ульяновскаго	32
<hr/>	
Итого	119 60.

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева	100
Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ со- ревнователей	129
в) Возвращено ссудъ	10
г) ⁰⁰ / ₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегательной кассы.	494 71

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ:
300 рубл. процентными бумагами и 1174 р. 24 к. на-
личными, что съ остаткомъ отъ предыдущаго года со-
ставляетъ 12750 рубл. ⁰⁰/₀₀ бумагами и 1348 р. 66 к.
наличными, всего—14098 р. 66 коп.

Расходъ отчетнаго года.

1) Изъ наличныхъ суммъ неприкосновеннаго капитала на покупку одного билета Государств. 4 ⁰ / ₀ ренты въ 200 р. взято — 148 р. 3 коп.	
2) Изъ расходнаго капитала употреблено:	
а) на удовлетвореніе вуждъ учащихся епархіи	1020 40
б) по канцеляріи Совѣта Братства: въ уплату за публикацію въ Арх. Губ. Вѣд. общемъ собраніи членовъ Братства 1 р. 30 к., за напечатаніе братскаго отчета за 1905—6 бр. годъ въ 125 экз. Типографіи псалвдн. Горайнова 7 р. и за изготовленіе 400 экз. бланковъ подписныхъ листовъ Типографіи Павлова 6 р., въ вознагражденіе разсылному Правленію Семинаріи за услуги по разноскѣ братскихъ бумагъ 10 р. итого	24 30
в) на застраховку 3-хъ 5 ⁰ / ₀ съ выигрышами билетовъ (двухъ двор. Зем. Банка по 100 р. и одного 1-го внутр. займа въ 100 р.)	20 50
Всего употреблено расходнаго капитала	1065 20
За покрытіемъ всеѣхъ расходовъ къ началу 1907—908 братскаго года остается:	
I. Неприкосновеннаго капитала:	
а) процентными бумагами	12750
б) наличными суммами	135 43
II) Расходнаго капитала въ остаткѣ	нѣтъ
Всего.	12885 43

Суммы Братства были свидѣтельствованы ревизионной комиссіею 20 сентября 1907 года и оказались сохранными, о чемъ и составленъ актъ.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта, съ состоявшимися на нихъ журнальными постановленіями, было восемь. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ какъ наличныхъ, такъ

и находящихся въ $\frac{00}{00}$ бумагахъ, хранящихся въ Государственномъ Казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и г) обсужденіе мѣръ къ пополненію средствъ Братства.

Согласно требованіямъ Устава Братства и во вниманіе къ требованіямъ жизни учащихся, помощь нуждающимся изъ нихъ выражалась въ слѣдующемъ:

І. По семинаріи выдано: а) на заведеніе одежды и обуви воспитанникамъ: 5 кл.—А. Лукошкову 9 р., 4 кл.—Ив. Шумкову 9 р., 3 кл.—Ив. Юилеву 9 р., 1 кл.—Юс. Лукошкову 9 р., итого—36 р.

б) въ пособіе на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: 4 кл.—Конст. Мелетіеву—2 р., 3 кл.—Ал. Ануфриеву—3 р. 50 к., 2 кл.—Ив. Баранкееву—3 р., Сер. Зуеву—2 р., Н. Кипрееву—2 р. 50 к., Ө. Михайлову—4 р., Н. Сивцову—2 р., Вал. Өедорову—3 р., П. Өедорову—2 р.; 1 кл.—Н. Баженову—5 р., Гер. Кюнтіеву—13 р., Гр. Поликину—2 р., Юсифу Лукошкову—2 р.; итого—46 рубл.

в) въ уплату за содержаніе въ общежитіи воспит. 1 кл. Сим. Юилева и Ив. Спирова по 40 р., и на содержаніе во время каникулъ Вас. Перковскому (4 кл.) 5 рубл., итого—85 рубл.

г) на лѣченіе кумысомъ въ теченіе лѣта восп. 6 кл. Ник. Сидоровскому—30 р. и на покупку очковъ—Флег. Карасову (3 кл.), Гер. Кюнтіеву и Гр. Поликину—по 1 р. 50 к.; итого—34 р. 50 к.

д) выдано заимобразно на одежду и обувь: 4 кл.—Викт. Титову—25 р. и Вас. Охотину—3 р., 3 кл.—Флег. Карасову—3 р. и Конст. Поликину—2 р. 50 к.; 1 кл.—Сим. Юилеву—4 р. 50 к. и Стеф. Шемякину—10 р.; итого—48 рубл.

е) за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ 1 кл. выдано двоимъ воспитанникамъ 4 кл. 26 р. 75 к.

ж) на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ по Еврейскому и Французскому языкамъ—24 р. 95 к.

Всего по семинаріи израсходовано—301 р. 20 к.

II. По Архангельскому мужскому духовному училищу: а) за содержаніе въ общежитіи учениковъ: Александра (3 кл.) и Арк. (1 кл.) Поповыхъ—25 р., Ал. Аркадова (1 кл.)—20 р., Вас. Синцова (1 кл.)—15 р., Ал. Синцова—25 р., Сим. Ивановскаго—15 р.; за обученіе иносл. учен. Ив. и Порф. Павловскихъ (1 кл.)—35 р., Дм. Прокошева—35 р. и Алекс. Молчанова—50 р.; итого—220 р. б) на заведеніе одежды и обуви: Ал. Терентьеву (2 кл.)—9 р., Мих. и Петру Ивановскимъ—12 р., Ник. Синцову—9 р., Викт. Спинову и Як. Красильникову—по 5 р., Ал. Синцову и Ник. Соколову—по 4 р., за починку обуви—Ник. Діомидову—1 р., Е. Воголъпову—1 р. 50 к., В. Шабунину—1 р. 25 к., В. Спинову—1 р.; итого—52 р. 75 к. в) въ уплату за квартиру и столъ Ник. Діомидову—3 р. г) на проѣздъ къ роднымъ на кааникулярное время: К. Шульгину—5 р., И. Сибирцеву—1 р., П. Рогуеву—55 к., П. Ульяновскому—1 р., С. Семенову—2 р. 50 к., Д. Истомину—1 р. 20 к., В. Чернакову—50 к., И. Прялухину—75 к., П. Истомину—1 р. 25 к., Арс. Постникову—75 к., Ив. и П. Поликинымъ—3 р., Ив. Иванову—75 к., Θ. Попову—1 р. 20 к., Н. Соколову—1 р., Н. и Ал. Синцовымъ—3 р. 50 к., В. Спинову—80 к., Ал. Зуеву—1 р. 70 к., Θ. Прялухину—60 к., А. Ручьеву—1 р. 40 к., П. Озерову—1 р. 50 к., С. Θедорову—2 р., Н. Васильевскому—1 р., К. Постникову—50 к., Н. Баранкѣеву—2 р. 50 к., П. Поликину—2 р. 30 к., Ст. Попову—1 р. 20 к., Ст. Васильеву—2 р., Я. и В. Кошевымъ—3 р. 50 к., Ал. Попову—50 к., А. Кононову—2 р., А. Ржаницыну—1 р., Ал. Пономареву—2 р., Д. Вареоломѣеву—6 р., Вас. и Вал. Пономаревымъ—5 р., итого—61 р. 45 к.

Всего по мужскому духовному училищу израсходовано—337 р. 20 к.

III. По Епархіальному женскому училищу: а) въ уплату за содержаніе въ общежитіи: Кл. Перовской (3 кл.)—25 р., приг. кл. — Маріи Корелиной—25 р., Капит. Солицевой—5 р.; за право обученія—Вѣры Никитиной—20 р.; итого—75 р.

б) на заведение платья, бѣлья, обуви и постельныхъ принадлежностей: (за 190^{6/7} уч. г.) 6 кл.—А. Михайловой и Р. Синцовой, 5 кл.—М. Красильниковой и Н. Легатовой, 4 кл.—Гул. Жаворонковой, К. Зуевой, А. Озеровой, А. Синцовой; 3 кл.—А. Нечаевой, А. Семеновой, А. Ѳедоровой; 2 кл.—Д. Михайловой, М. Кудрявиной, М. Соколовой; 1 кл.—С. Алексѣевской, А. Юилевой, М. Кононовой, Е. Рочевой; приг. кл. П. Варзугиной, А. Каленячь, Е. Катаевой, Н. Мелетіевой, А. Новиковой, А. Шангиной, всего—85 рубл. и въ текущ. уч. г. для особенно нуждающихся воспитанницъ, въ распоряженіе Начальства училища, —80 р., итого 165 руб.

в) на дорогу къ роднымъ на каникулярное время: 6 кл.—Боголѣповой П.—1 р., Зуевой Е., Коржавиной Кл., Ивановой Ю., Нефедьевой И., Поликиной Е., Покровской Д., Порфирьевой Н., Синцовой Р.—по 2 р., Карасовой П.—1 р., Людсковой З. и Поповой О.—по 2 р. 50 к.; 5 кл.—Дьячковой А.—1 р., Дмитриевой А. и Ульяновской В.—по 2 р., Зуевой П., Канорской М. и Лысковой Л.—по 1 р. 50 к.; 4 кл.—Зуевой А., Ивановой К., Озеровой А., Поликиной Р., Пономаревой Ф. и Синцовой А.—по 2 р., Синцовой М.—4 р., Дмитриевой Т. и Прялухиной А.—по 1 р. 50 к. и Гул. Жаворонковой—50 к.; 3 кл.—Щеколдиной Л. и Титовой Ел.—по 1 р., Ручьевой Кл., Людсковой М., Спировымъ А. и П.,—по 1 р. 50 к., Бурмакиной А., Ермолиной П. Зуевой А. и Семеновой Т.—по 2 р.; 2 кл.—Кудрявиной М.—1 р., Зуевой К., Лысковой А., Нефедьевой А., Сидоровой Е., Цвѣтковой Ю. и Ѳефиловой Ел.—по 1 р. 50 к., Зуевой В., Пономаревой А., Синцовой М. и Соколовой М.—по 2 р., Терентьевой М.—2 р. 50 к., Козмовской А.—50 к.; 1 кл.—Шабувиной Т.—1 р., Алексѣевской С., Кипрѣевой, Кононовой М., Красильниковой В. и Кремлевой М.—по 1 р. 50 к., Васильевой Е., Раевской М., Семеновой Гл.—по 2 р., Терентьевой П.—2 р. 50 к., Леонтьевской Нат.—3 р. 50 к.; приг. кл.—Жаворонковой П.—50 к., Петровой Н. и Усердовой Юл.—по 1 р., Діомидовой О., Мелетіевой Н., Меодьевой Т. и Спировой С.—по 1 р. 50 коп.,