

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го ОКТЯБРЯ 1875 г.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Японская миссія.

Весьма утѣшительныя свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанской проповѣди получены отъ начальника причисленной къ камчатской епархіи нашей миссіи въ Японіи. Въ минувшемъ году было три средоточныхъ пункта миссіонерскихъ дѣйствій въ этой странѣ: въ Хакодате, Едо и Сендай. Хакодатскій отдѣлъ миссіи находился въ завѣдываніи члена оной, іеромонаха Анатолія. Не смотря на краткость пребыванія въ Японіи (съ января 1872 года), этотъ

миссіонеръ, при полномъ усердіи къ дѣлу своего служенія, настолько уже владѣеть японскимъ языкомъ, что самъ можетъ проповѣдывать. Помощниками ему служатъ два катихизатора изъ туземцевъ. Въ видахъ расширенія предѣловъ православной христіанской проповѣди и доставленія большаго удобства желающимъ слышать ее, этими тремя лицами катихизація производится въ трехъ пунктахъ города, растянутого на большое пространство по берегу моря: въ центрѣ его, — въ собственномъ помѣщеніи миссіи, и на двухъ противоположныхъ его оконечностяхъ. На одной оконечности города катихизаторъ помѣщается въ частномъ домѣ, на другой же для помѣщенія катихизатора миссія приобрѣла собственный домъ, небольшой, но удобный для цѣлей катихизаціи. Катихизаторы наблюдаютъ известное определенное время для проповѣданія, — дабы всякій, желающій присутствовать при немъ, могъ являться съ увѣренностію, что непременно услышитъ христіанскую проповѣдь. Кромѣ двухъ катихизаторовъ, при іеромонахѣ Анатоліѣ состоятъ шесть катихизаторскихъ учениковъ, которые подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонера готовятся къ прохожденію обязанностей катихизаторовъ и посылаются для проповѣди въ частные дома въ городѣ, а также проповѣдуютъ лицамъ, посѣщающимъ миссію не въ урочное для катихизаціи время.

Въ существующемъ при миссіи въ Хакодате училищѣ, въ минувшемъ году, открыто отдѣленіе для дѣвочекъ, въ которомъ преподаваніе поручено учительницѣ, нарочито вызванной изъ Сендая, и ея помощницѣ изъ хакодатскихъ христіанокъ. Въ училищѣ было 25 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Для помѣщенія его устроено новое зданіе на средства миссіи.

Съ 1873 года богослуженіе въ хакодатской православной Церкви стало совершаться на японскомъ языкѣ. При ней начинается организоваться правильный хоръ пѣвчихъ изъ японцевъ, имѣющій, между прочимъ, назначеніе готовить учителей пѣнія и причетниковъ для другихъ мѣстъ Японіи.

Юная по времени образованія, но имѣющая уже всѣ задатки для дальнѣйшаго развитія, православная община въ Хакодате къ началу 1874 года состояла изъ 275 человекъ. Для управленія ея внутренними дѣлами и для установленія въ ней благочинія и порядка, въ октябрѣ минувшаго года, учрежденъ приходскій советъ, состоящій, подъ предѣлательствомъ миссіонера, изъ катихизаторовъ, ихъ учениковъ и десяти членовъ, избранныхъ прихожанами изъ своей среды. Первая забота совета обращена на то, чтобы религіозное воспитаніе членовъ мѣстной православной

общины продолжалось безостановочно, и чтобы жизнь их соответствовала правилам христианской веры, и потому всякое уклонение их от правильного порядка жизни и деятельности (напр. небытие в церкви при богослужении и проповеди, какая либо ссора и т. п.) обсуждается советом, которым и принимают меры к вразумлению и исправлению уклонившихся. В среде хакодатских христиан в 1872 году возникло, а в минувшем году укрепилось, еще другое учреждение, имющее благотворительный характер. Это — общество взаимного вспоможения. Средства общества еще не велики; тем не менее оно приносит существенную пользу, давая заимобразные ссуды (за небольшой процент) нуждающимся и тем выводя их из затруднения. Пред большими праздниками члены общества, по взаимному соглашению, отдают часть капитала (постепенно увеличивающегося процентами) для безвозвратной раздачи в пособие беднейшим христианам.

Миссионерский стан в Эдо, находящийся в непосредственном заведывании начальника миссии, архимандрита Николая, открыт лишь во второй половине 1872 года, а не успел еще получить такого устройства, как стан в Хакодате; но и здесь миссионерское дело уже поставлено на прочном основании. В августе 1872 г. приобретено было для помещения миссии несколько японских домов в самом центре города, а в минувшем году приступлено к постройке нового каменного здания, в котором будут помещаться церковь, школа на 50 человек и квартиры для миссионеров и учителей. Между тем, при миссии в Эдо уже организованы две школы: катехизаторская, в которой, под руководством начальника миссии, готовятся молодые японцы к званию проповедников христианства, между своими соотечественниками, и переводческая, в которой воспитанники специально изучают русский язык, для того чтобы сделаться переводчиками произведений нашей богословской литературы на японский язык. В первой школе состояло 20 учеников, во второй — 10. И собственно миссионерское дело просвещения христианством язычников, при помощи Божией, продолжается в Эдо: к 1874 году принявших св. крещение там было 87 человек.

Христианская община в провинции Сендай состоит из оглашенных евангельским учением, но еще не просвещенных святым крещением, так как кроме открытых портов Япония не доступна для иностранцев, потому наши миссионеры не могут проникать в Сендай, как и другие внутренние области

страны. Это указывает на необходимость поставленія священниковъ въ Японіи изъ туземцевъ. Между тѣмъ, число вѣрующихъ въ Сендаѣ весьма значительно, — какъ можно заключать о семъ изъ того явленія, что пріобрѣтенный миссією домъ, въ которомъ они собираются въ праздники для общественной молитвы, не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать при оной, а въ домѣ этомъ можетъ помѣститься до 400 человекъ. Христіанскою проповѣдію въ Сендаѣ и его окрестностяхъ занимается катихизаторъ Навель Савабе съ другими четырьмя катихизаторами, изъ которыхъ каждый имѣетъ при себѣ во нѣскольکو учениковъ. Для завѣдыванія дѣлами сендайской общины, въ июль минувшаго года, учрежденъ совѣтъ изъ шести членовъ, подъ предсѣдательствомъ Навла Савабе. Назначеніе и кругъ дѣятельности этого совѣта тѣже самые, какъ и совѣта въ Хакодате.

И въ другихъ мѣстностяхъ Японіи оказывается плодотворная почва для насажденія христіанства. Это въ особенности можно сказать объ области Намбу, лежащей къ сѣверу отъ Сендая, куда сѣмена христіанскаго ученія, въ началѣ минувшаго года, принесены были нѣсколькими японцами, принявшими св. крещеніе въ Хакодате. Въ концѣ года туда посланы три катихизатора и одинъ катихизаторскій ученикъ для открытія проповѣди въ трехъ наиболѣе важныхъ городахъ области.

Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ.

Между тѣмъ, какъ трудами нашихъ миссіонеровъ евангельское ученіе насаждалось даже за предѣлами отечества среди пребывающихъ въ язычествѣ иноземцевъ, въ предѣлахъ Россіи, въ поволжскихъ областяхъ ея, совершалось не менѣе трудное и столь же святое дѣло утвержденія православной вѣры среди тамошнихъ инородцевъ, принявшихъ христіанство, но еще не укрѣпившихся въ его спасительныхъ началахъ.

Просвѣтительная дѣятельность въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края имѣла болѣе широкое развитіе въ казанской епархіи, гдѣ эта дѣятельность подкрѣпляется, направляется и руководится братствомъ св. Гурія. Минувшимъ годомъ заключилось шестилѣтіе существованія братства. Въ этотъ непродолжительный періодъ времени оно успѣло вполне ознакомиться съ тою почвою, на которой призвано дѣйствовать: собрало точныя свѣдѣнія о числѣ инородцевъ казанскаго края, какъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, такъ и остающихся въ магометанствѣ и язычествѣ, религіозномъ состояніи тѣхъ и другихъ, строѣ ихъ жизни и наконецъ о тѣхъ

препятствіяхъ для успѣха христіанской проповѣди, какія представляетъ служителямъ вѣры инородческая среда. Руководясь опытами своей предшествовавшей дѣятельности и собранными свѣдѣніями относительно потребностей инородцевъ и болѣе вѣрныхъ средствъ воздѣйствія на нихъ, братство св. Гурія, и въ минувшемъ году, продолжало идти къ осуществленію своей задачи — утверждать и насаждать среди мѣстнаго инородческаго населенія св. православную вѣру — двумя путями, именно: путемъ школъ и путемъ распространенія христіанскихъ книгъ среди инородцевъ.

Число инородческихъ школъ, находившихся подъ покровительствомъ братства, въ отчетномъ году простиралось до 106; изъ нихъ было 70 крещено-татарскихъ, 5 вотяцкихъ, 13 чувашскихъ, 18 черемисскихъ, и въ нихъ обучалось до 2900 дѣтей обоюго пола, а именно: въ крещено-татарскихъ школахъ 1733 мальчика и 294 дѣвочки, въ вотяцкихъ — 106 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ чувашскихъ — 250 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ и въ черемисскихъ — 435 мальчиковъ и 64 дѣвочки. Такимъ образомъ число какъ школъ, такъ и учащихся въ нихъ значительно увеличилось въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ, — что служитъ очевиднымъ свѣдѣтельствомъ какъ энергической дѣятельности братства св. Гурія, такъ и возрастающаго къ ней довѣрія въ инородческой средѣ. Въ видахъ лучшаго направленія школъ къ цѣлямъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, онѣ были обзрѣваемы однимъ изъ главныхъ руководителей ихъ, священникомъ и учителемъ казанской центральной крещено-татарской школы Василиемъ Тимоѣевымъ (изъ татаръ), который при этомъ случаѣ входилъ въ сношенія съ инородцами и располагалъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ братскія школы. Эти посѣщенія школъ священникомъ Тимоѣевымъ, какъ свѣдѣтельствуется преосвященный казанскій, имѣютъ важное значеніе и въ церковно-религіозномъ отношеніи: въ то время школы превращаются въ молитвенные дома и въ нихъ совершаются богослуженія частью на славянскомъ, частью на татарскомъ языкахъ, въ присутствіи не только обучающихся въ нихъ дѣтей, но и самихъ родителей ихъ.

Центральная крещено-татарская школа, приготовляющая наставниковъ для инородческихъ школъ не только казанской, но и нѣкоторыхъ другихъ епархій съ инородческимъ населеніемъ, составляла предметъ особой попечительности братства св. Гурія. Въ ней строго поддерживался религіозный духъ между воспитанниками и воспитанницами чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія, ежедневнымъ упражненіемъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, въ особенности же богослуженіемъ на родномъ языкѣ въ домо-

вой церкви. Съ минувшаго года школа эта получила для себя существенную опору въ ново-открытой казанской учительской семинарии съ инородческимъ отдѣленіемъ. Нѣкоторые воспитанники семинарии изъ крещенныхъ татаръ посѣщали центральную школу для занятій съ ея воспитанниками: одинъ изъ нихъ упражнялъ ихъ въ русскомъ языкѣ, другой въ ариметикѣ, третій въ географіи.

Христіанское образованіе инородцевъ посредствомъ школъ, въ которыхъ обученіе ведется на родномъ языкѣ учащихся, требуетъ учебныхъ и вѣручительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Для удовлетворенія этой потребности немало потрудилося братство св. Гурія. Учрежденною при совѣтѣ братства особою комиссіею въ минувшемъ году были разсмотрѣны и затѣмъ совѣтомъ разрѣшены къ напечатанію слѣдующія книги: *на татарскомъ языкѣ*: 1) пасхальная служба (вторымъ изданіемъ), 2) литургія св. Іоанна Златоуста, 3) всенощное бдѣніе и 4) на особыхъ листахъ: символъ вѣры, молитва Господня, десять заповѣдей и евангельское ученіе о блаженствахъ (въ два столбца на русскомъ и татарскомъ языкѣ); *на чувашскомъ языкѣ*: 1) календарь для чувашъ, съ объясненіемъ церковныхъ праздниковъ и отечественныхъ событій и проч., 2) главные праздники Господни и Богородичны, 3) евангеліе отъ Маттея, 4) христіанское наставленіе св. Тихона и 5) пасхальная служба; *на черемисскомъ языкѣ*: 1) священная исторія ветхаго завета, составленная учителемъ унженской школы, черемисиномъ, діакономъ Гавріиломъ Яковлевымъ, 2) букварь, 3) краткій катихизисъ, и 4) краткая священная исторія, составленная учителемъ инородческой школы, черемисиномъ Игнатіемъ Ивановымъ, и *на вотлицкомъ языкѣ*: 1) букварь и 2) начальное ученіе христіанской вѣры, составленныя бывшимъ воспитанникомъ казанской школы Борисомъ Гавриловымъ.

Кромѣ обученія инородческихъ дѣтей въ школахъ, кромѣ изготовленія и изданія книгъ на инородческихъ языкахъ, братство св. Гурія стремилось къ достиженію своихъ просвѣтительныхъ цѣлей еще путемъ собесѣдованій объ истинахъ христіанской вѣры съ инородцами. Такъ, членъ совѣта братства, профессоръ духовной академіи, священникъ Маловъ, былъ командированъ въ деревню Отары, маматынскаго уѣзда, гдѣ имѣлъ собесѣдованія съ татарами, отпавшими отъ православія. Другой членъ совѣта, доцентъ академіи Остроумовъ, въ іюль минувшаго года имѣлъ нѣсколько собесѣдованій съ татарами-магметанами касимовскаго уѣзда, рязанской губерніи. Собесѣдованія его были апологетическаго характера и имѣли цѣлю разъясненіе истиннаго смысла

христианскаго ученія. О состояніи и религиозныхъ нуждахъ касимовскихъ татаръ доцентъ Остроумовъ сообщилъ рязанскому комитету миссіонерскаго общества, который, въ слѣдствіе сего, положилъ открыть въ селѣ Карамышевъ, касимовскаго уѣзда, школу съ назначеніемъ въ нее учителемъ наставника одной изъ братскихъ крещено-татарскихъ школъ. Въ чувашскихъ мѣстностяхъ имѣли собесѣдованія съ инородцами два учителя чувашскихъ школъ. Съ черемисами вели бесѣды, кромѣ мѣстныхъ священниковъ, діаконъ Григорій Яковлевъ (черемисянецъ) и двое изъ учителей черемисскихъ школъ.

Миссіонерская дѣятельность въ другихъ поволжскихъ и сопредѣльныхъ поволжскому краю епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ направлялась по пути, принятому братствомъ св. Гурія, какъ наиболее вѣрному и оправданному благими результатами.

Въ вятской епархіи обращено было особое вниманіе на христианское образованіе инородческихъ дѣтей въ школахъ. Преосвященнымъ вятскимъ предложено духовенству озаботиться открытіемъ, на средства приходскихъ попечительствъ, школъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей селеніяхъ, болѣе многолюдныхъ, въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ живутъ крещеные и некрещеные татары, а также вотяки и черемисы, и приготовленіемъ изъ способнѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ учителей грамотности для такихъ школъ. При этомъ благочиннымъ поставлено въ обязанность доносить преосвященному объ успѣхѣ этого дѣла, а равно и объ открытіи школъ. Духовенство сочувственно отозвалось на призывъ преосвященнаго и многіе священники вятской епархіи открыли въ своихъ приходахъ, по деревнямъ, небольшія школы для инородческихъ дѣтей; но приходскія попечительства не отказали имъ въ своей помощи къ осуществленію мысли преосвященнаго. Въ учителя инородческихъ школъ по селеніямъ избирались болѣе способные дѣти инородцевъ изъ учениковъ сельскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Тамъ же, гдѣ на первый разъ не оказывалось лицъ, достаточно подготовленныхъ къ занятію мѣсть учительскихъ, священнослужители не замедлили озаботиться ихъ приготовленіемъ; съ этою цѣлію они принимали въ свои семейства инородческихъ мальчиковъ и передавали имъ познанія, необходимыя для предначаемаго имъ служенія. Между остальными, въ средѣ инородцевъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный вятскій, замѣтно возсталась любовь къ грамотности, — а вмѣстѣ съ симъ и расположеніе къ православной церковности. Это преимущественно нужно сказать о вотякахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ мальчики изъ вотяковъ оказываютъ очень

хорошіе усѣхи въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, принимаютъ участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія, вмѣстѣ съ причетниками весьма удовлетворительно поютъ и читаютъ на клиросахъ, что радуетъ ихъ родителей и привлекаетъ въ храмъ ихъ семейства.

Въ виду необходимости священникамъ инородческихъ приходовъ знаты языкъ своихъ пасомыхъ, преосвященнымъ вятскимъ принимаемы были мѣры къ замѣщенію священническихъ вакансій въ такихъ приходахъ лицами, знающими инородческіе языки. Съ этою цѣлю въ прошедшемъ году, предъ окончаніемъ курса воспитанниками семинаріи, отъ преосвященнаго, чрезъ семинарское начальство, было имъ предложено поступать на мѣста псаломщиковъ въ инородческіе приходы, съ тѣмъ, что они, прослуживъ нѣкоторое время на таковыхъ мѣстахъ, если окажутъ достаточное знаніе инородческаго языка, будутъ опредѣляемы на лучшія мѣста въ приходы, населенныя тѣми инородцами, языкъ которыхъ они изучили.

Наблюденіе надъ инородческими школами и самое руководство приходскихъ священниковъ въ ихъ просвѣтительномъ дѣйствованіи на инородцевъ возложено въ вятской епархіи на особую миссію, состоящую изъ 6 уѣздныхъ миссіонеровъ священниковъ, дѣйствующихъ подъ вѣдѣніемъ главнаго миссіонера. Миссіонеры эти посѣщали селенія инородцевъ, давали нужныя указанія мѣстнымъ священникамъ, вступали въ бесѣды съ инородцами, читали и объясняли имъ святое евангеліе, разсказывали важнѣйшія событія изъ священной исторіи, разъясняли истины христіанской вѣры, убѣждали ихъ оставить языческія суевѣрія и обряды, гдѣ таковыя замѣчались, и располагали вести жизнь по правиламъ христіанской нравственности и исполнять все христіанскія обязанности. По донесеніямъ всѣхъ миссіонеровъ, о религиозномъ состояніи инородцевъ значительно улучшается.

Миссіонерамъ вятской епархіи и христіанскому просвѣщенію тамошнихъ инородцевъ продолжалъ оказывать свое содѣйствіе и мѣстный епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, открытый въ 1870 году. На его средства въ минувшемъ году содержалось въ епархіи 9 инородческихъ училищъ, въ которыхъ находилось до 257 учащихся обою пола, въ томъ числѣ нѣскольکو дѣтей язычниковъ. Въ видахъ усиленія миссіонерской дѣятельности, особенно въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, комитетъ положилъ открыть на свои же средства школы въ селеніяхъ крещеныхъ татаръ, гдѣ школы еще не открыты, и съ этою цѣлю отправилъ двухъ мальчиковъ въ казанскую центральную школу для приго-

Т
С
Ч
С
Е
Е
З
О
Е
С
Д
Н
М
Т
И
Р
В
Т
С
К
Г
Ч
Т
П
К
М
С
О
И
Т
В
Р
К
У
С
К
В
С

товленія къ званію учителей. Въ тѣхъ же видахъ усиленія миссіонерской дѣятельности между татарами, комитетъ предложилъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, вдовымъ и безсемеиннымъ священнослужителямъ, знающимъ татарскій языкъ, не согласится ли кто изъ нихъ взять на себя обязанность, за посильное вознагражденіе отъ комитета, обучать крещенныхъ татаръ, переѣзжая для этого изъ прихода въ приходъ. Дабы комитетъ могъ ближайшимъ образомъ знать о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи и давать ему направленіе, преосвященный вятскій, въ минувшемъ году, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ миссіонеры, независимо отъ свѣдѣній, представляемыхъ ими епархіальному начальству, о дѣятельности своей сообщали и комитету.

Съ открытіемъ въ концѣ 1872 года въ Перми епархіальнаго миссіонерскаго комитета, въ этой епархіи также начато систематическое дѣйствованіе для христіанскаго просвѣщенія крещенныхъ инородцевъ и обращенія къ христіанству некрещенныхъ, которыхъ считается въ пермской губерніи болѣе 100 тысячъ. Устроеніе школъ для инородцевъ и пріисканіе лицъ, желающихъ посвятить себя миссіонерскому служенію и способныхъ къ сему дѣлу, составляли предметъ попеченій комитета.

Дабы ближе ознакомиться съ веденіемъ миссіонерскаго дѣла, комитетъ командировалъ одного своего члена, протоіерея Евгенія Попова, въ казанскую епархію для обозрѣнія тамошнихъ инородческихъ школъ. Затѣмъ, по возвращеніи его изъ Казани, комитетомъ открыты въ красноуфимскомъ уѣздѣ три черемисскихъ школы по образцу казанскихъ,

Между тѣмъ, положено начало и христіанской проповѣди некрещенымъ инородцамъ. Тотъ же протоіерей Поповъ, въ качествѣ миссіонера, посѣтилъ въ минувшемъ году до 25 деревень—татарскихъ и черемисскихъ, и плодомъ его проповѣди на первый разъ было обращеніе къ истинной вѣрѣ и просвѣщеніе св. крещеніемъ шести человекъ, одного изъ татаръ и пяти изъ черемисовъ. Въ то же время, по приглашенію протоіерея Попова, изъявили, готовность раздѣлять съ нимъ труды по образованію и обращенію инородцевъ шесть приходскихъ священниковъ, которые и допущены комитетомъ къ миссіонерскому служенію, впрочемъ временно, до усмотрѣнія ихъ способности, а также возможности совмѣстить это служеніе съ обязанностями приходскими. Для нихъ составлены комитетомъ обстоятельныя указанія относительно образа дѣйствованія.

Благія начинанія пермскаго миссіонерскаго комитета встрѣтили сочувствіе въ мѣстныхъ земскихъ учрежденіяхъ, которыя изъявили

готовность бесплатно снабжать подводами членов комитета при их разъездах по дѣламъ миссіонерства. Кромѣ того, красноуфимское уѣздное земство ассигновало по 200 р. ежегодно на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ, предоставивъ распоряженіе этими деньгами комитету.

Въ астраханской епархіи продолжали приниматься мѣры къ утвержденію въ истинной вѣрѣ калмыковъ, принявшихъ христіанство, но, при своемъ кочевомъ образѣ жизни, медленно усвоившихъ его святыя истины и нерѣдко поддающихся влиянію своихъ соплеменниковъ — язычниковъ. Священники тѣхъ приходовъ, въблизи которыхъ кочуютъ калмыки-христіане, посѣщали ихъ кибитки и преподавали имъ настырскія назиданія. При полномъ усердіи священниковъ къ исполненію своего долга, эта мѣра начинаетъ оказывать благотворное дѣйствіе, — въ чемъ преосвященный астраханскій имѣлъ возможность лично убѣдиться при обзорѣни, въ минувшемъ году, епархіи. Какъ на доказательство дѣйствительности означенной мѣры, преосвященный указываетъ на то обстоятельство, что въ приходѣ села торговаго, чернояркаго уѣзда, въ 1873 году окрещено было 16 калмыцкихъ дѣтей изъ христіанскихъ семействъ, оставшихся некрещенными съ 1868 года, въ слѣдствіе религиозныхъ колебаній ихъ родителей. Дабы удобнѣе было слѣдить за калмыками-христіанами, кочующими отъ одного прихода къ другому, отъ преосвященнаго предписано священникамъ, чтобы они, въ случаѣ откочевки калмыковъ отъ ихъ приходовъ, развѣдывали, куда кочевники направились, и немедленно сообщали о семъ консисторіи для распоряженія касательно наблюденія за ними со стороны другихъ священниковъ, ближайшихъ къ мѣсту ихъ новаго кочевья. Посѣщая кибитки крещенныхъ калмыковъ, священники астраханской епархіи имѣютъ случаи предлагать слово спасенія и некрещенымъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году, обращено къ христіанству до 60 человекъ. Дѣлу обращенія калмыковъ продолжалъ оказывать содѣйствіе астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества, снабжая священниковъ экземплярами книгъ на калмыцкомъ языкѣ и дѣлая нѣкоторыя денежныя воспособленія на нужды миссіонерства.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Награждены набедренниками священники сель: Польнаго, рязанскаго уѣзда, — Владимиръ Гаретовскій; Холяйнова, михайловскаго уѣзда, — Василій Русовъ, и Трязнаго, тогожъ уѣзда, — Θεодоръ Капровъ.

Перемѣнены: села Затишья, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Посельовъ — въ село Муромино, тогожъ уѣзда, на вакансію помощника настоятеля церкви; села Телятниковъ, пронскаго уѣзда, священникъ Лука Рябцевъ — въ село Затишье, на вакансію настоятеля церкви — оба согласно ихъ прошеніямъ; села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, помощникъ настоятеля церкви, священникъ Гавриль Пустынский, — на таковую же вакансію въ село Телятники, по распоряженію епархіальнаго начальства, и сверхштатный пономарь Дмитріевской г. Донкова церкви Иванъ Дмитревскій — на штатную вакансію псаломщика при Христорожественской тогожъ города церкви, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Перечисленъ на вакансію псаломщика, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, при церкви села Купли — Ямъ сверхштатный дячекъ тогожъ села Константинъ Осмининъ.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля церкви, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Купли — Ямъ, тогожъ уѣзда, діаконъ Александръ Плавтовъ.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ II класса рязанской семинарии воспитаннику Михаилу Пальмову; уволенному изъ III класса рязанскаго духовнаго училища ученику Ивану Екшурскому; уволенному изъ приготовительнаго класса зарайскаго духовнаго училища, ученику Василию Столпянскому, и нигдѣ неучившимся дѣтямъ причетниковъ: села Гулынокъ, пронскаго уѣзда, Ивану Лебединскому, и села Острова, егорьевскаго уѣзда, Ивану Столпянскому.

Померъ заштатный діаконъ села Подноволокъ, скопинскаго уѣзда, — Θεодоръ Грибковъ.

Пострижена въ монашество касимовскаго дѣвичьяго монастыря рясофорная послушница Марья Иванова, съ нареченіемъ *Θеοфанію*.

Облечены въ рясофоръ, безъ перемены именъ, послушники рязанскаго Богословскаго монастыря: Петръ Преображенскій, Григорій

Ивановъ, Луппъ Ипатовъ, Сергій Тимоѣевъ, Иванъ Лазаревъ и Иванъ Макаровъ, и послушницы касимовскаго дѣвичьяго монастыря: Евдокія Иванова, Параскева Савельева, Евдокія Григорьева, Евдокія Иванова, Анна Оюкина, Параскева Никитина, Ирина Сафонова и Евфросинія Яковлева.

Присоединены къ православію: изъ молочанъ крестьянинъ деревни Двуглинной, прихода села Гаретова, зарайскаго уѣзда, Тимоѣей Захаровъ, мѣстнымъ священникомъ Ильею Смирновымъ; изъ раскольниковъ безпоповщинской секты крестьянка села Петровскаго, Малова тожъ, егорьевскаго уѣзда, Марья Андреева и поповщинской секты крестьянинъ тогожъ села Василій Акимовъ и крестьянки—Евдокія Теодорова и Оекла Егорова.

Освященъ теплый придѣльный храмъ, устроенный при церкви села Мышцы, касимовскаго уѣзда, во имя великомученика Димитрія Солунскаго, благочиннымъ села Увеза, священникомъ Михаиломъ Успенскимъ.

Освящена, по чину малаго освященія храмовъ, вновь росписанная внутри священными изображеніями церковь села Княжева, егорьевскаго уѣзда, благочиннымъ, села Раменокъ священникомъ Иоанномъ Петропавловымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Горлова, скопинскаго уѣзда, скопинскою купчихою Анною Проскуриною—два священническихъ облаченія и одно діаконское, изъ чернаго полубархата, стоящія не менѣе 100 р., двое воздуховъ—одни малиноваго бархата, а другіе атласные, розваго цвѣта, шитые бисеромъ, также стоящіе около 100 р., ковчегъ серебряно-позлащенный, 84 пробы, въ 17 золотниковъ и мѣдная канунница въ 20 р.; въ церковь села Юшаты, спасскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса, разными благотворителями—1057 р.; въ церковь погоста Дмитріевскаго, егорьевскаго уѣзда, московскимъ купцомъ Космою Лобачевымъ—копія съ Иверской иконы Божіей Матери въ кіотѣ, стоящая 500 р. и чрезъ огонь вызолоченный крестъ съ яблокомъ на новоустроенную колокольню въ 700 р.; въ церковь села Данькова, касимовскаго уѣзда, на устроеніе желѣзной крыши и окрашеніе наружныхъ стѣнъ храма, мѣстными прихожанами—1054 р., касимовскою мѣщанкою Марьею Грызловою—32 р. и неизвѣстнымъ благотворителемъ—28 р.; въ церковь села Городнаго, спасскаго уѣзда, протскимъ купцомъ, сокрывшимъ свое имя,—полное священническое облаченіе зеленобархатное по бѣлому глазету, шелковый подризникъ, два мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника и четыре таковыя же паникадила, стоящія всѣ вмѣстѣ 129 рублей; въ церковь села

Маливы, на украшеніе ея, приходскимъ попечителемъ Гавріиломъ Калгановымъ, — 50 р.; въ церковь села Городнаго, спаскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса и окрашеніе ограды, прихожанами ея — 250 р.; въ рязанскій Ольговъ монастырь, московскою мѣщанкою Наталіею Бѣлавиною, по духовному завѣщанію, — билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка въ 50 р. за № 8175-мъ 1873 г., и въ Покровскую церковь города Скопина, скопинскимъ купцомъ Иваномъ Аванасовымъ — 1000 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя съ его родствомъ.

Пожертвованъ въ рязанское женское училище духовнаго вѣдомства, вдовою поручика Екатериною Васильевною Реткиною, билетъ внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 1864 года, на капиталъ въ 100 р. за №№ (серіи) 09774-мъ и (билета) 25-мъ съ 9-ю купонами.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ священники сель спаскаго уѣзда: Ижевскаго — Георгій Виноградовъ и Іоаннъ Лучинскій; Старой Рязани — Іоаннъ Граціанскій; Деревенскаго — Іоаннъ Невзоровъ; Санскаго — Василій Петровскій, и Юшты — Петръ Петропавловъ.

При рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, за отчисленіемъ отъ него священника Іоны Солнцева, поступившаго въ рязанскую семинарію исправляющимъ должность помощника инспектора, состоитъ праздымъ священническое мѣсто.

Редакторъ, Кафедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

Содержаніе: Воззваніе сербскаго Митрополита Михаила, изъ Бѣлграда. — Св. про-
рочъ Давидъ. (Продолженіе). — О поднопроклоненіи на Цасху во время молитвы. — (Продолженіе). — Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ

сербскаго митрополита Михаила, отъ 14-го сентября 1875
года, изъ Бѣлграда.

Православные братья! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босни, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученьяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ время языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ все бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей—турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славносербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ, неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полного нищенства; убійства, долготѣняя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ

змѣи и скорпіоны“, ненасытная страсть варваровъ, обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на переکورъ христіанской цивилизаціи, на переکورъ челоуѣческой гуманности—живыхъ людей сакаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдной райею...

Кажется, безчувственная скала зарыдала-бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики, наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы, досель безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои челоуѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, безпомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и приюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отъчизны и тысячи раненныхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоцѣнною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ-за нея ваши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой, православной Церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе, вы не откажитесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на произволь судьбы, нашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: *„Понеже сотвористе единому сиахъ брати моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“* (Матѣ. 25 г. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*.

Печатается это воззваніе по резолюціи Его Высокопреосвященства съ извѣщеніемъ, что отъ духовенства г. Рязани уже послано 1112

ру
ва
ка
ж
В
в
И
т
ч
с
Е
с

руб. 80 к. пожертвованій въ помощь страждущимъ братьямъ—славянамъ, и съ приглашеніемъ всего духовенства рязанской епархіи къ подобнымъ пожертвованіямъ отъ себя, отъ церквей и отъ прихожанъ, въ виду того, что недавно воспослѣдовало и опубликовано Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе открыть подписку, въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, по всей Имперіи.

Настоятели монастырей и соборовъ прямо отъ себя, а настоятели приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, чрезъ благодѣйныхъ, имѣютъ, по возможности незамедлительно, присылать собранныя деньги въ рязанскую духовную консисторію, а Его Высокопреосвященству доносить о количествѣ сбора и о времени отправленія онаго въ консисторію, также безъ замедленія.

Редакторъ, Каов. Прот. Харал. Романскій.

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЪ

и его книга.

(Продолженіе).

IV) Послѣднее видѣніе пророка, содержащее въ себѣ тѣснѣйшее предуказаніе страданій Израиля и его конечнаго прославленія (гл. 10—12).

Видѣніе 10—12 гл., закончившее собою рядъ пророческихъ видѣній Даниила и показанное пророку въ 3-й г. царя Кира, значитъ, уже по окончаніи плѣна вавилонскаго и по наступленіи возвращенія іудеевъ на родину, по своей формѣ откровения и по своему содержанию столь тѣсно примыкаетъ къ видѣнію 8-й гл., что представляетъ собою болѣе широкое раскрытіе этого послѣдняго и служитъ восполненіемъ и утвержденіемъ того, что пророку, незадолго до паденія Вавилонской монархіи, возвыщено было въ видѣніи 8-й гл. о послѣдующихъ за этою монархіею монархіяхъ Мидо—Персидской и Греко-Македонской и объ ихъ положеніи въ отношеніи къ теократіи. Оно распадается на три части. Первая часть (10, 1—11, 2) представляетъ собою раскрытіе обстоятельствъ, обусловливавшихъ откровеніе этого видѣнія, равно какъ и вступительныхъ моментовъ самаго видѣнія. Она изоб-

ражаетъ совершившееся предъ лицемъ пророка богоявленіе по его словству и особенностямъ, по его впечатлѣнію на пророка и по его цѣли. Вторая часть (11, 2—12, 3) въ краткихъ чертахъ раскрываетъ предстоявшее отношеніе царствъ Мидо-Персидскаго и Греко-македонскаго къ Израилю и въ болѣе подробныхъ чертахъ изображаетъ взаимную борьбу царей сѣвера (сирійскихъ) съ царями юга (египетскими) изъ-за господства, при чемъ главное вниманіе обращается на указаніе той вражды, которая во время этой борьбы имѣла быть проявленною со стороны тѣхъ и другихъ царей къ народу израилеву, которая въ лицѣ ветхозавѣтнаго прообраза антихриста имѣла дойти до стремленія совершенно уничтожить Церковь Господню, а въ лицѣ самаго антихриста еще настойчивѣе и упорнѣе имѣетъ дойти до такого же стремленія, но которая, въ силу особенной Божіей помощи къ Израилю и въ силу заступничества архангела Михаила за народъ богоизбранный, покончится погубелью врага Господня и спасеніемъ народа Божія. Третія часть (12, 4—13) представляетъ собою заключеніе откровенія; она опредѣляетъ періодъ продолжительности страданій народа, предугадываетъ окончательную побѣду, спасеніе и прославленіе народа Господня и заключается повелѣніемъ Божіимъ пророку запечатать слова до послѣдняго времени, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обѣтованіемъ тому же пророку, что онъ упокоится до конца дней міра сего, а потомъ возстанетъ къ своему блаженному жребію.

ЦЕРВАЯ ЧАСТЬ ВИДѢНІЯ (10—11, 2).

(21—27) *Богоявленіе.*

Не смотря на то, что, съ воцареніемъ Кира, плѣнъ вавилонскій окончился и іудеи свободно возвращались въ свое отечество, боголюбезный Данииль все таки оставался при дворѣ новыхъ владыкъ народа богоизбраннаго. Причиною этого было, разумѣется, то, что, удостоившись въ землѣ плѣненія великихъ Божіихъ откровеній и чрезъ это достигнувъ высокаго положенія при дворѣ языческихъ правителей, такого положенія, пользуясь которымъ можно было успѣшно содѣйствовать благу подвластнаго симъ правителямъ народа Господня, онъ не дерзаль оставить это положеніе безъ особеннаго на то опредѣленія Божія и удерживаль его въ видахъ возможно большаго содѣйствія и вспомоцествованія своимъ соотечественникамъ въ дѣлѣ ихъ обустроенія какъ въ землѣ отечественной, такъ и въ землѣ плѣненія. Пребывая въ своемъ высочайшемъ положеніи при дворѣ персидскаго царя Кира, Данииль,

„котораго имя Вельшначаръ,“ какъ замѣчается въ началѣ изложенія откровенія (замѣчается съ цѣлю указать, что въ 3-й г. царя Кира Данииль былъ тѣмъ же, чѣмъ онъ былъ и за 72 года до этого, именно въ первый годъ Навуходоносора т. е. и членомъ ветхозавѣтнаго народа Божія и вмѣстѣ съ тѣмъ должностнымъ лицомъ при дворѣ языческихъ правителей), въ третій годъ царствования этого царя получилъ Божіе откровеніе. Ему „было открыто слово“. По своему характеру это слово была совершенная истина, было сообщеніе того, что непременно исполнится, осуществится; по своему предмету—это было откровеніе великой скорби, долженствовавшей открыться въ мірѣ: „и истинно слово,“ говоритъ пророкъ, „и весьма тяжко“ (слав. *истинно же слово и сила* т. е. борьба, а отсюда тяжесть, скорбь *велика*). Онъ „уразумѣлъ это слово и уразумѣніе дано было ему чрезъ явленіе,“ или чрезъ видѣніе, изложенное въ послѣдующихъ стихахъ главы.

Поводомъ къ этому слову было печальное, горюющее душевное состояніе пророка и, какъ внѣшнее, наружное проявленіе этого состоянія, продолжительный постъ того же пророка. „Въ эти дни, говоритъ онъ, „я былъ въ печали въ продолженіи трехъ недѣль: хлѣба вождѣльнаго (т. е. всякаго рода пища, какую обыкновенно употребляютъ во дни благосостоянія, радости и довольства) не ѣлъ; мясо и вино (составлявшія принадлежность праздничныхъ пиршествъ на востокъ—Ис. 22, 13; Быт. 27, 25 и др.) не входили въ уста мои и умащеній не принималъ (умащеніе себя благовоннымъ масломъ служило также признакомъ радости и веселаго настроенія души,—Ам. 6, 6, и во время печали не было допускаемо, 2 цар. 14, 2). Пророкъ предавался печали и посту вслѣдствіе своихъ заботъ о будущности своего народа (см. ст. 12), такъ какъ эта будущность, судя по тогдашнему положенію вещей, предвѣщала мало хорошаго. По выходѣ указа кирова, дозволявшаго возвращеніе іудеевъ изъ плѣна, только незначительная часть воспользовалась симъ позволеніемъ, но и она, по возвращеніи на родину, не нашла здѣсь обѣтованнаго счастья. Возстановивъ жертвенникъ Богу, она приступила къ построенію храма. Но уже при закладкѣ этого храма къ радостнымъ крикамъ по этому случаю народа примѣшивался громкій плачевный крикъ стариковъ, видѣвшихъ прежній храмъ въ его славу и теперь взиравшихъ на построеніе, предпринимавшееся при печальныхъ и стѣснительныхъ обстоятельствахъ (1 Эдр. 3). Къ этому присоединилось еще то, что самаряне со втораго же года по возвращеніи іудеевъ изъ плѣна за то, что не были приняты іудейскими старѣйшинами къ участию въ построеніи храма, старались всѣми силами воспрепятствовать этому по-

строению (1 Эзд. 4, 1—5). Вѣсть о такомъ мрачномъ положеніи вещей должна была дойти до Даніила — и вотъ она то и наполняла душу пророка печалью и заставляла его при наступленіи новаго, именно 3 го г. по возвращеніи іудеевъ изъ вѣднѣ, проводить время пасхальнаго торжества, падавшаго на первый мѣсяць года, на 14—21 Нисана, въ постѣ и плачѣ, доколѣ въ 24-й день этого мѣсяца не сообщено ему было откровеніе (10, 1—3). Въ этотъ самый 24 й день мѣсяца Нисана пророкъ находился на берегу великой рѣки Хиддекель. Хиддекель значитъ быстрый, порывистостемительный и служить библейскимъ названіемъ рѣки Тигра (см. Быт. 2, 14). Съ какою цѣлю пророкъ находился на берегу этой рѣки, объ этомъ въ текстѣ не говорится; но что онъ былъ тутъ не въ видѣніи, а во вѣшной, тѣлесной дѣйствительности, это видно изъ того, что онъ былъ на берегу не одинъ, а со спутниками своими, которые между прочимъ не были созерцателями того богоявленія, какого удостоился Даніиль (см. ст. 7). Находясь на берегу рѣки, онъ поднялъ глаза и увидѣлъ мужа, одѣтаго въ льняную одежду, или иначе въ одежду изъ виссона блестящей бѣлизны, одежду священническую и по преимуществу первосвященническую (см. Лев. 16, 4. 23 см. Езек. 44, 16—19), служившую символомъ характера святости или священности тѣхъ, кто падѣвалъ ее. Чресла этого мужа были подпоясаны золотомъ уфазскимъ, золотомъ самымъ дорогимъ, самымъ лучшимъ въ то время, добывавшимся изъ страны Уфазъ⁽¹⁾ и служащимъ здѣсь символомъ княжескаго достоинства лица. Сквозь бѣлую прозрачную одежду тѣло его сіяло какъ фарсисъ,⁽²⁾ драгоценный камень янтарно-золотистаго цвѣта, въ древности извѣстный подъ именемъ хризолита, а нынѣ подъ именемъ топаза (см. Езек. 1, 16). „Его

(1) Кроме даннаго мѣста названіе Уфазъ встрѣчается еще только у Терм. 10, 9, гдѣ оно стоитъ рядомъ съ названіемъ Фарсисъ. Изъ этого должно заключать, что Уфазомъ у пророковъ называется страна столь же обильная золотомъ, какъ обилень былъ серебромъ Фарсисъ (финикійская колонія въ Испаніи). Такъ какъ въ древности мѣстороженіемъ самаго лучшаго золота была страна Офиръ, мѣстоположеніе которой опредѣляется на югѣ или юго-востокѣ Азіи, то надъ малоизвѣстною страной Уфазскою можно разумѣть или ту же страну Офирскую, или же страну, смежную съ ней.

(2) Евр. Фарсисъ собственно значитъ море (санскрит. tarischa), потому что оно служитъ названіемъ славной финикійской колоніи торговой въ Испаніи, а затѣмъ названіемъ и добывавшагося изъ этой колоніи драгоценнаго камня, примѣнительно къ цвѣту своему справедливо LXX толковниками и Іосифъ Флавіемъ переводимаго словомъ χρυσολίθος (Lang Coon 202).

лицо по виду было какъ молнія, глаза его какъ свѣчи зажженныя, руки и голени его (со включеніемъ и ступней ногъ) какъ блескъ мѣди раскаленной (Евр. *kalal* — скороподвижный, текучій, въ приложеніи къ мѣди обозначаетъ мѣдь въ ея раскаленно-текущемъ, или иначе въ расплавленномъ состояніи (Lang. Comm. 203) и голосъ словъ его (такъ же громко) какъ шумъ толпы многочисленной, или какъ шумъ большого войска. Что же это было за небесное существо? По своей блестящей, бѣлой одеждѣ оно походило на ангела, предводителя другихъ ангеловъ, указываемаго въ видѣніи Іезекіиля (гл. 8, 11) и имѣвшаго своимъ назначеніемъ напечатлѣть (см. гл. 9, 2, 4) знаменія на челахъ тѣхъ изъ жителей Іерусалима, которые, какъ праведные люди, не должны были подвергнуться истребленію, но по всѣмъ остальнымъ признакамъ: по блеску тѣла его, по необыкновенному сіянію лица его, по сверканію глазъ, подобно зажженнымъ и ярко горящимъ свѣчамъ, по блеску рукъ и ногъ, подобно раскаленной и сверкающей мѣди, по звуку, подобному шуму цѣлой толпы, его рѣчей, оно напоминаетъ собою величественное явленіе Господа Іезекіилю, описанное въ 1-й гл. его книги и научаетъ чрезъ то самое, что это былъ не ангелъ и архангелъ, а Самъ Господь и именно Ангелъ завѣта Божія, Сынъ Божій, еще прежде являвшійся Даніилу въ образѣ Сына Человѣческаго (см. гл. 7, 13, 14), грядущаго на облакахъ небесныхъ, чтобы отъ Бога Отца воспринять славу и честь на землѣ. Такое пониманіе явленія мужа, какъ явленія Сына Божія, является несомнѣннымъ, если взять во вниманіе одно мѣсто изъ Апок. 1, 13—15, гдѣ говорится, что св. Іоаннъ видѣлъ „посреди семи свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому облеченнаго въ подиръ и по персямъ опоясаннаго золотымъ поясомъ ..; очи Его какъ пламень огненный, и ноги Его подобны халколивану, какъ раскаленные въ печи, и голосъ его какъ шумъ водъ многихъ.“ Мѣсто, гдѣ находилось это Божественное Существо въ началѣ видѣнія, не указывается опредѣленно; но въ концѣ видѣнія, какъ видно изъ 12, 6, оно является носящимся надъ водами рѣки Тигра и торжественными клятвами закрѣпляющимъ непреложность возвышенныхъ Божіихъ опредѣленій, чрезъ что показывается, что это Существо было тоже самое, божески — повелительный голосъ котораго пророкъ, не видя самаго Существа (8, 16), слышалъ прежде отъ водъ рѣки Улая, надъ которыми Оно носилось (10, 4—6). Даніиль только одинъ видѣлъ это видѣніе. Что же касается до спутниковъ его, то они „не видѣли этого видѣнія, только ужасъ великій началъ на нихъ“ (ср. Дѣян. 9, 3—7), вълѣдствіе невидимаго для нихъ, но въ высшей степени тѣмъ не менѣе ощути-

тельнаго присутствія Божества, и они будучи объаты страхомъ, „разбѣжались“, проявляя тѣмъ самымъ укрывательство свое отъ наводящаго ужасъ присутствія невидимаго Существа. Кто были эти спутники, въ текстѣ не указывается. Могли быть это: или слуги Данила, какъ высоко поставленнаго при дворѣ знатнаго сановника, или же товарищи его по должности (10, 7). Оставленный спутниками своими, Даниль при видѣ видѣнія самъ почувствовалъ чрезвычайный ужасъ, овладѣвшій всѣмъ существомъ его, — ужасъ гораздо сильнѣйшій, чѣмъ какой овладѣвалъ имъ предъ лицомъ архангела Гавриила во время видѣнія, описаннаго въ 8-й гл. Онъ чувствовалъ себя внутренно какъ бы совершенно пораженнымъ и близкимъ къ смерти: „во мнѣ не осталось крѣпости“, говоритъ онъ, изображая впечатлѣніе, произведенное на него видѣніемъ; дотолѣ свѣжій, полный жизни „видъ лица моего (слав. слава моя, или букв. съ еврейск. блескъ мой) измѣнился въ мертвенный (слав. обратися въ разсыпаніе, въ совершенную погибель) и не стало во мнѣ бодрости“, исчезло всякое присутствие духа. Между тѣмъ „я“, продолжаетъ пророкъ „услышалъ гласъ словъ Его“, голосъ подобный, какъ выше было замѣчено (см. ст. 6), шуму множества людей; „и какъ только услышалъ гласъ словъ Его, въ оцѣпенѣніи палъ я на лице мое, и лежалъ лицомъ къ землѣ.“ Чтобы вывести пророка изъ этого оцѣпенѣлаго, безчувственного состоянія, коснулась его рука. Чья именно была это рука, въ текстѣ не указывается; но такъ какъ видѣніе кромѣ небснаго Существа, явившагося пророку, не указываетъ никакихъ другихъ существъ небесныхъ; то ясно, что рука, коснувшаяся пророка, была рука этого же самаго Божественнаго Существа (ср. 8 18; Іезек. 2, 9). Но оцѣпенѣніе пророка было настолько сильно, что чрезъ прикосновеніе руки онъ въ состояніи былъ только едва приподняться на колѣни и могъ, и то шатаясь, держаться въ полустоячемъ положеніи, опираясь о землю руками и колѣнами; и только уже ободрительныя слова, съ которыми обратилось къ нему Божественное Существо, укрѣпляютъ его силы настолько, что онъ во время изреченія этихъ словъ становится на ноги, хотя все еще объятый трепетомъ. А слова были таковы: „Даниль, мужъ желаній,“ мужъ много возлюбленный Богомъ, мужъ особенно пріятый Ему! „вникни въ слова, которыя Я скажу тебѣ и стань прямо на ноги твои; ибо нынѣ (выраженіе: *нынѣ* указываетъ на упоминаемое въ 12 ст. замедленіе прихода Ангела Божія къ пророку) Я посланъ къ тебѣ“, посланъ какъ вѣстникъ Божіихъ спасительныхъ опредѣленій (см. подобное же выраженіе въ примѣненіи къ Ангелу завѣта, или Сыну Божію у Зах. 2, 8 11, 4, 9). „И когда онъ говорилъ

мнѣ слова эти“, замѣчаетъ при этомъ пророкъ, „я всталъ съ стрепетомъ.“ А Божій Вѣстникъ между тѣмъ продолжалъ, ободряя пророка: „не бойся, Давидъ; съ перваго дня, какъ ты расположилъ свое сердце, чтобы достигнуть уразумѣнія (будущей судьбы народа своего, см. ст. 14) и смирить себя предъ Богомъ твоимъ,“ т. е. достигнуть желаемаго тобою разумѣнія судьбы народа твоего путемъ смиренія, путемъ поста и плача предъ Богомъ, „слова твои услышаны,“ твоя молитва принята Богомъ и уже тогда въ Божіемъ совѣтѣ опредѣлено было открыть тебѣ и исполнить то, о чемъ ты молился, „и Я пришелъ по словамъ твоимъ,“ пришелъ въ слѣдствіе твоей молитвы. Предметомъ молитвы пророка, безъ сомнѣнія, было осуществленіе Божіихъ народу обѣтованій и устраненіе всѣхъ противодѣйствующихъ этому осуществленію препятствій. По этому услышаніе Богомъ пророческой молитвы должно быть полагаемо не только въ томъ, что Господь опредѣлилъ возвѣстить пророку предстоящую судьбу народа, но и въ томъ, что онъ опредѣлилъ открыть ему и путь къ совершенію обѣтованнаго спасенія и къ устраненію препятствій, противодѣйствующихъ этому спасенію. Возвѣщеніе того и другаго и было задачею посланничества Ангела Господня къ пророку. Но чтобы возвѣстить послѣднее, чтобы принести пророку утѣшительный отвѣтъ о наступленіи спасенія и объ устраненіи препятствій, для этого Ангелъ долженъ былъ прежде выдержать борьбу въ теченіи 21 дня, въ теченіи трехъ седмицъ дней поста и плача давидова (см. ст. 2), съ враждебнымъ народу Господню духомъ царства Персидскаго. „И князь царства Персидскаго,“ говорилъ Ангелъ Господень пророку, „стоялъ противъ Меня двадцать одинъ день; но вотъ Михаилъ, одинъ изъ первыхъ князей, пришелъ помочь мнѣ и Я приобрѣлъ тамъ побѣду (3) при царяхъ Персидскихъ“ и Я восторжествовалъ надъ духомъ, враждебно для народа Божія влѣвающимъ на царей Персидскихъ и достигъ своего благотворнаго для сего народа воздѣйствія на сихъ царей; „и Я пришелъ воз-

(3) Буквально: я былъ оставленъ или остался, Евр. *notar*. Лютеръ, Гейеръ, Винеръ, Гезенусъ, Гаверникъ и др. (*Lang. Comm.* 205, *Keil Comm.* 348) понимаютъ значеніе *notar* въ особенномъ смыслѣ, въ томъ же, въ какомъ глаголъ этотъ въ формѣ *horrig* употребленъ въ кн. Быт. 49, 8—а именно, въ значеніи: имѣть преимущество, а въ страдательной формѣ, въ каковой онъ и употребленъ здѣсь, въ значеніи: быть снабженнымъ преимуществами, или въ значеніи: приобрѣсть себѣ преимущество. Такое пониманіе и удержано нами. Въ слав. съ перев. LXX „И того оставилъ тамо съ княземъ царства Персидскаго“.

вѣстить тебѣ, что будетъ съ народомъ твоимъ въ послѣднія времена“ т. е. во времена конца міра (выраженіе соответствуетъ выраженію 2, 28: „въ концѣ дней,“ ср. под. выраж. 8, 17); такъ какъ видѣніе относится къ отдаленнымъ днямъ,“ т. е. свое окончательное исполненіе найдетъ для себя Божіе, изложенное въ 11 и 12 гл., откровеніе въ отдаленные, или точнѣе въ послѣдніе, конечные дни (10; 8—14).

Эта рѣчь Ангела Господня, возвѣщавшая пророку утѣшеніе, останавливается на себѣ вниманіе тою особенностію, что въ ней говорится о борьбѣ, совершающейся на небѣ предъ престоломъ Божіимъ между духовными существами, защитниками и заступниками народа богоизбраннаго съ одной стороны, и защитниками языческихъ народовъ съ другой. Ангелу Господню, радующему о спасеніи народа Божія и о скорѣйшемъ исполненіи Божіихъ къ сему народу обѣтованій, въ теченіи двадцати одного дня противится предъ Богомъ ангелъ—охранитель интересовъ Мидо-Персидскаго царства, противится, конечно, потому, что съ исполненіемъ Божіихъ народу обѣтованій о спасеніи сего народа и основаніи на землѣ славнаго царства Господня тѣсно связывалось постепенное умаленіе, а въ концѣ концовъ и окончательное сокрушеніе мировой власти боговраждебныхъ народовъ (см. Зах. 1, 11—21). Съ этой стороны противленіе духа хранителя Мидо-Персидскаго царства параллельно клеветамъ сатаны на первосвященника Іисуса предъ Ангеломъ Господнимъ въ IV видѣніи прор. Захаріи (3 1—3) и подъ симъ духомъ хранителемъ, во имя интересовъ языческой, боговраждебной силы и власти противодействующимъ Ангелу Господню, нужно разумѣть поэтому не ангела добраго, а ангела злаго, одного изъ служителей сатаны. Такое разумѣніе, требуемое буквальнымъ смысломъ рѣчи, можетъ находить для себя подтвержденіе въ томъ, что по ученію писанія, идолы язычниковъ, ихъ національные боги, которыхъ они считали своими защитниками, охранителями, покровителями и помощниками, были не болѣе, какъ видимые образы невидимыхъ злыхъ духовныхъ силъ, вліявшихъ на языческіе народы и руководившихъ ихъ жизнью, вслѣдствіе чего язычники, почитая идоловъ и принося имъ жертвы, приносили ихъ собственно бѣсамъ и чрезъ то вступали въ общеніе съ сими бѣсами (1 Кор. 8, 5—6; 10, 14, 19—21).

На помощь Ангелу Господню въ его борьбѣ съ духомъ хранителемъ царства Персидскаго является одинъ изъ первыхъ князей. Михаилъ, князь—хранитель Израиля. Самое имя этого одного изъ верховныхъ ангеловъ Господнихъ служило ободреніемъ для наро-

да Господня. Михаилъ значитъ *кто какъ Богъ* и „указываетъ собою, что ангель, носящій сіе названіе, обладаетъ несравненною Божіею силою и какъ хранитель Израиля, борющійся за благо этого народа, силенъ Божіимъ всемогуществомъ и въ состояніи побѣдить враждебныя силы, противодѣйствующія этому благу. Какъ въ данномъ откровеніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ Писанія (Иуд. ст. 9; Апок. 12, 7 сн. Дан. 10, 21) онъ является именно ангеломъ — хранителемъ народа богоизбраннаго. Помощь, оказываемая имъ Ангелу Господню въ его борьбѣ съ княземъ царства Персидскаго, не должна вести къ тому заключенію, чтобы Ангель Господень по своему положенію или по своему могуществу былъ въ подчиненномъ отношеніи къ архангелу Михаилу, или же, по крайней мѣрѣ, въ ровномъ и не былъ потому. Ангеломъ завѣта, а *Омномъ* Божіимъ, какъ мы выше назвали его. Помощь эта должна быть понимаема въ смыслѣ подобномъ тому, какъ повѣствуется въ кн Паралипом. (1 Кор. 12, 21. 22), что израильтяне изъ разныхъ колѣнъ приходили къ царю Давиду, чтобы помогать ему въ борьбѣ противъ враговъ т. е. чтобы подъ его руководительствомъ сражаться за него. А что Ангель Господень долженъ быть по откровенію понимаемъ какъ существо, высшее архангела Михаила, это видно изъ дальнѣйшей рѣчи самаго же Ангела, гдѣ Онъ говоритъ о себѣ, что въ первый годъ царя Дарія Онъ былъ для архангела Михаила оплотомъ и силою, или подпорою и подкрепленіемъ (10. 21—11, 1).

Доселѣ изложенная ободрительная рѣчь Ангела не вывела пророка окончательно изъ охватившаго все существо его боязливо-трепещущаго состоянія и не сдѣлала его вполне способнымъ къ спокойному воспріятію Божія откровенія. „Когда онъ“ (т. е. Ангель), говоритъ пророкъ, „говорилъ мнѣ такія слова, я припалъ лицомъ моимъ къ землѣ и (отъ трепета и боязни) онѣмѣлъ (былъ безгласенъ). Но вотъ нѣкто по виду похожій на сыновъ человѣческихъ (букв. какъ подобіе руки чловѣка) коснулся устъ моихъ.“ Кто именно коснулся, въ рѣчи не указывается прямо; но ясно, что коснулся тотъ же самый, кто и бесѣдовалъ съ пророкомъ. Это вторичное прикосновеніе подобнаго сына къ чловѣческимъ устамъ пророка укрѣпляетъ послѣдняго и возбуждаетъ его къ рѣчи. Онъ раскрываетъ свои уста и говоритъ къ стоявшему передъ нимъ Существо: „Господинъ мой! Отъ этого видѣнія внутренности мои повернулись во мнѣ,“ растворились боли мои во мнѣ, судорожный страхъ напалъ на меня, меня отъ ужаса схватили муки (сн. Ис. 21, 3; 13, 8), „и не стало во мнѣ силы.“ Вслѣдствіе

такого состоянія какъ могъ онъ, рабъ господина своего, говорить съ симъ самымъ господиномъ такимъ? И теперь доселѣ еще находится онъ въ такомъ состояніи, что чувствуетъ въ себѣ какъ бы полное обезсиліе и потерю дыханія, приближающую его къ смерти.

Для окончательнаго ободренія и подкрѣпленія пророка подобный сынамъ Человѣческимъ въ третій разъ прикасается къ нему и подкрѣпляетъ его такою ободрительно-успокоительною рѣчью: — «небойся, мужъ желаній! миръ тебѣ, мужайся, мужайся! Это послѣднее прикосновеніе и ободрительныя слова настолько возбудили упавшія было силы пророка и успокоили духъ его, что онъ сдѣлался вполне способнымъ къ спокойному выслушанію Божія откровенія — и потому онъ уже смѣло обращается къ Ангелу Господню, прося его возвѣстить ему Божіи опредѣленія: „говори, господинъ,“ говорилъ пророкъ; „ибо ты укрѣпилъ меня“ (10, 15—19).

Но прежде, чѣмъ возвѣститъ пророку принесенное съ неба откровеніе, говорившее о томъ, что случится съ народомъ въ послѣдніе дни, Ангелъ на просьбу пророка отвѣчаетъ сообщеніемъ новыхъ тайнъ изъ области царства духовъ, — тайнъ, которыя опредѣляютъ собою судьбу народовъ и относительно Израиля даютъ утѣшительное на предстоящія тяжелыя времена удостовѣреніе въ томъ, что народъ этотъ имѣетъ для себя крѣпкую противъ враждебныхъ нападений языческаго міра защиту и опору въ самомъ Ангелѣ Господѣ и въ своемъ ангелѣ — хранителѣ Михаилѣ. „Знаешь ли ты,“ говорилъ вопросительно Ангелъ пророку, „для чего Я пришелъ къ тебѣ,“ т. е. знаешь ли ты, какое важное и многозначущее извѣстіе Я привнесъ тебѣ, оцениваешь ли ты надлежащимъ образомъ особенную важность того положенія вещей, отъ котораго сдѣлалось необходимымъ мое тебѣ посланничество? Не дожидаясь отвѣта, такъ какъ вопросительная рѣчь имѣла вмѣстѣ съ тѣмъ въ себѣ и утвердительный смыслъ, Ангелъ, продолжая, указывая въ своей рѣчи на новыя тайны изъ царства духовнаго: „Теперь Я возвращусь, чтобы сразаться съ княземъ Персидскимъ,“ настоящее мое мирное явленіе къ тебѣ для возвѣщенія будущихъ судебъ народа твоего образуетъ собою только краткій перерывъ въ той великой борьбѣ, которую Я долженъ вести съ княземъ царства Персидскаго съ тѣмъ, чтобы до моего прибытія къ тебѣ приобрѣтенную побѣду надъ нимъ (см. ст. 13) довести до конечнаго и полнаго торжества. Эта борьба Ангела съ духомъ — хранителемъ царства Персидскаго имѣетъ соотношеніе во внѣшней дѣйствительности съ тѣми противоѣдствами, которыя проявляемы были къ іудеямъ со стороны Персидскаго царства при

(см. ст. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100)

по
пр
са:
ца)
мо:
бо:
не
Из)
то
ца)
гел
I
бор
ду,
дух
т. с
Гре
так
цар
В
свои
дыс
При
скор
надъ
а за
пред
черт
неиз
нѣх
гоиз
ника
дѣля
жива
Перс
проти
ему
стал
(защ
помо

(*)

построеніи храма во времена отъ Кира до Дарія Истаспа, затѣмъ при Ксеркѣ и Артаксеркѣ до времени построения стѣнъ іерусалимскихъ чрезъ Неемію и наконецъ при послѣдующихъ царяхъ царства. Всѣ эти противодѣйствія въ своемъ духовномъ, невидимомъ источникѣ исходили отъ злаго духа, охранителя противобожественной языческой власти Персидскаго царства; и если онѣ не въ состояніи были принести какого либо существеннаго вреда Израилю и воспрепятствовать исполненію Божіихъ обѣтованій, то это только потому, что за благо народа израилева съ духомъ царства Персидскаго предъ престоломъ Господнимъ боролся Ангелъ Господень, вспомоществуемый архангеломъ Михаиломъ.

Но не съ однимъ духомъ царства Персидскаго должны вести борьбу Ангелъ Господень и архангелъ Михаилъ: „и когда Я выйду,“ говоритъ Ангелъ пророку, т. е. выйду снова вести борьбу съ духомъ царства Персидскаго, „то вотъ прійдетъ князь Іавана“ т. е. выступитъ боговраждебный злой духъ — хранитель языческой Греко-Македонской монархii, съ которымъ нужно будетъ вести такую же борьбу изъ — за народа Божіа, какая ведется съ духомъ царства Персидскаго.

Впрочемъ пророкъ не долженъ слишкомъ сильно смущаться своимъ духомъ отъ воспринимаемой имъ вѣсти о томъ, что владычеству Персіи надъ Израилемъ наследуетъ владычество Греціи. Принесенное Ангеломъ откровеніе содержитъ въ себѣ не однѣ скорби и бѣды, но и спасительное и утѣшительное торжество надъ ними. По этому сказавши о борьбѣ съ княземъ персидскимъ, а затѣмъ іавановымъ, Ангелъ, противопоставляя послѣдующее предшествующему, говоритъ: „впрочемъ я возвѣщу тебѣ, что начертано въ книгѣ истины“, что начертано въ непреложныхъ и неизмѣнныхъ по своему исполненію Божіихъ древнихъ опредѣленіяхъ о мѣрѣ и народахъ, о царствѣ Господнемъ и народѣ боизбранномъ (пс. 138, 16; Мал. 3, 16; Апок. 5, 1); „и нѣтъ никакого,“ прибавляетъ онъ изъяснительно, ближе и тѣнѣе опредѣляя свойство борьбы, которую онъ имѣлъ вести, „кто поддерживалъ бы меня противъ нихъ,“ т. е. злыхъ — хранителей царствъ Персидскаго и Іаванова, „кромѣ Михаила, князя вашего. И Я,“ противопоставляя только что указанной помощи Михаила свою ему помощь, говоритъ Ангелъ, „въ первый годъ Дарія Мидянина сталъ ему подпорюю (mashazik помощникомъ) и подкрѣпленіемъ (защитою — maz).“ (4) Выраженія усиленныя, указывающія на помощь именно высшаго существа низшему и потому подтвержда-

(4) Слов. *Азъ же въ первое мѣто кирова ставъ въ державу и крѣпость.*

дающія ту мысль, что подъ Ангеломъ нужно разумѣть Сына Божія (Сomm. Keil, 251), который дѣйствительно оказалъ помощь архангелу Михаилу, старавшемуся въ первый годъ Дарія Мидянина о томъ, чтобы враждебный Израилю Вавилонъ былъ сокрушенъ и чтобы тѣмъ самымъ время освобожденія народа Господня изъ плѣна вавилонскаго было подготовлено, что и подтверждается событіями исторіи.

О коленнопреклоненіи на Пасху во время молитвы.

(Продолженіе).

Внимая голосу самаго Спасителя, призывающаго всѣхъ къ радости, и подражая апостоламъ, которые, какъ мы видѣли выше, всѣ были проникнуты неисчерпаемою радостію, св. Церковь не могла остаться равнодушною, при видѣ столь радостнаго торжества. Какъ нѣжно-любящая мать, она всѣми мѣрами старается внушить своимъ чадамъ—вѣрующимъ христіанамъ—радость и торжество въ эти поистинѣ радостные и торжественные дни, чтобы тѣмъ самымъ живѣе напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ ихъ мысль о безконечномъ милосердіи Божиёмъ къ падшему человѣку. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ, какъ мы сказали выше, она постоянно выражаетъ радость и торжество всей твари, къ чему и призываетъ своихъ вѣрныхъ чадъ. Для нея недостаточно, если одни только люди, вѣрные сыны Церкви, радуются и торжествуютъ въ эти дни. Чтобы радость эта была полнѣе и совершеннѣе, она представляетъ, что все торжествуетъ, и къ этому-то торжеству она призываетъ всѣхъ и все: „нынѣ вся исполнишася свѣта, небѣ же и земля и преисподняя: да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христова, въ немже утверждается“ (1-й тропарь 3-й пѣсни). Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христось бо воста, веселіе вѣчно“ (2 тропарь первой пѣсни). Затѣмъ самый порядокъ и весь характеръ службы измѣненъ: онъ весь состоитъ исключительно изъ одного только пѣнія радостныхъ пѣсней, чтеніе же псалмовъ, исполненныхъ по преимуществу скорби и воздыханій, совершенно отмѣнено. На утрени, сверхъ обыкновенія, не положено чтенія евангелія, потому что вѣрующіе какъ бы са-

молично зрять предъ собою воскресшаго Христа и потому не нуждаются болѣе въ повѣствованіи объ этомъ, столь очевидномъ для всѣхъ событіи. На литургіи читается евангеліе, но это евангеліе повѣствуетъ не о воскресеніи Христа, но о Христѣ, какъ Богъ-Словъ, предвѣчномъ Его рожденіи отъ Отца, единосущи съ Отцемъ и временномъ Его явленіи въ міръ для спасенія міра, однимъ словомъ о Божествѣ воплотившагося Христа, что съ особенною силою открылось чрезъ воскресеніе Его. Далѣе, въ теченіе всей пасхальной недѣли царскія врата остаются отверстыми какъ бы для нагляднаго изображенія того, что съ воскресеніемъ Христа для всѣхъ открытъ путь и входъ къ престолу славы — на небо. Затѣмъ, обычай христосованія, освященный Церковію, ясно говоритъ о всеобщей радости и торжествѣ, вслѣдствіе водворенія міра и любви между всѣми людьми смертію и воскресеніемъ Христа. Этимъ самымъ наглядно изображается, что всѣ вѣрующе — братья между собою, что всѣ они дѣти одного Отца небеснаго и одной матери — Церкви, что всѣ они, разсѣявшись и блуждая по разнымъ пустынямъ, томимые духовною жаждою и голодомъ, подвергаясь разнымъ опасностямъ отъ своихъ непримиримыхъ и алчныхъ враговъ, готовыхъ поглотить ихъ на каждомъ шагу, — теперь снова, чудеснымъ образомъ и безъ всякаго ожиданія и заслугъ со стороны ихъ, возвращены въ свой родной кровъ къ Отцу небесному, и прямо на пирь! Эта встрѣча можетъ ли не вызвать всеобщей радости, выражающейся въ братскомъ цѣлованіи! Наконецъ встрѣча праздника съ возжженными свѣчами, обиліе оміама и постоянный звонъ въ теченіе цѣлой седмицы — все это не говоритъ ли вѣрующимъ объ особенномъ торжествѣ праздника и не внушаетъ ли ему постоянной радости!

Въ видахъ, чтобы внушить и поддержать въ вѣрующихъ постоянную радость и торжество, св. Церковь запретила даже совершать въ эти дни заупокойныя литіи въ храмъ, чтобы совершающій не увлекая естественнымъ чувствомъ скорби по умершемъ и тѣмъ не нарушилъ бы свѣтлаго торжества праздника. Вотъ какъ предостерегаетъ св. Церковь вѣрующихъ отъ нарушенія радости и торжества праздника! Она какъ бы невольно заставляетъ радоваться въ эти свѣтлые дни, если у кого нѣтъ естественнаго предрасположенія къ радости и торжеству? Пусть онъ увлечется общимъ потокомъ радости, встрѣчая вездѣ и постоянно выраженіе радости и торжества, и забудетъ все земное, всѣ скорби и страданія, всѣ бѣдствія и огорченія, всѣ неудачи и униженія! Пусть онъ живо напечатлѣетъ въ своемъ умѣ все безпредѣльное и неизмѣримое значеніе воскресенія Христова и въ радости прослав-

ляетъ безконечное милосердіе Бога! Въ эти дни ему какъ бы несвойственно и неприлично заниматься чѣмъ-либо другимъ, кромѣ торжественнаго прославленія величія Божія.

Изъ всего сказаннаго можно легко заключить о характерѣ самаго праздника. Мы видѣли, что и Христосъ своими утѣшеніями, и апостолы своимъ примѣромъ, и Церковь своими цѣлостными и всѣмъ вообще строимъ богослуженія и характеромъ торжества призываютъ вѣрующихъ къ особенной радости и торжеству, — и этотъ зовъ не могъ не отразиться нѣкоторыми дѣлами благотворительности, довершающими общую радость и торжество. Въ древности въ этотъ праздникъ государи отворяли темницы и освобождали преступниковъ, за исключеніемъ уголовныхъ.¹⁾ Господа давали свободу рабамъ,²⁾ а богатые удѣляли часть своихъ избытковъ бѣднымъ.³⁾ Въ эти дни не совершалось судопроизводство, за исключеніемъ случаевъ особенныхъ и чрезвычайныхъ.⁴⁾ А чтобы духовная радость праздника не была помрачена и ослаблена радостію мірскою, для этого были запрещены въ это время всѣ народныя игры и публичныя зрѣлища,⁵⁾ а въ замѣнъ этого обязаны были пастыри Церкви говорить поученія народу въ теченіе цѣлой седмицы.⁶⁾ — Все это не ясно ли говоритъ намъ объ особенной радости и торжествѣ праздника Пасхи!

Принимая во вниманіе все сказанное нами, мы легко можемъ понять, что всякое колѣнопреклоненіе, служащее выраженіемъ униженнаго и рабскаго состоянія, выраженіемъ глубокой скорби, и печали, является чѣмъ то несообразнымъ съ значеніемъ и характеромъ праздника, несообразнымъ съ тою духовною радостію, которую долженъ имѣть съ собою всякій вѣрующій въ силу воскресенія Христова. А потому и самое запрещеніе Церковію колѣнопреклоненія не только на Пасху, но и въ теченіе всей пятидесятницы оказывается вполне цѣлесообразнымъ, и даже необходимо-

¹⁾ Cod. Theod. lib. IX. tit. XXVIII. de indulg. criminum leg. III. et caet. Cod. Justin. lib. I. tit. IV. de Epis. audientia leg. III. et caet.

²⁾ Cod. Instin. lib. III. tit. XII. de feriis — leg. VIII.

³⁾ Evseb. in vita Constant. lib. IV.

⁴⁾ Cod. Theod. lib. IX. tit. XXXV. de quaest. leg. VII. Item lib. XIII. tit. V. de naviculanis leg. XXXVIII. in fin.

⁵⁾ Cod. Theod. lib. XV. tit. V. de spectac. leg. V.

⁶⁾ Chrisost. Homil. XXXIV. de resurrect. Christ. t. V. p. 531, 532 (p. 476. edit. Francof. Consil. Metiscon. II. can. II. См. О Великихъ господскихъ и богородичныхъ праздн. Кіевъ. 1835 стр. 41—42.

нимымъ. Чтобы видѣть весь смыслъ и значеніе такого запрещенія, мы обратимся къ св. отцамъ Церкви и послушаемъ, какъ и что они говорятъ объ этомъ предметѣ. Святоотеческія писанія еще болѣе подтверждаютъ справедливость нашихъ собственныхъ соображеній, которыя мы представили въ объясненіе постановленій или, вѣрнѣе сказать, запрещеній перваго и шестаго вселенскихъ соборовъ, а съ другой стороны подтверждаютъ и самый фактъ запрещенія, имѣвшаго въ то время всю силу и требовавшаго только разъясненія себя для нѣкоторыхъ.

Св. Василій Великій тайственную причину запрещенія колѣнопреклоненія въ дни воскресные объясняетъ слѣдующимъ образомъ въ своемъ словѣ о Св. Духѣ (27 гл. листъ 42): „такъ же всѣ мы совершаемъ молитву въ недѣльный или воскресный день, стоя прямо, но не всѣ знаемъ причину сего обыкновенія. Какъ воскресше со Христомъ и долженствующіе искать горнихъ благъ, моляся въ воскресный день стоя, мы тѣмъ самымъ не только напоминаемъ себя о дарованной намъ благодати, но познаемъ еще и то, что этотъ день прообразуетъ будущій вѣкъ нѣкоторыми видимыми дѣйствіями. Почему, будучи началомъ дней, онъ и названъ у Моисея не первымъ, но единственнымъ: *бысть*, говоритъ писаніе, *вечеръ, и бысть утро, день единъ*, какъ бы такой, который многократно возвращается. *Единъ* есть тотъ же и *осмый*: онъ поистинѣ *единъ* и по истинѣ *осмый*, — о которомъ упоминаетъ и псалмопѣвецъ въ надписаніи нѣкоторыхъ псалмовъ, — который самъ собою означаетъ будущее состояніе наше послѣ настоящаго вѣка, — означаетъ день непрестающій, невечерній, безпреемственный, вѣкъ не старѣющійся и нескончаемый. Итакъ по необходимости св. Церковь учитъ своихъ питомцевъ исполнять въ этотъ день свои молитвы стоя, дабы мы имѣли безпрестанное напоминаніе о безконечной жизни, не вознерадѣли о напутствіяхъ, потребныхъ для перехода въ вѣчность. По сему въ этотъ день и молимся мы въ прямомъ положеніи тѣла; церковные законы научили насъ уважать это обыкновеніе, ясно вспоминая, что мы переносимъ умъ свой отъ настоящихъ благъ къ будущимъ“⁷⁾.

Но вотъ объясненіе другаго отца Церкви, и по которому запрещеніе колѣнопреклоненія простирается на всю Пятидесятницу — отъ перваго дня Пасхи до дня сошествія Св. Духа на апостоловъ „Вамъ надобно знать братія, говоритъ Амвросій Медиоланскій въ своемъ словѣ на день Пятидесятницы, для чего въ продолженіе 50 дней у насъ непрестанный праздникъ, въ который мы не хра-

7) См. Новую Скрижалю, изд. 1857 г., гл. XXIV, § 53, часть 4-ю, ст. 164.

нимъ постовъ и не преклоняемъ колѣнь въ молитвѣ, но какъ въ день воскресный торжествуемъ весело? День воскресный для насъ почтенъ и торжествуемъ потому, что въ оный Спаситель, какъ восходящее солнце, разсѣвъ мраки ада, возсіялъ свѣтомъ воскресенія. Подобно воскресному дню всѣ 50 дней прославляются и всѣ оныя дни какъ бы воскресными почитаются“ (Sermo LXI) Основаніе на то, почему 50 дней послѣ Пасхи мы празднуемъ какъ воскресные дни и почему въ эти дни не преклоняемъ колѣнь въ молитвѣ, мы находимъ у Василия Великаго и Григорія Богослова (41-е слово), по словамъ которыхъ пятьдесятница представляетъ собою образъ будущаго всеобщаго воскресенія и жизни будущаго вѣка.“ Рся пятьдесятница, говоритъ Василій Великій, есть напоминаніе воскресенія, ожидаемаго въ будущемъ вѣкѣ. Ибо единый оный и первый день, будучи седмикратно уседмериченъ, составляетъ семь недѣль святыхъ пятьдесятницы, которая, начинаясь первымъ днемъ седмицы, вмѣже и оканчивается. Пятьдесятъ кратъ обращаясь чрезъ подобные промежуточные дни, симъ подобіемъ она подражаетъ вѣку, какъ бы въ круговомъ движеніи начинаясь отъ тѣхъ же знаковъ, на тѣхъ же и оканчиваясь⁸⁾. Послѣ всего сказаннаго мы не можемъ не удивляться тому, какъ благоразумно поступаетъ св. Церковь, запрещая колѣнопреклоненіе на Пасху и въ дни св. пятьдесятницы. Запрещеніе это имѣетъ глубокій смыслъ и значеніе, а потому оно считалось даже обязательнымъ для вѣрующихъ, а съ другой стороны оно является естественнымъ проявленіемъ радости и торжества самаго праздника.

II.

Мы представили взглядъ Церкви на колѣнопреклоненіе во время молитвы въ дни св. Пасхи и пятьдесятницы, выяснили самыя основанія такого взгляда, освященнаго обычаемъ и утвержденнаго святоотеческими толкованіями; остается намъ сказать о существованіи такого взгляда на разсматриваемый предметъ и обычая, возникшаго изъ этого взгляда, въ средѣ русскаго народа.

Русскій народъ также освятить обычай—не преклонять колѣнь въ молитвѣ на Пасху и св. пятьдесятницу, какъ это было въ Греціи и Римѣ въ первые вѣка христіанства. Нужно замѣтить, что этотъ обычай свято сохраняется въ средѣ его и до настоящихъ временъ. Народъ конечно не знаетъ ни постановленій соборовъ (I и VI-го) относительно этого предмета, ни святоотеческихъ толкованій разсматриваемаго запрещенія Церкви прекло-

⁸⁾ 91-е правило въ Кормч. изд. 1834 г., стр. 394. См. дни богослуженія, часть VI, стр. 2—3, изд. 1840 г.

нять колѣна въ указанные дни, а тѣмъ не менѣе онъ исполнялъ и исполняетъ все это. По видимому, здѣсь нѣтъ ничего страннаго, потому что и безъ указанныхъ соборныхъ постановленій и толкованій св. о.о. Церкви народъ инстинтивно могъ находить несообразнымъ колѣнопреклоненіе на Пасху съ торжествомъ самаго праздника; а между тѣмъ, если мы поглубже вникнемъ въ самую суть дѣла, прислушаемся къ самому народу, заглянемъ, такъ сказать, въ душу его, то увидимъ и найдемъ здѣсь много страннаго и несообразнаго въ этомъ обычаѣ его. И, что особенно удивительно, эти странности по отношенію къ разсматриваемому предмету имѣютъ даже свою исторію. Мы имѣемъ подъ руками свидѣтельства трехъ иностранныхъ писателей XVII в., путешествовавшихъ по Россіи: Майерберга,⁹⁾ Колинса¹⁰⁾ и Таннера.¹¹⁾

⁹⁾ Майербергъ былъ отправленъ императоромъ Леопольдомъ въ званіи посла въ Москву въ 1661 году и составилъ описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ „*Iter in Moscoviam*“, въ концѣ своего описанія онъ приложилъ въ переводѣ „Уложеніе“ Алексѣя Михайловича. Его описаніе главнымъ образомъ посвящено изложенію гражданскаго и политическаго быта русскихъ, но у него находится не мало свѣдѣній, относящихся и къ церковно-религіозному быту русскихъ; онъ знакомъ былъ съ нашими лѣтописями и зналъ не только современное состояніе нашего церковнаго быта, но даже исторію нашей Церкви. По умѣнью живо и крѣпко изображать историческія событія и лица, его надобно отнести къ лучшимъ писателямъ. Но, какъ истый католикъ, онъ очень даетъ себя чувствовать въ самомъ духѣ изложенія данныхъ, у него всегла проглядываетъ, а иногда прямо и рѣзко высказывается негодованіе на дикость и грубость русскихъ, которые не знаютъ папы и предпочитаютъ католикамъ протестантовъ.

¹⁰⁾ Колинсъ 8 лѣтъ (1659—1667) прожилъ въ Москвѣ въ качествѣ придворнаго врача Алексѣя Михайловича и, по возвращеніи въ Англію, описалъ въ письмѣ къ одному другу, современное состояніе Россіи: „*The present State of Russia. London 1661.*“ Это не большое, но въ высшей степени важное сочиненіе. Правда, сочинитель рѣдко касается чего нибудь безъ саркастическихъ выходокъ, онъ съ юморомъ англичанина осмѣиваетъ набожность русскихъ. Не смотря на то, его свѣдѣнія сохраняютъ всю важность историческаго матеріала, какъ свидѣтельство современника и очевидца описываемыхъ имъ лицъ и событій. У него находится прекрасный очеркъ Алексѣя Михайловича, и хотя онъ смѣется подъ набожностію русскихъ, но все таки съ полнымъ уваженіемъ относится къ его благочестію, и нравственный образъ нашего православнаго царя у него представляется въ свѣтломъ видѣ. Онъ владѣетъ необыкновеннымъ искусствомъ очерчивать свойства лицъ и передавать народныя свойства и обычаи; тѣмъ же качествомъ отличаются и свѣдѣнія, относящіяся къ религіозному быту, но въ нихъ много преувеличенія. Помѣщено въ русскомъ переводѣ П. Б. Кирѣевскаго въ „Чтеніяхъ въ Импер. обществѣ исторіи и древностей російскихъ“, 1846 г., кн. 1.

¹¹⁾ Таннеръ находился при польскомъ посольствѣ въ Москвѣ 1678 г. и по возвращеніи составилъ описаніе своего путешествія подъ заглавіемъ:

Свидѣтельства эти заслуживаютъ полнаго довѣрія, потому что ука-
занныя лица долго жили въ Россіи и хорошо изучили религіозно-и
нравственныя обычаи русскаго народа. Въ я они представляютъ
что „русскіе порицали колѣнопреклоненіе во время молитвы вооб-
щю, и такой обычай они называли гнуснымъ подражаніемъ воин-
намъ Пилата, которые, стоя на колѣняхъ, смѣялись надъ Спаси-
телемъ; по этому они при богослуженіи или естоли, сидѣли на полу
лицъ.¹²⁾ Колинсъ передаетъ, что русскіе считали колѣнопрек-
лоненіе неприличнымъ потому, что этого обычая держались послѣ и
дователи латинской Церкви. Он¹³⁾ удостовѣрности свидѣтельства
Майерберга и Колинса подтверждаетъ и Тавернье тѣмъ, что онъ
ни разу не видѣлъ, чтобы кто нибудь молился на колѣняхъ.¹⁴⁾
Правда Олеарій,¹⁵⁾ вмѣстѣ съ другими писателями, утвержда-
етъ, что русскіе совершали молитву и на колѣняхъ и въ про-
стертомъ положеніи и что такимъ именно образомъ часто молил-
ся царь Михайль Осдоровичъ, но это свидѣтельство, равно какъ
и Вармунда,¹⁶⁾ относящееся преимущественно къ высшему клас-
су русскаго общества, не уничтожаетъ достовѣрности показаній
трехъ представленныхъ свидѣтелей, касающихся преимуществен-
но простаго народа. Ихъ свидѣтельства остаются историческимъ
фактомъ, достовѣрность котораго не подлежитъ сомнѣнію. Что
простой народъ XVII в., если не весь, то большая часть его,
колѣнопреклоненіе во время молитвы считалъ гнуснымъ подража-
ніемъ войнамъ Пилата, которые, стоя на колѣняхъ, смѣялись
надъ Спасителемъ, — это, какъ фактъ, выше всякаго сомнѣнія.

„Legatio Polono-Lithuanica in Moscoviam, 1) etc. 8 Norimbergae
1680“ 2 изд. также 1869 г. Это тоже хорошее описаніе въ немъ не мало
данныхъ, относящихся къ статистикѣ и исторіи католической пропаганды въ
западной Россіи. Сочинитель во время проѣзда по этому краю замѣчалъ, скрѣ-
по въ каждомъ изъ проѣзжихъ городовъ церквей, костеловъ, монастырей, кон-
виктовъ, колемей и т. и. Свѣдѣнія его, имѣя признакъ непосредственныхъ
наблюденій, отличаются историческимъ значеніемъ. См. Религіозный бытъ рус-
скихъ по свѣдѣніямъ иностр. писат. XVI и XVII вѣковъ Русинскаго, 1875
стр. 25—26, 28 и 31. ¹²⁾ Mayerb. iter in Moscoviam, p. 51.
¹³⁾ Collins, the present state of Russia. London. 1667. 2. 21.
¹⁴⁾ Fanner, Legatio Polono-Lithuanica in Moscoviam, p. 65.
¹⁵⁾ Адамъ Олеарій, придворный ученоштинскаго Герцога Фридриха, дважды
былъ въ Россіи при посольствахъ; въ 1633 и 1636—1638 годахъ и имѣлъ слу-
чай проѣхать всю Россію отъ сѣверо-запада до крайнихъ предѣловъ юго-восто-
ка. По возвращеніи въ отечество онъ составилъ ученое описаніе этого путе-
шества подъ заглавіемъ: „Ausfürliche Beschreibung der künndharren
Reyss nach Moscow und Persien.“ См. гамбургское изд. 1696 г., стр. 158.

О ВЪЯВЛЕНІИ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІИ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
ВЪ БУДУЩЕМЪ 1876 ГОДУ.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАВАНІЯ).

Каждую неделю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недели, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“, (не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

Часть официальная:

Согласно указамъ святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1875 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1876 года (напечатаннымъ въ 1, 6 и 19 номерахъ «Церковнаго Вѣстника»), изъ коихъ два послѣдніе, разосланные циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатаны во всѣхъ епархіальныхъ ведомостяхъ, «Церковный Вѣстникъ» какъ «журналъ, издаваемый духовно-ученою корпораціею, а не частнымъ лицомъ», съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ святѣйшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, и «въ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному ведомству или непосредственно къ сему ведомству относящіяся», будутъ печататься въ первой официальной его части. Въ составъ ея, согласно утвержденной св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія св. Синода, присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. Синодѣ центральныхъ учреждений: духовно учебнаго комитета, канцеляріи г. синодальнаго оберъ-прокурора и хозяйственнаго управленія;

опредѣленія совѣта академіи, требующія скорѣйшаго опубликованія.

2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

Неофициальная часть.

Програма неофициальной части „Церковнаго Вѣстника, утвержденная св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едвали когда нибудь и впредь встрѣтится, выступить изъ нея предѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчиковъ, не знакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія) пункты этой програмы. Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы: о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школь, нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣтнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ Церквей.*— Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими

православными же племенами заставляют редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ — на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно — и частныхъ писемъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* — Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокоталичествѣ, отдѣлившимся отъ папской Церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ Церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и силащагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Лѣтопись.* — Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обоживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обозрѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями

отечества для помѣщенія въ Церковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцовъ,

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правиль.*
Въ типографіи Рязан. Губер. Правленія.