

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи, при Донской Духовной Семна-
ріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.
серебромъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

№ 1.

1881.

1-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Утвержденіе программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной въ оной запискѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія Закона Божіа для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божіа, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что

въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемаго курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божию, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа. Часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соответствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другаго священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *вопервыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *возторыхъ* привести къ возможному однообразію программы по Закону Божию учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача — приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ — не можетъ быть выполненна въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣденій. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормаль-

ной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Рассмотрѣвъ всё, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проектированную санкт-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и и) принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программой и объяснительною къ ней запискою въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОГРАММА

по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
2. Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
4. Царю Небесный.
5. Святыи Боже.
6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
7. Господи помилуй.

8. Пресвятая Троице.
9. Отче нашъ.
10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
11. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
12. Очи всѣхъ на Тя, Господи, туловають.
13. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.
14. Богородице Дѣво, радуйся.
15. Достойно есть, яко воистину.
16. Спаси Господи люди Твоя.
17. Ангеле, хранителю мой святый, отъ всаго зла сохрани мя.
18. Святый (имя) моли Бога о мнѣ.
19. Спаси, Господи, и помилуй (имена).
20. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Зава.

1. Сотвореніе міра.
2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, и обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ.
3. Всемирный потопъ.
4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
5. Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
6. Иосифъ.
7. Моисей.
8. Пасха еврейская.
9. Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ.
10. Цари: Давидъ и Соломонъ.
11. Пророкъ Ілія.
12. Пророкъ Елисей.
13. Пророкъ Давидъ.
14. Мученики за вѣру и отечество—Маккавей.
15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.
16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.

17. Рождество Христово.
18. Срѣтеніе Господне.
19. Иоаннь Предтеча.
20. Крещеніе Господне.
- Чудеса Иисуса Христа:
21. Бракъ въ Канѣ.
22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.
23. Воскрешеніе сына Наинской вдовы.
24. Укрощеніе бури на озерѣ.
25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.
26. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ.
27. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки.
28. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.
- Ученіе Христа Спасителя:
29. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему.
30. Причта о милосердомъ Самарянинѣ.
31. Ученіе о путяхъ къ блаженству.
32. Ученіе о промышлѣ Божіемъ.
33. Ученіе о неосужденіи ближняго.
34. Ученіе о силѣ молитвы.
35. Причта о мытарѣ и фарисеѣ.
36. Причта о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ.
37. Причта о блудномъ сынѣ.
38. Причта о талантахъ.
39. Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ.
40. Преображеніе Господне.
41. Воскрешеніе Лазаря.
42. Входъ Христовъ въ Іерусалимъ.
43. Тайная вечеря.
44. Страданіе, смерть и погребеніе Иисуса Христа.
45. Воскресеніе Христово.
46. Вознесеніе Христово.

47. Сошествіе Св. Духа.
48. Успеніе Божіей Матери.
49. Воздвиженіе Креста Господня.
50. Крещеніе Руси.

Третій годъ.

1. Объясненіе Символа Вѣры.
2. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ:
 - а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія;
 - б) краткое объясненіе литургій;
 - в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.
- 3) Повтореніе всего курса.

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божію для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣденіями о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начального училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божію раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Въ первый годъ ученія предположено пройти повседневныя молитвы, молитвъ перечислено немного: требованіе знаній наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ

выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также все основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ разказахъ учащіеся почерпнутъ данныя для болѣе полного и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истинны вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко всемъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новыи для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежать въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божіемъ, ему присущемъ, слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается

въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свѣчается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя — раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ бессознательнаго подражанія; по сему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ cadaго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему въ сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и о поняли въ ширій такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло вида урока, а было пастырскою бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Св. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать насколько это возможно, на связи ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *кратко катихизиса*, т. е. *Символа вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословенныхъ тонкостей, а наоборотъ догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной вѣрѣ, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнью народа человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ рассказовъ, и съ жизнью самихъ дѣтей, насколько она проявляется

въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, и въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Пріемы. какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщить дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творицѣ міра, о Его вседѣсущій, всемогуществѣ, премудрости и благоугодіи, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всемірными сотворенными, объ ангелахъ, душѣ челоука, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхонпаденіи (людей и ихъ погибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всехъ обстоятельствахъ жизни, о вѣнчаніи знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богородицѣ и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовая разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣея, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій или близкій къ тексту, перифразъ молитвы; д) переспрашиванье учениковъ и при помощи наводящихъ находящихся въ дѣтской логической между собою связи вопросовъ, касающихся

сающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ болѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ готовить учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и поему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснить въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣспѣвной объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службъ, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія

онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими вѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Св. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ и сообщать имъ свѣденія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ установленіи по Донской епархіи опредѣленной таксы за христіанскія требоисправленія.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на 7 ст. 2-го протокола епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства, 18—21 сентября 1880 г., Донская духовная консисторія представляла Его Высокопреосвященству свѣдѣнія о положеніи дѣла по вопросу объ установленіи по Донской епархіи опредѣленной таксы за христіанскія требоисправленія, возбужденному депутатами Донскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь 1878 года. На представленіи по сему предмету Его Высокопреосвященству 28 ноября 1880 года благоугодно было

дать резолюцію такую: „опредѣленная плата за исправленіе церковныхъ требъ можетъ быть установлена самими духовенствомъ вмѣстѣ съ своими прихожанами, по обоюдному ихъ согласію, а не епархіальнымъ начальствомъ, которое не можетъ заставить ихъ платить духовенству извѣстное вознагражденіе за труды его“. Эта архиепископская резолюція объявляется духовенству Донской епархіи для свѣдѣнія и руководства.

По вопросу о воспрещеніи на ярмаркахъ и въ сельскихъ лавкахъ Области войска Донскаго розничной продажи восковыхъ свѣчей.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на 4 ст. 2-го протокола епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства, 18—21 сентября 1880 г., Донская духовная консисторія отъ имени Его Высокопреосвященства просила г. войскового наказнаго атамана войска Донскаго отношеніемъ отъ 3 ноября 1880 г. за № 8100 сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи на ярмаркахъ и въ сельскихъ лавкахъ розничной продажи восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это г. войскового наказнаго атамана отношеніемъ отъ 8 того же ноября за № 4726 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду настоятельства Святѣйшаго Правительствующаго Синода о совершенномъ прекращеніи на частныхъ свѣчныхъ заводахъ выдѣлки восковыхъ свѣчей съ примѣсью парафина, какъ видно изъ имѣющихся у г. атамана официальныхъ данныхъ, предполагаетъ принять по этому предмету рѣшительныя и болѣе или менѣе практическія мѣры къ прекращенію выдѣлки упомянутыхъ свѣчей, для чего упомянутымъ министерствомъ съ начала 1880 года собираются различныя фактическія данныя о заводскомъ производствѣ восковыхъ церковныхъ свѣчей. Поэтому принимать въ Донской Области какія либо мѣры къ прекращенію или ограниченію торговли восковыми свѣчами съ примѣсью парафина, когда выдѣлка такихъ свѣчей на заводахъ и продажа ихъ оттуда частнымъ

лицамъ, не только не воспрещается закономъ, но даже, повидимому, допускается на нѣкоторыхъ епархіальныхъ заводахъ, а онъ, г. атаманъ находить неудобнымъ. О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ по епархіи для свѣдѣнія.

О подтвержденіи причтамъ Донской епархіи исполнять въ точности Уставъ о гербовомъ сборѣ.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ причтовъ Донской епархіи выдаютъ свидѣтельство о рожденіи и крещеніи мѣщанскихъ и крестьянскихъ дѣтей, вопреки гербовому уставу, безъ оплаты установленнымъ гербовымъ сборомъ, Донская духовная консисторія, въ исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 17 ноября 1880 г. за № 160, строго подтверждаетъ въемъ причтамъ Донской епархіи о точномъ исполненіи гербоваго устава, виновные въ несоблюденіи онаго будутъ подвергаемы отвѣтственности по 105 ст. Уст. о герб. сборѣ (см. № 13 Донск. Еп. Вѣд. за 1880 г. стр. 477).

О преподаніи архипастырскаго благословенія нѣкоторымъ лицамъ за ихъ пожертвованія на украшеніе св. церкви.

Церковному старостѣ Крестовоздвиженской церкви хутора Роговскаго, уряднику Петру Камышову, казаку Архипу Можяеву, казачьей женѣ Ульяніи Ушаковой, уряднику Андрею Скрыпкину и казаку Михаилу Черенкову за ихъ пожертвованія на украшеніе означенной церкви преподано архипастырское благословеніе. О чемъ объявляется по Донской епархіи для свѣдѣнія.

О разрѣшеніи сверхштатному діакону Гундоровской станицы Василию Власову носить черную скуфью и о преподаніи ему за долговременную ревностную службу архипастырской признательности.

Сверхштатному діакону Гундоровской станицы Василию Власову, за его долговременное служеніе св. церкви, безукоризненное

поведеніе и ревностное исполненіе своей обязанности, разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ возлагать черную скуфью и преподаана архипастырская признательность.

О разрѣшеніи священникамъ Касьянову и Аванасьеву, по причинѣ ихъ головной болѣзни, носить черную скуфью въ дозволенное время.

Священникамъ хутора Чеботовскаго Александрѣ Касьянову и хутора Орѣхова Захарію Аванасьеву, по причинѣ головной болѣзни, разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ возлагать черную скуфью въ дозволенное время.

Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по благочиніямъ.

Священники Тепикинской станицы Николай Вележьевъ, Урюпинской станицы Стефанъ Флоровъ и Михайловской станицы Василий Казанскій утверждены членами Урюпинскаго благочинническаго совѣта. Священникъ слободы Толодаевки Андрей Бурменскій и священникъ слободы Астаховой Николай Пономаревъ утверждены: первый духовникомъ по Кирсановскому благочинію, а послѣдній — цензоромъ проповѣдей по тому же благочинію. О чемъ объявляется по Донской епархіи для свѣдѣнія.

Объ избраніи предсѣдателя въ церковно-приходское попечительство при церкви поселка Большаго Лога.

Предсѣдателя въ церковно-приходскаго попечительства при Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія, мѣстными прихожанами, съ согласія настоятеля прихода, избранъ отставной сотникъ Иванъ Васильевъ Процыковъ.

О закрытіи вакансій вторыхъ псаломщиковъ въ Карповскомъ и Караичевскомъ приходяхъ.

Согласно представленію Его Высокопреосвященства, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его

отъ 20 октября 1880 года за № 4035 закрыты вакансіи вторыхъ псаломщиковъ при Петропавловской церкви слободы Карповки, Качалинскаго благочинія и при Вознесенской церкви хутора Караичевскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей по Донской епархіи.

И. д. псаломщика хутора Калача Василій *Нектаревскій* 15 октября 1880 г. перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви слободы Криворожья.

Учитель слободы Подколodновки, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи Дмитрій *Крупкинъ* 15 октября 1880 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Керченскаго.

Помощникъ настоятеля Богородицкой церкви слободы Большинской, священникъ Михаилъ *Лавиновъ* перемѣщенъ священникомъ въ Старобѣльскую Скорбященскую женскую общину Харьковской епархіи.

Заштатный діаконь Петръ *Рудневъ* 12 ноября 1880 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго.

Сверхштатный дьячекъ Итеревской станицы Иванъ *Алексѣевъ* 24 ноября 1880 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Калача.

Псаломщикъ церкви слободы Александровки, Воронежской губерніи, діаконь Стратонъ *Пашутинъ* 5 декабря 1880 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви поселка Поповки.

Учитель Каменнобродскаго приходскаго училища Федоръ *Власовъ* 9 декабря 1880 г. зачисленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при церкви хутора Каменнобродскаго.

Производство въ чины.

Казначей Донской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Иванъ *Власовъ*, за выслугу лѣтъ, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12 ноября 1880 г. за № 166, произведенъ въ чинъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 11 января 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧТЕНІЯ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РУССКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА.

(Продолженіе *).

Разборъ попозщинскаго ученія о священствѣ.

Старообрядцы—поповцы, раздѣляющіеся на бѣглопоповцевъ, принимающихъ бѣглыхъ изъ русской православной церкви поповъ, и австрійское согласіе, окормляемое понами австрійской, или бѣлокриницкой іерархіи, признаютъ таинственное священство необходимымъ и неотъемлемымъ свойствомъ истинной Христовой церкви. Но священство, которымъ окормляются старообрядцы, имѣетъ ли тѣ свойства, которыя присущи священству, учрежденному въ истинной церкви основателемъ ея—Христомъ?

Прежде всего, обратимъ вниманіе на согласіе бѣглопоповщинское и изслѣдуемъ: отвѣчаетъ ли оно идеалу церкви Христовой? Бѣглопоповцы не имѣютъ своего епископа и принимаютъ бѣглыхъ изъ православной церкви поповъ, которые совершаютъ у нихъ тайны и требы. Есть ли это состояніе бѣглопоповщины истинное и законное состояніе церкви Христовой? По обѣтованію Христа, Его церковь до скончанія міра должна быть неодолимой и отъ вратъ адавыхъ, то есть постоянно должна имѣть семь таинствъ и непрерывное, преемственное отъ апостоловъ, священство въ трехъ чинахъ: епископскомъ, пресвитерскомъ и діаконскомъ. Эти три чина священства должны существовать въ церкви до втораго пришествія Христа. Если допустить существованіе таинствъ у бѣглопоповцевъ, то они имѣютъ только шесть таинствъ, а таинства священства у нихъ нѣтъ, поэтому они и не составляютъ истинной Христовой церкви. Правда, бѣглопоповцы въ свое оправданіе говорятъ, что они не имѣютъ священства потому, что люди гонятъ ихъ. Но, по обѣтованію Христа, люди не могутъ

(*) См. № 20 „Доп. Еп. Вѣд.“ за 1880 г.

одолееть церкви Его. Бѣглопоповцы не имѣють епископа, могущаго рукополагать пресвитеровъ и диаконовъ и управлять церковію. А епископъ въ церкви есть такое важное лицо, что церковь не можетъ существовать безъ него. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: „безъ нихъ (то есть епископовъ) церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (первое посланіе къ Траллазамъ л. 4). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ (Маргаритъ. Житіе Іоан. Злат. л. 154). Захарія Копыстенскій пишетъ: „церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и нигдѣ не была“ (полюнодія, часть 2, раздѣлъ 8, арт. 1). Церковь безъ епископа называется не полною, безглавою, вдовствующею, слѣпою. Въ толкованіи на 55 апостольское правило говорится: „епископи убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми... Презвитери же и диаconi по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ“ (Корм. л. 15 обор.). Въ толкованіи на 25 правило четвертаго вселенскаго собора говорится: „новелъвають убо правила, нескончавшимся тремъ мѣсецемъ поскончани епископа, другаго епископа поставити, аще не нѣкая бѣда великая, и не отрочна продолжитъ время. Аще же болѣ трехъ мѣсяць вдовствуетъ церковь безъ епископа, кромѣ нѣкія нужи великія, митрополитъ убо запрещеніе да приметъ“ (Корм. л. 103 обор.). Въ статьѣ объ унитахъ въ книгѣ о вѣрѣ говорится: „церковь бо наша святая митрополита и епископовъ православныхъ, ихже Іисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече, оставши баше *слѣпа*, яко тѣло безъ очю, вознесеніемъ же тоя святии прозрѣла и благодатию Христовою видитъ“ (глав. 23, л. 213). Правда, бѣглопоповцы, по ихъ словамъ, вовсе не думаютъ, что церковь можетъ быть безъ епископа; напротивъ, они исповѣдуютъ, что церковь должна быть съ епископомъ и сами признають епископовъ великороссійской церкви. Но 1) одно это исповѣданіе не дѣлаеть бѣглопоповщинскую церковь истиною. Св. Игнатій Богоносець называетъ такихъ людей

лицемърами. „Аще нѣцїи епископа убо нарицають, а безъ него вся творять, таковымъ речеть той, иже истинный и первый епископъ и единъ по естеству архїерей: *что Мя зовете, Господи, Господи, и не творите, яже глаголю.* Таковїа бо недобросовѣстїи, но лицемъры и прелестницы быти мнѣ видятся“ (2 посланїе къ Магнезіанамъ л. 13). Что касается, во 2) отношенїи бѣглопоповцевъ къ великороссїйской церкви, то эти отношенїя неправильны, такъ какъ бѣглопоповцы съ Великороссїйскою церковью не имѣють общенїа въ молитвѣ и таинствахъ и приходящихъ къ нимъ изъ православной церкви принимаютъ вторымъ и третьимъ чиномъ. Бѣглопоповцы, въ противорѣчіе съ собою, говорятъ еще слѣдующее: церковь соборная, кафедральная не можетъ быть безъ епископа, но сельская церковь можетъ и не имѣть епископа. Другїе бѣглопоповцы высказываютъ еще болѣе крайнее воззрѣнїе; по ихъ мнѣнїю церковь можетъ существовать и вовсе безъ епископа, какъ это было въ древнихъ: иппонской, карфагенской церквахъ, а также въ южно-русской во время уніи. По поводу этихъ мнѣнїй нужно сказать, что бѣглопоповцы во всей своей церкви не имѣють епископовъ; указанныя же церкви суть церкви мѣстныя, частныя, которыя могутъ и не имѣть епископовъ и дѣйствительно не имѣли ихъ нѣкоторое время: но вся вселенская церковь не можетъ существовать безъ епископа.

Такъ какъ у бѣглопоповцевъ нѣтъ законнаго священства, то и отправленїе церковнаго богослуженїа бѣглыми понами является дѣломъ незаконнымъ, по каноническимъ правиламъ. Священникъ во все время своего служенїа долженъ быть въ подчиненїи у епископа, поставившаго его. Въ 39 апостольскомъ правилѣ говорится: „безъ воли епископа своего, пресвитери или діакони, да не творять ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни“ (Корм. л. 10 обор.). Въ святоотеческихъ правилахъ мысль о необходимости подчиненїа пресвитеровъ епископамъ развивается частїе. Игнатїй Богоносецъ говоритъ: „только та евхаристїа истинна, которая чрезъ епископа дѣйствуется, или ему же той повелить“

(посл. къ Смирн.). Безъ воли епископа пресвитеру нельзя совершать исповѣди. Въ 39 апостольскомъ правилѣ говорится: „безъ повелѣнія своего епископа пресвитеру не подобаетъ людей связывать или разрѣшати“ (Староп. Корм. ч. 10 и 11). Безъ воли епископа нельзя совершать миропомазаніе, строить монастыри, освящать церкви и вообще совершать богослуженіе. Симеонъ солунскій пишетъ, что во всѣхъ таинствахъ дѣйствуетъ благодать епископа. „Да преемство присно пребываетъ благодати отъ Христа въ насъ (епископахъ), ниже миро безъ мира совершается, ниже хиротонія, кромѣ мира, тѣмъ же и священство миромъ бываетъ. И сіе знай отсюду: на жертвенницѣ предлагается и совершается миро, безъ жертвенника же не можетъ совершиться; жертвенникъ же предомазанъ есть миромъ, и чрезъ тое посвятится. Т Миромъ убо миро совершается, и паки чрезъ архіереа миро священно дѣйствуется, и безъ архіереа не можно“ (глав. 75). Въ Номоканонѣ говорится, что кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди святительскія, тотъ беретъ на себя такой же грѣхъ, какъ если бы онъ былъ простецомъ, вовсе не имѣющимъ рукоположенія (л. 57). Такимъ образомъ безъ архіереа не можетъ совершаться таинствъ, а слѣдовательно не можетъ быть и христіанъ. Если священникъ и совершаетъ таинства, то онъ дѣйствуетъ только какъ уполномоченный архіереа. Поэтому священники, дѣйствующіе безъ воли епископа, дѣйствуютъ не законно.

Итакъ, бѣглопоповщинская церковь, не имѣющая епископа, есть церковь безглавая, вдовствующая, слѣпая; она не имѣетъ семи таинствъ и законнаго правильнаго богослуженія. Бѣгле священники дѣйствуютъ не законно. А потому бѣглопоповщинская церковь не есть не одолѣнная отъ вратъ адовыхъ истинная Христова церковь.

Въ 1847 году въ старообрядческомъ мірѣ явилась полная трехчинная іерархія, извѣстная подъ именемъ австрійскаго священства. Подопыи, приѣмлющіе это священство, говорятъ, что ихъ церковь ведетъ свое начало отъ Христа; она существовала до

патріарха Никона и послѣ его, когда старообрядцы поповцы имѣли бѣглыхъ поповъ.

Въ 1848 и 49 годахъ Павелъ Васильевъ и Семень Семеновъ, послѣдователи австрійскаго священства, въ защиту его придумали особое ученіе о временномъ оскуднѣніи благодати хиротоніи въ Христовой церкви. Они говорили: во дни Моисея и Аарона въ ветхомъ завѣтѣ съ неба сошелъ огонь на жертвенникъ, во время вавилонскаго плѣна жертвенный огонь пророкомъ Тереміею былъ сокрытъ въ безводномъ колодцѣ, гдѣ и прекратился, превратившись въ воду, но потомъ, послѣ вавилонскаго плѣна, когда жертвенные дрова были облиты водою, взятою изъ этого колодца, то огонь снова сошелъ съ неба на жертвенникъ и дрова воспламенились. Точно также и въ новомъ завѣтѣ въ день Пятидесятницы на апостоловъ сошелъ съ неба огонь (благодать священства) и былъ до патріарха Никона, съ Никона же на время огонь прекратился, но потомъ снова, какъ въ ветхомъ завѣтѣ огонь сошелъ съ неба, такъ и у насъ съ Амвросія явилось священство.

Въ этомъ ученіи можно уматривать три мысли. Первая мысль — историческая параллель фактовъ, вторая — догматическое значеніе факта оскуднѣнія ветхозавѣтнаго огня, прообразовавшаго сокрытіе священства въ владѣзѣ еретичества, третья — возстановленіе священства по подобію возстановленія жертвеннаго огня. Относительно первой мысли нужно замѣтить, что параллель не есть доказательство; притомъ же ветхій завѣтъ не въ каждой отдѣльной части своей былъ прообразомъ новаго завѣта. Поэтому нужно доказать, что превращеніе жертвеннаго огня въ воду, въ колодцѣ, прообразовало оскуднѣніе новозавѣтнаго священства. Св. Амвросій медіоланскій въ жертвенномъ огнѣ видѣлъ прообразъ священства. „Огонь оный (жертвенный ветхозавѣтный) былъ прообразомъ Св. Духа, который имѣлъ снити по вознесеніи Господнемъ и отпустить грѣхи всѣхъ, который яко огонь, воспламеняетъ мысли вѣрныхъ души“ (третья книга св. Амвросія о должностяхъ, глава 18). Но превращеніе огня въ воду, по мнѣнію св. Амбро-

сія, не означало оскудѣнія новозавѣтнаго священства. Превраще-
 ніе жертвеннаго огня въ воду, по св. Амвросію, служило про-
 образомъ крещенія, что видно и изъ заглавія 18 главы, которое
 читается такъ: „черезъ жертву, принесенную Нееміемъ (окроплен-
 ную водою изъ колодца), означаетъ Духъ Святой и крещеніе
 христіанъ; тоже знаменуетъ жертвоприношеніе Моисея и Или и
 такжеже исторія Ноя“. Это же не менѣе ясно выражено и въ
 слѣдующихъ словахъ той же главы: „сіи дѣйствія означаютъ то,
 что духовная благодать сожигаетъ черезъ огонь и черезъ воду омы-
 ваетъ грѣхи наши“. Кромѣ того, самый фактъ оскудѣнія жерт-
 веннаго ветхозавѣтнаго огня передается старообрядцами не вѣрно.
 Поповцы говорятъ: какъ въ ветхомъ завѣтѣ во время вавилон-
 скаго плѣна вмѣстѣ съ прекращеніемъ жертвеннаго огня прекра-
 тилось и священство, такъ и теперь въ новомъ завѣтѣ. Но во
 время вавилонскаго плѣна у евреевъ священство не прекращалось,
 у нихъ былъ первосвященникъ Иоседекъ и левиты. Вторая мысль
 этого ученія—догматическое значеніе факта оскудѣнія ветхозавѣт-
 наго огня, прообразовавшаго сокрытіе священства въ кладезь ере-
 тичества—мысль странная. Если эту мысль перевести на болѣе
 понятный языкъ, то выходитъ, что благодать священства на вре-
 мя перешла къ еретикамъ, скрылась въ кладезь еретичества (пе-
 решла въ греческую и русскую церкви), потомъ снова явилась
 въ истинной церкви (у старообрядцевъ). Въ этой мысли заклю-
 чается хула на благодать Св. Духа. Третья мысль этого ученія
 —возстановленіе благодати священства съ Амвросія—тоже мысль
 недѣльная. Въ церкви благодать священства явилась со дня Пяти-
 десятницы, потомъ, говорятъ поповцы, съ патріарха Никона пре-
 кратилась, а съ Амвросія снова явилась; но спрашивается: отку-
 да же благодать священства явилась, если предъ тѣмъ она пре-
 кратилась? Для возстановленія благодати хиротонія снова должна
 бы быть Пятидесятница. Поповцы по этому поводу говорятъ: миро-
 помазаніе, учиненное бѣглымъ іеромонахомъ Геронимомъ надъ
 Амвросіемъ, при чинопріемѣ послѣдняго, сообщило Амвросію бла-

годать священства. Но миропоманіе не сообщает благодати священства тому, надъ кѣмъ оно совершается, иначе каждый миропомазанный былъ бы священникомъ.

Такимъ образомъ обглоповское ученіе, придуманное съ цѣлю связать церковь, бывшую при патріархѣ Іосифѣ, съ церковью, явившеюся съ Амвросія, не состоятельно въ историческомъ и догматическомъ отношеніяхъ. И поповцы, окормляемые австрійскимъ священствомъ, не составляютъ истинной Христовой церкви.

Австрійское священство не законно и съ канонической точки зрѣнія. При установленіи австрійскаго священства были нарушены многія каноническія правила. Священникъ безъ воли епископа, а епископъ безъ воли собора не имѣютъ права переходить отъ одного общества къ другому. Въ пятнадцатомъ апостольскомъ правилѣ говорится: „вѣкъ причетникъ оставь свою землю, и на чужой живый, и отъ своего епископа молимъ, не возвратится, не причастень“. Въ толкованіи на это правило говорится: „аще который прѣзвитерь или діаконъ, или инъ кто священническаго чина, оставь свою землю, и на ину страну отшѣдь, и не восхоцетъ возвратитися, и начненъ звати его свой ему епископъ, и той аще не послушаетъ его, да не служитъ, аще же не возвратитися покаявся, но пребываетъ въ таковѣмъ безчиніи, да извержется изъ сана, и тако пребывая яко простой человекъ да причащается“ (Корм. л. 4). Въ пятнадцатомъ правилѣ перваго вселенскаго собора говорится: „отъ града во градъ ни епископъ ни прѣзвитерь ни діаконъ да не преходить, понеже паки хотятъ обращени быти въ церкви, въ нихъ же поставлени быша“. Въ толкованіи на это правило говорится: „правило се не токмо епископомъ преступати отъ града во градъ, отнюдь отрицаетъ, но и прѣзвитеромъ и діакonomъ, и сотворившыя нѣчто таково, во свой градъ, и въ свои церкви, въ нихъ же поставлени быша, паки возвращати повелѣваетъ“. Въ примѣчаніи къ этому правилу говорится: „епископомъ и прѣзвитеромъ и діакonomъ своею волею, не приходити отъ мѣстъ идѣже первое поставлени быша“ (Корм.

38). Въ тринадцатомъ правилѣ антиохійскаго собора воспрещается епископу одной епархіи поставлять клириковъ въ другой епархіи, безъ воли епископа послѣдней (Корм. л. 67—68). А между тѣмъ Амвросій безъ воли константинопольскаго патріарха ушелъ въ Вѣлую Криницу къ старообрядцамъ. Но старообрядцы говорятъ, что Амвросій ушелъ отъ ереси въ православіе и вышеуказанныя правила не приложимы къ Амвросію. Законность такого ухода Амвросія старообрядцы оправдываютъ пятнадцатымъ правиломъ перво-втораго помѣстнаго собора. „Аще который епископъ или митрополитъ на своего патріарха таковая же дерзнетъ (отступитъ отъ патріарха),— всего святительства да будетъ лишенъ. Аще же нѣщїи отступитъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣста, но за ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, такови чести и прїятія достойни суть, яко правовѣрніи“ (Корм. л. 2 21). Но противъ этого нужно сказать, что Амвросій не считалъ константинопольскаго патріарха еретикомъ и никогда не высказывалъ того, что овъ ушелъ отъ константинопольскаго патріарха, считая его еретикомъ. Амвросій ушелъ отъ патріарха за личную обиду. А въ тринадцатомъ правилѣ перво-втораго собора воспрещается безъ суда уходить отъ своего епископа. „Аще который презвитерь, или діаконь, якоже се мя, свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣдѣнія всехъ епископъ собора отступитъ отъ общенія его и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и вся священническія чести да будетъ лишенъ: послѣдующїи же да отпадутъ: мниси же и мирстїи челоувѣцы, да отлучатся дондеже обратятся“ (Корм. л. 221). Что Амвросій не считалъ константинопольскаго патріарха еретикомъ, это видно изъ того, въ Триестѣ Амвросій былъ погребенъ греческимъ священникомъ, о чемъ старообрядцы сильно скорбѣли. Старообрядцы говорятъ еще, что Амвросій, по просьбѣ народа, ушелъ на свободную каедру. Но и это воспрещается каноническими правилами. Въ шестнадцатомъ правилѣ антиохійскаго собора говорится: „иже кромѣ совершеннаго собора,

иже самаго митрополита на праздный церкви престоль наскочивъ, аще и самъ есть празденъ, отъ епископїи да будетъ изверженъ“. Въ толкованїи на это правило говорится: „празднаго убо епископа, не имущаго епископїи, въ праздную церковь, не имущую епископа поставляти, отъ совершеннаго собора, ту сушу и митрополиту тоя области, се правило повелѣваетъ, а не самому о себѣ престоль восхищати, аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ есть, аще не хошетъ быти отверженъ“ (Берм. л. 68).

Амвросій, при переходѣ въ расколъ, былъ принятъ и благословленъ на священнодѣйствїе бѣглымъ іеромонахомъ, а лицо низшей іерархической степени не можетъ лицу высшей іерархической степени давать право священнодѣйствовать—священникъ епископу. Старообрядцы говорятъ, что и въ древней церкви были примѣры, что лица низшей іерархической степени принимали отъ ереси въ церковь лицъ высшей іерархической степени. Преподобные Савва и Θεодосій присоединили отъ севировой ереси къ православію третьимъ чиномъ константинопольскаго патріарха Іоанна, а Максимъ исповѣдникъ принялъ отъ моноелитской ереси константинопольскаго патріарха Пирра и кесарійскаго епископа Θεодосія. Противъ этого нужно замѣтить, что принимать въ церковь можно только еретика осужденнаго и отлученнаго. Іоаннъ былъ поставленъ по распоряженію воеводы Анастасія съ тѣмъ, чтобы принялъ ересь Севира. Но Іоаннъ не принялъ этой ереси. Въ Четь-Миней въ житїи Саввы священнаго приводятся слова преподобнаго, сказаннаго Іоанну: „аще не послушаеши, тогда аки еретикъ проклянешися“. Стало быть Іоаннъ еще не былъ осужденъ и отлученъ отъ церкви, какъ еретикъ. Потомъ, когда Іоаннъ сталъ склоняться въ пользу православія, то, по приказанію царя, воеводою Анастасіемъ былъ посаженъ въ темницу. Іоаннъ же видѣ себе утѣшенна суща проси его (воеводу Анастасія), да отпуститъ се творити (проклясть халкидонскій соборъ) въ церкви. И собравъ народъ въ церковь св. Стефана, идѣже Савва съ десятию притекоша; таможе и присланный баше воевода, ожидая

слышати по указу цареви. Иоаннъ же взыде на амвонъ, и поимъ съ собою Савву и Феодосія. Тогда вси тріе согласно прокляша Несторія, Евтихія, Севира и прочихъ еретикъ, не пріемлющихъ халкидонскаго собора“. Отсюда видно, что какого либо чинопріема надъ Иоанномъ не было, а было только торжественное засвидѣтельствованіе православной истины, какъ со стороны патріарха Иоанна, такъ и со стороны преподобныхъ Саввы и Феодосія. Патріархъ Иоаннъ самъ входитъ въ церковь и на амвонъ, а это показываетъ, что онъ не былъ олученъ отъ церкви какъ еретикъ (Баронія, лѣто 513). Патріархъ Пирръ былъ рукоположенъ православнымъ епископомъ иракійскимъ, и хотя сдѣлался сторонникомъ ереси моноеллиговъ и бѣжалъ изъ Царьграда, въ Африку, но соборомъ еще не былъ осужденъ. Въ Африкѣ онъ имѣлъ преніе съ Максимомъ исповѣдникомъ и, препрещъ бысть приста къ православію“ (книга о вѣрѣ л. 136. Барон. лѣт. 639, 642 и 645. Минея: житіе препод. Максима генв. 21).

Но хотя патріархъ Пирръ и не былъ осужденъ соборомъ, оправдываются старообрядцы, тѣмъ не менѣе онъ впалъ въ ересь и былъ присоединенъ къ церкви св. Максима, который былъ только архимандритомъ. На это нужно замѣтить, что въ житіи св. Максима разсказывается, что Пирръ былъ принятъ въ церковь соборомъ африканскихъ епископовъ, а не однимъ св. Максимомъ. „Пирръ, обходя грады, прельщаше правотѣрцы въ свое зловѣріе, и много бы вредилъ тамо (въ Африкѣ) церковь Христову, аще не бы имѣлъ во всемъ противна себѣ сего Максима преподобнаго, съ нимъ же, сошедшеся, о вѣрѣ по вся часы препирашеся. И нужда бѣ собратися епископомъ африканскимъ, въ Картагенъ, да слушають пренія обоихъ. *Вышю же собору и пренію* „Богумудрый Максимъ одолѣ Пирру. Препрещъ бо бывъ, Пирръ приста къ православнымъ, и *пріятъ бысть отъ церкви любезно и честно екумъ съ титулоу патріаршею*“ (Минея 21 января). Старообрядцы говорятъ еще: кесарійскій епископъ Феодосій св. Максимомъ былъ принятъ въ церковь отъ ереси

чрезъ цѣлованіе Евангелія. Въ темницѣ, гдѣ было присоединеніе
 Θεодосія, не было ни одного епископа. На это нужно замѣтить,
 что деп. Θεодосій, съ двумя патрікіями посланный отъ царя къ
 св. Максиму склонять послѣдняго къ моноелитству, послѣ дол-
 гихъ споровъ съ св. Максимомъ, самъ склонился къ православію
 и обѣщался увѣщавать царя принять православіе. Въ доказатель-
 ствѣ того, что это обѣщаніе вѣрно, все спорившіе цѣловали св.
 Евангеліе; никакого же чинопріема отъ ереси тутъ не соверша-
 лось, ни въ житіи св. Максима, ни у Баронія объ этомъ ни-
 чего не говорится. Въ житіи св. Максима читаемъ: „прислани
 быша отъ царя и отъ патріарха Петра къ святому (Максиму)
 честнии мужи, еже увѣщати его къ своему единомыслію, Θεодосій
 епископъ Кесарій Вионійскія, и два патрікія, Павель и Θεодо-
 сій же: тѣ многая и различная словеса преподобному предложе-
 ша, ово льстяще, ово же претяще, ово же испытующе и вопро-
 шающе. Съдшимъ же имъ и святому сѣсти повелѣвшимъ (Въ же
 тамъ и Визійскій епископъ. Визія градъ, въ немъ же св. Мак-
 силь заточень бѣше).. по многой же бесѣдѣ и отъ обѣихъ странъ
 крѣпкомъ преніи, Богомудрая и Боголюбивая Максимова препо-
 добнаго уста, и Св. Духомъ лѣвижимый языкъ одолѣ противнымъ
 и сотворше молитву, съ радостію соизволиша правовѣрному испо-
 вѣданію Максиму, и любезно то пріиша, и тако якоже и онъ
 вѣровати и исповѣдовати, еще же и царя къ тому приводити
 правовѣрію обѣщашася. Все же то да будетъ крѣпко, лобзаша
 Божественное Евангеліе и честный крестъ и св. икону Спасителе-
 ву и Пресвятыя Богородицы“. Тоже говорится и у Баронія:
 „Констанцій кесарь къ Максиму архимандриту оному изгнанному
 за вѣру въ Визию посла Θεодосія епископа кесарійскаго изъ Ви-
 оніи, первѣйшаго во оной ереси моноелитской мудреца, и двухъ
 патрікіевъ Θεодосія и Павла, дабы Максима къ заблужденію
 своему обратили, и самого въ Константинополь съ честію привез-
 ли. Написана есть бесѣда ихъ пространно Анастасіемъ ученикомъ
 св. Максима, и иными, ею же оніи тріе тако пользовашеся, яко

к тѣмъ Евангеліемъ и крестомъ и образомъ Господа нашего и Матери Его, отрекошася ереси оныя монофелитскія, и всеусердно истину православную приѣмлюще, общашася къ ней и кесаря обратити“ (лѣто 656 число первое).

Старообрядцы говорятъ еще, что православные епископы, числомъ девяносто шесть, на разбойничьемъ, или Діоскоровомъ соборѣ подписавшіе неправославное—монофизитское исповѣданіе, впоследствии раскаялись „укораяще себе плакаху“ предъ своими овцами (Барон. л. 449), а не предъ пастырями церкви, и никто не упрекалъ ихъ за это; вы же (православные) почему укоряете прибѣгающихъ къ намъ іереевъ и приносящихъ раскаяніе предъ іереями только, а не предъ епископами. На это нужно замѣтить, что у Баронія говорится только, что епископы предъ своими овцами *укораяще себе плакаху*, то есть что раскаявались и сокрушались предъ паствою о своей слабости. Это вполнѣ свойственно христіанскому смиренію. Но у Баронія нѣтъ и малѣйшаго намека на то, чтобы эти епископы отъ своихъ овецъ приняли разрѣшеніе. У того же Баронія говорится ниже, что на четвертомъ засѣданіи Халкидонскаго собора „быше судъ о падшихъ епископахъ, послѣдовавшихъ Діоскору, иже наченше отъ Ювеналія Іерусалимскаго, сіи кающася, прокляша Евтихіа, и вѣру католическую исповѣдаша, и Леоново посланіе подписаша, и въ свѣтъ и сидѣніе со епископами припущени быша“. Такимъ образомъ у Баронія ясно говорится, что падшіе епископы предъ четвертымъ вселенскимъ соборомъ принесли раскаяніе о грѣхѣхъ и отъ собора же, а не отъ своихъ овецъ, получили разрѣшеніе. Старообрядцы говорятъ еще: константинопольскій патріархъ Павелъ въ патріарха былъ поставленъ иконоборцами и подписалъ иконоборческій актъ, а потомъ отрекъ отъ иконоборческой ереси и былъ принятъ въ монастырѣ св. Флора, какъ говорится объ этомъ въ житіи св. Тарасія (Четія Миней 25 февраля). Но въ монастырѣ не было епископа, а только игуменъ или архимандритъ, и такимъ образомъ лицо нисшей іерархической степени приняло лицо высшей

іерархической степени, іерей епископа. На это нужно замѣтить, что игуменъ или архимандритъ принялъ въ православіе Павла, не какъ патріарха, а только какъ схимника, сложившаго съ себя патріаршество, какъ объ этомъ говорится въ житіи св. Тарасія, въ исторіи Георгія Кедрина (часть 1 л. 199) и въ лѣтописи Баронія (лѣто 787).

Защитники австрійской іерархіи стараются оправдать возстановленіе своего священства, еще примѣромъ отъ трехъ свѣчей. Они говорятъ, что три чина іерархіи подобны тремъ свѣчамъ, изъ коихъ одна—большая означаетъ епископа, другая—меньшая означаетъ пресвитера, третья—еще меньше—означаетъ діакона; всѣ онѣ горять однимъ огнемъ. Дунуль вѣтеръ и угасилъ большую свѣчу, то есть епископы впали въ ересь, сохранивъ однако хиротонію, а двѣ меньшія свѣчи—пресвитеръ и діаконъ—остались неугасимыми. Мы (старообрядцы) взяли у васъ (православныхъ) большую свѣчу, приложили ее къ средней, и она загорѣлась, то есть вашъ епископъ присоединился къ намъ и сталъ благодатнымъ. Итакъ, не огненная сила, то есть не благодать Святаго Духа у насъ угасла, но только у насъ не было епископскаго чина, и мы, заимствовавъ его у васъ невозженнымъ благодатію, возжгли отъ одного изъ двухъ горящихъ свѣтильниковъ. На это оправданіе нужно сказать, что если уподоблять три чина іерархіи тремъ свѣчамъ, различнымъ по величинѣ, то можно большую свѣчу зажечь не отъ средней только, но и отъ меньшей, да и двѣ большія, если бы онѣ обѣ угасли, зажечь отъ третьей, то есть и діаконъ могъ бы возстановить епископскій чинъ. Но какъ діаконъ не имѣетъ благодати на священнодѣйство, а можетъ только служить пресвитеру при совершеніи таинъ, такъ и пресвитеръ имѣетъ благодать совершать только шесть таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, бракъ и елеосвященіе, а на совершеніе таинства хиротоніи не имѣетъ власти; одному только епископу дана власть совершать таинство хиротоніи. А по второму апостольскому правилу: восхищающіе не дарованная имъ,

раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреовы, и Озіа царь: ни діакону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословеніи мала, или велика сотворити, такоже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити, и развращати чинъ священнической, якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ (Корм. л. 30).

Защитники австрійской іерархіи оправдываютъ возстановленіе своего священства еще подобіемъ мужа, оставившаго свою законную жену и потомъ снова возвратившагося къ ней. Положимъ, говорятъ они, что мужъ (епископъ) и жена (истинная церковь) сначала жили вмѣстѣ, а потомъ мужъ оставилъ ее и взялъ себѣ другую жену (уклонился въ ересь), а наконецъ опять возвратился къ законной женѣ. Первая жена, конечно, была законною женою и въ то время, когда жила безъ мужа, то есть временно вдовствовала. Въ переложеніи на прямой языкъ это значить, что епископъ (мужъ) на время ушелъ отъ старообрядцевъ въ Велико-россійскую церковь (законной жены), а потомъ снова возвратился къ старообрядцамъ въ лицѣ Амвросія; но безъ епископа старообрядцы составляли законную, истинную церковь. На это оправданіе нужно сказать, что въ св. Писаніи нигдѣ не предуказано, чтобы вся вселенская церковь могла временно вдовствовать, то есть быть оставлена всѣми епископами, а примѣръ, взятый изъ человѣческой жизни и проистекающій изъ человѣческихъ страстей, не можетъ служить основаніемъ для сужденія о состояніи всей вселенской церкви. Напротивъ въ св. Писаніи ясно предсказано, что священство въ трехъ чинахъ будетъ продолжаться вѣчно, чрезъ преемственное рукоположеніе. Утверждать, что вся вселенская церковь можетъ вдовствовать, то есть лишиться перваго и вѣрнѣйшаго чина іерархіи, значить не вѣрить Писанію. Затѣмъ, если выше указанный примѣръ разобрать со всѣхъ сторонъ, то онъ не будетъ благопріятенъ и для самой поповщины. Жена, оставшись безъ мужа, вдовствовала 180 лѣтъ. Но какъ и къмъ она окармилась въ это время? Сама ли собою или посторонними,

такъ сказать, лицами? Окормителыми ея были лица, получившіе право отъ того же невѣрнаго мужа и убѣгшіе етъ него. Выходить весьма некрасивое положеніе старообрядческой; ценовщинской церкви. Наконецъ, какимъ образомъ этотъ невѣрный, и за свою невѣрность потерявшій право, мужъ снова сдѣлался законнымъ и вѣрнымъ мужемъ? Кто снялъ съ него вину невѣрности? Кто возстановилъ его въ прежнихъ правахъ? Всѣми этими вопросами бросается неблаговидная тѣнь на Амвросія и его преемниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

III годъ. Открыта подписка на 1881 г. **III годъ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Съ 1881 года журналъ „Иллюстрированный Міръ“ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматъ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленіемъ въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Въ годъ: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ.—Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящ-

ныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. — Разнообразныя бунвы-инициалы для мѣтки бѣлья.

Всѣ годовныя подписчики получаютъ главную большую премию роскошную олеографическую картину:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое издание журнала съ правомъ безплатнаго получения всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ въ Главной канторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“ по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
большое ежедневное политическое и литературное издание
„НОВОСТИ“

И

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

на 1881 годъ

пятыи годъ изданія подь новою редакціею

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

Подписная цѣна:

на 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Съ дост. въ С.-Петер.: 8 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1

Съ пересылкою: 9 8 25 7 50 7 — 6 50 5 75 5 4 50 4 3 2 1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е января 1882 г. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., съ 1-го ноября — 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило —

не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ современной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ издавіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административная“, „духовная“, „дипломатическая“, „военная“ и „морская“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т.д.) она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрику „Русская Печать“. Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простое факты, а какъ живой практической матеріалъ, подвернутый изъ всесторонняго житейскаго быта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

ЕЖЕДНЕВНАЯ

политическая, общественная и литературная

ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ:

Семейное чтение

ВЪ 1881 ГОДУ.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывшій редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, А. В. Старчевскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе — вносить въ русское общество, одни здравыя, положительные начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію

образования въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ — политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить ежедневно.

„Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять рускимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Втеченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету „Современность“ съ „Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ . . . 6 руб.
Съ пересылкою и доставкою на домъ . . . 7 „
Съ преміей (необязательной), состоящей изъ
6 олеографическихъ картинъ . . . 8 „

Выписка газеты въ долъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кв. № 18-й.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

О ПОДПИСКѢ НА 1881 ГОДЪ.

годъ 7-й.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

годъ 7-й.

политико-литературная, художественная и ремесленная

иллюстрированное еженедѣльное изданіе.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“ будетъ выходить въ 1881 г. по

вновь разрѣшенной широкой программѣ, въ томъ же объемѣ 2-хъ, 3-хъ печатныхъ листовъ, по одному, а въ экстренныхъ случаяхъ, гдѣ она имѣетъ по два раза въ недѣлю.

СОДЕРЖАНІЕ „ГАЗЕТЫ“: 1) Обзоръ политики внешней и внутренней, 2) Дѣйствія правительства, 3) Вѣсти и Корреспонденціи, 4) Толки газетъ и журналовъ, 5) Замѣтки редакціи по текущимъ вопросамъ, 6) Судебныя учрежденія и замѣчательные процессы, 7) Земскія учрежденія и сельское хозяйство, 8) Критика и библиографія, 9) Научныя и хозяйственныя замѣтки, 10) Разныя известія, 11) Статьи беллетристическія и научныя, 12) МОДЫ, съ рисунками, 13) Железныя дороги и пароходство, 14) Торговля свѣдѣнія и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1-го Января 1881 года, *безъ пересылки* на годъ, 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р., на 1 мѣсяць 60 к.; *съ пересылкою* на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

Такъ какъ до разрѣшенія настоящей программы разсланы были объявленія съ прежней расцѣнкой подписной цѣны, то во избѣжаніе недоразумѣній, до 1-го января 1881 года пріемъ подписки будетъ производиться по прежней расцѣнкѣ, т. е. съ пересылкою на годъ 4 руб., безъ пересылки 3 руб.

Объ изданіи въ Москвѣ политической и литературной газеты

„ВОСТОКЪ“

(ГОДЪ 3-й)

Безъ предварительной цензуры.

Газета „Востокъ“ служитъ органомъ восточныхъ народностей и въ продолженіи двухлѣтняго своего изданія пріобрѣла значительный кругъ читателей въ средѣ славянъ, грековъ и румынъ. Въ будущемъ году редакція предполагаетъ издавать газету не менѣе 2 разъ въ недѣлю. — Корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и Австро-Венгріи. Кромѣ того многіе изъ извѣстныхъ славянскихъ и греческихъ публицистовъ принимаютъ участіе въ газетѣ. Цѣна газеты за годъ 8 р. съ пересылкою и доставкою; на полгода 4 руб. 50 коп. Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи *Востока*, у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

XXII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 г.
на иллюстрированный журнал литературы и современной жизни
„НИВА“

выходящий еженедельно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ. На 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

„НИВА“ самый распространенный и самый дешевый (по количеству и качеству даваемого материала) журналъ въ Россіи.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева 5 р. Съ доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечки Имперіи 6 р. За границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Для помѣщенія въ „НИВѣ“ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой историческій романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ Вс. С. Соловьева: „СЕРГѢЙ ГОРБАТОВЪ“; большая повѣсть Н. Н. Карзина: „СТАРЫЙ ЮДАШЪ“ (изъ жизни въ средне-азиатскихъ пустыняхъ); Н. Морского, (автора романа „Кушленное счастье“), большаго повѣсть „ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ“; повѣсть В. Г. Австенко „МГНОВЕНІЕ“; два разсказа П. П. Гнѣдича „По домашнимъ обстоятельствамъ“ и „Подъ снѣгомъ“; два разсказа Н. Успенскаго „Охотники“ и „Небывалый случай“; повѣсти А. С. Максимова: „На востокъ“; „Разсказъ Топографа“ и „На осгровъ Асиольдъ“; разсказъ П. Петрова „Горные Орлы“ изъ временъ Герцеговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы—А. П. Милюкова, П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг., по естественнымъ наукамъ и гигиенѣ—А. Ф. Брандта, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія.—Какъ преміи на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромѣ большаго стѣннаго календаря на 1881 г.) двѣ превосходныя, исключительно для „НИВЫ“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей гениальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Тарасъ Бульба“. Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ“, свиданіе Андрія, младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его измѣны“ на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ. Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался всѣми данными, какія представляютъ эти высоко-художественныя, превосходныя сцены. Преміи эти будутъ высланы, не смотря на значительные расходы за высылку (за одни картонные футляры и почтовые марки въ 1880 году было заплачено около 8,000 рублей, не говоря о самыхъ картинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ—совершенно без-

платно для гг. годовыхъ подписчиковъ—не увеличивая за то подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881 году „НИВА“ получитъ еще новыя улучшения, еще болѣе дорогія преміи и въ ней появятся оригинальныя произведенія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1881 годъ „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору редакціи журнала „НИВА“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ; Большая Морская улица, домъ № 9).

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марнсъ.

ГОДЪ IV.

Съ тремя изящно исполненными
олеографическими преміями.

Годовая цѣна
3 руб. 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ НА

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшение журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и обещаніями, а разнообразіемъ и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакція пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ тѣя роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворятъ самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“. Премія II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“. Премія III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлогодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 коп.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ А. А. Шейнпфуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

Олеограф. премія:
Свадьба Фигаро.
За перес. 80 коп.

Большой ландшафтъ.

За пересылку 80 коп.

Вышина 11¼ вер. Шир. 16 вер.

Олеограф. премія:
Севильскій Цырюль-
никъ.
За перес. 80 коп.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ со-

бытіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго*. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ. Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. *П. Преображенскимъ*. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. *П. Преображенскимъ*. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Деянагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитора Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. *П. Преображенскимъ*. М. 1867. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. *П. Преображенскимъ*. М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду доставить чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ,

которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и изъ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣ замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „**МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ**“ (вмѣсто прекратившагося съ 1879-мъ годомъ изданія „**МИССИОНЕРЪ**“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента — описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Официальный Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под. „**Московскія Церковныя Вѣдомости**“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „**Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей**“ въ 1881 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 к.; полугодовая — 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 руб. 30 к., съ дост. 1 руб. 25 коп.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій общества люб. дух.

просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Фераноптова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.* Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкой въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп.; съ пересылкою и доставкой 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкой 35 к.; за мѣсяцъ 10 коп., съ доставкой и пересылкою 20 коп.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года, отдѣль-

ными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ пересылкою 70 коп.

Отъ Романовскаго благочиннаго, священника Михаила Наумова.

15 января 1881 г. въ хуторѣ Красноярскомъ, Цымлянской станицы, имѣють быть торги на поставку церковныхъ свѣчъ для 11 церквей Романовскаго благочинія, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы поставщикъ отдѣлялъ въ пользу благочинія извѣстный процентъ. О чемъ и объявляется симъ гг. свѣчоторговцамъ къ свѣдѣнію.

Романовскій благочинный священникъ *М. Наумовъ.*

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленіе Св. Синода о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ—Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Чтенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гилдревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Января 1 дня, 1881 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Января 1 дня 1881 года.