

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ТРЕТІЙ

№ 6

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 марта 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О томъ, чтобы члены консисторіи не были допускае-
мы къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ, усмотрѣвъ изъ
представленія одного преосвященнаго, что члены ду-
ховной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію,
проходятъ благочинническія обязанности, и находя
такой порядокъ не соотвѣтствующимъ пользамъ
службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необ-
ходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и ли-
цамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему испол-
ненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные

такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей. $\frac{23 \text{ янв.}}{14 \text{ февр.}}$ 1876 г. № 128.

Относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимлющихъ ученыхъ степеней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, приказали: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и неутвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствиіи прежняго устава, назначенъ 15-го августа 1871 года, — они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища. $\frac{21 \text{ янв.}}{9 \text{ февр.}}$ 1876 г. № 112.

Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представлений на принятіе и пошеніе священнослужителями на-

наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоцѣнными украшеніями составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслужонныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслужоннымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руко-

водства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый. $\frac{23 \text{ янв.}}{14 \text{ февр.}}$ 1876 г. № 147.

О томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ

семинаріяхъ и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ. $\frac{21 \text{ янв.}}{17 \text{ февр.}}$ 1876 г. № 107.

Полоцкая дух. консисторія 23 февраля опредѣлили и Его Преосвященство 3 марта утвердилъ: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность духовенству полоцкой епархіи, чтобы къ клировымъ вѣдомостямъ ежегодно прилагаема была отдѣльная вѣдомость о движеніи церковныхъ суммъ въ теченіи года.

А К Т Ъ

голичнаго собранія витебскаго. отдѣленія
Православнаго Миссіонерскаго Общества, 29
Февраля 1876 года.

По силѣ 60 § устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, по предварительному приглашенію чрезъ официальные письма и объявленія, члены витебскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣйствительные члены сего послѣдняго и благотворители разныхъ сословій обоого пола 29 февраля сего года, въ воскресенье, послѣ божественной Литургіи, собрались въ залѣ витебскаго архіерейскаго дома для выслушанія отчета за 1875 годъ и выбора новыхъ членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, по поводу окончанія двухгодичнаго срока службы ихъ.

При входѣ въ залъ Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ тропари: „днесь благодать Святаго Духа насъ собра„ и „благословенъ еси Христе Боже нашъ, Иже премудры ловцы явлей„... Помолвившись Богу и благословивши собравшееся общество, Преосвященный Владыка объявилъ о причинѣ и цѣли общаго собранія сего и поручилъ члену Комитета — протоіерею Василию Волкову, исполнявшему въ прошедшемъ году должность дѣлопроизводителя, прочитатъ отчетъ о составѣ Комитета, дѣятельности его, о приходѣ и расходѣ суммъ въ 1875 году.

Когда чтение отчета было окончено, Предсѣдатель Комитета, товарищъ его витебскій губернаторъ и все собраніе—объявили свою благодарность членамъ Комитета—протоіерею Василю Волкову за годичное безмезное исполненіе ихъ должности дѣлопроизводителя по Комитету и составленіе двухъ отчетовъ за 1874 и 1875 годы, священнику Матѳію Красавицкому, какъ редактору мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, за даровое печатаніе двухъ отчетовъ и объявленій, и протоіерею Василю Покровскому за изъявленіе имъ готовности принять на себя безмездное исполненіе обязанности дѣлопроизводителя Комитета въ 1876 году. Послѣ сего предсѣдатель Комитета преосвященнѣйшій Викторинъ предложилъ собранію приступить къ выбору членовъ и казначея Комитета на слѣдующее двухлѣтіе, и къ повѣркѣ комитетскихъ суммъ по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ. Во время этихъ дѣйствій собранія—хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ.

По баллотировкѣ оказались избранными въ члены Комитета на будущее двухлѣтіе

Протоіерей Василій Волковъ . . .	37	голос.
Д. с. с. Николай Романовичъ Шулепниковъ	34	—
Священникъ Матѳій Красавицкій . . .	34	—
Протоіерей Василій Покровскій . . .	29	—
Архимандритъ Израиль	24	—
Архимандритъ Аркадій	22	—

Кандидаты къ нимъ:

Д. с. с. Степанъ Ивановичъ Красноумовъ 7 —

С. с. Николай Ивановичъ Абрамовъ . . .	6	—
Священникъ Василій Кудрявцевъ . . .	5	—

Казначеемъ Комитета единогласно избранъ тотъ же—статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Мерлинъ, которому Комитетъ и все собраніе выразило свою благодарность за безмездное шестилѣтнее исполненіе обязанностей казначея, за правильное веденіе счетовъ и увеличеніе комитетскихъ суммъ процентами.

По окончаніи выборовъ и повѣрки суммъ, которыя оказались на лицо и приходорасходныя книги исправными и согласными съ документами, преосвященный Владыка предложилъ члену Комитета протоіерею Волкову прочитать собранію краткую, имъ составленную, записку о дѣятельности и успѣхахъ Русскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, со дня открытія его за прошедшія пять лѣтъ въ предѣлахъ отечества и внѣ предѣловъ его.

По прочтеніи этой записки, предсѣдатель Комитета преосвященный Викторинъ всталъ и обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

„Изъ выслушанной нами сейчасъ записки о дѣятельности миссіонерскаго общества видно, что совѣтъ Общества, въ распоряженіе котораго поступаютъ жертвуемая и собираемая нами лепты, ведетъ дѣло, къ распространенію въ мірѣ свѣта Христова, съ довольнымъ успѣхомъ. Равнымъ образомъ и прочитанный о. протоіереемъ отчетъ о средствахъ, собранныхъ на дѣло миссій въ нашемъ комитетѣ, показываетъ, что сборъ этихъ средствъ у насъ въ истекшемъ году,—благодареніе Господу, не только

не уменьшился, въ сравненіи съ предшествовавшими годами, но еще и увеличился. Послѣ этого намъ остается пожелать, чтобы и въ наступившемъ году, какъ наше усердіе къ святому дѣлу православныхъ миссій не только не охладѣвало, но и увеличивалось бы, такъ равно и успѣхъ самихъ этихъ миссій, среди племенъ язычествующихъ, сѣдящихъ еще, по выраженію библейскому, во тмѣ и сѣни смертной, не только не ослабѣвалъ, но и возвышался бы, ко спасенію душъ человѣческихъ и къ распространенію на землѣ свѣта и царства Христова!“ —

Теперь, — сказалъ Владыка, — не угодно ли кому, на предлагаемыхъ листахъ, записать свое пожертваніе на будущій годъ.... и, записавши самъ свой годичный взносъ, передалъ подписной листъ г. начальнику губерніи П. Я. Ростовцову.

Рѣчь архипастыря выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и сочувствіемъ, и собраніе охотно приступило къ записи въ пригласительные листы своихъ ежегодныхъ и единовременныхъ благотвореній. Въ это время хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ другой концертъ, а протоіерей Волковъ раздавалъ желающимъ сборные листы и свидѣтельства на право сборовъ. Тутъ же на мѣстѣ собрано 222 р.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка, поблагодаривъ собраніе за сочувственное отношеніе его къ интересамъ миссій нашихъ, выразилъ надежду, что витебское христіанское общество, въ теченіе наступающаго миссіонерскаго года, съ усердіемъ и любовію будетъ распространять свѣдѣнія о

православныхъ миссіяхъ, о назначеніи и пользѣ ихъ, возбуждать въ вѣрующихъ ревность къ поддержанію миссій и заботиться объ увеличеніи числа благотворителей и членовъ миссіонерскаго общества. Пѣвчіе пропѣли: достойно есть яко во истинну блажити Тя, Богородицу... Владыка-преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе и собраніе разошлось.

О Т Ч Е Т Ъ ШЕСТОЙ,

витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1875 годъ.

Витебскій Комитетъ Русскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высочайше утвержденнаго въ 21 день, ноября мѣсяца 1869 года, имѣетъ честь представить общему годичному собранію гг. членовъ и благотворителей общества отчетъ по витебскому Отдѣлу Миссіонерскаго Общества за 1875 годъ.

I.

Личный составъ витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году неизмѣнялся: его составляли—предсѣдатель Комитета преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, товарищъ его по Комитету—витебскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Ростовцовъ; члены—настоятель маркова монастыря—архимандритъ Аркадій, и. д. ректора витебской семинаріи архимандритъ Израиль, на-

стоятель витебскаго кафедральнаго собора протоіерей Василій Покровскій, настоятель витебскаго успенскаго собора протоіерей Василій Волковъ, витебскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Романовичъ Щудепниковъ и священникъ витебской ильинской церкви Матѳій Красавицкій;—казначей Комитета—витебскій губернскій казначей статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Мерлинъ; должность же дѣлопроизводителя по Комитету безмездно исполнялъ членъ Комитета протоіерей Василій Волковъ.

II.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ предсѣдателемъ витебскаго Комитета и товарищемъ его, внесшихъ не менѣе 3 руб. и, по силѣ 16 § устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, получившихъ званіе дѣйствительныхъ членовъ, въ отчетномъ году состояло 65-ть, въ томъ числѣ женскаго пола 7, лицъ духовнаго званія 20, военныхъ чиновъ 2, чиновъ гражданскаго вѣдомства 32, купческаго сословія 4. Внесшихъ менѣе 3-хъ руб. и не пользующихся званіемъ дѣйствительныхъ членовъ 30. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ именныя списки, по силѣ 54 § устава общества, при отчетѣ прилагаются.

III.

Въ отчетномъ году вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общаго собранія витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества не было. Совѣтъ Общества, усмотрѣвъ изъ отчета витеб-

скаго Комитета за 1874 годъ, что въ этомъ Комитетѣ имѣется 190 р. 30 коп., подлежащихъ къ отправкѣ въ миссію, отношеніемъ своимъ, отъ 17 іюня 1875 года за № 432, просилъ витебскій Комитетъ отправить эти деньги въ томскій епархіальный Комитетъ на содержаніе алтайской миссіи, съ употребленіемъ на пересылку оныхъ изъ текущихъ расходныхъ суммъ витебскаго Комитета. По докладѣ объ этомъ Комитету, предсѣдатель онаго Его Преосвященство, Викторинъ епископъ полоцкій и витебскій, 25 того же іюня написалъ: удовлетворить требованію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и объ исполненіи донести. Во исполненіе такого распоряженія Совѣта Общества и витебскаго Комитета, казначей Комитета 30 іюня отправилъ въ Томскъ 190 р. 30 к., употребивъ на пересылку этихъ денегъ и росписку 1 р. 51 к., о чемъ и донесъ Комитету съ приложеніемъ росписки витебской губернской почтовой конторы. За тѣмъ 29 іюля за № 4581 послѣдовало увѣдомленіе Совѣта объ исполненіи его распоряженія, и отъ 2 августа 1875 г., № 16, получено увѣдомленіе томскаго епархіальнаго Комитета о полученіи тамъ 190 р. 30 к. отъ витебскаго Комитета. Вся переписка по этому предмету при приходорасходной книгѣ витебскаго Комитета имѣется. За тѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ 1875 года канцелярія витебскаго Комитета получила 25 экземпляровъ записки, читанной въ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1874 г. На докладѣ, при которомъ дѣлопроизводитель Комитета представилъ 25 экземпля-

ровъ записки, Его Преосвященство—предсѣдатель Комитета предписалъ: одинъ экземпляръ записки оставить при дѣлахъ витебскаго Комитета, а прочіе раздать членамъ Миссіонерскаго Общества, при витебскомъ отдѣленіи его состоящимъ, что тогда же и исполнено.

IV.

Изъ отчета витебскаго Комитета и приходорасходной его книги за 1874 годъ видно, что къ 1 марта 1875 года имѣлось въ остаткѣ денегъ 878 р. 24 к., именно:

серіями	500 р.
процентовъ на нихъ	37 р. 80 к.
металлическій билетъ въ	300 р.
процентовъ на него	12 р.
звонкою монетою	44 к.
кредитными билетами	28 р.

Въ томъ числѣ, по смыслу 17 и 22 §§ устава Миссіонерскаго Общества, запаснаго капитала 585 р. 44 к. и расходнаго 292 р. 80 к.

Въ отчетномъ году взносовъ, составляющихъ неприкосновенный капиталъ, именно единовременныхъ пожертвованій въ 60 р. и выше—не было. Членами витебскаго Комитета не менѣе 3 руб., съ правомъ именоваться дѣйствительными членами Миссіонерскаго общества, внесено въ отчетномъ году 209 р., менѣе 3 руб.—14 р. 42 к. Отъ благочинныхъ полоцкой епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи поступило:

а) отъ настоятеля витебскаго кафедральнаго собора

4 р. 43 к., б) отъ витебскаго градскаго благочиннаго 35 р. 44 к., в) отъ благочиннаго 1 округа витебскаго уѣзда 6 р. 82 к., г) 2 округа 8 р. 10 к., д) 3 округа 20 р. 37 к., е) отъ причта богоугодныхъ заведеній 15 к., *итого по городу Витебску и уѣзду его 75 р. 31 коп.* Отъ настоятеля полоцкаго николаевскаго собора 1 р. 52 к.; б) отъ благочинныхъ полоцкаго уѣзда: 1 округа 9 р. 39 к.; в) 2 округа 3 р. 10½ к.; 3 округа 12 р. 36 к., *итого по Полоцку и уѣзду его 26 р. 37½ к.* По г. Динабургу и уѣзду его 24 р. 67 к. Отъ благочиннаго 1 округа дриссенскаго уѣзда 5 р. 20 к.; 2 округа 5 р. 15 к., *итого 40 руб. 35 к.* По рѣжницкому благочинію 7 р. 52 к. По люцинскому 2 р. 3 к. Отъ себежскаго собора 76 коп., отъ благочиннаго 1 округа себежскаго уѣзда 11 р. 39 к., отъ благочиннаго 3 округа 4 р. 60 к., *итого 16 р. 75 к.* Отъ благочиннаго 2 округа себежскаго уѣзда ничего не получено. Отъ благочинныхъ 1 округа невельскаго уѣзда 18 р. 49 к., 2 округа 2 руб. 30 к., 3 округа 5 р. 83 к., *итого по невельскому уѣзду 26 р. 62 к.*; отъ благочинныхъ: 1 округа велижскаго уѣзда 5 р. 30 к., 2 округа 4 р. 55 к., 3 округа 6 р. 60 к., *итого по велижскому уѣзду 16 р. 45 к.*; отъ благочинныхъ городокскаго уѣзда: 1 округа 10 р. 26 к., 2 округа 7 р. 55 к., 3 округа 2 руб. 16 к., *итого 19 р. 97 к.*; отъ настоятеля лепельскаго собора 14 р. 80 к., отъ благочинныхъ лепельскаго уѣзда: 1 округа 6 р. 15 к., 2 округа 18 руб. 7 к., 3 округа 6 р., *итого по г. Лепелю и лепельскому уѣзду 45 р. 2 к.* и отъ единовѣрческаго благочиннаго 41 р. 80 к., *итого по епархіи 282 р. 86½ к.* Процен-

товъ на капиталъ витебскаго Комитета получено 67 р. 20 к., итого 573 р. 48½ к., а всего съ остаточными 1451 р. 72½ к. Въ прошедшемъ году Комитетъ, принося благотворителямъ свою благодарность за благотворенія ихъ, выразилъ надежду, что благотворенія съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ распространенія свѣдѣній о задачѣ Миссіонерскаго Общества и сознанія православнымъ народомъ необходимости усерднѣе поддерживать Миссіонерское Общество, будутъ увеличиваться, что на это святое дѣло, какъ на свою прямую обязанность обратитъ особенное вниманіе мѣстное православное духовенство, несомнѣнно вполнѣ сознающее эту обязанность, исполненное усердія и ревности къ распространенію православія и опытомъ уже наученное, что во всякомъ дѣлѣ большое значеніе имѣетъ личный примѣръ старшаго и особенно пастыря церкви. Хотя Комитетъ необманулся въ своихъ ожиданіяхъ; но за всѣмъ тѣмъ находить не лишнимъ и теперь обратиться къ тому же духовенству съ своимъ приглашеніемъ, чтобы оно, глубже вникнувъ въ задачу Миссіонерскаго Общества и яснѣе увидѣвъ въ ней свою первую и самую священную обязанность, еще большимъ усердіемъ проникалось и большею ревностію согрѣвалось къ поддержанію и охраненію интересовъ православной церкви не только постояннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, объясненіемъ важности и святости миссій нашей церкви, но и примѣромъ щедрости въ приношеніи жертвы на алтарь распространенія Евангелія Христова.

V.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ расхода 191 р. 81 к., именно: отправилъ въ алтайскую миссію 190 р. 30 к. и на пересылку ихъ употребилъ 1 р. 51 к. Труды и расходы по канцеляріи принималъ на себя членъ Комитета протоіерей Волковъ, а печатаніе отчета и объявленій безмездно принималъ на себя редакторъ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей, священникъ Красавицкій. За тѣмъ къ 1 марта сего 1876 г. касса витебскаго Комитета Миссіонерскаго Общества имѣетъ на лицо суммы 1259 р. 91½ к.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала—металлическій билетъ въ	300 р.
Запаснаго капитала	285 р. 44 к.
Расходнаго капитала	674 р. 47½ к.
Итого ,	<u>1259 р. 91½ к.</u>

За симъ витебскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества, по поводу окончанія двухъ-годичнаго срока службы членовъ и казначея Комитета, на основаніи 26 § Миссіонерскаго устава, проситъ собраніе произвести выборы на слѣдующее двухлѣтіе шести членовъ Комитета и одного казначея и къ нимъ кандидатовъ, а также на основаніи 46 § п. в. уполномочить изъ среды собранія четыре лица для повѣрки кассы Комитета по приходорасходной книгѣ и документамъ. Обязанности же дѣлопроизводителя по Комитету въ этомъ году, на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ принималъ на себя въ отчетномъ году протоіерей Волковъ, принимаетъ протоіерей Василій

Покровскій; расходы же на бумагу для печатанія и самое напечатаніе отчета и всякихъ объявленій принимаетъ на себя редакторъ витебскихъ епархіальныхъ вѣдомостей священникъ Матей Красавицкій.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ витебскаго Отдѣла православнаго Миссіонерскаго Общества, внесшихъ въ 1875 г. не менѣе трехъ руб.

- Абрамовъ Николай Ивановичъ.
- Агламазова Анна Ѳедоровна.
- Агламазовъ Петръ Титовичъ.
- Алхимовичъ Протасій Ѳедоровичъ.
- Аркадій Архимандритъ.
- Бакко Николай Антоновичъ.
- Безперчій Иванъ Андреевичъ.
- Бобровскій Іоаннъ протоіерей.
- Богдановичъ Іустинъ протоіерей.
- Боде Марія Александровна.
- Будникова Іустина Севастіановна.
- Будниковъ Михаилъ Андреевичъ.
- Вахрамѣевъ Ѳедоръ Васильевичъ.
- Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій.
- Виноградовъ Петръ священникъ.
- Волковъ Василій протоіерей.
- Вѣщезеровъ Николай Васильевичъ.
- Горанскій Филиппъ Ѳедоровичъ.
- Данилевскій Александръ Михайловичъ.
- Дебиль Павелъ Павловичъ.
- Дружиловскій Петръ Людвиговичъ.

Дубе Владиміръ Оттовичъ.

Журавскій Матѳій священникъ.

Заволоцкій Ѳеодоръ священникъ.

Израиль Архимандритъ.

Козакова Елисавета Петровна.

Козаковъ Петръ Александровичъ.

Козаковъ Гавріиль Васильевичъ.

Космодаміанскій Василій священникъ.

Короткевичъ Іоаннъ священникъ.

Красавицкій Матѳій священникъ.

Кудрявцевъ Василій священникъ.

Купчинскій Филиппъ Петровичъ.

Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ.

Мерлинъ Иванъ Александровичъ.

Николаевскій Иванъ Филипповичъ.

Никоновичъ Онуфрій протоіерей.

Олонцевъ Николай Васильевичъ.

Пети Иванъ Гавриловичъ.

Петровъ Григорій Акинѳіевичъ.

Пигулевскій Хрисанѳъ священникъ.

Піучевскій Семенъ Павловичъ.

Покровскій Василій протоіерей.

Покровскій Ѳеодоръ Ивановичъ.

Раковъ Александръ Дмитричъ.

Рекъ Павелъ Константиновичъ.

Ростовцевъ Павелъ Яковлевичъ.

Рылло Александръ священникъ.

Савицкій, предводитель дворянства лепел. уѣзда.

Сафоновъ Ѳеодоръ Тимоѳеевичъ.

Слонимскій Семенъ священникъ.

Смирновъ Сергій Петровичъ.

Соколовъ Николай священникъ.
Таубе Любовь Андреевна.
Ушакова Александра Петровна.
Хруцкій Іосифъ протоіерей.
Ходоревскій Давидъ Яковлевичъ.
Цытринко Емельянъ Марковичъ.
Чекаловъ Николай Николаевичъ.
Черевинъ Александръ Александровичъ.
Чернявскій Михаилъ Павловичъ.
Швйковскій Петръ Терентьичъ.
Шаховская княгиня Анна Ѳедоровна.
Щулепникова Анисья Алексѣевна.
Щулепниковъ Николай Романовичъ.

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ въ 1875 году въ витебскій
Комитетъ Миссіонерскаго Общества менѣе
трехъ рублей.

Аленинъ Михаилъ Степановичъ.
Арбиновичъ Стефанъ.
Авксентьевъ Филимонъ.
Бекаревичъ Петръ священникъ.
Богдановъ Михаилъ причетникъ.
Бурцевъ Василій.
Бурцевъ Пименъ.
Головинъ Григорій священникъ.
Гримовень Наталія.
Кузьменко Протасій причетникъ.
Кузнецовъ Семень причетникъ.
Краснобаевъ Ѳеодилъ священникъ.

Лузгинъ Иванъ.

Лиходовскій.

Митрофанова Анна, солдатка.

Маркіановичъ Иванъ.

Новысоцкій Мартинъ псаломщикъ.

Овсянкинъ Матвѣй діаконъ.

Прокофьевъ Осипъ.

Петровъ Иванъ.

Пименовъ Константинъ священникъ.

Познякъ Терентій.

Рословъ Григорій причетникъ,

Рябовъ Клементій священникъ.

Синяковъ Владиміръ діаконъ.

Савельевъ Сысой причетникъ.

Черновъ Пименъ священникъ.

Четыркинъ Василій священникъ.

Шостакъ Андрей Ѳедоровичъ.

Ѳедоровъ Ѳедоръ.

Списокъ учениковъ, витебской дух. семинаріи явившихся послѣ рождественскихъ праздниковъ 11, 12 и 13 января, съ показаніемъ кто изъ нихъ кокого села, уѣзда и чей сынъ.

11 января явились:

Владиміръ Борисовичъ и Александръ Борисовичъ, дѣти священника михаловской церкви люцинскаго уѣзда, Или Борисовича; праздники проводили въ домъ отца.

Александръ Піотровичъ — сынъ дьячка нищан-

ской церкви себежскаго уѣзда, Андрея Піотровича; праздники проводилъ въ домѣ отца.

Константинъ Августиновичъ праздники проводилъ въ домѣ отца, священника добрыгорской церкви лепельскаго уѣзда, Іакова Августиновича.

Иванъ Квятковскій праздники проводилъ въ домѣ отца, священника калоловской церкви невелискаго уѣзда, Димитрія Квятковскаго.

Василій Блажевичъ праздники проводилъ въ домѣ отца, священника цсовской церкви невелискаго уѣзда.

12 января явился:

Егоръ Кудрявцевъ, сынъ умершаго дьячка велижскаго уѣзда; праздники проводилъ въ домѣ родственника, священника ляудерской церкви люцинскаго уѣзда, Симеона Бернацкаго.

13 января явился:

Николай Зубовскій, сынъ умершаго священника пышниковской церкви витебскаго уѣзда; праздники проводилъ въ домѣ зятя, священника пышниковской церкви Меѳодія Цѣхановскаго.

На представленіи Его Преосвященству и. д. ректора семинаріи архимандрита Израиля, при которомъ приложенъ вышеозначенный списокъ учениковъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Февр. 7. 1876. Родителямъ и родственникамъ изъ духовенства полоцкой епархіи, не представившимъ отпущенныхъ къ нимъ на святки учениковъ въ семинарію къ назначенному сроку, поставляется такое ихъ невниманіе къ семинарскимъ порядкамъ на видъ, чрезъ полоцкія епархі-

альные вѣдомости. При этомъ внушается всему духовенству полоцкой епархіи приучать дѣтей своихъ къ точному выполнению тѣхъ или другихъ правилъ или распоряженій начальства, не считая ничего изъ нихъ маловажнымъ, но помня, что кто съ дѣтства не приучится выполнять неважныхъ распоряженій, тотъ впоследствии способенъ будетъ къ нарушенію самыхъ важныхъ узаконеній. Надѣюсь, что родители, любящіе своихъ дѣтей и желающіе имъ добра, впредь не заставятъ меня дѣлать имъ подобныя неприятныя ни для меня, ни для нихъ замѣчанія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9-е марта въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Въ Витебскѣ, 9-го сего марта, въ училищѣ двѣвиць духовнаго вѣдомства былъ неожиданный праздникъ. —

По случаю полученія увѣдомленія отъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода о томъ, что Августѣйшая Покровительница этого училища, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Александровна, всемилостивѣйше повелѣть соизволила благодарить Его Преосвященство, преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, и духовенство полоцкой епархіи за попечительность ихъ объ усиленіи матеріальныхъ средствъ училища, преосвященнѣйшій владыка, въ сослуженіи благочиннаго и училищнаго законоучителя, совершилъ въ училищной церкви преждеосвященную литургію и благодарственное молебное пѣніе, къ которому приглашено было и все градское духовенство. Пѣніе литургіи и молебна исполнили весьма стройно и умирительно сами двѣвицы. Предъ началомъ молебна, когда духовенство вышло изъ алтаря на средину церкви и заняло свои мѣста, благочинный училища протоіерей Василій Волковъ, по приказанію Его Преосвященства, на солеѣ громко прочиталъ письмо господина Оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 3-го сего марта за № 1123, къ Его Преосвященству, припечатанное въ 5 № полоцкихъ епархіаль-

ныхъ вѣдомостей, а Его Преосвященство вслѣдъ за тѣмъ обратился къ духовенству и ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ слѣдующею рѣчью:

Р ъ ч ѣ

Преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, по объявленіи витебскому городскому духовенству благодарности Ея Величества, Государыни Императрицы, за попечительность о полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Вы слышали сейчасъ, что Ея Величество Государыня Императрица всемилостивѣше повелѣла объявить духовенству полоцкой епархіи благодарность за его попечительность объ этомъ училищѣ, въ храмѣ котораго мы собрались нынѣ.

Что намъ показываетъ эта Высочайшая благодарность? Съ какими чувствами она должна быть нами принята? И къ чему она обязываетъ насъ?

Она свидѣтельствуетъ намъ, отцы, объ особенномъ вниманіи Ея Величества къ дочерямъ вашимъ, образованіе и воспитаніе которыхъ Она благоволила принять подъ Свое покровительство!

Представимъ себѣ, кому обязано своимъ существованіемъ это прекрасное училище, которое всѣ здѣсь такъ высоко цѣнятъ, которымъ сами вы такъ дорожите, и въ которомъ каждый изъ васъ желалъ бы воспитать всѣхъ дочерей своихъ? По мысли и по волѣ Ея Величества положено было ему здѣсь основаніе. И, за тѣмъ, во все время его существованія, Она, Всемилолюбивѣйшая Государыня, благово-

литъ оказывать къ нему постоянное Свое вниманіе. Съ Ея разрѣшенія принимаются сюда воспитанницы, и съ Ея же вѣдома онѣ и увольняются отсюда. Она слѣдитъ за успѣхами воспитанницъ въ училищѣ, Ее же, какъ нѣжную мать дѣтей, интересуютъ и успѣхи ихъ на жизненномъ поприщѣ, по выходѣ изъ училища. Ей представляются ежегодно отчеты по училищу и, сверхъ того, о каждомъ изъ ряда выходящемъ здѣсь событіи доводится до Ея Высочайшаго свѣдѣнія. Безъ Ея соизволенія не допускается здѣсь никакое нововведеніе. Можно сказать, что Она Сама невидимо, какъ-бы душою своею, непрестанно присутствуетъ здѣсь, и охраняетъ и чистоту нашей праотеческой, православной вѣры, и непорочность нравовъ, какъ между воспитательницами училища, такъ и между ихъ воспитанницами. Такъ велико вниманіе Ея Величества къ здѣшнему училищу!

Да и наше ли только одно училище пользуется такимъ счастіемъ? Я не говорю о многихъ свѣтскихъ, женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, издавна существующихъ въ Россіи, и всегда бывшихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ. На обширномъ пространствѣ нашего отечества, отъ *Царскаго Села* до *Иркутска*, не мало есть училищъ для дочерей православныхъ священнослужителей, подобныхъ здѣшнему и, подобно здѣшнему же училищу, пользующихся и вниманіемъ и покровительствомъ Ея Величества. А сколько, по образцу сихъ училищъ, — покровительствуемыхъ Государыней Императрицей, — устроилось училищъ епархіальныхъ, въ которыхъ

образуются и воспитываются дочери священнослужителей въ томъ же духѣ и по тѣмъ же программамъ, какъ и въ семъ училищѣ?! Мнѣ извѣстны также нѣкоторые священники, которые, руководясь пробужденнымъ въ духовенствѣ, сими училищами стремленіемъ къ образованію дочерей своихъ, и неимѣя средствъ воспитать ихъ въ училищахъ, стараются дома сами преподавать имъ тѣ науки, какія преподаются въ училищахъ, но не хотятъ уже оставлять ихъ безъ всякаго образованія.

Да, Государыня Императрица Своею заботою объ учрежденіи училищъ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, и Своимъ высокимъ покровительствомъ симъ училищамъ, оказала и оказываетъ величайшую, неоцѣненную, услугу православному духовенству. Образую и тѣмъ нравственно возвышая дочерей его, Она тѣмъ самымъ возвышаетъ въ общественномъ мнѣніи и самихъ ихъ родителей.

Вспомните, отцы, какое образованіе получали ваши дочери, ваши сестры, лѣтъ двадцать—тридцать тому назадъ?... Не всѣ изъ нихъ были обучаемы тогда даже и одной только грамотѣ. И сколько было тогда нарѣканій на дочерей священническихъ и глумленій надъ ними?!

Правда, въ здѣшнемъ краѣ, дочери болѣе достаточныхъ священниковъ и прежде обучались въ мѣстныхъ пансіонахъ: но кто не знаетъ, что въ большей части сихъ пансіоновъ не уважались ни наша праотеческая, православная вѣра, ни русское, патріотическое чувство?!

А нынѣ, благодаря попечительности Государыни Императрицы о дочеряхъ вашихъ, при всей скромности ихъ положенія, въ умственномъ образованіи и нравственномъ воспитаніи онѣ не уступаютъ дочерямъ высшихъ сословій. Онѣ проходятъ здѣсь науки по одинаковымъ программамъ, и по тѣмъ же руководствамъ, какъ и въ самыхъ лучшихъ столичныхъ институтахъ.

Знаю, что нѣкоторымъ изъ васъ желалось бы еще ввести здѣсь изученіе иностранныхъ языковъ. Но это изученіе совершенно лишнее для дочерей вашихъ: оно не принесетъ имъ ни какой пользы, а времени и силъ потребуеть отъ нихъ не мало. Оно было бы для нихъ роскошью, несвойственною ихъ скромному положенію. Вообразите себѣ полевой цвѣтокъ: какъ онъ прекрасенъ въ естественной красотѣ своей? Но онъ потерялъ бы свою прелесть, если бы кто-нибудь подвязалъ къ нему лепестки поддѣльные, ему не сродные!... Да и по краткости времени и безъ домашняго подготовленія, не доводимое до совершенства, изученіе здѣсь языковъ только надмѣвало бы обучающихся здѣсь дѣвицъ и портило ихъ характеръ.

А теперь онѣ получаютъ здѣсь образованіе солидное и вполне сообразное съ ихъ назначеніемъ и ихъ положеніемъ въ обществѣ. Онѣ выходятъ отсюда способными быть просвѣтительницами народа. Да и не народа только! Иныя изъ здѣшнихъ воспитанницъ сами уже состоятъ наставницами въ подобныхъ сему училищахъ; а есть и такія, которыя съ честію и съ приобрѣтенною здѣсь серьезностію, ис-

полняютъ обязанности воспитательницъ дѣтей въ домахъ высшихъ сословій! Наконецъ не отрадно ли вамъ слышать, со всѣхъ сторонъ, отзывы, что самыя лучшія учительницы, въ народныхъ школахъ здѣшняго края, это воспитанницы здѣшняго училища?!..

Сейчасъ вы слышали, отцы, что Государыня Императрица всемилостивѣйше повелѣла благодарить васъ, за выраженную вашими депутатами и мною одобренную, попечительность о семъ училищѣ. Съ какими чувствами вы принимаете эту Высочайшую благодарность? Я увѣренъ, что съ чувствами глубочайшаго благоговѣнія. Да иначе и быть не можетъ! Если и отъ обыкновенныхъ людей пріятно бываетъ заслужить благодарность: то можетъ ли не трогать сердце нашихъ благодарность Государыни Императрицы, и за что же? за попечительность о вашихъ же дѣтяхъ!

Въ ней, въ этой благодарности, мы должны видѣть новое и осознательнѣйшее свидѣтельство о томъ, какъ дороги для Ея Величества училища, состоящія подъ Ея покровительствомъ, — какъ дороги для сердца Ея вы дѣвицы, вы дѣти, и какъ благоволить Ея Величество къ вамъ, отцы!

Къ чему же все это должно насъ обязывать? Еще къ большей и большей попечительности о семъ, дорогомъ для Ея Величества и драгоценномъ для васъ, училищѣ, и къ самымъ усерднымъ нашимъ молитвамъ о его Августѣйшей покровительницѣ!

Я пригласилъ васъ, отцы, объявить вамъ Высочайшую благодарность въ церковь этого учи-

лица. И я это сдѣлалъ не безъ цѣли. Я хотѣлъ доставить дѣтямъ вашимъ радость видѣть васъ, любезныхъ мнѣ моихъ сопастырей, молящимися вмѣстѣ со мною, вашимъ Архипастыремъ. Я хотѣлъ, доставить вамъ утѣшеніе слышать, какъ благоговѣйно и какъ, стройно и прекрасно ваши дочери поютъ здѣсь божественную литургію. Я хотѣлъ чтобы ваши, отцы, святые и ваши, дѣти, чистыя молитвы о процвѣтаніи сего училища и о здравіи и спасеніи Августѣйшей покровительницы его слились здѣсь вмѣстѣ, и взаимно вспомошествоуемая, легче и скорѣе вознеслись къ престолу Вышняго!

Помолимся же отъ души: да хранить Господь Богъ нашего Отца и Государя Императора и нашу Мать, Государыню Императрицу и весь царствующій домъ, и да свѣтится, подъ мудрою державою Его, и да распространяется по всей Русской землѣ, и да *просвѣщаетъ вслѣхъ свѣтъ истинный, свѣтъ Христовъ!*¹⁾

Вслѣдъ за симъ начался молебень, по окончаніи котораго начальница училища, баронесса Марія Александровна Бодѣ пригласила Владыку и духовенство въ покои училища къ чаю. Здѣсь, между прочимъ, градское духовенство, тронутое всемилостивѣйшимъ вниманіемъ Государыни Императрицы, по почину Его Преосвященства, пожертвовало на нужды оканчивающихъ курсъ сиротъ—воспитанницъ IV выпуска—болѣе ста рублей.¹⁾ Воспитанницы училища, по случаю торжества, неимѣли уроковъ.

¹⁾ По всей вѣроятности, на тѣ же сиротскія нужды пожелають принести свои лепты и духовныя лица изъ увѣздныхъ городовъ и селъ. Имѣющіе усердіе могутъ направлять пожертвованія или на имя Начальницы училища или въ редакцію епарх. вѣдомостей для передачи по принадлежности. *Ред.*

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Се человекъ (Іоан. 19, 5).

Такъ говорилъ Пилать, указывая Іудеямъ на Іисуса Христа, изнуреннаго страданіями. И въ самомъ дѣлѣ, не былъ ли Іисусъ Христосъ только человекъ, а не Богочеловекъ, можетъ ктонибудь подумать, при размышленіи о страданіяхъ и крестной смерти Его? Что такая мысль возможна и христіанамъ, очевиднымъ доказательствомъ того служатъ противники ученія о божествѣ Іисуса Христа, бывшіе въ различныхъ странахъ и въ различное время и нынѣ существующіе на западѣ, которыхъ ложное ученіе проникаетъ и въ наше отечество и поселяетъ невѣріе и сомнѣніе въ душахъ христіанъ мало знакомыхъ съ Словомъ Божиимъ и ученіемъ св. Церкви. Имѣя въ виду это и понимая важность ученія о божествѣ Іисуса Христа, которое составляетъ основу христіанства, размыслимъ, для утвержденія себя въ истинномъ ученіи, о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ зиждется ученіе о божествѣ Іисуса Христа, и о тѣхъ возраженіяхъ, которыя представляютъ противники ученія о божествѣ Іисуса Христа, въ подтвержденіе своего ложнаго мнѣнія, будто Іисусъ Христосъ не есть Богъ.

Св. Церковь не произвольно называетъ Іисуса Христа Богомъ. Нѣтъ! Она въ этомъ случаѣ только слѣдуетъ св. пророкамъ и апостоламъ, которые ясно называютъ Іисуса Христа истиннымъ Сы-

номъ Божиимъ, отъ вѣчности рожденнымъ отъ Бога Отца и Творцемъ всего міра. Такъ во 2-мъ псалмѣ св. прор. Давидъ отъ лица Бога Отца говоритъ къ Иисусу Христу: *Сынъ Мой еси Ты; Азъ днесъ радихъ Тя*. Въ псалмѣ 109 св. Давидъ пишетъ: *рече Господь Господеви Моему: съди одесную Мене, дождеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (Матѳ. 22, 41—45). Здѣсь Иисусъ Христосъ, Который Самъ относитъ это пророчество къ Себѣ, называется одинаковымъ именемъ съ Богомъ Отцемъ Господомъ. Св. прор. Исаія называетъ Иисуса Христа Еммануиломъ, что значитъ съ нами Богъ (Ис. 7, 14), и говоритъ о Немъ такъ: *Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же начальство бысть на рамы Его; и нарицается имя Его велика совѣтъ Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ Крѣпкій, Властитель, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* и пр. (Ис. 9, 6). Въ другомъ мѣстѣ, предсказывая безчисленные чудеса, которыя имѣлъ совершить Иисусъ Христосъ, Исаія говоритъ о Немъ: *Се Богъ нашъ.....пріидетъ и спасетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ и уши глухихъ услышатъ. Тогда скочитъ хромый яко елень* и т. д. (Ис. 39, 4—6). Св. прор. Варухъ пишетъ: *Сей Богъ нашъ, не вмѣняйся инъ къ Нему...Посемъ на земли явится и съ чловѣки поживе* (Вар. 3, 36—38). Св. прор. Малахія говорилъ Іудеямъ: *внезапу пріидетъ въ Церковь Свою Господь, Его же вы ищете* (Мал. 3, 1).

Вотъ какими словами изображали божество Иисуса Христа пророки, свидѣтельство которыхъ тѣмъ важнѣе, что книги, написанныя ими, хранились и донынѣ хранятся у враговъ вѣры Христовой

—Иудеевъ! А что дѣйствительно всё вышеупомянутыя и другія подобныя пророчества относятся къ Иисусу Христу, въ этомъ убѣждаютъ насъ св. апостолы и Самъ Иисусъ Христосъ. Притомъ самая жизнь Иисуса Христа, въ которой до малѣйшихъ подробностей исполнились всё многочисленныя пророчества, ясно свидѣтельствуетъ, что всё пророчества относятся къ Иисусу Христу.

Что же касается до свящ. книгъ Новаго Завета, то въ нихъ еще яснѣе раскрывается божество Иисуса Христа. Такъ напр. св. ев. Лука пишетъ, что Ангель, благовѣствовавшій Захаріи о рожденіи сына Іоанна, говорилъ что онъ идетъ предъ Господомъ Богомъ (Лук. 1), сл. назвалъ Богомъ Иисуса Христа, Которому предшествовалъ Іоаннъ Предтеча. Св. Елисавета, исполнившись Духа Святаго, назвала Пресв. Дѣву Марію Матерію Господа (Лук. 1). Св. праведный Симеонъ, взявши на руки младенца Иисуса, наименовалъ Его Владыкою жизни и смерти, говоря: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ* (Лук. 2, 25—29). Св. Іоаннъ Предтеча, подобно отцу своему Захаріи, называлъ Иисуса Христа Господомъ и истиннымъ Сыномъ Божіимъ. Св. ев. Іоаннъ неоднократно называетъ Иисуса Христа Словомъ (Іоан. 1) и истиннымъ Сыномъ Божіимъ, едиnorodнымъ, прежде всѣхъ вѣкъ рожденнымъ отъ Бога Отца, Творцемъ всего существующаго, истиннымъ Богомъ и вѣчною Жизнію (1 Іоан. 5, 20). Св. ап. Павелъ подобнымъ образомъ называетъ Иисуса Христа истиннымъ Сыномъ Божіимъ и Богомъ, сущимъ надъ

всѣми (Рим. 9, 5), благословеннымъ во вѣки, явившимся во плоти (1 Тим. 3, 16).

Не ошибались ли св. апостолы, называя Иисуса Христа Богомъ, подумаетъ кто нибудь? Нѣтъ! Потому что они, подобно пророкамъ, говорили по вдохновенію Св. Духа (Дѣян. 2) и, притомъ, повторяли слова Бога Отца (1 Петр. 1, 12, 2 Пет. 1, 21 и др. кн.), Который неоднократно свидѣтельствовалъ о божествѣ Сына Своего Иисуса Христа, и слова Самаго Иисуса Христа, Который не только называлъ Себя Сыномъ Божіимъ и Господомъ, пришедшимъ съ неба, но и равнымъ Богу Отцу, говоря: *Азъ и Отецъ едино есьма. Видѣвый Мене видѣ Отца*, говорилъ Онъ Филиппу, *и како Ты глаголеши: покажи намъ Отца? не вѣси ли, яко Азъ во Отца и Отецъ во Мнѣ есть?* (Іоан. 10, 30) (Іоан. 14 8—10). И на судѣ у первосвященника Иисусъ Христосъ, закливаемый архіереемъ сказать: *Сынъ ли Божій Онъ?*, называлъ Себя Сыномъ Божіимъ (Мат. 26, 6—64) и не отрекся отъ Своихъ словъ, не смотря на то, что онѣ были причиною обвиненія и осужденія Его на смерть, потому что Іудеи Пилату, хотѣвшему отпустить Иисуса Христа, кричали: *мы законъ имамы и по закону нашему долженъ есть умереть, яко Себе Сына Божія сотвори* (Іоан. 19, 7).

Можно ли послѣ всего сказаннаго сомнѣваться въ божествѣ Иисуса Христа, Котораго безчисленныя чудеса и удивительныя благодѣянія ясно доказываютъ божество Его сами собою? Могъ ли какой либо человѣкъ быть столь благимъ, милосердымъ, кроткимъ и смиреннымъ, какимъ всегда

былъ Иисусъ Христосъ? Или кто изъ людей сотворилъ столько чудесъ, сколько сотворилъ ихъ Иисусъ Христосъ? И какъ Онъ творилъ ихъ! Не такъ, какъ творять чудеса св. люди, которые совершаютъ чудеса молитвою, крестнымъ знаменіемъ и требованіемъ вѣры въ Бога! Иисусъ Христосъ творилъ чудеса, какъ истинный Владыка всей вселенной, единымъ словомъ и хотѣніемъ, подобно тому, какъ Онъ творилъ міръ: *рече и быша, повелъ и создашася*. Правда, Онъ требовалъ вѣры, но къ Себѣ Самому, какъ истинному и всемогущему Богу. Онъ иногда, при совершеніи чудесъ, обращался съ молитвою къ Отцу Своему; но не потому, будто Самъ не могъ сотворить чудесъ, а для того, чтобы люди вѣровали, что Онъ есть истинный и возлюбленный Сынъ Божій, сшедый съ неба, по волѣ Бога Отца, какъ Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ объ этомъ напр. при воскресеніи Лазаря Мат. 11, 41—42. Иоан. 12, 28—30. Потому то Самъ Иисусъ Христосъ указывалъ на Свои дѣла, какъ на очевидный признакъ того, что Онъ посланъ отъ Своего Отца Бога. Иоан. 10, 25—38.

Кромѣ всего сказаннаго слѣдуетъ помнить, что Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію спасъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою Его мы исцѣльхомъ*, говоритъ пр. Исаія объ Иисусѣ Христѣ въ 53 главѣ своей книги. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: 3, 23—25. *вси согрѣшиша и мшени суть славы Божія: оправдаемы туне благодатию*

Его, избавленіемъ, еже о Христь Иисусъ, Его же предположи Богъ очищеніе впрою въ крови Его. Врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его. Въ посланіи къ Галатамъ тотъ же апостоль говоритъ: Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва; писано бо есть: проклятъ всякъ висѣй на древь. Св. ап. Петръ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, что нѣсть иного имене подъ небесомъ даннаго въ чловѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ. Можно ли было бы усвоить Иисусу Христу спасеніе людей, если-бы Онъ не былъ истинный Богъ? Можно-ли кому нибудь изъ людей приписать спасеніе рода чловѣческаго, когда Слово Божіе всѣхъ людей безъ исключенія называетъ грѣшниками предъ Богомъ, говоря: *ни кто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на земли?* (Іов. 14, 4—5).

Наконецъ не лишне вспомнить о тѣхъ безчисленныхъ чудесахъ, которыя совершались и совершаются впрою въ Иисуса Христа людьми, почитавшими Иисуса Христа истиннымъ Богомъ. Если-бы Онъ не былъ истинный Богъ, то развѣ Онъ могъ-бы творить чудеса чрезъ людей, почитавшихъ Его за Бога? Если бы Иисусъ Христосъ не былъ Богъ, то кто могъ прославить св. угодниковъ Божіихъ нетлѣніемъ тѣла и безчисленными чудесами? Правда, есть люди, которые, отвергая божество Иисуса Христа, вмѣстѣ съ тѣмъ отвергаютъ чудеса. Но развѣ они поступаютъ не противно правдѣ и благоразумію? Какое мы имѣемъ право отвергать чудеса, о которыхъ намъ повѣствуютъ люди, заслуживающіе всякое довѣріе? Въ самомъ дѣлѣ,

можно-ли не вѣрить, когда напр. (Письмо Императора Юстиніана къ Архелаю) Императоръ Юстиніанъ пишетъ, что онъ видѣлъ человѣка, который, бывъ совершенно лишенъ языка еретиками, свободно говорилъ? Или когда царь Алексѣй Михайловичъ, въ письмѣ къ боярину Оболенскому, рассказываетъ, какъ очевидецъ, о множествѣ чудесъ, совершавшихся при мощахъ св. Филиппа, московскаго митрополита, при перенесеніи ихъ въ Моксву съ Соловецкаго острова?

Равнымъ образомъ справедливо ли и благо разумно ли поступаютъ противники ученія о божествѣ Иисуса Христа, когда говорятъ, что свящ. книги написаны не пророками и не апостолами?! Если-бы въ тѣхъ книгахъ не говорилось о божествѣ Иисуса Христа, которое они не хотятъ признавать, то они и не подумали бы отвергать происхожденіе свящ. книгъ отъ апостоловъ (Втор. 31, 9--24. 2 Парал. 34, 14. Исаи 1, 1 мн. и др.), потому что о написаніи книгъ пророками свидѣтельствуютъ не только сами тѣ книги и всѣ Іудеи, но и свящ. книги Новаго Завета, въ которыхъ апостолы и Самъ Иисусъ Христосъ весьма часто упоминаютъ о разныхъ книгахъ написанныхъ пророками. А что касается до книгъ апостольскихъ, то о написаніи ихъ апостолами мы имѣемъ свидѣтельство всей христіанской церкви, начиная отъ временъ апостольскихъ, а также ученыхъ язычниковъ и еретиковъ, изъ которыхъ первые опровергали, а послѣдніе искажали слова свящ. книгъ, но ни тѣ ни другіе не отвергали апостольскаго происхожденія ихъ. Но самое

важное свидѣтельство апостольскаго происхожденія священныхъ книгъ Н. Завѣта заключается въ самыхъ этихъ книгахъ. Такъ св. Ев. Лука въ началѣ своего евангелія указываетъ на существованіе другихъ евангелій. Св. Ев. Іоаннъ въ концѣ своего евангелія даетъ знать, что писатель онаго онъ самъ, а не другой кто-либо. Св. апос. Петръ въ 2-мъ посланіи указываетъ на свое первое посланіе, на посланія св. Павла и другія свящ. книги, и т. д.

Но какъ же, говорятъ, могъ пострадать безстрастный Богъ? И что была за крайность страдать и умирать Сыну Божію?

Св. Церковь никогда и не учила, будто Божество страдало. Иисусъ Христосъ пострадалъ и умеръ человѣчествомъ, но не Божествомъ, которое не страдало и тогда, когда страдало человѣчество Его.

А что касается до причины, побудившей Сына Божія къ страданію, то этою причиною была безконечная благодать и любовь Сына Божія къ людямъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ въручай въ Онъ не пошибнетъ, но имать животъ вѣчный.* И это не должно казаться намъ страннымъ и непонятнымъ, потому что мы и между людьми иногда видимъ столь сильную любовь, что они жертвуютъ всѣмъ, даже своею жизнію для спасенія другихъ, любимыхъ ими людей. Но любовь Божія безконечно превосходитъ всякую любовь человѣческую. *Еда мать забудетъ дитя свое?—говоритъ Богъ. Аще же и забудетъ, но Азъ не забуду тебе (Исаи 49, 15).*

Но неужели Богъ не могъ найти другаго сред-

ства къ спасенію людей, кромѣ смерти Сына Божія? И человѣкъ нерѣдко имѣеть различныя средства къ совершенію своихъ дѣлъ, но рѣдко умѣеть пользоваться ими. А Всеблагій, Всемогущій и Премудрый Богъ избираетъ самыя вѣрныя и нужныя средства къ исполненію Своихъ опредѣленій. Поэтому безъ сомнѣнія и въ этомъ случаѣ воплощеніе и смерть Иисуса Христа были необходимымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ спасенію людей. И въ самомъ дѣлѣ чрезъ воплощеніе и смерть Господа цѣль вполне достигнута: люди не только примирились съ Богомъ, но и самая природа человѣческая, растлѣнная грѣхами, обновлена, чрезъ соединеніе съ Божествомъ въ лицѣ Иисуса Христа.

Такимъ образомъ всѣ возраженія противъ ученія о божествѣ Иисуса Христа могутъ быть разрѣшаемы, если только мы не будемъ противиться истинѣ, открытой въ свящ. книгахъ. Но при этомъ, въ случаѣ вопросовъ, превышающихъ наше разумѣніе, мы всегда должны помнить эту важную и полезную истину, что дѣла Божіи, какъ и Самъ Богъ, непостижимы. *Никто же знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ и ему же аще волитъ Сынъ открыти,* говоритъ Самъ Господь. (Матѳ. 11, 72). Истину этихъ словъ подтверждаетъ исторія рода человѣческаго, которая открываетъ намъ, что до пришествія въ міръ Сына Божія познаніе объ истинномъ Богѣ имѣлъ только еврейскій народъ и притомъ въ такой мѣрѣ, въ какой открывалъ Самъ Богъ чрезъ св. людей;

что остальной міръ имѣлъ столь мало понятія о Богѣ, что боготворилъ почти всю тварь, а Самаго истиннаго Бога не чтилъ! И если предъ рождествомъ Христовымъ ученые язычники имѣли нѣсколько лучшее понятіе о Богѣ, чѣмъ предки ихъ, то этимъ они обязаны Евреямъ, отъ которыхъ они заимствовали свѣдѣнія о Богѣ и дѣлахъ Его. Зная это, можемъ ли мы требовать, чтобы все дѣла Божіи для насъ были ясны, тѣмъ болѣе, что мы часто не понимаемъ и дѣлъ человѣческихъ?

Помня все сказанное, не будемъ много мудрствовать, чтобъ и о насъ не сказали, что глаголюще себе быти мудри объюродѣша и омрачися несмысленное сердце ихъ. Но, благоговѣя предъ непостижимыми и спасительными тайнами Божіими, исполненные чувства безпредѣльной благодарности къ Богу, будемъ взывать словами Церкви: *вспрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистинну Христосъ Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти. Аминь.*

Свящ. Петръ Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ поученія священника Василія Бандакова, въ двухъ книжкахъ. Продаются въ Таганрогѣ у автора. Цѣна за обѣ книжки 1 руб. сер. съ пересылкою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: Указы свят. Синода.—Распоряженіе епарх. Начальства.—Актъ год. собранія витебскаго отдѣла Правосл. Мисс. Общества.—О неявившихся въ срокъ воспитанникахъ семинаріи.—

Отдѣлъ неоффиціальный: 9-е марта въ полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Слово въ великій пятокъ.—Объявленіе.—

Редакторъ Священникъ Матѳій Красавицкій.

Дозволено цензурою 21 марта 1876 года.

Г. Витебскъ, Типографія куп. Г. А. Малкина.