

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель.

16-го іюля. № 14. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙША ПОВЕЛѢНІЯ.

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу саратовскому Іоанникію епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, а епископу ладожскому Тихону епископомъ саратовскимъ и царицынскимъ.

2. Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу тамбовскому Θεодосію епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ, а епископу вологодскому Палладію епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ во священника, 10 іюня, въ село Силицу каневского уѣзда окончившій курсъ кіев. духов. семинаріи Иванъ *Петровскій*. Перемѣщенъ, 19 іюня, въ село Нака-

зное, бердичевского уѣзда, священникъ м. Шаулихи, уман. уѣзда, Іеронимъ *Голятовскій*. Уволенъ, 15 іюня, отъ должности благочиннаго 3-го округа уманскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Маціовичъ*, по прошенію, съ изъясненіемъ ему благодаротъ его высокопреосвященства за полезную службу. Утверждены въ должности благочиннаго, согласно выбору духовенства: 15 іюня, священникъ с. Багвы, уманскаго уѣзда, Викторъ *Дзбановскій*; 10 іюня, бывший благочинный священникъ Іосифъ *Ляховецкій*; и 28 іюня, васьковскаго уѣзда, села Трушекъ священникъ Григорій *Радзиевскій*,—на десятилѣтній срокъ, каковый срокъ резолюціею его высокопреосвященства повелѣно отнынѣ принять за общую норму и для всѣхъ прочихъ, вновь избираемыхъ, благочинныхъ.

Награждены отъ его высокопреосвященства набедренниками: 18 іюня, бердичевского уѣзда, мѣстечка Бѣлополя, священникъ Антоній *Сарчинскій*, за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей, и 19 іюня, матронинскаго Троицкаго монастыря іеромонахи: *Никаноргъ* и *Евелпистъ*.

Изъявлены Архипастырская признательность и благословеніе Божіе, 21 іюня, бердичевского уѣзда, 7-го округа благочинному, священнику Аввакуму *Метельскому*, за ревностное стараніе его объ обращеніи иновѣрцевъ въ Православіе.

Выданъ похвальный листъ, 26 мая, сквирскаго уѣзда, села Снѣжной, церковному старостѣ, крестьянину Льву *Войтенку*.

Выдано свидѣльство о правахъ по происхожденію, 25 іюня, каневского уѣзда, села Михайловки, дячьевскому сыну Сильвестру *Дисковскому*.

Отъ Совѣта кiev. училища двѣицъ духовнаго званія.

Въ Совѣтъ кievскаго училища двѣицъ духовнаго званія поступило и отъ Его Высокопреосвященства сдано III прошеній о принятіи въ училище 41 священно и церковно-служительскихъ дочерей на бесплатное содержаніе, 3 на стипендіи митрополита литовскаго Юсіфа и 68 на своекоштное содержаніе. Въ училищномъ корпусѣ можетъ помѣститься 190 воспитанницъ, а въ настоящее время состоитъ 102 своекоштныхъ, 46 бесплатныхъ и 2 приходящихъ воспитанницъ; слѣдовательно вакансій имѣется 42, въ томъ числѣ 28 своекоштныхъ и 14 бесплатныхъ. По разсмотрѣніи выше означенныхъ прешеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ, Совѣтъ училища постановилъ:

I. Изъ просящихся на своекоштное содержаніе допустить въ первыхъ числахъ сентября сего года къ испытанію для принятія въ училище: кievскаго уѣзда—Волкову Ольгу, Линчевскую Анну, Леонтовичеву Софію, Топачевскую Олимпіаду, Веледницкую Анну; радомысльскаго уѣзда—Сенаторскую Надежду, Оглоблину Екатерину, Кобылковскую Дарію, васильков. уѣзда—Радзiевскую Анну, Поповскую Ольгу, Радзiевскую Олимпіаду, Шомовскую Вѣру, сквирскаго уѣзда—Крыжановскую Ефросинію, Райскую Юлію, Олтаржевскую Надежду, Олтаржевскую Анну, таращанскаго уѣзда—Ясинскую Василиссу, и Тарасѣвичеву Олимпіаду; каневскаго уѣзда—Трезвинскую Викторію, звенигородскаго уѣзда—Яновскую Лидію, Волкову Ольгу и Серговскую Екатерину; уманскаго уѣзда—Грушевскую Елисавету, липовецкаго уѣзда—Левицкую Елисавету, Клепатскую Анастасію и Бобровницкую Варвару; бердичевскаго уѣзда—Каченовскую Елисавету, Плещинскую Варвару, Будирицкую Марію, Вла-

дышевскую Викторію, Недзельскую Пульхерію, Цикаловскую Анну и Бобровичеву Надежду; чигиринскаго уѣзда—Подгурскую Пелагію, Рябчинскую Олімпіаду и Селухину Валентину.

II. Изъ просящихся на бесплатное содержаніе допустить къ испытанію для принятія въ училище: г. Кіева—Вишницкую Дарію и Самборскую Дарію, кіевского уѣзда—Лукаржевскую Ольгу и Левицкую Θεодосію, сквирскаго уѣзда—Ципріановичеву Ольгу и Бобровницкую Екатерину; бердичевскаго уѣзда—Цикаловскую Марію, липовецкаго уѣзда—Левицкую Надежду, Чепурковскую Анну и Гурковскую Іуліанію; черкаскаго уѣзда—Нечай Нимфодору и Левитскую Глиберію, чигиринскаго уѣзда—Томкевичеву Митродору.

III. Перечислить съ своекоштнаго на бесплатное содержаніе, по случаю сиротства, воспитанницу 4 класса Бутовскую Надежду.

IV. Что же касается прошеній священниковъ Августина Левицкаго, Михаила Олтаржевскаго и чиновника Димитрія Пашковскаго о принятіи дочерей ихъ на стипендіи митрополита литовскаго Іосифа, то объявить первымъ двумъ, чтобы они доказали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ свое родство съ митрополитомъ Іосифомъ метрическими свидѣтельствами о рожденіи своемъ и тѣхъ лицъ, чрезъ которыхъ они состоятъ съ нимъ въ родственной связи, а чиновнику Пашковскому, что, на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ, на стипендіи митрополита Іосифа могутъ быть принимаемы въ Кіев. училище только священнослужительскія дочери Такое мнѣніе училищ. Совѣта утверждено его высокопресвященствомъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Арсеніемъ, 13 сего іюля.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюля. № 14. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

БЕСѢДА

О св. преданіи, по случаю появленія ереси штундистовъ.

Слѣдуя въ Іерусалимъ, св. апостоль Павелъ призвалъ въ г. Милитъ пресвитеровъ Ефесской церкви, въ которой предъ тѣмъ онъ проповѣдывалъ день и ночь въ теченіи 3 лѣтъ и которой оставилъ свое посланіе или письмо, состоящее изъ 6 главъ. Когда они пришли, онъ сказалъ имъ: *Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ святой поставилъ васъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ кровію своею. Ибо я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самыхъ встанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою.* (Дѣян. 20, 17. 28—30).

Вѣдствіе, предсказанное Ефесской церкви въ лицѣ ея пресвитеровъ, проявляется, къ прискорбію, и среди насъ, братіе. Болѣе 8 вѣковъ—отъ принятія христіанской вѣры св. княземъ Владиміромъ, въ нашей странѣ едиными усты и единымъ сердцемъ исповѣдывалось православное уче-

ніе св. соборной и апостольской церкви; не было ни ересей, ни расколовъ. Но нынѣ явились уже прелазящіе отынуды, хищные волки въ одеждахъ овечьихъ, которые похищаютъ св. православную истину, обходя дома и посѣвая лжеученіе, якобы для спасенія не слѣдуетъ соблюдать никакихъ св. обрядовъ. Основаніе такому своему лжеученію хотятъ видѣть и указываютъ въ томъ, что многіе обычаи, обряды и установленія церковныя не описаны подробно въ книгахъ Новаго Заветъа, при чемъ толкуютъ превратно даже св. Евангеліе. Лъстивымъ ученіемъ этимъ, какъ извѣстно, уже увлечено немало душъ православныхъ и дошло до того, что немало уже есть заблудшихъ, которые не полагаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не почитаютъ св. иконъ и даже извергаютъ ихъ изъ домовъ, перестали ходить въ церковь, чуждаются пастырей церкви, поставленныхъ Духомъ Святымъ чрезъ святительское рукоположеніе, отвергаютъ молитвы за умершихъ родителей и родственниковъ, отвергаютъ и другіе священные обычаи, какъ будто не имѣющіе важности въ дѣлѣ благочестія, повреждая тѣмъ въ главномъ самому евангелію и св. Апостольской Церкви.

Чтобы видѣть, какъ ложно такое ученіе, спросимъ первѣе всего: всѣ ли слова Господа нашего Іисуса Христа и всѣ ли Его дѣла записаны въ книгѣ, называемой Евангеліемъ? Беру Евангеліе отъ Іоанна и читаю: *»многое и другое сотворилъ Іисусъ: но еслибы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ«* (Іоан. 21, 25); въ другомъ мѣстѣ тогоже Евангелія нахожу: *« много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгъ сей* (Іоан. 20, 30). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (1, 3) упоминается, что Господь

нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, въ продолженіе 40 дней многократно являлся апостоламъ и бесѣдовалъ съ ними о царствіи Божіемъ, тоже видно изъ евангельскихъ повѣствованій о явленіяхъ воскресшаго Господа; но всѣ эти сорокодневныя бесѣды Іисуса Христа нигдѣ не записаны въ св. книгахъ Новаго Завѣта, а могли переходить и дѣйствительно переходили только въ изустномъ пре даніи отъ апостоловъ къ ихъ ученикамъ, отъ однихъ вѣрующихъ къ другимъ, отъ предковъ къ потомкамъ. Спросимъ далѣе: въ книгу Дѣяній Апостольскихъ и въ посланія Апостольскія вписано ли все, что совершали и чему учили апостолы? Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоль говорится преимущественно только о благовѣстническихъ трудахъ апостола Павла, объ апостолѣ Петрѣ мало, о Іаковѣ Іоаннѣ и Филиппѣ—весьма мало, о каждомъ изъ прочихъ 12-ти апостоловъ,—о ихъ дѣлахъ и ученіи, вовсе не упоминается. Въ письмахъ или посланіяхъ ученіе свое оставили только апостолы Петръ, Іаковъ, Іоаннъ, Іуда братъ Господень и апостоль Павелъ. Но извѣстно, что посланія Петра, Іоанна, Іакова и Іуды очень кратки, далеко не обнимаютъ собою всѣхъ предметовъ христіанской вѣры и многихъ вовсе не касаются, такъ какъ Апостолы и не предполагали излагать въ письмени всѣ истины и правила христіанской вѣры, не находя этого удобнымъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ своимъ и Церкви Христовой. Это видно изъ посланій тогоже апостола и Евангелиста Іоанна. Во 2-мъ посланіи своемъ онъ пишетъ такъ: *многое имѣю вамъ писать, но не хочу на бумагахъ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устами* (ст. 12); въ 3 его посланіи встрѣчаемъ подобное же упоминаніе: *многое имѣлъ я писать, но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростію, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ*

усталъ (ст. 13. 14). Гораздо пространнѣе и обильнѣе содержаніемъ посланія апостола Павла; но изъ словъ его же самаго видно, что онъ многое установилъ и многому научилъ, о чемъ не упоминается въ его писаніяхъ. Такъ, прощаясь съ пресвитерами Ефесской церкви, апостоль говоритъ: *бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ* (Дѣян. 20, 31); но чему училъ здѣсь Апостоль, не извѣстно намъ изъ книгъ Нов. Завѣта. Въ посланіи къ Титу тотъ же апостоль пишетъ: *сего ради устроихъ тѣ въ Критѣ, да не докончанная исправили и устроили по всемъ градамъ пресвитеры, якоже тебѣ азъ повелѣхъ* (1, 5); но самый способъ поставленія пресвитеровъ и ихъ избранія не описанъ ни въ одномъ изъ посланій Апостола. — Въ посланіи къ коринтянамъ, преподавъ наставленіе о приготовленіи къ таинству причащенія, апостоль Павелъ пишетъ: *прочее устрою, когда приѣду* (1. Кор. 11, 34); но что и какъ устроилъ Апостоль въ Коринѣѣ, не видно изъ книгъ новаго завѣта, а между тѣмъ въ томъ же посланіи (1. Кор. 11, 16) упоминается, что многое въ церкви Христовой исполнялось по неписанному обычаю, существовавшему отъ временъ Христовыхъ. Солунянъ апостоль Павелъ убѣждаетъ соблюдать ученіе какъ преподанное имъ устно, такъ и изложенное въ письмени: *стойте, братіе, и держитесь преданій, которымъ вы научены словомъ или посланіемъ нашимъ* (2. Солун. 2, 15), и въ другомъ мѣстѣ похваляетъ коринтянъ за точное исполненіе ученія и обычаевъ, преданныхъ имъ устно еще до написанія перваго къ нимъ посланія: *хваляю васъ, братіе, писалъ онъ, что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я предѣлъ вамъ* (Коринѣ. 11, 2). Пастырямъ церкви онъ вмѣняетъ въ обязанность

не только вѣрно сохранять изустно преподанное имъ ученіе, но и передавать его другимъ: *держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христа Иисуса* (2. Тит. 1, 13), писалъ Апостоль епископу Тимоѳею, и *что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были способны и другихъ научить* (2, 2). Согласно съ св. писаніемъ и св. отцы церкви свидѣтельствуютъ, что не вдругъ и не все Христово ученіе при жизни апостоловъ заключено въ св. книги, а многое передано ими изустно и сохранялось въ церкви подъ именемъ Апостольскаго преданія и правилъ св. Апостоль. Это видно изъ писаній древнѣйшихъ отцевъ Церкви: священномученика Игнатія, Иринея, св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго и другихъ. Св. Игнатій, прозываемый Богоносцемъ, былъ ученикъ св. Іоанна Богослова и отъ него посвященъ въ санъ епископа Антиохійскаго. Около 106 г. по Рояд. Христовѣ римскій императоръ Траянъ, во время похода противъ Парфянъ, прибывъ въ Антихію, приказалъ привести къ себѣ св. Игнатія и, испытавъ непреклонность его въ вѣрѣ, приказалъ отвезти его въ Римъ на растерзаніе звѣрями. Съ радостью выслушалъ этотъ приговоръ св. Игнатій—90 лѣтній старецъ, и на пути въ Римъ, благословляя христіанъ, отовсюду стремившихся за его благословеніемъ, болѣе всего увѣщевалъ ихъ *держаться преданій Апостольскихъ*, какъ свидѣтельствуетъ о семъ древній историкъ Евсевій. Св. Иринея, епископъ Ліонскій, пострадавшій за Христа во 2 вѣкѣ, ученикъ св. Игнатія, свидѣтельствуетъ, что въ его время были цѣлыя народы, обращенные въ христіанство, которые не имѣли у себя св. писаній, а довольствовались однимъ преданіемъ, и спрашиваетъ: *если бы Апостолы не оставили*

намъ своихъ писаній, ужели бы не должно было слѣдовать порядку преданія, которое они оставили тѣмъ, кому поручали церкви» (прот. Ерес. III, 4.)? Св. Василій Великій, жившій въ 4 вѣкѣ по Рожд. Хр., пишетъ: »Изъ сохранныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія по преемству втайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благочестія, и сему не воспрекословить никто, хотя мало свѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ» (кн. о св. Духѣ. гл. 27). Св. Епифаній, жившій въ томъ же вѣкѣ, говоритъ: «невозможно обрѣсти все въ однихъ писаніяхъ; святѣйшіе апостолы одно оставили въ Писаніи, а другое въ преданіи, — что самое такъ утверждаетъ Павелъ: *якоже предахъ вамъ* (1. Кор. 11, Ересы. гл. 6 2) Подобнымъ образомъ, училъ о преданіи и св. Іоаннъ Златоустъ, жившій почти въ то же время. »Не все предали Апостолы чрезъ Писаніе, — пишетъ онъ, а многое также безъ писанія, но то и другое равно достойно вѣры; посему мы считаемъ достойнымъ вѣры и преданіе; преданіе есть, ничего болѣе не ищи» (Бесѣд. на посл. къ Солун.). Такимъ образомъ и древнѣйшіе отцы церкви и само св. Писаніе согласно обличаютъ лжеученіе тѣхъ, которые не хотятъ вѣрить ничему, кромѣ записаннаго въ св. Писаніи.

Спросить насъ ктонибудь: почему же Апостолы не вдругъ и не все ученіе Іисуса Христа внесли въ книги свой? Потому, отвѣчаемъ, что Господу Іисусу Христу благоугодно было, распространить вначалѣ свое небесное ученіе посредствомъ проповѣди изустной, а не чрезъ книги. Небесный Учитель вѣры нашей, Господь Іисусъ Христосъ, ничего не писалъ, и своимъ избраннымъ ученикамъ заповѣдалъ

только: *проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15); *Слушайъ васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16). Потому и Апостолъ говоритъ: *въра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія* (Римл. 10, 17). Потому многіе изъ св. Апостоловъ, проповѣдывая лишь устно Христову вѣру, по своей кончинѣ не оставили никакихъ писаній. Потому и въ св. Писаніи не говорится, чтобы Апостолы, по вознесеніи Иисуса Христа на небо или до Его вознесенія, сѣли и записывали все то, чему училъ Иисусъ Христосъ; но сказано, что *они пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдствующихими знаменіями* (Марк. 16, 20). Посланія написаны апостолами потому только, что апостолы не могли быть сами вездѣ въ одно и то же время, а между тѣмъ открылись среди христіанскихъ обществъ нужды, которыя требовали ихъ слова, появились споры и недоумѣнія, требовавшія ихъ рѣшенія. И въ 4 Евангеліяхъ жизнь, чудеса и ученіе Иисуса Христа описаны св. апостолами Матеемъ и Іоанномъ и учениками апостольскими Маркомъ и Лукою уже чрезъ нѣсколько лѣтъ по вознесеніи І. Христа на небо, когда уже стали появляться сказанія (Лук. 1, 1) неточныя, невѣрныя. Притомъ самовидцы слова и ихъ ближайшіе ученики хотя внесли въ письменна свѣдѣнія точныя и несомнѣнныя о лицѣ Иисуса Христа и его ученіи, но сами же устами евангелиста Іоанна засвидѣтельствовали, что ими записаны далеко не всѣ дѣянія Иисуса Христа.

Сомнѣвающихъ и за сими въ необходимости св. преданія, восполняющаго св. писаніе, спросимъ: откуда, если не изъ св. преданія мы знаемъ, что книги новаго завѣта суть книги божественныя, богодухновенныя? откуда, какъ не изъ св. преданія, извѣстно также, что евангель-

свѣя сказанія Марка и Луки, бывшихъ только учениками апостольскими, должно почитать наравнѣ съ евангеліями апостоловъ Матѳея и Іоанна? Не преданіе ли объясняетъ намъ, что хотя кромѣ извѣстныхъ 4-хъ евангелій: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, были вовемя апостоловъ и другія Евангелія, но только тѣ 4 нужно признавать подлинными Евангеліями, а другія нужно отвергать, считать подложными, невѣрными? Не ясно ли, послѣ сего, что если отвергнемъ свидѣтельство св. преданія - свидѣтельство церкви, тогда ничего не останется болѣе въ ней, и »отъ Апостольской проповѣди, какъ говорилъ еще св. Василій Великій, останется только пустое имя«. Спросимъ, наконецъ, заблудшихъ братій нашихъ, извѣстно ли имъ что о смыслѣ тѣхъ или другихъ словъ св. Писанія идутъ безконечныя споры отъ начала христіанства, что еще апостольскій Петръ находилъ нѣчто неяснымъ въ посланіяхъ апостола Павла (2. Петр. 3, 16); и что на слова Спасителя: *сіе есть тѣло Моє, сіа есть кровь Моє*-можно найти до 200 толкованій у лютеранъ, отвергающихъ св. преданіе, и у нихъ же до 150 толкованій на ст. 20, глав. 3 посланія къ Галатамъ. Спрашивается: кто же укажетъ намъ истинный смыслъ св. Писанія? чье толкованіе вѣрно? кому нужно вѣрить? Явно, что ключъ къ разумѣнію св. писанія - не въ мудрованіи человѣческомъ, а въ живомъ преданіи церкви. Отвергнемъ св. Преданіе, и словамъ св. Писанія придется приписать столько смысловъ, сколько явится толковниковъ. Обратимся еще къ уставу церкви. Весь міръ христіанскій празднуетъ, вмѣсто субботы, день воскресный; но въ св. писаніи нѣтъ заповѣди о празднованіи воскреснаго дня: въ немъ есть заповѣдь только о празднованіи субботы, т. е. 7-го, а не 1-го дня седмицы и І. Христосъ училъ, что онъ пришелъ не разорить ветхоз. Законъ, а исполнить: откуда же спрашивается этотъ всеобщій христіанскій обычай и неужели онъ дол-

женъ быть отмѣненъ потому только, что заповѣдь о немъ не записана ни Евангелистами, ни другими апостолами?— Праздникъ Пасхи также совершается христіанами всѣхъ вѣроисповѣданій, а прямой заповѣди объ этомъ праздникѣ нѣтъ въ книгахъ Новаго Завѣта: неужели онъ долженъ быть отмѣненъ?— О степеняхъ родства, воспреещающихъ вступленіе въ бракъ, не упоминается въ тѣхъ же книгахъ Новаго Завѣта: неужели по сему близкое родство не должно быть препятствіемъ браковъ между христіанами? Для рѣшенія этихъ вопросовъ обращаются къ Преданію: самые противники его и единственно на основаніи св. преданія признають и подлинность, и число книгъ нов. завѣта, и празднованіе воскреснаго дня, и Пасхи и степени родства, въ которыхъ дозволяется вступать въ бракъ, но они же отвергають св. преданіе, когда говорятъ имъ о постахъ, объ исповѣди предъ священникомъ, о молитвахъ за усопшихъ, о совершеніи таинствъ и обрядахъ церкви, установленныхъ по устному повелѣнію св. Апостоль. Такъ лжеучители влаются всякимъ вѣтромъ ученія, храмлють на оба колѣна и противорѣчатъ сами себѣ. Явно, что они проповѣдуютъ ложь, а не слово Божіе.

Спросятъ: гдѣ же заключается ученіе Вѣры, преподаанное І. Христомъ и св. Апостолами, но не вписанное по буквѣ въ св. книги Новаго Завѣта? Отвѣчаемъ, оно заключается и сохраняется: 1) въ писаніяхъ древнихъ отцевъ и учителей церкви, въ которыхъ собраны преданія не только историческія и обрядовыя, но и касающіяся самаго состава книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Ближайшіе къ временамъ Апостольскимъ отцы и учителя церкви тщательно изслѣдовали и внесли въ свои книги все, чему учили Апостолы словомъ и примѣромъ. Одинъ изъ нихъ, Папій, епископъ іерапольскій 1-й четверти 2-го вѣка, свидѣтельствуеть самъ о себѣ такъ: «когда встрѣчалъ кого-

либо изъ древнихъ, жившаго съ апостолами, я съ заботливостію старался распрашивать, чему они учили, что говорили Андрей, Петръ, Филиппъ, Тома, Іаковъ, Іоаннъ, Матѳей или другой какой либо ученикъ Господень. А собиравшіеся со всѣхъ концовъ міра на вселенскіе соборы, епископы подтвердили единство, истинность и важность св. преданія. Далѣе, ученіе вѣры заключается 2) въ *древнихъ символахъ церкви*, въ которыхъ представленъ образъ здравыхъ словесъ вѣры; 3) въ *правилахъ св. Апостолъ*, касающихся церковнаго управленія и благочинія; въ опредѣленіяхъ и *правилахъ св. соборовъ* помѣстныхъ и вселенскихъ, и въ древнихъ *литургіяхъ*, изъ которыхъ нѣкоторыя носятъ имена апостоловъ, наприм. литургія апостола Іакова; 4) въ древнѣйшихъ *актахъ о страданіяхъ св. мучениковъ*, написанныхъ современниками мужей апостольскихъ, пострадавшихъ за истину Христова ученія; и наконецъ 5) въ церковныхъ уставахъ и чинопослѣдованіяхъ. Кратко, истинное ученіе вѣры заключается въ единогласномъ ученіи всей церкви. Что всѣ или многіе единодушно, открыто и постоянно, какъ будто по какому предварительному согласію своихъ учителей, приѣмлютъ, содержатъ и передаютъ, и что признано за истину отъ св. Церкви, то и должно считать вполне достовѣрнымъ и несомнѣннымъ, какъ учить о семъ сама церковь устами своихъ пастырей, которая, по свидѣтельству апостола, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1. Тимѳ. 3, 15). »Недолжно у другихъ искать истины, которую легкозаимствовать отъ церкви, пишетъ св. священномученикъ Иринеи, ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питье

жизни. Она есть дверь жизни« (Против. ересей кн. III, гл. 4). И такъ не одно евангеліе, и не одна какая либо другая св. книга составляютъ хранилище истины, а истина заключается какъ въ св. книгахъ, принятыхъ св. церковію, такъ равно въ благочестивыхъ обычаяхъ, св. обрядахъ, таинствахъ и ученіи вѣры, переданныхъ словомъ апостоловъ и сохраненныхъ въ церкви въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, но въ послѣдствіи уже внесенныхъ въ писмена, и истинная вѣра есть та, которую содержитъ св. церковь.

Держитесь же, братіе мои возлюбленные, св. Церкви, построенной на основаніи апостолъ и пророкъ, сушу краугольну самому Исусу Христу (Ефес. 2, 20). Стойте и держите ея преданія, которому вы научены не только св. писаніемъ, но и словомъ и примѣромъ апостольскимъ, сохранившимся въ церковныхъ установленіяхъ. Внимайте голосу пастырей церкви, а не тѣмъ, не званымъ учителямъ, которые возстали изъ среды васъ и, ссылаясь на св. Писаніе, учатъ превратно, чтобы отвлечь васъ отъ церкви и увлечь за собою. Знайте, что и въ Евангеліи и въ посланіяхъ апостольскихъ, какъ говорить апостоль Петръ, *есть ничто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія* (2. посл. Петра 3, 16). *Были, говорить тотъ же апостоль, и лжепророки въ народъ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; и изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словами.* (2 Петр 2, 1—3). Подоб. образомъ превращаютъ слова св. Писанія и ваши самозванные учи-

тели: не слово Божіе они проповѣдуютъ вамъ, а лжеученіе, принесенное ими подъ названіемъ »Правиль новообращеннаго русскаго Братства«, заманивая только васъ въ свои собранія чтеніемъ слова Божія; читаютъ вамъ слово Божіе, а влагаютъ въ него свой смыслъ, несогласный съ толкованіемъ св. отцевъ и противорѣчащій другимъ мѣстамъ того же слова Божія; общають научить васъ истинной вѣрѣ, а обращаютъ васъ въ лютеровъ, молоканъ, шундистовъ и другихъ отщепенцевъ католической церкви; сулятъ вамъ богатство за отступленіе отъ истинной церкви, а похищаютъ у васъ сокровище истинной вѣры. Сколько уже являлось въ христіанствѣ ересей и расколовъ! Изъ одного лютеранства выродилось до 200 сектъ. Наши раскольники раздробляются также на множество толковъ. И между тѣмъ каждый изъѣтихъ лжеучителей какъ древнихъ, такъ и новыхъ, хочетъ утвердить свое ученіе на св. писаніи; при всемъ несогласіи между собою и даже противорѣчіи, каждый изъ нихъ хвалится будто онъ нашелъ истинный смыслъ св. Писанія. Въ св. Писаніи хотѣли найти опору себѣ и самые нечестивые лжеучители: на Библию ссылались люди, во имя вѣры хотѣвшіе истреблять всѣхъ, кого они признавали за грѣшниковъ, завладѣть ихъ имуществомъ и установить свои порядки, которые они называли божественными порядками; на Библию ссылались учившіе *»сотворимъ грѣхъ, да пріумножится благодать«*¹⁾, и даже тѣ, которые утверждали, что блудъ и убійство дѣлаютъ человѣка святымъ здѣсь и блаженнымъ на небѣ²⁾.

Гдѣ же, спросите, влючь къ уразумѣнію св. писанія, извращаемаго лжеучителями?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, молился Богу Отцу предъ страданіями своими, *да будутъ всѣ едино, какъ*

1) Фамилисты. 2) Антиноміане, отрасль секты методистовъ.

Ты, Отче, во Мнѣ и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; и для достиженія всѣми этого единства, Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями, (Ефес. 4, 11), именно поставилъ ихъ—къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, дабы не были младенцами колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенья, какъ учить о семъ апостолъ Павелъ (4, 12—14). Такъ столпъ и утвержденіе истины есть св. церковь. Церковь чрезъ писанія св. Отцевъ истолковала св. Писаніе и Церковь нынѣ устами пастырей церкви возвѣщаетъ вамъ св. истину. Но будетъ ли сохранено это единство, если вы не престанете ходить въ слѣдъ людей, говорящихъ превратно о св. церкви? Будетъ ли исполнена заповѣдь Господня о единствѣ, когда вы чуждаетесь законныхъ пастырей и учителей и слушаетесь голоса лжеучителей, невѣждъ едва познавшихъ бубву Писанія? Будетъ ли это единство, когда отвергаете благочестивые обычаи и св. обряды, сохраненные въ Церкви отъ временъ Апостольскихъ и всегда въ ней почитаемыхъ и уважаемыхъ? Будетъ ли это единство, когда каждый изъ васъ захочетъ быть учителемъ вѣры, не разумѣя ни яже глаголетъ, ни о нихъ же утверждаетъ? Не будетъ единства, не будетъ и истины, ибо истина одна, а много только ересей и расколовъ.

Итакъ, братіе, *стойте въ вѣру* Апостольской, Каѳолической, Вселенской, Праотеческой; не влайтесь всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству чловѣковъ, *пѣвъ за распрей въ вѣрѣ бросившихъ свое отечество иѣмецкое; стойте въ*

въ вѣрѣ древней и оставьте новую или лучше новое лжевѣріе, принесенное къ вамъ подъ именемъ »правильнѣ новоучрежденнаго нѣмцами среди русскихъ людей братства«. Правильнѣ этихъ не знала древняя церковь, и онѣ не согласны ни съ ученіемъ св. Писанія, ни съ преданіемъ св. Апостолѣ. Напоминаю вамъ слова апостола Павла, который писалъ Галатійскимъ христіанамъ: *если бы мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, анахеми да будетъ* (Галат. 7. 48). Напоминаю вамъ св. ученіе, которому поучались вы еще на рукахъ матерей, которое благовѣствовалось вамъ въ церкви, которое вы и приняли и въ которомъ утвердились, которымъ и спасались отцы ваши и вы (1. Кор. 15, 1. 2). Слышите, что Апостолъ говоритъ Галатамъ: *есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христово; но какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то что мы приняли, да будетъ анахеми* (Галат. 1, 9). Напоминаю вамъ и одолѣвъ къ намъ пастырямъ церкви. *Вы уже обогатились, вы уже стали царствовать безъ насъ*, скажу словами апостола Павла; Богъ судилъ намъ, послѣднимъ посланникамъ, быть какъ бы приговореннымъ къ смерти среди васъ; мы безумны, а вы мудры во Христѣ; мы немощны, а вы крѣпки (1. Кор. 4, 8. 9. 10). Но слышите ли, что говоритъ тотъ же Апостолъ: *каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ* (1. Кор. 4, 1). *Если другіе имѣютъ у васъ власть, не паче ли мы* (1. Кор. 9, 12)? Не будьте же, какъ овцы блуждающія, не имѣющія пастыря (1. Петр. 2, 25). Къ намъ относится заповѣдь апостольская пасти стадо Христово, нази-

рая за нимъ (1. Петр. 5, 2), а къ вамъ говоритъ Апостоль Петръ: *младшіе повинуйтесь пастырямъ, облекитесь смиренномудріемъ* (1. Петр. 5, 5); *ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь; повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны* (Евр. 13, 9. 17). *Достойно начальствующимъ пресвитерамъ оказывайте сугубую честь* (Тимоѡ. 5, 17). *Если же кто не послушаетъ слова нашего, того имъте на замчаніи, и несообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его; но не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата* (2. Солун. 3, 14. 15).

Господь Іисусъ Христосъ, благодатію своею, да вразумитъ васъ, да соберетъ, опять подъ кровь св. Церкви и да сохранитъ отъ тѣхъ людей, которые *развращаютъ цѣлые дома, уча чему не должно* (Тит. 1, 11). Аминь.

АКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ КЪ ИСТОРИИ КИЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ ВЪ 15 И 16 В. 1).

1513 г. 26 сентября. Листъ королевскій Пану Виленскому гетману, князю Константину Острожскому, на опеку имене и статковъ митрополи киевской по смерти митрополита Иосифа, и до всехъ пановъ радъ великаго князства литовского²⁾.

Тыми разы писалъ и присылалъ к намъ митрополитъ киевскій и всея Руси Иосифъ, чоломъ бьючи о томъ, што онъ вжо есть при старости, а к тому у хоробу великую

1) О киевскихъ митрополитахъ литовскаго періода сохранилось весьма мало свѣдѣній. О нѣкоторыхъ изъ нихъ и у ревностнаго изыскателя, м. Евгенія, говорится: «откуда поступилъ на митрополию, не извѣстно; гдѣ и когда скончался, не извѣстно». Тѣмъ драгоценнѣе для насъ уцѣлѣвшіе въ разныхъ сборникахъ и архивахъ акты, поясняющіе исторію православныхъ пастырей и православ. церкви въ предѣлахъ Кіевской митрополи. Много такихъ актовъ издано Археографическими комиссіями С. Петербургскою и Кіевскою; но нѣкоторые остаются еще неизвѣстными. Находясь по обязанностямъ службы въ С. Петербургѣ въ 1872 г., и имѣвъ, съ разрѣшенія г. Министра Юстиціи, доступъ къ Литовской Метрицѣ, хранящейся въ Правительствующемъ Сенатѣ, я извлекъ нѣкоторые документы, касающіеся южнорусской іерархіи, церквей и монастырей, и замѣтилъ содержаніе тѣхъ, которыхъ не успѣлъ списать. То и другое помѣщается здѣсь на пользу общую. Протоіерей Н. Лебединцевъ.

2) Это королевское распоряженіе, хотя дано по просьбѣ самаго митрополита Иосифа и испрошено въ огражденіе собственности митрополичьей кафедръ, тѣмъ не менѣе несогласно съ

попаль, абыхмо дозволили ему по его животе опекуномъ себе уставити пана вилен. гетмана наввш. старосту Луцкого, брац. и вениц. мар. волын. земли, князя Константина Ивановича Острожскаго. Какъ же и твоя милость, пане воеводо виленскій, а панъ виленскій, Константинъ Ивановичъ Острозскій, о томъ к намъ жадаючи писали и о томъ тежъ поведаючи, што мы коли по животе митропольемъ посылаемъ дворянъ нашихъ—статковъ и именьей митропольихъ пописовати, ино тые дворяне наши статки себе разбирають и именья пустошать, а в томъ церкви Божои и потомкомъ митропольимъ шкода ся великая дееть. Ино мы на чоломбытье митрополье и на писанье тыхъ пановъ радъ нашихъ дозволили есмо ему по животе его опекуномъ себе уставити пана виленскаго князя Константина Его милость. Маеть князь Константинъ Его милость по животе того митрополита Иосифа статьи и именья всеми митропольи опекается и в моци своей мети водлугъ полецанья и тестаменту, а кунцы и инъшие вси доходы митропольи маеть князь Константинъ Его милость розказати збирати и ховати то в целости до науки наше, такъже и именья и вси речи в дворехъ митропольихъ по смерти того митрополита маеть Его милость казати пописати и у ведомости держати до того часу, поки мы тую митрополью кому отдадимъ и ваша бы милость рачили о томъ ведати. Писанъ в Кракове. Сен. 26 день. Индиктъ 10.

(Литов. Метрика. кн. записей 10-я, л. 67-й).

правиломъ 35 Вселен. 6 собора, которое повелѣваетъ, чтобы «имущество епископа или его епископской церкви состояло подъ охраненіемъ клира той церкви, коея предстоятелемъ былъ преставльшійся, даже до произведенія новаго епископа, развѣ когда «не останется клириковъ въ оной церкви».

1522 г. 9 июля. Подтверждение митрополиту киевскому и вся Руси Ионъ на некоторые маестности его, на церкви божіи и на Государя Короля Его милости тестаментами отписанные.

Жигимонтъ, Божою милостію Король и в. князь. Билъ намъ чоломъ митрополитъ киевскій и вся Руси Иона о томъ, што, будучи в добромъ здоровьи и въ полномъ своемъ разуме, ничимъ не примушонъ росписалъ и роздалъ еще при своемъ животе в своемъ тостаменте на Божьи церкви некоторую часть своего статку для своего душевнаго збавенья и вечное памети, и тежъ окромъ того отписалъ въ иномъ тостаменте намъ Государю некоторую суму золотыхъ и иныхъ своихъ статковъ. А к тому росписалъ своею доброю волею статку некоторымъ пріятелемъ и слугамъ своимъ и именовалъ в томъ своемъ тостаменте што маеть кому дано быти, и тежъ особне тыхъ всихъ речей менованыхъ отписалъ и далъ знати некоторые речи сына своего Сеньба, который на Москве пойманъ седить, шюбъ и

1) Документъ этотъ относится къ кiev. митрополиту Ионѣ 2, преемнику митрополита Иосифа Солтана. Захарій Копыстенскій и кievскій каталогъ посвященіе Ионы 2-го въ санъ митрополита полагають въ 1516 г. О времени кончины его митрополитъ Евгенийъ говоритъ такъ: «когда и гдѣ скончался м. Иона, неизвѣстно, ибо притѣспеніе православію истребило всѣ записки православныхъ митрополитовъ кievской іерархіи». Помѣщаемая здѣсь королевская грамота показываетъ, по крайней мѣрѣ, что митрополитъ Иона 2-й былъ еще въ добромъ здоровьи въ 1522 г., на который падаетъ 10-е число индикта, и слѣдовательно кончина его могла послѣдовать не раньше 1522 и не позже 1526 года, въ которомъ посвященъ преемникъ его митрополитъ Иосифъ III.

золотыхъ и што серебреца его выслуги, которая в него по-
 ложона была, и тые тостаменты обидва передь нами по-
 гладалъ и билъ намъ чоломъ, обыхмо тыхъ тостаментовъ
 при его животе и по животе его не рушили и кому што онъ
 росписалъ и именовалъ дати, абы то роздано и пополнено
 было, и тотъ статокъ сына его въ целости бы былъ захо-
 ванъ кому онъ полетилъ до тыхъ часовъ, поки бы онъ з
 неприятели нашего ругъ вышолъ, и на то быхмо ему дали
 нашъ листъ. Ино мы тыхъ его обоохъ тостоментовъ выслу-
 хали и на ихъ порозумели и онъ слушнымъ а ряднымъ
 обычаемъ тотъ свой статокъ в тыхъ тостоментахъ роспи-
 салъ и сына своего некоторые речи его выслуги намъ
 зъявилъ, и мы з особливое ласки наше на его чоломбыгье
 то вчинили, на то есмо ему дали сей нашъ листъ, ижъ
 при его животе и по животе его тыхъ всихъ вышей пи-
 санныхъ речей, што онъ будучи в своемъ здоровьи на цер-
 кви Божои росписалъ и рѣздалъ и тежъ пріятелемъ и слу-
 гамъ своимъ отписалъ, а втому некоторые речи сына сво-
 его выслугу намъ оповедалъ, не маемъ мы а ништо з па-
 новъ врады и врядниковъ нашихъ того порушити; што ся
 дотычетъ сына его статковъ, то маеть заховано быти на
 того сына его в целости кому онъ полетилъ, а для лепшого
 сведомья и твердости и печать нашу казалисмо приложити
 к сему нашему листу. Писанъ у Вилни, іюля 9 день, ин-
 дикта 10.

*Привилей на митрополитство Киевское отцу Макарию
Владыце бывшему Луцкому* ¹⁾.

*Жигимонтъ, Божюю милостию король и вели-
кій князь.*

Чинимъ явѣно симъ нашимъ листомъ. Билъ намъ чо-
ломъ Владыка Луцкій и острожскій епископъ Магарей и
просилъ насъ, абыхмо пожаловали его хлебомъ духовнымъ,
митрополѣю кievскою и галицкою и всея Руси, которую
держалъ передъ его митрополитъ *Юсифъ*, о чомъ же коро-
левая наша ея милость и великая княгиня Бона намъ за
нимъ у причине мовила и воевода виленскій панъ нашъ
староста бельскыи и моз. панъ Ольбрахтъ Мартыновичъ
Бгаштольдъ и вси князи и панове закону Греческого насъ
за нимъ ждали, абыхмо тую митрополѣю ему дали и тымъ
хлебомъ духовнымъ его пожаловали, какъ же и самъ ми-
трополитъ киевскій *Юсифъ*, еще будучи здоровъ, тую ми-

1) Привилегій этотъ принадлежитъ митрополиту кievскому
Макарию 2-му. Митрополитъ Евгений говоритъ, что м. Макарий
2-й, родомъ изъ Москвы, былъ при королевѣ и великой княгинѣ
Еленѣ Ивановѣ придворнымъ священникомъ, а не епископомъ,
какъ сказали Сильвестръ Коссовъ и Захарій Копыстенскій (опис.
Соф. собора стр. 118). На чемъ основывался м. Евгений въ сво-
емъ этомъ соображеніи, не объяснено, а помѣщаемый нами при-
вилегій показываетъ, что Сильвестръ Коссовъ и Захарій Копы-
стенскій имѣли подъ рукою свѣдѣнія болѣе вѣрныя о м. Макариѣ,
чѣмъ м. Евгений: по свѣдѣніямъ этимъ выходитъ, что духов-
никъ в. кн. Елены Ивановны архимандритъ Макарий, бывший изъ
Москвы, и м. Макарий 2-й, бывший Луцкій епископъ, лица раз-
ныя. Да и трудно предположить, чтобы подданный другаго госу-
дарства могъ быть двукратно избранъ—сначала въ епископы Луц-

трополю по животе своемъ ему спустили. Ино мы з ласки наше государское и на причину Королевы наше ее милости и на жаданье пана воеводы его милости виленского, и князей и пановъ закону греческого и бачачи его на то годного, на его чоломъбытье то вчинили—тую митрополю киевскую и всея руси владыце луцкому и острожскому Макарію дали со всеми именъи и дворы и фольварги и селы, которыи въ митрополи прислухаютъ и зъ доходы и платы и пожитки всеми, которыи на митрополю приходять, и маеть онъ тую митрополю киевскую и галицкую и всея Руси держати и въ ней ся справовати и рядити и доходы и платы на себе брати по томъ, кагъ и предки его перъвши митрополиты киевскіи справовалися и водле обычая закону своего греческого, и на то есмы владыце Луцкому и острожскому дали сей нашъ листъ з нашею привесистою печатью. Писанъ у Вилни подъ лето Божья нарощенья 1534, м. марта 1 дня, инд. 7-го. Въ томъ листе подписъ руки Королевское, Горностай.

(Литов. Метриба книга записей 17-я. л. 487 й).

кіе, а потомъ въ митрополиты, когда это избраніе могло происходить уже по смерти Королевы Олены, случившейся въ 1513 году, и зависѣло по обычаю отъ мѣстнаго клира и почетнѣйшихъ мірянъ туземныхъ. Предшественниками м. Макарія на Луцкой кафедрѣ были Кирилль и Пафнутій, получившіи королевскій привилегій въ 1526 году; слѣдовательно при жизни королевы Елены Ивановны никакого Макарія на этой кафедрѣ небыло. У митрополита сего Макарія былъ братъ Пацко, который въ 1537 г. получилъ привилегій на Печерскую архимандрію, а этого достоинства не могъ получать никто ни з Москвы, ни з Волоховъ, согласно королев. постановленію.

Привилей князю Слуцкому на подаванье монастыря печерского в Кieve на одну особу до живота по смерти теперешнего архимандрита Геннадія.

Жигимонтъ и далей.

Билъ намъ чоломъ князь Юрій Семеновичъ Слуцкій и просилъ насъ, абыхмо дали ему у подаванье монастырь Печерскій святое пречистое у Кieve на одну парсуну до живота по смерти теперешнего архимандрита на имя Генадія, о чомъ и королева наша ее милость и великая княгиня Бона за нимъ насъ жедала, и такъ мы на причину королевы нашею Ее милости и на прозьбу его то вчинили, оный монастырь печерскій святое пречистое у Кieve князю Юрью Его милости по смерти теперешнего архимандрита у подаванье дали на одну особу подъ тымъ способомъ: кгда теперешнего архимандрита Геннадія въ животе не станеть, тогды маеть князь Юрій оный монастырь к рукамъ своимъ взяти и дати его тому держати, кому воля его закону греческого будеть, а тотъ маеть оный монастырь слушне и врадне з данины его милости держати до его живота безъ шкody и втраты церковное, а коли тотъ архимандрить, который будеть в томъ монастыри отъ Его милости уставень, с того света зойдетъ, тогды по смерти его маеть зася оный монастырь отъ князя Слуцкого его милости у наше поданье государское прійти, и на то дали есмо князю Юрью сей нашъ листъ з нашею печатью. Писанъ у Вилни подъ лето Бож. - нароч. 1535, мца февр. 8 день. Инд. 9.

(Литов. Метр. кн. Записей 19-я, № 70).

1) Архимандрить Геннадій полагается 52-мъ въ списокъ настоятелей Печерскаго монастыря.

Листъ Якимью игумену монастыря светого Михаила Выдубецкого на архимандритю *печерскую*.

Жигимонтъ, Божю милостию король и в. князь.

Поведилъ передъ нами воевода виленскій, канцлеръ нашъ староста Бельскій и Мозырскій, панъ Ольбрахтъ Мартиновнъ Краштольдъ, ижъ нареченный архимандритъ печерскій *Геннадій*, будучи в хороби, спустилъ тую архимандрію печерскую игумену монастыря Выдубѣцкого Якимью и за наглядъ свой взялъ в него полтораста копъ грошей и жадалъ насъ панъ воевода за тымъ Якимьемъ, обыхмо его при томъ монастыри зоставили до живота его, яко о томъ Геннадей мель въ листе нашомъ описано тотъ монастырь держати до своего живота, мы на жадање пана воеводы его милости виленского то вчинили, того Якимья при томъ монастыри печерскомъ зоставили. Маеть онъ тотъ монастырь потому держати до живота своего зо всимъ, якъ бывшии архимандриты держали, и на то мы дали ему сей нашъ листъ з нашою печатью. Писанъ у Вишни подъ лето Божья нароженья 1536, мѣсяца февраля 10 дня, ондиктъ 9.

Привилей Пацгу¹⁾, брату отца митрополита Магарія на архимандритство монастыря *печерского* в Кieve.

Жигимонтъ, Божю милостию Король и в. князь.

Чинимъ явно симъ листомъ нашимъ. Писалъ до насъ архіепископъ митрополитъ киевскій и галицкій и всея

¹⁾ Въ описаніи К. печер. Лавры м. Евгенія стоитъ подъ именемъ, Іоакинѳа, — 54-мъ въ спискѣ настоятелей, и притомъ послѣ Протасія, а не послѣ Геннадія.

Руси Магарей, поведаячи, же тыхъ часовъ архимандрита Печерского монастыря светое причистое у Кіеве Огима в животе не стало и просилъ онъ насъ за братомъ своимъ Пацкомъ, абыхмо тую архимандритію — монастырь печерскій ему дали и залецалъ его намъ в томъ годного и в послугахъ нашихъ на томъ местцы верного и пожиточного, о чомъ же и королева наша ее милость и великая княгиня Бона насъ за нимъ ведала, жебыхмо тымъ хлебомъ духовнымъ его пожаловали. А такъ мы на причину королевое ваше ее милости и за прозьбою митрополита киевского Магарья то вчинили, оный монастырь светое пречистое у Кіеве брату его Пацку дали со всеми именъи и селы к нему прислухающими и данми грошовыми и медовыми, и всякими платы, доходы и пожитки, которые здавна на тотъ монастырь приходять и якъ першыи архимандриты печерские его держали. Маеъ онъ тотъ монастырь со всимъ держати и за насъ Государя Бога просити и на немъ ся рядити и справовати з добрымъ и пожиточнымъ нашимъ, якобы было безъ шкоды наше и церкви светое пречистое того монастыря печерского, а мы не маемъ его оттуль рушати и того монастыря архимандриты печерское никому давати подъ нимъ ажъ до его живота. И на то дали есмо ему сей нашъ листъ з нашою печатью. Писанъ у Брагове подъ лето Божія нароженія 1500 тридцать сегомо, мѣсяца генваря пятогонадцать дня, индикта десятого.

Выпускъ воспитанницъ кievскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, окончившихъ курсъ ученія въ июнь 1873 года.

Въ предыдущемъ № 13 нашихъ Вѣдомостей сообщено уже о торжественномъ актѣ, бывшемъ въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія по случаю 7-го выпуска его воспитанницъ. Въ дополненіе къ тому браткому извѣстію, помещаемъ отчетъ о состояніи училища, прочитанный въ заключеніе акта распорядителемъ училища, каедр. протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

«Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, кievское училище дѣвицъ духовнаго званія окончило нынѣ 12-й учебный годъ со времени своего открытія въ октябрѣ 1861 года.

Въ личномъ составѣ его въ минувшемъ году особыхъ перемѣнъ не послѣдовало, кромѣ того, что распорядитель училища, по возвращеніи изъ С. Петербурга, съ 1-го февраля сего года вступилъ въ постоянное отправленіе своихъ обязанностей. Изъ числа преподавателей выбыли: преподаватель ариметики *Вышинскій* по болѣзни и преподаватель Закона Божія въ 6 классѣ, священникъ (нынѣ протоіерей) *Брянцевъ*, по случаю назначенія на должность ректора таврической семинаріи. На мѣсто вышедшей, по прошенію, классной дамы *Проценковой* опредѣлена въ эту должность изъ окончившихъ курсъ въ семьъ училищѣ воспитанницъ дѣвица Александра *Менчицева*.

Училище состоитъ изъ 6-ти одногодичныхъ классовъ. Къ началу истекшаго учебнаго года въ немъ оставалось 150 воспитаницъ; въ сентябрѣ 1872 г. вновь принято 41, въ теченіи минувшаго 187²/₃ учебнаго года выбыло 2 и умерли-2, на ихъ мѣсто приняты 4. За тѣмъ въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 191 воспитаницъ, въ томъ числѣ входящихъ 2 и помѣщающихся въ училищномъ зданіи 189, изъ нихъ своекоштныхъ 129 и бесплатныхъ 60. Изъ числа бесплатныхъ на суммѣ епархіальной 54, пенсіонерка почетной попечительницы княгини Надежды Андреевны Дундуковой-Корсаковой 1, стипендіатокъ въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго Юсіфа Сѣмашки 3, и протоіерея Тимофея Сухобрусова 2.

По классамъ воспитаницы распредѣлялись въ слѣд. числѣ: въ 1-мъ 24, 2-39, 3-30, 4-30, 5-28 и въ 6-40.

Училище наше продолжаетъ содержаться на средства епархіальныя, при пособіи 2.000 р. изъ суммъ св. Синода. Средства эти, какъ и прежде, состояли главнымъ образомъ изъ 2⁰/₀ вычета изъ жалованья епарх. духовенства и благотворительныхъ отъ киевонеч. лавры, еп. попечительства и нѣкоторыхъ церквей. Весь училищный доходъ въ минувшемъ отчетномъ году простирался до 24.064 руб., 92 к., въ томъ числѣ 8.775 р. 75 к., представленныя за содержаніе своекоштныхъ воспитаницъ; израсходовано въ томъ же году на содержаніе воспитаницъ и всего училища 22.108 р. 58 к., такимъ образомъ на каждую воспитаницу въ училищѣ причитается расхода около 112 рублей серебромъ. Такъ какъ съ своекоштныхъ воспитаницъ взимается только по 65 руб.; то недостающее количество денегъ 47 р. восполняется изъ общей на содержаніе училища суммы.

Въ виду съ каждымъ годомъ умножающагося числа прошеній о принятіи въ училище, Свѣтъ училища въ настоящемъ году приступилъ къ новому расширенію училищнаго зданія, на каковый предметъ поступило уже пожертвованій отъ духовенства свыше 11.000 руб. серебромъ и ожидается до 5 т. руб.; пристройка по смѣтѣ будетъ стоить около 20 т. руб., недостающее количество денегъ можетъ быть пополнено изъ остатковъ училищной суммы. Возводимая пристройка дастъ училищу 4 большія залы-, необходимыя для больницы, церкви, столовой и зала собраній, освободивъ для классовъ и воспитанницъ нѣсколько комнатъ, чрезъ что будетъ дана возможность имѣть въ училищѣ до 240 воспитанницъ, 50-ю воспитанницами больше противъ нынѣшняго ихъ числа.

Училищныя средства въ минувшемъ году увеличились суммою въ 17.500 руб., полученною, по завѣщанію въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки, на учрежденіе 7-ми стипендій въ этомъ училищѣ, преимущественно изъ священнослужительскихъ дочерей, состоящихъ въ родствѣ съ усопшимъ Архипастыремъ.

Училищный Совѣтъ, удовлетворяя необходимымъ потребностямъ въ содержаніи училища, заботился не менѣе и о томъ, чтобы обученіе и воспитаніе шли въ немъ правильно — на религіозно-нравственныхъ началахъ и согласно со временнымъ требованіямъ науки.

Въ последнемъ засѣданіи своемъ, 26-го сего іюня, послѣ годичныхъ испытаній, совѣтъ училища постановилъ:

1. Воспитанницъ 6-го класса, окончившихъ курсъ ученія, какъ оказавшихъ удовлетв. рительныя успѣхи въ наукахъ, выпустить изъ училища съ выдачею Аттестатовъ, а именно: Чайковскую Олимпиаду, Борисову Неонилу, Шеме-

ранскую Екатерину, Пейзанскую Юлію, Шостацкую Марію, Менчицеву Надежду, Чернявскую Елисавету, Вышинскую Леониду, Гордіевскую Екатерину, Червинскую Марію, Миновичеву Елену, Прокоповичеву Ольгу, Калишевскую Нимфодору, Славинскую Анастасію, Богданову Марію, Говядовскую Капитолину, Буницкую Валентину, Турчиновичеву Александру, Руткевичеву Наталію, Оппокову Варвару, Мизерницкую Наталію, Архангельскую Олімпіаду, Костецкую Варвару, Ляхоцкую Варвару, Брояковскую Екатерину, Яроцкую Ольгу, Андріевскую Ольгу, Слодкевичеву Юлію, Левитскую Анастасію, Инфимовскую Екатерину, Менчицеву Варвару, Радецкую Капитолину, Черняховскую Вѣру, Слуцкую Дарію, Левитскую Ольгу, Грушецкую Параскеву, Инфимовскую Евдокію, Слуцкую Василиссу, Жмакину Анну и Тарнавичеву Платониду; и изъ нихъ первыхъ 15-ть воспитаницъ, за отличные успѣхи, наградить книгами.

2. Перевести въ слѣдующіе классы: изъ 5-го въ 6-й 28 воспитаницъ; изъ 4-го въ 5-й 26; изъ 3-го въ 4-й 29; изъ 2-го въ 3-й 36; изъ 1-го во 2-й 21.

3. Оставить въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшнѣю: 4-го класса 4 воспитаницъ; 3-го класса одну, 2 класса 3-хъ и 1-го класса 2.

4. Уволить изъ училища, за долговременную неявку въ училище по причинѣ болѣзни, одну воспитаницу.

Такое опредѣленіе Совѣта, вмѣстѣ съ именнымъ спискомъ воспитаницъ, 27 минувшаго іюня утверждено Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Арсевіемъ.

Содержаніе: а) О св. преданіи, по случаю появленія ереси штундистовъ.

б) Акты относящіяся къ исторіи кіевской митрополіи. в) Выпускъ воспитаницъ кіев. училища дѣв. дух. званія

Печ. позвол. Кіевъ 15 іюля 1873 г. Ценз., прот. М. Богдановъ.

Въ Типографіи аренд. С. Бульженко и В. Давиденко.