

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епарх. Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубл.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 11-й.

1-е І Ю Н Я

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: бывшій учитель Лобгской церковно-приходской школы, Пудожскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, Александръ **Острѣчинскій**—во священника на вакансію діакона къ церкви села Бережной Дубровы, Пудожскаго уѣзда; бывшій учитель образцовой начальной школы при Олонецкой духовной семинаріи, студентъ оной, діаконъ Павелъ **Еноховъ**—во священника къ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, и іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Досиной**—въ санъ іеромонаха—въ три при служеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ: первый 14, второй 25 и третій 26-го мая.

Произведенъ въ санъ протоіерея членъ Олонецкой Духовной Коллегіи, священникъ церкви Петрозаводской губернской богадѣльни Іоаннъ **Богословскій**, при служеніи Его Преосвященства въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ 14 мая.

Опредѣлены: потомственный почетный гражданинъ Николай **Любимцевъ** и крестьяне: Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, Поныровской волости, села Понырова, Иванъ **Бородкинъ** и Витебской губерніи, Себежскаго уѣзда, Солицкой волости, Кошницкаго общества, деревни Заборицы, Семенъ **Романовъ**—послушниками Сандебской пустыни; проживающій въ Палеостровскомъ монастырѣ безпѣтный священникъ Феодоръ **Оминъ**—на вакансію псаломщика къ церкви села Падмозера, Петрозаводскаго уѣзда, и санъ священника Викторъ **Смирновъ**—п. д. псаломщика къ церкви села Святаволока,

Повѣнецкаго уѣзда, резолюціями Его Преосвященства: первые три отъ 13-го мая, четвертый отъ 16 мая и пятый отъ 21 мая.

Назначенъ монахъ Палеостровскаго монастыря **Веніаминъ** на должность эконома той же обители резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го мая.

Перемѣщены: священникъ церкви села Реболы, Повѣнецкаго уѣзда, Викторъ **Никольскій**—къ церкви села Коткозера, Олонецкаго уѣзда; и. д. псаломщика при церкви села Святнаволока, Повѣнецкаго уѣзда, Василій **Скворцовъ**—псаломщикомъ къ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейскаго дома; священникъ на вакансіи псаломщика при церкви села Андомой Горы, Вытегорскаго уѣзда, Викторъ **Папышевъ**—на вакансію священника къ церкви села Кенорѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда; священникъ церкви села Кондушъ, Вытегорскаго уѣзда, Андрей **Свѣтловъ**—на вакансію діакона къ церкви села Паданы, Повѣнецкаго уѣзда, и священникъ при церкви Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря Іоаннъ **Прилежаевъ**—къ церкви села Кондушъ, Вытегорскаго уѣзда; священники Никольскій и Свѣтловъ протокольными опредѣленіями Консисторіи, утвержденными резолюціями Его Преосвященства, отъ 12 и 21 мая, остальные резолюціями Его Преосвященства: псаломщикъ Скворцовъ отъ 16-го мая, священникъ Папышевъ отъ 19-го мая и священникъ Прилежаевъ отъ 21 мая.

Уволенъ за штатъ протоіерей церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ **Еноховъ**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го мая.

Умершій. Священникъ церкви села Кулгалы, Пудожскаго уѣзда, Іоаннъ **Первенцевъ**, на 60-мъ году отъ роду, умеръ 11-го мая.

Перемѣщеніе на службу по военно-духовному вѣдомству. По взаимному соглашенію Олонецкаго епархіальнаго начальства и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, священникъ церкви села Кенорѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда, Павелъ **Велеславовъ** назначенъ на вновь открывшуюся вакансію священника въ 263-й пѣхотный резервный Новобаязетскій полкъ (кв. г. Эривань) 2-го мая.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 13-го мая 1902 года за № 4081, заштатному священнику церкви села Елгомы, Каргопольскаго уѣзда, Константину **Мегорскому** назначена пенсія по 300 руб. въ годъ съ 7-го декабря 1902 года.

Награжденіе книгою „БИБЛІЯ“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607, и согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія,

Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, по докладу Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 апрѣля 1903 года, за № 412, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгу „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ—Крестовоздвиженской города Петрозаводска—Марію **Машезерскую**, Такъ-ручейской, Петрозаводскаго уѣзда, Анастасію **Чернявскую** и Немжинской, Лодейнопольскаго уѣзда, Клавдію **Бѣляеву**; попечителей церковно-приходскихъ школъ: Чикозерекой, Лодейнопольскаго уѣзда, крестьянина Дмитрія **Коллякова**, Судлицкой, Олонецкаго уѣзда, крестьянина Василя **Ларіонова** и старшину Оштинской волости, Лодейнопольскаго уѣзда, крестьянина Владимира **Петугина**.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ монастыри епархіи.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна пожертвовали матеріи на подряженныя всѣмъ монашествующимъ Климецкаго монастыря.

XV съѣздъ депутатовъ Олонецкаго епархіальнаго духовенства и его постановленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ.

(Объявляется духовенству Олонецкой епархіи для свѣдѣнія, руководства и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія *).

В) По епархіальному женскому училищу: 1) устроить черезъ три года новый домъ при училищѣ для квартиры инспектора классовъ, съ тѣмъ, чтобы къ будущему съѣзду были изготовлены планъ и смѣта на постройку сего дома, а теперь выдавать о. инспектору квартирное пособіе въ размѣрѣ 400 руб. ежегодно; 2) по поводу доклада комисіи съезда о результатахъ освидѣтельствованія строительныхъ работъ по училищу и разсмотрѣнія отчетности по производству ихъ, согласиться съ заключеніемъ сей комисіи о томъ, что работы произведены основательно, прочно и изъ матеріаловъ доброкачественныхъ; въ виду же непоступленія отъ монастырей и церквей денегъ отъ продажи лѣса для погашенія сдѣланнаго на предметъ постройки займа изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ размѣрѣ 13000 руб., просить Олонецкую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные вносили съ церквей, вмѣстѣ съ о/о на означенную сумму, и деньги для погашенія долга попечительству. Выразить всѣмъ благотворителямъ глубочайшую благодарности, также и лицамъ строительнаго комитета и особенно—предѣдателю совѣта училища, кафедральному протоіерею Але-

*) Окончаніе см. № 10 «Олон. Епарх. Вѣд.».

ксандру Петровичу Надежину и члену строительнаго комитета, протоіерею Василю Θεодоровичу Соколову съ отпечатаніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и со внесеніемъ сей благодарности въ ихъ формуляры, на это и просить разрѣшеніе Его Преосвященства; 3) учредить пріютъ для малоподготовленныхъ къ поступленію въ училище круглыхъ сиротъ духовенства подъ условіемъ пріема въ зтотъ пріютъ до 5-ти чел. и съ предоставленіемъ имъ здѣсь крова, пищи и одежды; расходъ на зтотъ предметъ отнести на счетъ 100 руб. изъ выдаваемого епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія сиротамъ дѣвочкамъ пособія на одежду и обувь, съ добавленіемъ къ нимъ еще 100 руб. изъ смѣтныхъ средствъ по содержанію училища, которыя и увеличены на эту сумму; 4) предписать мѣстнымъ благочиннымъ побудить Спасо-Преображенскій и Александро-Ошевенскій монастыри къ скорѣйшей уплатѣ числящихся за ними недоимокъ по взносамъ въ училище; 5) просить Совѣтъ училища благодарить отъ имени съѣзда жертвователей на училищныя нужды; 6) по вниманію къ долговременной и полезной службѣ воспитательницъ училища: Покровской, Лѣжковой и Модестовой, увеличить получаемое ими содержаніе на 60 р. въ годъ каждой; 7) согласно докладу о. предѣдателя совѣта о необходимости увеличенія училищной смѣты по статьѣ I на содержанію воспитанницъ, имѣющихъ поступить въ училище въ большемъ противъ настоящаго числа ихъ количествѣ, за преобразованиемъ училища изъ 3-класснаго въ 6-классное, увеличить смѣту на 1900 р. по статьѣ на содержаніе воспитанницъ; 8) внести въ смѣту единовременно 55 руб. на вознагражденіе лица, исполняющаго обязанности училищнаго эконома, за болѣзнь послѣдняго, и двухъ переплечиковъ отчетовъ училища; 9) въ виду недостатка средствъ у епархіальнаго духовенства, просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи пособія въ размѣрѣ до 3000 руб. на нужды училища и, главнымъ образомъ, на добавочную плату учительскому персоналу, увеличившемуся за полнымъ преобразованиемъ училища; 10) ассигновать до смѣты училища 120 руб. ежегодно для выдачи о. предѣдателя Совѣта училища о. каедральному протоіерею А. П. Надежину, за его, сопряженные съ личными денежными расходами, труды по училищу; 11) по вниманію къ безвозмезднымъ и неустаннымъ трудамъ священника о. Василя Павинскаго (нынѣ умершаго) по должности предѣдателя строительнаго комитета при училищѣ, выдать вдовѣ его А. Павинской 100 р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; 12) нанять съ 1903 г. для 5 и 6 классовъ училища учительницу кройки и шитья съ годичною платою въ 180 руб. за 4 урока въ недѣлю—по 2 урока въ каждомъ классѣ и 13) закрыть строительный комитетъ при училищѣ, а возбужденный однимъ изъ депутатовъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для училищной больницы оставить открытымъ до будущаго съѣзда.

Г) По возбужденному предложеніемъ Его Преосвященства вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства: Вполнѣ сознавая благодѣтельность эмеритуры для духовенства, признать необходимымъ учрежденіе ея въ Олонецкой епархіи, но въ виду полнаго незнакомства о.о. депутатовъ съ постановкой зтого дѣла,

просить Его Преосвященство о назначеніи особой комисіи изъ Петрозаводскаго городскаго духовенства для составленія нормальнаго устава эмеритальной кассы и, по составленіи сего устава, отпечатать оный въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для ознакомленія съ нимъ духовенства; окончательное же рѣшеніе вопроса предоставить будущему обще-епархіальному съезду духовенства. Благостившаго же Архипастыря за отеческую попечительность о духовенствѣ епархіи, всепокорнѣе просить принять выраженіе сыновней благодарности отъ имени всего епархіальнаго духовенства въ лицѣ представителей его о.о. депутатовъ. — На подлинномъ журналѣ по сему предмету послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 февраля за № 558, таковая: «Въ составъ комисіи для составленія проекта устава для эмеритальной кассы духовенства Олонецкой епархіи назначаются: кафедральный протоіерей Надежинъ, протоіерей Соколовъ и священникъ Охотинъ. Предъ составленіемъ означеннаго проекта, имъ рекомендуется выисать всѣ уставы эмеритальныхъ кассъ, учрежденныхъ въ другихъ епархіяхъ, и, по надлежащемъ разсмотрѣніи таковыхъ уставовъ, рѣшить: какой изъ нихъ слѣдуетъ признать наиболее удобнымъ и подходящимъ источникомъ для составленія проекта эмеритальной кассы для Олонецкой епархіи».

Д) По докладу правленія Олонецкой духовной семинаріи о необходимости учрежденія въ послѣдней должности надзирателя за воспитанниками съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ: 1) учредить въ семинаріи съ 1-го марта 1903 года должность надзирателя, съ тѣмъ желательнымъ условіемъ, чтобы исполненіе обязанностей по ней было предоставлено двумъ преподавателямъ семинаріи и 2) вносить ежегодно на содержание по означенной должности 400 рублей.

Е) По предложенію Его Преосвященства объ установленіи единообразія въ одеждѣ псаломщиковъ: обязать псаломщиковъ являться къ богослуженію, къ началству и къ священнику въ подрясникахъ чернаго и другихъ болѣе или менѣе темныхъ (напр. темно-сѣраго, синяго, темно-коричлеваго) цвѣтовъ, а о.о. благочинныхъ просить слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія.

Ж) По возбужденнымъ нѣкоторыми депутатами вопросамъ о распределеніи, взиманіи и употребленіи остатковъ 25 % и другихъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія: 1) обложить положенными взносами всѣ, построенныя послѣ 1868 г., церкви, какъ самостоятельныя, такъ и приписныя, если въ послѣднихъ ведется отдѣльное отъ самостоятельныхъ церквей хозяйство (приходо-расходныя книги), при чемъ 25 % сборъ взимать по доходности отчетнаго года, а другіе — наравнѣ съ прочими церквами; 2) просить Консисторію собрать и сообщить будущему съезду свѣдѣнія о 25 % сборѣ за 1868 г. и за одинъ изъ позднѣйшихъ (послѣ 1900) годовъ, а равно указать законныя основанія, если таковыя имѣются, къ измѣненію существующаго порядка по взиманію означеннаго сбора, въ виду того, что послѣ 1868 года, по до-

ходности котораго уставлены размѣры этого сбора, дѣйствительная доходность церквей во многомъ измѣнилась, и 3) возбужденное нѣкоторыми депутатами ходатайство объ отчисленіи изъ суммы 25 % сбора, идущей въ пользу Петрозаводскаго духовнаго училища, части средствъ на нужды Каргопольскаго таковаго же училища, отклонить, въ силу послѣдовавшаго по сему предмету указа Святейшаго Синода, отъ 15 августа 1900 года за № 5630.

3) О порядкѣ и времени созыва епархіальныхъ съѣздовъ и о путевыхъ и продовольственныхъ расходахъ депутатовъ: 1) признать желательнымъ, чтобы о времени созыва епархіальныхъ съѣздовъ и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію ихъ, духовенство было извѣщено за два мѣсяца до срока означенныхъ съѣздовъ и чтобы послѣдніе созывались во второй половинѣ августа; 2) уважить просьбу депутата отъ причтовъ Каргопольскихъ единовѣрческихъ церквей о передачѣ на будущее время представительства на епархіальныхъ съѣздахъ отъ духовенства благочинническаго округа съ этими церквами (всего двѣ) одному изъ прочихъ депутатовъ Каргопольскаго духовенства и 3) выдавать отправляющимся на общо-епархіальные и окружно-училищные съѣзды духовенства депутатамъ изъ средствъ церквей и причтовъ, по равной части: на путевые расходы по расчету разстоянія—протоіереямъ на 3 лошади, священникамъ на 2 лошади—и суточныхъ по 50 коп.

11 февраля съѣздъ не просилъ Архипастырское разрѣшеніе на закрытіе его.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

XXXVI съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа назначается на 18-е августа сего 1903 года. Предметами занятій съѣзда будутъ служить: 1) разсмотрѣніе отчета по содержанію училища за 1902 годъ; 2) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1904 годъ и 3) рѣшеніе вопроса объ отчужденіи въ пользу Консисторіи 18 кв. саж. училищной земли, уступленной XXXIII съѣздомъ безъ акта передачи ея Консисторіи.

РОСПИСАНІЕ

имѣющихъ быть въ августѣ сего 1903 г. приемныхъ испытаній для поступающихъ въ первый классъ Петрозаводскаго дух. училища, съ обозначеніемъ дней для переезжаемыхъ.

А В Г У С Т Ъ.

16—*суббота*. Переезжаемыя на званіе окончившихъ училищный курсъ.

18—*Понедѣльникъ*. Диктовка.

- 19—*вторникъ*. Законъ Божій.
 20—*среда*. Русскій языкъ и славянское чтеніе.
 21—*четвертъ*. Ариметика и медицинское освидѣтельствованіе поступающихъ въ училище дѣтей.
 22—23—*пятница и суббота*. Перезкзаменовки.
 25—*Понедѣльникъ*. Собраніе Правленія.
 26—*вторникъ*. Молебень и начало уроковъ.

Письмо редактора журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“, на имя Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля 1903 года.

Ваше Преосвященство,
 Милостивый Архипастырь и Отец!

Пчеловодство издревле пользуется особымъ вниманіемъ духовенства, насчитывающаго въ своей средѣ значительный % пчеловодовъ; всѣ важнѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области пчеловодства сдѣланы духовными лицами. Но въ обширной Россіи занятіе это еще далеко не достигло той степени культуры, какъ на западѣ и въ Америкѣ, и русское государство ежегодно выплачиваетъ огромную сумму денегъ за ввозимый къ намъ изъ за границы воскъ, потребный для благолѣпія храмовъ Божіихъ.

Такъ какъ причина русской отсталости въ дѣлѣ пчеловоденія кроется въ малой освѣдомленности населенія съ правилами раціональнаго пчеловоденія, то однимъ изъ путей улучшенія пчеловодства является расширеніе пользованія спеціальными журналами.

Исходя изъ этой мысли, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ почтительнѣйшей просьбой оказать просвѣщенное содѣйствіе распростаненію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“ путемъ бесплатнаго помѣщенія въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ прилагаемаго при семъ объявленія. По полученіи доказательнаго № „Вѣдомостей“, журналъ будетъ высылаемъ въ теченіе года по указанному Редакціи адресу.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го мая за № 1657: „Небезполезно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“, приложенное къ этой бумагѣ“.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ
„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Слѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА
 ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ **ОДИНЪ руб.**

Подписную плату адресовать: *г. Кострома, редакціи журнала «Обозрѣніе Пчеловодства».*

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи **ОДНОГО р.**

По желанію подписчика журналъ высылается наложеннымъ платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. почт. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 р., 1/2 страницы—5 р., 1/4 страницы—3 руб.; за мѣсто, занимаемое 4 строчками во всю ширину страницы,—1 рубль.

«Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отца

Іоанна Кронштадтскаго.

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

шестой.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонцкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всѣ горо-
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонцкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 11-й.

1-е ІЮНЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-
помѣщенныя статьи обратно, прила-
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Характеръ и значеніе церковно-школьнаго
просвѣщенія.

(Речь на актѣ по окончаніи занятій въ церковныхъ школахъ 11 мая 1903 г.).

Цѣль настоящаго собранія состоитъ въ томъ, чтобы, съ одной
стороны, дѣятели церковно-школьнаго просвѣщенія могли дать еже-
годный отчетъ въ своихъ занятіяхъ въ общемъ своемъ собраніи, — съ
другой, — чтобы имѣли случай познакомиться съ состояніемъ дѣла въ
церковныхъ школахъ стороннія лица, имѣющія болѣе или менѣе близ-
кое къ нему отношеніе. Какъ ученику полезно по окончаніи года
сдѣлать общій обзоръ всего пройденнаго имъ круга познаній, точно
такъ же и руководителямъ учебнаго дѣла весьма полезно давать себѣ
по временамъ отчетъ въ своей дѣятельности, чтобы болѣе выяснил-
ся характеръ ея и направленіе, чтобы съ большимъ знаніемъ, съ боль-
шею твердостью и рѣшительностью выступать на дальнѣйшемъ дѣланіи.

Каковъ же долженъ быть характеръ церковно-школьнаго про-
свѣщенія?

На знамени школъ церковныхъ, такъ сказать, написано: „Цер-
ковь“, и средоточіе просвѣщенія въ нихъ, главный его источникъ есть
слово Божіе. Поэтому законъ Божій и славянскій языкъ съ еванге-
ліемъ и псалтирью суть главные предметы изученія въ церковныхъ
школахъ. Въ этихъ школахъ никогда не умиралъ тотъ идеаль чисто

„духовнаго“ просвѣщенія, которое въ самыя бѣдственныя времена греческой и русской Церкви со стороны турокъ, татаръ и другихъ народовъ сохранялось въ монастыряхъ,—идеаль, по которому главную задачу просвѣщенія составляетъ познаніе духовной жизни, познаніе средствъ, какими можетъ каждый „совлечься ветхаго человѣка“ съ его страстями и похотями, удобнѣе побѣждать страсти и перестроить всю жизнь личную и общественную по духу заповѣдей Христовыхъ. Этотъ идеаль составлялъ всегда средоточіе церковнаго просвѣщенія, какой бы высоты и широты оно ни достигало. И если теперь находятся многіе люди, которые, основываясь между прочимъ на словахъ знаменитаго дѣятеля церковнаго просвѣщенія С. А. Рачинскаго, говорятъ, что монастыри должны, какъ можно шире, развить свою духовно-просвѣтительную дѣятельность, то должно сказать, что эта дѣятельность есть по преимуществу дѣло приходскихъ пастырей и церковныхъ школъ. Монастыри по прежнему должны остаться по преимуществу обителями духовныхъ созерцацій и молитвенныхъ подвиговъ, влияя на жизнь окружающихъ болѣе всего примѣромъ своей сосредоточенной, безмолвной жизни въ Богѣ, дѣло же школьнаго церковнаго просвѣщенія должно перейти въ приходы. И отраднѣе отмѣтить то обстоятельство, что сознаніе необходимости взять на себя это дѣло все болѣе и болѣе овладѣваетъ умами пастырей Церкви, которые начинаютъ смотрѣть на школьное обученіе, какъ необходимую и существенную отрасль пастырской дѣятельности. Церковно-школьное дѣло продолжаетъ замѣтно оживляться, весьма многіе дѣятели его проникнуты искреннимъ одушевленіемъ и усердіемъ, готовы вынести просвѣтительную дѣятельность школы за предѣлы ея посредствомъ духовныхъ собесѣдованій, устраиваемыхъ при школахъ, а также инымъ способомъ вліять на окружающее населеніе.

Но если такова задача церковно-школьнаго просвѣщенія, то понятно, что наша церковная школа не должна слишкомъ гнаться за блескомъ внѣшнихъ научныхъ знаній и стремиться идти, такъ сказать, въ уровень съ міровоззрѣніемъ переживаемаго вѣка. Посему напрасно стараются доказывать значеніе церковной школы тѣмъ, что она не уступаетъ свѣтскимъ школамъ въ уровнѣ внѣшнихъ познаній. Напротивъ, пусть иногда уступаетъ, иногда, напротивъ, превосходитъ,—не въ этомъ истинное значеніе и заслуга нашей школы. Поставивъ свою цѣлю дать „единое на потребу“, она скорѣе должна быть готовою, по завѣту Христову, встрѣтить поношенія и укоры за недостатокъ въ ней многого „великаго въ очахъ людскихъ“, лишь бы дѣло

ея было высоко въ очахъ Божіихъ (Лук. 16, 15), памятуя въ то же время, что „ищущему царствія Божія и все прочее приложится“ (Мѡ. 6, 33). Пусть наша школа цѣнитъ болѣе всего то, что въ рукахъ ея находится главное средство духовнаго воспитанія общества—свѣтъ вѣры Христовой, положенной въ основу просвѣщенія славянскихъ народовъ ихъ первоучителями Кирилломъ и Меѡдіемъ. Ибо можетъ ли такое важное дѣло, какъ дѣло воспитанія, держаться на столь шаткихъ опорахъ, какъ слабыя, вѣтромъ колеблемыя разсужденія челоѡческія объ общественной пользѣ нравственности, объ одинаковости интересовъ у всѣхъ членовъ общества, о взаимной выгодѣ и т. п.? Если совѣсть, „голосъ Божій“ въ челоѡкѣ, часто оказывается безсильнымъ противостоять бурному напору сильныхъ страстей, то могутъ ли противостоять ему отвлеченныя и беспочвенныя соображенія разсудка? Во Франціи, гдѣ особенно сильно стремленіе отдѣлить школу отъ Церкви и удалить изъ первой законъ Божій, все болѣе сознается, къ какимъ вреднымъ послѣдствіямъ для общественной нравственности ведетъ подобное отдѣленіе.

Если не суждено уже нашей школѣ возвратитъ тѣ времена, когда въ новопросвѣщенномъ народѣ рускомъ вѣра во Христа была живою и цѣлостною, проникала всѣ жизненныя отношенія, то велико будетъ ея значеніе и въ томъ случаѣ, если она хотя отчасти возбудитъ и усилитъ въ нашемъ народѣ его прежнюю любовь къ ученію въ евангеліи и псалтири, способность испытывать духовное наслажденіе отъ чтенія святоотеческихъ твореній. Велика будетъ ея слава и тогда, если она хотя отчасти будетъ способствовать оздоровленію великаго тѣла Россіи, пораженнаго уже въ столь многихъ частяхъ своихъ язвами раскола, сектанства, даже склонности къ социалистическимъ и анархическимъ ученіямъ, если, раскинувъ сѣти своего вліянія по приходамъ, она хотя отчасти задержитъ волну увеличивающагося въ народѣ духовнаго развращенія чрезъ внушеніе строгости нравовъ. И если плоды ея дѣятельности пока мало еще замѣтны, то должно помнить, что, вѣдь, и царствіе Божіе подобно зерну горчичному, которое меньше всѣхъ сѣмянъ, но потомъ, когда выростетъ, становится деревомъ, и птицы небесныя укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. 13, 32). Плоды эти обнаруживаются въ большей любви и преданности Церкви, въ памятованіи ея завѣтовъ, въ большей готовности руководствоваться ими въ жизни.

Пусть же школа наша небоязненно и непостыдно держитъ свое знамя, съ которымъ выступала отъ первыхъ временъ! „Не бойся, ма-

лое стадо! говорилъ нѣкогда Спаситель малому еще числу Своихъ послѣдователей, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство!* (Лук. 12, 32). Да памятуеть эти утѣшительныя слова Христовы и школа наша, „продавая имѣнія свои“, т. е. отказываясь отъ исключительнаго предпочтенія всему сокровищъ внѣшней культуры и приготавливая въ душахъ учениковъ своихъ „влагалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ“ (Лук. 12, 33), куда по преимуществу и должны быть направлены взоры дѣятелей церковной школы!

Архимандритъ Ѳадей.

Первый канонъ на Вознесеніе Господне *).

Св. Іоанна Дамаскина.

—
Пѣснь 1-я.—Ирмось.

Спасителю Богу, проведшему народъ по морю немокрыми ногами и потопившему Фараона со всѣмъ воинствомъ,—Ему единому воспоемъ: ибо Онъ прославился.

Тропари:

Христу, со славою вознесемуся на раменахъ херувимскихъ и посадившему насъ съ собою одесную Отца, воспоемъ всѣ люди пѣснь побѣдную: ибо Онъ прославился. Псал. 17, 11. Еф. 2, 6.

Ангельскіе лики, видя Христа—ходатая между Богомъ и людьми—на высотѣ съ плотію, изумлялись и единогласно воспѣвали пѣснь побѣдную: ибо Онъ прославился. 1 Тим. 2, 5.

Богу, явившемуся на горѣ Синайской и давшему законъ боговидцу Моисею, съ горы же Елеонской вознесемуся плотію,—Ему всѣ мы воспоемъ: ибо Онъ прославился. Дѣян. 1, 12.

Пѣснь 3-я.—Ирмось.

Силою креста твоего, Христе, утверди мое помышленіе, чтобы пѣть и прославлять твое спасительное вознесеніе.

Тропари:

Восшелъ ты, живодавецъ Христе, къ Отцу и вознесъ родъ нашъ по неизреченному милосердію твоему, человѣколюбче. Ефес. 4, 10.

Ангельскіе чины, видя, что смертное естество восходитъ (на небо) съ тобою, Спаситель, въ изумленіи непрестанно воспѣвали тебя. Іоанн. 3, 13.

Ангельскіе лики, видя, что ты вознесся съ тѣломъ, Христе, изумлялись и воспѣвали святое твое вознесеніе. Іоан. 6, 62.

Естество человѣческое, ниспадшее въ тлѣніе, ты возставилъ, Христе, и вознесъ вошествіемъ твоимъ, и насъ прославилъ съ собою. Римл. 8, 17.

Пѣснь 4-я.—Ирмось.

Услышалъ я слухъ о силѣ креста (твоего), что имъ отверсть рай, и воскликнугу: слава силѣ твоей, Господи.

*) Всѣ три помѣщаемые здѣсь канона переведены съ греческаго на русскій проф. Е. Ловягинимъ.

Тропари:

Во славі вознеся ты, Царь Ангеловъ, пославшій намъ Утѣшителя отъ Отца; по-
сему мы восклицаемъ: слава вознесенію твоему, Христе. Иоан. 16, 7.

Когда Спаситель восшелъ къ Отцу съ плотію, ангельскія воинства удивились Ему
и воскликнули: слава вознесенію твоему, Христе. 1 Тим. 3, 16.

Ангельскія силы (низшія) зывали къ высшимъ: возвысьте врата для Христа, Ца-
ря нашего, котораго мы воспѣваемъ съ Отцемъ и Духомъ. Псал. 23, 6—8.

Пѣсь 5-я.—Ирмосъ.

Утромъ вставъ мы зываемъ къ тебѣ, Господи: спаси насъ; ибо ты Богъ нашъ;
другаго, кромѣ тебя, мы не знаемъ.

Тропари:

Исполнивъ все веселіемъ, Милостивый, ты восшелъ съ плотію къ выснимъ си-
ламъ. Матѣ. 28, 8. Лук. 2, 10.

Ангельскія силы, видя тебя возносящагося, зывали: возвысьте врата для Царя
нашего. Псал. 23, 8.

Апостолы, видя Спасителя возносящагося, съ трепетомъ зывали Царю нашему:
слава тебѣ. Лук. 24, 51.

Пѣсь 6-я.—Ирмосъ.

Бездна объяла меня, китъ сдѣлался для меня гробомъ; но я воззвалъ къ тебѣ че-
ловѣколюбцу, и спасла меня десница твоя, Господи.

Тропари:

Апостолы, видя нынѣ Создателя возносящагося на высоту, восхитились надеждою
(полученія) Духа, и со страхомъ восклицали: слава восхожденію твоему. Лук. 24, 49—52.

Ангелы предстали ученикамъ твоимъ, Христе, и сказали: какимъ образомъ видѣ-
ли вы Христа восходящимъ съ плотію, такимъ же образомъ опять придетъ Онъ, пра-
ведный судія всѣхъ. Дѣян. 1, 10. 11.

Когда небесныя силы видѣли тебя, Спаситель нашъ, съ тѣломъ возносящагося на
высоту, то зывали, говоря: велико человеколюбіе твое, Владыка. 1 Тим. 3, 16.

Пѣсь 7-я.—Ирмосъ.

Въ пещи огненной спасшіи пѣвшихъ отрковъ, благословенъ Богъ отцевъ нашихъ.

Тропари:

Воснесшійся на свѣтломъ облакѣ и спасшіи мръ, благословенъ Богъ отцевъ на-
шихъ. Дѣян. 1, 9.

Взявши на рамена заблудшее естество и вознесшись, Спаситель, ты принесть
(его) къ Богу и Отцу. Лук. 15, 5.

Восшедшій въ плоти къ безплотному Отцу, благословенъ Богъ отцевъ нашихъ.
Иоан. 17, 13.

Взявъ омертвѣвшее отъ грѣха естество наше, ты принесть (его), Спаситель, къ
своему Отцу. Евр. 2, 10.

Пѣсь 8-я.—Ирмосъ.

Отъ Отца прежде вѣковъ рожденнаго Сына и Бога, и въ послѣднія времена во-
площеннаго отъ Дѣвы-Матери, священники воспѣвайте, люди превозносите во всѣ вѣки.

Тропари:

Жизнодавца Христа, въ двухъ естествахъ вознесшагося на небеса со славою и

сѣдшаго вмѣстѣ съ Отцемъ, священники воспѣвайте, люди превозносите во всѣ вѣки. Псал. 109, 1. Евр. 1, 3.

Тебя, Спаситель, освободившаго тварь отъ рабства идолослуженія и представившаго ее свободною Отцу своему, мы воспѣваемъ и тебя превозносимъ во всѣ вѣки. Рим. 6, 20.

Низложившаго своимъ нисшествіемъ врага, и Возвысившаго своимъ восшествіемъ человѣка, священники воспѣвайте, люди превозносите во всѣ вѣки. Матѣ. 20, 28. Евр. 12, 2.

Пѣснь 9-я.—Ирмось.

Тебя, непостижимо и невыразимо сдѣлавшуюся матерію Бога, неизреченно родившую во времени Безвременнаго, мы вѣрные единомысленно величаемъ.

Т р о п а р и :

Тебя, Избавителя міра, Христа Бога, Апостолы видя божественно возносящагося, со страхомъ торжествуя величали. Лук. 24, 51—53.

Ангелы, видя обоженную плоть твою, Христе, на высотѣ, другъ другу говорили: сей—воистину Богъ нашъ. 1 Тим. 3, 16.

Чины безплотныхъ, видя тебя, Христе Боже, возносящагося на облакахъ, зывали: возмысьте врата для Царя славы. Псал. 23, 6

Тебя, нисшедшаго даже до преисподнихъ земли, спасшаго человѣка и восшествіемъ своимъ возвысившаго его, мы величаемъ. Ефес. 4, 8, 10.

Первый канонъ на Пятидесятницу.

Св. Козьмы Маѳмскаго.

Пѣснь 1-я.—Ирмось.

Морець покрылъ Фараона съ колесницами Сокрушающей враговъ мышцею высокою: будемъ пѣть Ему; ибо Онъ прославился.

Т р о п а р и :

Дѣйствительно ниспославъ Утѣшителя Духа, какъ прежде обѣщаль ученикамъ, Христе, ты возсіялъ свѣтомъ міру, челоуколюбче. Іоан. 15, 26.

Предсказанное въ древности въ законѣ и Пророками исполнилось: ибо нынѣ благодать Божественнаго Духа излилась для всѣхъ вѣрныхъ. Исх. 28, 3. Числ. 11, 17. Іоул. 2, 28. Мих. 3, 8.

Пѣснь 3-я.—Ирмось.

Оставляйтесь въ Иерусалимѣ, пока сблечетесь силою свыше, сказали ты, Христе, ученикамъ: я же пошлю иного, подобнаго мнѣ Утѣшителя, Духа моего и Отцаго, которыми вы утвердитесь. Лук. 24, 49. Іоан. 14, 16.

Т р о п а р ь .

Нисшедшая сила Божественнаго Духа божественно совокупила въ одно согласіе раздѣленный въ древности языкъ (людей), согласившихся на зло, вразумляя вѣрныхъ познаніемъ Троицы, которою мы утверждены. Быт. 11, 7. Дѣян. 2, 4—8.

Пѣснь 4-я.—Ирмось.

Предвидя пришествіе твое въ послѣднія (времена), Христе, Пророкъ зывалъ: услышала я о силѣ твоей, Господи, что ты пришелъ спасти всѣхъ помазанныхъ твоихъ.

Т р о п а р и :

Глаголавшій прежде чрезъ Пророковъ и предвозвѣщенный въ законѣ (людямъ) не-

совершеннымъ, Утѣшитель—Богъ истинный открывается нынѣ служителямъ и свидѣтелямъ Слова. Дѣян. 2, 16.

Духъ, нося въ огнѣ знаменіе Божества, раздѣлился Апостоламъ и явился въ чудныхъ языкахъ, такъ какъ Онъ есть сила Божественная, отъ Отца исходящая, самовластная. Евр. 12, 29. 1 Кор. 12, 6—11.

Пѣснь 5-я.—Ирмось.

Духъ спасенія, по страху твоему, Господи, зачатый внутри Пророковъ и порожденный на землѣ, содѣлываетъ чистыми сердца Апостольскія и (какъ) правый обновляется въ вѣрныхъ: ибо свѣтъ и миръ—повелѣнія твои. Исаи 26, 18. Псал. 50, 11.

Тропарь.

Нисшедшая нынѣ сила (есть) Духъ благий, Духъ премудрости Божіей, Духъ исходящій отъ Отца и явившійся намъ вѣрнымъ чрезъ Сына, сообщающій тѣмъ, въ кого вселяется, святость, въ которой онъ созерцается по (своему) естеству Ис. 11, 2. Еф. 1, 17.

Пѣснь 6-я.—Ирмось.

Плавающего въ безднѣ житейскихъ попеченій, потопаемаго волнами объявившихъ (меня) грѣховъ и низвергаемаго къ душепагубному звѣрю,—какъ Иона, взываю къ тебѣ, Христе: изъ смертоносной глубины возведи меня.

Тропарь.

Отъ Духа твоего обильно излилъ на всякую плоть, какъ предсказалъ ты, Господи, и все исполнилось познанія твоего,—что ты нетлѣнно рождень, а Духъ нераздѣльно исходитъ отъ Отца. Иоан. 2, 28. Иоан. 7, 38. Исаи 11, 9.

Пѣснь 7-я.—Ирмось.

Въ печь огненную бывъ ввержены, благочестивые отроки премѣнили огонь въ росу, въ лѣсноубійныя взывая такъ: благословенъ ты, Господи, Боже отецъ нашихъ.

Тропари:

Когда Апостолы проповѣдывали великія дѣла Божіи, то невѣрные почли опьяненіемъ дѣйствіе Духа, которымъ открывается Троица, единый Богъ отецъ нашихъ. Дѣян. 2, 12.

Православно исповѣдуемъ нераздѣльное Естество,—Бога—Отца безначальнаго, Слово и Духа съ тою же властію, восклицая: благословенъ ты, Боже отецъ нашихъ. 1 Иоан. 5, 7.

Пѣснь 8-я.—Ирмось.

Несгораемая купина, обхваченная огнемъ, на Синаѣ явила Бога косноязычному и невнятнорѣчивому Моисею; и трехъ отроковъ ревность по Богѣ показала неопалимыми въ огнѣ пѣвцами: всѣ творенія воспѣвайте Господа и превозносите во всѣ вѣки.

Тропари:

Когда животное сильное дыханіе всесвятаго Духа съ шумомъ низошло свыше на рыбаей въ видѣ огненныхъ языковъ, тогда они проповѣдали великія дѣла Божіи: всѣ творенія воспѣвайте Господа и превозносите во всѣ вѣки. Дѣян. 2, 2, 11.

Не страшась огня ужасающаго, какъ вступающіе не на осизаемую гору, придемъ и станемъ на горѣ Сіонѣ, въ городѣ живаго Бога, взывая нынѣ съ духоносными учениками: всѣ творенія воспѣвайте Господа и превозносите во всѣ вѣки. Исх. 19, 12. Евр. 12, 18—23.

Пѣснь 9-я.—Ирмось.

Не испытывая тлѣнія въ рожденіи и всезидительному Слову плоть сообщившая,

матерь безмужняя, Дѣва Богородица, вмѣстилище Невмѣстимаго, обиталище безпредѣльнаго Создателя твоего, тебя мы величаемъ.

Т р о п а р и :

На пылающей огнемъ колесницѣ въ древности вознесшійся съ радостію огневдохновенный ревнитель (Ілія) прообразовалъ дуновение, нынѣ осіявшее свыше Апостоловъ, которымъ бывъ просвѣщены они открыли всѣмъ Троицу. 4 Цар. 2, 11. Дѣян. 2, 3.

Слышалось чудное отъ учениковъ, не по закону ихъ природы; ибо когда одинъ голосъ Духа вѣщалъ по благодати различно, то народы, племена и языки слышали о великихъ (дѣлахъ) Божіихъ, посвящаясь въ познаніе Троицы. Дѣян. 2, 6—11.

Второй канонъ на Пятидесятницу.

Св. Іоанна Дамаскина.

Пѣснь 1-я.—Ирмосъ.

Медленнорѣчивый (Моисей), бывъ покрытъ священнымъ мракомъ, провозвѣстилъ богоисанный законъ; ибо, отрясиши нечистоту отъ умственного ока, онъ видитъ Сущаго и научается вѣдѣнію Духа, прославляя (Его) боговдохновенными пѣснями. Исх. 20 21.

Т р о п а р и :

Досточтимыя и священныя уста (Господа) рекли: съ вами, други, (у меня) не будетъ разлуки; ибо, возсѣда на всевышнемъ Отчемъ престолѣ, я излию неистощимую благодать Духа желающимъ просвѣщенія. Дѣян. 1, 4. Іоан. 14, 18.

Достигши предѣла, истиннѣйшее Слово умиротворяетъ сердце (учениковъ); ибо совершивъ дѣло (искупленія) Христосъ возселилъ возлюбленныхъ, даровавъ Духа, какъ общалъ, въ бурномъ дыханіи и огненныхъ языкахъ. Іоан. 17, 4. Дѣян. 1, 13. 2, 3.

Пѣснь 3-я.—Ирмосъ.

Одна молитва Пророчицы Анны, имѣвшей духъ сокрушенный, къ Владыкѣ и Богу знаний, расторгла въ древности узы бесплоднаго чрева и (уничтожила) невыносимую укоризну многочадной (Феннаны). 1 Цар. 1, 6. 2, 3.

Т р о п а р и :

Непостижимо—Богочальнѣйшее (Существо); ибо оно явило неученыхъ краснорѣчивыми, рыбарей—побѣждающими мудрецовъ словомъ и изводящими изъ глубокаго мрака безчисленные народы озареніемъ Духа. Матѳ. 4, 18, 19.

Отъ нерожденнаго Свѣта исходитъ вседѣйственный неизсякающій Свѣтъ, котораго сіяніе отъ Отчей власти, сродное (Ему), чрезъ Сына проявляется нынѣ народамъ въ огненномъ шумѣ на Сіонѣ. Дѣян. 2, 1—3.

Пѣснь 4-я.—Ирмосъ.

Царь царей, единый столь великій отъ столь великаго, Слово, происшедшее отъ безначальнаго Отца, ты, какъ благодѣтель, по истинѣ ниспослалъ равномошнаго твоего Духа Апостоламъ, воспѣвающимъ: слава державѣ твоей, Господи.

Т р о п а р и :

Ты, сложное (изъ Божества и челоуѣчества) Существо, учредивъ словомъ божественную баню возрожденія, источаешь для меня воду изъ негнѣннаго прободеннаго ребра твоего, запечатлѣвая (сіе) теллотою Духа, Божіе Слово. Ефес. 5, 26. Іоан. 19, 34.

Все преклоняетъ колѣна предъ Утѣшителемъ, и Сыномъ Отца, и Отцемъ (съ ни-

ми) единсуцнымъ: ибо въ трехъ лицахъ познаю Существо, по истинѣ неприступное, безначальное, единое, когда излила свѣтъ благодать Духа. Рим. 14, 11. Фил. 2, 10.

Исполняйтесь богоначальнѣйшею (силою) всѣ служители трисвятаго Существа: ибо Христось, какъ благодѣтель, сверхъ-естественно совершаетъ и просвѣщаетъ во спасеніе, подавая всецѣлую благодать Духа. Иоан. 15, 26.

Пѣснь 5-я.—Ирмосъ.

Искунительное очищеніе грѣховъ, огнедуховенную росу Духа, примите свѣтоносная чада Церкви: ибо нынѣ исшелъ отъ Сіона законъ—благодать Духа въ видѣ огненныхъ языковъ. Исаи 2, 3. 2 Кор. 3, 6.

Т р о п а р и:

Неподвластный, Отцу равносильный и сообразный, Духъ, какъ благоволилъ самовластно, нисходитъ отъ Отца, умудря Апостоловъ языками, запечатлѣвая живоносное слово, которое изрекъ Спаситель. Иоан. 16, 7, 13.

Всевластный Богъ—Слово умы Апостоловъ врачевать отъ грѣха и уготовлялъ себѣ въ чистое жилище: нынѣ же вселяется (въ нихъ) свѣтъ равносильнаго и единсуцнаго Ему Духа. Иоан. 14, 10. 23.

Пѣснь 6-я.—Ирмосъ.

Очищеніемъ и спасеніемъ для насъ, Владыка Христе, возсиялъ ты отъ Дѣвы, чтобы избавить отъ тлѣнія, какъ пророка Іону изъ чрева морскаго звѣря, Адама со всѣмъ падшимъ родомъ.

Т р о п а р и:

Обнови въ сердцахъ (нашихъ), Вседержитель, вождѣнный Духъ правый, чтобы намъ вѣчно имѣть (Его), который чрезъ исхожденіе отъ Отца всесовершенно соединенъ (съ Нимъ), который поналяетъ скверны растлѣннаго вещества и очищаетъ умы отъ нечистоты. Псал. 50, 12. Иоан. 14, 16.

Въ Апостоловъ, ожидающихъ въ Сіонѣ твоего прішествія, (какъ) вождѣннаго дарца, ты Духъ, свидѣтельствующій о рожденномъ отъ Отца Слово, вселяешься чрезъ огненное дыханіе, скоро обличая грубыя заблужденія языческихъ суевѣрій. Иоан. 15, 26. Дѣян. 2, 12—13.

Пѣснь 7-я.—Ирмосъ.

Стройный звукъ музыкальныхъ орудій гремѣлъ въ честь слитому изъ золота бездушному истукану; свѣтоносная же благодать Утѣшителя устрояетъ такое чествованіе, чтобы взывать: благословенна ты, Троица единая, равносильная, безначальная.

Т р о п а р и:

Безумные, не уразумѣвши пророческаго вѣщанія, услышавъ рѣчи Апостоловъ на чуждыхъ языкахъ, называли (это) происшедшимъ отъ вина опьяненіемъ: мы же, благочестивые, священо зываемъ тебѣ: благословенъ ты, Обновитель вселенной. Дѣян. 2, 13.

Богородушновенный провидецъ Іоиль возгремѣлъ божественнымъ глаголомъ, который изрекло богоначальнѣйшее Слово: тѣ, на кого я излию отъ Духа моего, будутъ восклицать: благословенна ты, Естество трисаятельное. Іоил. 2, 28. Иоан. 7, 37—38.

Въ третій часть, но въ одинъ нынѣшній день Господень (Богъ) даровалъ благодать, чтобы внушить—почитать три Лица въ единствѣ существа: благословенъ ты, Сынъ, Отецъ и Духъ. Дѣян. 2, 15.

Пѣснь 8-я.—Ирмосъ.

Трисвѣтлый образъ Богоначалія расторгаетъ узы и орошаетъ пламенемъ: отроки вос-

пѣвають и вся созданная тварь благословляетъ единого Спасителя и Вседѣтеля, какъ благодѣтеля.

Тропари:

Духъ, нисшедши въ видѣ огненныхъ языковъ, утверждаетъ въ памяти Апостоловъ спасительное ученіе, которое Христосъ, слышавъ отъ Отца, изрекъ имъ: тебя Благословеннаго воспѣваетъ тварь (прежде) отчужденная, (а нынѣ) усвояемая (Богу). Иоан. 14, 26, 15, 35.

Спасительно нисходящій волею своею, свѣтъ самосіятельный и подающій просвѣщеніе Духъ, ты пришелъ вселиться въ Апостоловъ, какъ священное дыханіе; даруй же (сіе) рабамъ твоимъ въ изобиліи. Дѣян. 2, 2.

Пришествіе твое во плоти воспѣли духоносныя уста Пророковъ и Духъ, нисшедшій изъ Отчихъ вѣдръ, несотворенный, созиждительный и сопрестольный тебѣ, Царь, пославшій Его вѣрнымъ для исповѣданія (твоего) вочеловѣченія. Иоан. 15, 26, 16, 7.

Пѣснь 9-я.—Ирмосъ

Радуйся Царица, преславная Матерь—дѣва! Ибо никакой удобовижный, краснорѣчивый языкъ не можетъ (такъ) витійствовать, чтобы воспѣть тебя по достоинству, и всякій умъ недоумѣетъ, чтобы разумѣть твое рожденіе: посему мы единогласно тебя славимъ.

Тропари:

Достоудожно—воспѣвать жизнедательную Отроковицу: ибо она одна носила во чревѣ Слово, врачующее болящую природу смертныхъ, которое, возсѣдая нынѣ одесную Отца, ниспослало благодать Духа. Галат. 3, 22. Римл. 8, 34.

Всѣ мы, кого одушевила богоизлившая благодать, сдѣлавшись просвѣщенными и свѣтозарными, измѣнившись дивнымъ слагодѣйвѣйшимъ измѣненіемъ, познавъ равносильное, нераздѣльное, премудрое, трисвѣтлое Существо, славимъ (Его). Иоан. 1, 13, 2 Кор. 5, 17.

ОЛОНЕЦКІЕ СВЯТЫЕ *)

ИХЪ ЖИЗНЬ И ЦЕРКОВНОЕ ЧЕЕСТВОВАНІЕ (агіологическіе очерки).

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Олонецкіе подвижники XIV—XV вѣковъ и ихъ церковное почитаніе.

Историческія извѣстія о монастырѣ.

Глубокая древность утаила отъ насъ, сколь продолжительно было настоятельство Пр. Корнилія въ основанной имъ обители. Надобно, впрочемъ, полагать, что немало времени протекло, пока Преподобный успѣлъ собрать братію, соорудить вѣковыя монастырскія зданія и обзавестись навсегда упроченнымъ хозяйствомъ ²⁶⁾.

Преемникомъ основателя монастыря былъ Преподобный Авраамій. При немъ тѣло Преподобнаго Корнилія перенесено въ монастырь и положено въ ракъ въ церкви Рожде-

*) Продолженіе; см. № 9 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1903 г.

²⁶⁾ См. 15 примѣчаніе.

ства Пресвятыя Богородицы 27). Мощи угодника Божія прославлены были отъ Бога чудесами. Въ рукописной службѣ Преп. Корнилію восхваляется объ отроковицѣ Агаѳии, притекшей къ рабѣ его и получившей исцѣленіе деснаго острупленнаго гноемъ ока, и о Борисѣ, которому прелодобный явился во снѣ, исцѣлил его отъ расслабленія и привелъ въ иноческій образъ 28). Долго ли управлялъ обителію преп. Авраамій, неизвѣстно: въ Синодикѣ монастырскомъ родъ его не вписанъ; честныя же мощи обоихъ сихъ начальниковъ донныѣ почиваютъ въ обители подъ спудомъ 29).

По основаніи своемъ обитель лишилась письменныхъ памятниковъ своей прошедшей жизни слишкомъ на два вѣка. Суевѣры XVII столѣтія, миниме почитатели всего древняго, истребили въ Палеостровѣ все, попавшіяся имъ подъ руки, древности, относящіяся къ сему времени. Конечно, по молитвамъ Преподобнаго Корнилія у престола Всевышняго, благословеніе Божіе почилло на основанной имъ киновіи. Заонежскіе погосты, окружающіе Палеостровъ, въ XIV столѣтіи были уже просвѣщены христіанскою вѣрою настолько, что получили права гражданскія отъ Новгорода. Это доказываетъ старинная ободная, въ которой упоминается о Кузарандахъ, Толвуянахъ, Шуижанцахъ, Вымоченцахъ, урядившихъ между земли съ Челмужскимъ Бояриномъ (Новгородскимъ Посадникомъ), Григоріемъ Семеновичемъ и дѣтми его Аввакумомъ и Савеліемъ, въ 1375 г. 30). Означенныя здѣсь селенія Кузаранда и другія, находящіяся въ соудѣтвѣ монастыря подъ тѣми же названіями, существуютъ и доселѣ. Заонежье въ то время, а можетъ быть и раньше, служило складочнымъ мѣстомъ для предметовъ приморской торговли. Едва успѣвало Онега освободиться отъ ледяной коры, какъ ладьи отважныхъ Новгородцевъ уже разсыкали его бурныя волны и прямо стремились въ Заонежье. Тамъ торговая дѣятельность предприимчивыхъ Посадниковъ кипѣла въ полномъ разгарѣ 31). Почему весьма естественно предположить, что богатые Новгородцы, по исконному русскому усердію къ святынямъ, поддерживали и обогащали Палеостровскую обитель, лежавшую на прямомъ торговомъ пути ихъ. Вотъ, можетъ быть, почему монастырь на Вспальѣ не потерялъ своего значенія въ XIV столѣтіи.

Но какіе труды и лишения предстояли шюкамъ Палеостровскимъ въ XII и XIII

27) Изъ свѣдѣній, доставленныхъ отъ монастыря, заимствованныхъ, впрочемъ, изъ «Исторіи Россійской Герархіи».

28) Молитва Пр. Корнилію кан. п. 7 и стих. на хвалит.

29) Изъ свѣд., доставленныхъ отъ монастыря, заимств. тоже изъ «Ист. Рос. Герархіи».

30) Прилож. подъ букв. А. стр. 81.

31) Одинъ изъ Новгородскихъ торговцевъ, Іоаннъ Климентовъ, плывя по Онегу въ ладѣ, нагруженной солью, застигнутъ былъ жестокою бурей; разыгравшіяся волны разбила и выкинула судно на луду у самаго Климецкаго острова, гдѣ имъ поставленъ былъ деревянный крестъ: отсюда на лодкѣ онъ благополучно достигъ острова: влослѣдствіи онъ постригся въ монашество съ именемъ Іоны и основалъ донныѣ существующій Климецкій монастырь (рукописн. жит. пр. Іоны, хранящяся въ Климецкомъ монастырѣ).

вѣкахъ, извѣстно одному Богу. Имѣющіеся у насъ подъ рукою древніе памятники повѣствуютъ, что на пространствѣ нынѣшней Олонецкой губерніи, въ незапамятныя времена, въ темныхъ лѣсахъ и по болотамъ, кочевали дикіе народы Чудекаго племени: Чудь, Лопь и Корела. Съ Чудью бѣлоглазую боролися въ началѣ XIV в. Пр. Кирилль, основатель Челмогорской пустыни (въ Каргопольскомъ уѣздѣ ³²). Отъ Лопанъ сыроядцевъ не мало терпѣлъ притѣсненій, въ половинѣ того же XIV в., Препод. Лазарь, первоначальникъ Муромскаго монастыря (въ Пудожскомъ уѣздѣ) ³³. Между тѣмъ въ Заонежьи, въ XIV столѣтіи, какъ видно изъ вышеприведенной нами ободной записи, этихъ язычниковъ уже не было. Почему же не допустить, что Палеостровскіе иноки, въ XII и XIII вѣкахъ, много потрудились въ распространеніи вѣры христіанской между дикими и грубыми Лоплянами, населявшими весь Повѣнецкій уѣздъ и часть Петрозаводскаго, гдѣ многіе погосты именовались Лопскими до половины прошлаго столѣтія? Во многихъ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ отъ причтовъ сихъ погостовъ, первоначальное просвѣщеніе христіанскою вѣрою прихожанъ приписывается, большею частію, Палеостровскимъ инокамъ.

Въ XV в. начинается исторія монастыря. Въ самомъ началѣ этого вѣка подвизался здѣсь нѣсколько лѣтъ пр. Зосима, уроженецъ селенія Толвуи ³⁴), предрицатель паденія Новгорода, одинъ изъ основателей Соловецкаго монастыря. Отъ второй половины того же вѣка уцѣлѣло нѣсколько писанныхъ на харатѣхъ вкладныхъ, за свинцовыми печатами, которыя могутъ дать намъ нѣкоторое понятіе не только о тогдашнемъ состояніи Палеострова, но и вообще объ обычномъ правѣ Велико-Новгородскихъ монастырей того времени. Изъ нихъ видно, что свободный духъ Новгородскаго вѣча жилъ и въ стѣнахъ Олонецкихъ обителей. Настоятель съ братією, на своихъ братскихъ соборахъ, свободно обсуждали свои дѣла, входили въ сношенія съ другими монастырями, заключали договоры, посылали одинъ другому благословія, жалованныя грамоты, узаконяли взаимное гостепримство и т. п. Но для насъ здѣсь важно особенно то, что хотя вклады Палеострова и были не слишкомъ значительны, но они показываютъ, что этотъ монастырь имѣлъ тогда избытокъ въ капиталахъ. Въ 1464 г., по благословію Архіепископа Новгородскаго Іоны ³⁵), по приговору Вязицкаго игумена Варлаама ³⁶) и Палеостровскаго Давида, за вклады Палеостровскихъ старцевъ у Спаеса въ Русь и у Спаеса въ Нерадичахъ, положено: ключнику Вязицкому давать въ Палеостровъ изъ Толвуи 10-ть коробей ржи, 5 коробей жита (ячменю) и 15 коробей овса ³⁷). По благослове-

³²) Рукописное жизнеописаніе Препод. Кирилла челмогорскаго, доставленное бывшимъ настоятелемъ Александро-Ошвенскаго монастыря, архимандритомъ Анастасіемъ, противенъ съ котораго имѣется при монастырѣ.

³³) См. записаніе Преп. Лазаря Муромскаго, помѣщенное въ «Исторіи Росс. Іерархіи».

³⁴) Въ Толвуѣ доселѣ показываютъ могилы родителей преп. Зосимы.

³⁵) Архiep. Іона управлялъ Новгородскою паствою съ 1452 г. по 1471 г. («Ист. Рос. Іерарх.» т. I, стр. 75).

³⁶) Въ «Ист. Рос. Іерархіи» рядъ игуменовъ Вязицкаго монастыря не перечисляется, а перечисляются архимандриты съ 1651 г.

³⁷) Прилож. подъ букв. А, № 22.

нію того же Архиастира, Игуменъ Передичій, Митрофанъ ³⁸⁾, съ братією опредѣлили имать Палеостровскимъ хлѣбъ и соль, и прочіе вкладники емлютъ, за 10 руб. вклада Палеостровскаго Игумена Игнатія, съ старцами ³⁹⁾. То же опредѣлили Игуменъ Спасо-Русскаго монастыря Феогностъ ⁴⁰⁾ съ братією, за 16 рублей вкладныхъ отъ Палеостровскихъ инокѣвъ; при томъ же Игуменъ Игнатія ⁴¹⁾, 1478 г. Вязицкій игуменъ, Варлаамъ, даъ особую жалованную грамоту Палеостровскому игумену Конону, которю за-прещалось всеѣмъ крестьянамъ Толвуйскимъ и другимъ, живущимъ на земляхъ св. Николи, на островахъ Пальѣ, Рѣчномъ, Кобыльѣ, Заячьи и полудушамъ отчинскихъ Палеостровскихъ, съчь лѣсъ, брать ягоды и губы (грибы) ⁴²⁾. Этими памятниками и ограничивается исторія монастыря въ XV в., конецъ котораго ознаменованъ безвозвратнымъ паденіемъ Новгорода.

Въ „Исторіи Іерархій“ говорится, что въ 1771 году сооружена *близъ пещеры Пр. Корнилія*, построена свѣщникомъ Самаринимъ часовня. (Чтенія въ Импер. общ. ист. и древн. російскихъ при Моск. Унив. кн. 1-я 56 стр.)

Вериги же Преподобнаго Корнилія упоминаются еще въ 1689 году по слѣдующему случаю. Въ страшномъ пожарѣ 1689 г., истребившемъ монастырскія зданія все безъ остатку, погибли—Игуменъ Пимень съ захваченною братією и все до одного человѣка сидѣвшіе въ острогѣ самосожигатели. (Игуменъ Пимень, схимонахи: Павелъ, Пахомій, іеромонахи: Приней, Лука, монахи: Исаія, Адріанъ, Макарій, Палладій, Теофилактъ, Феодосій, дьячки бѣльцы: Гаврила, Феодоръ, Давило (прим. подъ букв. А, № 20, при спичкѣ съ памяти). Осаждающіе могли только спасти отъ пожара 28 иконъ, 8 колоколовъ, 7 желѣзныхъ языковъ, изломанные боевые часы, *да съ гроба Пр. Корнилія покровъ бархатный черный и вериги* *). О томъ же говорить и существующія церкви, построенныя Преподобнымъ Корниліемъ.

³⁸⁾ Въ «Ист. Російск. Іерарх.» рядъ настоятелей Передичкаго монастыря начин. съ 1702 г.

³⁹⁾ Прилож. подъ букв. А, № 23

⁴⁰⁾ Въ «Ист. Рос. Іерарх.» рядъ Игуменовъ Старорусскаго Спасскаго монастыря перечисляется съ 1689 года

⁴¹⁾ Прилож. подъ буквою А, № 24.

⁴²⁾ Прилож. подъ буквою А, № 25. (Изъ «Чтенія въ Импер. общ. исторіи и древностей російскихъ при Московск. университетѣ. 1868 г. Январь—Мартъ» стр. 20—29.

Подтвержденіемъ справедливости вышеназваннаго могутъ служить еще и указанія на вещественныя памятники отъ временъ Пр. Корнилія. Такъ пещера Пр. Корнилія существуетъ и до нынѣ.

*) Примѣч. Вещи эти отданы были на сохраненіе Кутариндскому старостѣ Олонекіямъ Стрѣлецкимъ Головою, Максимомъ Мордвиновымъ; по описи ихъ значилось: 2 иконы мѣстныхъ Спасителя и Чудтворца Николая, да Деисусъ, длиною 1 аршинъ съ $\frac{1}{4}$, да Деисусъ на одной доскѣ, да 16 иконъ яданицъ, да часы ломаные, 8 колоколовъ, большой вѣсомъ 60 пудовъ, 6 языковъ колокольныхъ желѣзныхъ (см. тамъ же въ грам. подъ букв. В, № 3, сказано 7 языковъ и прибавлено о покровѣ съ гроба Пр. Корнилія и о веригахъ). («Чтенія въ Импер. общ. истор. и древностей рос. при Моск. Унив.», Январь—Мартъ, стр. 52).

За радостнымъ семейнымъ событіемъ въ жизни любимаго царя, о счастья котораго очастливленныя имъ иноки возносили теплыя молитвы къ Богу, въ томъ же 1626 г. послѣдовало печальное происшествіе для монастыря. Церковь Рождства Пресвятыя Богородицы, съ высокими шатровымъ верхомъ, построенная Преп. Корниліемъ за 400 слишкомъ лѣтъ назадъ, сгорѣла до тла⁶⁹⁾. Къ счастью, иконы и утварь церковная были спасены. Скоро приспѣла св. обители и помощь Небеснаго Звждителя. Черезъ два года, на мѣсто сгорѣвшей, устрелась уже новая церковь, и монастырь, не болѣе, какъ чрезъ 16 лѣтъ послѣ Литовскаго разоренія, достигъ древняго своего благосостоянія.

Естественнымъ выводомъ изъ вышесказаннаго само собою является заключеніе: хотя не много сохранилось свѣдѣній о жизни Преподобнаго Корнилія и его ученика Авраамія, но эти свѣдѣнія вполне достовѣрны и въ нихъ образъ Преподобныхъ Корнилія и Авраамія обрисовывается, какъ рѣдкихъ святыхъ мужей.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

Раскольники—„антиповцы“.

Въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, выдѣленномъ лѣтъ 6 тому назадъ изъ прихода Коштугскаго, Вытегорскаго уѣзда, есть деревня Кимасъ-озеро, или, какъ ее обычно называютъ, «Пустынька». Расположена она среди болотъ и лѣсовъ, почти на границѣ съ Новгородской губерніей. Большого труда стоитъ пробраться въ нее не только въ лѣтнее, но даже и въ зимнее время. Если это такъ теперь при улучшеніи путей сообщенія, то можно вообразить—чего стоило это прежде. Кромѣ причта и мѣстныхъ волостныхъ властей, путешествовавшихъ туда per pedes apostolorum, никто туда не заглядывалъ. Не такъ давно жители этой деревни были поголовно раскольники.—Была здѣсь у нихъ и собственная молеельня. Нерѣдко въ былыя времена заходилъ сюда, а иногда и подолгу проживалъ «приснопамятный великомученикъ Антипа ежезерскій»¹⁾, память о которомъ и его завіты живутъ еще среди его послѣдователей—прихожанъ его родного прихода, Коштугскаго, Кунтозерскаго, Вытегорскаго уѣзда, вышеупомянутаго Сяргозерскаго и Пондальскаго—Новгородской губерніи, Вѣдозерскаго уѣзда. Всѣ послѣдователи Антипы раздѣляютъ вмѣстѣ съ большею частью безповоцевъ ученіе о духовномъ воцареніи антихриста съ лѣтъ патріарха Никона и, подъ влияніемъ этой гибельной мысли, ложно учатъ о церкви и таинствахъ. Всѣхъ приходящихъ къ нимъ они перекрепчиваютъ, если только новоприсоединяемые не были въ младенчествѣ крещены бакою. Бракъ хотя и отрицаютъ, но лицъ, вѣнчанныхъ въ православной церкви до перехода въ расколъ, принимаютъ безъ расторженія брака (старо-

Примѣч. ⁶⁹⁾ Прилож. подъ букв. А, № 48. («Чтенія въ Имп. общ. ист. и древностей рос. при Моск. Унив.». Январь—Мартъ 1868 г. стр. 38—39).

¹⁾ Крестыанинъ Ежезерскаго—единовѣрческаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, сосланный въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Сибирь, сѣжавшій оттуда и окончившій дичъ свои въ Петро-заводской богадѣльнѣ.

жены) и дозволяютъ имъ рожденіе дѣтей подъ условіемъ выполненія извѣстнаго рода зпштімія ¹⁾. За посѣщеніе свадебъ, крестинъ и родильницъ - до 40 дней—полагается тоже зпштімія (поклоны и сухояденіе). Пищу и разнаго рода предметы домашняго обихода, купленные на рынкѣ, очищаютъ молитвами и поклонами на томъ основаніи, что то и другое можетъ быть приготовляли «табашники». Безразлично допускаютъ на крестахъ надпись: «Царь Славы Ісусъ Христосъ Сынъ Божій» и титуло «І. Н. Ц. І.», но въ тоже время рѣшительно отвергаютъ почитаніе крестовъ металлическихъ ²⁾. Мало того, нѣкоторые отвергаютъ еще изображеніе распятія на крестѣ и въ оправданіе говорятъ, что Христосъ плоти на землѣ не оставилъ, а съ нею вознесся на небо ³⁾. Поэтому то, нерѣдко можно видѣть на божицахъ кипарисные крестиги собственнаго издѣлія только съ вырѣзанными на нихъ надписями и титуломъ. Но особымъ почетомъ и уваженіемъ пользуются осиновыя кресты работы «самого Антипушки»—это для нихъ святыня и имѣть хотя одинъ изъ нихъ у себя—великое счастье. Молитвословія кресту у нихъ тоже передѣланы: вмѣсто «силою честнаго и животворящаго креста» говорятъ «силою святаго и животворящаго креста»: точно также поступаютъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, гдѣ встрѣчается именованіе креста «честнымъ». И опять своеобразное оправданіе: «Христосъ принялъ вольное распятіе не для чести, а для святости людей». Пояснымъ изображеніямъ Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ не поклоняются, а требуютъ, чтобы изображеніе на иконѣ было во весь ростъ. Моленія за Царя не отвергаютъ и говорятъ, что за Царя молиться слѣдуетъ, только не слѣдуетъ «помянуть его по имени». Въ молитвѣ, пищѣ и питіи съ православными и раскольниками другихъ толковъ общенія гнушаются. Изъ всего вышесказаннаго можно видѣть, что ученіе Антипы есть странная смѣсь ученія едосѣвцевъ, филипповцевъ и рябиновцевъ.

Лѣтъ 6 тому назадъ великія смуты и нестроенія поколебали общину антиповцевъ. Одинъ изъ «отцовъ» ея—крестьянинъ Повдальскаго прихода Иванъ Никитинъ Бабкинъ, желая вѣсь избѣжать почитанія «крыжа латинскаго», т. е. четвероконечнаго креста, сталъ проповѣдывать неслыханное ученіе объ избѣжаніи на себѣ крестнаго знаменія о

¹⁾ Интересно знать: пользуются ли они въ настоящемъ случаѣ «Польскими статьями» 1752 г.?

²⁾ «Кланяемся же и образу честнаго и животворящаго креста, аще и изъ иныя вещи будетъ (т. е. не изъ дерева), не вещь юще, да не будетъ... Покланятельно убо знаменіе креста, и идже бо аще будетъ знаменіе тамо и Самъ будетъ... Вещь же, изъ нея же образъ креста составляется, аще и злато, или камени будутъ честни, но образа, аще случится, разрѣшени, не поклонятельно» (Книга Небеса, ч. 3, гл. 12 листъ 45 об. и 46).

«И показа ему (Царю Константину) Господь и судамъ съ нимъ крестъ въ полудни сіяющъ, паче солнца. И бысть гласъ съ небесе глаголющъ: Константине, симъ знаменіемъ противнымъ одолевай. Онъ же повелѣ учинити крестъ сребрявъ, и поиде съ воинствомъ на Максентія мучителя христіанскаго. И повелѣ нести крестъ предъ собою и поможе ему Богъ на мучителя Максентія» (Кириллова кн. л. 174). «Ивижесе ему крестъ во образѣ хрустальнѣ... и возвратився въ Скивооволь и повелѣ сотворити... крестъ отъ злата и сребра скованъ». (Житіе св. великомученика Прокопія, Прологъ 8 Іюля; см. кн. о Вѣрѣ л. 70 об.).

Вотъ что мы читаемъ въ святоотеческихъ и патріаршихъ книгахъ вопреки лжемудрованію Антипы!

³⁾ Противъ этого ясно говорится въ кн. о Вѣрѣ л. 75.: «Воображеніе распятія Христова на крестѣ всегда предъ очима имуще, или на дѣйсусѣ, и на всѣхъ церковныхъ соудѣхъ частаго ради воспоминавія благодати Христовы, крестомъ дарованнѣй намъ, поставлены бывають».

восьми концахъ ¹⁾). Скоро нашлись у него и послѣдователи. Среди сяргозеровъ рьяной поборницей новаго ученія выступила крестьянская жена деревни Пустыньки Анна Иванова Кузнецова. Другіе антиповцы при началѣ же появленія этого новшества выразили протестъ. Пошли, какъ это обычно водится, между тѣми и другими слоры и проклятія. И вотъ, чтобы положить кояецъ этому раздѣленію, они вмѣстѣ «соброромъ рѣшили испытать», какъ учать объ этомъ другіе старообрядцы. Но какъ этого достигнуть? Въ этомъ случаѣ они нашли только одинъ исходъ—послать ходока. Выборъ ихъ палъ на крестьянина Сяргозерскаго прихода Захара Евменеева. Снабженный немалыми средствами отправился въ дальній путь этого искателя истины. Болѣе года бродилъ онъ по разнымъ раскольничьимъ притонамъ сѣвера. Побывалъ онъ въ губерніяхъ Вологодской, Архангельской и Псковской уѣздѣ Олонецкой. Со многими раскольничьими отцами и знаменитостями «имѣлъ объ этомъ предметѣ пренія» и въ концѣ концовъ по возвращеніи на родину принесъ одинъ отъѣтъ, что «вездѣ крестятся по старому». Однако это не охладило «восьмиконечниковъ» (какъ ихъ сразу же окрестили этимъ именемъ православные): послѣ путешествія Захара они прекратили общеніе съ своими прежними единомышленниками и стали относиться къ нимъ какъ и къ раскольникамъ другихъ толковъ.

И теперь между антиповцами не утихли еще споры «о крестѣ». Для Бабкина не было серьезнаго препятствія ввести въ заблужденіе своихъ единомышленниковъ, среди которыхъ онъ былъ единственнымъ главой и начетчикомъ. Конечно, и въ настоящее время онъ постарается не потерять своего вліянія. Поэтому то, нѣтъ ничего удивительнаго, что его нелѣпое ученіе нашло себѣ сочувствіе во многихъ антиповцахъ. Впрочемъ, въ расколѣ еще и не то бываетъ! ²⁾.

С. А. М.

¹⁾ Объ этомъ сообщалось въ «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1902 г. въ № 11-й. Нужно только замѣтить, что сначала полагалось два перста не на чело (лобъ), а на темя.

²⁾ Авторъ означенной—очень интересной замѣтки о раскольникахъ Сяргозерскаго, Коштугскаго и Куштозерскаго приходоу,—какъ видно, склоненъ выдѣлить ихъ въ особый отъ другихъ безпоповцевъ толкъ и дать имъ названія «антиповцевъ» и «восьмиконечниковъ». Конечно, основанія какъ для выдѣленія, такъ и названій—есть. Въ расколѣ такъ было, что названія различныхъ толковъ его произошли отъ именъ учителей ихъ новыхъ (Больш. Катих, лист. 22), или же отъ тѣхъ особенностей, которыми послѣдователи одного толка отличаются отъ послѣдователей другого; отсюда—давиловцы, филиповцы, а также рабиновцы, средняки, дыркины, восьмиконечники и такъ далѣе...—до безконечности. Но при этомъ не мѣшаетъ имѣть въ виду, что прибавлять еще новый толкъ «антиповцевъ» или «восьмиконечниковъ» ко множеству существующихъ—то же, что къ померу 1001 му прибавить 1002-й... Расколъ—особенно безпоповщинскій, —такова ужъ его участь, склоненъ дробиться до безконечности; это—царство, раздѣлившееся на ся (Мрч. 3, 24), описать, дать названія и изучить мельчайшія подраздѣленія котораго иногда нѣтъ возможности; не успеешь дать одно названіе, какъ только что названный толкъ подраздѣляется на части, которыя тоже нуждаются въ названіи и т. д. Свидѣтельствуя о движеніяхъ въ расколѣ, подраздѣленія его вмѣстѣ говорятъ объ его драхлости и слабости; это знакъ, что домъ раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ» (Мо. 12, 25)... Относительно названія «антиповцы», кромѣ того, нужно сказать, что оно по отношенію къ описаннымъ въ замѣткѣ раскольникамъ не очень подойдетъ, потому что память объ Антипѣ Курицкинѣ у нихъ слаба, а главнымъ образомъ, потому, что самое ученіе Антипы—малохарактерно, пред-

Суета суеть.

Зачѣмъ мѣются народы, и племена замышляютъ тщетное? Цг. 2, 1.

Утроба время чревата событіями.

В. Шекспиръ.

Девятнадцать вѣковъ прошло съ того времени, какъ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками предъ Его крестными страданіями, далъ новую заповѣдь, заповѣдь любви другъ къ другу. Онъ сказалъ: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. По тому узнаете всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». (Іоан. 13, 34—35). Въ этой заповѣди любви выразился весь законъ Христова ученія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы будемъ имѣть любовь между собою, то что еще надо будетъ намъ? Не все ли нужно для блага и счастья человѣчества приносить съ собою эта любовь другъ къ другу, о которой умоляетъ и апостоль Павелъ: «болѣе всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства (Колос. 3, 14) и братолюбіе между вами да пребываетъ» (Евр. 13, 1), говорить онъ? Любовь Христова есть совершенная любовь, такъ какъ она не различаетъ людей ни по ихъ вѣрѣ, ни по ихъ племени, ни по ихъ жизненнымъ отношеніямъ. Она всѣхъ повелѣваетъ любить, вопреки любви ветхозавѣтной, которая говоритъ: «люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего» (Матѣ. 5, 43; Лев. 19, 17—18 *). Любовь Христова такова: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижавшихъ васъ». (Матѣ. 5, 44). Ветхозавѣтному правилу: «око за око, зубъ за зубъ» (Исх. 21, 24) она противопоставляетъ слѣдующее глубокохристианское правило: «не противься злему, но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую» (Матѣ. 5, 39).

Современные народы, считающіе себя послѣдователями Христова ученія и носителями заповѣтей Его, выполняютъ ли эту заповѣдь любви, законъ непротивленія злему? Вдумываясь въ жизнь и окружающія событія времени, можно смѣло сказать, что они, народы, христіане лишь по имени, лишь наружно, а по дѣламъ ихъ никакъ нельзя причислить къ ученикамъ Христовымъ. Они придерживаются скорѣе еврейскихъ правилъ: «ненавидь врага твоего и око за око и зубъ за зубъ». На нихъ исполняются слова апостола: «люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, роди-

ставляя смѣсь бредней, заимствованныхъ изъ разныхъ— исторически извѣстныхъ раскольничьихъ толковъ. Названіе «восьмиконечники» для нихъ характернѣе. Въ настоящее время «восьмиконечниковъ» — немного. Въ добавленіе къ свѣдѣніямъ, извѣстнымъ о нихъ (см. «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1902 г. № 11 и наст. статью), можно сообщить, какъ это видно изъ отчета о Георгіевскаго за 1902 г., что одинъ изъ «восьмиконечниковъ» (Романъ Федоровъ, Куштозерскаго прихода), требуя совершать крестное знаменіе восьмиконечно, въ то же время учить о необходимости «крѣпко проводить перстами по тѣлу при совершеніи знаменія, дабы оно было чувствительно».

Епарх. мисс., свая. Д. Островскій.

*) Собственно, и ветхозавѣтный Законъ предписывалъ только любить ближняго, оказывать милосердіе врагу (см. напр. Исх. 23, 4—5), но іудеи перетолковали заповѣдь закона о любви къ ближнему такъ, что она требуетъ и ненависти ко врагу.

Прим. ред.

телямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрехшіеся» (Тим. II, 3, 2—5). Имѣя хотя одинъ изъ этихъ недостатковъ, уже нельзя имѣть твердой любви Христовой, а нынѣшніе люди таковы, какъ говоритъ апостолъ, и о любви между ними, не только Христовой, но человѣческой любви по разуму, не можетъ быть и рѣчи. Современный человѣкъ не даромъ, хотя въ шутку, создалъ одиннадцатую заповѣдь: «не зѣвай» и съ прибавленіемъ девиза «люби только самъ себя», руководится ею во всей своей жизни. Отъ этого ослабла любовь между людьми, такъ какъ подточенъ корень ея — вѣра въ Бога Спасителя.

Возьмемъ въ примѣръ современныя событія въ христіанской Европѣ. Разсматривая каждое отдѣльно, мы можемъ лишь убѣдиться въ томъ, что современные христіанскіе народы не только не имѣютъ любви между собою, любви Христовой, но они «лишь устами чтутъ Бога, а сердце ихъ далече отстоитъ отъ Него (Матв. 15, 8,*)»; потому что «отолстѣ сердце людей сихъ: и ушима тяжко слышаша и очи свои смежиша, да не когда узрять очима и ушима услышать и сердцемъ уразумѣютъ» (Исаи 6, 9—10) и «гордыня духа обузала ихъ».

Вотъ предъ нами грознымъ призракомъ стоитъ чреватый Македонскій вопросъ. Грубые турки и албанцы, фанатичные послѣдователи ислама, рѣжутъ беззащитныхъ христіанъ. Конечно, имъ и коранъ предписываетъ истреблять невѣрныхъ, но въ коранѣ-ли, въ одной ли фанатической религіозной ненависти дѣло тутъ? Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! Турки и албанцы служатъ лишь какъ слѣбое орудіе, какъ болѣе пригодный къ дѣлу элементъ, а за ихъ спинами стоятъ европейскія христіанскія государства, которымъ ни-почемъ бѣдныя македонскіе христіане, лишь потому, что балканскія смуты имъ на руку, что подъ шумъ и стоны на Балканахъ, имъ никто не мѣшаетъ протягивать руки къ чужому добру, къ чужому законому куску. Эти государства отлично понимаютъ, что стоны жертвъ дикой безчеловѣчной расправы турокъ и албанцевъ въ Македоніи, безъ сомнѣнія, привлекутъ къ себѣ вниманіе христіанской не по слову только, а и по дѣламъ Россіи, а потому полагаютъ, что ихъ темныя дѣла подъ этотъ шумъ будутъ незамѣтны и не бросятся другимъ въ глаза. Что имъ за дѣло до тѣхъ ужасовъ, которые испытываютъ христіане въ Македоніи? Была бы лишь выполнена одиннадцатая, нелегальная заповѣдь «не зѣвай». Давно ли было, когда христіанская Англія набрала свои войска изъ вѣдомыхъ негодяевъ и разнаго отребья общества и послала рѣзать и позорить беззащитныхъ бургскихъ женщинъ и дѣтей и за что только? За то, что мужья и отцы ихъ не захотѣли отдать себя въ рабство, лишиться свободы, своей независимости, въ угоду англійскому министру Чемберлену, современному гонителю христіанину на христіанъ же. И въ это же время во всей Англіи по церквамъ молились о дарованіи побѣды. Не была ли такая молитва, по слову пророка, «мерзостью предъ Господомъ» насмѣшкою надъ всѣми христіанскими заповѣдями? Теперь въ мнимо-«христіаннѣйшей» Австріи изъ за розни народностей, составляющихъ государство, твердо отстаивающихъ свои національныя интересы и кулаками, и стульями, и палками и всѣмъ, чѣмъ можно нанести ударъ, — серьезно поматнулся государственный организмъ, такъ что христіанскіе же сосѣди — иѣмцы ждуть съ часу на часъ подходящаго момента, чтобы на коронѣ Габсбурговъ начертать огненныя пророческія слова: «мене, мене, текел, упарсин» (Дан. 5, 24) и вслѣдъ за этимъ подѣлить Имперію на куски. Гдѣ тутъ любовь, гдѣ братство?

Германскій імператоръ Вильгельмъ служить вамъ обѣди, говорить проповѣди съ Библіей въ рукахъ и, словомъ, старается быть примѣрнымъ христіаниномъ, но послушайте, что сказалъ этотъ примѣрный христіанинъ, когда отправлялъ своихъ солдатъ въ Китай: «видите и такъ проучите китайцевъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ 200 лѣтъ не смѣлъ косо посмотреть на нѣмца», сказалъ онъ. Какъ это далеко отъ христіанства, повѣляющаго любить и враговъ нашихъ!

Всѣ такіа дѣянія, безъ сомнѣнія, записаны черною краскою въ книгѣ жизни человѣчества, и если бы мы попытались поглубже заглянуть въ эту книгу, то были бы до ужаса поражены безчисленнымъ количествомъ такихъ дѣлъ въ жизни народовъ всѣхъ временъ, особенно въ жизни западной Европы, такъ славящейся своею гуманностью, основанною на христіанской любви къ ближнему.

Нелогрѣшимые намѣстники апостольскаго престола, римскіе папы, провозгласивше своего римскаго Христа, который, по замѣчанію нашего писателя О. М. Достоевскаго, подался на третье искушеніе діавола и прельстился землею властью, также несвободны отъ черныхъ дѣяній, можетъ быть благодаря своей нелогрѣшимости. Извѣстенъ случай, какъ папа Пій IX (кажется, точно не помню), въ широкихъ размѣрахъ занимавшійся биржевыми спекуляціями, однажды какою-то ловкою комбинаціей нажилъ громадный капиталъ, не смотря на то, что изъ за этого многіе разорились и пошли по міру. Это ужъ прямо не только несовмѣстимо, но и недостойно сана апостольскаго намѣстника. Думаемъ, бесполезно приводить многіе примѣры изъ жизни человѣчества, доказывающіе преобладаніе эгоистическихъ стремленій къ достиженію тѣхъ или иныхъ цѣлей. Разумѣется, все это никогда не приведетъ къ тому, что имѣть вѣчную дѣю и обѣтованіе въ сей жизни и будущей. Мнимаго счастья, относительнаго покоя съ оружіемъ въ рукахъ, можно добиться такими путями, но вѣдь все это непрочно, нецѣльно, а подчасъ и губительно. Вспомнить только слова Псаломѣвца: «аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи»... (Пс. 126, 1). Помнятъ ли христіанскія государства, сѣюція смуту въ умы и сердца народовъ, эти самыя слова? Если бы такъ, то къ чему бы творили такіа нехристіанскія дѣла, къ чему поселять вездѣ рознь, къ чему поселять съ ножемъ къ своему ближнему? Подумаешь, изъ за чего и главное—для чего дѣлаются такіа вселенскія смуты и невольно становишься втуникъ:—причины эти окажутся такъ мелочны, такъ эгоистичны, а цѣль, достигаемая какою-нибудь рѣзною, настолько не оправдываетъ средства, что можно быть убѣжденнымъ, что всякая душа, въ которой осталась хотя искра Христовой любви, содрогнется отъ ужаса. Вѣдь въ сущности все дѣлается не по необходимости, вѣдь безъ всего этого вполне можно обойтись, но все дѣлается оттого, что духъ человѣчскій, добровольно отринувъ заповѣдь Христовой любви къ ближнему, сталъ безпокойнымъ, мятущимся, лишился того покоя, который обѣщаль Христосъ всѣмъ приходившимъ къ Нему, а потому въ человѣкѣ взяли перевѣсъ темныя силы, которыя и не даютъ ему спокойно проводить жизнь, пользоваться спокойно тѣмъ, что дано, хотя бы то и было дано въ изобиліи.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоан. 14, 6). Если это такъ, то какже люди современные надѣются придти къ Отцу Богу, если не исполняютъ заповѣдей Его Сына, не вѣруютъ Ему душею, подчасъ совсѣмъ не знаютъ Его? Они представляютъ изъ себя христіанскихъ фарисеевъ: хвалятся своими науками и искусствами, тщеславятся своимъ умомъ, гордятся своею знатностью, даютъ всѣхъ тяжестью золотого мѣника

и за эти самыя дѣла славятъ Бога, поютъ Ему гимны славословія, между тѣмъ сами готовы тотчасъ послѣ молитвы со спокойной совѣстью рѣзать своихъ ближнихъ или, какъ Вильгельмъ, послѣ проповѣди отправить на братоубійственную рѣзню, забывая, что «высокъ Господь, и смиреннаго видитъ, и гордаго узнаетъ издали» (Пс. 137, 6) и что только «человѣкъ, боящійся Господа, благословится» (Пс. 127, 4). Всѣ ихъ дѣла «суета суетъ и всяческая суета» (Еклез. 1, 2), по слову Библіи, и путь ихъ есть безуміе ихъ, хотя послѣдующіе за ними и будутъ одобрять ихъ: «Господомъ (лишь) утверждаются стопы человѣка и Онъ благоволитъ къ пути его» (Пс. 36, 23), если только путь человѣка будетъ истиненъ и праведенъ. Все, къ чему люди стремятся въ сей преходящей жизни, также преходяще и тлѣнно и гибельно для души и только сокровища, собранныя на небѣ, имѣютъ глубокое значеніе въ будущей жизни.

Да откинетъ же хотя русскій народъ отъ себя все противное любви Христовой, да проникнется святой Христовой любовью къ ближнему, да будетъ, по примѣру предковъ, всегда ходить по стопамъ заповѣдей Божіихъ и во всемъ полагаться на волю Божію, а не исключительно на свой разумъ, какъ западные народы, помня, что «только слово Господне право и всѣ дѣла Его вѣрны» (Пс. 32, 4). Да уповаешь онъ вмѣстѣ съ пророкомъ: «Господь свѣтъ мой и спасеніе мое: кого мнѣ бояться? Господь крѣпость жизни моей: кого мнѣ страшиться? Если будутъ наступать на меня злодѣи, противники и враги мои, чтобы пожрать плоть мою, то они сами преткнутся и падутъ. Если ополчится противъ меня полкъ, не убоится сердце мое, если встанетъ на меня война, и тогда буду надѣяться» (Пс. 26, 1 - 3). Да будетъ и впредь, какъ прежде, твердо вѣрить, что «Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная» (Пос. Іоан. 1, 5, 20), о чемъ все болѣе и болѣе забываютъ западные народы, гордящіеся своею суетною культурой!

М. Д. Митрошкинъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

14 мая—Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Ѳаддея, каѳедральнаго протоіерея и прочаго соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи совершено Владыкою, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе. За литургіей и молебномъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. В. Протасъевъ и чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Петрозаводска.

15 мая—Вознесеніе Господне. Слухъ молящихся на всенощномъ бдѣніи оглашается возвышенными праздничными пѣснопѣніями..., и

въ душѣ одно за другимъ проносятся священныя воспоминанія минувшихъ сорока дней: многократныя явленія воскресшаго Христа своимъ ученикамъ и апостоламъ, Его божественныя словеса духа и жизни „аже о царствіи Божіемъ“ и т. под. Среди этихъ воспоминаній слышатся ободряющія слова Спасителя, что Онъ пребудетъ съ вѣрующими „во вся дни, до скончанія вѣка“. Таковы общія впечатлѣнія наканунѣ праздника.

Въ самый праздникъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ служилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

* * *

17 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Священному Писанію новаго завѣта въ V классѣ. Въ теченіе слѣдующихъ десяти дней (по 27 включительно) Архипастырь еще трижды посѣтилъ семинарію, гдѣ также присутствовалъ на экзаменахъ: 19— по Священному Писанію въ III классѣ и Физикѣ въ IV классѣ; 22— на экзаменѣ по Основному Богословію въ V классѣ и 27— на экзаменахъ по Нравственному Богословію въ VI классѣ и Философій въ IV классѣ.

* * *

20 мая Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VI классѣ. По окончаніи экзамена Архипастырь благословлялъ каждую воспитанницу, выражая пожеланія успѣшнаго окончанія курса.

* * *

25—26 мая—день Св. Троицы и сошествія Св. Духа. Литургіи въ кафедральномъ соборѣ въ оба эти праздники совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій: 25—въ сослуженіи соборнаго причта, а 26—въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Оаддея и соборнаго духовенства.

25 мая—въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны благодарственное Господу Богу молебствіе—по особому синодальному распоряженію, было совершено по прочтеніи часовъ предъ началомъ литургіи.

На молебствіи этомъ присутствовали и. д. Начальника губерніи князь Горчаковъ и чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Петро-заводска.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Братскомъ домѣ.

15-го мая, въ день Вознесенія Господня, было предложено собравшимся объясненіе прощальной бесѣды Господа со своими учениками, именно Іоан. 13, 31—16, гл. въ которой Господь даётъ ученикамъ Своимъ „обѣтованіе Св. Духа“ (троп. на Вознесеніе). Особенное вниманіе было обращено при объясненіи на послѣдовательный ходъ мыслей бесѣды и на указаніе главныхъ предметовъ ея содержанія. Кромѣ того, прочитанъ былъ канонъ на Вознесеніе Господне ев. Іоанна Дамаскина въ русскомъ переводѣ. Слушателей было порядочно, во многихъ замѣтно усердіе, побуждающее ихъ неопустительно посѣщать всѣ бесѣды или чтенія.

* * *

18-го мая, въ недѣлю св. отецъ, предложено было ректоромъ семинаріи архим. Ѳаддеемъ объясненіе 17-й и 21-й главъ ев. Іоанна, а затѣмъ — Дѣяній 14-й и 15-й главъ. Число слушателей не уступало предыдущему, но вообще оно постепенно умалывается, будучи отвлекаемо развлеченіями иного рода. Только усердіе нѣкоторыхъ болѣе или менѣе постоянныхъ слушателей смягчаетъ непріятное чувство, невольное возникающее при видѣ охлажденія или равнодушія многихъ.

* * *

26-го мая, въ день св. Духа, были сначала прочитаны ректоромъ семинаріи арх. Ѳаддеемъ каноны на Пятидесятницу — почти безъ объясненій, для которыхъ требовалось бы продолжительное время, и которыми дѣятельность впечатлѣнія отъ самихъ канонныхъ нѣсколько нарушилась бы. Затѣмъ предложено было объяснительное чтеніе или по мѣстамъ прямо передача содержанія Дѣяній апостольскихъ. Прочитано о второмъ и третьемъ путешествіи св. апостола съ нѣкоторыми лопутными свидѣніями объ его посланіяхъ, а также о путешествіи въ Іерусалимъ и узакъ въ Кесарію. — Слушателей было довольно много, и на недостатокъ вниманія нельзя было жаловаться.

* * *

1-го іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, было послѣднее чтеніе, на которомъ прочитаны и объяснены: 1) евангельское и 2) апостольское чтенія недѣли всѣхъ святыхъ (впрочемъ, послѣднее въ большемъ объемѣ сравнительно съ церковнымъ чтеніемъ недѣли, именно Евр. 10 кон. гл. — 12); 3) послѣднія двѣ главы изъ Апокалипсиса и 4) послѣднія главы Дѣяній апостольскихъ (сокращенно). По мѣстамъ при объясненіи дѣлались нравственныя приложенія къ слушателямъ. Слушателей было довольно много. Бесѣда продолжалась 1½ ч. Такимъ образомъ, въ послѣдніе 4 мѣсяца было почти послѣдовательно прочитаны и объяснены евангеліе Іоанна, кромѣ исторіи страданій Христовыхъ, и книга Дѣяній апостольскихъ, причѣмъ обыкновенно устанавливалась сначала связь съ предыдущимъ, даже кратко воспроизводилось содержаніе его, затѣмъ начиналось дальнѣйшее объясненіе. — Были объясняемы и мѣста изъ другихъ книгъ Св. Писанія.

Арх. Ѳаддей.

Изъ жизни церковныхъ школъ.

11 мая церковныя школы города Петрозаводска торжественно праздновали память свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія.

Утромъ въ кафедральномъ соборѣ о. Ректоромъ семинаріи архим. Оадеемъ, въ службѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя и заочнучителей городскихъ школъ совершена была божественная литургія, на которой присутствовали—кромѣ всѣхъ 6 церковно-приходскихъ школъ города—воспитанники духовной семинаріи, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища и ученики духовнаго училища. По окончаніи литургіи о. Ректоръ произнесъ слово (помѣщенное въ № 10 „Епарх. Вѣд.“). Затѣмъ при участіи всего городского духовенства былъ отслуженъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію. Пѣли соединенные хоры семинаріи, духовнаго училища, епархіальнаго училища и школьный—на срединѣ храма.

Въ 7 час. вечера въ тотъ же день въ залѣ Братскаго Назарьевскаго дома состоялся годичный актъ церковныхъ школъ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ Его Превосвященство, Пресвященнѣйшій Владика Анастасій, Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи д. ст. с. Н. В. Протасьевъ, г. Олонекій Вице-губернаторъ кн. С. Д. Горчаковъ, д. с. с. В. В. Эринъ, кн. Б. Н. Дивѣвъ и другіе представители нашего общества. Присутствовало почти все городское духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и часть родителей учащихся. Половина обширнаго зала была занята выпускными учениками и ученицами городскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Актъ начался рѣчью о. Ректора семинаріи о характерѣ и задачахъ церковной школы (помѣщ. выше). Затѣмъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. Е. Звѣрловлевымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ 1902—1903 учебномъ году (пом. ниже). Послѣ этого Его Превосвященство, Пресвященнѣйшій Анастасій и Его Превосходительство Н. В. Протасьевъ раздавали окончившимъ въ нынѣшнемъ году курсъ цер.-приходскихъ школъ выпускныя свидетельства и похвальные листы.

Въ заключеніе школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. В. Рождественскаго, исполнилъ слѣдующія пѣсы: „Гимнъ свв. Кириллу и Меодію“, муз. Главаца; „Братья Славяне!“ слова и муз. Миропольскаго; „Стучася у двора Твоей, я стою“, муз. Орлова; „Гимнъ Петру Великому“, муз. Рождественскаго; „Боже, люби Царя“, муз. Глинки; „Приди ты, немощный“, муз. Щиглева; Походный маршъ, аранж. Щиглева.

Пѣніе хора чередовалось съ чтеніемъ учащимися церк.-приходскихъ школъ стихотвореній: 1) „Хвалебная пѣнь свв. Кириллу и Меодію“; 2) „Спаситель“—отрывокъ изъ стих. А. К. Толстого; 3) „Весна“, стих. Плещеева; 4) „Русь“, стих. Розенгейма; 5) „Передъ ветхою избенкой“, стих. Плещеева; 6) „Ваня и вана“,—изъ дѣтскихъ сказокъ.

Какъ пѣніе, такъ и чтеніе было исполнено учащимися очень хорошо и заслужило похвальные отзывы и благодарность почетныхъ гостей.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна, послѣ котораго присутствовавшіе осматривали выставленныя въ залѣ рукодѣльныя работы ученицъ всѣхъ отдѣленій городскихъ церк.-приходскихъ школъ; среди нихъ обрацали на себя особенное вниманіе работы ученицъ II класса (вышивка гладью и золотомъ).

Епарх. Наблюдатель, свящ. Н. Чуковъ.

Церковныя школы Олонецкой епархіи

въ 1902—1903 году.

(Читано 11 мая 1903 г. на Кирилло-Медовицкомъ школьномъ актѣ).

Въ настоящее время всѣхъ церковныхъ школъ въ Олонецкой епархіи 325, изъ нихъ 4 второклассныхъ, 5 двухклассныхъ, 198 одноклассныхъ, 116 школъ грамоты и 2 воскресныхъ. За время истекающаго учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ школъ: открыты въ 1901 г. одноклассная церковно-приходская школа въ селеніи Аннинскій мостъ, Вытегорскаго уѣзда, и школа грамоты въ Климецкомъ монастырѣ, Петрозаводскаго уѣзда, осенью 1902 г. преобразованы: первая въ двухклассную, а вторая въ одноклассную школы; затѣмъ, въ началѣ нынѣшняго 1903 года преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу Мошинская школа грамоты, Каргопольскаго уѣзда, и открыты вновь двѣ школы грамоты въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. Изъ всѣхъ 325 школъ только 11 школъ, именно 2 двухклассныхъ, 8 одноклассныхъ и 1 воскресная находится въ 4 городахъ губерніи (въ томъ числѣ 7 школъ въ г. Петрозаводскѣ), остальные же 314 школъ служатъ исключительно интересамъ сельскаго населенія, главнымъ образомъ, въ глухихъ и удаленныхъ отъ многолюдныхъ центровъ деревняхъ и поселкахъ. — По полу учащихся школы раздѣляются на 22 мужскихъ (въ томъ числѣ всѣ второклассныя и 2 двухклассныхъ) 18 женскихъ (изъ нихъ 1 двухклассная) и 285 смѣшанныхъ. Всѣ эти школы, за исключеніемъ 2 открытыхъ въ нынѣшнемъ году школъ грамоты, имѣли къ началу 1903 года, послѣ произведенныхъ въ декабрѣ 1902 г. выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ среди корельскаго и чудскаго населенія, 7357 чел. учащихся обоюго пола, изъ нихъ 4785 мужскаго и 2572 женскаго пола. Изъ этого числа обучалось въ частности: 137 чел. во второклассныхъ школахъ, 404 чел. (194 мальчика и 210 дѣв.) въ двухклассныхъ, 5203 чел. (3297 мальч. и 1906 дѣв.) въ одноклассныхъ, 1572 чел. (1121 мальч. и 451 дѣв.) въ школахъ грамоты и 41 чел. (36 муж. пол. и 5 женскаго) въ 2 воскресныхъ школахъ. Въ среднемъ на каждую школу вообще приходилось до 23 чел. (въ томъ числѣ до 15 мужск. пола и до 8 женскаго). Но число это по отдѣльнымъ разрядамъ школъ неодинаково: такъ, на каждую второклассную школу приходилось по 34 мальч., на каждую двухклассную 81 чел. (39 мальч. и 42 дѣв.), на каждую изъ одноклассныхъ до 27 чел. (до 17 мальч. и до 10 дѣв.) и на каждую школу грамоты до 14 чел. (10 мал. и 4 дѣв.). Среди учащихся были 33 чел. изъ дѣтей лицъ инославнаго вѣроисповѣданія и иновѣрцевъ, а именно 21 протестантъ и 12 евреевъ. Въ 1902 г. церковныя школы Олонецкой епархіи дали выпускъ окончившихъ въ нихъ курсъ въ количествѣ 1136 чел., что составляетъ свыше 6 части всѣхъ учащихся; изъ этого

числа 21 чел. выпущены тремя второклассными и одной двухклас. школами съ правомъ на льготу II разряда по отбыванію воинской повинности, при чемъ 19 чел. изъ нихъ окончили второклассныя школы съ правомъ учительства въ школахъ грамоты; одноклассныя школы съ первыми классами 3 двухклассныхъ выпустили 587 мальч. и 37 школъ грамоты 76 мальч. съ правомъ на воинскую льготу 3 разряда; двѣчекъ, получившихъ образованіе въ предѣлахъ курса одноклассной школы, вынуждено 314 чел., остальное количество окончившихъ курсъ (138 чел.) дали школы грамоты. 33 % общаго числа выдержавшихъ испытаніе по курсу церковно-приходскихъ школъ удостоены полученія похвальныхъ листовъ. Количество не получившихъ установленныхъ свидѣтельствъ по малоуспѣшности не превышало 4 % всѣхъ подвергавшихся выпускнымъ испытаніямъ. Въ сравненіи съ 1901 г. % малоуспѣшныхъ понизился на 2, а съ 1900 г. на 3,54.

Къ поднятію успѣховъ церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, къ расширенію сферы просвѣдительнаго вліянія ихъ и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія направлена усиленная дѣятельность всѣхъ органовъ церковно-школьной администраціи и инспекціи во главѣ съ Архiepастыремъ. Главнѣйшая забота въ первомъ отношеніи естественно обращена на обезпеченіе школъ хорошимъ педагогически подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ. Изъ состоявшихъ на службѣ къ 1903 году 212 свѣтскихъ учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 134 чел., или до $\frac{2}{3}$ всего числа ихъ, имѣли законченное среднее образованіе, полученное въ духовной семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ женской гимназій, 57-мь чел. изъ неокончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, изъ окончившихъ его въ женской прогимназій и изъ получившихъ образованіе въ школахъ низшаго типа имѣли свидѣтельства на учительское званіе, 6 чел. обучались, подготавливаясь къ учительству, въ второклассныхъ школахъ и только 15 чел. — всего $\frac{1}{14}$ всѣхъ учащихся — не имѣли документовъ на право учительства въ церковно-приходскихъ школахъ и были допущены къ нему за отсутствіемъ правоспособныхъ кандидатовъ; но какъ эти учащіе, такъ и вообще всѣ, не получившіе средняго образованія, назначались и назначаются на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы не иначе, какъ послѣ достаточной практической подготовки къ учительской дѣятельности чрезъ усвоеніе пріемовъ преподаванія при посѣщеніи начальныхъ школъ или же чрезъ учительство въ школахъ грамоты, при условіи пріобрѣтенія здѣсь надлежащаго опыта въ школьномъ дѣлѣ и обнаруженія хорошихъ учебно-воспитательныхъ успѣховъ. Въ достаточной степени обезпечены надежнымъ учительскимъ персоналомъ и школы грамоты, насколько онѣ представляютъ изъ себя самыя элементарныя разсадники просвѣщенія. Изъ 114 учителей и учительницъ этихъ школъ, состоявшихъ на службѣ къ началу 1903 г., 33 чел. (до 27%) были изъ окончившихъ второклассныя школы, 4 чел. получили образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 1 имѣлъ свидѣтельство на званіе учителя начальной школы, 22 чел. обучались въ духовныхъ, городскихъ и двухклассныхъ училищахъ и 54 чел. получили образованіе въ другихъ начальныхъ училищахъ; но и эти послѣдніе, благодаря продолжительному учительскому опыту или предварительной практикѣ въ дѣлѣ обученія подъ руководствомъ учащихся церковно-приходскихъ школъ, пріобрѣли достаточный навыкъ въ учительствѣ и достигаютъ значительныхъ успѣховъ. Къ тому же недостатокъ въ болѣе опытныхъ учителяхъ школъ грамоты постепенно устраняется чрезъ постепенное замѣщеніе учительскихъ должностей въ этихъ школахъ ежегодно выпускаемыми изъ второклассныхъ школъ кандидатами на такія должности, получающими спеціальную педагогическую подготовку. Въ недалекомъ будущемъ несомнѣнно всѣ школы грамоты будутъ имѣть

педагогически подготовленный персонал. Существующія школы грамоты, и при теперешнемъ составѣ учителей, по объему курса обученія не отличаются отъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и даютъ все болѣе и болѣе увеличивающіеся выпуски оканчивающихъ курсъ со свидѣтельствами по курсу церковно-приходскихъ школъ. Много помogli поднятію успѣховъ учащихся и улучшенію ихъ педагогической дѣятельности временные курсы, которые трижды, въ теченіе 1898—1900 г.г., устраивались для учителей и учительницъ всей епархіи, по вызову Совѣта и желанію самихъ учащихся, а въ 1901 году были устроены въ двухъ мѣстахъ—при второклассныхъ школахъ—курсы уѣздные, преимущественно для учащихся школъ грамоты. 30-го іюня текущаго года имѣютъ быть устроены въ г. Петрозаводскѣ вновь мѣсячные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ. Не менѣе важною мѣрою къ привлеченію и удержанію въ средѣ учащихся хорошихъ педагогическихъ силъ слѣдуетъ признать и улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Съ 1-го сентября 1902 года учителямъ и учительницамъ школъ одноклассныхъ и грамоты Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ возможность назначить увеличенные оклады содержанія; въ церковно-приходскихъ школахъ минимальный окладъ учащаго изъ правоспособныхъ лицъ равняется 240 руб. въ годъ, изъ неспособныхъ 180 руб.; учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи получаютъ по 300 руб., помощники учительницъ во всѣхъ городскихъ школахъ получаютъ по 240 руб., въ сельскихъ 180 руб.; кромѣ того, добавочные 60 руб. за 5 лѣтнюю выслугу и квартирные 30 руб.—при неимѣніи квартиры при школѣ—оставлены на прежнемъ основаніи; всѣмъ законоучителямъ, отдаленныхъ отъ ихъ мѣстожителства школъ назначено по 60 руб.; наименьшій окладъ содержанія учащаго школы грамоты—120 руб. въ годъ. Изъ 312 школъ одноклассныхъ и грамоты имѣли къ 1 января 1903 года собственныя зданія 84 школы (71 церковно-приходская школа и 13 школъ грамоты), а изъ остальныхъ школъ 114 церковно-приходскихъ и 92 школы грамоты имѣли наемныя помѣщенія. При помѣщеніяхъ $\frac{2}{3}$ церковно-приходскихъ и $\frac{3}{4}$ школъ грамоты имѣются учительскія квартиры. Занятія рукодѣльемъ, для которыхъ въ 1901 году была выработана и введена особая программа, ведутся въ 124 школахъ, ремесленныя при 7. При двухъ школахъ—Вытегорской второклассной и Аннинской двухклассной—ведутся занятія сельско-хозяйственныя и пчеловодныя. Въ Аннинской школѣ эти занятія начаты въ 1902 году, въ Вытегорской же второклассной они идутъ уже нѣсколько лѣтъ въ опредѣленно установленномъ порядкѣ теоретическаго и практическаго веденія ихъ.

При 21 школѣ имѣются земельные участки съ общою площадью ихъ въ 42 десят. 307 кв. саж., изъ нихъ эксплуатируются только 8 участковъ, на которыхъ находятся 2 сада, 2 огорода, 2 пасѣки и на 2 ведется полевое хозяйство.

При 241 школѣ, или $\frac{3}{4}$ всего ихъ числа (около 75%) существуютъ бібліотеки для выѣкласнаго чтенія съ разнымъ запасомъ книгъ—въ общемъ до 32159 экз., или въ среднемъ свыше 133 книгъ на бібліотеку; изъ этихъ бібліотекъ пользуются книгами какъ учащіеся (преимущественно старшее отдѣленіе), такъ особенно окончившіе школьный курсъ и взрослые крестьяне; въ 1901—2 учебномъ году среднее на школу число лицъ, пользовавшихся книгами для чтенія, равнялось 22 чел., а число выдачъ 70—на каждую школу.

При 186 школахъ (139 церк.-приходскихъ и 47 школахъ грамоты) велись въ минувшемъ году религіозно-нравственныя чтенія, среднее число которыхъ равнялось 17 чт. на каждую церковно-приходскую школу и 14 на школу грамоты; посѣтителей прихо-

дилось въ среднемъ 37 чел. на школу (41 чел. на церковно-приходскую и 21 чел. на школу грамоты).

Общій расходъ на нужды церкви, школъ въ минувшемъ гражданскомъ году простирался до 116 тыс. руб. На возмѣщеніе его употреблено до 77½ тыс. руб. казенныхъ средствъ (въ томъ числѣ свыше 12 тыс. на второклассныя школы) и до 38½ тысячи мѣстныхъ средствъ (изъ которыхъ свыше 28 тыс. руб. получено отъ земства); въ среднемъ расходъ на каждую второклассную школу простирался до 3164 руб., на двухклассную до 1385 руб., на одноклассную до 380 р. и на школу грамоты до 143 р.; кромѣ того, израсходовано до 5½ тыс. р. на общія потребности всѣхъ школъ безъ точнаго разграниченія ихъ по разрядамъ.

Вникая въ состояніе церкви, школъ Олонекской епархіи за послѣднее время, нельзя не замѣтить, что школы эти несутъ великую службу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, что онѣ приобрѣли прочное положеніе въ своемъ учебно-воспитательномъ строѣ и отчасти по условіямъ матеріальнаго существованія и, какъ среднія духу народному, пользуются большимъ вниманіемъ и любовью населенія. Остается пожелать проникновенія свѣта ученія этихъ школъ, отвѣчающихъ духу и завѣтамъ воспоминаемыхъ нынѣ славянскихъ первоучителей, и въ тѣ мѣста нашего края, куда еще не достигло школьное просвѣщеніе, пожелать одушевленія тѣми задачами, какія преслѣдуются церковными школами, пожелать нравственнаго и матеріальнаго содѣйствія ихъ успѣхамъ и, наконецъ, выразить глубокую благодарность всѣмъ ревнителямъ и дѣятелямъ на ихъ пользу.

Членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. Зетроволевъ.

Василій Евдокимовичъ Чернявскій.

(Н е к р о л о г ѣ).

Пятнадцатаго мая текущаго года на монастырскомъ Александро-Свирскомъ кладбищѣ, похороненъ бывшій преподаватель Священнаго Писанія въ Олонекской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Евдокимовичъ Чернявскій. Покойный родился въ дер. Старой слободѣ, вблизи самаго же монастыря отъ родителей, — бывшаго смотрителя духовнаго училища Евдокима Осиповича Чернявскаго и Матроны Васильевны, теперь живущей отъ роду 85 лѣтъ и еще здравствующей. Первоначальное образованіе Василій Евдокимовичъ получилъ въ духовномъ Александро-Свирскомъ училищѣ и въ Олонекской духовной семинаріи, высшее же образованіе въ СПб. духовной Академіи, курсъ которой и окончилъ со степенью кандидата богословія. По окончаніи семинарскаго и Академическаго образованія, покойный 32 года провѣлъ на должности учителя духовныхъ училищъ, но большую часть на должности преподавателя Священнаго Писанія въ Олонекской духовной семинаріи и только остальныя шесть лѣтъ провѣлъ на своей родинѣ — въ слободѣ; вблизи мирной Александро-Свирской обители. Покойный любилъ природу, любилъ сельскую жизнь, любилъ также и рыбную ловлю и охоту на птицъ и поэтому, выстроивъ въ слободѣ свой двухъ-этажный съ мезониномъ домъ, развелъ садикъ и огородъ, жилъ на покойъ жизнью мирною; занимался чтеніемъ періодическихъ книгъ и журналовъ, ежегодно выписывая ихъ на средства своей пенсіи. Какъ любитель рыбной ловли, 11 мая утромъ, онъ отправился на лѣсное озеро «Кукасъ», гдѣ, при осмотрѣ сѣтей, по своей неосторожности, утонулъ въ озерѣ; найденный,

по осмотру полицію, привезенъ былъ домой, гдѣ о. Игуменомъ монастыря Самуиломъ, по благословенію о. Настоятеля Архимандрита Агаангела утромъ и вечеромъ при доволномъ стеченіи народа отправлялись великія панихиды; въ самый же день погребенія 15-го числа послѣ литіи, тѣло покойнаго внесено было въ монастырскую церковь, гдѣ благочиннымъ I округа Олонекскаго уѣзда, священникомъ Кондушскаго прихода о. Василиемъ Громовымъ съ діакономъ того же прихода А. Вешкельскимъ отпавлена ранняя божественная Литургія. Отпаваніе совершалъ о. Игуменъ Самуиль, участвовали о. Вас. Громовъ и іеромонахъ Сергій, діаконы Вешкельскій, пѣли монастырскіе послушники. За Литургіей послѣ «буди имя Господне» о. Громовымъ сказано было поученіе, а во время отпаванія близкимъ родственникомъ покойнаго, — преподавателемъ Петрозаводскаго духовнаго училища Н. С. Машезерскимъ — краткая рѣчь; народу было много. За свою усердную и доблестную службу В. Е. Чернявскій награжденъ былъ 4 орденами и серебряною медалью.

Миръ праху твоему, добрый рабе, усердный труженикъ по преподаванію Священнаго Писанія въ родной нашей семинаріи! Многіе твои ученики, состоящіе пастырями церквей Олонекскихъ вознесутъ о тебѣ усердныя молитвы ко Господу Богу о упокоеніи твоёмъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ!

Сообщено священникомъ **Василіемъ Громовымъ.**

Краткое описаніе Музея и древностей, хранящихся въ немъ *).

15) Св. Потиръ (изъ дерева). По распоряженію Пресвященнаго Назарія присланъ въ церковное древлехранилище 15 іюня 1900 года изъ Кемозерской Успенской церкви Вытегорскаго уѣзда. На потирѣ поясное изображеніе Спасителя (съ одной стороны) и осмыконачный крестъ (съ другой) и надпись по краю кругомъ: «пійте изъ нея вси»!..

16) Св. Потиръ (изъ олова). На немъ отъ руки сдѣланы изображенія (мало искусныя): Господа Саваова, Иисуса Христа и Св. Духа, Божіей Матери, прор. Іоанна Предтечи, ангеловъ и осмыконачнаго креста. Изъ Петрозаводскаго кафедральнаго Собора.

17) Св. Потиръ (изъ олова), употребляемый при напутствованіи болящихъ. На немъ сдѣланные отъ руки изображенія: 1) осмыконачнаго креста, 2) ангеловъ и 3) кружка, въ срединѣ котораго надпись «вино». Изъ каѳ. собора.

18) Дарохранительница (изъ олова). На ней изображенія: 1) Пресв. Троицы въ видѣ трехъ явившихся Аврааму ангеловъ, 2) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, 3) Деисуса (спереди); на правой сторонѣ изображенія: — ап. Іоанна, Николая Чудотворца и св. Филиппа (наверху ихъ надписи: богословъ, чудотворецъ, митрополитъ); на лѣвой сторонѣ изображенія ангела-хранителя и преп. Зосимы и Савватія; сзади изображенія двухъ ангеловъ, держащихъ корону. Изъ Петроз. каѳед. собора.

19) Дароносица (изъ олова). На ней изображеніе Божіей Матери.

20) Деревянный ручной крестъ. На немъ замѣчательно изящной и тонкой рѣзбы отъ руки слѣдующія изображенія: Распятаго на крестѣ Спасителя, вверху — въ облакахъ

*) Продолженіе; см. № 9 «Олон. Епарх. Вѣд.»

Господа Саваоа, по сторонамъ—солнца и луны, внизу—града Іерусалима и главы Адамовой. Ниже на рукояти, къ которой прикрѣдены крестъ,—подъ крестомъ, особенно тонкой рѣзбы, изображенія райскаго древа познанія добра и зла, змія на древѣ, Евы и Адама. На обратной сторонѣ креста изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ и внизу на рукояти—Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ. Описанный крестъ найденъ въ архивѣ Согинской церкви, Людейнопольскаго уѣзда, свящ. В. Громовымъ и былъ присланъ въ распоряженіе Пресвищеннаго Павла въ 1895 году.

Свящ.: Д. Островскій и А. Воскресенскій.

О П И С Ь

бумагамъ, относящимся къ Олонецкой семинаріи и ректору оной архимандриту Виталію, составленная въ мартѣ 1903 г. въ Томскомъ Богородице-Аленсѣвскомъ мужскомъ монастырѣ *).

70. Церковное торжество въ г. Петрозаводскѣ 27 апр 1860 г.
71. Рѣчь предъ открытіемъ женскаго училища въ г. Петрозаводскѣ 30 авг. 1861
72. Указъ Ея Императорскаго Величества отъ Олонецкаго духовнаго правленія Новгородской епархіи Олонецкаго уѣзду Онгинскаго стану Остречинскаго погоста церкви Рождества Пресвятыя Богородицы новоопредѣленному попу Ивану Иванову 1737 г. мая 5 (на 2 листахъ).
73. Указъ изъ Консисторіи арх. Виталію: препровождается ризница Парасельскаго прихода съ описью.
74. Представленіе Консисторіи арх. Виталія къ наградѣ (Ангѣ 2 ст.) дек. 1857 г.
75. Отношеніе Правленія Олонецкой Семинаріи на имя арх. Виталія о найденной книгѣ въ посылкѣ, полученной изъ Хозяйствен. Отд. Дух. Управленія при Московской Синодальной Канторѣ 22 декабря 1862 г.
76. Отношеніе Олонецкаго губернатора съ препровожденіемъ 10 экз. Памятной книжки на имя арх. Виталія.
77. Отъ него же о деньгахъ за 8 Памятныхъ книжекъ 28 окт. 1858 г.
78. Списокъ книгъ взятыхъ для чтенія генералъ-майору Волкову.
79. Оглавленіе статей, въ коихъ излагается мнѣніе Комитета, составленнаго для исполненія II и III части программы вопросовъ по дѣламъ Православнаго духовенства и самыя статьи на 105 листахъ, писанныя карандашомъ, чернилами, часть переписана на набѣло, хотя опять таки съ помѣтками на поляхъ и поправками.
80. Письмо арх. Виталія на имя статсъ-секретаря д. т. с. Александра Сергѣевича. 2 апр. 1857 г.
81. На имя Его Превосходительства (черговикъ—карандашомъ).
82. Письма арх. Виталія изъ Петербурга на имя Преосв. (на 2¹/₂ л. каранд.).

Окончаніе, см. № 9 «Олон. Епарх. Вѣд.»

83. Олонекская Казенная Палата съ отпускъ ректору арх. Виталію назначенно-му въ СПб. для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія, прогонныхъ денегъ на 6 лошадей. Колинъ № 1352 и 5667.

84. 18 отношеній Правленія Олон. Сем. на имя арх. Виталія съ препровожденіемъ жалованья и класснаго оклада въ 1862 г. и 1863 г.

85. Формулярный списокъ о службѣ ректора и учителя Олон. семин. арх. Виталія (Вертоградова) за 1857 г.

86. Реестръ книгъ, принадлежащихъ ректору Олон. Сем. арх. Виталію.

87. За о. ректоромъ арх. Виталіемъ оставяся слѣд. книги.... Библиотекаръ учитель М. Спиридовъ 23 іюля 1862 г.

88. Наименованіе мраморовъ Тивдѣйской большой горы съ восточной стороны первой Брени. И. д. главнаго смотрителя Тимофѣевъ. Г. священно-архимандриту Виталію. Цѣна коллекціи 12 руб. с.

89. Два счета на имя арх. Виталія 1859 и 1864 г.

90. 15 справокъ (на полулистѣ карандашемъ).

91. Указъ Олонекской консисторіи о опредѣленіи арх. Виталія цензоромъ проповѣдѣй и катихизическихъ поученій по г. Петрозаводску и его уѣзду 15 дек. 1856. № 6141.

92. Указъ консисторіи цензору арх. Виталію: когда въ градскихъ церквяхъ не будетъ проповѣдника, мѣстные священники могутъ читать изъ печатныхъ книгъ. 31 дек. 1858 г.

93. Указъ Консисторіи цензору арх. Виталію объ очередномъ проповѣданіи слова Божія между священнослужит. г. Петрозаводска и его уѣзда въ 1859, 20 дек. 1858 г.

94. Указы Консисторіи цензору арх. Виталію съ росписаніями кому изъ священнослужителей говорить проповѣди въ кафедральномъ соборѣ въ 1858, 1859, 1860, 1861, 1862. № 6279, № 6981.

95. Репортъ свѣщ. Пудожск. у. Кривопоиско-Янгорскаго погоста Θεодора Ляднискаго на имя Выс. Пресвѣщен. Аркадія съ представленіемъ катихизическихъ поученій 8 февр. 1858 съ резолюціей Его Выс. Прес.

96. Общій планъ катихизическихъ бесѣдъ, предполагаемыхъ къ произношенію въ Георгіевской церкви Каргинскаго погоста Лодейнопольскаго у. свѣщ. Симеонъ Васильевъ Елидинскій.

97. Репортъ свѣщ. Антонія Замошкаго съ проповѣдью на недѣлю о слѣпомъ.

98. Репортъ свѣщ. Илюченскаго погоста Авдія Климецкаго съ поученіемъ: Богъ гордымъ противится.

99. Репортъ свѣщ. Ильинскаго погоста Василя Теофорова 21 сент. 1857 г. съ поученіями въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ и на день рожденія Его Импер. Высочества вел. князя Владиміра Александровича.

100. Репортъ свѣщ. Остречинскаго погоста Захарія Миролубова съ приложеніемъ словъ въ недѣлю по Просвѣщеніи и въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ.

101. Репортъ свѣщ. Негижимскаго погоста Евѣмія Кедрскаго съ приложеніемъ слова въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ. 20 дек. 1856.

102. Репортъ свѣщ. Іоанна Коткозерскаго съ приложеніемъ словъ въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, Самарянинахъ, въ день Рождества Христова.

103. Репорты свѣщ. Виницкаго погоста Николая Тихомирова съ приложеніемъ слова въ день восшествія на престолъ Императора Александра II, въ день Рождества

Пресвятая Богородица, Введенія Божіей Матери во храмъ, Св. и чуд. Николая, въ недѣлю 18 и 19 по Пятидесятницѣ, катихизическія поученія: хлѣбъ нашъ насущный и не введи насъ во искушеніе.

104. Репорты свящ. Каргинской Георгіевской церкви Симеона Васильева Еллидинскаго съ приложеніемъ слова въ недѣлю Вай, въ 3 недѣлю великаго поста, бесѣды: о благодати Божіей, о всемогуществѣ Божіемъ, о всевиденіи Божіемъ, о премудрости Божіей, о правосудіи Божіемъ, о свободѣ Божіей, объ истинности и святости Божіихъ, о символѣ вѣры., на первый членъ символа вѣры.

105. Слова свящ. Гимольскаго погоста: въ день Рождества Пресвятая Богородица, въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ, въ день рожденія вел. князя Николая Константиновича.

106. Лелемской Покровской церкви св. Іоанна Матвіева Попова слово въ день рожденія Императора Александра II.

107. Вытегорскаго у. Спасо-маткозерскаго погоста свящ. Петра Іоаннова Бажнова: слово въ день рожденія Императора Александра II, въ день св. и чуд. Николая, въ недѣлю мясопустную.

108. Олонецкаго Николаевскаго собора свящ. Михаила Прилежаева катихизическое поученіе въ день св. Пасхи.

109. Свящ. Николая Попова: бесѣда въ недѣлю 2 вел. поста 15 фев. 1858 (исправлена рукою арх. Виталія).

110. Сужскаго погоста свящ. Антонія Замошскаго слово въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ.

111. Лижемскаго прихода свящ. Василія Іоаннова Плотникова слово въ день равноапостольныхъ царей Константина и Елены.

112. Учителя Духовнаго Училища Данила Флеровскаго слово въ великій четвертокъ.

113. Поученія: да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое (не указано, кому принадлежить).

114. Слово въ день Коронаціи Императора I (не указано также.)

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. **Ваддей.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г.).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а

также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ Отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ П. Л. Тузова,

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

(3—1).

Редакторъ П. Игнатовичъ.

При семъ № прилагается продолж. брошюры «Отчета Олонецкаго Епарх. Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1901—2 учеб. г., съ 17—24 стр.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Перемены по службѣ. Назначеніе пенсіи. Награжденіе книгою «Библія». О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ монастыри епархіи. XV съѣздъ депутатовъ Олонецкаго Епархіальнаго духовенства и его постановленія. Отъ Правленія Петрозаводскаго дух. училища. Письмо редактора жур. «Обозр. Пчеловодства» на имя Его Преосвященства.

Неофициальный отдѣлъ: Характеръ и значеніе церковно-школьнаго просвѣщенія.—*Архим. Фаддей*. Канопы на Вознесеніе и Пятидесятницу.—*Проф. Е. Ловягинъ*. Олонецкіе святые.—*Архим. Никодимъ*. Раскольники—антиповцы.—*С. А. М. Суета суета*.—*М. Д. Митрошкинъ*. Мѣстная хроника.—*Прот. А. Надежинъ*. Религіозно-нравственныя чтенія въ Братскомъ домѣ.—*Арх. Фаддей*. Пѣть жизни церкви. школь.—Епарх. наблюд., свящ. *Н. Чуковъ*. Церковныя школы Олонецкой епархіи.—*Н. Зюроловлевъ*. Василій Евдокимовичъ Черляевскій.—Свящ. *В. Грозовъ*. Краткое описаніе музея и древностей, хранящихся въ немъ. Опись бумагамъ, относящимся къ Олонецкой семинаріи. Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 1-го Іюня 1903 г. Цевзоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903 г.

Въ отчетахъ другихъ Уѣздныхъ Наблюдателей отячено 12 чел. (10,3%), какъ неуспѣшно занимавшихся въ школахъ грамоты: въ *Петрозаводскомъ уѣздѣ*—Ант. Шуклинъ, М. Петрова, Ир. Чайкина, Над. Афонина—по малоподготовленности; въ *Олоонецкомъ уѣздѣ*—Ал. Шепелева и Н. Никитинъ (по неусердію), Кл. Симонова (по малоопытности); въ *Лодейнопольскомъ уѣздѣ*—К. Кирилловъ (по нерадѣнію); въ *Каргопольскомъ уѣздѣ*—Н. Филатовъ, В. Васиѣва, М. Харитопова (первый по нерадѣнію, остальные по малоподготовленности); въ *Пудожскомъ уѣздѣ* М. Юшкова (по неусердію).

Такимъ образомъ, изъ 116 учащихся школъ грамоты 19 чел. (16%) вели свое дѣло съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ и 12 чел. (10%) вели дѣло менѣе удовлетворительно; изъ нихъ 7 чел. по малоподготовленности и 5 чел. по неусердію; относительно послѣднихъ приняты мѣры: они или освобождены отъ учительскихъ обязанностей, или перемѣщены въ школы подъ ближайшее руководство завѣдывающихъ.

Въ прошломъ году изъ учащихся школъ грамоты 14 ч. (12%) были отячены, какъ особенно усердные, и 17 ч. (15%) неуспѣшно занимавшихся.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, общія мѣры къ повышенію педагогической подготовки учащихся заключались прежде всего въ томъ, что при опредѣленіи учащихся на мѣста дѣлался серьезный выборъ кандидатовъ, причемъ предпочтеніе отдавалось тѣмъ лицамъ, которые имѣли лучшій образовательный цензъ и педагогическую подготовку.— Въ этомъ отношеніи въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ находились уѣзды: Петрозаводскій, какъ центральный—съ нѣсколькими средними учебными заведеніями; Вытегорскій, гдѣ имѣется четырехклассная прогимназія и второклассная школа; и Каргопольскій, въ силу своей удаленности располагающій большимъ числомъ кандидатовъ—мѣстныхъ уроженцевъ, мало идущихъ въ другіе уѣзды; тамъ-же и довольно многочисленная второклассная школа. Въ этихъ уѣздахъ не было недостатка въ сравнительно порядочно подготовленныхъ кандидатахъ и кандидаткахъ на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, какъ и въ школы грамоты (въ Петрозаводскомъ уѣздѣ нѣтъ второклассной школы, но желающихъ учительствовать въ школахъ грамоты заявляется много изъ двухкласснаго женскаго училища; они обыкновенно въ теченіе года практикуются въ городскихъ школахъ). Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ относительно выбора кандидатовъ находится Повънецкій уѣздъ: кандидатовъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, получившихъ среднее образованіе, мало; второклассной школы еще нѣтъ; назначаемые изъ другихъ уѣздовъ учителя и учительницы стремятся уйти оттуда. Этимъ объясняется сравнительно большее въ этомъ уѣздѣ число учащихся—такъ называемыхъ—неправоспособныхъ въ церк.-приходскихъ школахъ и учителей, окончившихъ лишь начальную школу, въ школахъ грамоты.

Въ тѣхъ-же видахъ поднятія педагогической подготовки учащихся—по отчетамъ Вытегорскаго и Пудожекаго Наблюдателей—лица недостаточно опытные въ веденіи учеб-

наго дѣла, при осмотрѣ школъ Наблюдателями, командировались сѣмъ послѣднимъ на нѣсколько дней для лучшаго ознакомленія съ приемами преподаванія въ сосѣднія школы, гдѣ учебное дѣло было поставлено достаточно умѣло и успешно.

Независимо отъ этого, о.о. Наблюдателями при посѣщеніи школъ давались образцовые уроки, съ обращеніемъ вниманія учащихся на приемы обученія; велись съ малоопытными учащими бесѣды о лучшихъ способахъ преподаванія, сопровождавшіеся иногда чтеніемъ статей изъ методическихъ руководствъ и педагогическихъ журналовъ.

Для той же цѣли предъ началомъ отчетнаго учебнаго года при второклассныхъ школахъ Мошинской и Вытегорской были устроены краткосрочные курсы, на которые было вызвано и явилось по желанію до 50 чел. — Занятія на этихъ курсахъ принесли не мало пользы учащимъ въ смыслѣ ознакомленія ихъ съ разнообразными и наиболее достигающими цѣли способами и приемами обученія, равно уяснили имъ и другія стороны школьной жизни, въ чемъ о.о. Наблюдатели убѣдились при своихъ посѣщеніяхъ школъ въ теченіе учебнаго года.

Для той же цѣли лица изъ числа учащихся, заявившихъ себя особымъ усердіемъ и успешною, поощрялись мѣстными Уѣздными Отдѣленіями денежными наградами и выраженіемъ благодарности, а нерадиво относящіеся побуждались или переводились въ школы съ меньшимъ числомъ учащихся, а иногда и увольнялись.

Кромѣ того, Каргопольское Уѣздное Отдѣленіе по окончаніи учебнаго года разослало во всѣ школы „результаты занятій въ школахъ въ теченіе года по отзывамъ о. Уѣзднаго Наблюдателя и экзаменскихъ комиссій“ съ подробнымъ указаніемъ замѣченныхъ въ каждой школѣ достоинствъ и недостатковъ (безъ наименованія школъ).

Въ тѣхъ же цѣляхъ педагогическаго совершенствованія учащихся о. Епархіальный Наблюдатель устраивалъ въ г. Петрозаводскѣ для учащихся городскихъ церковныхъ школъ періодически собранія учащихся, гдѣ обсуждались вопросы, вызванные ходомъ дѣла въ школахъ, читались и выслушались журнальныя статьи методическаго содержанія.

Той же цѣли по прежнему продолжала служить въ г. Петрозаводскѣ Епархіальная учительская бібліотека, доставляя учащимъ школъ городскихъ и ближайшихъ къ городу, а въ лѣтніе мѣсяцы и прѣбавшимъ на каникулы въ городѣ учащимъ многихъ другихъ школъ—серьезный матеріалъ для педагогическаго и вообще образовательнаго чтенія. Въ теченіе учебнаго года эта бібліотека была значительно (на 237 названій) пополнена книгами на отпущенные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сводѣ 300 рублей. Такъ что всего книгъ въ бібліотекѣ теперь имѣлось 682 названія въ 1079 томахъ, кромѣ періодическихъ изданій, которыхъ было 15.—Всего съ 1 августа 1901 года до 1 августа 1902 г. было произведено изъ бібліотеки 709 выдачъ книгъ 39 лицамъ; болѣе противъ прошлаго года на 115 выдачъ и на 6 лицъ.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты.

Во второклассныхъ школахъ обученіе велось по проекту программъ (изд. 3), въ

двухклассныхъ и одноклассныхъ по программамъ, издаваемымъ для этихъ школъ. Св. Синодомъ, съ расширеніемъ программы по исторіи и географіи въ первыхъ и съ раздѣленіемъ курса одноклассной школы на три года, и въ школахъ грамоты—примѣнительно къ тѣмъ-же синодальнымъ программамъ для одноклассныхъ школъ.

Кромѣ того, съ начала отчетнаго 1901—2 учебнаго года, по докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 28 октября—4 ноября 1898 г. за № 4221 и съ разрѣшенія Его Превосвященства, въ церковныхъ школахъ среди корельскаго и чудскаго населенія губерніи (39 церк.-прих. школъ и 34 школы грамоты) былъ введенъ четырехгодичный курсъ обученія.

Причина увеличенія продолжительности обученія въ этихъ школахъ заключалась въ невозможности обстоятельно выполнить въ трехгодичный срокъ положеннаго программами курса, вслѣдствіе затруднительности пониманія дѣтьми русской рѣчи, особенно въ началѣ обученія. Курсъ этотъ былъ введенъ на слѣдующихъ началахъ:

1) Корельскія и чудскія школы при четырехгодичномъ курсѣ обученія остаются въ томъ же составѣ трехъ отдѣленій, какъ и прочія школы епархіи; въ этомъ случаѣ не требуется увеличеніе состава учащихся, и распредѣленіе содержащагося въ программахъ учебнаго матеріала на три отдѣленія остается по прежнему однообразнымъ для всѣхъ школъ епархіи.

2) Продолжительность курса обученія въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій школы устанавливается въ 1 годъ 4 мѣсяца, сообразно съ чѣмъ измѣняется и время пріема учащихся, какъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній. Такъ что 1-й годъ въ корельскихъ и чудскихъ школахъ продолжается съ сентября 1901 года по декабрь 1902 года (1 годъ 4 мѣсяца); 2-й годъ—съ января 1903 г. по май 1904 г. (1 г. 4 мѣ.); 3-й годъ—съ сентября 1904 г. по декабрь 1905 г. (1 годъ 4 мѣсяца).

3) Обученіе русскому языку (разговорной рѣчи) служитъ главнымъ предметомъ занятій въ младшемъ отдѣленіи корельскихъ и чудскихъ школъ, въ виду того, что поступающіе въ нихъ дѣти не владѣютъ русскою рѣчью и не понимаютъ ея; это обязательно имѣютъ въ виду какъ учащіе, такъ и законоучители.

4) За отсутствіемъ специально приспособленнаго и одобреннаго курса, обученіе русскому языку въ инородческихъ школахъ ведется по книгамъ Вольнера „Русская Рѣчь“, приспособленнымъ для подобныхъ школъ, причѣмъ и по прочимъ предметамъ обращается особенное вниманіе на наглядность обученія, для чего рекомендуется пользоваться картинами, моделями и непосредственнымъ ознакомленіемъ съ самими изучаемыми предметами природы и мѣстнаго быта.

5) Въ школахъ грамоты въ мѣстностяхъ съ корельскимъ и чудскимъ населеніемъ обученіе ведется примѣнительно къ этому же курсу.

Вслѣдствіе установленнаго такимъ образомъ порядка въ отчетномъ учебномъ году годичныя испытанія въ корельскихъ и чудскихъ школахъ еще не были произведены и успѣхи обученія въ нихъ отмѣчаются не на основаніи заключеній испытательныхъ комиссій, а на основаніи осмотра ихъ о.о. Наблюдателями.

Положенный программой курсъ въ такихъ школахъ, слѣд., не былъ допродѣнъ къ концу отчетнаго учебнаго года, въ то время какъ въ русскихъ школахъ онъ обыкновенно проходилъ весь.

Что же касается успѣховъ обученія, то при некоторомъ естественномъ разнообразіи, зависѣвшемъ отъ неодинаковости условій, въ которыхъ находились школы (различная подготовка учащихся, ихъ отношеніе къ дѣлу, продолжительность годовичныхъ занятій и т. п.), — въ общемъ, въ отчетномъ году успѣхи въ предѣлахъ пройденнаго должны быть названы вполне удовлетворительными. Въ частности, эти успѣхи по каждому предмету въ томъ или другомъ разрядѣ школъ были слѣдующіе:

А) Второклассныя школы:

а) **Вытегорская второклассная школа.**—Учебный персоналъ школы, какъ и въ минувшемъ году, состоялъ изъ 4-хъ лицъ, составляющихъ совѣтъ школы, а именно: а) изъ завѣдывающаго школою (онъ же и законоучитель и старшій учитель), преподававшаго Законъ Божій, церковно-славянскій языкъ и сельское хозяйство; б) младшаго учителя, преподававшаго русскій языкъ и природовѣденіе въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ II-го класса, пѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ II-го класса и чистописаніе; в) добавочнаго учителя, преподававшаго ариметику, географію, исторію, геометрическое черченіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и русскій языкъ въ младшемъ отдѣленіи II-го класса и г) учителя образцоваго класса, преподававшаго всѣ предметы курса одноклассной школы, кромѣ Закона Божія, и дидактику въ II-мъ классѣ.—При общей весьма удовлетворительной постановкѣ преподаванія всѣхъ предметовъ, входящихъ въ составъ курса второклассной школы (общій выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтокъ всѣхъ отдѣленій школы—4,25, каковой баллъ свидѣтельствуетъ вообще объ успѣшной постановкѣ дѣла) лучшіе успѣхи были достигнуты по Закону Божию (4,70), церковно-славянскому языку (4,52) и дидактикѣ (4,57); менѣе блестящіе, но все же очень хорошіе по всѣмъ другимъ предметамъ: русскому языку (4,40), русской исторіи (4,47), географіи (4,34), ариметикѣ (4,10), церковному пѣнію (4,02), письменнымъ упражненіямъ (3,95) и чистописанію (3,91), при чемъ познанія учащихся по объему вполне соответствовали „проекту программъ для второклассныхъ школъ“, каковой былъ выполненъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса.

Въ частности: 1) по *Закону Божию* курсъ, положенный „проектомъ программъ“ для старшаго отдѣленія, пройденъ весь въ объемѣ „Пространнаго Катихизиса“ М. Филарета.—Уроковъ въ теченіи отчетнаго года было 106, каковаго количества было вполне достаточно для обстоятельнаго изученія Катихизиса.—Катихизическія истины передавались учениками по возможности въ связной формѣ безъ вопросовъ и отвѣтовъ особенно тамъ, гдѣ много дробныхъ подраздѣленій.—Тексты изъ Св. Писанія заучивались воспитанниками наизусть, при чемъ обращалось серьезное вниманіе на переводъ ихъ на русскій языкъ и объясненіе.—Сверхъ положеннаго программю была объяснена ученикамъ и выучена ими, по возможности, наизусть нагорная проповѣдь.—Учебныхъ пособій при прохожденіи катихизиса въ школьной библіотекѣ было сравнительно немного. Изъ нихъ можно толь-

ко указать „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ — Г. Дьяченко и „Православное догматическое Богословіе“ — Арх. Филарета.

Въ среднемъ отдѣленіи курсъ Закона Божія, т. е. Исторія церкви и ученіе о Богослуженіи, пройдены и повторены все въ теченіи бывшихъ въ году 107 уроковъ (4 еженедѣльно).—Все отдѣлы Церковной Исторіи служили предметомъ тщательнаго изученія, при чемъ ученики повтунно были ознакомлены съ современными христіанскими религіями и нехристіанскими—магометанствомъ и еврействомъ. При прохожденіи курса опредѣленнаго учебнаго руководства не имѣлось.—Кромѣ „Книги Дѣяній Св. Апостоловъ“ въ числѣ учебныхъ пособій были: 1) Исторія Православной Церкви—К. Побѣдоносцева, 2) „Разказы изъ Исторіи Христіанской Церкви“—А. Бахметовой, 3) „Исторія единой святой соборной Церкви Христовой“—Покровскаго, „Уроки Церковной Исторіи“—Романова, „Исторія Христіанской Церкви“—Е. Смирнова и друг.—Каждое изъ этихъ, а равно и другихъ руководствъ употреблялось не въ полномъ объемѣ, а постольку, поскольку каждое изъ нихъ удовлетворяло и содѣйствовало усвоенію того или другаго отдѣла программы и, соединивъ въ одно цѣлое необходимыя свѣдѣнія, предъ учениками была раскрыта картина развитія Церкви Христовой.

Въ младшемъ отдѣленіи все положенное программой по Закону Божію также пройдено въ продолженіе 110 уроковъ, каковыхъ оказывалось достаточно для изученія Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета.—Учебникомъ служило руководство прот. Рудакова—„Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета“.—При прохожденіи Священной Исторіи Ветхаго Завета обращалось вниманіе учениковъ на то, что Ветхій Заветъ служитъ приготовленію человечества къ принятію Мессіи, почему и указаны были ученикамъ Божественныя обѣтованія о Мессіи, пророчества и прообразы; при прохожденіи-же Новозавѣтной Исторіи—на исполненіе этихъ обѣтованій и пророчествъ въ жизни, ученіи и дѣлахъ Іисуса Христа.—Нѣкоторые священно-историческіе разказы читались, поскольку позволяло время, по Библии, переводились и объяснялись.

2) *По церковному пѣнію*—въ младшемъ отдѣленіи ученики знакомились съ осмогласіемъ: „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“, изучали каноны и прокимны воскресные 8 гласовъ, знакомились съ пѣснопѣніями всенощнаго бдѣнія и литургій по слуху, а равно пѣли тѣ же пѣснопѣнія по нотамъ въ гаммѣ „до“ мажорь.—Въ среднемъ отдѣленіи и старшемъ продолжали знакомиться съ нотами, занимались изученіемъ мажорныхъ гаммъ съ диэзомъ и бемодемъ и гаммъ минорныхъ.—Для лучшаго усвоенія этихъ гаммъ пѣлись построенныя въ мажорной или минорной гаммѣ пѣснопѣнія Бортиянскаго, Турчанинова, Львова, Архангельскаго и другихъ церковныхъ композиторовъ. Въ старшемъ отдѣленіи, сверхъ указаннаго, воспитанники изучали методику церковнаго пѣнія и знакомились съ регентированіемъ и устройствомъ хорового пѣнія въ начальной школѣ.

3) *По церковно-славянскому языку*—въ старшемъ отдѣленіи при 59 урокахъ пройдено все, положенное программой. Кромѣ Св. Евангелія читались съ учениками Божеслужебныя книги: Октоихъ, Минеи и Трїоди съ переводомъ на русскій языкъ и объ-

ясненіемъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ заучивались наизусть, напр., канонъ на Св. Пасху, пасхальныя стихиры „Да воскреснетъ Богъ“, ирмосы дванадцатыхъ праздниковъ по первой пѣсни, кромѣ канона на Рождество Христово, ирмосы котораго заучивались всѣ и канонъ Великой субботы.

Во среднемъ отдѣленіи при 58 урокахъ также пройденъ положенный курсъ.—На урокахъ читались Часословъ, Псалтирь, Св. Евангеліе отъ Марка, Луки и Іоанна и Октоихъ съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ, поскольку оно было нужно для пониманія того или другого чтенія. Въ теченіи года заучены были наизусть ирмосы воскресныхъ каноновъ, догматики 8 гласовъ и первыя воскресныя стихиры „на Господи възвахъ“.

Во младшемъ отдѣленіи читались: Часословъ, Псалтирь, Св. Евангеліе отъ Матоея съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ.—Заучивались наизусть тропари дванадцатыхъ праздниковъ, тропари воскресные на „Богъ Господь“, 50 псаломъ и друг.

При обученіи церковно-славянскому языку обращалось вниманіе на развитіе механизма чтенія, особенно въ младшемъ отдѣленіи. Чтеніе по возможности требовалось отъ учениковъ правильное, свободное, отчетливое и, главнымъ образомъ, благоговѣйное; а при чтеніи псалмовъ—псалмодическое.—Обращалось также вниманіе на толковый переводъ славянскаго текста и ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими формами церковно-славянскаго языка практическимъ путемъ.

4) *По русскому языку* въ младшемъ отдѣленіи при 168 урокахъ въ теченіи года (7 еженедѣльно) пройдена этимологія. Руководствомъ для учениковъ служила «Грамматика русскаго языка»—Кириичникова и Гилярова, а книгой для чтенія „Родина“—Радовнежскаго.—Изъ всѣхъ отдѣловъ этимологіи труднѣе другихъ давалось ученикамъ изученіе глагола.—При прохожденіи курса, параллельно съ изученіемъ частей рѣчи, изучалось и ихъ правописаніе. Для этой цѣли были предлагаемы ученикамъ дѣйтовки (37) изъ руководства Смирновскаго „Курсъ систематическаго дѣйтовка“, ч. I-я. Для развитія же пониманія читаемаго велось объяснительное чтеніе. Избранная статья сначала читалась въ классѣ по частямъ или полностью, затѣмъ объяснялись, по возможности, самими учениками подъ руководствомъ учителя отдѣльныя слова и выраженія, передавалось содержаніе, составлялся планъ ея и, наконецъ, выводилась главная мысль. Для закрѣпленія въ ученикахъ умѣнья подобнаго рода разбора прочитаннаго, имъ давались домашнія письменныя сочиненія, въ которыхъ проработанный въ классѣ матеріалъ они излагали письменно. Такихъ домашнихъ работъ въ теченіе года было 17. Подобнаго рода упражненія въ разборѣ прочитаннаго производились по преимуществу во 2-ю половину учебнаго года.—Для развитія же способности излагать свои мысли самостоятельно, ученикамъ давались срочныя сочиненія на простыя темы, числомъ до 10-ти. При разборѣ и оцѣнкѣ подобнаго рода работъ со стороны учащаго обращалось главное вниманіе уже не на грамматику только, но и на содержаніе сочиненій, на распланировку матеріала и на литературность языка.

Въ среднемъ отдѣленіи курсъ, положенный проектомъ программъ, также выполненъ. Цѣль, которую преслѣдовалъ учитель въ занятіяхъ со среднимъ отдѣленіемъ была, во-первыхъ, познакомить учениковъ съ построениемъ сложныхъ предложений, во вторыхъ, научить правильно выражать свои мысли устно и письменно и, въ третьихъ, ознакомить съ образцами русской литературы. Первое достигалось очень легко, такъ какъ ученики еще въ младшемъ отдѣленіи знакомятся съ простымъ предложениемъ и его составными частями, а зная это они очень скоро научаются разбирать и сложное предложение.—Для лучшаго ознакомленія съ такими предложениями учитель заставлялъ учениковъ разбирать въ классѣ всѣ читаемыя и диктуемыя статьи и стихотворенія, въ которыхъ были тѣ или нныя сложные предложения. Учебникомъ служилъ: „Синтаксисъ“ Кириичникова.— Чтобы сдѣлать читаемое для учениковъ понятнымъ, учитель при чтеніи разъяснялъ непонятныя слова и выраженія, а за тѣмъ заставлялъ ихъ сначала устно передавать содержаніе прочитаннаго, а потомъ тотъ-же самый матеріалъ изложить на бумагѣ, требуя отъ нихъ правильного изложенія. Что-бы ознакомить дѣтей съ образцами русской литературы и научить ихъ правильно выражать свои мысли, учитель прибѣгъ къ перенесенію учебнаго матеріала изъ одного отдѣленія на другое. Полагая, что курсъ, положенный проектомъ программъ въ старшемъ отдѣленіи, обширенъ и трудно выполнимъ въ одинъ годъ—знакомство съ произведениями русскихъ писателей, теорія словесности и исторія литературы, —а курсъ средняго отдѣленія сравнительно великъ, (только синтаксисъ сложнаго предложения) и желая первый уменьшить, а второй увеличить, учитель ознакомленіе съ произведениями русскихъ писателей перенесъ изъ курса старшаго отдѣленія на среднее.— Не надѣясь на одно только самостоятельное чтеніе учениковъ и желая подготовить ихъ къ сознательному слушанію курса старшаго отдѣленія, учитель самъ читалъ въ классѣ тѣ произведенія, которыя должны разбираться съ художественной и литературной стороны въ старшемъ отдѣленіи напр., „Иліада и Одиссея“, „Тарасъ Вульба“, „Ревизоръ“, „Полтава“, „Борисъ Годуновъ“, „Скупой Рыцарь“ и др.

Въ старшемъ отдѣленіи, чтобы шире ознакомить учениковъ съ литературой, въ дополненіе къ прочитанному въ среднемъ отдѣленіи, учитель читалъ: „Горе отъ ума“ — Грибоедова, „Гроза“ и „Воспитанница“ — Островскаго, „Смерть Иоанна Грознаго“ и „Царь Θεодоръ Иоанновичъ“ — трагедіи Ал. Толстого, „Кулакъ“ — Никитина и мелкія сочиненія Гоголя.

Изъ теоріи словесности обращено было вниманіе на тѣ формы произведеній, какія наиболее встрѣчаются въ русской литературѣ, а именно: на поэму, романъ, трагедію, комедію, драму и проч. Цѣлю изученія ихъ было — развить эстетическое чувство учениковъ и выработать правильный взглядъ на извѣстное произведеніе.

Изъ исторіи литературы было пройдено о Ломоносовѣ, Карамзинѣ, Жуковскомъ, Крыловѣ, Пушкинѣ, Гоголѣ, Грибоедовѣ, Никитинѣ и Кольцовѣ. Чтобы рельефнѣе обрисовать того или другаго писателя, учитель читалъ въ классѣ отрывки изъ „Исторіи русской литературы“ — Полеваго, какъ болѣе обширнаго пособия. Послѣ устной передачи уче-

никами прочитаннаго, учитель заставлялъ писать сочиненія о значеніи писателя или предлагалъ ученикамъ самимъ читать тѣ статьи изъ журнала „Народное Образованіе“, которыя касались изучаемаго предмета.

Темы для сочиненій были слѣдующія: „Значеніе въ литературѣ Ломоносова, Карамзина, Крылова, „Сравненіе скупого рыцаря—Пушкина съ Плюшкинымъ—Гоголя“ и др.

5) *По ариметикѣ*—недѣльных уроковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ было 10, а именно: по 3 въ старшемъ и среднемъ и 4 въ младшемъ. Всѣхъ же уроковъ въ году во всѣхъ отдѣленіяхъ было 211; изъ нихъ 59 въ старшемъ, 60 въ среднемъ и 92 въ младшемъ. Для прохожденія курса по проекту программъ указаннаго числа уроковъ оказалось достаточно, чтобы ознакомить учениковъ младшаго отдѣленія съ рѣшеніемъ задачъ на квадратныя и кубическія мѣры и на простыя дроби; въ среднемъ—съ дѣйствіями надъ десятичными дробями и съ рѣшеніемъ задачъ, требующихъ для своего рѣшенія составленія пропорцій; въ старшемъ—съ рѣшеніемъ задачъ алгебраическаго характера безъ помощи x . Для младшаго и средняго отдѣленій учебнымъ пособіемъ служила „Ариметика“ Малинина и Буренина и задачникъ Евтушевскаго, ч. II-я; для старшаго отдѣленія задачникъ Шохоръ-Троцкаго, вып. II-й. — Кромѣ того во всѣхъ отдѣленіяхъ для упражненій въ уметвенномъ счетѣ употреблялся задачникъ Рачинскаго: „1001 задача“. Для болѣе отчетливаго усвоенія ариметическихъ правилъ и ихъ примѣненія къ рѣшеніямъ задачъ во всѣхъ отдѣленіяхъ въ теченіе года были задаваемы типичныя задачи, рѣшеніе которыхъ съ подробнымъ объясненіемъ виселось учениками въ особыя тетради. Такія задачи давались во всѣхъ отдѣленіяхъ ежемѣсячно.

6) *По русской исторіи*—курсъ проходилъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ въ объемѣ, указанномъ проектомъ программъ, при чемъ въ среднемъ отдѣленіи было пройдено отъ основанія русскаго государства до вступленія на престолъ царей изъ дома Романовыхъ, а въ старшемъ—остальное, кончая характеристикой царствованія Императора Александра III-го. — При преподаваніи этого предмета со стороны учащаго было поставлено цѣлю познакомить учениковъ съ главнѣйшими событіями изъ отечественной исторіи и установить причинную связь между совершившимися событіями, выяснитъ ихъ значеніе и вліяніе на общій ходъ жизни государства. Цѣль эта достигалась сравнительно легко, потому что ученики съ охотою занимались изученіемъ курса, внимательно выслушивали и удерживали въ памяти сообщаемое на урокахъ. О томъ, что ученики дѣйствительно интересовались предметомъ, свидѣтельствуетъ, между прочимъ, ихъ любовь къ чтенію книгъ историческаго содержанія. Такъ изъ годового отчета о виѣклассномъ чтеніи видно, что всѣми учениками школы было прочтено по исторіи 73 книги т. е. почти все, что имѣлось въ библиотекѣ. Для болѣе твердаго и отчетливаго усвоенія нѣкоторыхъ отдѣловъ курса учениками писались сочиненія на темы: въ среднемъ отдѣленіи — „Каково жилось русскимъ подъ игомъ татаръ“, „Свв. равноапостольные братья Кириллъ и Меодій и ихъ просвѣтительная дѣятельность“; въ старшемъ — „Объ избраніи на царство Михаила Феодоровича Романова въ 1613 году“ и „Отечественная война 1812 г.“.