



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Назначеніе настоятеля въ Тригорскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 25 мѣсячнаго января № 68, въ коемъ, объясняя, что за смертію настоятеля Тригорскаго Преображенскаго необщежительнаго монастыря архимандрита Венедикта, временное управленіе названнаго монастыремъ поручено Вами іеромонаху Почаевской Лавры Андрею, ходатайствуете о назначеніи іеромонаха Андрея настоятелемъ означеннаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена. Привазили: Временно управляющаго Тригорскимъ Преображенскимъ необщежительнымъ монастыремъ іеромонаха Почаевской Лавры Андрея назначить, согласно ходатайству Вашего

Преосвященства, настоятелем названнаго монастыря, съ возведе-
ніемъ его въ санъ игумена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій,
послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 15 дня 1902 г.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *П. Смердынский.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ
19 февраля 1902 г. за № 813 послѣдовала такая: «Напечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Канцеляріи Епархіальнаго
Архіерея *И. Червинскій.*

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Су-
нода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 23-го января текущаго года,
на сопричисленіе, за 50 - лѣтнюю службу, къ ордену *св. Вла-*
димира 4-й степени протоіерея Преображенской соборной церкви
гор. Овруча **Димитрія Комиссаревскаго.**

Назначеніе на должность члена Волынской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 января—3 февр.
1902 г. за № 320, настоятель Успенской гор. Житомира цер-
кви, кандидатъ богословія, священникъ *Іосифъ Зыковъ* назначенъ
на вакантную должность члена Волынской Духовной Консисторіи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанну
Ильичу Сергіеву за пожертвованіе въ церковь с. Воютина Луц-
каго у. 100 р. и Ключарю Житомирскаго Каѳедральнаго Собора
священнику Наркиссу Прокоповичу за пожертвованіе въ ту же
церковь 25 р. Его Высокопреосвященствомъ испрашивается бла-
гословеніе Божіе.

Прихожанамъ Любарской Крестовоздвиженской церкви за по-
жертвованіе въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей
на сумму 520 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано бла-
гословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Млиницъ, Житомирскаго у., Антону Тату-
ревичу, Космъ Бондару, Иосифу Рублевскому, Петру Ткачу, Дом-
ники Голубенко, Александръ Сергѣичу, Матронѣ Бабичукъ, Се-
мену Ткачу, Якову Голубенко и Евфросини Барашевской за
пожертвованіе въ мѣстную церковь на сумму 308 р. иконами
и вещами Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе
Вожіе.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ опредѣленіемъ Волынскаго
Епархіальнаго Начальства отъ 29—30 января 1902 г. скуфьею
и набедренникомъ.

Скуфьею.

Села Сингуръ Житомирскаго уѣзда священникъ Василій
Синеуцкій.

Мѣстечка Дружнополя Владимірволинскаго уѣзда священ-
никъ Всеволодъ Борудкій.

Села Завидова Владимірволинскаго уѣзда священникъ Ан-
дроникъ Маньковскій.

Села Бокуймы Дубенскаго уѣзда священникъ Стефанъ Ско-
родинскій.

Села Телѣжинецъ Заславскаго уѣзда священникъ Констан-
тинъ Червицскій.

Села Клембовки Заславскаго уѣзда священникъ Антоній
Волосевичъ.

Города Заславля соборной церкви священникъ Іоаннъ Кузь-
минскій.

Села Великихъ Коськовецъ Кременецкаго уѣзда священникъ
Петръ Трильскій.

Села Погорѣлецъ Кременецкаго уѣзда священникъ Андрей
Шумовскій.

Села Темногаецъ Кременецкаго уѣзда священникъ Констан-
тинъ Романовскій.

Села Кортелисъ Ковельскаго уѣзда священникъ Іоаннъ
Тучемскій.

Села Замшанъ Ковельскаго уѣзда священникъ Іовъ Скоро-
бацкій.

Города Ковля Крестовоздвиженской церкви священникъ
Андрей Левицкій.

Села Цуманя Луцкаго уѣзда священникъ Александръ Ши-
манскій.

Села Юзефовки Новоградволинскаго уѣзда священникъ Василій Мартышевскій.

Мѣстечка Березна Ровенскаго уѣзда священникъ Августинъ Дучинскій.

Села Скоростятина Ровенскаго уѣзда священникъ Иларіонъ Боговскій.

Села Глибокъ Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Квашевскій.

Набодреникомль.

Села Борокъ Кременецкаго уѣзда священникъ Леонидъ Вѣлецкій.

Села Радошовки Кременецкаго уѣзда священникъ Григорій Славинскій.

Села Годомичъ Луцкаго уѣзда священникъ Θεодоръ Шиприкевичъ.

Села Тростянца Луцкаго уѣзда священникъ Павелъ Прокоповичъ.

Села Вербча Ровенскаго уѣзда священникъ Софроній Новоселецкій.

Села Кричпальска Ровенскаго уѣзда священникъ Владиміръ Сѣлецкій.

Села Корчевки Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Алексѣй Либацкій.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, священника села Сусска Луцкаго уѣзда Нсенофонта Шеметило отъ 30 января 1902 года за № 7.

Въ постигшемъ меня несчастіи отъ бывшаго въ с. Вержахъ Ковельскаго уѣзда пожара, я въ лицѣ окружнаго духовенства нашель искреннихъ друзей и братьевъ о Христвъ Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Моргаевскій, при получкѣ жалованья, слѣдующаго мнѣ по Верховскому Приходу, предложилъ принять сверхъ жалованья еще около 40 руб., говоря при этомъ: «Духовенство 2 округа, Ковельскаго уѣзда, выражая глубокое сочувствіе вашему несчастію и невозвратнымъ потерямъ вашимъ отъ пожара, просить принять эту ничтожную жертву». Глубоко тронуло меня такое горячее сочувствіе добрыхъ моихъ собратьевъ. Кому бы кажется болѣть отъ моихъ потерь? А между прочимъ нашлись люди, принявшіе такое живое участіе въ моемъ горѣ. Любовь, выраженная

собратьями по мѣ не словомъ только, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною, убѣдила меня въ неложности ихъ сочувствія, потому что друзья мои откликнулись въ родину несчастья. Не умѣя достойно возблагодарить за это братское отношеніе, я шлю имъ свое благопожеланіе во всемъ. Буду молить Господа Бога, да воздастъ Онъ имъ сторицею и да подастъ имъ здравіе и счатые въ сей кратковременной жизни и въ будущей сподобитъ неслѣнныхъ наградъ небеснаго царствія. Донося объ изложенномъ Вашему Высокопреосвященству, смиреннѣйше прошу Архипастырскаго благословенія духовенству 2 округа Ковельскаго уѣзда, если благоугодно будетъ Вашему Высокопреосвященству, съ печатаніемъ и моего рапорта въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Смиреннѣйшій послушникъ священникъ Ксенофонтъ Шеметило. На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 1 февраля 1902 г. за № 539 послѣдовала такая: «Духовенству 2 Благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда за сочувствіе и благотвореніе своему о Христвъ брату испрашивается благословеніе Божіе съ печатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Сртженскій.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства въ 1901 году.

(22-мъ со времени основанія Братства).

Составъ Совѣта.

Въ началѣ 1901 года составъ Совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи.

Товарищъ Предсѣдателя Ректоръ Волынской духовной Семинаріи Архимандритъ Θεодосій.

Члены Совѣта:

1) Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, Настоятель Кременецкаго городского собора.

2) Даниилъ Ефремовичъ Боболовичъ, Кременецкій Исправникъ.

3) Протоіерей Алексѣй Суворовъ, Смотритель Кременецкаго духовнаго училища.

4) Полковникъ Митрофанъ Ивановичъ Борщовъ, Начальникъ Кременецкаго гарнизона и командиръ 42 пѣхотнаго Ягудскаго полка.

5) Игнатій Осиповичъ Ставерей, Кременецкій городской голова.

6) Алексѣй Антоновичъ Славинскій, Кременецкій уѣздный казначей.

7) Владиміръ Емиліановичъ Гофманъ, Кременецкій Жан-дармскій подполковникъ.

8) Николай Михайловичъ Чухновскій, Мировой Посредникъ.

9) О. Петръ Добротворскій, священникъ 31 драгунскаго Рижскаго полка.

10) Григорій Яковлевичъ Крыжановскій, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи.

11) Протоіерей Андрей Тучемскій, казначей Братства, духовникъ Волынской духовной Семинаріи.

12) Михаилъ Григорьевичъ Петрушевскій, дѣлопроизводитель Братства, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи.

Въ теченіе года изъ состава Совѣта Братства выбыли по причинѣ перехода въ другія мѣста службы слѣдующія лица: Товарищъ Предсѣдателя Архимандритъ Θεодосій, жандармскій подполковникъ Владиміръ Емиліановичъ Гофманъ и казначей Братства протоіерей А. Тучемскій. Совѣтъ Братства въ силу § 10-го устава журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 октября 1901 года поручилъ временное исправленіе должности казначея священнику Кресто-Воздвиженской церкви г. Кременца Константину Опатовичу. Окончательный выборъ казначея Братства предложено произвести послѣ выбора всѣхъ недостающихъ членовъ Совѣта въ общемъ годичномъ собраніи Братства, назначенномъ на 6 декабря 1901 года.

Кромѣ Совѣта при Богоявленскомъ Братствѣ состоитъ еще особая ревизіонная коммиссія изъ трехъ лицъ для повѣрки братскихъ суммъ и установленія правильности расходованія ихъ (§ 19, пунктъ б устава). Члены этой коммиссии выбираются ежегодно. Въ 1901 году ревизіонная коммиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: преподавателя Семинаріи А. А. Меньшова, Исправника Д. Е. Воболовича и бухгалтера казначейства Г. С. Грисюка.

Богоявленское Братство имѣетъ въ своемъ завѣдываніи слѣдующія учрежденія: 1) двѣ братскія церковно-приходскія

школы, помѣщающіяся въ зданіяхъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря; 2) лавку для продажи церковныхъ вещей и книгъ релігіозно-правственнаго содержанія, построенную иждивеніемъ Братства въ усадьбѣ Богоявленскаго монастыря.

Братство всегда смотрѣло на церковно-приходскія школы, какъ на вѣрное и могучее средство просвѣщенія простаго народа въ духѣ православной вѣры. Поэтому Братство изыскивало всёвозможныя для его средства къ матеріальному обезпеченію своихъ школъ и къ наилучшей постановкѣ преподаванія въ нихъ. Одна изъ школъ помѣщается въ части монастырскаго зданія, гдѣ есть особая церковь. Школа эта со стороны своей обстановки вполне отвѣчаетъ требованіямъ таковой называемой церкви-школы. Дѣти обучаются подъ покровомъ всегда видимой ими святыни православнаго храма и укрѣпляются въ святыхъ чувствахъ благоговѣнія, любви и сыновняго почтенія къ матери своей православной церкви и просвѣтительницѣ—школѣ. Школа эта, существующая всего два года, открыта по иниціативѣ Предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима и пользуется ежегоднымъ пособіемъ въ размѣрѣ 240 руб., выдаваемымъ изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по особому ходатайству Богоявленскаго Братства. Несмотря на краткій сравнительно періодъ своего существованія, школа эта по численному составу учащихся въ прошломъ учебномъ году, превзошла первую братскую церковно-приходскую школу, существующую уже болѣе десяти лѣтъ. Въ этомъ Братство не можетъ не видѣть подтвержденія вѣрности своего убѣжденія, которое оно не разъ высказывало, — именно того убѣжденія, что вѣрнѣйшей гарантіей успѣховъ просвѣщенія въ простой бѣдной народной массѣ являются церковно-приходскія школы, и не только въ силу вѣковаго тяготѣнія народа въ церковной школѣ, но и въ силу того, что эти школы не требуютъ особаго напряженія платежныхъ силъ народа. Относительно успѣховъ въ обоихъ братскихъ школахъ въ 1900—1901 учебномъ году Кременецкій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Левитскій представилъ въ Совѣтъ Братства слѣдующій письменный докладъ: «въ минувшемъ 1900—1901 учебномъ году въ первой братской школѣ было 35 мальчиковъ, во второй братской школѣ 39 мальчиковъ, занятія съ которыми продолжались съ 1-го октября 1900 года до 26 апрѣля 1901 года. Успѣхи учащихся въ обѣихъ школахъ были весьма хороши, — что показали испытанія, произведенныя въ концѣ учебнаго года: по экзамену 26 апрѣля во

Братской школы, существующей съ 1899 года, думники младшаго отдѣленія переведены въ среднее, а средняго въ высшее; по экзамену же 27 апрѣля въ Братской школѣ, существующей съ 1888 года, окончилось съ правомъ на льготу при отбываніи воинской повинности 17 воспитанниковъ. На экзаменѣ 27 апрѣля въ присутствіи членовъ Братства: протоіерея Алексѣя Суворова, командира 42 пѣхотнаго Якутскаго полка полковника Митрофана Ивановича Борщова и Кременецкаго городского головы Игнатія Осиповича Ставерей, и при моемъ участіи, а также законоучителя школы священника Константина Онатовича и пед. учителя Василія Подгородецкаго дѣти отвѣчали бойко и смѣло по всемъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ, и выше названные посетители отъ этого школьнаго торжества съ особеннымъ вниманіемъ слушали и видимо остались довольны отвѣтами дѣтей. Въ концѣ экзамена г. полковникъ Борщовъ и г. городской голова Ставерей за весьма хорошіе успѣхи и доброе дѣланіе наградили семь выпускныхъ воспитанниковъ деньгами и вмѣстѣ съ о. Протоіереемъ Алексѣемъ Суворовымъ дали добрый совѣтъ имъ развивать себя и дальше чтеніемъ полезныхъ книгъ. По окончаніи экзамена въ церкви о. Наблюдатель совершилъ благодарственное молебствіе при стройномъ пѣніи церковно-школьнаго хора подъ руководствомъ учителя Подгородецкаго и произнесъ приличное и нуттенное слово; выпускнымъ ученикамъ были розданы крестики.

Въ февралѣ 1901 года по предложенію Предсѣдателя Братства Преосвященнаго Серафима и по особой письменной просьбѣ причта и старосты Кременецкой соборной церкви Совѣтъ Братства обращался съ особымъ ходатайствомъ къ Высокопреосвященному Модесту, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому объ отчисленіи 120 рублей изъ оброчныхъ статей Кременецкаго собора на нужды одной изъ братскихъ школъ. Мотивомъ своего ходатайства Совѣтъ Братства выставилъ съ одной стороны скудость и случайный характеръ своихъ доходовъ, съ другой стороны, тотъ фактъ, что въ составѣ учениковъ братскихъ школъ наибольшее число было изъ прихожанъ Кременецкаго собора, при которомъ не существуетъ церковно-приходской школы. Владыка Архіепископъ призналъ ходатайство Братства заслуживающимъ уваженія и разрѣшилъ Братству ежегодно получать 120 рублей изъ оброчныхъ статей Кременецкаго собора. Сумма эта обращена въ пользу первой братской школы. Въ настоящее время Совѣтъ Братства можетъ засвидѣтельствовать, что совокупными усиліями Епархіальной власти въ лицѣ Высокомоло-

стиваго Владыки Архієпископа и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дѣло братскихъ школъ со стороны ихъ матеріальнаго обезпеченія поставлено на твердый путь и пути эти шире открыты. Вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ всегда входилъ въ кругъ разсужденій Совѣта Братства, такъ какъ помимо просвѣтительныхъ задачъ Братство имѣетъ въ виду и дѣла благотворенія. Но въ изысканіи матеріальныхъ средствъ Совѣтъ Братства никогда не прибѣгалъ ни къ какимъ экстраординарнымъ финансовымъ источникамъ, а всегда ставилъ на первомъ планѣ путь религіозно-правственнаго воздѣйствія. Въ 1901 году Братство имѣло возможность, для снисканія матеріальныхъ средствъ, примѣнить двѣ мѣры, которыхъ оно не примѣняло никогда въ прежнее время, именно: 1) устроить постоянную кружку для сбора добротныхъ пожертвованій на нужды Братства въ магазинъ купца Воиска въ мѣстечкѣ Почаевѣ Кременецкаго уѣзда и 2) регулярно продавать церковныя вещи и книги религіозно-правственнаго содержанія изъ собственной лавки въ усадьбѣ Богоявленскаго монастыря.

Устройство кружки состоялось по поводу просьбы лица, до тѣхъ не имѣвшаго никакого отношенія къ Богоявленскому Братству. Купецъ Воискъ обратился къ Кременецкому Исправнику съ прошеніемъ устроить въ его магазинѣ кружку для сбора пожертвованій въ пользу какого либо благотворительнаго учрежденія. Г. Кременецкій Исправникъ предложилъ Совѣту Братства воспользоваться просьбой Воиска для цѣлей Братства. Послѣдовавшее сношеніе съ подлежащими властями имѣло своимъ послѣдствіемъ исполненіе желанія купца Воиска и открыло Братству новый источникъ дохода. Благодаря милостивому соизволенію высокочтимаго Начальника Волынской губерціи и съ согласія Высокопреосвященнаго Архієпископа Модеста, Братство въ мѣсяцѣ мартѣ 1901 года устроило постоянную кружку въ магазинъ купца Воиска въ м. Почаевѣ для исполненія своихъ скудныхъ доходовъ добротными жертвами благочестивыхъ ревнителей православной вѣры и церкви.

Открывая въ 1900 году постоянную продажу церковныхъ вещей и книгъ религіозно-правственнаго содержанія изъ собственного помѣщенія, Богоявленское Братство тогда же Архипастырскимъ словомъ своего Предѣдателя и письменнымъ извѣщеніемъ чрезъ Волынскія Епархіальныя Вѣдомости предувѣдомило благочестивыхъ ревнителей православной вѣры и церковнаго благодѣнія, что цѣль продажи—служеніе нуждамъ православныхъ церквей и приходоу, а равно и содѣйствіе духов-

ному просвѣщенію тѣхъ, которые ищутъ такового. При этомъ Братство не скрывало отъ себя, что принятый имъ способъ удовлетворенія насущныхъ религіозныхъ потребностей православнаго населенія и храмовъ во многомъ разнится отъ укоренившагося обычая приобрѣтать священныя облаченія и другія церковныя вещи отъ странствующихъ торговцевъ, которые разбѣзжаютъ съ предметами продажи по селамъ и мѣстечкамъ и предлагаютъ приобрѣтать церковныя вещи за счетъ храмовыхъ доходовъ малосвѣдующимъ членамъ сельскихъ православныхъ братствъ, церковнымъ старостамъ и нерѣдко даже самимъ настоятелямъ православныхъ церквей и приходовъ. Не отрицая относительнаго удобства подобнаго способа приобрѣтенія нужныхъ церковныхъ вещей, должно однакоже замѣтить, что это удобство отнюдь не обходится даромъ сельскимъ покуателямъ. По заявленію лица, которое по своему официальному положенію близко стоитъ къ торговымъ сферамъ и хорошо освѣдомлено относительно качества обработки священныхъ изображеній и вещей, распространяемыхъ въ сельскомъ населеніи заѣзжими торговцами, — въ большинствѣ случаевъ продажа этихъ вещей на мѣстѣ въ селлахъ и мѣстечкахъ сопровождается сильной эксплуатаціей невѣжественныхъ покупателей. Тоже подтвердилъ и одинъ изъ сельскихъ священниковъ Волынской Епархіи, который выписалъ нѣсколько вещей изъ братской лавки для своихъ прихожанъ, въ огражденіе послѣднихъ отъ эксплуатаціи со стороны заѣзжихъ торговцевъ.

Опытъ перваго года продажи церковныхъ вещей и книгъ изъ братской лавки, если судить о немъ по количеству вырученныхъ отъ продажи денегъ, не можетъ считаться крупнымъ и выдающимся. Однако принимая во вниманіе, что лавка Братства не обременена акцизнымъ обложеніемъ, что продажа въ ней регулируется лишь десятипроцентной прибылью, что укоренившуюся привычку многихъ приобрѣтать церковныя вещи и книги отъ случайныхъ продавцовъ съ прилатою огромныхъ процентовъ нельзя сразу измѣнить, — можно сказать, что въ теченіе ряда лѣтъ продажа изъ братской лавки приметъ болѣе широкіе размѣры. Тогда, — можно надѣяться, — часть народнаго достоянія, при добромъ сдѣйствіи православныхъ причтовъ, получитъ болѣе правильное назначеніе въ видѣ матеріальной помощи вдовамъ, сиротамъ, бѣднымъ, больнымъ и подвергающимся всякаго рода бѣдствіямъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Богоявленскаго Братства съ 6 декабря 1900 года по 6 декабря 1901 года.

П Р И Х О Д Ъ .

На приходъ поступило съ 6 декабря 1900 года по 6 декабря 1901 года.

Наименованіе статей.	Наличными.		в % бумагами.	Объясненія статей прихода.
	Р.	К.		
<i>1900—1901 отчетный годъ.</i>				
Къ 6 декабря отчетнаго года оставалось:				
а) Наличными 287 р. 6 к.				
б) в % бумагами 400 р. (основнаго капитала).				
Всего . . . 687 р. 6 к.				
Въ 1900—1901-мъ отчетномъ году поступило:				
1) Пожертвованій на пользу Братства	200	—	—	Сіи жертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Отъ Преосвященнаго Серафима Епископа Острожскаго, пожертвованіе на приобретение въ книжную Братскую лавку церковныхъ вещей отъ жертвователя не желающаго объявить своего имени . 200 р.
2) Членскихъ взносовъ	141	46	—	Сіи взносы сдѣланы слѣдующими лицами: Инспекторъ Семинаріи соборный іеромонахъ Θεодосій 2 р. Уздный казначей Алексій Антоновичъ Славинскій 3 р. Жена его Меланія Константиновна Славинская 3 р. Свящ. Арист. Борковскій 1 р. Экономъ Семинаріи Флоръ Моисеевичъ Лапинскій 1 р. Учитель духовнаго училища Стефанъ Петровичъ Червинскій 1 р. Помощникъ инспектора Сем. Петръ Ивановичъ Бѣлиевъ 3 р. Секретарь Епископа Владиміръ Василевичъ Антоновъ 1 р. Акцизный надсмотрщикъ Владиміръ Модестовичъ Даниловичъ 1 р. Учитель духовнаго училища Аванасій Андреевичъ Терлецкій 1 р. Преподаватель Семинар. Θεодоръ Ивановичъ Делекторскій 5 р.

Наименованіе статей.	Наличн. интн. % бумажн. рубли.			Объясненія статей прихода.
	Р.	К.	Р.	
				Отставной подполковник Александръ Михайловъ 1 р.
				Е. А. Буткевичъ 2 р.
				Преподаватель Семин. Алексѣй Александровичъ Меньшовъ 2 р.
				Преподаватель Семин. Григорій Григоріевичъ Рафальскій 1 р.
				Преподаватель Семин. Павелъ Константиновичъ Кибардинъ 2 р.
				Свящ. Флоръ Метельскій 1 р.
				Подполковникъ 42 Якутскаго полка В. З. Кованько 3 р.
				Смотритель духовнаго училища Протоіерей Алексѣй Суворовъ 2 р.
				Преподаватель Семин. Григорій Яковлевичъ Крыжановскій 2 р.
				Прот. Іеронимъ Туркевичъ 1 р.
				Преподаватель женскаго духов. училища Сергій Новоселецкій 1 р.
				Окружный Надзиратель Михаилъ Θεодоровичъ Юревичъ 5 р.
				Городской голова Игнатій Осиповичъ Ставерей 1 р.
				Начальникъ почтовой конторы Павелъ Θεодоровичъ Рихтеръ 1 р.
				Помощникъ Бухгалтера Узднаго Казначейства Пафнуцій Даниловичъ Козицкій 1 р.
				Бухгалтеръ узднаго Казнач. Григорій Степановичъ Грясюкъ 1 р.
				Учитель діаконовъ Викторъ Мельникъ 1 р.
				Мировой посредникъ Николай Михайловичъ Чухновскій 3 р.
				Уздный исправникъ Данилъ Ефремовичъ Боболовичъ 3 р.
				Нотариусъ Иванъ Воионатіевичъ Гуловъ 3 р.
				Мировой посредникъ Владимиръ Захаріевичъ Свинцкій 3 р.
				Полковникъ 42 Якутскаго полка Митрофанъ Ивановичъ Борщовъ 5 р.
				Мировой судья Лонгинъ Ивановичъ Баторевичъ 2 р.
				Іеромонахъ Георгій 1 р. 50 к.
				Іеромонахъ Никандръ 1 р.
				Іеромонахъ Константинъ 1 р.
				Свящ. Антоній Левицкій 1 р.
				Іеродіаконъ Николай 1 р.
				Діаконъ П. Корниловичъ 1 р.
				Свящ. Михаилъ Бычинскій 1 р.
				Свящ. 31 Рижскаго драгунскаго полка Петръ Добротворскій 1 р.

Наименование статей.	Выданы были % бумагам.			Объявления статей прихода.		
	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Почаевской Лавры Архимандритъ Амвросій	5	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Архимандритъ Никодимъ	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Павсій	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Игуменъ Сергій	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеродиакоу Наумъ	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Михайлъ	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеродиакоу Иоаннъ	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Викторъ Симоновскій	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Петръ Надсадный	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иванъ Новоселецкій	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Феодулъ	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Косма Болеговъ	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Александръ Рибчинскій	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Евфимій Тукня	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Пожертвовано № №	30	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Терентій Степяноченко	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Антоній	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Григорій Моргунь	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеродиакоу Тихонъ	15	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Михаилъ Данилюкъ	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Мелетій	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иванъ Стрель	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Илиа Базилевскій	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Петръ Малъевъ	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Лаврентій Свиридовъ	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Александръ Инкинъ	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Архидиакоу Боголюбовъ	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеродиакоу Иона	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Монахъ Мартирій	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Савва Выдра	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Петръ Хроменко	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иванъ Сухолосовъ	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Филиппъ Вишневскій	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Коновархъ Антоній	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Спиридонъ Зайцевъ	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Монахъ Арсений	30	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Андрей	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Геродіій	50	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Григорій Гурниовичъ	30	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Константинъ Прохоренко	8	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Лазарь	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Сергій Спятецкій	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Максимъ Кушечковъ	10	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Тимсѳей Гребенивъ	5	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Николай	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Евфимій Хоменко	20	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Михаилъ Новиковъ	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Всевій	2	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Пименъ	1	р.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеродиакоу Поликарпъ	25	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Иеромонахъ Рафаилъ	18	к.
Иеромонахъ М. Ф. Кошкинъ				Лука Алябѳевъ	20	к.

Наименование статей.	Налич- ными. % бума- гами.			Объяснение статей прихода.
	Р.	К.	Р.	
3) На жалованье учи- телю 2 Братской школы отъ Епархіального Учи- лищнаго Совѣта	240	—	—	<p>Помощникъ исправника И. Ф. Кома- ревичъ 5 р. Житель м. Шумска Петръ Ивановичъ Ольшевскій 5 р. Приставъ 2-го стана Димитрій Андре- вичъ Бутенко 5 р. Приставъ 1-го стана Константинъ Евгеіевичъ Бѣлевъ 5 р. Начальникъ тюремнаго замка Иванъ Ивановичъ Маковскій 5 р. Приставъ 3-го стана Арсеній Карпо- вичъ Мимоходъ 5 р. Ана Ивановна, жена пристава 3 ст. г. Мимоходъ 5 р. Приставъ м. Радзивилова Александръ Константиновичъ Козловскій 5 р.</p>
				Итого . . . 141 р. 46 к.
4) На нужды Братскихъ школь	120	—	—	<p>Сія деньги получены при отношеніи Кременецкаго Узаднаго отдѣленія Учи- лищнаго Совѣта, отъ 7 фев. 1901 года за № 106, согласно опредѣленію Епархі- альнаго Училищнаго Совѣта, на жало- ванье учителю 2 Братской церковно-при- ходской школы въ теченіе текущаго 1901 года, всего 240 р.</p>
				Итого . . . 240 р.
5) Выручено отъ про- дажи иконъ, церковныхъ облачений, крестиковъ и книгъ, изъ книжной Брат- ской лавки	444	70	—	<p>Сія деньги получены при отношеніи Настоятеля Кременецкаго Св.-Николаев- скаго собора протоіерея Іеронима Тур- кевича, отъ 14 марта и 9 октября 1901 года за № 106 и 322 на нужды Братскихъ школь за первую и вторую половину 1901 года всего 120 р.</p>
				Итого . . . 120 р.
6) Процентныхъ по- ступлений	31	8	—	<p>Деньги эти получены за проданныя изъ книжной Братской лавки при Креме- нецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ: ико- ны, церковныя облаченія, крестики и книги 444 р. 70 к.</p>
				Итого . . . 444 р. 70 к.
				<p>Сумма сія поступила: а) По взносамъ Братской суммы, чи- слящихся по книгѣ № 5292 Сберегатель- ной кассы на 1900 годъ . . . 12 р. 8 к.</p>

Наименованіе статей.	Объясненія статей прихода.		
	Налич- ными.	4% бума- гами.	
	Р.	К.	Р.
			б) Процента по купонамъ отъ суммы 400 р. процентныхъ 4% рентъ принадле- жащихъ Братству и хранящихся въ Сбе- регательной кассѣ Уѣзднаго казначейства за вычетомъ 5% Государственнаго сбора на срокъ 1 дек. 1900 г. 3 р. 80 к.
			в) Получено проценту за шестнадцать купонновъ отъ 4 рентъ 4% (по 100 руб. каждал рента) на срокъ 1 марта, 1 июня 1 сентября и 1 декабря 1901 года за №№ 2709, 2710, 2711 и 5302-мъ, за вычетомъ 5% Государственнаго сбора, всего 15 р. 20 к.
			Итого 31 р. 8 к.
Итого поступило	1177	24	—
			Сія сумма наличнаго прихода состав- ляется изъ слѣдующихъ поступлений:
			а) Пожертвованій на пользу Брат- ства 200 р.
			б) Членскихъ взносовъ . 141 р. 46 к.
			в) Отпущенной суммы на жалованье учителю 2 Брат. школы . 240 р.
			г) Поступлений на нужды 2-хъ Брат- скихъ школъ 120 р.
			д) Выручки отъ продажи Братскою книжною лавкою книгъ, крестивковъ и иконъ 444 р. 70 к.
			е) Процент. поступленийъ 31 р. 8 к.
			Итого 1177 р. 24 к.

Всего же поступило на приходъ въ кассу Кременецкаго Свято-Николаевскаго Богоявленскаго Братства общимъ счетомъ одна тысяча сто семьдесятъ семь рублей двадцать четыре копѣйки (1177 рублей 24 копѣйки).

Исправляющій должность казначея Братства, священникъ Константинъ Опатовичъ.

РАСХОДЪ

Въ расходъ поступило съ 6 декабря 1900 года по 6 декабря 1901 года.

Наименованіе статей	Наименованіи	№/к	сума/р.	Обьясненія статей расхода.
1) На жалованіе учителя 1 Братской школы	110			Деньги эти выдавались на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства (журналъ № 3 отъ 23 сен. 1894 г.) и значится записью въ слѣдующихъ статьяхъ приходорасходной книги:
				ст. 7-я 10 р. ст. 17-я 10 р. ст. 43-я 10 р. ст. 49-я 10 р. ст. 62-я 10 р. ст. 68-я 10 р. ст. 72-я 10 р. ст. 77-я 10 р. ст. 84-я 10 р. ст. 91-я 10 р. ст. 100-я 10 р.
			Итого . . . 110 р.	
2) На жалованіе учителя 2 Братской церковно-школы изъ суммъ Епархіальнаго Училищ. Совѣта	240			Деньги эти выдавались на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства (журналъ № 8 отъ 17 ноября 1899 года) и опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 293 и значится записью въ слѣдующихъ статьяхъ приходорасходной книги:
				ст. 9-я 20 р. ст. 18-я 20 р. ст. 32-я 20 р. ст. 46-я 20 р. ст. 51-я 20 р. ст. 67-я 20 р. ст. 70-я 20 р. ст. 73-я 20 р. ст. 80-я 20 р. ст. 87-я 20 р. ст. 94-я 20 р. ст. 103-я 20 р.
			Итого . . . 240 р.	

Наименование статей.	Наличными.	% бум. тал.	Объяснения статей расхода.
3) На классные принадлежности	26	2	—
			Приобрѣтено для 1 Братской церковно-приходской школы:
			10 д. б. въ косые линейки 1 р. 20 к.
			10 д. б. въ 2 линейки . . . 1 р. 20 к.
			5 д. бум. въ 1 линейку . . . 60 к.
			1 дестъ бумаги № 6 10 к.
			1 бутылку чернила 20 к.
			1 коробка перьевъ 30 к.
			30 грифелей 30 к.
			10 лист. пропускной бумаги . . . 20 к.
			1 листъ твердой пропускной б. 5 к.
			1 половая щетка 90 к.
			5 дест. графл. бумаги № 7 . . . 45 к.
			7 дестей бумаги № 6 48 к.
			1 дестъ бумаги № 5 15 к.
			1 коробка перьевъ 30 к.
			6 листовъ пропускной бумаги 10 к.
			1 карандашъ 5 к.
			1 чернильный приборъ . 1 р. 30 к.
			Счеты 1 р.
			3 аршина черной клеенки. 1 р. 5 к.
			2 багетныхъ рамы къ портретамъ Императора Николая II и Императрицы Александры Феодоровны . . 2 р.
			Приобрѣтено для 2 Братской церковно-приходской школы:
			15 д. б. въ косые линейки. 1 р. 80 к.
			1 дестъ бумаги № 5 15 к.
			9 лист. пропускной бумаги . . 18 к.
			1 л. толстой пропускной бум. . . 5 к.
			38 грифелей 38 к.
			1 коробка перьевъ 30 к.
			1 банку чернилъ 20 к.
			1 карандашъ 3 к.
			Приобрѣтено для 1 и 2 Братскихъ церковно-приходскихъ школъ:
			3 стоны писчей разнаго сорта бумаги 5 р. 10 к.
			2 коробки стальныхъ перьевъ. 60 к.
			20 штукъ ручекъ 25 к.
			1 дож. карандашей 35 к.
			80 штукъ грифелей 80 к.
			2 бутылки чернилъ 50 к.
			10 грифельныхъ досокъ . 1 р. 50 к.

Наименование статей.	Наличными.		Объяснения статей расхода.
	Р.	К.	
			2 шт. губокъ 30 к.
			2 рамки для росп. уроковъ 1 р.
			10 л. пропускной бумаги 30 к.
			10 чернильницъ 30 к.
			Итого 26 р. 2 к.
			Сей расходъ записанъ въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 12, 15, 34, 37, 90.
4) На жалованье сидѣльцу при Братской лавкѣ	30	—	Деньги эти выдавались согласно журнальному постановленію Совѣта Братства ст. журнала 2-я отъ 20 янв. 1901 года и значатся записью въ слѣдующихъ статьяхъ приходорасходной книги:
			ст. 31-я 3 р.
			ст. 44-я 3 р.
			ст. 52-я 3 р.
			ст. 65-я 3 р.
			ст. 69-я 3 р.
			ст. 74-я 3 р.
			ст. 81-я 3 р.
			ст. 86-я 3 р.
			ст. 93-я 3 р.
			ст. 101-я 3 р.
			Итого 30 р.
5) На уплату подрядчику по постройкѣ Братской книжной лавки	28	10	Уплачено подрядчику мѣщанину Александру Гарасевичу за произведенныя имъ дополнительные работы по постройкѣ Братской лавки 28 р. 10 к.
			Итого 28 р. 10 к.
			Сей расходъ записанъ въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 3 и 30.
6) На приобретение мебели для Братской книжной лавки	31	50	а) Уплачено столяру Шаѣ Колтуну за шкафъ сосноваго дерева съ вѣшалками и ящикомъ для ризъ 30 р.
			б) Уплачено мѣднику Квейтелю за устройство жестянаго кружечнаго ящика, окрашеннаго въ зеленый цвѣтъ съ надписью «кружка Богоявленскаго Братства» 1 р. 50 к.
			Итого 31 р. 50 к.
			Сей расходъ записанъ въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 38 и 55.

Наименование статей.	Налич-ныи.		Объяснения статей расхода.
	Р.	К.	
7) На выписку изъ раз-ныхъ магазиновъ для Брат-ской книжной лавки книгъ, иконъ и крестиковъ . . .	239	58	<p>а) Уплачено при полученіи цѣнной посылки изъ Кіева, отъ купца Василя Мих. Фоломина наложный платежъ . 38 р. 25 к.</p> <p>б) Уплаченъ наложный платежъ при полученіи ящика съ иконами изъ Москвы отъ Ф. Залетова 14 р. 22 к.</p> <p>в) Уплачено при полученіи цѣнной посылки изъ Одессы отъ Евфимія Иванова Фесенко наложный платежъ . 5 р. 40 к.</p> <p>г) Уплачено повѣренному отъ Администраціи Бонакеръ А. Т. Кокореву по счету за полученные иконы 9 р. 53 к.</p> <p>д) Уплачено по накладной за доставку одного тюка съ книгами изъ города Холма 78 к.</p> <p>е) Выслано въ Москву на имя С. Мѣшкова 10 р.</p> <p>ж) Уплачено при полученіи ящика съ иконами изъ Москвы отъ Бонагера по накладной 2 р. 50 к.</p> <p>з) Живописцу м. Почаева Андрею Сниськовскому за полученные иконы уплачено 20 р. 10 к.</p> <p>и) Уплачено при полученіи тюка съ книгами изъ Холма отъ Богородицкаго Братства по накладной 99 к.</p> <p>і) Уплачено при полученіи ящика съ церковными вещами изъ Москвы отъ С. Мѣшкова по накладной 60 к.</p> <p>к) Выслано въ Москву на имя торго-ваго дома Я. В. Виталиева и И. А. Слонова наложенный платежъ . 10 р.</p> <p>л) Выслано на имя Холмскаго св.-Богородицкаго Братства въ уплату долга по счету 58 р.</p> <p>м) Выслано въ Кіевъ на имя Іосифа Ребенка наличными въ уплату долга по счету 54 р.</p> <p>н) Уплачено при полученіи цѣнной посылки изъ Москвы отъ В. Пожалуева наложный платежъ 2 р. 51 к.</p> <p>о) Выслано въ Москву на имя Адми-нистраціи В. Бонакеръ наличными въ уплату долга по счету 11 р. 70 к.</p> <p align="right">Итого 239 р. 58 к.</p>
<p>Сей расходъ записанъ въ приходорас-ходной книгѣ подъ ст. 6, 10, 11, 23, 27, 28, 33, 40, 50, 53, 57, 75, 78, 96 и 98.</p>			

Наименование статей.	Надлеж. выд.		Объяснения статей расхода.
	Р.	К.	
8) На почтовые расходы	7	66	—
			<p>а) Уплачено за отправку в г. Дубно 2-х заказных писем и 2-х бандерольных отправлений на имя мировых посредников 1-го и 2-го участка . 62 к.</p> <p>б) Уплачено за отправку заказных писем: в г. Одессу на имя конторы типохромолитографии Е. И. Фесенко, в г. Киев на имя Фоломина, в м. Почаев на имя Духовного Собора Почаевской Лавры, в г. Москву на имя купца В. И. Пожалуева, и в г. Киев на имя Духовного Собора Киево-Печер. Лавры . 91 к.</p> <p>в) Уплачено за пересылку ценной посылки на имя свящ. І. Абрамовича в м. Острополь 56 к.</p> <p>г) Уплачено за отсылку заказного письма на имя свящ. І. Абрамовича в м. Острополь 14 к.</p> <p>д) Уплачено за пересылку заказного письма на имя Управляющего Синодальной Типографии Александра Васильевича Гаврилова в С.-Петербургъ . . . 14 к.</p> <p>е) Уплачено за пересылку заказных писем в г. Одессу на имя Е. И. Фесенко, в г. Ростов Ярослав. губ. на имя Завьяловой, в г. Москву на имя Администрации Бонакеръ, в г. Холмъ на имя Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства и в м. Почаев на имя Духов. Собора Почаевской Лавры 70 к.</p> <p>ж) Уплачено за отсылку заказного письма в м. Почаев на имя Андрея Юлиановича Синьковского . . . 7 к.</p> <p>з) Уплачено за пересылку денежного пакета в городъ Москву на имя Мѣшкова 26 к.</p> <p>и) Уплачено за пересылку заказного письма на имя Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта 14 к.</p> <p>і) Уплачено за пересылку заказных писем в м. Почаев на имя Намѣстника Лавры Архимандрита Амвросія и на имя купца Вонсика, в г. Москву на имя Сергія Семеновича Мѣшкова и в с. Брыковъ на имя свящ. В. Левицкаго . 84 к.</p> <p>к) Уплачено за пересылку заказного письма в г. Москву на имя С. С. Мѣшкова 14 к.</p> <p>л) Уплачено за пересылку денежного пакета в г. Москву на имя Виталиева и Слонова 31 к.</p>

Наименованіе статей.	Наименіе пачи.		в % бумагаи.	Обясненія статей расхода.			
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
							м) Уплатено за пересылку заказнаго письма въ городъ Москву на имя С. Мѣшкова 14 к. н) Уплатено за пересылку заказнаго письма въ м. Почаевъ на имя Намѣстника Лавры Архим. Амвросія 70 к. о) Уплатено за пересылку заказнаго письма въ г. Москву на имя Я. В. Виталиева и И. А. Слонова 14 к. п) Уплатено за пересылку денежнаго пакета въ г. Холмъ на имя Холмскаго Православнаго Братства 36 к. р) Уплатено за пересылку денежнаго пакета въ городъ Кіевъ на имя Иосифа Ребенка 33 к. с) Уплатено за отсылку заказнаго письма въ г. Холмъ на имя Правленія Семинаріи 28 к. т) Уплатено за пересылку заказнаго письма въ г. Москву на имя Василия Покалуева 14 к. у) Уплатено за пересылку 2-хъ заказныхъ пакетовъ на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и въ городъ Луцкъ на имя Луцкаго православнаго Братства 35 к. ф) Уплатено за пересылку денежнаго пакета въ Москву на имя Администраціи В. Бонакеръ 39 к. Итого 7 р. 66 к.
							Сей расходъ записанъ въ приходо-расходной книгѣ подъ ст. 1, 2, 13, 14, 16, 20, 22, 29, 36, 41, 48, 56, 58, 61, 64, 76, 79, 85, 89, 92 и 97.
9) На типографскіе расходы		16 75	—				За напечатаніе 150 бланковъ отношеній отъ Совѣта Братства 75 к. б) За напечатаніе отдѣльными брошюрами. «Отчетъ Братства», въ количествѣ 150 экземпляровъ и статью «Устройство Братской лавки въ г. Кременцѣ», въ количествѣ 200 экземпляровъ 8 р. 50 к. в) Уплатено типографіи Шумскаго: за напечатаніе 150 экземпляровъ приглашеній на Общее Собраніе членовъ Братства и заготовку 150 конвертовъ, а также 50 листовъ бланковъ выборки изъ отчета 7 р. 50 к. Итого 16 р. 75 к.
							Сей расходъ записанъ въ приходо-расходной книгѣ подъ ст. 42, 60 и 102.

Наименование статей.	Объяснения статей расхода.		
	Наименования.	Имя.	% бумагам.
	Р.	К.	Р.
10) На жалованье служителю при Канцелярии Совѣта Братства	20	—	
			Выдано служителю при Канцелярии Совѣта Братства Василю Терновскому вознагражденія за его трупы по разнокѣ пакетовъ отъ Совѣта Братства, считая по два руб. въ мѣсяцъ 20 р.
			Итого 20 р.
11) На мелочные расходы	8	88	
			Сей расходъ записанъ въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 8, 19, 35, 47, 59, 66, 71, 88, 95 и 104.
			а) Уплачено переписчику за переписку Братскаго отчета за 1899—1900 г. 70 к.
			б) Уплачено стекольщику за вставку стекла въ витрину 20 к.
			в) Уплачено за обертную бумагу, взятую для Брат. книжной лавки . . . 10 к.
			г) Уплачено за ведро бѣлой жести, купленное для Братской книж. лавки. 48 к.
			д) Уплачено кузнецу Стефанскому за починку двухъ ручекъ къ дверямъ Братской лавки 60 к.
			е) Уплачено извозчику за поѣздку на станцію желѣзной дороги Кременецъ и обратно, и запередержку багажа. 30 к.
			ж) Уплачено за висячій замокъ къ Братской кружкѣ 10 к.
			з) Израсходовано на уплату извозникамъ по поѣздкѣ на почту по дѣламъ Братской лавки 1 р. 10 к.
			и) Уплачено за перевозку двухъ ящиковъ съ церковными вещами въ книжную Братскую лавку 30 к.
			і) Уплачено стекольщику за вставку стекла въ витрину книж. лавки . . 30 к.
			к) Уплачено Василю Прodusанкову за починку печки въ Братской лавкѣ, а также поѣзку лавки 2 р. 80 к.
			л) Уплачено еврею Іосю Китаю за взятый у него чулунный гарнитуръ къ печкѣ Братской лавки 70 к.

Наименование статей.	Наличн. ными.		% бумагами.	Объяснения статей расхода.
	Р.	К.		
				м) Улачено за поѣздки на станцію желѣзной дороги Кременецъ и обратно и перевозку ящика съ иконами въ Братскую лавку 80 к. Итого 8 р. 88 к. Сей расходъ записать въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 2, 5, 21, 24, 25, 26, 39, 46, 54, 63, 82, 83 и 90.

Итого поступило въ расходъ наличными деньгами семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей и сорокъ девять копѣекъ.

Осталось къ 6 декабря 1900 года.

а) Наличными 287 руб. 6 коп.

б) % бумагами 400 руб. — к.

Итого . . . 687 руб. 6 к.

Къ 6 декабря 1901 года на приходъ поступило:

а) Наличными 1177 руб. 24 коп.

б) проц. бум. , , ,

Къ 6 декабря 1901 года состояло остаточныхъ отъ прошлаго года съ поступившими на приходъ въ отчетномъ году:

а) Наличными 1464 руб. 30 коп.

б) проц. бум. 400 руб. — к.

Итого . . . 1864 руб. 30 к.

Въ теченіи 1900 и 1901 года израсходовано:

а) Наличными 758 руб. 49 коп.

б) проц. бум. , , ,

Итого . . . 758 руб. 49 коп.

Къ 6 декабря 1901 года состоятъ въ остаткѣ:

а) Наличными 705 руб. 81 к.

б) проц. бум. 400 руб. — к.

Итого . . . 1105 руб. 81 к.

Примѣчаніе: Сумма Братскихъ денегъ хранится частью въ Сберегательной кассѣ по кн. № 5292, частью въ Семинарскомъ ящикѣ и частью на рукахъ у Казначая Братства.

Исправляющій должность Казначая Братства, священникъ Константинъ Опатовичъ.

Настоящій отчетъ былъ провѣренъ съ приходорасходной книгой Братства, при чемъ оказалось, что показанныя въ немъ суммы прихода, расхода и остатка записаны правильно, въ чемъ удостоверяемъ. Дек. 6 дня 1901 года.

Члены ревизионной комисіи: Исправникъ Боболовичъ, гор. голова Ставерей, Ал. Меньшовъ, Гр. Ст. Грисюкъ.

Предсѣдатель Братства Епископъ Острожскій Серафимъ.

Члены Совѣта, Смотритель училища А. Суворовъ, Исправникъ Боболовичъ, Прот. Геронимъ Туркевичъ, городской голова Ставерей, священ. Петръ Добротворскій, Дѣлопроизводитель Братства М. Петрушевскій.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ г. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго Губернскаго Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналь выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшю-
рованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ
12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. *Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ*: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и пракческаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ,

съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакция надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства»—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣлъ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакция «Обозрѣніе Пчеловодства» сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выпускъ нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто.

Изложеніе статей пракческаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, му-

зей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция усибишно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіи 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ Пчеловодства; посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденій, редакторъ новаго журнала имѣеть возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

О смерти протоіерея, псаломщиновъ и пономарей.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Абрамовичъ, отъ 12 февраля за № 66 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 числа февраля сего года умеръ настоятель Георгіевской церкви м. Любобоя протоіерей, Теодоръ Онуфриевъ Пашкевичъ, на 80 г. жизни, оставивъ послѣ себя жену Елисавету Стефанову 74 л., сына Валерія 39 л., уволеннаго изъ 2 кл. гимназіи за болѣзнію и дочь Марію, окончившую курсъ Холмскаго женскаго училища, 42 л. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства покойный протоіерей Пашкевичъ вносилъ всегда аккуратно.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ П. Петрицкій отъ 14 февраля за № 49 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 января сего 1902 г. умеръ на 26 году жизни псаломщикъ с. Немиринецъ Василій Жуковичъ отъ чахотки, оставивъ послѣ себя четверо малолѣтнихъ дѣтей и жену. Оставшееся послѣ его смерти имущество оцѣнено въ 83 р. 50 к., предъявлено же разными лицами съ того же Жуковича взыскацій, по выданнымъ имъ роспискамъ, на 125 рублей. Взносы въ эмеритальную кассу духовенства и на осиротѣлыя семейства въ теченіе своей службы вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Николай Захаріевичъ отъ 10 февраля за № 106 сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти псаломщика с. Кольскихъ Овручскаго уѣзда Ивана Прилуцкаго, умер-

шаго отъ чахотки 15 апрѣля 1900 г., 66 лѣтъ отъ роду; въ семействѣ у него остался сынъ Михаилъ 32 лѣтъ. При семь благочинный свящ. Н. Захаревичъ объяснилъ, что о смерти названнаго псаломщика Прилуцкаго своевременно было сообщено Епархіальному Начальству, но въ виду ходатайства сына его Михаила о выдачѣ ему единовременнаго пособія необходимо пропечатать статью о его, Ивана Прилуцкаго, смерти.

Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда протоіерей Симеонъ Сухозанетъ отъ 8 февраля за № 69 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 февраля сего года умеръ пономарь Успенской церкви мѣстечка Владимірца Николай Димитріевъ Абрамовичъ 58 лѣтъ отъ катарра въ желудкѣ. Послѣ его смерти осталась жена Лукія Данилова 56 лѣтъ. Имущества послѣ смерти Абрамовича осталось на 100 р. Взносы: 2 р. 25 к. въ эмеритальную кассу и 5-конѣчный въ пользу оспротѣвшихъ причетническихъ семействъ Абрамовичъ вносилъ.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Теодоръ Бржезинскій отъ 18 февраля за № 113 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 30 декабря 1901 г. пономарь церкви села Скулина Келестинъ Юзвинкевичъ 78 л., вдовый, умеръ. Дѣти его Калиникъ 38 л., болѣзненный, жившій при отцѣ, совершенно безъ всякихъ средствъ къ жизни остался, такъ какъ отецъ его имущества никакого не оставилъ. Кромѣ его Максимъ 43 л., женатый, состоитъ учителемъ церковно-приходской школы и Матвей псаломщикомъ въ с. Дроздняхъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1902 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Въ настоящую повѣдку, какъ и прежде, Владыка имѣлъ въ виду подробно и наглядно ознакомиться съ духовными нуждами и потребностями своей паствы, съ состояніемъ приходскихъ храмовъ, съ дѣятельностію сельскаго духовенства, хотѣлось Архипастырю своимъ посѣщеніемъ наставить, благословить и утѣшить какъ пастырей, такъ и пасомых¹⁾, побесѣдовать съ пастырями по разнымъ вопросамъ церковно-приходской практики и дать благовременныя совѣты и указанія²⁾. Воочію желалъ

1) Въ этихъ видахъ благочиннымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся церкви, подлежащія обзору, предписано было—озаботиться совместно съ приходскими священниками, чтобы при встрѣчѣ былъ въ достаточномъ количествѣ народъ, по возможности со всего прихода.

2) Такъ въ Ульбаровѣ Владыка велъ бесѣду, между прочимъ, о захватахъ церковныхъ земель и сдѣлалъ распоряженіе—имѣть бдительный надзоръ за церковными угодьями и обводить ихъ рвами. Въ Пе-

также видѣть Владыка, въ какомъ положеніи находятся церковно-приходскія школы и насколько успѣшно идетъ въ нихъ обученіе крестьянскихъ дѣтей. Потому-то Архипастырь особымъ циркуляромъ заранѣе предписалъ духовенству чрезъ благочинныхъ, чтобы во всѣхъ приходяхъ, гдѣ есть школы, собраны были ученики мѣстныхъ школъ, а въ тѣхъ селахъ, гдѣ по маршруту назначены были архіерейскія богослуженія, чтобы они пѣли архіерейскую обѣдню. И въ каждомъ почти приходѣ Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ, Священной Исторіи, въ умѣннѣ читать по славянски, разспрашивалъ, ходятъ ли дѣти въ церковь и участвуютъ ли въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Когда мальчики на предлагаемые вопросы отвѣчали бойко и толково, читали выразительно, принимали участіе въ хорѣ, Владыка благодарилъ, а то и награждалъ священника, учителя, а дѣтей благословлялъ крестиками и иконками¹⁾. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ въ приходѣ почему-либо школы не оказывалось, Высокопреосвященный разъяснялъ прихожанамъ о пользѣ и пересопницѣ во время бесѣды съ священнослужителями Архипастырю благоугодно было освѣдомиться объ одномъ изъ священниковъ округа, обвиняемомъ въ томъ, что на своей землѣ и въ своемъ домѣ держалъ еврея, за каковую провинность ему угрожало взысканіе. Изъ разспросовъ выяснилось, что священникъ принималъ мѣры къ выселенію еврея, но послѣдній не очищаетъ дома и тогда Владыка предложилъ мѣстному приставу оказать содѣйствіе къ выселенію еврея, что тотъ въ скоромъ времени и сдѣлалъ.

¹⁾ Какъ напримѣръ въ Вильскѣ, Радуннѣ, В. Горбашѣ, Мокромъ, Горницѣ, Кривнѣ, Межиричѣ, Дурковѣ, Грушницѣ, Сатіевѣ—здѣсь дѣти отвѣчали особенно бойко и толково и благостный Архипастырь мѣстной учительницѣ, окончившей курсъ женскаго духовнаго училища Александрѣ Станкевичъ тутъ же въ церкви преподавъ свое Архипастырское благословеніе и благодарилъ за усердныя занятія съ учениками,—въ Бороховѣ, Съконѣ... Въ виду заявленія благочиннаго въ с. Новожуковѣ, что нѣтъ здѣсь школьнаго помѣщенія, Владыка сдѣлалъ по сему предмету наставленіе прихожанамъ и далъ распоряженіе непременно озаботиться устройствомъ школьнаго помѣщенія, мѣстному же молодому священнику велѣлъ прилагать большіе старанія къ обученію школьниковъ грамотѣ. Отсутствие школы въ с. Стрибежѣ побудило Архипастыря съ церковной кафедры убѣждать народъ завести школу... «Заботьтесь воспитывать чадъ своихъ въ страхѣ Божіемъ и въ духѣ христіанскаго благочестія, поучалъ Владыка, отстройте школу, въ которой будутъ учиться ваши мальчики и дѣвочки чтенію и пѣнію церковному. Въ школѣ преимущественно преподается ученіе о Богѣ. Школа въ приходѣ, послѣ святаго храма, есть самое необходимое и самое богоугодное учрежденіе. Школа научитъ дѣтей грамотности и сообщитъ вамъ познаніе о вѣрѣ въ Бога и о томъ, какъ нужно жить, чтобы угодить Богу и достигнуть вѣчнаго спасенія».

обходимости учения, убѣждать ихъ устроить школьное помѣщеніе и посылать дѣтей учиться. Изъ 55 осмотрѣнныхъ Архіепископомъ въ настоящій разъ приходоѡ только въ нѣсколькихъ не оказалось школъ, во всѣхъ же остальныхъ были или церковно-приходскія или школы грамоты. И почти вездѣ, гдѣ Владыка испытывалъ учениковъ, дѣти довольно удовлетворительно подготовлены были въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ, въ Законѣ Божіемъ, въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Церковно-школьные пѣвческіе хоры организованы въ большинствѣ приходоѡ¹⁾, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Владыкѣ приходилось служить литургію (въ с. Дерю и м. Маціовѣ) ученики мѣстныхъ школъ и архіерейскую обѣдню пѣли безъ всякаго затрудненія и весьма стройно. Обозрѣвая церкви и знакомясь съ познаніями учениковъ мѣстныхъ школъ, Владыка съ немейшимъ интересомъ слѣдилъ въ каждомъ приходѣ и за тѣмъ, цѣль ли въ церквахъ историческихъ памятниковъ Волынской старины. Высокопреосвященный Архіепископъ, какъ знатокъ церковной старины и инициаторъ учрежденнаго на Волыни церковно-археологическаго общества и древлехрамнища, при обзорѣ церквей, тщательно осматривалъ и церковныя бібліотеки и архивы и гдѣ находилъ что либо достойное вниманія археолога и имѣющее историческое значеніе, предлагалъ мѣстному причту и благочинному доставить такого рода предметы въ Житомирскій археологическій музей. Въ числѣ такихъ вещей найдены между прочимъ весьма древній, деревянный крестъ съ рѣзными рельефными изображеніями Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ и серебряная чаша, выкованная въ городѣ Ковлѣ въ 1592 году. Въ церковной бібліотекѣ села Бѣлева (Ровенскаго уѣзда) Его Высокопреосвященство позволилъ обратить вниманіе на книгу «Апостолъ», изданную 1573 года и поручилъ благочинному представить такую въ Волынское древлехрамнище; въ Диковской церкви (Бѣлевскаго прихода) найдены древній требникъ и велѣно отослать въ древлехрамнище. При обзорѣ Пулиской церкви, на жертвенникѣ Владыка замѣтилъ старинную икону Спасителя, съ которой велѣлъ сдѣлать снимокъ и доставить въ Житомир-

¹⁾ Особенно понравилось Владыкѣ пѣніе въ Зарицкѣ и Цурковѣ и освѣдомившись, что въ Зарицкѣ обучаетъ дѣтей заштатный псаломщикъ Ѡ. Я., высказалъ желаніе, чтобы онъ былъ назначенъ здѣсь и на псаломничье мѣсто, а мѣстный псаломщикъ перемѣстился бы на другой приходъ, организатору же хора въ Цурковѣ мѣстному псаломщику и учителю за труды по обученію грамотѣ и пѣнію, дозволилъ просить діаконскаго мѣста.

скій археологическій музей. Нѣсколько интересныхъ въ археологическомъ отношеніи кинтъ найдено было и въ архивѣ Аннопольской церкви и отправлено въ древлехранилище. Внимательно осматривалъ Владыка и въ Межиричскомъ (Острожскаго уѣзда) храмѣ, построенномъ въ половинѣ XV вѣка княземъ Иваномъ Васпліевичемъ Острожскимъ, замѣчательныя въ археологическомъ отношеніи иконы и выслушивалъ объясненія мѣстнаго настоятеля. Оберегаетъ Владыка святыню дома Божіа и подаетъ примѣръ благоговѣнно-почтительнаго отношенія къ ней: въ величественномъ, возобновленномъ изъ развалинъ, древнемъ православномъ Богоявленскомъ Острожскомъ храмѣ Архипастыръ при посѣщеніи обратилъ особое вниманіе на появленіе сырости и далъ совѣтъ и указаніе администраціи собора о принятіи радикальныхъ мѣръ къ уничтоженію сырости, въ с. Зарицкѣ дано распоряженіе настоятелю и церковному старостѣ сдѣлать къ мѣстнотимому образу Божіей Матери стеклянную раму въ предохраненіе отъ пыли и копоти. Почти во всѣхъ приходахъ Архипастыръ назидалъ паству и съ церковной кафедрой. То убѣждаетъ Владыка во множествѣ собравшійся народъ въ приходѣ, окруженномъ иновѣріемъ и инославіемъ, достойно нести священное званіе христіанъ, то званіе, которое далъ намъ пострадавшій за насъ и воскресшій Христосъ Господь, слѣдовать заповѣдямъ Христа, неопустительно ходить въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій. «Храмъ Божій есть первое и надежнѣйшее училище вѣры и благочестія христіанскаго. Онъ есть собраніе вѣрующихъ во Христа; онъ одинъ можетъ дать доброе наставленіе, нужно только чаще посѣщать его и присутствовать при совершеніи богослуженій. Храмъ—это мѣсто, въ которомъ христіаніянь можетъ получить для себя все, что необходимо для спасенія души» «Мы чада Церкви Христовой», поучаетъ Владыка въ сосѣднемъ приходѣ, поставленномъ въ одинаковыя съ прежнимъ условія. «Вступая чрезъ дверь крещенія въ союзъ съ церковію, мы принимаемъ вѣру Христову какъ образъ и правило для нашей жизни и даемъ обѣтъ располагать жизнь свою по сей вѣрѣ, послѣ чего становимся ея чадами. И доколѣ кто пребываетъ вѣренъ данному обѣту, хранитъ вѣру Христову въ такой чистотѣ, что она бываетъ неизмѣннымъ правиломъ для жизни, доколѣ онъ пребываетъ истиннымъ чадомъ и членомъ церкви. Посему то, христіане, укрѣпляйте и утверждайте себя духомъ вѣры живой и неослабной, да будете чада единаго Бога и церкви; да будетъ святая вѣра Христова хранителемъ вашимъ отъ разныхъ лжеученій, да просвѣтитса предъ окружаю-

щими васъ поовѣрцами свѣтъ вѣры истинной христіанской въ вашей жизни и въ вашихъ добрыхъ дѣлахъ»; то выясняетъ притчу о виноградникѣ и дѣлателяхъ и внушаетъ трудиться для своего спасенія. «Трудитесь непрестанно для своего спасенія, чтобы на пивѣ вашего сѣянія родилась богатая жатва, безъ плевеи, достойныхъ сожженія. Первая забота каждаго изъ насъ должна быть забота о душѣ и о вѣчности. Пусть каждый со всею ревностію потрудится надъ воздѣлываніемъ своей души, чтобы не лишиться надежды получить вѣчную награду отъ безконечной благодати Божіей. Изъ нашей души надобно выбрасывать злыя привычки и грѣхи; ее надобно очищать покаяніемъ, укрѣплять вѣрою и надеждою, возгрѣвать теплотою Божественной любви. Войти въ виноградникъ никогда не поздно. Господь такъ милостивъ къ намъ, что пріемлетъ покаяніе во всякую пору. Но слѣдуетъ помнить, что если мы своевременно не подумаемъ объ искорененіи зла, то очень можетъ быть, что отнимется время благоприятное для дѣланія и мы перейдемъ въ другую жизнь съ душею, заросшею терніемъ», то притчей о драгоценной жемчужинѣ назидаетъ, что каждый изъ христіанъ долженъ жертвовать всѣми благами міра, дабы достигнуть близкаго единенія съ драгоценнѣйшей жемчужиной—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, то бесѣдуетъ о жизни, дѣяніяхъ и чудесномъ представленіи любимѣйшаго изъ учениковъ Христовыхъ, святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (въ день памяти его—8 мая) и поучаетъ о томъ, какъ простые, бѣдные и смиренные люди—рыбари, призванные Иисусомъ Христомъ къ апостольскому служенію, своею богодухновенною проповѣдью плѣнили, побѣдили и свѣтомъ Христовымъ озарили сильныхъ міра—знатныхъ и богатыхъ, но грубыхъ язычниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Данныя въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волинскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святынь въ древнѣйшей части города.

(Продолженіе).

24 апрѣля (того-же года) Владыкой для построенія храма назначенъ былъ уже и Комитетъ изъ председателя—г. Дунаевскаго и членовъ—ключаря кафедральнаго собора священника Василя

Бошановскаго ¹⁾ и соборнаго старосты г. Левицкаго съ тѣмъ, чтобы отъ имени Комитета было напечатано воззваніе ²⁾, и деньги собирались бы, получались и расходовались Комитетомъ. Комитетомъ, съ приглашеніемъ землебра, исправлены и восстановлены были прежде всего границы и возбуждено дѣло о захватѣ сосѣдними владѣльцами части земли, принадлежащей кладбищу. При производствѣ работъ для приведенія въ надлежащій видъ:

¹⁾ За перемѣщеніемъ въ скоромъ времени о. Бошановскаго въ другую Епархію членомъ Комитета на его мѣсто назначенъ новый ключарь священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, который въ содружествѣ съ К. В. Дунаевскимъ принялъ самое дѣятельное участіе въ благомъ предпріятіи.

²⁾ Въостѣдствіи таковое было напечатано отъ имени самого Владыки: «Воззваніе Высокопреосвященнаго Модеста къ мѣстному православному населенію.

Православные жители города Житомира!

Кто изъ васъ не былъ и не знаетъ стараго христіанскаго православнаго кладбища, расположеннаго по Трипольской улицѣ, на возвышенности, прилегающей къ рѣкѣ Каменкѣ? Кто не видѣлъ на немъ каменныхъ крестовъ и плитъ и не читалъ на нихъ сохранившихся славянскихъ надписей? Это священное для христіанъ мѣсто такъ долго оставалось въ совершенномъ зауствнн, — не имѣло никакой ограды и осквернялось нечистотами людей и животныхъ. Между тѣмъ—въ этихъ могилахъ, освѣяемыхъ святыми крестами, покоятся наши предки, наши отцы и матери, наши братья и сестры по вѣрѣ, которые трудились не меньше насъ и уснули съ вѣрою и христіанскимъ упованіемъ. Тамъ почиваютъ омытыя отъ грѣховъ во святомъ крещеніи вѣрующіе въ Господа нашего Иисуса Христа, освященные Божественною Его кровію и чающіе воскресенія мертвыхъ. Какъ тяжело, какъ грустно для чувства христіанскаго при видѣ въ такомъ зауствнн священнаго мѣста! Не говорить ли все это о нерадѣнн, равнодушіи и невнимательности христіанъ, живущихъ на землѣ? Но голосъ покойниковъ, родныхъ намъ по духу и вѣрѣ, вопіетъ о насъ на небо! Православные! Всѣ христіанскіе народы свято чтутъ могилы умершихъ своихъ братьевъ и заботливо охраняютъ ихъ отъ поруганій. Онѣ украшаются зеленью и цвѣтами, на нихъ воздвигаются храмы и часовни и совершаются молитвенныя поминовенія. Ужели же мы, христіане, будемъ еще оставаться равнодушными зрителями зауствнн священнаго для насъ мѣста. Ужели еще будемъ служить для другихъ предметомъ осужденія и соблазна? Да не будетъ?! По благословенію моему восстановленъ забытый обычай—ежегодно совершать на этомъ кладбищѣ торжественное молитвенное поминовеніе. Уже многіе изъ васъ были свидѣтелями и участниками торжественнаго крестнаго хода, наканунѣ праздника Святой Троицы, изъ кафедральнаго собора на это кладбище и молитвеннаго тамъ поминовенія умершихъ. Но этимъ сдѣлано еще не все. Кладбище не приведено еще въ надлежащій, подобающій ему видъ. Вокругъ него нѣтъ ограды, кромѣ одной стороны, а главное

кладбища, долгое время остававшагося въ заустѣннѣ, между покосившимися и сваленными надгробными памятниками, которые были приподняты и поставлены на своихъ мѣстахъ, Комитетъ нашелъ заслуживающими особаго вниманія а) плиты каменные съ изображеніемъ на нихъ осьмиконечныхъ крестовъ, по формѣ похожихъ на кресты, изображаемые на схимахъ, б) славянскую надпись съ обозначеніемъ года 1474 (АДЗА) и в) кирпичи длиною 7 вершковъ, шириною 4 в. и толщиною $\frac{3}{4}$ в., — сходные съ кирпичами, какіе употреблялись при каменныхъ постройкахъ отъ XII до XIV вѣковъ. Памятники найдены и на самой улицѣ, называемой Трипольскою, подъ которую отведена городомъ значительная часть кладбища, обнимающаго теперь площадь въ 2333 квадрати. сажени. Находка старинныхъ памятниковъ православія приободрила ревнивыхъ членовъ Комитета, и они еще съ большей энергіей принялись за продолженіе начатаго добраго дѣла, устраняя, при мудромъ руководствѣ Архипастыря, возникающія препятствія и затрудненія. 31 октября 1898 года кладбище древнее осѣнено было присутвіемъ величайшей святыни Почаевской Иконы Божіей Матери, предъ Которою совершена была общая панихида. 15 іюня 1899 года, въ 7 часовъ вечера, въ присутствіи членовъ Комитета и собравшагося народа, освящены ворота, ограда и крестъ, поставленный на мѣстѣ, освященномъ присутвіемъ Почаевской Иконы Божіей Матери. Ворота увѣнчаны металлическимъ золоченымъ крестомъ и ликами священныхъ изображеній: Бога Отца и Иверской Иконы Божіей Матери съ надписью внизу: «радуйся, благая Вратарнице, двери райскія вѣрнымъ отверзающая». 20 іюля (1899 г.) былъ представленъ Его Высокопреосвященству проэктъ постройки церкви, скопированный съ атласа проэктвъ церквей и часовень, изданныхъ Святейшимъ Синодомъ и одобренныхъ для руководства, и Владыка разрѣшилъ строить церковь по этому плану. 21 іюля Комитетъ заключилъ

нѣтъ на немъ церкви или часовни, гдѣ бы постоянно предъ святыми образами теплилась лампада и куда бы вѣрующіе могли приходить для молитвы за умершихъ своихъ братьевъ. Не пожалѣмъ же для этого христіанскаго дѣла удѣлить хотя малую часть изъ своего приобрѣтенія. Отнесемъ все сочувственно. Старцы и дѣти, юноши и дѣвочки! вспомнимъ родныхъ намъ по вѣрѣ и принесемъ на могилы ихъ каждый свою дѣнту, и Господь, по молитвамъ умершихъ благословившій уже начатое доброе и святое дѣло, поможетъ до конца довести его.

Все пожертвованія какъ бы онѣ не были малы будутъ приняты съ признательностію. Списокъ жертвователей и пожертвованій будетъ печататься въ мѣстной газетѣ для всеобщаго свѣдѣнія жителей.

уже и условіе на постройку церкви съ строителемъ церковей А. П. Поляговымъ.

Для лучшаго ознакомленія населенія съ забытымъ священнымъ мѣстомъ подь воскресные и праздничные дни соборнымъ духовенствомъ, чаще всего членомъ Комитета о. Ключаремъ Собора священникомъ Наркиссомъ Прокоповичемъ на кладбищѣ стали совершаться всенощныя бдѣнія. Чудныя минуты религіознаго восторга и умиленія во время такихъ богослуженій переживали молящіяся... Чѣмъ-то древнимъ—древнимъ вѣяло отъ этой теплой вечерней молитвы на лонѣ природы, при гробахъ почившихъ... Часто моленіе сопровождалось еще и глубоко-назидательнымъ словомъ пастыря. Облагоустрояемое кладбище возбуждало все большій и большій интересъ; заходили иной разъ сюда и католики и, «вполнѣ сочувствуя», какъ докладывавъ Владыкѣ председатель Комитета 6 августа 1899 года, «построенію на немъ православной церкви, выражали желаніе возобновить и свою занущенную «каплицу» (часовню) для совершения въ ней молитвеннаго поминовенія усопшихъ, но опасались, что для осуществленія этой цѣли встрѣтятъ пренятствіе со стороны православной Епархіальной власти». Въ отвѣтъ на такое благочестивое желаніе инославныхъ любвеобильный Архипастырь Воыни—Высокопреосвященный Модестъ предложилъ Комитету сообщить слѣдующее Капитулу римско-католическаго собора: 1) «Во время Польскаго владычества надъ западнымъ краемъ Польское правительство всемѣрно заботилось, чтобы какъ католики, такъ и православные пользовались равными правами и свободою по отношенію къ своему вѣроисповѣданію. Въ видахъ сближенія католиковъ и православныхъ правительство польское разрѣшало, чтобы кладбища православныхъ и католиковъ были устрояемы въ смежности; тоже самое было во время униі. Но ни Польское правительство, ни папы никогда не дозволяли, чтобы обряды смѣшивались и требовали, чтобы послѣдователи того и другого обряда погребали умершихъ на отдѣльныхъ кладбищахъ. Такія смежныя между собою кладбища находятся въ Воынской, Подольской и Холмской Епархіяхъ; въ послѣдней даже и теперь погребаются умершіе на православныхъ, бывшихъ нѣкогда униатскими, кладбищахъ. 2) Такія же смежныя кладбища существовали съ древности въ Житомирѣ—это доказывается тѣмъ, что на древнемъ кладбищѣ по Трипольской улицѣ находятся надгробныя памятники съ славянскими надписями и съ восьми-конечными крестами; одна такая надпись относится къ 1474 году. Въ смежности съ православнымъ кладбищемъ на той же улицѣ находится и католическое кладбище. Смежность двухъ кладбищъ

доказываетъ то, что Польское правительство заботилось о равныхъ правахъ обоихъ вѣроисповѣданій, а не о стѣсненіи этихъ правъ. 3) Православное духовенство кафедральнаго собора со времени присоединенія края къ Россіи всегда заботилось объ огражденіи святости древне-православнаго кладбища и о постройкѣ тамъ церкви. Въ этомъ отношеніи оно имѣло примѣръ въ лицѣ католическаго духовенства, которое огородило свое кладбище и имѣеть часовню. 4) Православное вѣдомство, ограждая святыню кладбища, желаетъ, чтобы не было вчиняемо безплоднаго и могущаго возбуждать только вражду судебного спора между православнымъ и католическимъ духовенствомъ, а чтобы по прежнему быть миръ между ними. Не сомнѣваемся, что и католическое духовенство позаботится о возобновленіи запущенной каплицы своего кладбища, въ чемъ со стороны православнаго вѣдомства не можетъ быть и не будетъ препятствія»¹⁾.

Авторитетное слово миролюбиваго Архипастыря возымѣло свое благотворное дѣйствіе и прекратило споръ... Католическое духовенство позаботилось о возобновленіи своей каплицы, а православные приступили къ сооруженію церкви.

8 августа 1899 года, по Божественной литургіи, торжественнымъ крестнымъ ходомъ со всѣхъ Житомирскихъ церквей собралась православная паства на древнее кладбище и Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміръ-Волынскаго, при участіи всего городскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при массѣ молящагося народа²⁾ совершена на кладбищѣ закладка храма во имя Покрова Божіей Матери. Въ основаніе церкви положены въ цинковомъ ящикѣ мѣдная съ надписью доска и мощи святыхъ мучениковъ: Модестина, Проба и Θεодора.

Къ 16-му октября (1899 г.) кладбище приведено уже было въ порядокъ, устроена ограда, спланирована улица, выведенъ фундаментъ и заготовлена часть строительнаго матеріала для дальнѣйшаго движенія работъ, такъ что съ весной 1900 года Комитетъ могъ приступить къ кладкѣ стѣнъ и къ устройству рамъ для оконъ и дверей, и все это создано исключительно на средства благотворителей. Рачительные о дѣлѣ Божіемъ и благолѣпніи святыни дома Божія члены строительнаго Комитета умѣли находить такихъ благотворителей и привлекать ихъ въ свой братскій союзъ.

1) Предложеніе Владыки Комитету отъ 6 августа 1899 г. № 432.

2) Не мало присутствовало и католиковъ, любознательствовали и ценовѣрцы.

юзь для выполнения взятой на себя священной миссии храмоздания¹⁾. Нашло откликъ въ благочестивыхъ сердцахъ и Архипастырское воззваніе²⁾. На древнемъ православномъ Житомирскомъ кладбищѣ предполагалось устроить женскую общину. Но обстоятельства дали этому предположенію иной ходъ. Участливо поцпи на встрѣчу благимъ начинаніямъ Высокопреосвященнаго Модеста возсозданіи древнихъ православныхъ святынь въ Житомирѣ и прихожане Успенской, что она Подоль, (церкви) въ тѣснотѣ и убѣжденіи, что монастыри на Руси—это элементъ той живой нравственной связи, которая коренится въ вѣрованіяхъ и надеждахъ русскаго народа, въ преданности его Царю и Церкви Христовой, что это—звенья той священной цѣпи, которою обхвачена и скрѣплена во всѣхъ направленіяхъ русская земля, что своими

1) 16 ноября 1899 года Комитетъ просилъ Коллежскаго Совѣтника Н. Ф. Галдобина, какъ человека состоятельнаго, живущаго вблизи кладбища, оказать матеріальное содѣйствіе въ постройкѣ церкви, на что г. Галдобинъ изъявилъ свое полное согласіе. Во вниманіе къ той пользѣ, какую Галдобинъ можетъ оказать своимъ ближайшимъ участіемъ и матеріальнымъ пособіемъ въ постройкѣ церкви, Комитетъ похотѣла именовалъ его Архипастырское благословеніе и назначеніе членомъ Комитета съ званіемъ строителя церкви, и съ той поры Галдобинъ сталъ дорогимъ сотрудникомъ въ святомъ дѣлѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ откликнулся на зовъ Комитета солидной жертвой и домовладѣлецъ г. Житомира И. М. Жолткевичъ. Онъ изъявилъ желаніе пожертвовать на постройку церкви 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы послѣ его смерти онъ былъ похороненъ вблизи церкви на старомъ кладбищѣ.

2) Въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года отъ волостныхъ Правленій Волынской губерніи поступило пожертвованій на сумму 56 рублей; въ апрѣлѣ м. настоятельница Городищенскаго монастыря игуменія Елевѣерія препроводила 100 рублей на возстановленіе стариннаго христіанскаго кладбища въ г. Житомирѣ; въ маѣ м. прислалъ на постройку храма на древнемъ православномъ кладбищѣ г. Житомира Нижегородскій купецъ И. М. Рукавишниковъ 22 руб. Ревностно собиралъ пожертвованія и временно исполнявшій обязанность соборнаго церковнаго старосты М. Г. Бѣлевитиновъ. Щедрую лепту на благое дѣло принесли и церковный староста Успенской церкви, присяжный повѣренный, надворный совѣтникъ *И. С. Должанскій*. Онъ пожертвовалъ на окончаніе постройки Покровской (кладбищенской) церкви *пять тысячъ рублей* съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ усыпальницѣ подъ этою церковію былъ устроенъ, на его счетъ, каменный склепъ для двухъ гробовъ, въ которомъ должны быть погребены послѣ смерти, онъ и его родная сестра М. С. Вакуловичъ, урожденная Должанская; выразилъ, кромѣ того, жертвователю и желаніе, чтобы, по освященіи церкви, ему было предоставлено право имѣть въ означенной церкви помянникъ, для вѣчнаго поминовенія его родителей и родственниковъ и чтобы, послѣ смерти его и сестры его, молиться объ ихъ упокоеніи. Благотворительность Должанскаго, включеннаго за свое ще-

ежедневными строго-уставными богослужениями, своими благотворительными учреждениями, своей заботой о благолюбивых святыни храмовъ Божіихъ монастыри служатъ лучшими проводниками въ религиозное сознание народа (духа богослуженія, духа праздника, духа ревности о славѣ Божіей, прихожане Житомирской Успенской церкви въ декабрѣ м. 1901 года обратились съ прошеніемъ къ Владыкѣ Модесту устроить при ихъ церкви женскій монастырь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1410. с. РАДОСТОВЪ, волости Деликовской, отъ Житомира 480 в., Ковля 104 вер., ближ. жел. дор. ст. Нагорья 26 в., почт. телегр. ст. Дывина Гроднен. губ. 24 в., ближ. прих. с. Повитья 14 в. и Невира 15 в. Село всегда было и въ настоящее время есть имѣніе казенное. Оно расположено между непроходимыми болотами, покрытыми кустарниками и казенными лѣсами. Дороги—узкіи и затруднительны. Почва песчана. Климатъ сырой, благоприятствуетъ развитію лихорадо́къ 1).

дрое пожертвованіе въ число членовъ строительнаго Комитета Покровской церкви, на этомъ не остановилась.. Узнавъ про высокое намѣреніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста устроить въ г. Житомирѣ пріютъ для сиротъ духовенства, Должанскій пообщалъ и на этотъ предметъ дать 10.000 р., послѣ же личной бесѣды съ Владыкой въ свѣтло-радостные дни Господоименитой Пасхи (3 апрѣля 1901 г.), «въ память благосклоннаго и милостиваго согласія Преосвященнѣйшаго Архіепископа Модеста наименовать будущій сиротскій домъ, въ г. Житомирѣ, домомъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Модеста и священника Симеона Ивановича Должанскаго», Н. С. Должанскій обязался пожертвовать даже пятнадцать тысячъ рублей (15.000 р.) и—обезпечить это пожертвованіе нотаріальнымъ, особымъ отъ духовнаго завѣщанія докумен́томъ, закрѣпляющимъ навсегда его неизмѣнную послѣднюю волю.

1) Село Радостовъ въ половинѣ 16 вѣка входило въ составъ Ратненскаго староства и принадлежало къ королевскимъ столовымъ имѣніямъ. Управляя имѣніями обыкновенно Ратненскій староста. Въ 1565 г. была произведена люстрація этого староства, напечатанная въ «Архивѣ юго-зап. Россіи», ч. 7, т. 2, стр. 309. Изъ нея узнаемъ, что въ Радостовѣ жили кметы—слуги замковъ. Ихъ оубдѣлъ было достаточное количество, но изъ нихъ только съ 17 дворницъ уплачивался чиншъ,—съ 13 дворницъ по 20 грошей, а съ 4—по 14 грошей.

Въ составъ прихода входятъ: с. *Радостовъ*, — въ немъ въ 1898 г. было прихожанъ 1,097 д. об. п. (537 жен.) и дер. *Сварынь* — приписана съ 1863 г., въ ней прих. 553 д. об. п. (272 жен.), въ 5 вер. отъ церкви. Весенній и осенній разливы рѣки препятствуютъ сообщенію съ этой деревнею.

Есть древнее кладбище. Новое кладбище основано въ 1870 г. при свящ. Юсіѣѣ Голдаевичѣ.

Въ селѣ *церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1867 г. на средства казны. Стоитъ на окраинѣ села, на ровной мѣстности. Строилась два года. Дерев., совмѣстно съ такою же колокольнею (3 колокола), на камен. фундам. Имѣеть форму равносторонняго продолговатаго креста, крыта жестью. Аптимнисъ священ. Архіеп. Антошіемъ. Утварью церковь достаточна. Копія метрич. кн. хр. съ 1799 г., а испов. вѣд. съ 1842 г. *Земли* при церкви: усад. 2 дес. 87 саж., пахат. 45 дес. 89 саж., сѣнок. 42 дес. 89 саж., пастбища 3 дес. 21 саж., смѣшаннаго кустарника 7 дес. 1 саж., листовн. кустарника 5 дес. 79 саж. и неудобной 14 дес. 10 саж., — *всего 121 дес. 16 саж.* Имѣется планъ отъ 1872 г. Земля разбросана въ 3, 4 и 5 вер. отъ церкви. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи. Для псал. хоз. постр. ветхи и живеть онъ въ крестьян. курной избѣ. Церк. прих. *школа* сущ. съ 1891 г. Въ дер. *Сварыняхъ* въ 1884 г. построена *кладбищ. часовня*. Прих. церковь построена на мѣсто старой, быв. униатской. Возсоединеніе уни совершилось здѣсь въ 1839 г. *Священнослужителями въ приходъ состояли*: 1) *Андрей Пашкевичъ*, 2) *Викентій Пашкевичъ*, 3) *Александръ Пашкевичъ*, 4) *Григорій Горбачевскій*, 5) *Владимиръ Дмитріевичъ Саковичъ*.

Съ 17 дворищъ платили повознаго по 40 грошей, за приниску по 1 грошу, прядива по 30 мотковъ, цѣною по 3 гроша, по одной веревкѣ лычаной, цѣною 1 грошъ, куръ по три, цѣною полтора гроша, за сыръ и масло по 2 гр., по одной бѣлкѣ, цѣною полгроша. Медовую дань платили липцемъ. Все общество (громада) давало въ годъ по двѣ яловныя коровы, цѣною 4 злот., и одного кабана, цѣною 1 злотъ 18 гр. Село держало повозную повинность въ Люблинѣ. Всего въ годъ уплачивалось съ села въ пользу королевской казны — 120 злотыхъ 29 грошей и 9 денежекъ. Съ возвращеніемъ Волыни Русскому государству, какъ ея древняго достоянія, всѣ королевскія имѣнія, въ томъ числѣ и с. Радостовъ, перешли въ казну, которой оно и нынѣ принадлежитъ.

При описаніи с. Радостова, сверхъ цитованныхъ печатныхъ архивовъ, я пользовался *«Церков. летописью»* сего села, составленною свящ. о. *Иларіономъ Должанскимъ* (очень кратко), а также *«Клиров. вѣд. за 1873, 1884 и 1898 г.»*.

съ 20 дек. 1870 г., 6) *Иосифъ Андреевичъ Голдаевичъ* съ 25 мая 1878 г., 7) *Владимиръ Яковлевичъ Тарановскій* до 1894 г. и 8) *Иларіонъ Димитріевичъ Должанскій* съ 20 ноября 1894 г. нынѣ служить. Псал. Иванъ Викентіевичъ *Пашкевичъ* съ 1849 г. нынѣ служить.

1411. м. РАТНО, при р. Припять, волости Горникской, отъ Житомира 358 в., Ковля 43 в., ближ. жел. дор. ст. Заболотья 20 в., при почт. телегр. станціи, ближ. прих. с. Забродья 6 в. Черезъ мѣстечко проходить шоссейная дорога изъ Кіева черезъ Ковель на Брестъ въ Варшаву.

Исторія мѣстечка. Какъ поселеніе, Ратно—очень древне. *Впервые* оно упоминается *въ актѣ отъ 21 августа 1433 г.*,— въ коемъ князь Сангушко, родоначальникъ кн. Сангушекъ, свидѣтельствуесть, что онъ получилъ отъ короля Владислава-Ягелло имѣнія *Ратно* и *Кросвичинъ* (послѣднее въ Холмской землѣ между Красноставомъ и Грубешовомъ) съ обязательствомъ исправить эти разоренныя во время войнъ имѣнія и платить съ нихъ ежегодную аренду (*tenutam*)—дань медовую, коль скоро онъ заселитъ ихъ людьми («*bona Ratna cum districtu ipsius hominibus collocare, reformare et ad meliorem conditionem reducere, tenereque ad placitum prefati domini regis Poloniae debemus*». *Archiwum kś. Sanguszkow, t. 1, стр. 32*). Но права кн. Сангушки на Ратно не были вполнѣ прочны. *Въ 1441 г. 20 мая* король отобралъ отъ Сангушки за его вооруженный набѣдъ на замокъ Ратно—его Коширскій повѣтъ и отдалъ таковой старостѣ Холмскому Дерславу изъ Рытвіанъ—въ суммѣ 1000 злотыхъ венгерскихъ (тамъ же, ч. 1, стр. 36). *Въ 1443 г. 23 марта* въ Бирштаняхъ король Казимиръ Ягеллончикъ далъ грамоту слѣдующую: «Отъ великого князя Казимира королевича ко всемъ мужемъ *Ратняном* и *Ветляном*, дали есмо *Ратно* и *Ветлы* князю Сокушку и со всеми вами, якоже есть его отчина, и вы бы его были послушни своего отчича, а много никого писанъ у Берштахъ, в пятницу трети недели великого поста, марта 23 день, индикта 6. Пан Кастольтъ виленскій воевода, пан Монивид троцкий воевода, а пан Петрацъ земьски маршалокъ, всѣ рада литовская» (тамъ же, т. 1, стр. 38—39). Въ началѣ 16 вѣка было учреждено *Ратненское староство*. Въ 1565 г. учинена была люстрація сего староства (напечатана въ «Архивѣ юго-зап. Россіи, ч. 7, т. 2, на стр. 272—320). Въ составъ этого староства входили: Мелехи или Здомыское (иначе Здомысль), Самаровичи (нынѣ с. Самары), Глухи (нынѣ с. Владим. у.), Датинъ, Замшаны, Кремно, Заставье,

Залисы, Сыновъ, Дубечно, Велюнча, Туръ, Кортелисы, Жержичи, Виотлы, Щодрогоиць, Повитье, Радостовъ, Подмъшны; Ратно именуется здѣсь въ люстраціи городомъ (miasto). Въ немъ домовъ въ это время было 249, съ которыхъ уплачивалось чиншу 49 злот. и 24 грош. Пустыхъ домовъ 20, съ коихъ чиншу даютъ ежегодно по три—Кравцова, Возная, Карписка, Тышовская, Тымко, Сараевская, Стенко, Маттисъ, Марцинь, Дашковскіе, Пашко, Симекъ Ячичинець, Прокошь, Жыберинскій, Хведоръ Молевичъ, Савчинскіе, Кучовская, Добрзиковская, Яцко,— всего чиншу 2 зл. Коморниковъ 43, дающихъ ежегодно чиншу по одному грошу и лазебнаго по полтора гроша,— всего 1 зл. 13 гр. Огородовъ, или дворищъ пустыхъ 5, съ коихъ ежегодно даютъ чинша по три гроша—Яцко Данило Бланиовичъ, Гриша, Сезонъ, Маттисъ,— всего 15 гр. Ланиковъ, или огородовъ на городскомъ грунть 24, съ коихъ ежегодно платять чиншу по три гроша—Юрковский, Петръ Дмитровичъ, Мыско Молевичъ, Гричковскій, Трухоновскій, *поиъ Воскресенскій*, Томпловскій, Икошикъ, Богданъ, Очковскій, Сидоръ изъ Туровскаго, Зельманъ, Пацковскій, Трихимовскій— каждый съ цѣлаго лана; Туровскій, Мичиниковскій, Борковскій, *поиъ Воскресенскій*, Стальмаховская— каждый съ половины лана; Максимъ Піотровичъ, Корженевскіе, Калениковскій— съ полутора лана, Антоновскіе съ трехъ лановъ,— всего получается 2 зл. 12 грош. Веѣ мѣщане за яйца, кои они обыкновенно давали въ замокъ въ праздникъ св. Пасхи, даютъ два злотыхъ. Лавокъ мясныхъ (ятекъ) 6, съ которыхъ даютъ ежегодно по 15 зл. и лою смальцованаго по одному камню, стоимсетъ каждаго по 24 гроша,— всего 7 зл. 24 гр. . . . Куренье водки и вольную продажу ея взялъ въ аренду жидъ по 120 зл. въ годъ. . . .

Въ Ратиѣ православная вѣра издревле процвѣтала. Жители его были весьма тверды въ вѣрѣ своихъ предковъ и энергично отстаивали ее, противясь насильственному введенію у нихъ униі. Когда въ Ратиѣ явился около 1635 г. при Пречистенской (Богородичной) церкви униатскій священникъ Михайлъ Бульчицкій (изъ шляхтичей), то мѣщане выражали свое нерасположеніе къ этому униату-лжепастырю разными способами. Въ 1635 г. 19-го октября этотъ священникъ Бульчицкій жаловался въ Холмскій судъ, на бурмистра Гриця Турмина и райцовъ Войцеха Коваля, Давида Мелешковича и Лаврина Шямса, а также лавниковъ Куріата Шкатульника, Пліаша Борсука и мѣщанъ г. Ратна— Венки Яхимчикова, Николая и Ивана Рутычамъ, Андрея Игнатовича, Нестора Месіонца и др. «по духу православныхъ» за поправу церковныхъ полей и причиненіе священнику и его слугѣ

Стефану Павловичу обидъ 24 июля и 13 октября того же года. Встрѣтивъ 24 июля на церковныхъ поляхъ городской скоть и лошадей, священникъ велѣлъ своему слугѣ запрячь одну лошадь въ свою бонюшню. На «*Затитецкой*» улицѣ обвиняемые, отнимая у слуги лошадь, ругали сопротивляющагося имъ священника неприличными словами въ присутствіи многихъ людей, затѣмъ, избивъ и ранивъ слугу, повели его съ собой и посадили въ ратушную тюрьму, гдѣ онъ томился нѣсколько сутокъ. Тѣже 13-го октября напали на церковную землю «*Засторонцкую*» и, захвативъ нѣсколько священническихъ воловъ, отвели во дворъ бурмистра Турмина. Просьба священника объ ихъ возвращеніи или передачѣ въ королевскій скотный дворъ оказалась напрасною. По донесенію вознаго, бурмистръ заявилъ ему и священнику 16 октября, что волаы отведены во дворъ старосты. Изъ разговора священника съ Ратненскими мѣщанами въ домѣ Холмскаго мѣщанина Николая Павловича, оказалось будто-бы, что Ратненцы не за вѣру преслѣдовали священника, а за неуплату налога съ церкви въ королевскую казну. Отецъ Кульчицкій заявилъ, что налогъ платили за него мѣщане. «Лишь только вы ихъ попросите объ этомъ, волаы будутъ вамъ возвращены и мы будемъ жить въ мирѣ», — отвѣтилъ священнику бурмистръ. (*Акты*, изд. Вилен. Археографич. комиссію, т. 23, стр. 92; предисловіе В. М. Площанскаго; 101—103).

Мѣстечко это значится въ спискѣ городовъ и мѣстечекъ отъ 10 ноября 1632 г., въ коихъ, согласно статьямъ, постановленнымъ на избирательномъ сеймѣ для успокоенія православной религіи, должно быть предоставлено православнымъ известное количество монастырей и церквей (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. I, т. 6, стр. 657).

Ратно издревле было населено православнымъ русскимъ народомъ. Поляковъ-католиковъ здѣсь вовсе не было. Здѣсь было много православныхъ церквей, изъ коихъ нынѣ существующая Воскресенская церковь упоминается еще въ половинѣ 16 вѣка (въ люстраціи Ратнен. староста отъ 1565 г. — «ионъ Воскресенскій»). Въ половинѣ 17 вѣка упоминается *Св. Троицкая церковь*: въ актѣ отъ 12 янв. 1650 г., — въ дипломѣ на права, предоставленныя русскому народу польскимъ королемъ Яномъ-Казимиромъ и Варшавскимъ сеймомъ — на основаніи Зборовскаго договора, перечисляются церкви, оставленныя для русскаго православнаго народа, въ униі не состоящаго, въ томъ числѣ: «w Ratnie świętey Trócy» (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 2, т. I, стр.

374). Эта Св.-Троицкая церковь въ настоящее время не существуетъ. Въ 1614 г. была построена *Рождество-Богородичная церковь*, приходомъ существующая и донынѣ. Лишь со времени Люблинской политической уніи (съ 1569 г.) появляются здѣсь поляки-католики и то въ весьма незначительномъ числѣ. Пыльншіе же жители Ратна, именующіе себя поляками, въ дѣйствительности суть потомки древле-православныхъ русскихъ людей, кои, въ эпоху польскаго владычества въ краѣ, были чрезъ ушю окатоличены, а затѣмъ ополячены; потомки же ихъ въ настоящее время забыли, къ прискорбію, свою *исконную фамильную принадлежность* къ русскому народу и православной церкви.

Историческое извѣстіе о *римско-католическомъ костелѣ* въ Ратнѣ впервые появляется въ половинѣ 17 вѣка. Въ 1641 г. 18 іюня дворянинъ Тома Наремба Петровскій отъ имени Ратненскаго плебана Тома Дзвиньки жаловался священнику Воскресенской церкви, Григорію Гарашкѣ, намѣстнику Ратненской протопоіи Холмской епископіи, на уніат. священника Ратненской Богородичной церкви Михаила Кульчицкаго о нанесеніи имъ побоевъ католическому монаху изъ бернардин. кляштора Яновскаго (въ м. Яновкѣ, Ков. у., закрытый въ 1833 г.), бернардину Адриану Винярскому, вышедшему на прогулку по Занитецкой улицѣ вмѣстѣ съ Яномъ Янчинкой, дѣдомъ Шпитальнымъ (*Акты*, изд. Вилен. археограф. комиссіею, т. 23, стр. 185). Нынѣшній католическій *костелъ во имя воздвиженія честнаго Креста Господня* построенъ въ 1784 г. настоятелемъ каноникомъ Фалишевскимъ и освященъ въ 1798 г. Луцкимъ суффраганомъ Качковскимъ.

Недолго князья Сангушки владѣли Ратномъ. Уже въ актѣ отъ 20 декабря 1537 г. оно именуется *королевскимъ* (господарскимъ) и самые мѣщане «Ратяне господарский» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 106). Это королевское имѣніе управлялось особыми старостами, которые въ пользу королевской казны платили особую подать. Въ 1668 г. старостою былъ *Чарнецкій Стефанъ*, воевода Кіевскій. Въ 1771 г. Ратненскимъ старостой былъ кн. *Александръ Любомирскій*, платившій въ королевскую казну 17.676 злотыхъ 12 грошей. Въ 1773—1775 гг. на сеймѣ, по особой конституціи, Ратненское имѣніе было отдано на эфитеутическомъ правѣ во владѣніе Викентію и его женѣ Екатерицѣ, урожд. Сосновской, *Плятерамъ*. Нынѣ оуб принадлежитъ казнѣ.

Мѣстечко Ратно дѣлится на двѣ части—*Старое Ратно* и *Новое Ратно*. *Старое Ратно* расположено въ низменной боло-

тистой мѣстности—между рѣками Выжевкой и Припятью¹⁾. Границы его: на востокъ с. Забродье въ 7 в. и д. Лучицы, приписанная къ Ратнен. Богородичному приходу, а затѣмъ лѣтняя дорога въ 6 в. и зимняя въ 3 в. прямо по р. Припяти; на сѣверѣ дд. Проходь, Старостины въ 3 в. по шоссеиной дорогѣ и д. Горники въ 8 в., приписанная къ Ратненской Воскресенской церкви; на сѣверо-востокѣ д. Комарово въ 7 в. и д. Конине въ 6 в., принадлежащая къ Богородичному Ратненскому приходу; на сѣверо-западѣ с. Жиричи въ 8 в.; на западѣ с. Здомысль и д. Сеньки и Шменьки въ 10 в., а зимой по р. Припяти въ 5 в.; на юго-западѣ с. Глухи Владимир. у. въ 10 в., а зимой по р. Выжевкѣ въ 5 в.; на югѣ д. Выдраница, приписанная къ Богородичному приходу м. Ратна, въ 6 в., а зимою по р. Припяти въ 4 в. и с. Замшаны въ 12 в. Окружающая мѣстность почти безлѣсная, болотистая, весной почти вся покрывается водою. Жители по этимъ низменнымъ мѣстамъ, во время засухи, выкапываютъ большіе сосновые корни (лиш) и, расколовъ ихъ, готовятъ лучину для освѣщенія своихъ курныхъ избъ. Почва торфяная, болотистая, большею частію песчаная. Вслѣдствіе сырого климата и частыхъ тумановъ, здѣсь развита лихорадка, оспа, корь, коклюшь, тифъ и колтунъ.

Въ м. Ратно два православныхъ прихода,—одинъ Рождество-Богородичный—въ Старомъ Ратно и другой—Воскресенскій—въ Новомъ Ратно.

Въ м. *Старомъ Ратно*—церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Впервые была построена въ 1614 году алтаремъ на востокъ—еще до введенія здѣсь униі. Около 1635 г. она стала униатской, при ней былъ уже униатскій священникъ, изъ шляхтичей, Михаилъ Кульчицкій, извѣстный, какъ выше уже показано, своею фанатическою преданностью униі. Въ концѣ 18 вѣка церковь сильно обветшала. Тогдашній настоятель ея, священникъ Феодоръ Полуэхтовичъ обратился къ женѣ старосты Ратненскаго, воеводинѣ Сосновской, по мужу графинѣ Плятеръ, съ просьбою—оказать пособіе въ перестройкѣ церкви. Графиня согласилась,—но подѣ условіемъ—строить новую церковь на югѣ, ибо въ мѣстечкѣ уже былъ построенъ костель, въ разстояніи 20 саж. отъ церкви. Полуэхтовичъ, какъ униатъ, согласился. И вотъ въ 1793 г. церковь эта была заново перестроена, алтаремъ на югѣ, и, по благословенію Епископа Холмскаго и Белз-

¹⁾ Съ этого мѣста я пользуюсь «Церков. лѣтописью Рожд.-Богородичн. прихода м. Ратна», составл. въ маѣ 1896 г. свящ. Влад. Дмоховскимъ, а также Бдиров. Вѣдом. за 1873, 1884 и 1898 гг.

скаго Порфирія Важняскаго, освящена 23 апрѣля того же 1793 г. Въ 1874 г. была починена на средства мѣстныхъ прихожанъ и стараніемъ мѣстнаго свящ. Владимира Дмоховскаго. Имѣеть выс. 12 саж., дл. 8½ саж. и шир. 5 саж. Крыта желѣзомъ, обь одною куполомъ. Колокольная дѣревя, пристроена къ притвору въ 1882 г. Колоколовъ 5: большой выс. въ 31 п. съ изображеніемъ св. Николая, второй выс. въ 26 п. съ надписью: «*Богъ съ нами будетъ*», третій—въ 6 п. съ изобр. Распятія Христа Спасителя, четвертый—въ 20 ф. и пятый—въ 15 ф. Церковь деревянная, крѣпка, окрашена внутри голубою, а снаружи бѣлой масляной краской.

Выше было сказано, что мѣщане Ратна, при введеніи у нихъ униі около 1635 г., энергично отстаивали свою древле-православную протеческую вѣру. Прошло 200 л., и Ратенцы настолько пропитались фанатизмомъ и преданностью Риму, что, при уничтоженіи униі около 1834 г., они обнаружили большое сопротивленіе воссоединенію съ Православною церковью,—ихъ родною матерью. Сохранился въ архивѣ церковномъ рапортъ мѣстнаго благочиннаго, священника Максимиана Дмоховскаго отъ 30 авг. 1834 г. свидѣтельствующій о такомъ сопротивленіи. Вотъ онъ: «Прихожане Ратненской Пречистенской церкви, а напаче крестьяне с. Выдранцы, въ числѣ душъ около 30 муж. пола молодыхъ людей 29 сего мѣсяца, во время Богослуженія, сдѣлали большой шумъ въ церкви,—доносить благочинный Епископу Литовскому Юсифу-Сѣмашко,—священника вонъ выгнали, отъ царскихъ вратъ заслоны отняли, престолъ опять по прежнему перестроили сами, не взирая на с. тайнства и церковь затворивъ, забрали съ собою въ с. Выдранцу ключи церковные, ругая самосквернѣйшими словами меня; прочихъ же церквей Ратненскихъ Воскресенской и Ильинской прихожане тоже, и въ то самое время не допустили царскихъ вратъ затворять священнику во время Литургіи, и тоже большой шумъ въ церкви Воскресенской подняли, а одинъ изъ нихъ, молодой чело-вѣкъ, Михайль Пинькевичъ, мѣщанинъ Ратненскій, покушался оскорбить побоями священника, но г. капитанъ Сухоцкій, командующій Ратненскою этапною командою, удержалъ его за руку и не допустилъ до побоя, а потому священникъ изъ церкви ушелъ, боясь побоя, а мещане Ратненскіе взяли до себя ключи церковные и даже на вечерню не допустили священника въ церковь. Нынѣ же 30 сего августа, хотя день табельный и торжественный, то, по неимѣнію ключей церковныхъ, ни въ одной изъ Ратненскихъ церквей не было молебствія,—тоже сегодня по-

мерла жена покойнаго прелата Полухтовина, и негдѣ взятъ ни свѣдь, ни облаченія священническаго, ни даже кибгъ. Я сейчасъ донесъ объ этомъ Ковельскому уѣздному суду и П. Страничему того же уѣзда и просилъ законнымъ порядкомъ защиты, а Вашему Высокопреосвященству тоже съ глубочайшимъ почтеніемъ честь, имѣю самовѣриче объ этомъ довести осимь рапортомъ, прося всецокорнѣйше милостиваго Архипастырскаго постановленія въ этомъ столь важномъ предмете. 1834 г. м. августа 30 дня. — Для приведенія дѣла въ порядокъ, былъ командированъ въ Ратно Архимандритъ Дерманскаго монастыря Іерофей (Добачевскій), какъ первенствующій членъ Консисторіи и извѣстный своимъ высокимъ образованіемъ и спокойнымъ характеромъ. Этотъ Архимандритъ растолковалъ петину коснѣвшимъ въ уши, и дѣло уладилось. . . .

Земли при церкви: усад. 2 дес. 216 саж., пахат. 44 дес. 2, 184 с., сѣн. 10 д. 1, 896 с., неудобной 50 д. и кустарниковъ 50 д., — *всего 158 дес. 408 саж.* Подробнаго плана на землю нѣтъ, но есть разные документы (визиты и проч.) на латинскомъ и польскомъ языкахъ съ 20 іюня 1614 г. По причинѣ низменнаго мѣстоположенія и частыхъ наводненій, земли — крайне неудобны. Сѣнокосъ при наводненіи совершенно пропадаетъ. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 12. р. Причтов. домовъ и хоз. постр. нѣтъ, причтъ номѣщ. въ собств. домахъ. Коннн метрлч. кн. хран. съ 1771 г., иснов. вѣд. съ 1842 г. Цер.-приход. *школа* сущ. при Воскресенской церкви съ 1893 г. Цер.-прих. *Попечительство* сущ. съ 1884 г., а также *братство* издавна. По даннымъ *за 1898 г.*, прихожанъ въ самомъ Ратно Старомъ числится *175 д. об. п.* *Священнослужителями въ селѣ приходѣ* состояли: 1) унѣаты *Авраамъ Андреевичъ Андрушко-вичъ* и *Іосифъ Кирилловичъ* упоми. въ 1604 и 1624 г., — *въ 1604 г. 20 іюня* король Сигизмундъ III выдалъ грамоту имъ обоимъ на пожизненное завѣдываніе Ратиенскимъ Богородичнымъ приходомъ и принадлежащими къ нему имѣніями (cum omnibus agris, pratis, campis, fundis, videlicet Koniszczę dicto, a villa, Przechod dicta, seu lacu, post eandem villam existente, incipiendo et ad lacum, Mszana dictum, terminando, tum et campis, uno, Osowca dicto, incipiendo a villa, Zdomysle nuncupata, juxta fluvium, Prepiec dictum, eundem fundum circumcirca terminando, altero vero campo, Desznamięnog vocato, incipiendo a vado, Zastrowek dicto, post oppidum existente, finiendo vero ad campum, Pliszewe nuncupatum; item tertio campo, Teli bloto dicto, juxta fluvium, Wiczulka dictum, dationes praeterea, videlicet:

Czterylipeczna vocata, de Villa, Gluch a dicta, praestare solita, ac altera simili datione, possessoribus ejusdem poponatus ex villis Zdomisl et Prochodecz conjunctim debita ac praestare solita, caeterisque commodis, proventibus, utilitatibus . . . tenebunt, habebunt et possidebunt quiete et pacifice» . . . *Акты*, изд. Виленскою археографич. комиссією, т. 23, стр. 20), а подъ 1624 г. оба они значатся въ хранящейся въ церк. архивѣ генеральной визитѣ отъ 28 апр. 1819 г.; 2) *Теодоръ Плескацевичъ* въ 1656 г., а викариемъ при немъ былъ Ермолай Середа, послѣдній состоялъ и наблюдателемъ каплицы въ с. Здомысль, принадлежащей къ сему же приходу, при чемъ Здомысльскіе прихожане давали ежегодно 20 ф. воска на освѣщеніе приход. церкви; 3) *Савва Здановичъ* съ 1770 г. по 1786 г. (изъ метричь видно), 4) *Мазюкевичъ и Корниловичъ* съ 1786 по 1787 г.; 5) *Теодоръ Полухтовичъ* съ 1787 по 1821 г.; 6) *Максимиліанъ Дмоховскій* съ 1821 г. по 1867 г., былъ благочиннымъ Ратненскимъ; 7) *Владиміръ Максимиліановичъ Дмоховскій* съ 14 ноября 1867 г. нынѣ служитъ. *Псаломщиками* состояли: 1) *Игнатій Грицевичъ*, 2) *Семенъ Яковлевичъ Грицевичъ*, 3) *Павелъ Пинькевичъ* до 1837 г., 4) *Николай Павловичъ Пинькевичъ* съ 1837 по 1888 г., 5) *Иванъ Николаевичъ Пинькевичъ* съ 11 янв. 1888 г. нынѣ служитъ.

Церковь посѣщали: Архіепископы Никаноръ, Арсеній, Антоній въ 1865 г., епископы Густинъ въ 1872 г., Виталій въ 1881 г., Антоній въ 1891 г. 15 мая и Папсій въ 1892 г. 27 февр.

Къ этому приходу приписаны три кладбищенскія церкви — въ д. Выдраницъ въ 6 в., д. Лучицахъ въ 6 в. и д. Коницахъ въ 6 в.

— 1412. д. **Выдраница** въ 1 вер. отъ шоссе, идущаго въ Брестъ. Имѣніе казенное. Расположено на песчаной гористой мѣстности, прежде было окружено сосновымъ лѣсомъ, но послѣдней люстраціи уничтоженнымъ. Деревня получила названіе отъ *выдръ*, кои ловятся тутъ. Она окружена болотами, гдѣ и живутъ эти звѣрки. *Церковь во имя свв. безсребренникѣвъ Космы и Даміана. Кладбищенская.* Заложена 15 мая 1879 г., а закончена постройкою въ 1882 г. (освящ. 13 ноября). Построена на средства прихожанъ, стараніемъ прих. свящ. Влад. Дмоховскаго. Деревянная, крѣпка. Выс. до крыши 7 саж., шир. 4 с. и дл. 9 с. Крыта желѣзомъ. Объ 1 куполѣ. Колокольня совмѣстно съ церковью. Колоколовъ 5: одинъ литъ 1791 г. съ изобр. Арх. Михаила, другой литъ въ 1845 г. съ изобр. Распятія Спасителя, тре-

тій злитъ 1776 г., четвертый—1777 г. и пятый пожертвованъ 1884 г. солдатомъ Григоріемъ Θεодоровичемъ Лахтюкомъ. Церковь эта построена на мѣсто старой кладбищенской *Николаевской церкви*, построенной прихожанами, но когда—неизвѣстно. Алтарное мѣсто старой церкви ограждено приличною оградой, и на мѣстѣ престола водружень дер. крестъ. При раскопкѣ мѣста для креста, вырыта старая мѣдная кадильница съ старинными мелкими сереб. деньгами, тутъ же была записка, которая, при открытіи кадильницы, обратилась въ пепель и разнесена вѣтромъ. При разборѣ старой церкви въ пономарнѣ найдена черная дерев. таблица—доска, съ надписью по польски, сдѣланною желтою краскою: «Tu pochowane zwłoki s. p. wielmożn. przewielebniejszego I. X. Teodora Naczko - Poluchowicza, pralata kantora katedralnego Unitskiego Luckiego, bywszego surrogata Powiatow Kowelskiego i Włodzimirskiego, i Assesora Kolegii 2-go Departamentu WS. Petersburgu, Dziekana Dekanatu Ratnenskigo i Proboscza Staromiejskiego takiegoż S. Teologii i Praw kanonicznych uprzewielejonego Doktora,—ktoreń uprasza kazdego przechodnia o zmwienie za dusze jego Zdrowaś Marya». Очевидно, это—надгробная доска свящ. Θεодора Полухтовича, умершаго въ 1821 г. Цер. прих. школа сущ. съ 1 ноября 1888 г. съ 40 мал. По даннымъ за 1898 г., прихожанъ въ этой деревнѣ 1,677 д. об. н. (812 ж.).

Въ 2 в. отъ Ратна есть церковное поле, подъ именемъ *горы Кошовата*, гдѣ будто бы, по преданію, жилъ князь Кошоватый, а въ 10 в. есть гора княжная, между лѣсами, гдѣ жили или собирались, говоритъ преданіе, князья—предводители ратниковъ для защиты отъ татарскихъ и вообще непріятельскихъ нападений. Вблизи самой Рождество-Богородичной церкви есть насыпная горка, подъ названіемъ *замокъ*, гдѣ, говорятъ, жила владѣлица Сосновская, имѣвшая у себя своихъ 100 козаковъ и 100 улановъ, кои были посылаемы на войну, по требованію польскихъ королей. Въ огородѣ, при этой же церкви, есть широкая конаная *сажавка*, гдѣ, говорятъ, устраивались понтонные кожаные мосты для обученія солдатъ.

Выдранецкая церковь приписана къ Богородичному приходу м. Ратна въ 6 в.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти іеромонаха о. Теофила, преподавателя Александровской Миссіонерской дух. Семинаріи.

для ДРУЗЕЙ И ЗНАЕМЫХЪ.

Конецъ прошедшаго 1901 года омраченъ былъ для Александровской Миссіонерской дух. Семинаріи глубоко печальнымъ въ ея жизни событіемъ. 20 ноября, около 6 часовъ вечера, скончался одинъ изъ ея преподавателей, — примѣрнѣйшій и ревностный монахъ-подвижникъ, многообщающій наставникъ и добрѣйшей души человекъ, іеромонахъ о. Теофилъ. Земная жизнь его окончилась въ такое время возраста, когда, какъ говорятъ, люди только еще начинаютъ жить. Это былъ 24-лѣтній юноша, или вѣрнѣе — только что переступившій порогъ этого возраста, недавно покинувшій школьную скамью и вступившій въ самостоятельную жизнь съ чистымъ сердцемъ и незапятнанной душою, съ глубокой вѣрой въ Бога, съ горячей любовью къ людямъ и съ твердымъ намѣреніемъ послужить имъ во имя добра и правды по мѣрѣ силъ. Казалось, это былъ возженный прекрасный свѣтильникъ, которому въ будущемъ предназначено ярко горѣть и свѣтить. Но вопреки всѣмъ ожиданіямъ, свѣтильникъ этотъ угасъ, не успѣвъ разгорѣться, угасъ въ то время, когда лишь только былъ «поставленъ на свѣщницѣ». Вотъ почему столь ранняя смерть глубоко опечалила всѣхъ знавшихъ о. Теофила и заставила искренно пожалѣть о томъ, что не исполнились его благія начинанія, возвышенные порывы и прекрасныя мечты... Не намъ судить, конечно, о дѣлахъ Всевышняго, Который отъ вѣчности опредѣляетъ число лѣтъ каждой человеческой жизни и направляетъ путь ея соответственно Своимъ премудрымъ цѣлямъ. Но намъ нельзя не помянуть почившаго добрымъ словомъ, котораго снѣ вполне достоинъ. Пусть знавшіе его, вспоминая ему вѣчную память устами, сохранять о немъ подольше добрую память и въ своихъ сердцахъ. А чѣмъ же инымъ и можемъ мы запечатлѣть въ себѣ эту дорогую для насъ память, какъ не возможно частымъ воспоминаніемъ о жизни покойнаго? Это воспоминаніе, являясь выраженіемъ нашей любви къ почившему, будетъ притомъ для насъ весьма небезполезнымъ, такъ какъ объ о. Теофилѣ поистинѣ вмѣстѣ съ Премудрымъ можно сказать: «достигнувъ совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгія лѣта» (Прем. IV, 13).

Вотъ краткія свѣдѣнія о жизни почившаго и нѣсколько главныхъ чертъ его нравственнаго облика.

Іеромонахъ о. Теофилъ, въ мѣрѣ Θεодотъ Флоровичъ Ремезовъ, родился въ 1877 г. въ семьѣ сельскаго священника. Родиною по-

койнаго было село Выступовичи, Волынской губ., Овручскаго уѣзда, гдѣ его отецъ тогда состоялъ на приходѣ. Первоначальное воспитаніе о. Теофила, до поступленія въ школу, происходило главнымъ образомъ подъ вліяніемъ матери, которая сумѣла внушить своему сыну горячую любовь къ людямъ, рѣзко выдѣлявшуюся въ характерѣ покойнаго среди другихъ прекрасныхъ качествъ его души. По словамъ самаго о. Теофила, мать старалась воспитать въ немъ человѣка, который бы никого не обижалъ. И добрые уроки матери не пропали даромъ. Почивній принадлежалъ къ числу тѣхъ лицъ, въ которыхъ съ блестящими дарованіями ума соединяется прекрасное сердце. На развитіе сердца о. Теофиль и самъ обращалъ очень серьезное вниманіе и отдавалъ ему полное предпочтеніе предъ прочими силами души. «Главное въ человѣкѣ—это сердце, — не разъ говорилъ о. Теофиль, — а умъ лишь нуженъ для того, чтобы знать, какъ распорядиться сердцемъ». И дѣйствительно, гдѣ бы ни появлялся нашъ о. Теофиль, съ кѣмъ бы ему ни приходилось жить, всюду несъ онъ за собою ласку и любовь. Благія сѣмена, посѣянные въ его сердце еще съ дѣтства, очень скоро показали и свои благіе всходы. Уже въ дух. училищѣ, сначала Житомирскомъ, а потомъ въ Клеванскомъ, затѣмъ—въ Волынской дух. Семинаріи онъ былъ не только самымъ лучшимъ ученикомъ по успѣхамъ и поведенію, но и самымъ лучшимъ товарищемъ. Онъ не только никогда не отказывалъ товарищамъ въ ихъ просьбахъ—разсказать или объяснить урокъ или же рѣшить какую-нибудь задачу, но самъ шелъ съ помощью къ неуспѣвавшимъ, предупреждая просьбы ихъ своимъ товарищескимъ предложеніемъ—«вмѣстѣ учить урокъ». Неудивительно, что всѣ, кто только зналъ тогда еще будущаго о. Теофила, не могли отъ всей души не полюбить его. Въ училищѣ самые рѣзвые и шаловливые изъ сверстниковъ стыдились обижать своего маленькаго «товарища съ такими добрыми, довѣрчивыми глазами», какъ о немъ говоритъ одинъ изъ его товарищей по дух. училищу, Семинаріи и Академіи. Семинарское начальство всегда отзывалось о немъ съ похвалой и даже на одномъ изъ отпускныхъ билетовъ аттестовало его такъ: «О. Ремезовъ—самый лучший ученикъ въ Семинаріи по успѣхамъ и поведенію». Что касается товарищесеминаристовъ, то они въ своемъ «маломъ Ѳедоткѣ», какъ они звали тогда о. Теофила, прямо души не чаяли. Даже крестьяне тѣхъ сель, гдѣ былъ отецъ его священникомъ, съ восторгомъ отзывались о немъ: «это золотой панычъ»...

Прекрасныя качества души о. Теофила раскрылись еще болѣе во время пребыванія его въ С.-Петербургской дух. Академіи, куда,

какъ лучший воспитанникъ, для дальнѣйшаго образованія онъ посланъ былъ на казенный счетъ. Можно сказать, что четырехлѣтнее пребываніе о. Теофила въ Академіи было постепеннымъ и неуклоннымъ возрастаніемъ его «въ мужа совершенна». Здѣсь добрая сѣмена, посѣянная въ души его, пышно расцвѣли, обѣщая обильный урожай, хорошіе задатки быстро развивались, благіе порывы юности стали обращаться въ сознательныя стремленія. Веселый Петербургъ съ его различными приманками, не всегда безукоризненными, не привлекалъ къ себѣ о. Теофила. Житейская обыденность мало его удовлетворяла и онъ жилъ душою въ особомъ, созданномъ имъ мірѣ. Вотъ почему покойный такъ любилъ когда-то посѣщать театръ, гдѣ отдыхалъ душою въ мірѣ сродныхъ ему идеаловъ. «Когда слушаешь оперу, — говорилъ онъ, — то какъ бы забываешь, что ты живешь въ юдоли плачевной». Но на 3-мъ курсѣ онъ и это единственное удовольствіе оставилъ, какъ оказалось, для того, чтобы имѣть возможность лишними деньгами помогать бѣднымъ. И очень часто съ этихъ поръ тощій студенческій кошелекъ его сталъ раскрываться для помощи нуждающимся. Случалось, что у самаго о. Теофила не было денегъ, но и тогда онъ не отказывалъ никому въ помощи, самъ занимая деньги у другихъ товарищей. При всемъ этомъ покойный умѣлъ быть настолько скромнымъ, что никто изъ товарищей ничего и не зналъ о его добрыхъ дѣлахъ, кромѣ одного, — земляка о. Теофила и друга, который и сообщилъ почти все помѣщаемыя здѣсь свѣдѣнія. Но постепенное возрастаніе о. Теофила въ духовной жизни все же не могло укрыться отъ товарищей. Это и видно изъ товарищескихъ отзывовъ объ о. Теофилѣ. Если на первыхъ курсахъ о немъ говорили: «славный товарищъ», «чистая душа», «настоящій младенецъ», то подъ конецъ академическаго курса стали отзываться: «это нашъ алмазъ, будущая опора православія». Едва ли былъ среди товарищей о. Теофила студентъ, столь аккуратный и исполнительный въ своихъ обязанностяхъ. Оставивъ любимое свое удовольствіе — посѣщеніе театра, онъ какъ бы порвалъ всякую связь съ внѣшнимъ міромъ. На послѣднемъ курсѣ Академіи онъ, кажется, ни разу не выходилъ въ городъ. Теперь осталось только два мѣста, которыя посѣщалъ о. Теофилъ всего чаще; это были: сначала аудиторія и церковь, а потомъ — церковь и аудиторія. Было и еще мѣсто, гдѣ можно было видѣть иногда о. Теофила въ свободное отъ занятій время; это — академическій садъ, гдѣ, какъ самъ онъ говорилъ, любилъ помечтать. О чемъ были эти мечты — почти никто не зналъ, но онъ скоро стали извѣстны, когда завершились въ принятіи о. Теофиломъ монаше-

ства. «Думаю, что служеніе мое св. Церкви будетъ наиболѣе плодотворнымъ, если я буду монахомъ», тагь приблизительно говорилось въ прошеніи о. Теофила о постриженіи его въ монашество, поданномъ 19 апр. 1901 года на имя преосв. Ректора Академіи, Епископа Сергія. Черезъ недѣлю (26 апр.) желаніе о. Теофила исполнилось: за литургіей, во время малаго входа, онъ былъ постриженъ. Помнится, тогда былъ ясный и теплый весенній день, какіе не часто выпадаютъ на долю обычно покрытой туманами и мглою сѣверной столицы; и на душѣ о. Теофила было свѣтло и радостно; по его собственному признанію, онъ чувствовалъ себя, какъ въ свѣтлый праздникъ. Еще бы! Сдѣланъ былъ самый главный шагъ, совершенъ былъ самый крутой поворотъ, съ котораго ясно и отчетливо обозначился весь будущій жизненный путь, — путь неуклоннаго и постояннаго служенія Богу и ближнимъ. Бодро съ молитвою пошелъ о. Теофиль по этому пути. Глубоко въ сердцѣ залегли у него слова рѣчи, сказанной ему Преосв. Ректоромъ при постриженіи: возлюби не только духъ монашества, но и его внѣшнее устроеніе, полюби монашескую жизнь, ея чины и уставы. Съ первыхъ же шаговъ своей монашеской жизни явился онъ истымъ подвижникомъ. Возвышаясь умомъ своимъ въ міръ горній, онъ какъ бы забывалъ о своемъ тѣлѣ и готовъ былъ считаться однимъ хлѣбомъ. Съ живымъ интересомъ слушалъ онъ рассказы прѣзжавшихъ въ Петербургъ иноковъ о жизни въ разныхъ монастыряхъ, для болѣе близкаго ознакомленія съ монашескою жизнью самъ ѣздилъ въ Новгородскій св. Антоніевъ монастырь и даже мечталъ окончить жизнь свою въ какомъ-нибудь монастырѣ. И комната, въ которой помѣщался онъ въ Академіи со времени принятія монашества, обставлена была на подобіе монастырской кельи. — Но, предаваясь всецѣло молитвѣ и подвигамъ воздержанія, о. Теофиль не забылъ и о любви къ ближнимъ. Да и могъ ли онъ забыть ее, когда она-то и заставила его пойти по трудному пути монашества. «Для ближнихъ только и стоитъ жить», говорилъ о. Теофиль и ждалъ только того времени, когда во имя этой любви можно будетъ потрудиться на дѣлѣ... Такъ, возрастая отъ силы въ силу, изъ Академіи о. Теофиль вышелъ человекомъ, который былъ «на всякое благо дѣло уготованъ».

На подвигъ добрыхъ дѣлъ прѣехалъ о. Теофиль (8 окт.) и въ Александровскую миссіонерскую дух. Семинарію, но недолго пришлось ему здѣсь подвизаться подвигомъ добрымъ. Бользнь (скоротечная чахотка), надломившая его здоровьи когда-то организмъ еще въ Петербургѣ, въ Ардонѣ начала развиваться съ по-

разительной быстротой. Черезъ мѣсяць занятій онъ былъ настолько слабъ, что едва держался на ногахъ. Съ большой неохотой рѣшился онъ оставить свои занятія, когда сослуживцы во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи предложили ему вести за него дѣло, для того, чтобы онъ могъ отдохнуть и окрѣпнуть силами. 6 ноября о. Теофиль въ послѣдній разъ былъ на урокахъ. Съ этого времени ему стало какъ будто еще тяжелѣе и онъ видимо, съ каждымъ днемъ, сталъ угасать. 20 ноября о. Теофиль былъ особенно слабъ и надъ нимъ совершенно было таинство св. Елеосвященія. Въ грустной, но вмѣстѣ и трогательной обстановкѣ было совершеніе этого таинства. На большой перемѣнѣ между уроками въ квартирѣ о. Ректора собралась вся многочисленная семинарская семья. Посреди комнаты сидѣлъ въ креслѣ больной о. Теофиль, а его окружали всѣ тѣ, надъ воспитаніемъ и образованіемъ которыхъ ему предстояло трудиться: здѣсь были и малыя дѣти, и подростки, и почти взрослые юноши. Звонко звенѣли ихъ молодые голоса, взывая къ небу о помощи болящему, да воздвигнуть его Господь... Присутствіе воспитанниковъ видимо радовало о. Теофила, хотя радость эта и омрачалась сознаніемъ близкой кончины. Во все время совершенія таинства о. Теофиль улыбался, но въ этой улыбкѣ свѣтилась грустная и кроткая покорность судьбѣ. Печальнымъ и уже угасавшимъ взоромъ смотрѣлъ онъ на окружавшихъ его, и этотъ взоръ какъ бы говорилъ: широка и просторна моя нива, да нѣтъ ужъ силъ для труда, много впереди дѣла для славной работы, но близится закатъ моего невеликаго дня... Послѣ соборованія о. Теофиль сподобился приобщенія св. Тайнъ, а вечеромъ, около 6 часовъ, онъ отошелъ въ міръ вѣчности.—Смерть эта вызвала искреннее сожалѣніе какъ въ сослуживцахъ покойнаго, такъ и въ воспитанникахъ, которые за недолгое время знакомства успѣли полюбить его. Смерть о. Теофила, дѣйствительно, составляетъ большую утрату, потому что отъ него можно было ожидать многого: всякій, кто зналъ покойнаго, можетъ съ полной увѣренностью сказать: это былъ человекъ, который, взявшись за дѣло, никогда не останавливался на полдорогѣ, а доводитъ его до конца. Какъ жаль, что дѣятельность о. Теофила прервалась въ самомъ началѣ, но это не зависѣло отъ него и произошло, конечно, не безъ воли Божіей. Долгъ насъ, оставшихся, почаще вспоминать о юномъ подвижникѣ, поучаться добрымъ дѣламъ его и молиться за упокой его души. Да будетъ же ему вѣчная память здѣсь, на землѣ, и царство небесное—на небѣ!

было отъ вѣдѣнъ илюминаціи отъ вѣдѣнъ илюминаціи (вѣдѣнъ илюминаціи)
онъ же вѣдѣнъ илюминаціи вѣдѣнъ илюминаціи да вѣдѣнъ илюминаціи

Умножод дтн Отпѣваніе и погребеніе тѣла с. Теофила.

При воздаяніи послѣдняго долга умершему надъ нимъ совершены были всѣ тѣ погребальные обряды, какіе указаны въ чинѣ монашескаго погребенія. Сейчасъ же послѣ смерти тѣло его было натерто целемь и облечено въ монашескую одежду, а лицо закрыто клобукомъ. Затѣмъ тѣло покойнаго со смертнаго одра было перенесено въ залъ ректорской квартиры и надъ нимъ началось чтеніе евангелія монашествующей братіей семинаріи; за малочисленностью лицъ священнаго сана чтеніе это смѣнялось потомъ чтеніемъ псалтири воспитанниками. Послѣ венощнаго вѣдѣнія, въ началѣ котораго скончался о. Теофиль, отслужена была панихида, которая потомъ до дня погребенія совершалась ежедневно по три раза. 22 числа, около 6 часовъ вечера, останки покойнаго положены были въ гробъ и перенесены въ церковь, послѣ чего началось совершеніе парастаса. На слѣдующій день, послѣ заупокойной ранней литургіи, состоялось отпѣваніе и погребеніе тѣла о. Теофила. Отпѣваніе было продолжительно (отъ 10 час. утра до 3 час. по полудни); 17 кан. прочитана была вся, при чемъ 15 первыхъ стиховъ каждой статьи пѣлись, а чтеніе предстоятелемъ остальныхъ чередовалось съ пѣніемъ послѣ каждаго стиха особыхъ, положенныхъ въ «чинѣ» и припѣвовъ. За время заупокойной службы произнесено было шесть рѣчей: три отъ лица сослуживцевъ покойнаго и три — отъ воспитанниковъ. Говорившіе каждый по своему воздали послѣднее щлованіе умершему. О. ректоръ семинаріи, Архимандритъ Димитрій, сказалъ объ о. Теофильѣ, какъ о глубокомъ монахѣ-подвижникѣ, который, подвижнически сложивъ свои кости въ недавно основанной семинаріи, тѣмъ самымъ какъ бы уподобился первовѣковымъ христіанскимъ мученикамъ, на костяхъ которыхъ основаны были первыя христіанскія общины. Преподаватель, іеромонахъ о. Виталій, — свидѣтель послѣднихъ минутъ почившаго, — повѣдалъ предстоящимъ въ своей рѣчи объ этихъ важныхъ минутахъ, освѣтивъ оныхъ возвышенно богословскими и глубоко назидательными размышленіями, проникнутыми при этомъ сильнымъ чувствомъ и хорошимъ знакомствомъ съ внутреннимъ душевнымъ состояніемъ умершаго. Преподаватель о. А. Преферансовъ, товарищъ о. Теофила по Академіи, сказалъ о свѣтлыхъ качествахъ души почившаго, объ идеальныхъ порывахъ его ко всему нравственно высокому, прекрасному, святому. Въ рѣчахъ воспитанниковъ (VI класса Кайровъ, Ярошъ и V класса Пособило) выражалась глубокая скорбь объ утратѣ дорогаго наставника, котораго они полюбили за доброту и ласковость,

благодарность къ умершему за его стремленія послужить родному для нихъ краю, который поистинѣ является «пустыней жаждущей», и обѣщаніе благодарно воспоминать объ о. Теофилѣ, молиться за него.

По окончаніи отиѣванія гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ трижды обнесенъ вокругъ церкви, послѣ чего похоронная процессія направилась къ могилѣ. Она приготовлена была въ одномъ изъ укромныхъ уголковъ семинарскаго сада. Здѣсь, съ разрѣшенія Владыки, Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, рѣшено устроить от семинарскаго кладбища, которое, напоминая готовящимся къ самостоятельной жизни молодымъ людямъ о тлѣнности и суетѣ житейской, будетъ въ то же время всегда служить видимой связью между живыми членами Семинаріи и умершими. Доколѣ будетъ существовать въ Ардонѣ Семинарія, до тѣхъ поръ не исчезнетъ въ ней память о тѣхъ, кто будетъ на семинарскомъ кладбищѣ погребенъ; пройдутъ года, не мало поколѣній пройдетъ, дастъ Богъ, чрезъ нашу Семинарію, но къ могиламъ умершихъ въ ней лицъ никогда не будетъ заростать разъ навсегда проложенная тропинка. А могила о. Теофила, какъ первая по времени на кладбищѣ, всегда будетъ привлекать къ себѣ особенное вниманіе, личность его всегда будетъ возбуждать особенный интересъ и, такимъ образомъ, исполнятся на немъ молитвенныя слова о вѣчной памяти, чего отъ всей души нельзя не пожелать о. Теофилу.

(«Владикавказскія Епар. Вѣдом.» № 2).

А. П.

В. М. Площанскій.

(Некрологъ).

8 февраля въ Вильнѣ скончался на 68 году жизни извѣстный галицко-русскій дѣятель Венедиктъ Михайловичъ Площанскій. Біографія его—это исторія его страдальческой родины, для которой онъ трудился усердно и непрерывно въ продолженіе многихъ лѣтъ.

Покойный родился въ 1834 году, въ галицкомъ городкѣ Рожнѣтовѣ. Въ 1848 году, во время національнаго возрожденія Галицкой Руси, онъ принималъ нѣкоторое участіе въ народномъ движеніи. Послѣ окончанія Львовскаго университета покойный поступилъ главнымъ сотрудникомъ въ редакцію первой политической газеты *Слово*, начавшей выходить во Львовѣ съ 1861 г. подъ редакціей Б. А. Дѣдицкаго. Съ 1871 года онъ состоялъ

самостоятельнымъ редакторомъ-издателемъ *Слова* по 1887 годъ, когда изданіе *Слова*, въ виду неблагоприятныхъ условій, было прекращено.

Одновременно В. М. Площанскій трудился въ разныхъ обществахъ: завѣдывалъ пансіономъ при Львовскомъ Ставропигійскомъ Институтѣ, состоялъ секретаремъ политическаго Общества *Русская рада*, членомъ комитета Галицко-Русской *Матицы* и председателемъ народнаго Общества имени Михаила Качковскаго, которое, благодаря его заботамъ, получило прочное обезпеченіе и развитіе.

Въ 1882 году австро-польскія власти возбудили противъ русскихъ дѣятелей уголовное дѣло, обвинивъ ихъ въ государственной измѣнѣ. Многие дѣятели во главѣ съ покойнымъ отцомъ Іоанномъ Наумовичемъ были арестованы и заключены въ тюрьму. Въ числѣ ихъ былъ тоже В. М. Площанскій, который былъ приговоренъ къ пятимѣсячному тюремному заключенію. Въ тюрьмѣ здоровье Венедикта Михайловича сильно пошатнулось; кромѣ того, судебныя издержки разорили его матеріально. Несмотря на то, онъ продолжалъ трудиться въ избранномъ имъ направленіи, жертвуя на изданіе газеты послѣдній грошъ, послѣднія свои силы. Но въ концѣ концовъ покойный вынужденъ былъ сдаться.

Австро-польскія власти то и дѣло конфисковали номера *Слова* и одновременно заставили митрополита Сильвестра Сембратовича, своего ставленника, издать распоряженіе подвѣдомственному ему духовенству о запрещеніи подписываться на газету *Слово*.

Наконецъ въ 1887 году изданіе *Слова* прекратилось. Венедиктъ Михайловичъ вынужденъ былъ переселиться въ Россію, гдѣ получилъ въ Вильнѣ мѣсто члена Археографической Комиссіи. На новомъ поприщѣ онъ продолжалъ трудиться съ прежнимъ усердіемъ. Покойный написалъ нѣсколько статей по галицко-русскому вопросу и издалъ два объемистые тома по исторіи Холмской Руси. Нѣкоторое время онъ состоялъ также виленскимъ цензоромъ.

Вслѣдствіе напряженныхъ занятій покойный страдалъ болѣзною глазъ, но въ общемъ чувствовалъ себя хорошо. 8 февраля утромъ онъ скончался скоропостижно отъ разрыва сердца, оставивъ послѣ себя память убѣжденнаго русскаго патриота и добраго человѣка.

Да подастъ же Господь праведной душѣ его вѣчный покой и сотворить ему вѣчную память! («Моск. Вѣдом.»).

Вл. Д-цкий.

СОДЕРЖАНІЕ февральской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Кончина и погребеніе профессора-протоіерея Димитрія (Теодоровича) Касицына, редактора-издателя «Душеполезнаго Чтенія». (Съ приложеніемъ портрета). II. Слово при погребеніи протоіерея Димитрія Теодоровича Касицына. Свящ. П. К. Орлова. III. Рѣчь, сказанная предъ отиѣваніемъ протоіерея Д. Ѳ. Касицына. Свящ. Н. А. Колосова. IV. Рѣчь, сказанная предъ окончаніемъ поминовой трапезы профессоромъ Московской духовной академіи Димитріемъ Теодоровичемъ Голубинскимъ. Д. Ѳ. Голубинскаго. V. Изъ рѣчи, сказанной на поминовой трапезѣ Преосвященнымъ Виссаріономъ. VI. Отецъ Смыслъ и Св. Духъ. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VI. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирноуло. VII. Наставленіе воспитанникамъ духовно-учебнаго заведенія. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. VIII. Мытаревы покаяніе. Его-же. IX. Все ли дозвольтельное должно дѣлать? Его-же. X. Судъ Божій по слову Божію. Его-же. XI. Семилѣтній наслѣдникъ. Очеркъ. А. В. Круглова. XII. Свѣти. (Стихотвореніе). А. В. Круглова. XIII. Изъ Московской старины. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). Протопресвитера Больш. Моск. Успенск. собора В. С. Маркова. XIV. Монастырскіе очерки. Н. Ювачева. XV. Кати-хизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садековскаго. XVI. Письма Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Іеромонахъ о. Юсифъ. XVII. Зырянскій апостолъ. Повѣсть о жизни и дѣятельности св. Стефана Пермскаго. Гл. II—1—2 А. В. Круглова. XVIII. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ П. А. В. XIX. Три сочиненія въ Возѣ почивающаго Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Проф. Н. И. Субботинъ. XX. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1899—1901 гг. Свящ. Н. А. Колосова. XXI. Письма Игумена Тихона, подвижника Вышинскаго; ученика Преосвщ. Теофана-Затворника къ Н. И. К. (Съ приложеніемъ портрета). XXII. Литературно-житейскія замѣтки. А. В. Круглова.

Объявленія. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Данная въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волынскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святыхъ въ древнѣйшей части города (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Памяти іеромонаха о. Теофила, преподавателя Александровской Миссіонерской дух. Семинаріи.—Отиѣваніе и погребеніе тѣла о. Теофила.—В. М. Площанскій. (Некрологъ).—Объявленіе.

(Дозволено цензурою. Кремевецъ 21 Февраля 1902 года.)

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.