

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 30-й.

26-го Іюля 1908 года.

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

# ТРАПОВНИКЪ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВЪДОУШЕНІЯ



№ 30

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

26 ІЮЛЯ  
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены* на псаломщическія мѣста: къ церкви с. Кочотовской Слободы, Бозловскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Барковскій Александръ, 13 іюля; къ Космодамианской церкви г. Усмани учитель Фашевской земской школы, Липецкаго у., Яковлевъ Дмитрій 11 іюля.

*Перемѣнены:* псаломщики—села Старой Стежки, Бозловскаго уѣзда, Максимъ Стеженскій и села Новой Стежки, того

же уѣзда, Александръ Сеславинскій, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 11 іюля.

*Исключаются изъ списковъ:* за смертію—заштатный священникъ села Студенокъ, Усманскаго у., Феодоръ Караваевскій, умеръ 7 іюля; за поступленіемъ въ Харьковскій Университетъ псаломщикъ Космодамианской церкви г. Усмани Леонидъ Орловъ, 11 іюля.

Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 22 апрѣля 1908 г. за № 4583, съ бывшаго священника с. Озерокъ, Липецкаго у., Александра Андреева, согласно прошенію, Тамбовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 11 іюля сего года снятъ священникъ санъ съ отобраніемъ отъ Андреева подписки въ томъ, что онъ обязуется не именоваться болѣе священникомъ, не преподавать іерейскаго благословенія, не носить наперснаго іерейскаго креста, волосъ и платья, присвоенныхъ лицамъ духовнаго званія.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1907-й годъ.

Совѣтъ Попечительства на основаніи § 99 устава честь имѣть предложить вниманію общаго собранія членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за 1907 г.

#### І. Личный составъ Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 20 декабря 1906 года, единогласно въ составъ совѣта Попечительства были избраны слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, настоятель Вышенской пустыни, Архимандритъ Аркадій, товарищъ его, коллежскій Совѣтникъ П. П. Фирсовъ, членами совѣта: благотворитель 4 Шацкаго округа, протоіерей с. Сотницына С. Я. Назаровъ, смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя училища П. Г. Поспѣловъ и учитель того же училища А. А. Процвѣталовъ; изъ нихъ П. Г. Поспѣловъ былъ избранъ Казначеемъ, а А. А. Процвѣталовъ дѣлопроизводителемъ Совѣта. Членами Ревизіонной Комиссіи со-

стояли: священникъ г. Шацка Д. М. Алмазовъ, Шацкій город-  
ской судья В. П. Терентьевъ и Шацкій нотаріусъ, князь А. И.  
Маматовъ.

## II. Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1907 году, семнадцатомъ по открытіи, при  
покровителѣ Попечительства, Пресвященнѣйшемъ Иннокентіи,  
Епископѣ Тамбовскомъ и Шацкомъ, членами Попечительства со-  
стояло 145 лицъ, изъ нихъ 6 въ званіи пожизненныхъ почет-  
ныхъ, 8 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 63 въ званіи  
дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось своихъ чле-  
новъ въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта Попечительства, настоятеля  
Вышенской пустыни, Архимандрита Аркадія, почетныхъ членовъ:  
священника с. Алешина Н. Доброхотова и Статскаго Совѣтника  
В. Ѳ. Богоявленскаго и дѣйствительнаго члена священника с.  
Шаморги В. П. Богданова. —

## С П И С О К Ъ

почетныхъ пожизненныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ,  
почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства Шац-  
каго духовнаго училища за 1907 г.

Покровитель Попечительства, Пресвященнѣйшій  
Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. 50 р. — к.

### А) Почетными пожизненными членами состоятъ:

Настоятель Вышенской пустыни о. Архимандритъ Аркадій . . . . .	720	»	—	»
Протоіерей с. Потапьева В. И. Даниловъ . . . . .	200	»	50	»
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Е. Ворон- цовъ—Вельяминовъ . . . . .	150	»	—	»
Вдова Губернскаго Секретаря Е. М. Тамарина.	145	»	—	»
Вдова Московскаго врача Ю. М. Астрова . . . . .	100	»	—	»
Титулярный Совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ . . . . .	100	»	—	»

*В) Пожизненными действительными:*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Дя- митрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій . . . . .	50 р.
Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій . . . . .	50 „
Шацкій уѣздный предводитель дворянства, князь В. М. Волконскій . . . . .	75 „
Бывшій предводитель Шацкаго дворянства, К. А. Ворон- цовъ — Вельяминовъ . . . . .	75 „
Священникъ с. Сергіевки, Козловскаго уѣзда, І. Ѳ. Ва- сильчиковъ . . . . .	50 „
Директоръ Ташкентской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ . . . . .	50 „
Московскій подрядчикъ печныхъ работъ Е. И. Мухинъ . . . . .	50 „
Смотритель Казанскаго духовнаго училища В. И. Бого- словскій . . . . .	25 „

*В). Почетными членами:*

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Коллеж- скій Совѣтникъ П. П. Фирсовъ . . . . .	10 „
Священникъ о. Д. Каверинъ . . . . .	15 „
Шацкій помѣщикъ П. И. Перфильевъ . . . . .	10 „
Шацкій купецъ А. П. Ильинъ . . . . .	5 „
Благочинный 4 Шацкаго округа, протоіерей С. Я. На- заровъ . . . . .	5 „
Шацкая помѣщица Е. И. Козловская . . . . .	5 „
Смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ . . . . .	5 „
Жена его Л. Д. Смирнова . . . . .	5 „
Шацкій Уѣздный воинскій начальникъ Н. Н. Коптевъ . . . . .	3 „
Протоіерей г. Тамбова С. Д. Вѣльскій . . . . .	3 „
Товарищъ Прокурора Харьковской Судебной палаты Н. Г. Серповскій . . . . .	3 „

Шацкій уѣздный исправникъ И. А. Михинъ	3 р.
Шацкій земскій врачъ В. О. Боровской	3 „
Шацкій нотаріусъ, А. И. Маматовъ	3 „
Начальникъ Шацкой почт. телеграфной конторы В. Е. Грэкъ	3 „
Шацкій ветеринарный врачъ П. П. Терентьевъ	3 „
Директоръ Шацкого Реального училища М. А. Чубинскій	3 „
Испекторъ Шацкого городского училища В. П. Ожороковъ	3 „
Преподаватель Шацкой женской гимназіи Н. О. Лебедевъ	3 „
Шацкій уѣздный наблюдатель Д. М. Алмазовъ	3 „
Жена Коллежскаго Совѣтника А. С. Фирсова	3 „
Шацкій уѣздный казначей В. Н. Павловскій	3 „
Испекторъ народныхъ училищъ И. И. Говоровъ	3 „
Протоіерей г. Усмани П. И. Ермиловъ	3 „
„ с. Колтырина І. К. Вагрянскій	3 „
Помощникъ Смотрителя П. Г. Поспѣловъ	3 „
Преподаватели Шацкого духовнаго училища:	
А. А. Прохвѣталовъ	3 „
О. І. Должанскій	3 „
М. И. Воскресенскій	3 „
С. С. Добровъ	3 „
М. С. Покровскій	3 „
Преподаватель Шацкого городского училища М. Н. Чер- меускій	3 „
Преподаватель Шацкого реального училища С. В. Гоа- рицкій	3 „
Бывшій Смотритель Линецкаго духовнаго училища А. А. Левкоевъ	3 „
Надзиратель Шацкого духовнаго училища А. С. Пашатовъ	3 „
Шацкіе купцы: В. А. Климентовъ	3 „
„ „ П. И. Сорационовъ	3 „

Шацкій купецъ Н. Н. Бовинъ . . . . .	3	р.
Шацкая купчиха Т. А. Шолохова . . . . .	3	„
Игуменя Кадомскаго женскаго монастыря Рафаила . . . . .	3	„
Учитель Купленской второклассной школы И. П. Бого- явленскій . . . . .	3	„
Священники: с. Студенца С. Поспѣловъ . . . . .	3	„
„ г. Шацка П. Яковлевъ . . . . .	3	„
„ с. Оедяева Г. Успенскій . . . . .	3	„
„ „ Кермиси П. Курганскій . . . . .	3	„
„ „ Черной Слободы Г. Борисовъ . . . . .	3	„
„ „ Покровки М. Ястребовъ . . . . .	3	„
„ „ Богояленія А. Васильчиковъ . . . . .	3	„
„ Спаскаго уѣз. о. Г. Никаноровъ . . . . .	3	„
Дьяконъ с. Оксельмѣва Д. Успенскій . . . . .	3	„
Мѣщанинъ г. Шацка Н. М. Исаевъ . . . . .	3	„
Отъ неизвѣстнаго (черезъ С. И. Крюкова) . . . . .	3	„
Шацкая купчиха О. С. Ильина . . . . .	3	„

*Дѣйствительными членами состояли:*

Преподаватель Шацкаго реальнаго училища В. С. Звягинъ . . . . .	2	„
Начальница Шацкой женской гимназіи Е. А. Троянова . . . . .	2	„
Жена Шацкаго уѣзднаго исправника Ал. О. Михина . . . . .	2	„
Дѣлопроизводитель управленія воинскаго начальника Г. И. Смирновъ . . . . .	2	„
Булгахтеръ Шацкаго Земства М. Я. Герасевъ . . . . .	2	„
Завѣдующій виннымъ складомъ И. А. Ельницкій . . . . .	2	„
Священники: с. Ушакова Н. Гурьевъ . . . . .	2	„
„ „ Борковъ О. Лукинъ . . . . .	2	„
„ „ Кашкова П. Мальцевскій . . . . .	2	„
„ г. Шацка П. Цыпляковскій . . . . .	2	„
„ с. Рогожки Я. Назаровъ . . . . .	2	„
„ „ Матвѣевск. Майдана Г. Соболевскій . . . . .	2	„

Жена Шацкаго казначея Л. Г. Сошниковъ . . . . .	2 р.
Фельдшеръ В. К. Мохнатовъ . . . . .	2 „
Учительница С. М. Попова . . . . .	2 „
Шацкая купчиха П. И. Пирожникова . . . . .	2 „
Учитель Кушленской второклассной школы Я. В. Морозовъ.	2 „

Надзиратель Шацкаго духовнаго училища:

Д. Н. Петропавловскій . . . . .	1 „
В. И. Родниковъ . . . . .	1 „
Священники: с. Малаго-Пролома	
I. Алфавитовъ . . . . .	1 „
„    „ Тюринъ Н. Топильскій . . . . .	1 „
„    „ Новософьина М. Пятницкій . . . . .	1 „
„    „ Песчанки А. Срѣтенскій . . . . .	1 „
„    „ Кистинева П. Соловьевъ . . . . .	1 „
„    „ Агламазова Д. Морозовъ . . . . .	1 „
„    „ Инной Слободы I. Иверскій . . . . .	1 „
„    „ Казачьяго Дюка В. Сергѣевскій . . . . .	1 „
„    „ Казачьей Слободы С. Митропольскій . . . . .	1 „
„    „ Желаннаго П. Конобѣевскій . . . . .	1 „
г. Шацка А. Викторовъ . . . . .	1 „
„    „    „ В. Петровъ . . . . .	1 „
„    „ Кочемирова С. Твердовъ . . . . .	1 „
г. Елазны С. Туберовскій . . . . .	1 „
с. Колтырина В. Богрянскій . . . . .	1 „
„    „ Алешина Е. Никаноровъ . . . . .	1 „
„    „ Суморьева Ѳ. Третьяковъ . . . . .	1 „
„    „ Ново—Березова П. Алгебраистовъ . . . . .	1 „
„    „ Шеметова В. Кротковъ . . . . .	1 „
„    „ Мальцева Г. Соловьевъ . . . . .	1 „
„    „ Пеньковъ В. Мокринскій . . . . .	1 „
„    „ Цыплякова Е. Соколовъ . . . . .	1 „
„    „ Шаморги В. Богдановъ . . . . .	1 „
„    „ Куликова В. Кобяковъ . . . . .	1 „



»	»	Темникова П. Говоровъ . . . . .	1 р.
»	»	Ласицъ В. Звонаревъ . . . . .	1 ф.
»	»	Ст. Города О. Ушаковъ . . . . .	1 »
»	»	Высокихъ Полянъ С. Кобыковъ . . . . .	1 »
Преподаватель Серафимскаго духовнаго училища О. А.			
		Заполатовскій . . . . .	1 »
		Жена священника С. Д. Ацорова . . . . .	1 »
		Учительница Д. В. Рождественская . . . . .	1 »
		Волостной писарь с. Барковъ О. А. Богоявленскій . . . . .	1 »
		Дѣлопроизводитель Шацкаго уѣзднаго по военной повинности присутствія П. Д. Богородицкій . . . . .	1 »
		Бухгалтеръ Казначейства М. В. Охотинъ . . . . .	1 »
		Жена преподавателя реального училища Л. И. Гоарницкая . . . . .	1 »
		Надзиратель реального училища И. Я. Экомасовъ . . . . .	1 »
		Діаконы: с. Кистинева Г. Козловскій . . . . .	1 »
	»	» Березова П. Савватимскій . . . . .	1 »
	»	» Шаморги Н. Богоявленскій . . . . .	1 »
	»	» Ольховъ Г. Спасскій . . . . .	1 »
		Учительницы Шацкой женской гимназій: А. В. Сперанская . . . . .	1 »
		З. П. Носуленко . . . . .	1 »
		Жена дѣлопроизводителя С. А. Богородицкая . . . . .	1 »
		Помощникъ завѣдующаго виннаго склада М. В. Говоровъ . . . . .	1 »
		Машинистъ виннаго склада И. С. Лазаревъ . . . . .	1 »
		Ап. Ал. Вышеславцева . . . . .	1 »
		Бухгалтеръ Шацкаго Уѣзднаго Казначейства О. И. Кнопскій . . . . .	1 »
		Учитель Купленской второбласной школы П. А. Бабѣвскій . . . . .	1 »
		Дѣлопроизвод. реального училища Евг. Ив. Дмитревскій . . . . .	1 »
		Студентъ лѣснаго Института Ф. А. Яхонтовъ . . . . .	1 »
		Помощникъ бухгалтера Земства П. Г. Строгоновъ . . . . .	1 »
		Содержатель типографіи Ев. Ир. Рогачевъ . . . . .	1 »
		Жена его П. О. Рогачева . . . . .	1 »
		Е. Г. Свѣтлова . . . . .	1 »

Псаломщикъ А. Гранатовъ . . . . . 1 р.  
Свящ. с. В.—Мальцева Н. Гавриковъ . . . . . 50 „

### Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ истекшемъ году Совѣтъ имѣлъ три засѣданія—1 июня, 11 декабря и 18 декабря. Журналы засѣданій представлялись для утвержденія Его Преосвященству, потомъ приводились уже въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было, какъ въ прошлые годы, во-первыхъ, на изысканіе средствъ Попечительства и, во-вторыхъ, на обсужденіе нуждъ обращающихся къ нему учениковъ училища и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ Попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ Попечительства черезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ какъ ко всѣмъ о. о. благочиннымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и на квартирѣ и для взноса за право обученія въ училищѣ, а иногда снабженіемъ обувью, одеждою и учебными книгами и принадлежностями.

### Средства Попечительства.

#### А) Приходъ.

Всего къ концу отчетнаго года поступило на приходъ 6576 р. 32 к.  
Въ томъ числѣ: а) остатка отъ прежняго времени. 5817 „ 26 „  
б) вновь поступило въ отчетномъ году . . . . . 759 „ 6 „  
По слѣдующимъ статьямъ: а) членскихъ взносов въ . . . . .  
— день общаго собранія членовъ Попечительства . . . . . 315 „ 50 „  
в) чрезъ Смотрителя Училища П. А. Смирнова. . . . . 70 „ 50 „  
г) по подписнымъ листамъ о. о. благочинныхъ . . . . .

Шацкого училищнаго округа—сбора отъ

духовенства ихъ округовъ въ слѣдующемъ  
размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ:

1	Шацкого округа священника В. Сергіевскаго	10 р. 25 к.
2	Шацкого округа священника І. Стандровскаго	18 „ — „
3	Шацкого округа священника В. Богданова .	6 „ — „
4	Шацкого округа протоіерея С. Назарова .	15 „ 30 „
Г)	Елатмы протоіерея В. Санталова . . .	1 „ 95 „
1	Елатомскаго округа свящ. А. Петрова .	6 „ 26 „
2	Елатомскаго округа свящ. А. Сеславинскаго.	11 „ 65 „
3	Елатомскаго округа свящ. В. Убранцева .	17 „ 70 „
4	Елатомскаго округа свящ. А. Сохранскаго .	13 „ 50 „
1	Темниковскаго окр. протоіерея Т. Зефирова.	5 „ 55 „
2	Темниковскаго окр. свящ. А. Черменскаго .	25 „ — „
3	Спасскаго окр. свящ. К. Митропольскаго .	5 „ 65 „
Итого.		136 „ 81 „

Начислено 0/0/0 на капиталъ Попечительства  
въ 1907 году въ Сберегательной кассѣ при  
Шацкомъ Уѣздномъ Казначействѣ за 1906 г. 19 „ 85 „  
0/0/0 по билетамъ Попечительства, хранящимся  
въ той же кассѣ за 1907 г. . . . 216 „ 40 „

### Расходъ.

Въ 1907 году поступило въ расходъ . . . 514 „ 85 „  
По слѣдующимъ статьямъ: а) внесено за содер-  
жаніе въ училищномъ общежитіи за слѣду-  
ющихъ учениковъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:  
IV кл. А. Богородицкаго 20 р., Г. Поспѣлова  
3 р., Н. Соколинскаго 3 р., а всего . . . 26 „ — „  
III кл. Н. Богдавленскаго 10 р., В. Бабина 8 р.,  
В. Сазонова 3 р., А. Прозорова 8 р., А.  
Ремизова 15 р., М. Лебединскаго 6 р., А.

Архангельскаго 6 р. 55 к., О. Максимова 3 р., а всего . . . . .	59 р. 55 к.
II. кл. А. Предтеченскаго 3 р., И. Щепотьева 5 р. 80 к., А. Вадовскаго 3 р., В. Соколинскаго 11 р. 5 коп., А. Лебедева 3 р., В. Предтеченскаго 3 р., И. Степанова 3 р., а всего . . . . .	31 „ 85 „
I. кл. Н. Рябинскаго 15 р., Е. Серебрякова 3 р., П. Зарубкинскаго 10 р., М. Орлова 10 р., В. Бѣлякова 3 р., Н. Кимвалова 3 р., В. Воскресенскаго 3 р., М. Диктова 3 р., И. Виноградова 10 р., Н. Успенскаго 5 р., Я. Кашкова 3 р., а всего . . . . .	68 „ — „
Приготовительнаго класса И. Писпѣлова 3 р., И. Щеголева 3 р. итого . . . . .	6 „ — „
А всего . . . . .	191 „ 40 „
б) Выдано для взноса за право обученія слѣдующимъ учениками: IV кл. М. Писареву 10 р., Н. Неунылову 10 р., И. Винокурову 10 р., С. Горѣлову 10 р. М. Смирнову 12 р. 50 к., III кл. С. Любимову 18 р., а всего . . . . .	70 „ 50 „
в) Употреблено на шитье одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ и на слѣдующую сумму: III кл. А. Юрину 28 р., I кл. Е. Вознесенскому 7 р. 75 к., а всего . . . . .	35 „ 75 „
г) Выдано на проѣздъ въ Тамбовъ и дома родственниковъ: IV. кл. С. Горѣлову 20 р., В. Лебедеву 10 р. 15 к., а всего . . . . .	30 „ 15 „
д). Внесено за содержаніе на квартирахъ за слѣдующихъ учениковъ: IV кл. Е. Бѣлякова . . . . .	

22 р., Ш кл. В. Богданова	28 р., 1 кл.		
П. Алешковского	3 р., а всего	53 р.	— к.
е). Выдано за починку сапог		12 "	25 "
ж). Куплено письменных принадлежностей.		27 "	20 "
з). Въ типографію Купленскаго за отпечатаніе текстъ, шість училищ. хора и пригласитель- ныхъ писемъ.		12 "	— "
и). Выдано Смотрителю Училища П. А. Смирнову на бѣдныхъ учениковъ училища изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова		50 "	— "
і) Помощнику Смотрителя П. Поспѣлову на вы- дачу бѣднымъ ученикамъ въ теченіе 1908 г. на удовлетвореніе ихъ мелкихъ нуждъ		32 "	60 "
За вычетомъ изъ общаго прихода 6576 р. 32 к. расхода въ отчетномъ году 514 р. 85 к., къ наступающему 1908 году осталось 6061 руб. 47 коп., каковая сумма и составляетъ за- пасный капиталъ.			

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всемъ членамъ Попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училища, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

### КРАТКІЙ НАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Серафимовскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1907 годъ.

Статьи прихода.	Приходъ.		Итоги по статьямъ.		Билеты.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Оставалось къ 1-му янв. 1907 г.					
а) 2 Государственныхъ ренты по 100 руб. за №№ 373 и 3377-мъ.					200

б) 10 бил. 5% Внут. займа по 100 р. каждый за № 35132— 35141-мь . . . . .	— — — — —	1000
в) 2 закл. листа Д. З. Б. по 150 р. за № 221928 и 212753-мь.	— — — — —	300
г) 3 закл. листа Д. З. Б. по 100 р. каждый за № 11636—11638.	— — — — —	300
д) Отчислений отъ 1904 и 1905 г. въ основной капитал . . . . .	690 47	— — — — —
е) — въ оборотный . . . . .	731 98	— — — — —
ж) поступлений 1906 года . . . . .	991 52	2413 97
Поступило въ 1907 году:		
а) % по Сберегательной кассѣ . . . . .	45 83	— — — — —
— по купонамъ . . . . .	41 20	87 3
б) взносы отъ членовъ соревнова- телей . . . . .	111 —	111 — — — — —
в) — отъ действительныхъ членовъ . . . . .	580 91	580 91 — — — — —
г) пожертвованій:		
Отъ о. благочин. Д. Павскаго . . . . .	20	— — — — —
— Г. Красовскаго . . . . .	8 80	— — — — —
— Н. Милютина . . . . .	4 34	— — — — —
— Г. Казьминскаго . . . . .	7 90	— — — — —
— А. Молчанова . . . . .	5 40	— — — — —
— М. Никольскаго . . . . .	2 50	— — — — —
— Н. Безобразова . . . . .	7 20	— — — — —
— П. Преображенскаго . . . . .	11 45	— — — — —
— О. А. Запалатовскаго . . . . .	1 —	68 59
д) Возвращено ссудъ:		
о. диакономъ Сысоевымъ . . . . .	15	— — — — —
учит. А. Салтыковымъ . . . . .	14	— — — — —
— П. Соловьевымъ . . . . .	16 50	— — — — —
— П. Сидоровымъ . . . . .	30	— — — — —

— П. Алексѣевымъ . . . . .	15	—	—	—	—
— В. Константиновой . . . . .	30	—	—	—	—
— М. Константиновой . . . . .	30	—	—	—	—
— А. Румянцевой . . . . .	30	—	—	—	—
<hr/>					
Итого поступило въ 1907 году .	1028	3	1028	3	—
А всего съ остаткомъ 1906 года.	3442	—	3442	—	1800

РАСХОДЪ. Статьи расхода.	Частный рас- ходъ.		Итого по статямъ.		Слѣды.
	Р.	К.	Р.	К.	
а) Выдано пособій учителямъ:					
Г. Рыкову . . . . .	25	—	—	—	—
В. Гурееву . . . . .	15	—	—	—	—
А. Жутаеву . . . . .	15	—	—	—	—
М. Романовской . . . . .	30	—	—	—	—
А. Зоткину . . . . .	25	—	—	—	—
М. Купріяновой . . . . .	30	—	—	—	—
М. Конопельину . . . . .	20	—	—	—	—
А. Астронтовой . . . . .	25	—	—	—	—
А. Высокополянской . . . . .	25	—	—	—	—
Я. Самодѣлову . . . . .	15	—	—	—	—
П. Мѣшкову . . . . .	10	—	235	—	500
б) Въ ссуду учителямъ:					
А. Салтыкову . . . . .	14	—	—	—	—
Е. Губыриной . . . . .	25	—	—	—	—
А. Астронтовой . . . . .	25	—	—	—	—
П. Хлыстову . . . . .	25	—	—	—	—
В. Карманову . . . . .	5	—	—	—	—
П. Соловьеву . . . . .	16	50	—	—	—
А. Богоявленской . . . . .	50	—	—	—	—
Н. Сафоновой . . . . .	36	—	196	50	300
в) Почтовыхъ расходовъ на пе-					
ресылку, марки и конверты .	10	98	10	98	25

г) Типографскихъ расходовъ . . . . .	38	—	38	—	45
д) Банковыхъ . . . . .	—	—	—	—	5
е) Мелочныхъ . . . . .	1	—	1	—	25
<hr/>					
Итого въ расходѣ.	483	38	483	38	900

Остатовъ къ 1-му января 1908 г.

Статья остатка.	Наличными.		Билетами.
	Р.	К.	
а) Процентными бумагами въ Г. рентѣ и другихъ бумагахъ . . . . .			1800
б) Основного капитала . . . . .	1700	24	
в) Оборотнаго капитала . . . . .	1258	38	
<hr/>			
Итого остатка . . . . .	2958	62	1800

**Счетъ капиталовъ.**

**О с н о в н о й к а п и т а л ь:**

**А) Билетами:**

а) Ренты 2 листа по 100 р. . . . .	200	р.	—	к.
б) 10 бил. внутр. з. по 100 р. . . . .	1000	"	—	"
в) 3 бил. зак. л. Д. З. Б. по 100 р. . . . .	300	"	—	"
г) 2 зак. л. Д. З. Б. по 150 р. . . . .	300	"	—	"
<hr/>				
Итого . . . . .	1800	"	—	"

**Б) Наличными:**

а) отчисленийъ отъ поступленийъ 1904 и 1905 г. . . . .	690	"	47	"
б) — — — — — 1906 г. . . . .	495	"	76	"
в) — — — — — 1907 г. . . . .	514	"	1	"
<hr/>				
Итого . . . . .	1700	"	24	"

А всего основного капитала: билетами 1800 руб. и наличными 1700 р. 24 к.



**Оборотный капиталъ:**

Наличными:

а) Остатокъ отъ поступлений	1904 и 1905 г.	731 р. 98 к.
— — —	1906 г.	495 „ 76 „
— — —	1907 г.	30 „ 64 „
	<b>Итого .</b>	<b>1258 „ 38 „</b>

**Долги къ получению:**

За учителемъ П. Алексѣевымъ . . . . .	35 „ — „
— — В. Пастушковымъ . . . . .	15 „ — „
— — Е. Губыриной . . . . .	10 „ — „
— — Е. Астронтовой . . . . .	25 „ — „
— — П. Хлыстовымъ . . . . .	25 „ — „
— — А. Богоявленской . . . . .	50 „ — „
— — Н. Сафоновой . . . . .	36 „ — „
	<b>Итого . . . . . 196 „ — „</b>

Предсѣдатель Правленія *А. Новосельскій.*

Члены Правленія: { *В. Сергѣевскій.*  
*А. Богоявленская.*  
 Священ. *И. Спасскій.*

Секретарь Правленія *П. Разумова.*

**Актъ ревизіонной комисіи.**

29 января 1908 года отчетъ сей провѣренъ, съ приходо-расходною книгою и денежными документами согласенъ и самъ себя вѣренъ.

Члены ревиз. ком. { Священ. *П. Громковскій.*  
*И. Знаменскій.*  
 Священ. *А. Суворовъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи снмъ объявляетъ:

1) Экзамены лицамъ, ищущимъ священническаго сана и не получившимъ полнаго семинарскаго образованія, производятся Комиссіей съ 15 сентября по 1 марта въ двухнедѣльный срокъ; прошенія о допущеніи до экзамена должны быть подаваемы на имя Его Преосвященства; программу предметовъ испытанія можно приобрести въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) Экзамены на діакона производятся въ тотъ же періодъ времени (15 сентября—1 марта), каждую недѣлю, по пятницамъ: прошенія подаются на имя Его Преосвященства; лица, не имѣющія званія учителя земской или церковно-приходской одноклассной школы, экзаменуются: по Священной исторіи Ветхаго и Новаго завета, Краткой Церковной исторіи, Пространному Катихизису, Церковному уставу, Изъясненію Богослуженія, Церковному пѣнію—простому и нотному, Русскому языку, Церковно-славянскому языку, Церковному чтенію, Письменному упражненію и Ариметикѣ; испытываются и голосовыя средства; лица, имѣющія званіе учителя и представившія подлинныя документы о томъ или надлежаще загѣренныя свидѣтельства объ имѣніи званія учителя, подвергаются испытанію по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ и Ариметики.

3) Экзамены на учителя церковно-приходской одноклассной школы производятся четыре раза въ годъ съ 15—20 сентября, 15—20 ноября, 15—20 января и 10—15 февраля; прошенія подаются непосредственно въ Правленіе Семинаріи; испытанія производятся по особой программѣ, составленной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ имѣются точныя указанія и о самомъ способѣ производства экзаменовъ.

Программы на діакона и учителя церковно-приходской школы могутъ быть приобрѣтаемы въ Книжномъ Складѣ Казанско-Богородичнаго Братства.

При всѣхъ прошеніяхъ объ экзаменахъ (на священника-ли, діакона—или учителя) должны быть представляемы или копіи съ формуляра о службѣ, или метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи.

Лица, окончившія второклассныя учительскія школы, прослужившія два года въ званіи учителя и представившія о томъ документъ, подвергаются сокращенному испытанію при полученіи ими званія учителя церковно-приходской школы; не выслужившіе двухъ лѣтъ или не представившіе удостовѣренія подвергаются полному испытанію.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи:

1) Приемныхъ экзаменовъ въ I классъ Семинаріи для лицъ, желающихъ поступить въ I классъ Семинаріи въ качествѣ волонтеровъ, за недостаткомъ вакансій не будетъ.

2) Переекзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи имѣютъ быть произведены по особому росписанію въ періодъ времени 18 августа—26 августа, молебень и начало классныхъ занятій I сентября; ученики должны являться въ г. Тамбовъ не ранѣе какъ за день до переекзаменовки или начала классовъ и, по приѣздѣ въ Тамбовъ, предъявлять немедленно билеты инспекціи; удостоенные же перевода въ Семинарію изъ духовныхъ училищъ, помимо явки членамъ инспекціи, должны представиться Ректору Семинаріи.

3) Воспитанники—не сироты, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ въ истекшемъ учебномъ году, по возвращеніи въ Семинарію послѣ каникулъ, *ни въ какомъ случаѣ не могутъ поселяться въ корпусъ Семинаріи впредь до разсмотрѣнія прошеній* о принятіи на казенное содержаніе, при чемъ подача прошеній обязательна и для состоящихъ ранѣе на казенномъ содержаніи и

каждый раз въ прошеніи должно прилагаться надлежаще засвидѣтельствованное показаніе о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія отца просителя.

4) Инословныя воспитанники обязаны представить установленный полугодичный взносъ (20) руб. за право обученія при явкѣ въ Семинарію.

5) Прошенія о принятіи на казенное содержаніе въ Семинарію, о назначеніи стипендій или пособій, а равно объ освобожденіи отъ платы за право обученія должны быть поданы почтою *не позднѣе 10 августа*, а свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи должны быть надлежаще засвидѣтельствованы. Прошенія, поданныя послѣ 10 августа, а равно прошенія безъ надлежаще засвидѣльствованныхъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи не будутъ приняты на разсмотрѣніе.

6) Согласно опредѣленію Правленія Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, сдѣланному въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода за № II отъ 14—16 іюля сего года, напечатанному въ 26 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, всѣ родители, желающіе помѣстить своихъ дѣтей на казенное содержаніе, при прошеніи о приѣмѣ должны представлять дополнительную *полугодовую плату въ размѣръ 25 рублей*, каковыя деньги въ случаѣ отказа въ приѣмѣ на казенное содержаніе имѣютъ быть немедленно выданы или самому родителю на руки, или дѣтямъ, согласно письменной оговоркѣ, сдѣланной въ самомъ прошеніи о приѣмѣ на казенное содержаніе.

---

Росписаніе переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть произведенными воспитанникамъ Тамбовской Духовной Семинаріи въ августъ мѣсяцъ сего года.

18 августа. Священное Писаніе во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ.

19. Исторія и Обличеніе Раскола, Сравнительное Богословіе, Философія, Психологія, Логика, Французскій и Нѣмецкій яз.

20. Гомилетика, Литургика, Практическое руководство и Гражданская исторія.

21. Догматическое богослов., Нравственное богослов., Основное богосл., Исторія литературы и теоріи словесности.

22. Дидактика, Медицина, Физика и Математика во всѣхъ трехъ классахъ и отдѣленіяхъ.

23. Церковная исторія и Латинскій языкъ.

25. Письменныя упражненія во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ.

26. Греческій языкъ во всѣхъ классахъ и Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ.

27—28. Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ, о приѣмѣ воспитанниковъ въ I классъ, разсмотрѣнія прошеній о приѣмѣ на казенное содержаніе, распредѣленіе стипендій, пособія, освобожденіе отъ взноса платы за право обученія въ Семинаріи, распредѣленіе классовъ по для класснаго руководства.

1 сентябрь. Въ 9 часовъ утра молебень, медицинскій осмотръ вновь поступающимъ и классныя занятія.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *І. Панормовъ*.

Секретарь Правленія *А. Нечаевъ*.

---

## Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

*(Къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа).*

Согласно постановленію январскаго Епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ, зданія общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ при 1-мъ духовномъ училищѣ временно переходятъ въ вѣдѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а потому общежитіе

для учениковъ 1-го духовнаго училища съ наступающаго 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года закрывается.

Въ пансіонѣ при епархіальнокоштномъ общежитіи съ 15 августа будетъ возможно помѣстить, кромѣ прежнихъ 20, еще до 30 платныхъ пансіонеровъ. Плата за содержаніе въ пансіонѣ вносится за полугодіе впередъ.

---

## Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

1. Приѣмные экзамены для поступленія въ училище въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. году въ приготовительный и 1-й классы будутъ производиться 19, 20 и 21-го августа.

2. Переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ въ старшіе классы будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

18-го августа письменный экзаменъ по русскому языку воспитанникамъ IV, III, II и I классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

19-го августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ воспитанникамъ IV класса;

21-го августа переэкзаменовки и экзаменъ по русскому яз. воспитанникамъ III и II классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

22-го августа переэкзаменовки по русскому языку, славянскому чтенію въ 1 и приготовительномъ классахъ;

23-го августа переэкзаменовка по Закону Божію, Ц. Уставу, исторіи, церковному пѣнію и черченію воспитанникамъ III, II, I и приготовительнаго классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

25-го августа переэкзаменовки и экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ въ III и II классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

26-го переэкзаменовки и экзаменъ по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію въ III, II и I подготовительномъ классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

27-го и 28-го августа педагогическое собраніе и составленіе списковъ.

1-го сентября молебень и начало учебныхъ занятій.

3. Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по-русски.

4. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

5. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6. Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

7. Дѣти иносословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ поименованныхъ выше въ § 6 документовъ, должны представить еще одобрительныя отзывы объ успѣхахъ и поведеніи ихъ отъ завѣдующихъ школой—священника и учителя.

8. Дѣти иносословныхъ родителей принимаются въ училище съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго свыше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; при чемъ поступившія изъ нихъ платятъ за право обученія 40 руб. въ каждый годъ по полугодіямъ.

9. Дѣти иноокружнаго духовенства платятъ за право обученія въ училище также 40 руб. въ годъ по полугодіямъ, наравнѣ съ дѣтьми иносословными.

10. Плата за право обученія въ училищѣ (§§ 8 и 9) вносится впередъ за полугодіа: въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Не внесшіе платы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ считаются выбывшими изъ училища.

11. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья. Для одежды обязательна однообразная форма, имѣющаяся въ употребленіи у епархіально-воштныхъ воспитанниковъ: теплое пальто изъ бобрика темно-синяго цвѣта, зимняя и лѣтняя блузныя пары темно-сѣраго цвѣта или изъ малескина, или изъ сукна, поясъ съ инициалами „С. Д. У.“, шапка и фуражка.

12. Родители, намѣревающіеся просить о пріемѣ дѣтей на казенное содержаніе, должны представить удостовѣреніе отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

13. Рекомендуются родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіе училища; съ дѣтей духовенства взимается плата: 40 руб.—за сентябрьскую, 25 руб.—за январскую и 20 руб. за майскую трети; съ дѣтей инословныхъ родителей взимается: 45 руб.—за сентябрьскую, 32 руб. за январскую и 23 руб. за майскую трети.

14. Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся впередъ за каждую треть. Безъ уплаты недоимокъ и взноса денегъ ученики въ общежитіе не принимаются. Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети полученныя за него деньги не возвращаются.

---



## Отъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Тамбовскаго Епархіального Женскаго Училища.

Правленіе Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Тамбовскаго Епархіального Женскаго Училища сямъ объявляетъ въ свѣдѣнію духовенства епархіи, что прошенія о вспоможеніи въ содержаніе воспитанницъ въ интернатѣ Училища должны быть подаваемы въ Правленіе Попечительства *въ первыхъ числахъ августа и декабря мѣсяцевъ, не поздне 10-го числа*, непременно родителями ученицъ съ приложеніемъ надлежаще завѣренныхъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя. Прошенія, поданныя поздне 10-го августа или 10-декабря, а равно прошенія безъ удостовѣреній о.о. благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

---

## Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы сямъ объявляетъ, что приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 3 и 4 сентября 1908 г. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священную исторію Ветхаго и Новаго Завета по программѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ—русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и письму—въ объемѣ программъ одноклассной церковно-приходской школы.

Прошенія о приемѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя Комитета, священника Константина Боговлевскаго, срокомъ

отъ 1 по 28 Августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призываему участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и 4) свидѣтельство отъ духовенства или полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ и обучался съ 10 лѣтнаго возраста до подачи прошенія въ Миссіонерско-псаломщическую школу и какого поведенія. Жѣлающіе держать экзамень должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Казеннокоштныхъ вакансій не имѣется. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою 80 руб. въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 40 руб. при поступленіи, 20 руб. послѣ Рождества и 20 руб. послѣ Пасхи. Жѣлающіе обучаться игрѣ на фисъ—гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 руб.

### **Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второклассной женской школы села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.**

1) Приемные экзамены въ Свято-Ольгинской женской второклассной школѣ назначены на 1 и 2 Сентября. Молебень и начало занятій на 3 Сент. Переэкзаменовки же будутъ производиться 2-го Сентября.

2) Поступающія въ приготовительный классъ дѣвочки подвергаются испытанію въ знаніи курса одноклассной школы въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ ввлючительно, вакансій—25.

3) Въ младшее отдѣленіе, гдѣ вакансій—6, могутъ поступать дѣвицы отъ 13 до 17 л., съ подготовкой, основательно знающія курсъ одноклассной школы и подробно священную исторію Ветхаго завѣта (курсъ гимназій).

4) При поступленіи въ школу должны подаваться прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ образованіи

*Примѣчаніе.* Лица, съ физическими недостатками и неспособныя къ пѣнію, совсѣмъ не принимаются.

5) Всѣ ученицы помѣщаются въ общежитіи школы съ платою 80 рублей въ годъ въ 4 срока: при поступленіи—25 руб., 1-го ноября—20 руб., 8-го января—20 руб. и 10 марта—15 рублей. Одежду, обувь, носильное и постельное бѣлье не менѣе 3-хъ перомѣнь ученицы должны имѣть свои.

---

## **Отъ Совѣта Губастовской второклассной школы с. Борисовки Лебединскаго уѣзда.**

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ IV отдѣленіе поименованной школы назначены на 30-е августа текущаго года. Желающіе поступать въ число воспитанниковъ школы подаютъ прошенія въ Совѣтъ школы или лично, или почтой. При прошеніи прилагаются свидѣтельство объ окончаніи курса гачальной школы, метрическая выпись о рожденіи (безъ гербоваго сбора) и свидѣтельство отъ врача о состояніи здоровія. Всѣмъ подавшимъ прошеніе будетъ произведено испытаніе въ объемѣ курса однозклассной (церковной или земской) школы.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ кассу общежитія въ размѣрѣ 35 рублей въ годъ по третямъ года: при поступленіи въ школу—20 руб., послѣ праздника Рождества Христова—10 руб. и послѣ Масленицы—5 рублей.

Принятые въ число воспитанниковъ школы пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, койкой, матрацомъ и учебниками.—Желательно, чтобы каждый ученикъ имѣлъ не менѣе трехъ смѣнь нижняго бѣлья и двухъ верхнихъ рубашекъ чернаго цвѣта. Для постельнаго бѣлья необходимо имѣть не менѣе двухъ простынь, наволочки и одѣяла.

Всѣ учащіеся обязаны явиться въ школу; къ 1 сентября 2-го сентября—молебень предъ началомъ ученія.

---

## Отъ Совѣта двухклассной церковно-приходской школы села Пановыхъ Кустовъ.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ старшій, 4-й, классъ школы, должны подать о томъ прошеніе на имя совѣта Школы не позже 1-го сент. При прошеніи должно быть представлено свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной ц.-приходской школы или, за неимѣніемъ таковаго, удостовѣреніе о томъ отъ завѣдующаго школой съ оговоркой—обязательно предъявить свидѣтельство впослѣдствіи.

При школѣ имѣется общежитіе на 20 челов. Плата за право обученія 1 р. 50 к. въ мѣсяць. Постель и бѣлье свои. Содержаніе на свои средства. Койки имѣются при школѣ. Завѣдующій школой, священникъ *Александръ Дмитриевъ*.

## Отъ Совѣта Вышинско-Кулинской второклассной школы.

Приемъ воспитанниковъ во второклассную школу назначается на 25—30 августа. Желающіе поступить подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы или лично, или почтой до 24 августа. При прошеніи прилагаются свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣреніе о времени рожденія. Всѣмъ подавшимъ прошеніе будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемъ курса начальной (церковно-приходской или земской) школы.

Молебень и начало ученія 1 го сентября. Всѣ ученики школы должны имѣть двѣ врехнихъ рубашки чернаго цвѣта и приличныхъ размѣровъ (не коротки) и 3 смѣны нижняго бѣлья, считая въ одной смѣнѣ 1 рубашку, 1 кольсоны, 1 носки шерстяные зимой или протяжки лѣтомъ; протянокъ имѣть болѣе 3 перемѣль, не менѣе 2-хъ полотенецъ, 2 небольшихъ куска полотна для чайной посуды, нужную обувь и одежду.

Въ V и VI отдѣленіяхъ (или во II и III классахъ) второклассной школы свободныхъ мѣстъ нѣтъ.

## Отъ Совѣта Больше-Кусморской второклас- сной женской школы.

Совѣтъ Больше-Кусморской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ обучать и обучаться въ означенной школѣ, что пріемныя испытанія для поступления въ 1-е отдѣленіе назначены на 28-е августа. Молебень 31 августа, а съ 1-го сентября начнутся классныя занятія. Въ школу принимаются дѣвѣцы всѣхъ сословій, успѣшно окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также съ домашнимъ образованіемъ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Желающимъ поступить въ 1-е отдѣленіе школы будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ курса одноклассной церковно приходской школы. Прошенія о поступленіи подаются до 25-го августа на имя Совѣта школы съ обозначеніемъ своего адреса, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣреніе отъ завѣдующаго школою о поведеніи, любви и наклонности къ занятіямъ. Принятія въ число воспитанницъ школы пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койбою, матрацемъ, одѣяломъ, учебными книгами, столовой посудой. Принятія въ школьное общежитіе должны имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье, постельныя принадлежности, носильное платье и обувь. На содержаніе свое каждая ученица вноситъ за учебный годъ 40 руб., въ полученіи коихъ выдаются квитанціи. Взносы производятся по срокамъ: при поступленія въ школу 20 руб., послѣ рождественскихъ каникулъ 10 рублей, послѣ масленицы 5 руб. и послѣ Пасхи 5 рублей.

---

## Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что въ на-

ступающемъ 1908—1909 учебномъ году приемныя испытанія въ подготовительный классъ и переекзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію:

18 августа—переекзаменовка по письменному упражненію русскаго языка ученикамъ IV класса, оканчивающимъ курсъ училища.

19 августа—переекзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ, кромѣ письменнаго упражненія русскаго языка.

20, 21 и 22 августа—приемъ дѣтей въ подготовительный классъ училища.

23 августа—переекзаменовки по письменному упражненію русскаго языка во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

25 августа—переекзаменовки по русскому языку устно во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

26 августа—переекзаменовки по священной исторіи, греческому и латинскому языкамъ во всѣхъ классахъ кромѣ, IV-го.

27 августа—переекзаменовки по церковному пѣнію во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

28 августа—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній и переекзаменовокъ.

31 августа—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

1 сентября—начало уроковъ.

При семъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ сообщить: 1) въ I классъ училища свободныхъ вакансій для приема новыхъ учениковъ не имѣется; 2) взносъ за содержаніе каждаго ученика въ училищномъ общежитіи за сентябрьскую треть положенъ въ количествѣ 29 руб. 61 к. Безъ взноса ученики не будутъ приниматься въ общежитіе.

## Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы Линецкаго уѣзда.

Въ Сырскую второклассную школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ съ образованіемъ изъ начальнаго училища или ц.-пр. школы. Отъ поступающихъ въ первое отдѣленіе требуются основательныя, въ предѣлахъ программы ц.-пр. школъ, познанія въ Законѣ Божіемъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ и ариметикѣ и умѣнье письменно излагать небольшія статьи повѣствовательнаго характера. Къ прошеніямъ о приѣмѣ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи и метрическая выпись о рожденіи. Приѣмные экзамены будутъ произведены 25 августа.

Всѣ принятые ученики помѣщаются въ общежитіи. Плата за содержаніе тридцать пять рублей въ годъ. Взносы денегъ производятся въ слѣдующіе сроки: 20 рублей 1-го сентября, 5 рублей въ ноябрѣ, 5 — въ январѣ и 5 въ мартѣ; за эту плату ученики получаютъ отъ школы помѣщеніе и содержаніе: завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть свою постель (подушку, одеяло и холщевой мѣшекъ для набивки сѣномъ), три перемѣны бѣлья, форменныя синія блузы съ алыми пуговицами, крѣпкую одежду и обувь.

Приѣма въ третье отдѣленіе второклассной школы не будетъ. Повѣрочные экзамены назначаются на 26 августа. Молебень и начало ученія 1-го сентября. Къ этому времени всѣ учащіеся должны явиться въ школу.

---

## Отъ Совѣта женской второклассной школы села Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Совѣтъ женской Второклассной школы села Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія двѣи-

цамъ, желающимъ поступить въ означенную школу, назначены на 27—28 августа сего года. Занятія во всѣхъ классахъ училища начнутся съ 1-го сентября.

Отъ желающихъ поступить въ школу требуется знаніе курса ученія одноклассной церковно-приходской или Земской школы и только успѣшно выдержавшія конкурсное испытаніе дѣвицы, въ возрастѣ отъ 13 до 17-ти лѣтъ, принимаются въ общежитіе школы съ платой за свое содержаніе изъ личныхъ своихъ средствъ 55 руб. въ учебн. годъ, въ слѣдующіе сроки: при поступленіи 30 р., 8 января 15 руб. и въ мартѣ 10 руб.

Желающія поступить въ школу подаютъ прошеніе не позже 27 августа на имя Совѣта школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ окончаніи курса ученія церковно-приходской или Земской школы, метрической выписи о рожденіи и одобренія отъ мѣстнаго священника о поведеніи. Поступившія ученицы въ школѣ должны имѣть свое постельное бѣлье: матрацъ, три перемѣны простынь, подушку и наволочки, кромѣ койки, котороя полагается отъ школы.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *В. Преображенскій.*

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 23 іюня.

2) При церкви с. Старой Пичиморги, Спасскаго у., свободно съ 28 іюня.

3) При церкви села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 1 іюля.



4) При церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 4 іюля.

5) При церкви села Космодамианской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 4 іюля.

6) При церкви села Байловки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 5 іюля.

**Псаломщическія мѣста:**

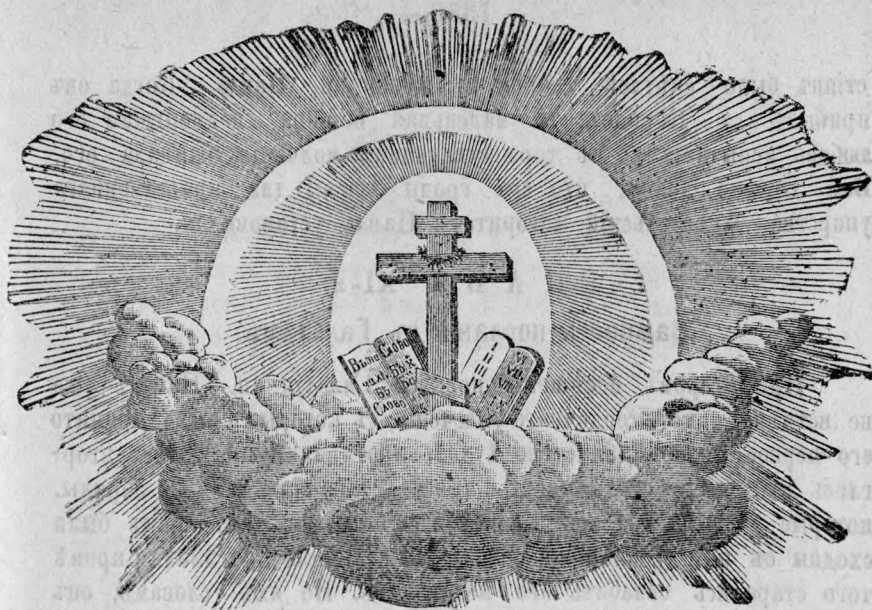
1) При Богородичной церкви г. Тамбова.

---

**Содержаніе. Отдѣль оффиціальныи. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. IV. Объявленія.**

---

Редакторъ, секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*



---

№ 30. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

---

## Св. Апостоль Павелъ: его жизнь и труды.

Продолженіе.

### Второе посѣщеніе Коринѳа.

Второе посѣщеніе Македоніи ничѣмъ особеннымъ не замѣчательно. Ап. Павелъ прошелъ всѣ страны Македоніи, ободряя и увѣщевая церкви, кончая Иллирійю—самаго дальняго пункта его миссіонерскаго путешествія. Главная цѣль его путешествія была сборъ милостыни въ пользу святыхъ въ Іерусалимѣ. Клеветы и обвиненія преслѣдовали апостола Павла и онъ не оставался къ нимъ равнодушнымъ. Въ то же время нельзя ему было оставить этого дѣла. Апостолы Іерусалима взяли съ него обѣщаніе помогать бѣднымъ, да и самъ онъ хотѣлъ принести пользу той церкви, которой онъ раньше принесъ такъ много вреда. Въ Фессалоникѣ онъ встрѣтилъ своихъ друзей и отплылъ съ ними въ Кенхрей. Въ числѣ его спутниковъ были казначей, такъ какъ ап. Павелъ не хотѣлъ: самъ заниматься денежными дѣлами и передалъ ихъ на другія руки. Сообщество многихъ вѣрныхъ хри-

стіанъ было свѣтлой точкой въ жизни ап. Павла. Когда онъ прибылъ въ Коринѣъ, то маленькая община, подвергшая его любовь испытаніямъ, въ торжественномъ молчаніи ожидала его. Всѣ хорошо знали, что его громы опасны для нравственнаго упорства. Апостольскій авторитетъ Павла установился.

## Г Л А В А XI-я.

### Важность посланія къ Галатамъ.

При второмъ посѣщеніи церковей Галатіи ап. Павелъ уже не встрѣчалъ того сердечнаго увлеченія, съ которымъ было принято его первое проповѣдничество. Иудеи, противники ап. Павла вторглись въ область его трудовъ и здѣсь установили виѣшніе обряды, которые очень нравились вѣтряннымъ галатамъ, такъ какъ были сходны съ ихъ древними церемоніалами. Низкіе противники кромѣ того старались ослабить его авторитетъ. По ихъ словамъ, онъ не былъ апостоломъ, потому что не видѣлъ Іисуса Христа и Евангеліе проповѣдывалъ не истинное, а извращенное, которое лишено всякой боговдохновенности. Потомъ они желали слышать отвѣты на слѣдующіе два вопроса: „почему онъ обрѣзалъ Тимофея, Тита, тогда какъ галатамъ не велѣлъ совершать этого обряда?“ Ап. Павелъ видѣлъ, что настало время высказаться. Дѣло шло о Евангеліи, о свободѣ, данной Іисусомъ Христомъ. Пылая праведнымъ гнѣвомъ, онъ началъ писать *посланіе къ Галатамъ*. Иудеи особенно настаивали на обрядѣ обрѣзанія и были примѣры, что его принимали даже члены царскихъ семействъ. Но въ дѣйствительности іудеи не считали необходимымъ содержать весь законъ. Исполняя виѣшнюю форму, они дѣлали что угодно. По этому поводу ап. Павелъ написалъ свое *посланіе къ Галатамъ*. Это былъ манифестъ свободы.

### Посланіе къ Галатамъ.

Цѣлю посланія къ галатамъ была защита апостольскаго авторитета ап. Павла, что было необходимо для обращенцевъ. Ап. Павелъ прежде всего привѣтствуетъ галатовъ, въ этомъ привѣтствіи онъ называетъ себя избраннымъ апостоломъ не чрезъ челоуѣковъ, но чрезъ Іисуса Христа. Затѣмъ, не выразивъ ни одного слова благодарности за ихъ святость, приступаетъ къ предмету, исполнившему его душу негодованіемъ. Онъ говоритъ, что, если кто нибудь будетъ проповѣдовать новое Евангеліе, а не то, которое проповѣ-

доваль онъ, тотъ будетъ анаѳема. Далѣе въ подтвержденіе своего апостольства излагаетъ краткую исторію своей жизни и дѣятельности послѣ своего обращенія. Затѣмъ слѣдуетъ новый взрывъ негодованія за то, что галаты отвергли его благовѣстіе и приняли новое ученіе, основанное на законѣ, но апостолъ говоритъ, что оправдаться можно вѣрою, а не закономъ. Апостолъ разъясняетъ превосходство христіанскаго завѣта надъ іудейскимъ, а обряды послѣдняго сравниваетъ съ языческими. Далѣе слѣдуетъ сильное и нѣжное обращеніе. Ап. Павелъ называетъ галатовъ своими дѣтми, напоминаетъ о томъ времени, когда они съ радостію принимали благовѣстіе Іисуса Христа. Поэтому онъ убѣждаетъ ихъ и теперь не заблуждаться, не угождать плоти, а поступать по духу. Въ концѣ посланія ап. Павелъ даетъ практическія наставленія, чтобъ каждый исполнялъ свое дѣло, каждый несъ бы свое бремя. Заключаетъ ап. Павелъ это посланіе по обыкновенію благословеніемъ. За посланіемъ къ Галатамъ быстро слѣдовало *посланіе къ Римлянамъ*. Въ это время душу апостола Павла не удручала никакая вѣшняя вражда, никакая внутренняя скорбь. Будучи въ Коринѣ, ап. Павелъ желалъ увидѣть Римъ и утвердить Евангеліе въ столицѣ міра. Но прежде чѣмъ отправиться въ Римъ, онъ рѣшилъ совершить давно предполагаемое путешествіе въ Іерусалимъ, а теперь онъ написалъ посланіе къ Римлянамъ.

## Посланіе къ Римлянамъ и богословіе ап. Павла.

### I. Вступленіе.

Въ Римѣ какъ число іудеевъ, такъ и христіанъ было большое. Римская церковь состояла изъ іудеевъ и язычниковъ. Она была іудейская по чувству, языческая по происхожденію. Прежде чѣмъ посѣтить незнакомую церковь и при томъ столь важную, какъ церковь Рима, апостолу Павлу хотѣлось ясно изложить римлянамъ то евангеліе, которое онъ намѣренъ проповѣдовать имъ. Посланіе было писано въ мирномъ настроеніи духа и въ немъ раскрыты великія истины. Главною цѣлію посланія было разъясненіе ученія объ оправданіи вѣрою.

### II. Общая мысль посланія къ римлянамъ.

Посланіе начинается привѣтствіемъ, самымъ длиннымъ и самымъ торжественнымъ изъ всѣхъ, находящихся въ посланіяхъ

ап. Павла. Послѣ привѣтствія апостоль благодарить Бога за то, что вѣра Христова возрѣшается въ Римѣ и во всемъ мірѣ, говоритъ, что онъ давно желалъ посѣтить ихъ для обмѣна взаимнаго ободренія. Ему поручено было нести благовѣстіе и онъ считаетъ это своимъ долгомъ, поэтому придетъ въ Римъ проповѣдовать оправданіе вѣрою іудею, потомъ и еллину.

### III. Всеобщность грѣха.

Евангеліе есть оправданіе всеобщее, такъ и грѣхъ всеобщъ. Язычниковъ нельзя считать невинными, ссылаясь на ихъ невѣдѣніе Бога: Онъ открылъ Себя въ природѣ и они виноваты въ томъ, что не познали Его. Грѣхъ ихъ былъ естественнымъ плодомъ всеобщаго грѣха. Умственная горделивость привела къ нравственному преступленію. Іудеи также не были безгрѣшны. Если язычники виновны невѣдѣніемъ Бога, то тѣмъ болѣе просвѣщенные іудеи. Осуждая язычниковъ, они усугубляли свой грѣхъ. Праведность зависитъ не отъ обладанія закономъ, а отъ повиновенія ему. Законъ былъ какъ у іудеевъ—законъ Моисея, такъ и у язычниковъ, естественный, написанный въ сердцахъ. Такимъ образомъ и осуждены будутъ какъ язычники, такъ и іудеи, судъ надъ послѣдними будетъ строгъ: они были повинны въ болѣе глубокомъ святотатствѣ.

### IV. Возраженія и подтвержденіе.

Ап. Павелъ показалъ, что и іудей, и язычникъ равны. Но іудеи могъ ужаснуться этому. Ап. Павелъ дѣлаетъ уступку и говоритъ, что у нихъ было великое преимущество во всѣхъ отношеніяхъ, а главное въ томъ, что было ввѣрено слово Божіе. Результатомъ этого было то, что іудеи стояли на болѣе высокой ступени религіознаго сознанія, чѣмъ язычникъ.

### V. Оправданіе вѣрою.

Оправданіе—новое отношеніе примиренія между человѣкомъ и Богомъ. Вѣра—всецѣло преданное принятіе человѣкомъ дара Божія, восходящее до безусловной самопреданности, завершающейся личнымъ единеніемъ со Христомъ и дѣйствующее внутри его въ качествѣ духа новой жизни. Всеобщность этого оправданія вѣрою

возможна и предлагается всѣмъ, потому что и нужда чувствуется всѣми. Это средство спасенія одно, непріобрѣтенное, оно есть свободный даръ милости, или благодати Божіей. Цѣль этой вѣры, источника спасенія, есть жизнь и смерть во Христѣ. Основаніе для этого—откровеніе правды Божіей. Имѣющаяся въ виду цѣль—что бы въ совершенномъ согласіи съ правдою Богъ могъ оправдать всѣхъ, новая жизнь которыхъ коренится въ вѣрѣ. Самовосхваленіе поэтому невозможно, такъ какъ не существуетъ заслуги. Для іудея вѣра есть источникъ, для язычника—орудіе оправданія. Но тутъ іудей могъ сказать, что вѣрой уничтожается законъ Моисеевъ и вообще весь ветхій завѣтъ, содержащій исторію избраннаго народа. Но ап. Павелъ говоритъ, что не уничтожилъ закона, а установилъ на твердомъ основаніи. Слѣдствіе вѣры не уничтоженіе закона, а миръ и надежда. Мы имѣемъ миръ, потому что чрезъ Христа имѣемъ доступъ къ свободной благодати Божіей и можемъ радоваться при скорбяхъ настоящаго, потому что онѣ внушаютъ надежду, такъ какъ отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія—опытность, отъ опытности—надежда. Въ исторіи міра было три имени, которыя положили начало тремъ великимъ эпохамъ. Адамъ-обѣтованіе, Моисей-законъ и Христосъ—вѣра. Преступленіемъ Адама подвергались смерти многіе. Но въ гораздо большей степени преизбыточествуетъ для многихъ свободная благодать Христова. Законъ же былъ посредникомъ между грѣхомъ и благодатію. Христіанину не должно бы говорить о грѣхѣ, такъ какъ истинный христіанинъ мертвъ для грѣха, онъ находится во Христѣ. Погруженіе подъ водою крещенія есть единеніе со смертію Христа; выходъ изъ воды крещенія есть воскресеніе со Христомъ и рожденіе къ новой жизни. Грѣхъ не долженъ надъ нами господствовать, ибо мы не подъ закономъ, но подъ благодатію. Апостоль выразилъ три взгляда: первый—что дѣлами закона не оправдается никакая плоть предъ Богомъ, ибо закономъ познается грѣхъ; второй—законъ пришелъ послѣ и такимъ образомъ умвожилось преступленіе; третій—христіанинъ не подъ закономъ, но подъ благодатію. Теперь онъ рѣшилъ ихъ выяснитъ. Первымъ положеніемъ было то, что закономъ нельзя оправдаться, въ противномъ случаѣ смерть Христа была бы излишня. Законъ лишенъ животворящаго духа и поэтому не можетъ вдохнуть жизнь. Въ человѣческомъ духѣ ап. Павелъ замѣчаетъ нравственную наклонность къ добру, въ плоти же наклонность ко злу. Второе

положеніе, что законъ умножилъ преступленія, нужно понимать такъ, что, приведя грѣхъ къ полному самосознанію, законъ тѣмъ самымъ вызываетъ гнѣвъ и такимъ образомъ дѣлается источникомъ жестокаго бѣдствія—именно возбуждая въ совѣсти то чувство виновности, которое есть сознаніе разлада съ Богомъ, омрачая жизнь тѣнію страха и самопрезрѣнія, создавая чувство нравственной смерти. Третье положеніе, что мы не подь закономъ, а подь благодатію, было раньше достаточно выяснено. Съ пришествіемъ Христа новаго закона, умираетъ прежній законъ ветхой буквы и мы должны служить обновленію духа. Тотъ, кто умеръ для грѣха, умеръ и для закона, потому что законъ можетъ царствовать, пока лишь царствуетъ грѣхъ, и потому что Христосъ въ своемъ распятомъ тѣлѣ уничтожилъ жало грѣха. Идеальный христіанинъ безусловно составляетъ едино со Христомъ и мертвъ для грѣха, въ дѣйствительности же жизнь есть борьба, въ которой нѣтъ пощадъ. Ангелъ ведетъ насъ за руку, а змѣй—за сердце. Самъ по себѣ законъ не есть грѣхъ, но онъ создаетъ сознаніе грѣха. И безъ него существуетъ грѣхъ, но онъ мертвъ. Когда слѣпое стремленіе ко злу становится сознательнымъ отъ столкновенія съ прямою заповѣдію, тогда грѣхъ пріобрѣтаетъ новую жизнь въ отношеніи того бѣдствія и позора, которые создаютъ духовную смерть. Грѣхъ есть рабство и смерть; духъ есть свобода и жизнь. Смертію Іисуса Христа мы избавились отъ грѣха. Этой свободы, жизни мы теперь не испытываемъ. Теперь видѣть спасенія не можемъ, но живемъ надеждою, а надѣяться только тогда и можно, когда не видимъ.

## VI. Предопредѣленіе и свободная воля.

Ап. Павелъ показалъ, что и іудей, и язычникъ равны предъ Богомъ, что оправдаться можно вѣрою. Язычники съ радостію приняли такое ученіе. Іудеи же продолжали держаться закона, а не вѣры, за что были отвергнуты Богомъ. Они могли задать такой вопросъ: „Неужели Богъ забылъ, что они были сѣмемъ Авраама, раба Его и чадами Іакова, котораго Онъ избралъ?“ На этотъ вопросъ ап. Павелъ могъ дать два отвѣта: первый, *что отверженіе и принятіе зависитъ отъ безусловной воли Божіей*; второй, что отверженіе іудеевъ было естественнымъ результатомъ ихъ собственнаго упорства.

Богъ всемогущъ, всевѣдущъ и однако существуетъ зло, существуетъ грѣхъ, существуетъ смерть и послѣ смерти судъ, грѣхъ прощенъ и однако мы получимъ воздаяніе за все содѣянное нами въ тѣлѣ и будемъ судимы по дѣламъ нашимъ. *Все такимъ образомъ оканчивается тайной и всѣ тайны сводятся къ одной: именно, къ существованію зла.* Богъ предопредѣляетъ, а человекъ свободенъ. *Помилованіе зависитъ* не отъ желающаго, а *отъ подвизающагося*, и сказано, что Богъ воздастъ каждому по дѣламъ его. Ап. Павелъ всегда соединяетъ совершенную примирительность тона съ безусловною прямою изложеніемъ. Нѣкоторые іудеи были глубоко потрясены въ своихъ убѣжденіяхъ провозглашеніемъ истины. Ап. Павелъ, сознавая, что высказанное имъ будетъ въ высшей степени непріятно іудеямъ, начинаетъ свою рѣчь выраженіемъ самой нѣжной, самой сильной любви къ нимъ. Онъ выражаетъ готовность пожертвовать собою за братьевъ своихъ—іудеевъ. Его удручаетъ мысль, что сердца ихъ такъ ожесточились противъ Евангелія. Не всѣ люди были наслѣдники обѣтованія, а чрезъ Христа можно получить оправданіе всѣмъ. Ап. Павелъ показываетъ, что было сдѣлано все, чтобы довести до ихъ слуха Христова благовѣстіе, но они не приняли его по недостатку вѣры, такимъ образомъ исполнилось пророчество Исаи: „Господи, кто повѣрилъ слышанному отъ насъ?“ Излагая свои убѣжденія касательно отверженія іудеевъ, ап. Павелъ въ то же время смягчаетъ ихъ ожесточенность. Онъ доказываетъ, что іудеи не были совершенно отвергнуты, имъ проповѣдывалось Евангеліе, но они не приняли его по своей слѣпотѣ, которая въ свою очередь была полезна, такъ какъ отвергнутое ими Евангеліе проповѣдывалось язычникамъ. Ап. Павелъ не оставляетъ своихъ собратьевъ въ невѣдѣніи, онъ говоритъ, что ихъ *ожесточеніе условное, оно продолжится только до тѣхъ поръ, пока въ церковь войдетъ полное число язычниковъ.* Созерцая всеобщность искупающей благодати, апостолъ заканчиваетъ богословіе хвалою Богу.

## VII. П л о д ы в ѣ р ы \*).

Въ этомъ мѣстѣ посланіе прерывается. Ап. Павелъ начинаетъ излагать практическія наставленія. Преобладающая мысль въ нихъ разъясненіе обязанностей любви: къ братьямъ—любви

\*) Съ особенною полнотою ученіе о вѣрѣ раскрыто было Ап. Павломъ въ его посланіи къ евреямъ.



безъ притворства; къ церкви—любви безъ самовозношенія; къ гражданской власти—любви безъ страха; къ міру—любви безъ пренебреженія его правами, или безъ участія его въ безправности. Затѣмъ Апостоль увѣщаетъ римскихъ христіанъ пребывать въ любви, добротѣ, ревности, надеждѣ, терпѣніи, молитвѣ, великодушїи, прощенїи, сочувствїи, взаимномъ почтенїи, самоограниченїи, постоянной любви къ Богу, постоянномъ отвращенїи отъ зла и усиляхъ побѣдить пороки добродѣтелями. Съ особенною настойчивостію ап. Павелъ увѣщаетъ къ послушанію гражданскимъ властямъ, приводя различныя доказательства необходимости этого послушанія. Съ такою теплотою онъ говоритъ о послушанїи гражданскимъ властямъ, потому что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ римскій законъ еще сохранилъ свою твердость и справедливость. Между іудеями—христіанами были сильныя духомъ, которые ѣли всякаго рода пищу безъ малѣйшаго смущенія, и слабыя духомъ, которые смотрѣли на всякую животную пищу съ отвращенїемъ и питались только злаками. По мнѣнію ап. Павла, сильныя были правы, но они могли съ презрѣнїемъ смотрѣть на слабыя, которые слѣдовали примѣру Іакова, брата Господня, не пившаго вина. Поэтому ап. Павелъ далъ нѣсколько совѣтовъ. Пусть каждая партія идетъ своимъ путемъ, если считаетъ его лучшимъ, но пусть каждая воздержится отъ нагубнаго осужденія другой. Второй совѣтъ заключается въ тщательной заботливости о томъ, чтобы не смущать нѣжной совѣсти ближняго. Третьй совѣтъ касается повиновенія яснымъ убѣжденїямъ. Въ концѣ посланія ап. Павелъ говоритъ, что давно желалъ ихъ посѣтить и послѣ посѣщенія Іерусалима прибудетъ къ нимъ, просить ихъ молитвъ, чтобы избавиться отъ тѣхъ опасностей, которыя ему грозили. Посланіе заканчивается благословенїемъ и славословіемъ.

(Продолженіе будетъ.)

## Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россїи.

(О кончанїе).

Мы не будемъ утруждать читателей перечнемъ достойныхъ членовъ духовенства, учителей и учительницъ, съ любовію и одушевленїемъ работавшихъ по устройству хоровъ и преподаванія пѣ-

нія, но ихъ въ отчетахъ указано очень много. Кромѣ того, мы увѣрены, что или по недосмотру, или еще почему либо, достойные труженники и труженицы отмѣчены далеко не всѣ. Въ различныхъ органахъ печати и особенно епархіальныхъ есть не мало замѣтокъ и сообщеній о труженникахъ школы, въ частности съ любовью работающих по насажденію пѣнія.

Долгъ справедливости требуетъ указать, что нѣкоторые наблюдатели школъ стремятся къ улучшенію школьнаго дѣла вообще и лучшей постановки предмета въ частности. Изъ общихъ мѣръ, практикуемыхъ съ этою цѣлю, указываются устройство курсовъ и привлеченіе къ преподаванію низшихъ членовъ причта, для наученія которыхъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ или были устроены курсы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Курской, преподаваніе пѣнія и увеличеніе количества хоровъ указывается, какъ результатъ того, что за преподаваніе пѣнія учащимъ лицамъ выдавалось увеличенное жалованье. То же самое отмѣчаетъ Харьковскій наблюдатель, указывая кромѣ пользы для дѣла курсовъ, данныхъ свыше 150 болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей пѣнія, привлеченія псаломщиковъ къ обязательному преподаванію и поощренія труда учителей, занимающихся пѣніемъ, установленіе обязательности экзамена по данному предмету. Донской отчетъ указываетъ на улучшение успѣховъ объясняетъ тѣмъ, что этому способствовало снабженіе школъ пѣвческими сборниками, нотными руководствами и пособіями, привлеченіемъ къ дѣлу псаломщиковъ, регентовъ изъ хоровъ и др. знающихъ пѣніе. Курскій отчетъ отмѣчаетъ, что въ нѣкоторыя школы, гдѣ было можно, были назначаемы особые учителя пѣнія съ жалованьемъ, каковыхъ лицъ въ общемъ въ школахъ разныхъ наименованій было до 80; кромѣ того выдавалось увеличенное жалованье учащимъ лицамъ за преподаваніе пѣнія. Пѣніе въ школахъ, замѣчаетъ отчетъ, только тогда будетъ поставлено удовлетворительно, когда будетъ назначено особое, хотя бы и не большое на первыхъ порахъ, жалованье за преподаваніе этого предмета и когда будетъ вмѣнено въ обязательность псаломщикамъ обучать учащихся пѣнію и пѣть съ ними въ храмѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо сдѣлать, что въ церковныхъ школахъ въ большинствѣ состоятъ учительницы, кои за рѣдкими исключеніями обучать пѣнію не могутъ. Полтавскій отчетъ, указывая на уклоненіе псаломщиковъ отъ преподаванія пѣнія, оговаривается: справедливо желать, чтобы и этотъ трудъ, подобно труду законоучителя, былъ вознаграждаемъ въ возможной степени. Въ Пермскомъ

отчетъ также высказывается необходимость улучшенія матеріальнаго обеспеченія бѣдныхъ труженниковъ церковной школы. Но не такой взглядъ здѣсь на псаломщиковъ, по мнѣнію отчета (даже „по глубокому убѣжденію“), преподаваніе церковнаго пѣнія относится къ прямой обязанности псаломщиковъ и потому „по отношенію къ уклоняющимся отъ этой обязанности низшимъ членамъ клира слѣдовало-бы предпринять рѣшительныя и даже репрессивныя мѣры, а въ крайнемъ случаѣ доводить о нихъ до свѣдѣнія епархіальной власти.“

Болѣе гуманно смотритъ Ярославскій отчетъ. Въ виду того, что новыми правилами о производствѣ испытаній пѣніе „вводится въ экзамены, и отбѣтки по коему должны приниматься во вниманіе при оцѣнкѣ успѣховъ учащихся, необходимо принять болѣе дѣйствительныя мѣры къ подъему преподаванія пѣнія въ ц-пр. школахъ. Такими мѣрами могутъ быть слѣдующія: а) назначеніе особаго вознагражденія за обученіе пѣнію, кто бы не обучалъ—учитель или членъ причта; б) устройство спеціально пѣвческихъ курсовъ для учителей пѣнія съ приглашеніемъ сюда членовъ причта, (конецъ августа и начало сентября); в) обязательное присутствіе учителей пѣнія на выпускныхъ экзаменахъ, чтобы они, такъ сказать, публично показали результаты своихъ занятій въ школь. За вознагражденіе учительницамъ пѣнія (тамъ учительницы по особому случаю освобождены отъ платы „изъ личныхъ средствъ“ за преподаваніе пѣнія и „по сей милости“ многія учительницы, вышедши изъ епархіальнаго училища, знакомыя съ теоріей и практикой обученія отказывались отъ обученія пѣнію) стоятъ Астраханскій наблюдатель. „Необходимо всячески держать учительницъ, окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, въ дѣлѣ обученія пѣнію, а для сего полезно отличать учительницъ, обучающихъ пѣнію отъ необучающихъ, ассигнованіемъ имъ изъ мѣстныхъ источниковъ особой суммы за обученіе пѣнію, тогда явится у учительницъ „большая охота“ (безъ вознагражденія и у другихъ многихъ не было бы большой охоты?) заниматься симъ предметомъ и успѣхи въ сихъ школахъ повысятся.“ Калужскій отчетъ, усматривая значительную степень неуспѣшности веденія предмета пѣнія въ недостаточной опытности учащихся лицъ (большой процентъ которыхъ составляютъ бывшія воспитанницы мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища), выражаетъ предъ совѣтомъ пожеланіе, чтобы программа по пѣнію была болѣе приспособлена къ потребностямъ народной школы и не носила теоретическаго характера; чтобы продолжалось,

по мѣрѣ средствъ, прежде установленное вознагражденіе (30 р. въ годъ) лицъ успѣшно обучающихъ пѣнію, не исключая членовъ клира, къ сему приставленныхъ; ходатайствовать предъ епархіальною властію, чтобы разрѣшено было въ формуляры псаломщиковъ и діаконовъ, успѣшно обучающихъ пѣнію въ школахъ, заносить этотъ трудъ въ смыслѣ заслуги ихъ, что могло бы служить для нихъ поощреніемъ и давать движеніе по епархіальной службѣ. Тотъ же отчетъ возбуждаетъ просьбу предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства объ открытіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ уроковъ скрипки, инструмента—столь необходимаго въ учительскомъ трудѣ по обученію пѣнію. Тверской наблюдатель, отмѣтивъ слабыя успѣхи по пѣнію, говоритъ, что въ такомъ положеніи дѣло обученія пѣнію будетъ находиться до тѣхъ поръ, пока кандидаты и кандидатки на учительство въ церковныхъ школахъ не будутъ пріобрѣтать достаточную къ этому дѣлу подготовку до выступленія своего на педагогическое поприще, преимущественно въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей. Въ предшествовавшіе годы много помогали улучшенію успѣховъ по пѣнію въ школахъ курсы для учащихся (Тверь, Вѣжецкъ, Красный Холмъ). Есть и еще мѣры, указываемыя для улучшенія пѣнія въ ц-пр. школахъ. Если бы, говоритъ одинъ изъ наблюдателей Ставропольской губерніи, при экзаменѣ на льготу, пѣніе или по крайней мѣрѣ знакомство съ нотами съ теоретической стороны считалось обязательнымъ, то успѣхи по пѣнію, вѣроятно, значительно подвинулись бы впередъ. И самый предметъ, говоритъ Ставропольскій наблюдатель, получилъ бы обязательность не только съ моральной стороны (сознаніе важности этого предмета), которая при внѣшней необязательности очень условна, но поставленный на ряду съ другими предметами, сталъ-бы не предметомъ только украшенія, роскоши, но предметомъ первой необходимости. Заботы школьнаго начальства и духовенства выразились ошутительно въ открытіи въ разное время въ разныхъ городахъ курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школъ разныхъ типовъ. Были устроены курсы въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Перми, Тамбовѣ, Новгородѣ, Нижнемъ Новгородѣ и многихъ другихъ городахъ. Есть и постоянныя учрежденія, преслѣдующія музыкальныя учебныя задачи. При Велебицкой школѣ Новгородской губерніи имѣется пѣвческій классъ для подготовки учителей въ одноклассныя школы. Въ Воронежѣ существуетъ церковно-регентская Алексѣевская двухклассная школа и, по вѣкто-

рымъ даннымъ, уже успѣла зарекомендовать себя съ хорошей стороны. Учителя изъ этой школы успѣшно преподають пѣніе въ школахъ и умѣло создаютъ церковные хоры. Екатеринославская при архіерейскомъ домѣ школа также стремится поставить дѣло обученія пѣвческому дѣлу на надлежащую высоту и имѣеть уже добрые плоды въ достаточно умѣлыхъ подготовленныхъ учителяхъ и регентахъ. Особенно ощутительные успѣхи Алексѣевской школы отчетъ объясняетъ опытностью преподавателя, получившаго образованіе въ Капеллѣ. При Лубинской второклассной учительской школѣ Полтавской епархіи открытъ музыкально-пѣвческій классъ. Музыкально-пѣвческій классъ имѣеть цѣлю подготовленіе на должность псаломщика и регента. Въ цѣляхъ лучшей постановки обученія пѣнію въ ц.-пр. школахъ нѣкоторыми Епархіальными училищными совѣтами были организуемы временные курсы. Таковы курсы устроенныя въ г. Омскѣ для діаконовъ и псаломщиковъ епархіи. Въ Таврической епархіи съѣздомъ и епархіальнымъ начальствомъ поднятъ и, кажется, близится къ фактическому разрѣшенію вопросъ о курсахъ для псаломщиковъ.

Указавъ, насколько позволяли данныя, постановку пѣнія въ ц.-пр. школахъ, характеръ и направленіе работы въ учебно-музыкальномъ отношеніи, мы не будемъ дѣлать выводовъ и обобщеній изъ фактическихъ данныхъ; они сами настолько ясны и положительны, что внимательный читатель самъ, на основаніи ихъ, увидить и ихъ достоинства, и недостатки.

И пусть найдутся въ этихъ функціяхъ ц.-школьной жизни пробѣлы, недочеты, односторонность направленія; школьные учителя и учительницы пѣнія, работающіе въ этой области іереи, діаконы и псаломщики, заслуживаютъ полной благодарности. Они, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, все же пробиваютъ брешь въ той области народно-школьной жизни, къ которой болѣе сильныя и ловкія руки почти не прикладывали усилій.

Сами отчеты, при всей ихъ сдержанности, не смогли не указать тѣхъ задерживающихъ, неблагопріятныхъ условій, которыя окружають нерѣдко бѣднаго труженика, въ лицѣ его старшихъ сослуживцевъ, смотрящихъ на него съ высоты птичьяго полета и ближайшаго начальства, въ лицѣ о завѣдующихъ. Могилевскій, напр., отчетъ, отмѣчая успѣхи учителя школы 1-го класса Бобрской двухклассной школы — „занимался своимъ дѣломъ умѣло и усердно“, говоритъ далѣе.... Повидимому, при такомъ отношеніи къ дѣлу оно должно было бы быстро пойти впередъ, но, къ при-

скорбію, мирная школьная жизнь текла недолго.... Давнишня нестроєнія во внутренней жизни школы, простекавшія изъ отрицательнаго характера административной и педагогической дѣятельности ея о. завѣдующаго и при постоянномъ разладѣ коллегіи школы, одинаково вреднымъ образомъ отражавшіяся и на духовномъ развитіи и направленіи учащагося юношества, приняли настолько острыя и серьезныя формы, что дальнѣйшее продолженіе созданнаго порядка вещей оказывалось уже *вовсе нетерпимымъ*. Правда, въ этомъ случаѣ о. завѣдующій былъ устраненъ отъ дѣлъ въ виду положительной *нетерпимости* его для дѣла... А сколько случаевъ, когда отношеніе завѣдующихъ представляется еще не вовсе нетерпимымъ и сколько въ таковыхъ случаяхъ приходится претерпѣть мелкимъ сошкамъ, учителямъ и особенно учителямъ пѣнія въ школахъ, которыхъ многіе еще не признаютъ полноправными членами школьной педагогической семьи. Въ вышеупомянутой Велебицкой школѣ за недолгое ея существованіе уже успѣло смѣниться нѣсколько учителей, изъ которыхъ были люди и съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ....

Симбирскій наблюдатель также имѣлъ благородную смѣлость отмѣтить аномальныя властно-придирчивыя наклонности завѣдующихъ по отношенію къ учащимъ. „Встрѣчаются иногда завѣдующіе, которые лишаютъ учащихся права участвовать въ клиросномъ пѣніи и управлять хоромъ. Бываетъ, что завѣдующіе по личнымъ капризамъ, или подъ вліяніемъ своихъ матушекъ, выживаютъ изъ школъ учительницъ, занимающихся своимъ дѣломъ съ надлежащимъ усердіемъ и видимымъ успѣхомъ“. Какъ извѣстно, на эти случаи далеко не вправѣ претендовать одна Симбирская губернія съ уѣздомъ. Не рѣдко батюшки, вмѣсто помощи и сочувствія учителю, первые ставятъ ему тормазъ. Вотъ примѣръ (правда не въ области пѣнія) въ той же Симбирской епархіи. (Не слышно, чтобы она была изъ худшихъ). Одинъ деревенскій учитель изъ второклассной школы, проникнутый сознаніемъ святости своего долга, завелъ по праздникамъ съ крестьянами духовно-нравственныя бесѣды въ школѣ и внѣ ея — на улицѣ и въ крестьянскихъ домахъ. Крестьянамъ это понравилось и они стали оказывать учителю всяческіе знаки уваженія и одобренія. Но батюшка посмотрѣлъ на это дѣло иначе: въ успѣшной и полезной дѣятельности учителя онъ усмотрѣлъ опасность для своего авторитета и воспретилъ ему бесѣды. Въ виду сего, пишетъ наблюдатель, „я полагаю бы просить о. завѣдующихъ школами не тѣснить и не преслѣдовать уча-

щихъ, а участливо входить въ ихъ трудное и отвѣтственное положеніе; всѣми силами поддерживать просвѣтительную ихъ дѣятельность, гдѣ бы и въ какой бы формѣ она ни проявлялась; *воодушевлять* на всякое доброе начинаніе, утѣшать и ободрять при упадкѣ нравственныхъ силъ..... Но вѣдь это изъ всѣхъ наблюдателей пишетъ въ официальномъ отчетѣ только одинъ Симбирскій наблюдатель. А вѣдь извѣстно достоверно, что по всей Руси великой не мало учителей и учительницъ, псаломщиковъ и др. искреннихъ работниковъ, искренно бравшихся за свое дѣло и ослабѣвшихъ подъ напоромъ враждебныхъ или въ лучшемъ случаѣ равнодушныхъ окружающихъ лицъ, убивающихъ своимъ равнодушіемъ или личными придирками живое дѣло. Впрочемъ во многихъ отчетахъ упоминается о стараніи и усиліяхъ о завѣдующихъ поставить на должную высоту пѣніе въ школахъ.

Лучшимъ воздушевленіемъ для учащихъ служить сочувствіе самого народа, который, какъ извѣстно достоверно, а также и изъ отчетовъ ц. школъ, цѣнитъ школу, гдѣ хорошо поставлено пѣніе.

Въ отчетахъ это симпатизирующее отношеніе къ пѣнію и школѣ, гдѣ оно въ какомъ-бы то ни было видѣ культивируется, отмѣчено красною чертою, впрочемъ иногда въ видахъ поднять на высшій пьедесталъ церковную школу, какъ посетительницу и представительницу насажденія церковнаго пѣнія въ питомцахъ и приходѣ. Замѣчено, говорится въ Новгородскомъ отчетѣ, что народъ болѣе внимателенъ къ нуждамъ той школы, гдѣ хорошо преподается церковное пѣніе, и охотнѣе отдаетъ дѣтей въ такую школу. Безъ преувеличенія можно сказать, что благосостояніе школы во многомъ зависитъ отъ правильной и успѣшной постановки въ нихъ церковнаго пѣнія. За послѣдніе два—три года многія мѣщанскія и сельскія общества такъ вошли „во вкусъ пѣнія“, что при назначеніи новаго учителя просятъ, что-бы онъ обязательно былъ „знаткомъ“ пѣнія (Минскій отчетъ). Пѣніе и преимущественно церковное пользуется большими симпатіями простого народа (Ставропольская епархія). По заявленію Лубенскаго наблюдателя, „теперь всякій разъ, когда въ приходѣ или вновь открывается церковно-приходская школа, или когда строится для нея новое школьное зданіе, прихожане всегда и вездѣ въ этихъ случаяхъ ставятъ условіемъ назначить въ ихъ школу такого учителя, который-бы умѣлъ обучать пѣнію и непременно устроилъ церковный хоръ“. По заявленію Прилукскаго наблюдателя, „изъ-за пѣнія и хоровъ были случаи общественнаго движенія въ пользу церковныхъ школъ, съ

намѣреніемъ—существующія школы земскія преобразовать въ церковныя“. По отзыву Кременчугскаго наблюдателя, „къ школъ (гдѣ введено пѣніе) устремляется сочувствіе всѣхъ людей въ приходѣ, и прочность ея матеріальнаго существованія не подорветъ ни одинъ злонамѣренный крикунъ на сельскомъ сходѣ“. Характерный случай встрѣтился въ Кишиневской епархіи. Въ Каирской ц.—приходской школъ былъ хорошей учитель, поставившій учебно-воспитательное дѣло вполне удовлетворительно. Тѣмъ не менѣе, мѣстное общество въ виду того, что этотъ учитель не образовалъ церковнаго хора изъ учащихся, постановило мірской приговоръ о сокращеніи жалованья учителю съ 250 руб. до 120 р. въ годъ. Но, когда въ ту же школу былъ назначенъ другой учитель, тотчасъ же принявшійся за надлежащую организацію церковнаго и школьнаго пѣнія, то не прошло и двухъ мѣсяцевъ со дня его назначенія, какъ первоначальное содержаніе учителя было восстановлено обществомъ въ полномъ размѣрѣ.

Любить и цѣнить народъ и свѣтское пѣніе, съ большой охотой посѣщаетъ школьные елки и литературно-музыкальные вечера, устроаемые при нихъ. Понятно. Задавленный нуждою, подавленный добываніемъ куска насущнаго хлѣба, не видя просвѣта своей суровой и во всякомъ слѣчаѣ однообразной и монотонной жизни, особенно въ зимнее время, онъ рвется въ тѣ питомники, гдѣ надѣется услышать хоть крупицу того духовнаго научнаго и поэтическаго богатства, которымъ владѣютъ другіе, услышать такъ сродное и всегда любимое пѣніе и музыку, полюбоваться на болѣе прибранную обстановку и побыть въ обществѣ людей, связанныхъ не мелкими и будничными интересами, а чѣмъ то инымъ, хоть на время пожить въ иной атмосферѣ и обстановкѣ, заняться, помечтать, освѣжиться и получить духовную пользу.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

## Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе).

### VII.

Строитель іеромонахъ Константинъ изъ села N, Тверской губерніи, родился въ 1861 году. Былъ въ военной службѣ, от-



куда вышелъ съ чиномъ фельдфебеля. Немножко мечталъ объ экзаменѣ на офицерскій чинъ. Пожилъ нѣкоторое время дома у родителей. Совѣтъ ихъ о женитьбѣ отклонилъ. Жилъ нѣкоторое время въ Петербургѣ, занимаясь столярнымъ ремесломъ. Побывалъ на Валаамѣ, гдѣ ему понравилось, такъ что въ 1891 году онъ остался тамъ въ послушникахъ. Въ 1894 году сдѣлался рясофорнымъ монахомъ. Въ 1897 году постриженъ въ монашество. Въ 1901 году получилъ санъ іеродіакона, а въ 1902—іеромонаха (въ февралѣ мѣсяцѣ).

Получивъ назначеніе быть строителемъ носовскаго монастыря, іеромонахъ Константинъ, по пріѣздѣ въ Тамб. епархію, горячо взялся за дѣло. Ему было 40 съ небольшимъ лѣтъ. Слѣдовательно онъ былъ полонъ силъ, каковыхъ онъ не жалѣлъ для дѣла божьяго. Это человѣкъ въ высшей степени энергичный, закаленный и неутомимый. Человѣкъ практики и здраваго смысла, быстро схватывающій и усваивающій все на лету, что должно ему, по его мнѣнію, пригодиться въ дальнѣйшей практической дѣятельности. Всякое дѣло влило въ его рукахъ, крупное ли то дѣло, или маловажное. Вездѣ онъ старался поспѣвать самъ. Въ крайнихъ случаяхъ поручалъ дѣла своимъ двумъ помощникамъ, монахамъ Гермогену и Елеазару, тоже валаамцамъ. Для него ничего не стоить проскákatъ 40 верстъ на тряской тележкѣ, въ какую угодно погоду. Приходилось и пѣшкомъ. Осенью онъ носить совсѣмъ холодную одежду. Онъ нисколько не утомляется, когда приходится ѣздить по жел. дорогѣ, не спать ночи и питаться кой-какъ. О пищѣ онъ совсѣмъ не заботится. Все набѣгомъ. Обѣда не заказываетъ (въ Москвѣ и Тамбовѣ), а пробавляется чаемъ съ булкой. Съѣсть три—четыре вилыки—для него уже роскошь..

Первымъ и главнымъ дѣломъ о. Константина было „киричное“ дѣло. Еще до его пріѣзда по инициативѣ архим. Иринарха Епарх. Начальствомъ рѣшено было изготовлять кирпичъ для построекъ монастырскихъ хозяйственнымъ способомъ, и притомъ не ручнымъ, а машиннымъ способомъ. Іеромонаху Константину какъ разъ на первыхъ же порахъ пришлось войти въ сношеніе съ тамб. земскимъ складомъ и съ московскими фирмами относительно пріобрѣтенія локомотива и кирпичедѣлательной машины. Лѣтомъ 1903 г. первый былъ пріобрѣтенъ въ земск. складѣ, а вторая—въ Москвѣ у фирмы Фликейзена. За локомотивъ уплачено приблиз. 4500 руб., а за машину—2500 р. Покупка машинъ,

перевозка ихъ, установка, постройка надъ ними огромнаго тесоваго зданія, съ разными приспособленіями.— все это требовало отъ о. Константина не мало хлопотъ и развѣздовъ. Одновременно съ этимъ онъ пріобрѣтаетъ разныя хозяйственныя принадлежности, разныя строительныя матеріалы, принимаетъ монастырскую бібліотеку и самъ составляетъ каталогъ книгъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго ѣдетъ опять въ Валаамъ и привозитъ оттуда съ собою двухъ монаховъ и трехъ послушниковъ... Въ архивѣ сохранилось его письмо архимандриту Ириварху, писанное карандашомъ: „Всечестнѣйшій отецъ архимандритъ, благословите! Сими имѣю честь покорнѣе увѣдомить Васъ, что денегъ одну тысячу рублей я получилъ. Владыка приказалъ мнѣ съѣздить въ Москву за покупками для окончательнаго оборудованія кирпичнаго завода и попутно на Валаамъ для подысканія нѣсколькихъ чел. братіи въ сотрудничество мнѣ при постройкѣ монаст. зданій. Кирпичедѣлательный сарай застрахованъ въ 800 рублей. Владыка, секретарь и члены консисторіи признали нужнымъ застраховать и машины въ 8000 рублей, что и исполнено. Свободнаго времени положительно не имѣю, такъ что это письмо передаю черезъ іеромонаха Іакова на Ваше подворье. Вашъ нижайшій послушникъ іеромонахъ Константинъ. 1903 года 8 ноября“.

Письмо это написано было вскорѣ послѣ того, какъ строитель принималъ у себя въ убогомъ носовскомъ флигельѣ высокыхъ гостей: Преосвященнаго Иннокентія съ секретаремъ и членами консисторіи. Въ это время Владыка на основаніи проекта общаго, приблизительнаго плана монастырскихъ зданій, представленнаго епарх. архитекторомъ В. И. Фрейманомъ, тоже приблизительно указалъ мѣсто, гдѣ долженъ быть соборъ, колокольня (отдѣльно отъ собора), монастырскій корпусъ и ограда. Кой-гдѣ были вбиты колышки. Къ лѣту 1904 года Владыка поручилъ представить проектъ (пока черновой) плана монастырскаго двухъ-этажнаго корпуса съ трапезной и церковію во второмъ этажѣ. Проектъ этотъ, съ небольшими измѣненіями, былъ одобренъ Владыкой, а къ концу 1904 года утвержденъ и Губернскимъ Правленіемъ. Длина корпуса—60 арш., ширина—20 арш. Съ одного узкаго конца—алтарь; съ другого глаголемъ—кухня, пекарня и т. п. Внизу—подваль для двухъ духовыхъ печей. Во всю длину нижняго этажа—корридоръ, а по бокамъ его келіи. Вверху почти половину корпуса занимаетъ церковь, а другую

половину занимают трапезная и келья настоятеля. Последняя— в срединѣ между церковью и столовой. Въ церковь ведетъ лѣстница съ параднаго крыльца...

Хотя дѣло построенія монастыря и шло своимъ чередомъ, Пресвященному Иннокентію однако казалось, что оно идетъ медленно. Одну изъ причинъ этой медленности онъ видѣлъ въ томъ, что предсѣдатель Строительнаго Комитета арх. Иринархъ жилъ слишкомъ далеко (въ Трегудлевоу монастырѣ) отъ носовской земли, такъ что вслѣдствіе этой отдаленности жительства, а также вслѣдствіе многосложности своихъ прямыхъ обязанностей и бывающаго иногда нездоровья, онъ ни разу не побылъ на мѣстѣ дѣйствій, т. е. на носовской монаст. землѣ. Весьма рѣдко бывали и члены: о. Пахомій и Корнилій. Хотя въ этомъ личномъ присутствіи предсѣдателя и членовъ особенной нужды можетъ быть и не было, хотя Пресвященный и дорожилъ опытностію архим. Иринарха, тѣмъ не менѣе онъ счелъ за лучшее измѣнить составъ строит. Комитета. Вотъ что писалъ онъ Консисторіи отъ 8 апрѣля 1904 года за № 3098 — мѣ: „Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи отъ 1-го сентября 1901 года, для производства монастырскихъ построекъ на пожертвованной Тамбов. купцомъ Носовымъ землѣ, образована была коммиссія въ составѣ: благочиннаго монастырей арх. Иринарха, игумена Кирсановскаго мон. Пахомія, іеромонаха Казанскаго монастыря Корнилія и строителя монастыря. Означенная коммиссія, вслѣдствіе отдаленнаго другъ отъ друга жительства членовъ ея, дѣйствовала очень медленно и то лишь въ области теоретическихъ предположеній и соображеній относительно будущихъ монастырскихъ построекъ. Но она едва ли и можетъ дѣйствовать успѣшно при исполненіи этихъ предположеній о постройкѣ монастыря на самомъ мѣстѣ ихъ производства. Вслѣдствіе этого, я признаю необходимымъ измѣнить составъ коммиссіи, что при назначеніи строителемъ монастыря іеромонаха Константина представляется возможнымъ. Въ составъ этой измѣненной коммиссіи должны войти: благочинный 3-го Борисоглѣбскаго округа, священникъ села Бурнака Феодоръ Свѣтозаровъ, на правахъ предсѣдателя, священникъ того же села Василій Смирновъ, строитель іеромонаховъ Константинъ, манахи Валаамскаго монастыря Гермогенъ и Елеазаръ, посланные въ помощь іеромонаху, всѣ въ качествѣ членовъ этой коммиссіи. Последніе трое должны быть ближайшими исполнителями работъ по возведе-

нію монастырскихъ построекъ. Консисторія не оставитъ учинить по сему надлежащее распоряженіе“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники.

Продолженіе.

Любопытно, однако, прослѣдить ходъ мыслей г. Усова. „Вѣглопоповцы, говоритъ онъ, не могутъ подать и слабого голоса въ защиту своей общины вслѣдствіе того, что церковь Христова должна вдовствовать только сто восемьдесятъ лѣтъ, какъ объ этомъ вѣщаетъ божественный пророкъ Ездра: „се дніе грядуть... посѣщу обитающихъ на земли... сія знаменія сотворю: книги разгнутся предъ лицомъ тверди. Единолѣтніи младенцы возглаголютъ гласы своими и чреватія незрѣлыхъ родятъ младенцевъ, трехъ и четырехъ мѣсяцевъ и поживуть и воздвигутся. И абіе явятся мѣста насыянная ненасыяна и полная хранилища внезапно обрщутся паздна. И трубы вострубятъ съ шумомъ, юже егда вси услышатъ, абіе ужаснутся.. Ужаснется земля.. и жилы источниковъ стануть и не стекуть въ часѣхъ трехъ. И будетъ, всякъ, иже оставленъ будетъ отъ всѣхъ сихъ, и ниже предрекохъ, той спасетсѣ и узреть спасеніе мое и конецъ вѣка вашего. Премѣнитсѣ сердце обитающихъ и обратитсѣ въ чувство иное: загладитбосѣ лукавоз и погаситсѣ дестъ. Процвѣтетъ же вѣра и побѣдитсѣ разтлѣніе и явится истина, иже безъ плода бѣше дни толика“ . (3 кн. гр. 6). Объясненія, говоритъ Усовъ, здѣсь излишни. Всѣмъ извѣстно, что Сіонъ означаетъ церковь Христову. Остановитсѣ необходимо лишь на словахъ: „жилы источниковъ стануть и не стекуть въ часѣхъ трехъ.“ Одинъ изъ святыхъ отцовъ объясняетъ это такъ: „будемъ усердно молитсѣ, чтобы прогнана бѣла душевная проказа отъ прядены, вудели и кожи (Лев. 13, 48)—отъ духовной прядены того, что составляетъ какъ-бы жилы церкви,

\*) Энцикл. Словарь.

разумѣю епископовъ (Преп. Нила Синайс. ч. 2, стр. 367.). Итакъ, „жилы источниковъ—это епископы. При небольшомъ вниманіи въ этомъ пророчествѣ на первый разъ есть какъ-бы противорѣчіе, но именно это-то и заставляетъ признать, что сіе предсказываетъ о паденіи епископовъ на сто восемьдесятъ лѣтъ. Тутъ вначалѣ упоминается: „жилы источниковъ стануть и не стечуть въ часѣхъ трехъ“, а въ концѣ говорится: „процвѣтетъ-же вѣра и явится истина, яже безъ плода бѣше дни толкии“. Первоначально говорить о часахъ, а въ концѣ эти часы обращаетъ въ „великіе“ дни. Мы знаемъ, что три часа содержатъ сто восемьдесятъ минутъ. По требованію же самого пророчества, мы должны разумѣть не часы и минуты, но „великіе дни.“ Итакъ, заключаетъ Усовъ, въ какой церкви была „остановка“ епископовъ на сто восемьдесятъ „великихъ“ дней, и, значитъ, та церковь есть истинно-Христова.\* \*)

Можетъ-ли придти къ такому выводу тотъ, въ душѣ котораго есть хоть ничтожная частица совѣсти? Нѣтъ. Подобныя заключенія только и можно услышать отъ защитниковъ общества расколниковъ, разодравшихъ своимъ отдѣленіемъ Россійскую церковь. Ставши на ложный путь, они въ свое оправданіе изобрѣтаютъ новое ученіе, еще неслыханное Христовой Церковію. Св. о. и уч. древней церкви—Игнатій Богоносецъ, Кипріанъ, Иринеи, Тертуліанъ.... старопечатныя книги—Вол. Катихизисъ, Кириллова книга, книга вѣры...—всѣ эти свидѣтели съ полной ясностью утверждаютъ, что епископскій чинъ—существенный и необходимый признакъ апостольской церкви. Усовъ же все это отвергаетъ. Онъ заявляетъ совершенно обратное. По его мнѣнію отсутствіе епископа—вотъ существенный признакъ, по которому можно опредѣлить истинную Христову церковь и отличить ее отъ неистинной. Какъ назвать то ученіе, которое противорѣчитъ ученію Христа, Его апостоловъ и отцевъ церкви? Ясно, что не можетъ быть ему другого имени, кромѣ имени: антихристово.

Изъ сказаннаго уже открывается съ ясностью, что выводъ, сдѣланный Усовымъ, на основаніи 6-й гл. кн. Ездры, ложень, но мы остановимся на немъ болѣе подробно. Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что Ездра въ приведенныхъ словахъ описываетъ наступленіе необыкновенныхъ событій. Это необходимо заключить изъ слѣдующихъ знаменій, отмѣченныхъ Ездру: „однолѣтнія младенцы заговорятъ своими голосами, беременныя женщины будутъ

\*) Старообрядецъ. Стр. 1225.

рождать младенцевъ чрезъ три и четыре мѣсяца и они останутся живы и окрѣпнутъ; засѣянные поля внезапно явятся какъ незасѣяныя и полныя женщины окажутся пустыми; вострубить труба съ шумомъ и всё ужаснутся.... устрашится земля съ живущими на ней и жилы источниковъ остануются и три часа не будутъ течь“ (Рус. Виб).

Выписавъ въ сокращенномъ видѣ указаные Ездрую признаки необыкновенныхъ событій, Усовъ съ твердостью заявляетъ: „объясненія здѣсь излишни.“ Но почему? Потому, очевидно, что всё перечисленные знаменія не подторждаютъ того, что хочется ему вывести. Кто, въ самомъ дѣлѣ, будучи психически здоровъ, начнетъ утверждать, что при пат. Никонѣ были такія событія въ Россіи, когда и однолѣтніа младенцы говорили, рождались 3-хъ и 4-хъ мѣс., шумѣла труба, полныя житницы дѣлались пустыми и пр.?! Такъ, пробѣжавъ неподходящее, Усовъ останавливается лишь на словахъ: „жилы источниковъ стануть и не стечуть въ часахъ трехъ.“ Первую половину этого выраженія онъ старается изъяснить иносказательно, а вторую понимаетъ буквально. Но что-бы имѣть большее довѣріе въ своимъ сужденіямъ, онъ ссылается на толкованіе Нила Синайскаго \*). Ниль Синайскій подъ жилами церкви разумѣетъ епископовъ. Что для церкви епископы являются жилами—это вполне понятно. Но вѣдь въ текстѣ сказано не о жилахъ церкви, а о жилахъ источниковъ.... Ужели это все равно?! По смыслу приведенныхъ текстовъ остановка жилъ источниковъ—это одно изъ перечисленныхъ особенныхъ знаменій и только.... Три часа... Усовъ понимаетъ въ буквальномъ смыслѣ. Разъясняя слушателямъ, онъ говоритъ: „мы знаемъ, что три часа содержатъ 180 минутъ“.... Но при чемъ тутъ минуты? Отчего не секунды? Мы знаемъ также, что въ часу 3600 секун. Не лучше-ли ихъ взять? Нѣтъ, для Усова и всѣхъ ст-въ хороши и подходящи только минуты. Количество ихъ совпадаетъ съ числомъ 180, а это-то и нужно. Но и это не все. Усову надо „показать“, что подъ минутами должно разумѣть годы. Эту мысль онъ выводитъ изъ послѣдующихъ стиховъ: процвѣтаетъ вѣра, явится истина „яже безъ плода быше дни толики“, (см. 28). Выраженіе слав. библіи: „дни толики“, а русской „столько времени“ какъ будто всякому понятно. Если

\*) Сочиненій Нила Син. у насъ нѣтъ; но намъ думается, что толкованіе его приведено г. Усовымъ не на кн. Ездры, а кн. Левитъ.

его прилагать къ остановкѣ „жилъ источниковъ“ на 3 часа, то, следовательно, по истеченіи этого срока начнется иная жизнь. Все это такъ и ясно, какъ Божій день, но только не для Усова. Ему во что бы то ни стало необходимо „дни толики“ измѣнить, и онъ, ничто же сумняся, замѣняетъ, говоря: „дни велики.“ Но гдѣ слово „велики“? Ни въ слав., ни въ рус. библіи нѣтъ. Что же это такое? Вѣдь это поддѣлка, подлогъ!.. Для Усова и ему подобныхъ все возможно; для нихъ нѣтъ ни указаній совѣсти, ни требованій ума...

Но если даже согласиться съ Усовымъ и допустить невозможное, что Ездра говоритъ, какъ хочется защитнику ст-въ, объ остановки таинства рукоположенія на три часа, а по Усову на 180 лѣтъ, то и тогда къ раскольникамъ это не приложимо. Тамъ, въ стих. 26—27 сказано: „измѣнитесь еердце живущихъ и обратитесь въ чувство иное: ибо зло истребится и исчезнетъ лукавство“... Ужели послѣ отдѣленія отъ Русской Церкви раскольники сдѣлались столь совершенными?! Пожалуй, защитники ст-въ съ свойственной имъ наглостью будутъ и это утверждать.....

Итакъ, прилагать указанное пророчество Ездры къ Русской Церкви—это полнѣйшій произволь. Неудивительно, что все это Усовское мудрованіе было предложено слушателямъ ст-мъ, которые, ничего не понимая, на все могли согласиться, но совершенно не понятно, что бесѣда эта печатается на стр. старообрядческаго журнала. Вѣдь, если въ рѣчи не все можно провѣрить и за всѣмъ услѣдить, то при вдумчивомъ чтеніи не такъ трудно видѣть фальшь, которая сквозитъ между строкъ.

Мы воспользовались подлинной ст—ой литературой не безъ цѣли; намъ хотѣлось представить болѣе подробную картину той аргументаціи, которой пользуются ст—іе начетчики, чтобы всякому читающему самому легко было видѣть тѣ кривые пути, которыми идутъ ст—цы, стараясь оправдать свое общество.

Изъ приведенныхъ выписокъ не трудно понять, что ст—іе защитники приводятъ только текстъ Св. Писанія и толкованій св. отцовъ, а выводы дѣлаютъ совершенно произвольные, имъ пріятные и желательные. Они нисколько не заботятся сохранить мысль текста; нѣтъ, имъ бы только высказать свою мысль. Въ этомъ—вся цѣль, все желаніе и весь успѣхъ, хотябы пришлось изъ чернаго дѣлать бѣлое. Но если такъ недобросовѣстно поступаютъ ст—іе защитники, вступая въ борьбу путемъ печати, то не трудно представить тѣ безграничныя предѣлы отсутствія у нихъ совѣсти, когда ведутъ публичныя бесѣды. Мы же по личному опыту знаемъ, что на пуб. бесѣдахъ ихъ языкъ произносить то, на что не повернется ни у одного не только миссіонера, но и вообще человѣка, не потерявшаго совѣсть. Изъ всего вышеизложеннаго должно заключить, что, несмотря на разныя попытки ст—хъ начетчиковъ оправдать законность вдовства своей церкви въ теченіи 180 лѣтъ—вопросъ этотъ остается не рѣшеннымъ и досель. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ никогда и не можетъ быть рѣшенъ. Правда, они могутъ его затемнить для людей малопонимающихъ и только, но доказать правильность своего прежняго положенія—это имъ не удалось и никогда не удастся.

Отсюда само собой вытекаетъ то необходимое заключеніе, что общество раскольниковъ, приемлющихъ австрійское священство, незаконно, а потому и церкви Христовой никогда не составляло, не составляетъ и не можетъ составлять.

Съ своей стороны для большей ясности дѣла представимъ рядъ соображеній, на основаніи которыхъ необходимо придти въ тому же выводу относительно ст—ой церкви другимъ путемъ. Въ данномъ случаѣ мы разувѣемъ положительное ученіе Православной церкви. Но прежде, чѣмъ излагать ученіе отцевъ, приведемъ бѣглый историческій очеркъ образованія австрійщины. Со времени пат. Никона раскольники поставили себя, какъ извѣстно, въ необычайное положеніе. Возставши противъ исправленія книгъ, ихъ вожаки



стали утверждать, что Греко-Россійская церковь лишилась благочестія. Соборъ 1666/7 г., разсмотрѣвъ всѣ вины раскольниковъ, отдѣлилъ ихъ отъ Православной церкви и положилъ на нихъ клятвы. На сторонѣ раздорниковъ было нѣсколько священниковъ и одинъ епископъ, Павелъ Коломенскій, но онъ скоро умеръ, потерявъ разумъ \*). Раскольники по необходимости оказались съ одними только священниками. Предъ ними сталъ трудный вопросъ о томъ, кто будетъ поставлять новыхъ пастырей. Признавая существованіе священниковъ необходимымъ, они рѣшились принимать ихъ отъ Россійской церкви. Такимъ образомъ, священники, которые уходили отъ Россійской церкви, принимались ст—ми и имъ поручалось пастырское дѣло. Этими бѣглыми священниками ст—ое общество и управлялось цѣлыхъ 180 лѣтъ. Признать правильнымъ, вполне законнымъ, такое положеніе нельзя. Священство въ Христовой церкви всегда состояло изъ трехъ степеней: епископовъ, священниковъ и діаконовъ. Въ такомъ составѣ образовалась іерархія еще при св. апостолахъ. Они избрали при своей жизни діаконовъ (Дѣян. 6, 26), пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23) и епископовъ (Тим. 5, 22). Въ такомъ-же, т. е. трехчинномъ составѣ священство существовало и въ вѣкъ мужей апостольскихъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ Игнатій Богоносецъ, говоря: „безъ діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ нѣтъ церкви (къ Трал.) \*\*). Въ посланіи къ Ефес. и другимъ христіанамъ онъ пишетъ такъ: епископъ представляетъ собой Самого Иисуса Христа, пресвитеры Его апостоловъ, а діаконы служителей Христовыхъ таинствъ \*\*\*). О трехъ степеняхъ священства свидѣлствуетъ и Оригенъ, рассуждая такъ: больше долженъ отвѣчать епископъ, чѣмъ пресвитеръ; пресвитеръ больше, чѣмъ діакопъ, а діакопъ больше, чѣмъ мірянинъ \*\*\*\*).

(Окончаніе слѣдуетъ).

\*) Разсмотрѣніе... Круглова. Стр. 28.

\*\*) Догмат. богосл. еп. Сильвестра. Том. IV. стр. 268.

\*\*\*) Тамъ-же стр. 269.

\*\*\*\*) Тамъ-же стр. 290.

## Заря 17 іюня.

Свѣтлая заря, наблюдавшаяся въ Петербургѣ и окрестностяхъ въ ночь съ 17 на 18 іюня, была какъ оказывается, видима на огромномъ пространствѣ. Судя по полученнымъ Николаевскою главною физическою обсерваторіей многочисленнымъ описаніямъ этого явленія, оно наблюдалось, насколько, конечно, позволило болѣе или менѣе ясное вечернее небо, по крайней мѣрѣ, на всей площади отъ параллели С.-Петербурга и до Чернаго моря, а также въ Германіи.

Это громадное распространеніе замѣчательной зари говорить противъ объясненія ея сѣвернымъ сіяніемъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые наблюдатели. И вотъ почему. Такое яркое сѣверное сіяніе при подобномъ громадномъ распространеніи врядъ ли прошло бы, не повліявъ въ значительной степени на магнитные приборы. Между тѣмъ самопишущіе приборы Константиновской обсерваторіи, въ Павловскѣ, не показали за это время никакихъ возмущеній. Кромѣ того, подобное же явленіе наблюдалось, хотя и въ болѣе слабой степени, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще 18 іюня, а въ Брестъ-Литовскѣ также 16 іюня. Такое повтореніе необычайнаго сѣвернаго сіянія три дня подъ рядъ тоже касается маловѣроятнымъ. Въ пользу же такого объясненія явленія говоритъ лишь то обстоятельство, что въ Брестъ-Литовскѣ сіяніе имѣло видъ сегмента. Но, вѣроятно, это происходило оттого, что нижняя часть его была закрыта облакомъ.

Напротивъ, очень интересныя и тщательныя наблюденія, произведенныя въ эту ночь докторомъ В. Ф. Нагорскимъ на Волгѣ на пути изъ Кинешмы въ Нижній-Новгородъ, явно указываютъ, что причины явленій были совершенно иныя. Онъ отчетливо видѣлъ, что лѣвый край свѣтлой полосы имѣлъ совершенно рѣзкія очертанія, въ видѣ обратной буквы з, на темномъ фонѣ чистаго

неба, на которомъ вблизи находилась луна. Кромѣ того, пятно состояло изъ горизонтальныхъ, болѣе свѣтлыхъ и болѣе темныхъ полосъ, но лишь незначительно отличавшихся по яркости другъ отъ друга. Такая структура свѣтлаго пятна заставляетъ скорѣе предположить, что въ очень высокихъ слояхъ атмосферы находились или тонкія облака, или пыль, ярко освѣщенная солнцемъ. Подобныя явленія уже наблюдались ранѣе; напомнимъ лишь чудныя зори осени и зимы 1883 года вслѣдствіе изверженія вулкана Кракатоа, или свѣтлѣющая облака, на которыя было обращено особое вниманіе съ 1885 года, и высота коихъ была опредѣлена въ 83 километра.

Особенный эффектъ настоящее явленіе должно было, конечно, произвести въ южныхъ широтахъ. Тамъ въ это время ночи совершенно темныя, а 17 іюня было настолько свѣтло, что можно было читать. Изъ Таганрога пишутъ, что на 300—400 сажень совершенно ясно виденъ былъ идущій пароходъ и стоящіе въ морѣ корабли. Во многихъ мѣстахъ было даже замѣчено, что предметы бросали тѣнь.

(Соврем. Лѣтопись).

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

Вышла въ свѣтъ новая популярная *брошюра-инструкция* по градковой культурѣ хлѣбовъ

**Н. А. Демчинскаго,**

которая высылается всѣмъ желающимъ имѣть ее за двухкопѣечную марку или, при заказѣ въ большомъ числѣ экземпляровъ, по 1 руб. 30 коп. за 100 шт. съ пересылкой. За вложенный

платеж прибавляется по 35 коп. на каждое отправленіе. Съ  
требованіями обращаться: Станція Торбино Николаевской жел.  
дороги.

---

Для шкѣлъ, училищъ и иныхъ учебныхъ заведеній издана  
брошюра

**Н. А. Демчинскаго:**

**ПОПУЛЯРНЫЯ ЛЕКЦІИ ПО ГРЯДКОВОЙ КУЛЬТУРѢ  
ХЛѢБОВЪ.**

**Цѣна 10 копѣекъ.**

---

ПЕЧАТАЕТСЯ ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

**А. Н. и В. Н. Демчинскихъ**

**ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ**

**ТЕОРІЯ И ПРАКТИКА ГРЯДКОВОЙ КУЛЬТУРЫ ХЛѢБОВЪ.**

Цѣна книги: съ альбомомъ въ краскахъ . . . 1 р.  
съ альбомомъ въ одну краску . . . 2 р.

За наложенный платежъ прибавляется 35 копѣекъ за каждую  
отправку.

*Складъ изданія: С.-Петербургъ, Конная ул. 18, кв. 5.*

---

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ,  
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА  
КЕМЕНЕВА.**

Въ г. Саратовѣ и г. Спасскѣ, Тамбовск. губерн.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 ф. до 150 пуд.

Доставка во все мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу, и подъемъ на колокольную заводу принимаютъ на себя.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣеть двѣ большія серебряныя медали: за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-Литейный заводъ Н. В. Кеменева, для телеграммъ—Саратовъ Кеменева.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

---

**Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный.** I. Св. Апостоль Павелъ: его жизнь и труды. (Продолженіе). II. Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи. (Окончаніе). III. Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь въ Борисоглѣбскомъ уездѣ. (Продолженіе). IV. Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники. (Продолженіе). V. Заря 17 іюня. VI. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

# РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С<sup>МИ</sup> ≡

**ВЪ ТАМБОВѢ,**

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой,

*По соглашенію для черквей допускается разсрочка платежа.*