

XVIII 36  
7

Государственная  
Ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

ИЧЗд-49

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

1-15-го февраля № 3. 1883-го года.



### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:  
Богу угодно было призвать Насъ на Прародительскій Всероссійскій Престолъ и нераздѣльные съ Нимъ Престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго въ минуту страшнаго потрясенія. Посреди тяжкихъ ощущеній скорби и ужаса, которыми объаты были вмѣстѣ съ Нами сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, неблаговременно было назначать и устроить торжество Коронаванія. Смираясь предъ

неисповѣдимыми судьбами Провидѣнія и наказанія Господня, Мы положили въ сердцѣ Своемъ не приступать къ сему священному дѣйствию, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣянiемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель Своего народа, возлюбленный Нашъ Родитель.

Нынѣ настаетъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желанiе Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества. По примѣру благочестивыхъ Государей, предковъ нашихъ, вознамѣрились Мы возложить на Себя Корону и воспрiять, по установленному чину, святое Муропомазанiе, приобщивъ къ сему дѣйствию и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Марiю Теодоровну.

Возвѣщая о такомъ намѣренiи Нашемъ, долженствующемъ, при помощи Божiей, совершиться въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ соединиться съ нами въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь Вседержитель насъ и Царство Наше въ мирѣ и безопасности; да излiетъ на насъ Духа премудрости и разума; да поможетъ намъ, съ возложенiемъ Царскаго вѣнца приснопамятныхъ Предковъ, исполнить вѣрно принятый нами обѣтъ — всего Себя посвятить благоденствию и славѣ возлюбленнаго Отечества, служенiю правдѣ и попеченiю о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Нашему Правленiю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье. Царствованiя же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность Консistoriи и духовенству кишиневской епархіи.

При отношеніи кишиневской духовной консistoriи отъ 17 декабря 1882 г. за № 10706, въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, поступило 500 руб. кружечнаго церковнаго сбора. По докладѣ объ этомъ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО изволила повелѣть благодарить консistoriю и духовенство кишиневской епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста. — О такой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ главное управленіе имѣеть честь увѣдомить кишиневскую духовную консistoriю (отношеніемъ отъ 10 января 1883 года за № 89).

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 3—20 декабря 1882 г. за № 2,611, объ остаткахъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

Государь Императоръ, во 2 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о предоставленіи Святѣйшему Синоду права остатки отъ суммъ, назначаемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты духовнаго вѣдомства, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвидимаго, ежегодно

повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной смѣты.

*II. Отъ 17—31-го декабря 1882 года за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода.*

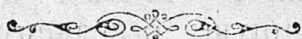
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпускавшихся по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковноприходскимъ школамъ и половинной части изъ 51,000 руб., т. е. 25,500 руб., отпускавшихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статью, подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

государственная  
ордена Ленина  
библиотека СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА  
ИЧЗЗ-49

## КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 февраля № 3. 1883-го года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Къ столѣтнему юбилею со дня рожденія Филарета, митрополита московскаго \*).

*Онъ бѣ свѣтильникъ гора и свѣтъ*  
(Иоан. V, 35).

Время, въ которое родился, воспитался и началъ свою общественную дѣятельность приснопамятный архипастырь московскій, — конецъ 18-го и начало 19-го столѣтія, было своеобразнымъ, переходнымъ временемъ нашей народной исторіи. Преобразования Петра Великаго широко распространились, въ блестящее царствованіе Екатерины II, по всеѣмъ отрясламъ государственнаго устройства, но только по наружности. Русскіе люди ревностно перенимали иноземные нравы и обычаи, стараясь не столько *быть*, сколько *казаться*

---

\*) Изъ слова, произнесеннаго въ Исаакиевскомъ соборѣ 9 янв. 1883 г. ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи, прот. М. Розановымъ.

просвѣщенными по образцу иностранцевъ. Отечественныя преданія, которыми искони сильна была земля русская, съ пренебреженіемъ отвергались и забывались, какъ остатки варварства и невѣжества. Преданность вѣрѣ православной оскудѣвала, нравственность растлѣвалась. Волны французской революціи — съ запада, ужасы пугачевского бунта — извнутри отечества колебали основы государства и подрывали и въ высшихъ и въ низшихъ слояхъ народа русскаго уваженіе къ власти, порядку и законности. Голосъ первосвятителей церкви русской давно утратилъ свою силу въ совѣтахъ государственныхъ. Расколъ, разлившійся по всей землѣ русской и съ особеннымъ упорствомъ укоренившійся въ древней первопрестольной столицѣ, подрывалъ въ народѣ уваженіе къ представителямъ отечественной церкви. Единовѣрныя восточныя церкви видѣли въ церкви русской младшую, безгласную сестру, способную только просить, но не давать совѣты въ дѣлахъ вѣры. Инославныя западныя церкви и общества смотрѣли на нее съ пренебреженіемъ и видѣли въ государствѣ русскомъ, какъ бы новооткрытую страну, удобную для распространенія иновѣрія. Иезуиты, масоны, лютеранскіе сектанты, французскіе безбожники толпами устремлялись на русскую землю для совращенія народа съ пути православія. Духовныя школы въ однихъ мѣстахъ только начались, въ другихъ приходили въ упадокъ отъ крайней скудости и недостатка средствъ. Богословскія науки, богословская литература почти неизвѣстны были въ русской церкви. Къ довершенію бѣдствія, земля русская, по грозному прещенію гнѣва Божія, должна была подвергнуться опустошительному нашествію непріятелей и первопрестольная столица царства русскаго, сердце земли русской, обратиться въ развалины.

Но бдѣлъ Господь Богъ надъ землею русскою и благовременно воздвигъ на ней *свѣтильникъ* Свой, который долженъ былъ *согрѣть* и *освѣтить* сердце народа русскаго, оградить его отъ тлетворнаго дыханія за-

паднаго иновѣрія и невѣрія и указать ему истинный и неизмѣнный путь народнаго благосостоянія въ православной церкви.

26 декабря 1782 года у соборнаго діакона (впоследствии протоіерея) города Коломны, Михаила Дроздова, родился сынъ, нареченный при крещеніи именемъ великаго вселенскаго учителя — Василиемъ. Получивъ первоначальное должное воспитаніе подъ руководствомъ своихъ благочестивыхъ родителей, онъ довершаетъ свое умственное и нравственное развитіе сначала въ мѣстной, коломенской, и затѣмъ въ московской дух. семинаріи, при Троицко-Сергіевской лаврѣ. На 21 году своей жизни, по окончаніи семинарскаго курса, онъ опредѣляется на должность наставника при той же семинаріи; на 26 году принимаетъ монашество съ именемъ Филарета и посвящается въ санъ іеродіакона. Мстительный митрополитъ московскій Платонъ рано прозрѣваетъ въ юномъ наставникѣ семинаріи необычайную талантливость; еще до постриженія въ монашество назначаетъ его проповѣдникомъ при Троицкой лаврѣ и съ отеческимъ вниманіемъ старается удержать его вблизи себя, чтобы воспитать въ немъ будущаго преемника на московской кафедрѣ. Но *свѣтильникъ* не долженъ оставаться *подъ спудомъ* (Матѣ. V, 15). Троицкій монастырь могъ воспитать хорошо инока, но не общественнаго дѣятеля. Въ 1808 году, по распоряженію Св. Синода, и, безъ сомнѣнія, по высшей волѣ Промысла Божія, лаврскій іеродіаконъ Филаретъ вызывается въ С.-Петербургъ на болѣе широкое поприще, гдѣ онъ и самъ могъ большому научиться и больше научить другихъ. Здѣсь въ продолженіе 10-ти лѣтънаго служенія въ званіи наставника и ректора дух. академіи, возведенный постепенно въ санъ іеромонаха, архимандрита и епископа, онъ принимаетъ самое дѣйствительное и плодотворное участіе въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по всей Россіи по новому плану. Онъ самъ составляетъ и разсматриваетъ составленные другими планы и программы научныхъ занятій въ новоустроенной академіи, которая должна была послужить образцомъ и разсадникомъ для дру-

гихъ академій и семинарій; составляетъ учебныя руководства по нѣсколькимъ предметамъ академическаго курса; обозрѣваетъ дух. семинаріи и училища; представляетъ свои соображенія по улучшенію духовно-учебнаго дѣла и служить самымъ дѣятельнымъ членомъ комиссіи духовныхъ училищъ. Въ то же время онъ неустанно проповѣдуетъ и въ столичныхъ церквяхъ, и при Царскомъ дворѣ; участвуетъ, по званію члена, въ трудахъ главнаго правленія народныхъ училищъ; исполняетъ разныя порученія духовныхъ и гражданскихъ властей и своими высокими дарованіями и необычайною дѣятельностію приобрѣтаетъ всеобщее уваженіе и особенную благосклонность Монарха Александра I.

Необычайные труды быстро возводятъ его на высшія степени служенія церкви и отечеству, а высшія степени усугубляютъ труды его. Намъ не достаточно ни времени, ни силъ, чтобы въ краткомъ словѣ изобразить всю разнообразную дѣятельность знаменитаго іерарха. Скажемъ кратко: въ 1817 г. онъ посвященъ въ санъ епископа ревельскаго, викарія с-петербургской митрополіи; въ 1819 г. назначенъ архіепископомъ тверскимъ, съ званіемъ члена Св. Синода; въ 1820 г. перемѣщенъ на кафедру ярославскую; въ 1821 г. — на кафедру московскую; 1826 г. возведенъ въ санъ митрополита московскаго и въ этомъ санѣ подвизался на московской кафедрѣ до конца своей жизни, послѣдовавшей въ 1867 году. Но кто изобразитъ всю его изумительную, необъятную и многоплодную дѣятельность, помимо его прямыхъ служебныхъ обязанностей? Кто изчислитъ всѣ тѣ порученія высшихъ властей и просьбы частныхъ лицъ, которыя онъ исполнялъ безъ отказа въ теченіе всей своей жизни? Кто измѣритъ степень того вліянія, какое онъ имѣлъ на своихъ современниковъ, опредѣлитъ мѣру того добра, которое совершенно имъ для церкви и отечества? По его собственнымъ словамъ «онъ отдыхалъ въ разнообразіи занятій». — При его непосредственномъ содѣйствіи и по его указаніямъ устроены всѣ наши высшія и низшія духовно-учебныя заведенія, и онъ, по званію члена Св. Синода, зорко слѣдилъ за ними во все вре-



мя своего болѣе, чѣмъ полувѣковаго, служенія: *все духовенство русской церкви возматалось подъ его вліяніемъ.* Онъ принималъ дѣятельное участіе и въ общемъ народномъ образованіи, какъ опытный, высокоуважаемый совѣтникъ въ дѣлѣ просвѣщенія и какъ составитель учебниковъ по закону Божию: *вся православная Россія воспитана и воспитывается въ законъ Божию по его руководству:* св. исторіи, Начаткамъ христіанскаго ученія и пространному Катихизису. Большая часть іерарховъ русской церкви или были его непосредственными учениками, или вышли изъ вѣренныхъ ему духовно-учебныхъ заведеній, или начинали свою іерархическую службу въ званіи его викаріевъ, и всѣ безъ исключенія относились къ нему, какъ къ старѣйшему собрату и отцу своему, и имѣли обычай обращаться въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ къ его совѣтамъ и указаніямъ, поэтому *вліяніе московскаго владыки простиралось далеко за предѣлы его епархіи.* Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ высоко цѣнилъ достоинства своего знаменитаго сочлена и *его* мощный голосъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ немаловажное значеніе въ дѣлахъ управленія русскою церковію за все пребываніе его въ званіи синодальнаго члена. Россійскіе монархи глубоко уважали мудраго архипастыря московскаго, съ благоговѣніемъ просили молитвъ его и со вниманіемъ выслушивали его мнѣнія по самымъ важнѣйшимъ государственнымъ дѣламъ. Восточные патріархи относились къ нему съ высокимъ братскимъ почтеніемъ и видѣли въ немъ украшеніе вселенской апостольской церкви, органъ православія \*). Западныя иновѣрцы и русскіе раскольники хорошо знали московскаго митрополита, высоко цѣнили его умъ, всестороннее знаніе и строгую христіанскую жизнь и дорожили его мнѣніями въ вопросахъ вѣры. Ученія общества, академіи и университеты, считали за честь имѣть его въ числѣ своихъ членовъ. Вся русская богословская литература, ему обязавшая своимъ возникновеніемъ, развитіемъ и направленіемъ, чутко прислу-

\*) Церк. лѣт. 1867 г. 16 сент. и 14 окт.

шивалась къ голосу митрополита Филарета: его одобреніе было самою лучшею похвалою; его порицаніе было самою тяжкою карою. Всѣ, кто только имѣлъ какую-нибудь духовную нужду, печаль, недоумѣніе, искали случая и считали за счастье получить благословеніе и вразумленіе московскаго владыки. Наконецъ, въ своихъ неподражаемыхъ проповѣдяхъ, въ своихъ руководствахъ по изученію закона Божія и въ своихъ богословскихъ трактатахъ онъ оставилъ на всѣ вѣка твердое правило вѣры и точное изложеніе ученія православной церкви. Онъ по справедливости могъ сказать о себѣ то же самое, что говорилъ нѣкогда о себѣ патріархъ древняго міра Іовъ: *Слышавшіе мя внимаху, молчашу же о моемъ совѣтѣ. Къ моему глаголу не прилагаху, радовахуся же, егда къ нимъ глаголахъ. Якоже земля жаждущая ожидаетъ дождя, тако сіи моего глаголанія* (Іов. XXIX, 21—23).

И во всемъ, въ чемъ только слышался его мощный голосъ, — всегда и во всемъ въ его словѣ слышались — высокій, строгій умъ, явный, прямой взглядъ на предметъ, глубокое вниманіе къ дѣлу, безусловное уваженіе къ законности и порядку, всестороннее образованіе и изумительная начитанность, живая христіанская вѣра, всецѣлая преданность церкви православной и любовь къ отечеству. Если мы примемъ во вниманіе, что на этихъ началахъ, на евангельской истинѣ, на преданности отечеству, на любви къ труду, на порядкѣ и законности утверждаются основы государствъ и зиждется благосостояніе народовъ; если мы примемъ во вниманіе, что въ то время, въ которое вступилъ на служеніе церкви и отечеству великій святитель, московскій, было особенно благопотребно проведеніе этихъ началъ въ жизнь народную и утвержденіе на нихъ поколебленныхъ основъ отечества; что строгое православіе составляетъ существенное достояніе нашей церкви и отечества; что высокопреосвященный Филаретъ всю свою жизнь, болѣе полувѣка, съ свойственной ему силою и искусствомъ, трудился на указанномъ ему Провидѣніемъ Божиимъ пути на пользу церкви и земли русской и имѣлъ неотразимое вліяніе на своихъ со-

временниковъ во всѣхъ слояхъ русскаго общества; если мы все это примемъ во вниманіе, то не можемъ не признать, что митрополитъ московскій Филаретъ былъ великій дѣятель земли русской, что время его жизни и дѣятельности, по справедливости, можетъ быть названо *вѣкомъ Филарета* и *память* о немъ должна сохраняться въ русской церкви и въ русскомъ народѣ въ родѣ и родѣ.

## БЕСѢДА ПЕРВАЯ

### въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи вы слышали притчу о блудномъ сынѣ. Прочитаемъ ее по переводу съ славянскаго на русскій языкъ, и потомъ съ Божіею помощію объяснимъ ее\*).

Вотъ трогательная и величественная притча. Приступимъ къ объясненію ея, а вы будьте внимательны къ объясненіямъ нашимъ.

*У нѣкотораго отца было два сына. И сказалъ младшій изъ нихъ отцу: отче! дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія.*

Какъ же этотъ сынъ, наслаждавшійся довольствомъ, спокойствіемъ и всѣми благородными и чистыми радостями въ домѣ добраго и нѣжно любящаго отца рѣшился оставить домъ отца? Какъ могла придти ему такая безразсудная мысль? Когда духъ тьмы хочетъ отклонить кого-либо изъ насъ отъ путей Божіихъ и уловить въ свои сѣти, тогда онъ скрываетъ отъ насъ свою цѣль и свои средства какъ можно хитрѣе. Онъ не даетъ намъ возможности видѣть всю опасность и гибельность грѣха, скрываетъ отъ насъ гибельныя послѣдствія его. Онъ хорошо знаетъ, что иначе мы воспротивились бы его искушеніямъ. Чтобы обмануть насъ, онъ представляетъ грѣхъ въ лучшемъ видѣ, увлекаетъ насъ въ бездну грѣховную изображеніемъ мни-

\*) Слѣдовало чтеніе ея по Евангелію (Лук. 15, 11—32) съ церковной кафедрой.

мыхъ удовольствій и наслажденій. Онъ внушаетъ намъ, что преступленія, къ которымъ склоняетъ насъ, вовсе не преступленія, а нѣкоторые маловажные недостатки, что зло, къ которому влечетъ насъ, вовсе не есть зло, а только нѣкоторая человѣческая слабость, которую легко будетъ исправить, и что мы можемъ все таки надѣяться на милосердіе Божіе. Но не такъ онъ дѣйствуетъ, когда мы впади уже въ его сѣти. Тогда онъ позволяетъ намъ видѣть всю гибельность грѣха, и даже преувеличиваетъ ее. А при томъ воздымаетъ въ душѣ нашей цѣлыя горы преградъ и препятствій, чтобы затруднить обращеніе наше къ Богу, выставляетъ для этого тысячи затрудненій. Онъ выставляетъ намъ всю силу, всю непреоборимость нашихъ грѣховныхъ привычекъ и всю строгость и суровость покаянія. А въ то же время доставляетъ намъ новые случаи ко грѣху, общаетъ намъ многіе годы удовольствій, и внушаетъ намъ, какъ можно долѣе откладывать покаяніе до тѣхъ поръ, пока наконецъ повергаетъ насъ въ какое-то безчувственное, безпечное состояніе, а иногда доводитъ до отчаянія. Вотъ какимъ образомъ каждый изъ грѣшниковъ сбивается съ пути добра и увлекается въ страну порока и печестія.

У нѣкотораго отца было два сына. И сказалъ младшій изъ нихъ отцу: отче! дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія.

Замѣйте прежде всего, что младшій, а не старшій сынъ обращается къ своему отцу съ этимъ страннымъ, дерзкимъ требованіемъ. Другой, старшій сынъ, болѣе опытный въ жизни, не заявляетъ подобныхъ требованій; онъ считаетъ себя довольнымъ и счастливымъ, живя при отцѣ, находясь въ зависимости отъ него и повинуюсь ему. Но юность не размышляетъ; она ни съ кѣмъ не любитъ совѣтываться; она совѣтуется только сама съ собою, и часто впадаетъ въ ошибки; она совѣтуется съ своими страстями, и нерѣдко губитъ себя. Она не заглядываетъ въ будущее; она не взвѣшиваетъ всѣхъ случайностей, какія могутъ быть съ нею; она живетъ настоящимъ; для нея настоящее составляетъ все, а будущее не значить ничего. Неразумный юноша мечтаетъ о томъ, какъ бы повеселѣе провести свою юность; она коротка, а потому, думаетъ онъ, надобно проводить ее въ удовольствіяхъ. Да, время юности твоей не

продолжительно; она быстро пролетитъ; время унесетъ съ собою твою юность, какъ уноситъ оно всю жизнь нашу. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что ты долженъ проводить ее въ удовольствіяхъ; напротивъ, отсюда слѣдуетъ то, что ты, неразумный юноша, въ періодъ своей юности долженъ запасаться мудростію, изучать какую либо науку, какое либо ремесло, чтобы надлежащимъ образомъ приготовиться къ жизни, чтобы впослѣдствіи времени, въ періодъ зрѣлости быть полезнымъ и себѣ и обществу. Юность твоя пройдетъ, пролетитъ какъ птица, пролетающая передъ твоими глазами. Но горе тебѣ, юноша, если пролетѣвшая твоя юность оставитъ тебѣ въ наслѣдство постыдные пороки и дурныя привычки, оставитъ тебѣ нездоровое тѣло, оставитъ тебѣ сердце, неспособное чувствовать необходимость долга и цѣнить добродѣтель, оставитъ тебѣ душу, обуреваемую чувственными удовольствіями. Юность твоя быстро пролетитъ, но горе тебѣ, если она оставитъ тебѣ въ наслѣдство впечатлѣнія пагубныя и привычки застарѣлыя, которыя ты не въ состояніи будешь искоренить. Юность твоя пройдетъ, но горе тебѣ, неразумный юноша, если она оставитъ въ родительскомъ домѣ горестныя воспоминанія о тебѣ, унесетъ съ собою честь отца, надежду матери. Къ несчастью, въ наши дни юность во многомъ заблуждается; она во многомъ виновата и предъ родителями и предъ обществомъ. Она преждевременно хочетъ быть свободною, независимою отъ всякаго надзора и руководства и отъ всякаго закона. Она, подобно блудному сыну, говоритъ Богу: *отецъ мой! дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія.*

Отецъ мой... Какъ же ты, неблагодарный сынъ, осмѣливаешься называть его этимъ столь сладостнымъ именемъ, и въ то же время возставать противъ отца? Неужели ты забылъ, что ты обязанъ ему своею жизнію, неужели ты забылъ, сколько заботъ и попеченій прилагалъ къ тебѣ отецъ твой! Ахъ! сколько ласкъ ты получалъ отъ своего отца, котораго такъ жестоко теперь оскорбляешь. Сколько нѣжной любви видѣлъ ты въ отцѣ своемъ, когда ты былъ преданъ ему, а теперь, неблагодарный сынъ, ты тяготишься повиновеніемъ добродѣтельному, любящему тебя отцу! Теперь ты ищешь свободы, независимости, ты хочешь наслаждаться на счетъ имѣнія, приобретеннаго тяжелымъ трудомъ отцовъ.

скимъ, ты дерзаешь говорить отцу своему: *отецъ, дай мнѣ слѣдующую часть имѣнія!*

Этотъ неразумный сынъ, потребовавшій отъ отца слѣдующей ему части имѣнія, изображаетъ собою всякаго грѣшника, возстающаго противъ Бога и удаляющагося отъ Него. Тяготясь жизнію подъ благимъ игомъ закона Божія и добродѣтели, стремясь къ свободѣ и независимости, обѣщающей ему счастье, онъ мечтаетъ найти это мнимое счастье въ забвеніи Бога, въ удовлетвореніи грѣховныхъ чувствъ, въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ. Нѣтъ, нѣтъ, говоритъ грѣшникъ, я не хочу носить иго вѣры и повиновенія заповѣдямъ Божиимъ; я хочу быть самъ господиномъ надъ собою и наслаждаться свободою, мое сердце и мои чувства ищутъ другихъ наслажденій, нежели радости и наслажденія добродѣтели и благочестія: *отецъ, дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія.*

И отецъ раздѣлилъ имъ имѣніе. Одинъ сынъ остался при отцѣ и получаетъ на свою долю достатокъ во всемъ и пріятности жизни въ родительскомъ домѣ; другой сынъ хочетъ отдѣлиться отъ отца и получить такія блага, которыя можетъ взять съ собою. Такой раздѣлъ благъ постоянно совершается у Бога между людьми. Есть у Бога двоякаго рода блага, блага духовныя и блага вещественныя, блага временныя и блага вѣчныя, и такъ какъ Богу угодно принимать повиновеніе и поклоненіе отъ своего разумнаго творенія добровольныя, а не вынужденныя, то Онъ предоставляетъ человѣку свободу въ выборѣ этихъ благъ. Поэтому каждый изъ насъ избираетъ и получаетъ отъ Бога то, чего желаетъ. Чада Божіи полагаютъ все свое счастье въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, въ совершеніи добродѣтели, въ упражненіи въ молитвѣ, въ частомъ посѣщеніи богослуженія, въ соблюденіи вѣры, въ храненіи христіанскихъ упованій и надеждъ безсмертныхъ. А люди, преданные грѣховному міру, возлагаютъ всю свою надежду на блага земныя... И Богъ предоставляетъ имъ блага, которыхъ они ищутъ: *И раздѣлилъ имъ имѣніе.*

Когда послѣдовалъ раздѣлъ имѣнія, когда этотъ неразумный юноша получилъ отъ отца всѣ свои блага, онъ удалился на страну далече. *По прошествіи немногихъ дней, младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сто-*

*рону.* Замѣтите: пошелъ въ дальнюю сторону. Онъ уходитъ отъ отца, и вотъ онъ свободный, по крайней мѣрѣ, такъ онъ думаетъ. Безъ надзора и руководства, безъ всякой житейской опытности, онъ пошелъ въ дальнюю сторону, удаляется на встрѣчу всѣмъ случайностямъ и опасностямъ... Лучше было бы для своенравнаго юноши, если бы онъ по крайней мѣрѣ не такъ далеко уходилъ отъ отца. Но нѣтъ, онъ удаляется, онъ не хочетъ видѣть тѣ мѣста, которыя могли бы служить упрекомъ для него, онъ не хочетъ видѣть брата своего, который, живя въ родительскомъ домѣ, былъ бы для него постояннымъ укоромъ, онъ уходитъ отъ присутствія отца, которое смущало бы совѣсть его и стыдило бы его за его неблагодарность: О если бы онъ поселился по крайней мѣрѣ вблизи родительскаго дома! Тогда онъ могъ бы еще получать совѣты отъ отца своего, который могъ бы еще образумить его, уговорилъ бы возвратиться въ домъ родительскій, и избавилъ бы отъ множества страданій. Но нѣтъ, онъ удаляется отъ дома родительскаго и удаляется далеко: *собралъ все, пошелъ въ дальнюю сторону.* О, если бы грѣшникъ, послѣ первыхъ заблужденій, послѣ первыхъ грѣхопадений одумался, раскался и рѣшился прибѣгнуть къ милосердію Божию! О, если бы остановился онъ, когда только что еще вступилъ на путь грѣховный, онъ могъ бы еще получить прощеніе грѣховъ отъ Бога, и Отецъ небесный не отказалъ бы ему въ своихъ милостяхъ. Но нѣтъ, грѣшникъ продолжаетъ удаляться отъ Бога, продолжаетъ ниспускаться въ бездну грѣховную, въ бездну своей погибели и не замѣчаетъ своего несчастія. Онъ прекращаетъ всякую связь съ благочестіемъ и добродѣтельною жизнью; онъ прерываетъ всякое отношеніе съ Богомъ, Отцемъ небеснымъ; онъ не любитъ посѣщать храмъ Божій, который есть домъ Божій, жилище Божіе на землѣ; онъ не тѣрпитъ увѣщаній родныхъ, попираетъ ногами слезы матери, и идетъ въ страну далекую отъ Бога: *собралъ все, пошелъ въ дальнюю сторону.* Что же ожидаетъ грѣшника въ этой далекой сторонѣ? Тамъ ожидаетъ его то, что случилось и съ блуднымъ сыномъ. Впродолженіи нѣкотораго времени онъ весело и шумно проводилъ свою жизнь среди шума страстей и удовольствій; но въ

самое короткое время всѣ его блага, полученные отъ Отца небеснаго, то есть, всѣ блага духовныя, всѣ добрыя качества души уменьшаются, оскудѣваютъ и исчезаютъ, *и расточилъ имѣніе свое живя распутно.*

Между тѣмъ настала великій голодъ въ той странѣ, и расточившій все свое имѣніе сталъ испытывать всѣ ужасы голода. *Когда же онъ прожилъ все, настала великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться.* Что это за страна опустошенія и голода? Это міръ, во злѣ лежащій, это страна порока и заблужденія, гдѣ господствуютъ всякія страсти. Когда грѣшникъ предается чувственнымъ удовольствіямъ, которыя грѣшный міръ доставляетъ ему, то онъ воображаетъ себя довольнымъ и счастливымъ, и жертвуетъ всѣмъ ради этихъ удовольствій. Но это мнимое счастье и довольство не долго продолжается; удовольствія, которымъ онъ предавался, оставляютъ въ сердцѣ болѣзненныя, жестокия разочарованія; и душа, предназначенная Богомъ не для чувственныхъ удовольствій, испытываетъ голодъ. *Настала великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться.* Но уже онъ все расточилъ, все пошло въ бездонную пропасть грѣховныхъ наслажденій, все погибло среди бури страстей, и грѣшникъ испытываетъ страшныя нужды. *Настала великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться.*

Но блудный сынъ стоялъ еще на первой ступени того жалкаго униженія, до котораго онъ вскорѣ дойдетъ. Потерявши все свое имѣніе, онъ теряетъ свою свободу. Онъ тяготился властію надъ собою отца своего, и вотъ теперь дошелъ до состоянія рабскаго. *И присталъ къ одному изъ жителей той страны.* Такъ всякій грѣшникъ свергаетъ своими дѣлами законную власть надъ собою, власть Божію; но за то дѣлается рабомъ грѣха, который овладѣваетъ его сердцемъ, всѣми его мыслями, желаніями и чувствами, дѣлается рабомъ діавола, который управляетъ имъ по своей діавольской волѣ. Ахъ! можетъ ли быть что нибудь позорнѣе этого рабства!

Итакъ блудный сынъ дѣлается рабомъ. Какъ же обходится съ нимъ господинъ его? Не принимая во вниманіе его прежняго состоянія, безъ всякаго состраданія къ его на-



стоящему жалкому состоянію, этотъ жестокій господинъ гонитъ его изъ своего дома на поле, и повелѣваетъ ему пасти свиней. *И тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней.* Какая жалкая участь! Какое униженіе! Былъ сыномъ домовитаго отца, и теперь сталъ рабомъ! Былъ въ родительскомъ домѣ полнымъ господиномъ, свободно пользовавшимся всѣми благами родительскаго дома, а теперь сдѣлался пастухомъ свиней. И такъ вотъ до чего дошелъ этотъ молодой человѣкъ, подававшій такъ много надеждъ на первыхъ порахъ своей жизни, жившій въ довольствѣ и почетѣ, пользовавшійся ласками своего добраго отца, постоянно окруженный слугами, готовыми исполнить всѣ его повелѣнія и желанія! Ахъ! кто могъ предвидѣть такую жалкую, такую позорную участь его — пасти свиней!

Между тѣмъ голодь продолжался, *и онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не давалъ ему.* Блудный сынъ, удалившійся изъ дома родительскаго, изображаетъ собою грѣшника, удаляющагося отъ Бога, Отца небеснаго, въ страну порока и нечестія, и губящаго тамъ блага духовныя и вещественныя, полученные отъ Бога. Какія это стада пасеть грѣшникъ? Это есть нечистое стадо всякихъ страстей, это суть нечестивыя заблужденія ума, желанія испорченнаго сердца, студныя образы воображенія, похоти плоти. Пища, которою грѣшникъ хочетъ насытить себя, это — чувственныя наслажденія, которыхъ онъ ищетъ вездѣ и всегда и которыя до того унижаютъ человѣка, что онъ уподобляется безсловеснымъ животнымъ. Но грѣшникъ никогда не можетъ насытиться этою грубою пищею — земными наслажденіями, потому что душа, будучи духовною по своей природѣ, ищетъ другой пищи, соответствующей ея природѣ. Какія бы удовольствія ни измышлялъ грѣшникъ для насыщенія своего испорченнаго сердца, онъ никогда не можетъ довольствоваться ими, никогда не будетъ счастливъ, никогда не можетъ быть спокоенъ, но только унижится до состоянія неразумнаго животнаго. *И радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не давалъ ему.*

Здѣсь оканчивается первая часть притчи о блудномъ сынѣ. Мы прослѣдили постепенное паденіе грѣшника; мы видѣли, какъ онъ дошелъ до своего жалкаго положенія,

какъ онъ все глубже и глубже опускался въ бездну грѣховную. Во второй половинѣ притчи изобразится раскаяніе блуднаго сына, обращеніе грѣшника къ Богу. Это покажемъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

## Обученіе Закону Божию въ народной школѣ.

(Продолженіе)

### 2. Способъ преподаванія священной исторіи.

Разсказъ, устное, живое изложеніе — самая естественная форма преподаванія священной исторіи. Живое слово всегда сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей сравнительно съ чтеніемъ по книгѣ, и дѣти охотнѣе слушаютъ и лучше понимаютъ законоучителя въ первомъ случаѣ, нежели во второмъ.

Хорошо разсказывать — не легкое дѣло. Весьма много значить здѣсь сердечное настроеніе учителя и истекающей отсюда его интересъ къ содержанію разсказываемаго, — его языкъ, способъ выраженія и образъ изложенія. «Что только есть самаго живаго въ жизни, то не должно быть сообщаемо *сухо*, мертво», говоритъ одинъ педагогъ — философъ,<sup>1)</sup> и другой: «что учитель имѣетъ вызвать къ жизни въ дѣтяхъ, то прежде всего должно быть живо въ немъ самомъ»<sup>2)</sup>. Вотъ почему законоучитель при своихъ приготовленіяхъ къ уроку долженъ не только вдуматься въ разсказъ, но и прочувствовать его, сжитья съ нимъ, чтобы дѣти, выслушивая его, думали такимъ образомъ о томъ, о чемъ онъ сказалъ имъ своими словами, и чувствовали то, что у него лежитъ на сердцѣ и душѣ. Къ условіямъ *живаго* и плодотворнаго обученія принадлежитъ также внятность рѣчи. «Если вы произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ то, что вы говорите?» пишетъ апостоль Павелъ: «вы будете говорить на въ-

<sup>1)</sup> Шлейермахеръ.

<sup>2)</sup> Шюренъ.

терь. Сколько, напимѣрь, различныхъ словъ въ мѣрѣ, и ни одного изъ нихъ нѣтъ безъ значенія. Но если я не разумѣю значенія словъ: то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня чужестранецъ<sup>1)</sup>. Тѣмъ больше законоучителю нужно заботиться о простотѣ своего языка. Отсюда вытекаетъ необходимость, при изложеніи библейскихъ рассказовъ, въ иныхъ мѣстахъ, отступать отъ буквы библейскаго текста и рабски не слѣдовать за каждымъ словомъ его. Маленькіе люди любятъ маленькія предложенія, простую конструкцію ихъ и простую связь между ними; слова принимаютъ они скорѣе въ прямомъ смыслѣ, чѣмъ въ переносномъ. Поэтому трудныя библейскія мѣста, сложные періоды и отдѣльныя непонятныя для дѣтей выраженія нужно совершенно оставлять или замѣнять ихъ другими легчайшими: слѣдуетъ рассказывать все кратко и наглядно. — Въ библии многіе образы, сложные по своему содержанію, лишь слегка, въ общемъ контурѣ, немногими, хотя и геніальными штрихами, обозначены; *часто въ одномъ словѣ встрѣчается цѣлый мѣръ мыслей.* Дѣло законоучителя, по мѣрѣ возможности, раскрыть богатство послѣднихъ и вмѣсто блѣдныхъ очерковъ представить дѣтямъ ярко раскрашенныя картины, такъ чтобы для учащихъ каждая библейская исторія по своей живописности имѣла характеръ религіозной *поэзіи*. Нерѣдко требуется описать мѣстность какого-либо происшествія, подробнѣе изобразить побочныя обстоятельства его, обрисовать внутреннее состояніе дѣйствующихъ лицъ, раскрыть ихъ затаенныя думы и глубокія чувствованія и пр. «Что юноши и взрослые въ извѣстныхъ случаяхъ сами по себѣ могутъ подразумевать, о томъ 7—10-ти-лѣтнему дитяти нужно сказать». Въ высшей степени умѣстны и полезны поэтому здѣсь слѣдующіе вопросы, какіе учитель можетъ обращать къ ученикамъ по поводу рассказываемыхъ имъ событій: что будетъ изъ *того*? о чемъ могъ думать *тогда-то* NN про себя? Почему онъ сказалъ, сдѣлалъ то или другое? и т. д. Само священное писаніе указываетъ намъ и

<sup>1)</sup> Коринт. 14, 9—11.

примѣры того, какъ можно съ помощію означенныхъ приѣмовъ сдѣлать разсказъ болѣе нагляднымъ. Прочитаемъ 37, 26—28 Быт. Здѣсь сухо и весьма кратко передано о томъ, какъ братья Іосифа продали его измаильскимъ купцамъ. Не слышно изъ устъ несчастнаго никакой просьбы, ни одного жалобнаго слова; онъ безропотно и безмолвно покоряется своей судьбѣ. Иное представляетъ намъ 42, 21—28 Быт. Здѣсь сами братья разсказываютъ, какъ велико было душевное страданіе ихъ брата, когда они бросили его въ ровъ: онъ ожидалъ себѣ тогда участи Авеля. Далѣе мы читаемъ, что Іосифъ умолялъ своихъ братьевъ не продавать его, но его слезы не тронули ихъ жестокаго сердца. Рувимъ также проситъ остальныхъ братьевъ не грѣшить противъ отрока; но они не послушались его. Какой дорогой матеріалъ данъ въ этомъ для *живаго* изображенія сцены, представленной въ 37, 26—28 Быт., замѣчаетъ Шютце<sup>1)</sup>.

Говорятъ: «подробности здѣсь излишни или неумѣстны по причинѣ краткости курса народной школы. Разсказъ не долженъ также заключать соображеній и измышленій самаго учителя». <sup>2)</sup> Но на самомъ дѣлѣ подробности (извѣстнаго рода) необходимы. Онѣ даютъ картинѣ жизнь; въ нихъ заключается даже «прекрасное мнемоническое средство», говоритъ одинъ изъ нашихъ законоучителей (Рождественскій В., священ.). «Подробности, повидимому, мелкія и ничтожныя, служатъ къ лучшему закрѣпленію въ дѣтской памяти всего разсказаннаго событія; цѣпляясь, такъ сказать, за нихъ, дитя связываетъ ими болѣе общія и главныя части разсказа. Подробности дѣлаютъ рѣчь учителя вполне соответствующею дѣтскому языку и пониманію. Дитя неспособно къ обобщеніямъ и выводамъ; надъ разсудочною дѣятельностію у него преобладаетъ воображеніе; потому и рѣчь ребенка всегда подробнѣе рѣчи взрослого; ребенокъ высказываетъ въ рѣчи и то, что

<sup>1)</sup> 240; слич. Ширск. С., о препод. закона Божія. 303.  
<sup>2)</sup> 2-й сѣздъ нар. уч. въ Серпух. 1874 г.: занят. по зак. Бож. 60, 61.

у взрослого всегда подразумевается. Поэтому эпизодъ, рассказанный подробно, гораздо доступнѣе дитяти и произведетъ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ тотъ же эпизодъ, изложенный кратко»<sup>1)</sup> Вообще краткость курса по закону Божию должна заключаться не въ томъ, чтобы какъ можно сжатѣе передавать каждый отдѣльный рассказъ, но въ выборъ изъ множества однородныхъ фактовъ болѣе замѣчательныхъ и типичныхъ для извѣстнаго періода и лица, — въ разумномъ ограниченіи учебнаго матеріала. Относительно самоизмышленій учителя, привносимыхъ имъ въ библейскія исторіи, нужно сказать, что пустыя замѣчанія, строго не относяшіяся къ дѣлу, или заключающія въ себѣ общіе и отвлеченныя выводы догматическіе и нравственные, «нѣсколько хвалебныхъ словъ добрымъ качествамъ» добрыхъ людей, «доказательства благотворности добродѣтели и постыдности порока», нерѣдко встрѣчающіяся въ прежнихъ курсахъ «священной исторіи» и у нѣкоторыхъ приводимыя «по мѣстамъ даже въ ущербъ вѣрности библейскаго рассказа»<sup>2)</sup>, такія замѣчанія, конечно, излишни. Но *дѣльныя*, фактическія разъясненія, мѣткія характеристики описываемаго лица и событія, руководящія замѣтки, «служащія какъ бы указателями, по которымъ память малыхъ дѣтей пролагаетъ себѣ пути въ рассказанныхъ имъ исторіяхъ», всегда желательны и полезны, лишь бы они не выводили дѣтей изъ исторіи, а, напротивъ, глубже вводили ихъ въ *исторію*, въ историческіе факты. Вотъ напр. мы читаемъ въ библии, что Иосифъ *умолялъ* братьевъ пощадить его, когда они вытащили его изъ рва и рѣшились продать мадіамскимъ купцамъ; но братья не послушали его.

<sup>1)</sup> *ib.*; слич. Ширск. 304.

<sup>2)</sup> Такъ напр. въ «краткой свещ. исторіи ветх. и нов. зав.» Яковича, которая вотъ уже *цѣлый вѣкъ* «все еще распространяется десятками тысячъ экземпляровъ, благодаря нашей апатіи», по словамъ о. Соколова Д., «до сихъ поръ слышатся въ нѣкоторыхъ школахъ монотонное чтеніе дѣтей: Богъ сотворилъ небо и землю въ шесть дней изъ ничего, такъ прекрасно и великолѣпно, какъ мы теперь ихъ видимъ» (Руков. Вессел. Н. 311, 312).

«Почему не прибавить къ этому (спрашиваетъ Шютце и вмѣстѣ съ нимъ составитель книги «о препод. зак. Божія»), что проданный Иосифъ, когда купцы повезли его, съ собою, долго озирался назадъ въ надеждѣ, не воротится ли кто изъ братьевъ, чтобы выкупить его? Въ 3, 1 Исход. написано: *Мойсей пасъ овецъ у Гофора*. Далѣе передается исторія явленія ангела Господня въ *неопалимой купинѣ*. Но прежде этого разсказа, очевидно, весьма кстати выставить на видъ дѣтямъ, что Моисей «часто гореваль о несчастныхъ евреяхъ; ему казалось, что бѣда стубить народъ, какъ огонь уничтожаетъ дерево» до тла<sup>1)</sup>. «Исаакъ выросъ. Тогда Богъ, чтобы испытаніемъ укрѣпить вѣру Авраама, приказаль ему принести въ жертву Исаака. Авраамъ готовъ былъ исполнить волю Божию». Такъ ведетъ разсказъ о жертвоприношеніи авраамовомъ русскій педагогъ (Соколовъ Д. свящ.) Гораздо цвѣтистѣе, живописнѣе и конкретнѣе языкъ иностраннаго педагога<sup>2)</sup>. «Однажды Богъ явился Аврааму и сказалъ: Авраамъ! — «Вотъ я:» отозвался Авраамъ на голосъ Божій. — «Послушай, что Я скажу тебѣ», продолжалъ Господь. «Возьми Исаака, единственнаго своего сына, котораго ты такъ любишь, и иди въ землю Моріа на гору, которую Я покажу тебѣ; тамъ ты долженъ *принести въ жертву* Мнѣ своего Исаака! (Удивительно! удивительно, чего Господь потребоваль!) Ужаснулся Авраамъ, услышавши, что Богъ повелѣваетъ ему убить и сжечь на огнѣ его любимаго и еще юнаго сына, котораго Самъ же Онъ дароваль ему. «Но», — думаль онъ, — «Богъ сказалъ это; Онъ хочетъ этого, и ему нужно исполнить волю Божию, какъ ни тяжело это родительскому сердцу! Дѣйствительно, рано утромъ всталъ Авраамъ, осѣдлаль своего осла» и проч.... (слич. Быт. 22 гл.).

Однакожь подробности въ изложеніи разсказовъ не исключаютъ необходимыхъ сокращеній и выпусковъ въ библейскихъ повѣствованіяхъ. Въ библии есть географическія, генеалогическія, этнографическія и хроно-

<sup>1)</sup> Сокол. Д. «Начальн. наст. въ вѣрѣ», 9-е изд. 1874.

<sup>2)</sup> Wiedem. «Die bibl.» Gesch. 7 Aufl. 26.

логическія данныя, по большей части, превышающія кругъ дѣтскаго возрѣнія и интереса. Черезъ выпущеніе ихъ библейскіе очерки и характеристики отнюдь не искажаются и не теряютъ своего достоинства; напротивъ, они только концентрируются около существеннѣйшихъ моментовъ въ ходѣ событія или въ жизни лица, рода и народа и становятся такимъ образомъ доступными дѣтскому взору и уму. Возьмемъ для примѣра библейскую исторію о *миролюбіи* Авраама въ 13, 1—12 Быт. Здѣсь прежде всего могутъ быть опущены стихи 1, 3 и 4; напротивъ, 2 и 5 ст. существенно важны, такъ какъ описываемое здѣсь богатство Авраама и Лота, состоявшее между прочимъ во множествѣ скота, было причиною споровъ между ихъ пастухами. Въ 7 ст. подлежитъ исключенію этнографическая замѣтка: «хананеи, ферезеи жили тогда въ той странѣ». Изъ 10 ст. можно исключить историко-географическую замѣтку: «*прежде нежели истребилъ Господь Содомъ и Гомору, вся окрестность іорданская до Сигора орошалась водою, какъ садъ Господень, какъ земля египетская*». Съ помощію такихъ выпусковъ получается разсказъ, въ цѣломъ совершенно понятный для дѣтей самаго младшаго возраста<sup>1)</sup>. 2) Въ священной исторіи между второстепенными обстоятельствами, относящимися къ извѣстному разсказу, выдаются тѣ, которые имѣютъ *отдаленное* отношеніе къ главному предмету и выводятъ на сцену передъ читателемъ или слушателемъ новый міръ лицъ, ихъ желаній, интересовъ и дѣйствій. Долгъ учителя или совершенно пройти молчаніемъ этотъ міръ или отмѣтить его въ сознаніи дѣтей одною какою-либо общою, но рѣзкою чертою, представить въ одномъ *сжатомъ* образѣ, охарактеризовать однимъ *своимъ* словомъ, одною *своею* мыслію, съ выпущеніемъ, слѣдовательно, библейскихъ подробностей. Черезъ это главное въ библейскомъ разсказѣ дѣлается нагляднѣе и не закрывается для дѣтей побочными тѣнями. Отъ «Обрадовался Іаковъ, узнавши, что сынъ его Іосифъ еще живъ. Помолился онъ Богу, простился съ могилсю своихъ отцевъ и переселился со всею семьею

<sup>1)</sup> См. его перев. съ нѣм. у Ширск. 300.

въ Египетъ»: пишетъ одинъ законоучитель (Соколъ Д. свящ.), достойно заканчивая этимъ исторію «прекраснаго Іосифа», полную столь высокаго драматизма (по библейскому сказанію). 2—3 словами, но типическими онъ характеризуетъ здѣсь сложный библейскій обликъ старика—отца, отъ радости невѣрящаго счастливой вѣсти и готоваго умереть послѣ того, какъ онъ увидѣлъ лицо любимѣйшаго сына своего<sup>1)</sup>. Примѣръ изложенія достойный подражанія!

Само собою разумѣется, что всякое измѣненіе библейскаго текста, отступленіе отъ отъ него, равно какъ и стремленіе придерживаться его должно имѣть свои предѣлы. Больше всего нужно опасаться здѣсь, чтобы не унижить священнаго и освящающаго человѣка слова Божія непристойными формами житейскаго языка и такимъ образомъ не переступить границы, раздѣляющей богооткровенныя исторіи и обыденныя или вульгарныя сказанія наши. Языкъ законоучителя не долженъ быть тривиаленъ. Шутя и шуточными выраженіями нельзя учить закону Божию; надобно говорить дѣтямъ просто, но правильно и достойно серьезности предмета. Поэтому нетерпимы, на примѣръ, слѣдующія фразы, введенныя въ библейскіе рассказы видимо съ цѣлію упростить для дѣтей изложеніе священной исторіи: «Богъ любилъ и жаловалъ первыхъ людей (въ раю); ученики доложили Господу Іисусу, что для этого потребуется очень много хлѣба (чтобы накормить «болѣе 5000 *однихъ мужчинъ*»); Господь Іисусъ *бывало только* скажетъ: «злой и нечистый духъ, выйди изъ человѣка»...<sup>2)</sup> Вообще можно признать основнымъ правиломъ преподаванія священной исторіи — рассказывать *свободно*, безъ привязанности къ буквѣ подлиннаго текста, но въ *духѣ* его. Важность и необходимость такого изложенія понятна сама собою. Библейская исторія только тогда оказываетъ свое могущественное дѣйствіе на сердце дѣтей, когда она преподается *столько наглядно*, что дѣти духовными глазами своими видятъ то, что они слышатъ ушами, — и *столько живо*, что они могутъ

<sup>1)</sup> Быт. 44, 26—28; 46, 1—7. 26—30.

<sup>2)</sup> Манж. А. свящ., учебн. по зак. Бож. 3 изд. 1876 года, 28, 75, 29....



войти въ душевное состояніе изображаемыхъ предъ ними лицъ и отозваться сочувственно на ихъ радость или горе.

Не безъ значенія остаются въ этомъ отношеніи самыя манеры законоучителя, преимущественно же его *интонація* и *жесты* (конечно, не театральные). З главныя формы выраженія въ библейской исторіи—повѣствованіе, разговоръ (діалоги) и прошеніе или молитва. Уже въ повѣствовательную форму своего изложенія законоучитель долженъ привносить *свѣтъ* и *тьни*; онъ долженъ весело, оживленно говорить о радостяхъ, унылымъ, печальнымъ тономъ—о горѣ и несчастіяхъ, порывистою, беспокойною рѣчью объ ужасахъ какихъ-либо событій. Онъ особенно долженъ разнообразить тоны своего голоса въ діалогахъ; не мѣшаетъ здѣсь даже нѣкоторая преувеличенность, по крайней мѣрѣ, отъ нея меньше вреда, чѣмъ отъ монотоннаго, скучно-однообразнаго разсказа. Одушевленіе учителя ученики должны ясно видѣть и во внѣшнемъ поведеніи его. Его мины должны въ извѣстной мѣрѣ помогать его языку представлять нагляднѣе его мысли: пріемъ безусловно необходимый въ школѣ малолѣтнихъ. Дѣти подвижны и любятъ подвижность. У *мертвого* учителя и классъ бываетъ *мертвымъ*. Оживленный по духу разсказъ однако неспѣшно передается законоучителемъ на словахъ. Произношеніе должно быть отчетливое и нѣсколько медлительное. Хорошо также въ извѣстныхъ мѣстахъ дѣлать болѣе или менѣе значительныя паузы. Онѣ весьма полезны: усиливаютъ внимательность дѣтей, поддерживаютъ ихъ напряженіе, облегчаютъ усвоеніе и запоминаніе сказаннаго и содѣйствуютъ пониманію его.

Послѣ разсказа исторіи со стороны учителя (разсказа, по *нуждѣ* повторяемаго разъ—два раза и непременно—въ однихъ и тѣхъ же словахъ) слѣдуетъ пересказъ ея со стороны учениковъ. Сначала цѣлое воспроизводится дѣтьми въ отрывочныхъ, частныхъ отвѣтахъ на частные вопросы учителя, относящіеся къ содержанію разсказа. Затѣмъ изъ отрывочныхъ отвѣтовъ составляется связанное изложеніе разсказаннаго. При этомъ учитель благо сдѣлать, если раздѣлитъ исторію

на небольшія, впрочемъ законченныя части, предварительно будетъ выпрашивать у учениковъ эти послѣднія — каждую особо и заставить ихъ отвѣчать, по возможности, словами и предложеніями исторіи (но не буквально тождественными: всегда желательно встрѣтить признаки внутренняго участія дѣтей въ рассказѣ, когда они понимаютъ его въ своеобразной формѣ и какъ бы ассимилируютъ его себѣ); нужно стараться даже о томъ, чтобы важнѣйшія мѣста, какъ-то: избранныя изреченія Божіи, слова ангеловъ и святыхъ людей основательно замѣнены были дѣтьми и при отрывочномъ пересказѣ повторяемы были ими всѣми хоромъ или по группамъ. Точно также нужно поступать относительно собственныхъ именъ (мѣсть, лицъ и т. п.), трудно произносимыхъ дѣтьми и требующихъ большихъ усилій памяти съ ихъ стороны. — Лишь послѣ такого выпрашивания и усвоенія цѣлаго по частямъ предлагается дѣтямъ повторить всѣ отдѣлы рассказа послѣдовательно и сполна. Разумѣется, первыми повторяютъ ихъ лучшіе ученики и уже за ними слабѣйшіе. Советуютъ <sup>1)</sup> въ низшихъ классахъ послѣ частнаго воспроизведенія исторіи еще разъ рассказать ее самому учителю или въ сжатомъ очеркѣ представить ея содержаніе и освѣтить главные пункты ея и *потомъ* уже заставляютъ учениковъ повторить весь рассказъ — отъ начала до конца. Коротенькіе, руководящіе вопросы, предохранящіе дѣтей отъ сбивчивости и ошибокъ, уместны и здѣсь. Всегда нужно, только въ мѣру и съ разсудительностію, помогать маленькимъ.

Примѣнительно къ старшему возрасту и классу дѣтей, возможны и другія, высшія степени занятія учителя съ учениками по священной исторіи, которыя уместны вообще при обработкѣ различныхъ статей изъ книги для чтенія и касаются *логическаго* строенія рассказовъ и фактическаго содержанія ихъ, какъ-то: отдѣленіе главныхъ предметовъ известной исторіи отъ второстепенныхъ, сжатое изложеніе ея, ходъ развитія главной мысли, характеристика библейскихъ лицъ и

<sup>1)</sup> Наур. Kehr, 190; Wiedem, 82.

событій, сравненіе ихъ между собою и т. д. Еще болѣе умѣстно здѣсь практическое примѣненіе къ нравственной жизни учащихся (*примѣнительное ученіе и примѣнительный разговоръ*). Оно излагается послѣ пересказа и объясненій разсказа, а не послѣ разсказа, для того, чтобы не ослабить впечатлѣнія исторіи, какъ исторіи. По той же причинѣ оно кратко излагается и послѣ пересказа, — только указывается. Съ другой стороны, оно дѣлается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда разсказъ дѣйствительно даетъ основаніе для подобныхъ примѣненій, когда эти примѣненія, такъ сказать, сами собою вытекаютъ изъ разсказа; они не выводятся, слѣдовательно, съ необходимостію изъ каждаго разсказа. Наконецъ, особенныя правоученія или общіе догматическіе выводы совершенно излишни тамъ, гдѣ изъ устъ библейскихъ лицъ, описываемыхъ въ извѣстномъ разсказѣ, слышится поучительная истина вѣры и нравственности. «Не бойтесь! Вы умыслили противъ меня зло; но Богъ обратилъ это въ добро»: этими словами Іосифа, обращенными къ братьямъ (по смерти Іакова) Видеманъ <sup>1</sup> оканчиваетъ свой рядъ исторій о послѣднемъ патріархѣ. «Какъ пріятно и добро, когда братья живутъ въ мирѣ и дружбѣ. Замѣтьте это дѣти!»: говоритъ отъ себя тотъ же педагогъ въ заключеніе своей исторіи о доброй встрѣчѣ Іакова съ Исавомъ — Полезно также приурочивать къ инымъ разсказамъ какой-либо текстъ священнаго писанія, пѣніе церковной пѣсни или чтеніе молитвы, имѣющей отношеніе къ объясненной исторіи. Черезъ это различныя впечатлѣнія, какія производитъ на дѣтей священная исторія, «собираются, такъ сказать, въ одномъ фокусѣ и потому сильнѣе согрѣваютъ сердце дѣтей, глубже проникаютъ въ него и оставляютъ болѣе твердые, неизгладимые слѣды». Нѣкоторые иностранныя педагоги, какъ-то Шютце, Керъ и др. <sup>2</sup>) въ своихъ курсахъ методики свя-

<sup>1</sup>) Bibl. desch. 68.

<sup>2</sup>) Изъ нашихъ законоучителей въ послѣднее время подобная «программа закона Божія для народныхъ школъ» составлена о. Соколовымъ М. (См. Обз. нар. — учебн. литер. С.-П. 1878. 92—99).

щенной исторіи а) прямо указываютъ даже избранныя библейскія изреченія, церковныя пѣсни и молитвы, соотвѣтствующія каждому библейскому разсказу, и б) назначаютъ для объясненія ихъ *особый* краткій «примѣнительный разговоръ». <sup>1)</sup> Но съ педагогической точки зрѣнія представляется излишнимъ и то и другое. Въ библейскомъ стихѣ, въ церковной пѣсни или молитвѣ учитель имѣетъ дать достойное и сильное выраженіе главной идеи библейскаго разсказа и основнаго мотива, одушевлявшаго священнаго бытописателя или дѣписателя. Эта мысль и чувство естественно должны быть приведены въ гармонію съ *личнымъ* настроеніемъ учителя и его слушателей. Послѣднее индивидуально, и напрасно было бы стѣснять его опредѣленными, одинаковыми для всѣхъ формами. Необходимо такимъ образомъ предоставить здѣсь все дѣло непосредственному руководителю класса, въ своихъ разсказахъ и вмѣстѣ съ ними переживающему возвышеннѣйшіе моменты изъ исторіи челоѣчества и наблюдающему *живыя* впечатлѣнія своего слова на дѣтей. Точно также неприложимы особыя объяснительныя рѣчи (хотя бы и краткія) по отношенію къ указаннымъ изреченіямъ изъ библіи, молитвамъ или церковнымъ пѣснямъ. Это значило бы еще *обяснять объясненія*, вести «разговоры послѣ разговоровъ». <sup>2)</sup> Приводимыя съ цѣлію наилучшаго раскрытія и краткой типической характеристики существеннѣйшаго содержанія священныхъ исторій слова богодухновенныхъ и богопросвѣщенныхъ мужей должны быть совершенно доступны дѣтямъ; къ пониманію ихъ дѣти должны быть подготовлены всѣмъ

---

<sup>1)</sup> Его рекомендуетъ изъ нашихъ педагоговъ г. Ширскій (311.312). — Въ XVI ст. въ школахъ западной Европы существовали, какъ извѣстно, сборники такихъ изреченій изъ свящ. писанія. «Вмѣстѣ съ изученіемъ *катихизиса* 10-лѣтнихъ мальчиковъ заставляли заучивать наизусть и эти изреченія у нѣмцевъ сначала на нѣмецкомъ, а потомъ на латинскомъ — яз. Kehr, *Gesch. d. Method.* 39.

<sup>2)</sup> Можно говорить такъ въ виду терминологіи по разсматриваемому вопросу у Печвица и Ширскаго. См. книгу послѣдняго о преподав. закона Божія, 311. 319. 320.

предшествовавшимъ процессомъ занятія по священной исторіи, и они, тѣ святые звуки, должны вылиться изъ устъ младенцевъ вѣры и науки, какъ результатъ понятыхъ и прочувствованныхъ ими рассказовъ учителя. Другаго значенія и назначенія они не имѣютъ, не могутъ имѣть, и нельзя давать имъ, если только не хотятъ низвести изученіе ихъ на степень простаго знакомства дѣтей съ извѣстными отвлеченными понятіями, въ добавокъ, на славянскомъ языкѣ, не всегда понятномъ для дѣтей. Вотъ почему тѣ или другія библейскія и церковныя изреченія могутъ быть повторяемы при извѣстныхъ рассказахъ, а при другихъ совершенно опускаемы; во всякомъ случаѣ нельзя заранѣе назначить число ихъ для I, II и III класса — отдѣленія, какъ это дѣлаютъ иные дидакты. <sup>1)</sup> «Воспоемъ Господу (поимъ Господеви), ибо Онъ славно прославился», положимъ, скажетъ законоучитель дѣтямъ послѣ рассказа о чудесномъ переходѣ евреевъ чрезъ Красное море, и предложитъ имъ *пѣть* краткое славословіе: «слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!» или разучитъ ирмосъ покаяннаго канона: «Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе».. и величественный стихъ: «кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса!». Тоже удобно сдѣлать послѣ рассказа о трехъ отрокахъ, брошенныхъ въ Вавилонѣ въ огненную печь. «Господа пойте и перевозносите Его во вся вѣки»: вzywали благочестивые отроки, и хору дѣтей прилично отвѣтить на это хвалебною пѣснію: «слава Тебѣ, Боже нашъ»... или: «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ» и т. п. <sup>2)</sup> Но могутъ встрѣтиться здѣсь особаго рода случаи, — когда извѣстное «изреченіе по содержанию своему будетъ шире сравнительно съ тѣмъ, чему непосредственно учить исторія». Долгъ учителя тогда цитовать изреченіе лишь

<sup>1)</sup> По Шютце, въ 1 кл. дѣти заучиваютъ до 20 и въ среднемъ до 80 разныхъ изреченій (Schütz. 256). Керъ (Pr. 116) замѣчаетъ: «не слѣдуетъ назначать больше 2 изреченій на недѣлю; въ большинствѣ случаевъ нужно даже ограничиваться однимъ изреченіемъ».

<sup>2)</sup> Повятно, что слѣдуетъ выбирать для дѣтей младшаго класса и отдѣленія кратчайшіе пѣсня и стихи.

въ той мѣрѣ, какъ требуетъ того исторія. Такъ послѣ разсказа исторіи объ Іаковѣ можетъ быть приведена только первая половина стиха: «благословеніе отцовское утверждаетъ дома дѣтей», потому что вторая половина его: «проклятіе матери ниспровергаетъ ихъ» фактически не вытекаетъ изъ исторіи объ Іаковѣ. «Вообще учитель хорошо поступитъ (какъ говоритъ Керъ <sup>1)</sup>), когда онъ большія изреченія станетъ приурочивать къ различнымъ исторіямъ, напр. изъ 5, 14 Матѣ. скажетъ дѣтямъ первую мысль: «любите враговъ вашихъ» при разказѣ о миролюбіи Іакова, вторую и третью: «благословляйте проклинающихъ васъ, дѣлайте добро ненавидящимъ васъ» при разказѣ о Давидѣ и Саулѣ (о ихъ взаимныхъ отношеніяхъ), и послѣднюю: «молитесь за оскорбляющихъ васъ и преслѣдующихъ васъ» при разказѣ объ Авессаломѣ (просьба Давида къ военачальнику «пощадить сына»); наконецъ, при повѣствованіи о страданіяхъ Спасителя то изреченіе сначала повторяется по частямъ и потомъ изучается въ цѣломъ его видѣ.

(Продолженіе будетъ)

*Павелъ Чудецкій.*

### **Замѣтки по поводу вопросовъ о нѣкоторыхъ похоронныхъ обычаяхъ.**

Нынѣшніе похоронные обряды и обычаи христіанскіе идутъ съ первыхъ вѣковъ христіанства. — Похороны служатъ свидѣтельствомъ вѣры въ безсмертіе, въ воскресеніе и въ будущую жизнь. Поэтому, для большаго засвидѣтельствованія своей увѣренности въ воскресеніи, первенствующіе христіане весьма старательно заботились о погребеніи умершихъ, и на похороны тратились гораздо болѣе, нежели на другія нужды.

Обыкновенно, по омовеніи умершаго, они бальзамировали его, и при этомъ употребляли гораздо болѣе благовоній, чѣмъ сколько употребляли ихъ язычники въ своихъ жертвоприношеніяхъ. Потомъ обвивали его тонкимъ полот-

<sup>1)</sup> Prax. d. Volkshul 115.

номъ или шелковою матерією, иногда же облекали въ драгоценную одежду. Послѣ этого оставляли его на три дня открытымъ, непрерывно стоя подлѣ него на молитвѣ. Наконецъ несли его въ могилу, сопровождая тѣло съ множествомъ свѣчъ и факеловъ, пѣніемъ псалмовъ и гимновъ, въ коихъ прославляли Бога и выражали надежду воскресенія. Здѣсь молились за покойнаго и совершали св. Евхаристію; въ заключеніе давали бѣднымъ обѣдъ и вообще раздавали милостыни. По истеченіи года совершались поминки въ домѣ умершаго, и въ это время возобновлялись каждый годъ, между тѣмъ какъ церковь за божественною службою поминала усопшаго каждый день. Часто, изъ особеннаго почтенія къ умершимъ и для сохраненія объ нихъ памяти, вмѣстѣ съ ними зарывали разныя вещи, какъ то: знаки ихъ достоинства, орудія ихъ мученической смерти, стекляницы или губки, наполненныя ихъ кровію, акты ихъ мученичества, надгробныя надписи, или, по крайней мѣрѣ, ихъ имена, медали, листы лавровые или другаго неувядающаго дерева, кресты, евангелія \*). — Съ теченіемъ времени похоронный обрядъ развился въ совершаемое нынѣ *отпѣваніе*, исполненное высокою христіанскою поэзію и глубокаго церковнаго назиданія.

Но къ церковному обряду привнесены и сохраняются при похоронахъ обычаи, не обозначенные въ церковномъ уставѣ. Таковъ обычай сопровождать покойнаго до могилы похороннымъ маршемъ, исполняемымъ оркестромъ музыки. — Одинъ изъ городскихъ уѣздныхъ священниковъ въ Бессарабіи не позволялъ своимъ прихожанамъ погребать умершихъ съ музыкой и тѣмъ вооружилъ нѣкоторыхъ прихожанъ противъ себя. Последнее обстоятельство вынудило этого священника обратиться къ намъ съ вопросомъ: *дозволительно ли православному духовенству погребать умершихъ съ музыкою, и притомъ музыкою не духовною, а струнною, состоящею изъ скрипокъ, виолончелей и проч.*

На этотъ вопросъ можно сказать слѣдующее. Употребленіе музыки при похоронахъ очень древне. По смерти, напр., древняго іудеянина, родные и друзья его, для выраженія своей печали, раздирали платье, били въ перси

\*) Христ. Чт. 1825 г., кн. 11.

свои, и головы свои посыпали пепломъ; похоронный обрядъ сопровождаемъ былъ *музыкою на флейтахъ* и нанятыми для плача женщинами (Матѣ. 9, 23). И замѣчательно то, что Спаситель ничего не сказалъ противъ *этого* обычая. У всѣхъ христіанскихъ народовъ въ обычаѣ инструментальная музыка при похоронахъ. Употребленіе музыки при погребальныхъ церемоніяхъ въ Россіи установлено закономъ для отданія послѣдней чести умершимъ воинскимъ чинамъ. Такимъ образомъ едва ли будетъ челоуѣколюбиво запрещать музыку при погребеніяхъ тѣмъ родственникамъ умершаго, которые желаютъ погребать своего покойника съ музыкою.

Во всей почти Бессарабіи существуетъ обычай бросать деньги въ могилы при погребеніи умершаго. Одинъ изъ священниковъ хотинскаго уѣзда, при погребеніи въ чужомъ приходѣ, *«началъ говорить людямъ не закапывать монеты въ землю»*, и получилъ такой отвѣтъ: «мы всі такъ робимъ и нашъ батюшка ничего не каже, а вы що маете зъ нами». *«Батюшка»*, очевидно, не туда направилъ свою рѣчь, куда слѣдовало бы. Родители или родственники умершаго бросаютъ въ могилы отъ одной до пяти копѣекъ, не болѣе. Священникъ разсчиталъ, что такимъ образомъ тратится не мало денегъ въ годъ. Въ округѣ, къ которому онъ принадлежитъ, въ 1881 г. умерло обоого пола 801 лицо. Считая среднимъ числомъ по двѣ копѣйки на каждаго мертвеца, получимъ, что въ одномъ округѣ зарыто въ землю 16 рублей въ годъ; а отсюда по такому количеству въ 13 округахъ хотинскаго, сорокского и яесскаго уѣздовъ, гдѣ обычай бросать деньги въ могилы очень распространенъ, закопано въ землю свыше двухсотъ рублей въ годъ. Поэтому священникъ сталъ учить народъ, какъ невыгодно зарывать деньги въ могилы, именно, въ то время, когда, изъ любви къ покойникамъ, родственники усопшихъ готовы принести большія жертвы въ честь и память дорогихъ сердцу мертвецовъ. — Но бросаніе въ могилы денегъ основано на суетвѣрїи, что этими деньгами покупается для умершаго земля на томъ свѣтѣ. Вотъ противъ такого суетвѣрїя должно направлять рѣчи, видя напрасное метаніе денегъ въ могилы; при этомъ нужно раскрывать народу



христіанскія понятія о загробной жизни, употребляя противъ суевѣрныхъ обычаевъ только силу слова, а отнюдь не дѣйствіе власти \*).

Вообще съ похоронными народными обычаями слѣдуетъ обходиться бережно. Они большею частію проникнуты глубокимъ чувствомъ родственной любви, твердой надеждой воскресенія, благоговѣніемъ къ смертнымъ останкамъ человѣка, освященнаго крещеніемъ и другими таинствами, чествованіемъ тѣла, которое должно нѣкогда выйти изъ праха, чтобы соединиться съ душою.

Священникъ *Михаилъ Ганицкій.*

---

## ОТЧЕТЪ

кишиневскаго епархіального Комитета  
православнаго Миссіонерскаго Общества  
за 1882-й годъ.

*Составъ Комитета и средства его.*

Отчетный годъ для кишиневскаго епархіального Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества — третій со времени открытія Комитета въ г. Кишиневѣ. Въ началѣ этого года (31 января) въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Павла, произведено было, на основаніи 26 § устава, избраніе членовъ Комитета. По приглашенію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя, Г. Начальникъ бессарабской гу-

---

\*) Тамъ, гдѣ требуются необходимыя предосторожности противу всякаго рода заразительныхъ болѣзней, должно употреблять и дѣйствіе власти, если родственники умершаго заразительною болѣзнію не желаютъ, на примѣръ, во время похоронъ закрывать гробъ и допускаютъ цѣлованіе умершаго, раздаютъ его вещи здоровымъ и проч.

берніи, д. с. с. Модестъ Маврикіевичъ Коніаръ изволилъ принять на себя званіе товарища предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны въ составъ Комитета 8 членовъ; изъ нихъ на второе двухлѣтіе избраны: д. с. с. камергеръ Сергій Ѳеодоровичъ Танскій, и. д. ректора семинаріи протоіерей Василій Михайловичъ Пархомовичъ, д. с. с. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Соловьевъ, д. с. с. Иванъ Васильевичъ Кристи, священникъ Алексій Кононовичъ Конскій, священникъ Петръ Георгіевичъ Доничъ, — на первое двухлѣтіе — священникъ Николай Васильевичъ Василевскій, священникъ Михаилъ Антоновичъ Ганицкій; казначеемъ избранъ на второе двухлѣтіе преподаватель семинаріи н. с. Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ; дѣлопроизводителемъ состоялъ г. с. Алексій Аѳанасіевичъ Вишницкій.

Въ томъ же собраніи, на основаніи § 46 устава, избраны изъ среды членовъ общества четыре лица для повѣрки годоваго отчета и приходо-расходной книги Комитета: А. М. Котруца, протоіерей Л. И. Лашковъ, священникъ Е. И. Кровецкій и К. И. Лаврентьевъ. Повѣрочная комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ и приходо-расходную книгу, нашла, что счета ведены правильно и итоги вѣрны, а также остатокъ суммъ отъ 1881 года къ 1882 году показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо.

Въ указанномъ составѣ Комитета въ отчетномъ году произошла перемѣна. Предсѣдатель и учредитель Комитета Высокопреосвященный Павелъ съ 16 Іюля оставилъ свои обязанности по Комитету, вслѣдствіе назначенія Его Высокопреосвященства на кафедру Экзарха Грузіи. Съ 31-го августа Комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Сергія Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Его Высокопреосвященство, принимая на себя званіе предсѣдателя Комитета изволилъ просить о поддержкѣ дѣйствій Комитета валичныхъ его членовъ.

Дѣлами Комитета съ 16-го Іюля до конца отчетнаго года, по случаю пребыванія предсѣдателя Комитета Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ С.-Петербургѣ для присутствія въ Св. Синодѣ, завѣдываль, на основаніи 25 § устава, товарищъ предсѣдателя — д. с. с. Модестъ Маврикіевичъ Ко

ніарь. Члены Комитета каждую треть года разсматривали казначейскія вѣдомости о суммахъ комитетскихъ, производили повѣрку суммъ и прихода-расходной книги.

Членовъ православнаго Миссіонерскаго общества въ кишиневскомъ Комитетѣ въ отчетномъ году было 145. Въ числѣ ихъ бывший Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Архіепископъ Павелъ Экзархъ Грузіи и священникъ Елевферій Кровецкій состоятъ членами съ 1880 года, какъ сдѣлавшіе единовременные вклады по 100 р. Изъ записавшихся въ отчетномъ году, Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, и два члена внесли въ кассу Комитета по 100 руб., Высокопреосвященный Архіепископъ Павелъ, Экзархъ Грузіи — 25 руб., два члена внесли по 10 руб., два по 6 руб., три члена по 4 руб., пять членовъ по 5-ти руб., одинъ членъ 3 руб. 75 коп.; 126 членовъ внесли по 3 руб., 57 лицъ сдѣлали взносы отъ 2 руб. 50 коп. до 20 коп.

Нѣкоторые изъ членовъ содѣйствовали увеличенію средствъ общества сборомъ пожертвованій, приглашеніемъ новыхъ лицъ въ члены общества. Такъ священникъ Моисей Чайковскій представилъ въ Комитетъ чрезъ благочиннаго Григорія Дубовиченко — 88 руб. 58 коп., благочинный священникъ Михаилъ Казанагли 85 руб. 50 коп., благочинный священникъ Евѣимій Проценко 47 р. 80 к., благочинный Теодоръ Онуфріевичъ 39 руб. 40 коп., архимандритъ Венедиктъ 34 руб., инспекторъ народныхъ училищъ Спиридонъ Захарычъ Одобашъ 34 руб., священникъ Константинъ Димитріу 33 руб., благочинный протоіерей Николай Крицкій 27 руб., священникъ Георгій Митрофановъ 24 руб., священникъ Георгій Пламадяла 21 руб., благочинный священникъ Павелъ Флоровъ 21 руб. 50 коп., священникъ Гермогенъ Телеуца 21 руб., благочинный священникъ Петръ Биволь 9 руб., Н. С. Кудековъ 6 руб.; священникъ Захарій Чагиръ 5 руб., священникъ Даниилъ Кирановъ 4 руб., купецъ Михаилъ Калапча 3 р. 20 коп. и др.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило 2001 руб. 1 коп. наличными деньгами и 300 руб. въ облигаціяхъ перваго восточнаго займа, — всего 2301 руб. 1 коп.

Отъ 1881 года оставалось 2034 руб. 9 коп. наличными деньгами и 1300 руб. въ билетахъ кредитныхъ учреждений, всего 3334 руб. 9 коп.

Съ поступившими въ 1882 году и оставшимися отъ 1881 года въ отчетномъ году было 4035 руб. 10 коп. наличными деньгами и 1600 въ билетахъ, всего 5635 руб. 10 коп.

Изъ этой суммы выслано начальнику Миссій томской епархіи преосвященному епископу Владиміру 2010 руб. 36 коп.; на приобрѣтеніе 3-хъ облигацій перваго восточнаго займа въ 100 руб. каждая употреблено 178 руб., за напечатаніе оттисковъ отчета Комитета за 1881 годъ, за пересылку денегъ и канцелярскія надобности употреблено 19 руб. 46 коп., всего израсходовано 2207 руб. 82 к.

За выключеніемъ этой суммы расхода къ 1-му января 1883 года остается 1827 руб. 28 коп. наличными деньгами и 1600 руб. въ билетахъ кредитныхъ учреждений; всего 3427 руб. 28 к.

Сумма эта, на основаніи 22 § устава и постановленія Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3-го февраля 1870 года, раздѣлена на 3 части: 1., на капиталъ неприкосновенный, состояющійся изъ взносовъ отъ 60 руб.; 2., на капиталъ запасный, состояющійся изъ взносовъ менѣе 3хъ руб., а также изъ излишка всѣхъ членскихъ взносовъ, превышающаго сумму 3 руб., и 3., на капиталъ расходный, состояющійся изъ членскихъ взносовъ въ 3 руб.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1883 года въ остаткѣ: 1., неприкосновеннаго капитала: а., наличными деньгами 29 руб. 40 коп. б., въ облигаціяхъ 1-го вост. займа 600 руб. 2., запаснаго: а., наличными деньгами 243 р. 31 в. б., въ 5% билетахъ кишиневскаго городского общественаго банка 1000 руб. 3., расходнаго наличными 1554 руб. 57 коп. Въ этомъ числѣ заключается кружечнаго сбора «на распространіе православія между язычниками въ Имперіи» — 1021 руб. 26 коп.

## 2. Подробный отчетъ по кассѣ Комитета.

### П Р И Х О Д Ъ.

I. Остатокъ отъ 1881 года: а., наличными деньгами 2034 руб. 9 коп. б., въ билетахъ кред. учреждений 1300 р.

II. Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія наличными деньгами:

по 100 руб.—отъ Предсѣдателя Комитета Высокопреосвященнаго Сергія Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго и отъ купца Θεодора Захаріевича Щербины, всего 200 руб., отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Павла, Экзарха Грузіи 25 р., по 10 руб. отъ И. В. Кристи и А. М. Котруцы — всего 20 руб., по 6 руб. отъ И. В. Поповича и свящ. Іоанна Апостолова: членскіе взносы за 1881 и 1882 годы—всего 12 руб.; по 5 руб. отъ 5-ти лицъ: М. М. Коніара, Архимандрита Венедикта, протоіерея І. С. Бутука, протоіерея А. Бивола и свящ. А. Агапіева, всего 25 руб.; по 4 руб. отъ 3 лицъ: свящ. Іакова Перетяткова, іеромонаха Θεодосія и іеромонаха Митрофана, всего 12 руб.; по 3 руб. отъ 126 лицъ: Аргирова С., Альбу Г. А., Андріевскаго Е. Л., Арнаутова Я. Г., Арнаутова С. Г., Абаджи К. Г., Ангелова Г. С., Абаджиѣва Н., Бочковскаго Х. И. свящ., Бухніева свящ., Бокановскаго О. свящ., Балтаги О. И. протоіерея, Будеско Б. Ф., Банкова Б. П., Бандура Т., Бочеваря Н., Башкова Д., Бивола П. свящ., Вяземской Е. О. княгини, Волкова М. Г., Василевскаго Н. В. свящ., Георгіева Д., Гроздева С., Ганицкаго М. А. свящ., Димитріу К. свящ., Димогло Г., Доница П. Г. свящ., Данила іером., Діонисія іером., Димитріева Г. Г., Дреова Я. В., Дреова В. М., Данилескула И. В., Желяскова Б., Жекува С., Зангерова П. И., Иванова И., Ильева Н., Крупскаго П. свящ., Кирилова І. свящ., Крупенскаго О. О., Кранева С., Кичука Н., Краснопольскаго П. Н. протоіерея, Киранова Д. свящ. за 1881 г., Крицкаго Н. протоіерея, Коломанеско Г. свящ., Кесарія іером., Коррапетрова И., Калапца М., Ксифти А. Г., Ксифти А. К., Коваленко Н. Ф., Коврига Е. В., Конторова Л. С., Кудекова Н. С., Кайсына І. свящ., Казанагли М. свящ., Лав-

рентьева К. И., Лашкова Θ. И. протоіерея., Лунгу І. свящ., Люукана П., Мошана Н. свящ., Минтича В. свящ., Макковей Д. свящ., Мануилова Д., Митрофанова Г. свящ., Назаревича П. свящ., Николаенко А., Новикова М., Ненкова Н., Онуфріевича Θ. Θ. свящ., Плечинта І. свящ., Прошака С., Попеско М. И., Поповича Н. свящ., Паскаря А. свящ., Проценко С. свящ., Поглупка Н., Поглупка Д., Пламадяла Н. И., Попушой В. Θ., Попушой Г. В., Пархомовича І. М., Прокеша И. Θ., Протопопова П. Д., Пархомовича В. М. протоіерея, Попова Г., Руссова Д. Г., Радіонова И., Стадницкаго И. свящ., Стасе А., Степанова Л. И., Сахарова Е. А., Синесія игумена, Севастіана іером., Симашкевича Т., Станчулова Г. Б., Смолева М. Г., Стоянова П. Г., Танскаго С. Θ., Телеуцы А. свящ., Тодорова І, Терещенко П. С., Сашкова Г. Б., Трофимова Р., Тузлова И., Уарова А. А., Урекія І. свящ., Ротеско Г. свящ., Флорова П. свящ., Фрунзы М. Г., Фитова П., Фриптула Е. свящ., Черноуцана М. свящ., Чакира З. свящ., Челана Е. свящ., Чавдаря И. К., Чаперова Р., Чолака И., Цимбулюка И., Шпаковича Θ., Янева Д. М., всего 378 руб.; отъ одного лица 2 р. 50 к. и двухъ лицъ по 2 руб.: Гришкова В. свящ., Болбочана А. свящ. и Сѣверина И. свящ., всего 6 руб. 50 к.; по 1 р. 20 к. отъ двухъ лицъ: Козмолича В. свящ. и Дочула І. свящ., всего 2 руб. 40 к.; по 1 руб. 50 коп. отъ пяти лицъ: Гримальскаго Θ. свящ., Лужанскаго М. свящ., Гропы І. свящ., Бутука А. свящ., Тимуша І. свящ., всего 7 р. 50 к.; по 1 р. отъ 30 лицъ: священниковъ—Хамкевича Г., Поповича В., Остапова В., Полянскаго А., Терновскаго Г., Билинскаго Е., Евѳодіева С., Парѳеньева А., Дашкевича П., Плечинты С., Поповича В., Думбравана Θ., Митрофанова Г., Балана Д., Поповича М., Бырки М., Андріевича Н., Попова П., Иредіона монаха, Гедсона монаха, Гроздева М., Велева А., Кулева Н., Попова Г. Д., Минковой П., Тивчева П. Д., Янева Д., Киріякова А. и Маринова М. Д., всего 30 руб. *Мелкіе взносы отъ 60 к. до 20 к.* отъ слѣдующихъ лицъ: Унтула І. свящ. 50 к., Сербова В. свящ. 50 к., Терсины Θ. свящ. 50 к., Серафима мон. 20 к., Антонова В. 30 к., Хикотюя 30 к., Фуса Г. 20 к., Янева А. 50 к., Касакало Д. 20 к., Касакало П. 20 к., Арнаутова К. П. 60 к., Константинова

П. 40 к., Попазова П. Г. 20 к., Добрева И. 20 к., Казанжи П. В. 20 к., Каназорскаго 50 в., Васильева И. Т. 50 к., всего 6 р.

### III. Собрано пожертвованій:

Благочиннымъ священникомъ Евфиміемъ Проценко отъ причтовъ 2-го округа сорокскаго уѣзда 47 р. 80 к., благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Казанакли 27 р., инспекторомъ народныхъ училищъ Спиридономъ Захарьевичемъ Одобашемъ 34 р., священникомъ Захаріемъ Чакиромъ 5 р., священникомъ Даниломъ Кирановымъ 4 р., купцомъ Михаиломъ Каланчи 3 р. 20 к., Н. С. Кудсковымъ 6 р. 35 к.; *по одному рублю* собрано: Коваленкомъ Н. Ф., Дреовымъ Я. В., Зангеровымъ П. И., Абаджи Г. И., Русовымъ Д. Г. 23 к., всего 4 р. 23 к.

IV. Изъ кишиневской духовной консисторіи кружечнаго сбора «на распространіе православія между язычниками въ Имперіи 1021 р. 26 к.

V. Процентовъ получено: а., на капиталъ, хранящійся въ кишиневскомъ городскомъ общественномъ банкѣ на текущемъ счету 73 р. 5 к. б., по безсрочному билету кишиневскаго городского общественаго банка на 400 р.—25 р. 72 к. в., по 6 облигаціямъ 1-го восточнаго займа въ сто р. каждая 25 р.

VI. Три облигаціи 1-го восточнаго займа въ сто р. каждая: а., приобрѣтенная на деньги, пожертвованныя Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, № 160518; б., приобрѣтенная на деньги, пожертвованныя купцомъ Теодоромъ Захаріевичемъ Щербиною № 447362. в., пожертвованная архимандритомъ Гербовецкаго монастыря о. Иларіономъ № 329 105, всего 300 р.

Итого въ 1882 году поступило:

а., на личными деньгами 2001 р. 1 к.

б., облигаціями 1 восточнаго займа 300 р..

Отъ 1881 года осталось:

а., наличными деньгами 2034 р. 9 к.

б., въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 1300 р.

Всего наличными деньгами 4035 р. 10 к. б. билетами кредитныхъ учреждений 1600 р.

## РАСХОДЪ.

Вслѣдствіе отношенія Совѣта П. М. Общества, отъ 12-го іюля за № 318, выслано Начальнику миссій томской епархіи преосвященному епископу Владиміру (въ г. Бійскѣ) 2010 р. 36 к., на пересылку этихъ денегъ употреблено 6 р. 9 к.; на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта П. М. Общества отъ 3-го февраля 1870 года № 1, ст. 2 п. 2., употреблено на приобрѣтеніе двухъ облигацій 1-го восточнаго займа въ сто р. каждая—178 р.; при покупкѣ этихъ облигацій уплочено по купонамъ 3 р. 15 к.; за напечатаніе оттисковъ отчета Комитета за 1881 годъ и на канцелярскія надобности употреблено 10 р. 22 к.

---

Итого 2207 р. 82 к.

За выключеніемъ этой суммы расхода къ 1-му января 1883 года остается 1827 р. 28 к. наличными деньгами и 1600 р. въ билетахъ кредитныхъ учреждений, — всего 3.427 р. 28 к.

### Изъ церковно-общественной лѣтописи.

Одновременно съ Высочайшимъ манифестомъ обнародованы два именныя указы правительствующему сенату. Однимъ изъ нихъ учреждается коронаціонная коммисія, которой ввѣряются приготовленія къ торжеству. Другимъ указомъ вызываются въ Москву ко времени коронаціи губернскіе предводители дворянства, головы губернскихъ городовъ (за исключеніемъ сибирскихъ по ихъ отдаленности) и председатели губернскихъ земскихъ управъ. Въ Москвѣ приготовленія, начавшіяся еще прошлымъ годомъ, закипаютъ теперь съ особенною силою. Старинныя троны, на которыхъ будутъ возсѣдать въ Грановитой палатѣ Ихъ Величества, отданы въ новую позолоту; сама



Грановитая палата измѣняетъ свое убранство, возстановляясь въ древнемъ стилѣ. Обновляется и Успенскій соборъ, гдѣ должно совершиться священное торжество. Главныя работы по реставраціи собора окончены: иконостасъ возобновляется въ томъ видѣ, въ какомъ былъ до раззоренія Москвы, а съ нею и соборъ, французами. Остатки древняго иконостаса, старинныя рисунки и прочія подобныя данныя дали возможность археологамъ возвратитъ внутренность собора къ тому приближенно виду, въ какомъ она была двѣсти лѣтъ назадъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Древній стиль выдерживается и въ заказанной мебели для дворца.

— Пишутъ, что на время коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву; въ Петербургѣ жъ будетъ учреждена временно синодальная контора.

— Въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Сергія Александровича православное палестинское общество съ 15 ноября 1883 г. поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій — 15,885 р. 71 к. (изъ нихъ отъ Августѣйшаго предсѣдателя — 5,000 руб., протоіерея Демьяновича — 1,000 руб. и пр.), а съ прежде полученными — 21,113 р. 31 к. Общество нашло возможнымъ удешевитъ путь въ Святую землю и городъ Іерусалимъ для православныхъ публонниковъ и съ 10 февраля за провѣздъ отъ Кіева до Яффы и обратно взимать вмѣсто 41 р. 60 к. — только 33 рубля. Выдаваемые для этого паломническія книжки дѣйствительны на годъ со дня ихъ выдачи. За полученіемъ ихъ, а также и необходимыхъ свѣдѣній и объясненій, общество проситъ обращаться къ уполномоченнымъ его въ Кіевѣ: въ лаврской гостинницѣ, къ о. іеромонаху Александру или протоіерею Ильѣ Тихоновичу Экземплярскому, въ коллегіи Павла Галагана.

### Отъ Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кишиневскій Комитетъ П. М. Общества извѣщаетъ Гг. членовъ помянутаго общества, что въ воскресенье, 20 февраля настоящаго года, въ 1 часъ по полудни, въ помѣщеніи Губернскаго Правленія имѣетъ быть общее собраніе членовъ помянутаго Общества для рассмотрѣнія отчета о суммахъ Комитета и для избранія членовъ повѣрочной комисіи.

Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 26-го — 28-го января 1883 года за № 151, о Высочайшемъ манифестѣ объ импюющемъ совершиться коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 24-го января 1883 года за № 1356, съ приложеніемъ состоявшагося въ 24 й день сего же мѣсяца Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста о долженствующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года священномъ коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатать въ здѣшной синодальной типографіи потребное число экземпляровъ для церкви с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя манифесты, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, пресвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», правительствующему же сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 28-го дня 1883 года.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ


Годъ 9-й || **ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА** || Годъ 9-й

политическая, литературная, художественная и ремесленная  
**ВО ВРЕМЯ КОРОНАЦІИ**  
будетъ выходить усиленными номерами два раза въ недѣлю

и, кромѣ того, по 2 раза въ недѣлю будутъ издаваться „Прибавленія“ къ ней, такъ что «Газета А. Гатцука» будетъ выходить, вмѣсто одного,

**ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.**

Всѣ торжества воспроизводимы будутъ въ выпускахъ «Газеты» на другой и третій день въ художественныхъ рисункахъ и съ подробными описаніями. Для спѣшнаго и отчетливаго выполненія рисунковъ редакціею приняты всѣ возможные мѣры и въ помощь къ русскимъ граверамъ приглашены въ Москву во время коронаціи лучшіе граверы изъ Лондона и Парижа.

 При одномъ изъ первыхъ номеровъ послѣ коронаціи будетъ годовымъ подписчикамъ разослана большая (13½×9½), художественно выполненная ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА, изображающая

**СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНИЕ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.**

Подписная цѣна *съ пересылкою* на весь годъ 5 р., на ½ г. 3 р., на 1 м. 60 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Подписная цѣна на мѣсяцы Май и Іюнь (вмѣстѣ) 3 руб. Подписчики на эти два мѣсяца пользуются, какъ и годовые, правомъ полученія олеографической картины.

# Содержаніе.

*Официальная часть.* 1) Высочайшій манифестъ. 2) Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Часть неофициальная.* 1) Къ столѣтнему юбилею со дня рожденія Филарета митрополита московскаго. 2) Бесѣда о блудномъ сынѣ. 3) Обученіе закону Божію въ народной школѣ. 4) Отчетъ кишиневскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1882 годъ. 5) Изъ церковно-общественной лѣтописи. 6) Прибавленіе къ официальному отдѣлу. 7) Объявленіе.

**Редакція** Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ пастырей Бессарабіи оказать свое содѣйствіе изданію особенно сообщеніемъ соотвѣтствующихъ фактовъ и явленій изъ мѣстной церковной жизни; статьи, корреспонденціи, замѣтки и вообще всякій литературный трудъ, соотвѣтствующій направленію изданія, редакціею будутъ принимаемы съ благодарностію. — Возвращенія по почтѣ статей, признанныхъ неудобными для печатанія, редакція не беретъ на свою обязанность.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1883 г. Цензоръ престоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.