

16 Сентября



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 18-й.

Подписка при-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день мая текущаго года, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени исаломщикъ церкви села Ивы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Димитрій *Протодіаконовъ*.

◆ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 3-й день Іюля сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ діаконъ церкви села Базарныхъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда,

Павель *Тихомировъ* орденомъ св. Анны 3-й степени, за 50-ти лѣтнюю усердную службу церкви Божіей.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По поводу выпуска въ свѣтъ отпечатанной безъ предварительной цензуры въ одной типографіи брошюры, названной краткимъ молитвенникомъ для мірянъ на русскомъ языкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 30 апрѣля—15 іюня 1909 года за № 3789, постановлено: въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоенныхъ цензурнаго разрѣшенія, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ флать разъясненіе православной паствѣ чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, а также чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учреждений, о чемъ и объявить, для должныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Довода о семъ до свѣдѣнія духовенства Пензенской епархіи, Пензенская Духовная Консисторія, въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоенныхъ цензурнаго разрѣшенія, рекомендуетъ духовенству озаботиться вообще развитіемъ при церквяхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пріобрѣтеніемъ на церковный счетъ, для продажи своимъ прихожанамъ, молитвенниковъ, разрѣшенныхъ духовной цензурой и напечатанныхъ въ типографіяхъ духовныхъ учреждений.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 іюля с. г. за № 10801, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначено единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара, священнику церкви с. Усть-Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василию *Крылову* въ размѣрѣ 40 рублей и діакону церкви с. Чернозерья, Мовшанскаго уѣзда, Алексію *Вышелейскому* — 50 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыми благочинными о встрѣтившихся недоумѣніяхъ при составленіи списковъ объ увеличеніи причтамъ казеннаго жалованія, Консисторія съ своей стороны, въ дополненіе къ сдѣланному распоряженію, пропечатанному въ № 13 Епархіальныхъ вѣдомостей, въ строгую согласность сдѣланнаго хозяйственнымъ при св. Синодѣ распоряженія находитъ нужнымъ указать, что въ составляемыя на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ списки должны быть вписаны всѣ причты благочинническаго округа съ точнымъ указаніемъ *мѣстныхъ* средствъ къ содержанію духовенства: получаемыхъ отъ прихожанъ за требоисправленіе, % съ денежныхъ капиталовъ, гдѣ такія имѣются, поземельныхъ, съ точнымъ указаніемъ количества земли, и другихъ мѣстныхъ источниковъ, кромѣ получаемаго отъ казны жалованія.

Непремѣнному вниманію о.о. благочинныхъ.

Въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства по поводу указа св. Сино-

да, отъ 12 іюня 1909 года за № 12, о времени доставленія отчетныхъ вѣдомостей за 1908 и 1909 годы на стр. 435 и 436 напечатано: „не позже 31 октября отчетнаго года“, слѣдуетъ же читать: „не позже 31 декабря отчетнаго года“.



Опредѣлены: послушникъ Крестовой церкви при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ *Теодоръ Боцкаревъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Ново-Никольскаго, Мокшанскаго уѣзда, 12 августа; іеродіаконъ Боголюбова монастыря, Владимірской епархіи, *Агаангелъ*—въ Ново-Серафимовскую пустынь, Саранскаго уѣзда, 17 августа; заштатный псаломщикъ церкви с. Казанской Андреевки, Пензенскаго уѣзда, *Алексѣй Виноградовъ*—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Котла, Керенскаго уѣзда, 7 августа; діаконъ Іоанно-Богословской церкви г. Саранска *Василій Городковъ*, низведенный на причетническое званіе,—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Тепловки, Саранскаго уѣзда, 18 августа.

Перемѣщены: священникъ Благовѣщенской церкви, города Краснослободска, *Константинъ Тихомировъ*—къ Покровской церкви того же города 20 августа; псаломщикъ церкви с. Александровки, Пензенскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ*—къ церкви с. Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, 20 августа; священникъ единовѣрческой церкви с. Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Ісавнъ Кутлинскій*—къ единовѣрческой церкви с. Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, 20 августа; діаконъ церкви с. Хуторъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Максимъ Миловъ*—къ Іоанно-Богословской церкви г. Саранска 21 августа; свя-

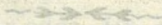
щенникъ церкви с. Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, Сергѣй *Никольскій*—къ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска, 21 августа; псаломщикъ церкви с. Шигаева, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Вильдирубе*—къ церкви с. Печаевки, Пензенскаго уѣзда, 21 августа; псаломщикъ церкви с. Рождествена, Городищенскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій*—къ церкви с. Оленевки, Пензенскаго уѣзда.

Утверждены: Священники церквей: с. Новой Нявки Александръ *Иссинскій* и с. Голицына Алексѣй *Тепловъ* утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2 округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 августа; священникъ Соборной церкви г. Краснослободска Николай *Соколовъ* утверждень въ должности законоучителя Краснослободскаго сельскаго училища, 17 августа.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимъ 3—6 сего августа, священникъ села Мокшалаей, Саранскаго уѣзда, Валентинъ *Миловскій* утверждень въ должности духовнаго слѣдователя по 2 округу Саранскаго уѣзда, а священникъ села Атемара, Арсеній *Васильевскій* помощникомъ слѣдователя.

Уволенъ: Священникъ Соборной церкви г. Инсара Иаковъ *Алмазовъ*, согласно прошенію, —отъ должности члена благочинническаго совѣта по 1 округу, Инсарскаго уѣзда, 18 августа.

За смертію изъ списковъ исключень: священникъ Покровской церкви г. Краснослободска Павелъ *Побѣдимскій*, 11 августа.



Маршрутъ по поѣздкѣ Его Пресвященства для обозрѣнія монастырей Пензенской епархіи съ 30 августа по 7 сентября 1909 г.

30 августа. Ст. Пенза 2 час. 20 мин. ночи.

31 августа. Рузаевка 9 часовъ утра. Пайгармскій женскій монастырь.

2 сентября. Рузаевка 8 часовъ вечера.

3 сентября Пенза 2 часа 55 мин. ночи. Въ ночь съ 3 на 4 сентября ст. Пенза, 3 часа 37 мин. Рамзай.

4 сентября. Симанщина 6 часовъ утра.

5 сентября. Скачки, Виргинская женская община.

6 сентября. Вирга, Скачки, Симанщина.

съ 6 на 7-е сентября, Пенза 12 часовъ 55 мин. ночи.



По распоряженію г. Предсѣдателя Пензенскаго Окружнаго Суда, помощникъ присяжнаго повѣреннаго В. *Казанскій* и повѣренный г. К. *Бурдаевъ* назначены хранителями судебныхъ дѣлъ душевно-больного частнаго повѣреннаго Михаила Евѣимовича *Любимова*. Поэтому всевозможныя справки о положеніи порученныхъ ему дѣлъ выдаются означенными лицами въ городѣ Пензѣ д. М. Е. *Любимова*, Троицкая улица.

Объявляя о семъ, Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ тѣмъ изъ настоятелей церквей и монастырскихъ начальствъ, коими было передовѣрено г. *Любимову* веденіе судебныхъ процессовъ по дѣламъ церквей или монастырей, обратиться по указанному выше адресу для принятія нужныхъ мѣръ къ безостановочному движенію сихъ дѣлъ.



Праздныя мѣста.

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. *Студенцъ*—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селъ *Сбородовкѣ*—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При *Параскево—Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 23 іюня 1909 г.

Въ с. *Ситяинѣ*—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Въ с. *Бестужевѣ*—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. *Потижской Слободѣ*—съ 7 августа 1909 г.

Причтъ трехчленный, земли 34 д., домъ церковный, жалованья 300 р., братскаго дохода 554 р. прих. 1780 д. об.п.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ с. *Адикаевкѣ*—съ 21 іюня 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. *Жмакинѣ*—съ 12 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ селъ *Дворянскомъ Умыстѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. *Новыхъ Турдакахъ*—съ 9 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 32 д., домъ есть, жалованье 300 р., братскаго дохода 900 р., прих. 1900 д. об. п.

Въ с. *Воротникахъ* (при *единовѣрч. церкви*)—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ селъ *Александровкѣ* (*единовѣрческой*)—съ 20 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ церковный, жалованья священнику 400 р. въ годъ братскаго дохода за 1903 г. 25 руб. на причтъ, прихожанъ 127 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ селъ *Виляйкахъ*—съ 21 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 45 дес., жа-

лованья священнику 108 руб. въ годъ, братскаго дохода 525 руб. 69 коп. на причтъ, дома нѣтъ, прихожанъ 2106 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: Въ селѣ Владыкинѣ—съ 25 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34¹/₂ дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, братскаго дохода 650 руб. на причтъ, прихожанъ 1415 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Булаевѣ—съ 26 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, братскаго дохода 513 руб. 20 коп. на причтъ, прихожанъ 1775 души об. пола.

Въ селѣ Аксѣлѣ—съ 14 августа 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 65 дес., домъ церковный, жалованья 2-му священнику положено 96 руб. въ годъ, братскаго дохода 1200 руб. на причтъ, прихожанъ 5548 д. об. п.

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Саморуковѣ—съ 22 августа 1909 г. Причтъ двухчленный; земли 36 дес., домъ церковный; жалованья священнику 300 руб. въ годъ, братскаго дохода 135 руб., прихожанъ об. пола 988 душъ.

Д і а к о н с к і я.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Серіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Никольскомъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Перевьсьѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Казанской Арчадѣ—съ 27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Старой Толковкѣ—съ 25 іюля 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Трофимовщинѣ — съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясь — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Кирикльевскомъ Майданѣ — съ 23 августа 1909 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ с. Коломасовѣ — съ 29 іюля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 32 д., дома нѣтъ, жалов. діакону 111 руб. 72 коп., братск. дохода 550 р., прихож. 2919 д. об. п.

Въ с. Плесковкѣ — съ 29 іюля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес. діаконовъ помѣщ. въ церк. сторожкѣ, жалов. 35 р., братск. дохода 437 р., прихож. 1918 д. об. п.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ — съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Чуфаровѣ — съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Анненковѣ — съ 9 іюня 1909 г. (См. № 15—1909 г.).

Въ селѣ Ремезенкахъ — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ селѣ Болкашинѣ — съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ селѣ Юловѣ — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго у.: При Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ — съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ — съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ — съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ селѣ Хуторахъ — 21 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ по IV классу, прихожанъ 3428 душъ об. п.

Инсарскаго уѣзда: Въ селѣ Мордовской Пичиль— съ 25 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода 310 руб., прихожанъ об. п. 1928 душъ.

Въ селѣ Починкахъ— съ 24 іюля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 150 руб. въ годъ, братскаго дохода 588 руб., прихожанъ об. пола 1802 души.

Городищенскаго уѣзда: Въ селѣ Знаменской Лопуховкѣ— съ 20 августа 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 37 дес., домъ общественный, жалованья 164 руб. 64 к. на причтъ въ годъ; братскаго дохода 521 руб., прихожанъ 1890 душъ об. пола.

Псаломщическія.

Чембарскаго у.: Въ с. Кошкаровѣ— съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви— съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Телешовкѣ— съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Шадринѣ— съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Краснослободскаго у.: Въ с. Сбродовкѣ— съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При Вознесенской церкви гор. Инсара— съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

При Соборной церкви гор. Инсара— съ 24 іюля 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Трофимовщинѣ— съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ селѣ Александровкѣ— съ 20 августа. Причтъ двухчленный; земли 33 дес., дома нѣтъ; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскаго дохода 490 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 982 души.

Въ селѣ Дертевь—съ 6 августа 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. 64 коп. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 534 руб., прихожанъ об. пола 2091 душа.

Городищенскаго уѣзда: Въ селѣ Рождественъ—съ 21 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 1310 душъ.

Въ селѣ Катмисъ—съ 24 августа 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 66 дес., домъ общественный, братскаго дохода 1944 руб., прихожанъ об. пола 5483 души.

Наровчатскаго уѣзда: Въ селѣ Шишевъ—съ 21 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 62 руб. 72 коп. въ годъ, братскаго дохода 633 руб., прихожанъ об. пола 1717 д.

Въ селѣ Рузановъ—съ 24 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. братскаго дохода 350 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 897 душъ.

Въ селѣ Студеницъ—съ 29 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 32¹/₂ дес., жалованья псаломщику 100 руб., дома нѣтъ, братскаго дохода 401 руб. въ годъ. прихожанъ об. пола 897 душъ.

Инсарскаго уѣзда: Въ селѣ Знаменской Пестровка—съ 22 августа 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 1840 душъ.

Саранскаго уѣзда: При Вознесенской церкви города Саранска—съ 28 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, братскаго дохода 283 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 656 душъ.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ редакціи Епарх. Вѣдомостей имѣется небольшое количество экз. книги

ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Историко-статистическое описаніе. Съ картою Пензенской губерніи и алфавитнымъ указателемъ городовъ и селъ Пензенской епархіи.

IV и 321 стр., Цѣна 50 к., съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткій историческій очеркъ Пензенскаго края. II. Географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи. III. Статистическія свѣдѣнія о Пензенской губерніи и епархіи. IV. Епархіальное управленіе. V. Учрежденія духовнаго вѣдомства. VI. Духовно-учебныя заведенія. — Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. Монастыри Пензенской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. — 2) Распоряженія Святейшаго Синода. — 3) Распоряженія Епарх. Начальства. — 4) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и пр. — 5) Маршрутъ Его Превосвѣщенства. — 6) Объявленіе о болѣзни повѣреннаго М. Любимова. — 7) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 18-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырство какъ идеалъ.

При оцѣнкѣ учрежденій разнаго характера, той или другой корпораціи лицъ, часто дѣлаются ошибочныя сужденія. И надо имѣть много холодной разсудительности, чтобы не сдѣлать этихъ ошибочныхъ сужденій. Обычно происходятъ промахи—благодаря смѣшенію того, что есть,—съ тѣмъ, что должно быть. Другими словами: не всегда берется во вниманіе историческое проявленіе извѣстнаго института, и вотъ происходятъ отрицательныя показанія противъ учрежденія. Принимаются въ расчетъ болѣзненные наросты, патологическія стороны опредѣленнаго установленія и совершенно забывается идеальное назначеніе этихъ установленій. Сказанное остается истиной и по отношенію

къ такому институту первостепенной важности, какъ іерархія Церкви Христовой. Историческіе грѣхи организаторовъ грандіознѣйшаго общества—Церкви Христовой, промахи и нѣкоторыя слабости пастырей дали поводъ весьма многимъ признать необходимымъ уничтоженіе такъ или иначе всей арміи духовныхъ служителей. Говорятъ, что существованіе священниковъ и вообще духовныхъ лицъ есть не только излишнее историческое явленіе, но и крайне вредное для чело-вѣчества, для его свободной и разумной жизни и дѣятельности. И въ литературѣ, и домашнихъ бесѣдахъ лицъ интеллигентнаго круга духовенство сплошь и рядомъ подвергается злѣйшей критикѣ. Въ существованіи этого сословія наши „просвѣщенные товжовоспитанные баре“ видятъ пережитки варварства: христіанскій пастырь и учитель часто обзывается этими „культурными господами“ именами—косматый жрецъ, бонза и т. д. все въ этомъ родѣ. Церковь, какъ извѣстно, есть великое общество людей, проникнутыхъ идеями высшаго порядка. И слѣдовательно Церковь, какъ и всякое общество, ассоціація отдѣльныхъ единицъ, нуждается въ руководителяхъ назначеніе которыхъ охранять, поддерживать единство и цѣлостность этого коллективнаго организма. Церковь справедливо сравниваютъ съ вѣчно строящимся зданіемъ. Это зданіе естественно требуетъ знающихъ и полныхъ любви къ своему дѣлу архитекторовъ. Надо замѣтить, что указанное сравненіе не пустое фигуральное выраженіе, но изреченіе, прекрасно говорящее о сущности дѣла. Изъ исторіи религій намъ извѣстно, что каждое „религіозное общество“ имѣло и имѣетъ своихъ вождей. Значитъ, отвергать необходимость вообще іерархіи—есть не что иное, какъ идти противъ истины, за которую стоятъ здравый смыслъ чело-вѣка и исторія. Церковь есть „государство въ государствахъ“

и поэтому-то, кто отрицает иерархию, тот, следовательно, не признает нужным существование в этомъ государствѣ администраціи, разумѣется, администраціи особой, высшей формаціи. Поистинѣ странное и непонятное явленіе....

Теперь подробнѣе рассмотримъ, что такое христіанское пастырство въ своемъ идеалѣ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Галатамъ съ горечью обращается къ Галатійской Церкви и говоритъ: „о, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ“ (3 гл. 1 ст.—6). И далѣе, въ 4 главѣ, 19 ст. читаемъ такія слова апостола языковъ: „дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“. Въ этихъ прекрасныхъ словахъ апостола Павла начертана вся программа пастырей Христовой Церкви. Каждому пастырю дано руководить отдѣльнымъ словеснымъ стадомъ, приходомъ. Въ каждомъ приходѣ есть „несмысленные Галаты“, которые въ силу массы житейскихъ заботъ и тревоженій перестаютъ думать объ истинѣ и даже противятся ей; „единое на потребу“ ускользаетъ съ поля ихъ зрѣнія. Жизнь духа приносится слишкомъ многими въ жертву низшей сторонѣ чело-вѣческаго существа—матеріальнымъ потребностямъ тѣла. Смысль жизни—творить духовную культуру, работать для нравственнаго прогресса—такъ часто и такъ многими или совсѣмъ игнорируется, или отодвигается на послѣдній планъ. И вотъ пастырямъ Христова стада и назначена весьма трудная, но въ тоже время прекрасная, столь счастливая и завидная дѣятельность—устремлять своихъ пасомыхъ къ тому, чтобы „изобразился въ нихъ Христосъ“. Они должны вести своихъ духовныхъ чадъ къ Тому, Кто „Истина, Путь и Жизнь“. Иначе сказать, пастырское служеніе есть служеніе наивысшимъ потребностямъ, интересамъ чело-вѣческаго духа. Быть пастыремъ стада Христова, значитъ быть работникомъ

для истины, добра и красоты, любви и правды Божіей. Служители Спасителя, какъ морскіе маяки, должны свѣтить человѣчеству истинною Христовою; голосъ пастырей долженъ звучать для пасомыхъ, какъ вѣчевой колоколь и звать ихъ ко Христу Богу,—разгадѣ всѣхъ мучительныхъ вопросовъ человѣческаго ума и сердца, или, какъ выразился одинъ историкъ, къ „разгадѣ всей исторіи“. Истина Христова, данная человѣчеству въ евангеліи, не всегда и не всѣми пріемлется; она, какъ и великія истины, вмѣстѣ съ горячими адептами долженствовала имѣть и дѣйствительно имѣла и продолжаетъ имѣть и злыхъ, яростныхъ враговъ, хулителей и гонителей. Спаситель и предупредилъ, сказавъ, что сразу желанный миръ между людьми не наступитъ и Его послѣдователи должны быть готовы къ гоненіямъ за исповѣданіе своей вѣры; первые удары, натиски враговъ Христа Спасителя очевидно должны обрушиться на пастырей, а поѣтому имъ надлежитъ первымъ отражать нападенія на истину Христову. Своимъ безстрашіемъ, муками или даже смертію пастыри должны запечатлѣвать истину Христа. Вотъ поѣтому, когда происходитъ „посвященіе“, поется о святыхъ мученикахъ, пострадавшихъ за Христа. Этимъ пѣніемъ напоминаетъ готовящемуся быть стражемъ стада Христова судьба многихъ истинныхъ слугъ Спасителя въ историческомъ прошломъ и судьба, могущая быть и въ настоящемъ. Далѣе, во время того же „посвященія“ въ духовный санъ „посвящаемаго“ водятъ вокругъ престола, чѣмъ онъ обручается съ своею паствою, съ которою отнынѣ онъ долженъ быть связанъ неразрывными узами любви и преданности, какъ это бываетъ между женихомъ и невѣстою, мужемъ и женою. Священники—служители таинствъ Христовыхъ, т. е. тѣхъ орудій, чрезъ которыя мы примираемся съ своимъ Небеснымъ Отцомъ, входимъ съ Нимъ въ тѣснѣй-

шую связь, возрождаемся и идемъ въ духовное—вѣчное и блаженное отечество. Вѣщая словами, своею жизнью и таинствами Христа, пастыри являются, какъ сказалъ въ одномъ мѣстѣ своихъ сочиненій Вл. Соловьевъ, — „хранителями трансцендентной истины и безусловной святости“. Итакъ, что можетъ быть чище, лучше и возвышеннѣе пастырскаго служенія, какое званіе можетъ идти съ званіемъ учителя христіанской нравственности?

Пастыри Церкви Христовой имѣютъ своимъ назначеніемъ—пріобщить своихъ пасомыхъ къ высшимъ религіознымъ идеаламъ жизни, сдѣлать жизнь людей нравственно чистой и возвышенной, содѣлать благодатную жизнь Церкви „закваской“ жизни соціальной. А послѣднее есть „*smith boom*“ въ терминологіи философскаго языка. Осуществленіе этого царства на землѣ, говоритъ Вл. Соловьевъ, въ „Евангеліе царствія“, есть задача нашей дѣятельности. И вотъ іерархія способствуетъ наилучшимъ образомъ нашимъ успѣхамъ въ этой дѣятельности. Иными словами, іерархія Церкви Христовой въ своей идеѣ должна быть будителемъ лучшихъ инстинктовъ человѣческаго существа, потомучто „душа по природѣ христіанка“, какъ сказалъ одинъ учитель церкви; вся жизнь пастыря, такимъ образомъ, должна уходить на созывъ людей съ торжищъ, житейскихъ толкучекъ ко Христу, на Его вечерю.. Ободрить изнемогающихъ членовъ великой общины—Церкви, подавать руку павшимъ и всѣмъ показывать чистый незапятнанный образъ Спасителя—вотъ на чемъ обязанъ каждый пастырь сосредоточивать свои силы, свою энергію. И если призванный къ пастырскому служенію не вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность вѣщать „глаголы жизни“, звать людей, разбредшихся по разнымъ путямъ и распутіямъ, къ источнику жизни, если онъ, выражаясь языкомъ

родного великаго поэта не старается „жечь глаголомъ сердца людей“, то таковой не есть „пасырь добрый“, а „наемникъ“, онъ отступилъ отъ своего пастырскаго долга, идеала. Итакъ, пастырство въ своей идеѣ способно возбудить благоговѣніе, прекловленіе предъ своимъ величіемъ и красотою. Шло время, образъ Божественнаго Пастыреначальника и Его апостоловъ постепенно меркъ, темнѣлся въ сознаніи людей, въ частности и у пастырей. „Весь міръ во злѣ лежитъ“, сказалъ величайшій богословъ—Іоаннъ, возлюбленный Христовъ ученикъ. И это зло въ историческомъ существованіи христіанства часто заслоняло Абсолютное Добро—Спасителя. Интересы „міра сего“, матеріальность брали верхъ надъ возвышенной стороною жизни, надъ идеаломъ. Въ загрязненной средѣ послѣдній сталъ невѣрно отражаться. Но все же свѣтъ Христовъ свѣтился всегда въ большей или меньшей степени его охранителями.. Однако это еще одна сторона дѣла; другая и при томъ немаловажная слѣдующая. Само общество—пасомые повинны въ недостаткахъ своихъ пастырей, руководителей. Необеспеченные матеріально, семейные—пастыри часто принуждаются идти на компромиссы. Устранить пастырей отъ матеріальныхъ заботъ, заботъ о насущемъ кускѣ хлѣба для себя и семейства—это священная обязанность пасомыхъ и ее то они такъ часто совершенно забываютъ, забываетъ ее и государство. Приходится съ высотъ идеала сходить внизъ для добыванія пищи... Холодное отношеніе прихожанъ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, всевозможная месть многихъ, особенно вліятельныхъ изъ нихъ, за обличеніе въ неправдахъ—тоже нерѣдко налагаетъ печать молчанія на уста пастыря. Если примемъ во вниманіе таинство исповѣди, то намъ станетъ ясно, что священникамъ особенно понятна сила и разнообразіе нравственнаго зла въ чело-

вѣкъ. И у нихъ, какъ у каждаго человѣка вообще, можетъ являться естественная неувѣренность въ своихъ силахъ повести свое словесное стадо по другому, болѣе трудному и тернистому пути, чѣмъ обычно ходитъ это стадо. И вотъ пастырь съ холодныхъ вершинъ служенія идеалу, Христу, самъ идетъ въ низины, гдѣ копошатся маленькіе, слабые люди... Суতোлка жизни захватываетъ его цѣлко въ свои лапы и онъ надолго, а иногда и навсегда остается во власти земли, не имѣя силъ одиноко плыть противъ бурнаго, мощнаго теченія. Всѣ видятъ, какъ пастырь отдается этому міру и забываетъ Христа. Но кто изъ насъ зрѣтъ тѣ душевныя муки, трагедіи, которыя не такъ рѣдко совершаются въ душѣ служителя Христова при сознаніи, что онъ не то въ дѣйствительности, чѣмъ ему надлежитъ быть. Конечно, судить, порицать другихъ самое легкое дѣло и даже пріятное для испорченныхъ нравственно людей, но не надо забывать того, что мы міряне сами много способствуемъ опощленію священнослужителей. Измѣнимся къ лучшему мы, измѣнятся и пастыри и станутъ великими нашими двигателями по пути нравственнаго совершенствованія. Еще нѣсколько словъ. Есть такая мудрая поговорка— „трудно сохранить величіе въ болотѣ и на проселочной дорогѣ“ Жизнь и дѣятельность русскихъ пастырей отъ самаго своего вачала и до настоящихъ дней происходила и происходитъ на скучной проселочной дорогѣ—въ грязи и подъ дождемъ. Не видѣлось часто никакого просвѣта, силы измѣняли, и пастырь—человѣкъ забывалъ иной міръ, иную жизнь и опускался въ грязь.—Естественно, можетъ явиться вопросъ—выполнимо ли пастырство во всей своей чистотѣ и величіи. На это необходимо отвѣтить положительно. Изъ исторіи Христовой Церкви мы знаемъ, что не одно лицо изъ клира стояло на высотѣ своего

призванія. Эти слова справедливы, какъ относительно западнаго, такъ и восточнаго духовенства, въ частности и русскаго. Не будемъ за примѣрами далеко ходить. Припомнимъ Θεодосія Печерскаго. Онъ всегда говорилъ правду въ глаза и князю, и его боярамъ. И этимъ онъ обнаруживалъ истинное безстрашіе вѣрнаго раба и служителя Христова, стоя за высшую истину. А Филиппъ Московскій? Какая яркая и сильная личность святителя въ его суровыхъ обличеніяхъ Грознаго и его опричниковъ?... Пастырямъ легче выполнять свое многотрудное служеніе, чѣмъ прочимъ, ибо имъ споспѣшествуетъ благодать божественная, данная въ таинствѣ священства.

С. Хв—въ.



Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда ¹⁾).

III.

Въ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ въ отдѣлѣ „Извѣстія и замѣтки“ было сообщено, что Енисейскій епархіальный съѣздъ духовенства, признавая *пользу знаній медицины для сельскихъ священниковъ*, постановилъ отпустить 300 руб. ежегодно изъ средствъ свѣчнаго завода для преподаванія гигиены и *начальной медицины* въ духовной семинаріи.—Подобное постановленіе Енисейскаго епархіальнаго съѣзда наводитъ на нѣкоторыя размышленія и соображенія относительно полезности и необходимости медицинскихъ познаній для приходскихъ священниковъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 17.

Наше правительство, всегда сознававшее, как много могут сдѣлать приходскіе пастыри для народнаго здравія и благоденствія, одно время ввело въ духовныхъ семинаріяхъ преподаваніе врачебной науки. Преслѣдовалась именно та цѣль, чтобы лица, готовящіеся къ пастырскому служенію, обладали хотя нѣкоторымъ запасомъ врачебныхъ свѣдѣній, которыя бы могли съ пользою употреблять для предохраненія прихожанъ отъ болѣзней или для подавія помощи имъ на первыхъ порахъ заболѣванія, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ невозможно скоро отыскать врача. Къ сожалѣнію врачи, присланные въ духовныя семинаріи для преподаванія воспитанникамъ медицины, не поняли задачи этого преподаванія и въ продолженіе слишкомъ двухъ десятилѣтій не выработали цѣлесообразной для него программы. Обыкновенно они начинали курсъ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, преподавая по цѣлому году анатомію человѣческаго тѣла и оканчивали его безсвязными отрывками изъ физиологіи, патологіи, фармакологіи и другихъ медицинскіихъ наукъ, что въ состояніи была удержать ихъ память отъ ихъ собственныхъ курсовыхъ экзаменовъ или на что имѣлись подѣ руками клочки записокъ, случайно уцѣлѣвшихъ отъ времени слушанія лекцій въ университетѣ или медико-хирургической (въ то время) академіи. Притомъ они вели это дѣло на манеръ университетскихъ чтеній, нисколько не сообразуясь съ пріемлемостію слушателей и никогда не провѣряя, усвоено ли послѣдними прочитанное. Въ существѣ дѣла это преподаваніе, совершенно свободное отъ всякаго контроля, было не что иное, какъ пусканіе пыли въ глаза слушателямъ, которые или удивлялись громадности мудреныхъ терминовъ, заученныхъ преподавателемъ, или спокойно дремали во время его разглагольствованій. Резуль-

татомъ такого преподаванія обыкновенно всегда и вездѣ бывало то, что воспитанники, два года прослушавъ медицину, выходили изъ семинаріи безъ всякихъ медицинскихъ свѣдѣній. И правительство, видя всю бесполезность этого дѣла, сочло, наконецъ, нужнымъ отмѣнить совсѣмъ въ семинаріяхъ преподаваніе врачебной науки.

Если внимательнѣе всмотрѣться и вдуматься въ положеніе народа, среди котораго большею частію живутъ и дѣйствуютъ наши пастыри, а равно всесторонне обсудить и положеніе самихъ пастырей, то станетъ ясно, какъ полезно нашимъ пастырямъ имѣть свѣдѣнія по врачебной наукѣ. Крайняя бозпомощность нашего народа относительно медицинской помощи общеизвѣстна. Въ нашихъ деревняхъ люди, въ особенности дѣти, сплошь да рядомъ, мрутъ какъ мухи, такъ какъ одинъ какой либо фельдшеръ приходится чуть-ли не на десять тысячъ населенія, а врачъ — одинъ, много два на полубѣзда. И вотъ, священнику приходится верѣдко наблюдать, какъ умираютъ люди, заболѣвающіе въ въ началѣ самую простую и удобоизлѣчимою болѣзнию, но оставленные буквально на произволъ судьбы, предоставленные самимъ себѣ и своею неосторожностью развиваютъ эту болѣзнь до степени неизлѣчимой или, что еще хуже, умираютъ люди, замариваемые превратнымъ лѣченіемъ какихъ-либо деревенскихъ знахарей, примѣняющихъ иногда разныя вѣдьяныя и обыкновенно въ высшей степени рѣшительныя мѣры, на которыя можетъ отважиться только круглсе невѣжество. Смотритъ священникъ на тяжело страдающаго челоуѣка и видитъ, что мучится онъ, или даже совсѣмъ пропадаетъ, совершенно напрасно. Стоило только дать ему во время небольшую дозу какого-либо грошеваго медикамента или хотя бы не усиливать болѣзненнаго процесса какой-либо превратной, очевидно вѣдьяной мѣрой,

человѣкъ былъ бы здоровъ. Каждому священнику, несомнѣнно, неоднократно приходилось видѣть, какъ умирали люди лишь вслѣдствіе того, что имъ во время не дали ложки касторки или не вызвали у нихъ испаряны, тогда какъ точно такіе же больные, подъ вліяніемъ этихъ несложныхъ лѣчебныхъ мѣръ, быстро оправлялись и совершенно выздоравливали, приходилось наблюдать, какъ умирали люди отъ сравнительно легкихъ формъ простудной горячки, кори и скарлатины, вслѣдствіе того, что деревенскіе знахари, въ цѣляхъ уменьшенія жары, усердно обладывали больныхъ холодными примочками, свѣгомъ, льдомъ и т. п. Вотъ почему и послѣ отмѣны преподаванія въ семинаріяхъ медицины, въ обществѣ постоянно жило и продолжаетъ жить сознаніе важности этой науки для приходскихъ священниковъ, сознаніе того, какъ много пользы пастыри могли бы привести обществу своими хотя бы элементарными познаніями во врачебной наукѣ. А сельскіе пастыри всегда сожалѣли и продолжаютъ сожалѣть о томъ, что семинарія при всей обширности и продолжительности ея учебнаго курса не даетъ своимъ питомцамъ никакихъ свѣдѣній по медицинѣ. И что же мы видимъ на дѣлѣ? А то, что большинство сельскихъ священниковъ стремится такъ или иначе самостоятельно приобрести эти свѣдѣнія. Будучи не въ состояніи оставаться пассивнымъ зрителемъ беспомощныхъ челоуѣческихъ страданій, сельскій священникъ мало-по-малу втягивается въ врачебное дѣло, пуская въ ходъ имѣющіеся у него, какъ и у каждаго сельскаго интеллигента, несложные медикаменты, съ осторожностью, свойственно всякому образованному челоуѣку. Онъ усердно читаетъ всякія попадающіяся ему подъ руку популярно-медицинскія книжки и статьи, не брезгуя даже медицинскими свѣдѣніями, помѣщаемыми въ календаряхъ. Такимъ образомъ, у него накопляется извѣстный запасъ тео-

ретических познаний в медицинѣ и нѣкоторая опытность в медицинско́й практикѣ. Бываетъ иногда, что увлекшись медициной, иной священникъ становится даже очень порядочнымъ лѣкаремъ практикомъ, въ особенности по тѣмъ болѣзнямъ, которыя имѣютъ эпидемическій характеръ и діагнозы которыхъ не представляютъ почти никакихъ затрудненій. Такіе священники-лѣкари ограничиваютъ свою практику обыкновенно довольно тѣснымъ кругомъ болѣзней и въ громадномъ большинствѣ случаевъ ограничиваются лѣченіемъ преимущественно палліативнымъ, но и это послѣднее часто является истиннымъ благодѣяніемъ для страждущаго простолюдина и весьма цѣннымъ подспорьемъ въ дальнѣйшемъ лѣченіи болѣзни настоящимъ врачомъ. И все́мъ такимъ пастырямъ заброшенный сельскій народъ всегда будетъ говорить большое спасибо. Когда у насъ въ деревнѣ будетъ столько же лицъ медицинскаго персонала, сколько имѣется стражниковъ и урядниковъ, а аптеки будутъ также часты, какъ кабаки-монополюшки, тогда только пастыри—лѣкари—самоучки скромно отойдутъ въ сторону со своими убогими медицинскими познаніями и своей скромной и робкой врачебной практикой. А до тѣхъ поръ пастыри-лѣкари будутъ являться весьма полезными піонерами врачебнаго дѣла въ нашихъ глухихъ захолустьяхъ и презебрегать ихъ посильной медицинско́й помощью и неосновательно, и несправедливо.

Нѣкогда заговаривали, что хорошо бы духовенству хотя нѣкоторыхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи, разумѣется болѣе способныхъ, отправлять въ университеты для слушанія лекцій на медицинскомъ факультетѣ, съ тѣмъ, чтобы они, сдѣлавшись священниками, представляли въ своей практикѣ образцы совмѣстнаго врачеванія души и тѣла и послужили бы проводниками медицинскихъ свѣдѣній въ среду своихъ братій по служенію. Такая мысль

въ свое время была встрѣчена съ живымъ сочувствіемъ. Но разныя препятствія къ осуществленію вышеупомянутаго благого предпріятія, а главнымъ образомъ отсутствіе денежныхъ средствъ для сего или, лучше сказать, отсутствіе рѣшимости изыскать таковыя, были причиною, что толки о немъ такъ и остались толками и мало-помалу совсѣмъ замолкли. А одинъ священникъ на страницахъ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пишетъ, что въ видахъ ознакомленія духовенства съ медициной, каждая епархія на свои мѣстныя средства могла бы устроить кратковременныя медицинскіе курсы для пастырей въ губернскомъ городѣ, гдѣ есть достаточно и больницъ, и врачей. За какихъ-либо 1—2 мѣсяца человѣкъ съ болѣе или менѣе солидной общеобразовательной подготовкой, и при томъ любителю, могъ бы усвоить весьма многое по медицинской наукѣ. Въ епархіальномъ органѣ опытные пастыри-медики могли бы дѣлиться своею опытностью и познаніями со своими собратьями. Расходъ потребовался бы сравнительно ничтожный и былъ бы съ величайшею готовностью пріяты на себя приходами, какъ расходъ на очевидно важное и полезное дѣло. Между прочимъ, этотъ священникъ на основаніи своей личной врачебной практики повѣтствуетъ слѣдующее. „Теоретическую подготовку я имѣю очень небольшую. Мнѣ пришлось проучиться въ спеціальному классѣ фельдшерской, (правда, очень хорошей), школы всего лишь около 2 мѣсяцевъ, гдѣ успѣлъ побывать на нѣсколькихъ вскрытіяхъ труповъ, пересмотрѣлъ коллекціи анатомическихъ препаратовъ, получилъ начальныя свѣдѣнія по физиологіи, анатоміи, хирургіи, да ознакомился нѣсколько съ медицинской терминологіей. Потомъ я прочелъ нѣсколько десятковъ медицинскихъ книгъ — разныхъ популярныхъ лѣчебниковъ, а также и серьезныхъ руководствъ по патологіи и терапіи. Съ этимъ убогимъ запасомъ теоретическихъ познаній мнѣ пришлось очутиться въ роли не-

вольнаго народнаго врача, (еще въ бытность мою сельскимъ учителемъ). И вотъ, не смотря на это, я, какъ и многіе сельскіе священники, оказывалъ и оказываю медицинскую помощь многимъ беспомощнымъ больнымъ изъ простонародья и неоднократно удостоивался самыхъ лестныхъ отзывовъ врачей, относительно нѣкоторыхъ своихъ предварительныхъ терапевтическихъ приѣмовъ, даже при весьма серьезныхъ заболѣваніяхъ“.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ св. Синода, отъ 16 августа 1906 г. за № 4469, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, въ духовныхъ семинаріяхъ во внѣклассное время разрѣшено преподаваніе гигиены. Прошлый епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, согласно представленію правленія семинаріи, ассигновалъ нужную сумму на преподаваніе въ семинаріи гигиены. Отсюда одинъ шагъ до разрѣшенія интересующаго насъ вопроса. Пусть духовенство епархіи вопросъ о важномъ значеніи медицинскихъ свѣдѣній для приходскихъ пастырей обсудить на своихъ благочинническихъ съѣздахъ, подниметь этотъ вопросъ на общепархіальномъ съѣздѣ и послѣ спокойнаго и здраваго обсужденія этого вопроса сдѣлаеть новое ассигнованіе потребной суммы на введеніе въ двухъ старшихъ классахъ духовной семинаріи еще уроковъ по медицинѣ. Конечно, болѣе или менѣе солидной медицинской подготовки воспитанники духовной семинаріи не получаютъ, такъ какъ таковая подготовка бываетъ слѣдствіемъ продолжительнаго специально научнаго приготовленія. Да и не слѣдуетъ задаваться мыслью сдѣлать изъ воспитанниковъ семинаріи врачей въ широкомъ значеніи этого слова. Вводя въ семинарію уроки по медицинѣ, нужно поставить цѣлю, чтобы воспитанниками была усвоена самая, такъ сказать, азбука дѣла.

Усвоившему же азбуку будетъ уже легко читать учебники и вообще приобрѣтать медицинскія познанія. — Какъ на этотъ счетъ дѣло обстоитъ въ другихъ семинаріяхъ, въ которыя свѣдѣнія, — впрочемъ, относящіяся къ 1904 — 5 учебному году, — можно получить изъ послѣдняго циркуляра по духовно-учебному вѣдомству. Медицина преподавалась (вторично, и теперь преподается) въ семинаріяхъ: Самарской, Екатеринославской, Тамбовской, Вологодской, Саратовской, Тобольской, Холмской, Кіевской, Рижской, Олонецкой, Вятской, Пермской, Калужской и Якутской. — Согласно желанію съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, преосвященный Георгій, епископъ Астраханскій, ходатайствовалъ предъ высшей духовной властью о введеніи въ мѣстной семинаріи преподаванія медицины въ качествѣ обязательнаго предмета для двухъ старшихъ классовъ. Св. Синодъ означенное ходатайство удовлетворилъ и преподаваніе медицины въ Астраханской семинаріи было начато 13 декабря 1904 г. — Въ Новгородской семинаріи было нѣсколько чтеній для воспитанниковъ VI класса по медицинѣ и гигиенѣ въ свободное отъ уроковъ время, которыя велись семинарскимъ врачомъ въ теченіе великаго поста по два раза въ недѣлю. Интересъ учениковъ къ этимъ чтеніямъ и несомнѣнная польза хотя небольшихъ медицинскіхъ свѣдѣній въ ихъ будущемъ служеніи простому народу дали семинарскому правленію просить епархіальный съѣздъ духовенства объ отпускѣ постоянныхъ ассигнованій на правильную организацію чтеній для семинарскихъ воспитанниковъ по анатоміи, гигиенѣ и медицинѣ, каковая просьба и была съѣздомъ уважена.

Какую важную роль можетъ сыграть занятіе пастыря медициной въ дѣлѣ болѣе тѣснаго, искренняго сближенія его съ пасомыми, — это понятно всякому. Своихъ ду-

ховныхъ нуждъ, которымъ долженъ удовлетворять пастырь, прихожане большею частію не сознають и не чувствуютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовныя блага, раздаваемыя пастырями, обыкновенно мало цѣнятся. По этой причинѣ большинство прихожанъ нерѣдко смотритъ на своего священника, какъ на не слишкомъ для нихъ нужнаго и не слишкомъ дорогого. Другое дѣло, если бы они видѣли въ немъ всегдашняго помощника въ самой вопіющей, въ самой оцутительной нуждѣ, какова болѣзнь тѣлесная. Тогда они усерднѣе были бы и въ матеріальныхъ приношеніяхъ священнику, и, навѣрно, вопросъ объ обезпеченіи духовенства, въ настоящее время занимающій многихъ и не общающій скорого разрѣшенія, отчасти рѣшился бы. Все это не мечта, не воздушные замки. По селамъ доморощенные врачи — знахари и знахарки, иногда шарлатанствомъ приобретающіе большую славу въ простонародьи, развѣ малыми пользуются средствами содержанія, которыя текутъ къ нимъ сами—собою? Вообще, гдѣ касается дѣло здоровья, жизни, тамъ никогда никто не скупится, лишь только помощи чѣмънибудь. — Да и самая пастырская практика, самое дѣло нравственнаго исправленія, навѣрно, пошли бы гораздо успѣшнѣе, если бы пастырь, излѣчилъ пасомаго отъ болѣзни тѣлесной, могъ сказать ему: „се здоровъ еси, къ тому не согрѣшай“.

Еще одно добавленіе. Древніе знаменитые пастыри, служащіе доселѣ образцами пастырской дѣятельности, часто были цѣлителями и немощей тѣла не при помощи только сверхъестественнаго дара, но и благодаря естественному знанію.

В. М.

О храмовыхъ праздникахъ.

Въ одномъ изъ своихъ постановленій (жур. № 14) минувшій съѣздъ духовенства Пензенской епархіи выражаетъ оо. настоятелямъ церквей единодушное пожеланіе, озаботиться о торжественномъ, чисто христіанскомъ празднованіи храмовыхъ и престольныхъ дней. Естественно, что съѣздъ ограничился лишь пожеланіемъ, но оо. настоятели церквей должны бы, кажется, принять это пожеланіе не только къ свѣдѣнію, но и исполненію. Излишне повторять, что одни указанія и приказанія свыше никогда не создадутъ того воодушевленія и чисто-христіанскаго настроенія, какія требуются всякимъ болѣе или менѣе важнымъ дѣломъ при его осуществленіи.

Извѣстная доля самоотверженности потребуется и при попыткѣ противопоставить полуязыческому празднованію въ храмовые дни, празднованіе чисто-христіанское, съ особо торжественнымъ богослуженіемъ и, по примѣру Спасителя, усиленной проповѣдью и дѣлами благотворительности. Врядъ ли епархіальный съѣздъ или высшее начальство въ состояніи передать оо. настоятелямъ хотя бы малую долю потребнаго самоотверженія, поэтому съѣздъ и ограничился въ данномъ случаѣ лишь выраженіемъ пожеланія объ искорененіи обычаевъ, нарушающихъ святость праздника. Нельзя не выразить благодарности съѣзду за одно это пожеланіе, за столь чуткое вниманіе къ столь давно назрѣвшей потребности. Дѣствительно, то грубо-разгульное, шумное празднованіе, съ мертвецки-пьяными тѣлами въ лужахъ грязи или сугробахъ снѣга, съ гиканіемъ и свистомъ пьяныхъ хороводовъ, руганью, драками и нерѣдко тревожнымъ набатомъ и зловѣщимъ заревомъ пожара ночью, какимъ сопровождаются наши „престолы“ на „Миколахъ“, „Михайловы“

и „Димитріевы“ дни, ничего не говоритъ христіанскому сердцу о святости этихъ дней. Наоборотъ, даетъ право свѣтской печати бросать въ лицо всему духовенству тяжкое обвиненіе въ „кощунственной эксплуатаціи народнаго порока—пьянства. Роль обвинителя въ данномъ случаѣ беретъ на себя извѣстный публицистъ „Нов. Врем.“ г. Меньшиковъ и даже рекомендуетъ: „всѣмъ этимъ мѣстнымъ богомоленіямъ, „престоламъ“, Онуфріямъ, Флорамъ и Лаврамъ, пятницамъ, Ильямъ и т. п. долженъ быть положенъ конецъ. Пора перестать лгать безсовѣстно передъ Богомъ, будто тутъ играетъ какую нибудь роль благочестіе народное. Напротивъ, слѣдуетъ установить, что не благочестіе, а именое грѣхъ, притомъ самый грязный—страсть къ кутежу опирается на всѣ эти лже-праздники“. Миѣвіе г. Меньшикова не единолично: въ Государственный Совѣтъ и Государственную Думу внесенъ вопросъ о сокращеніи праздничныхъ дней.

Не такъ, конечно, къ вопросу относится духовенство. Признавая злоупотребленія праздничными днями, духовенство нашей епархіи предлагаетъ не сокращать праздники, чѣмъ злоупотребленій не избѣгнешь, а принять мѣры, чтобы празднованіе въ храмовые дни опиралось дѣйствительно на народное благочестіе, а не „на гнусную мерзость порока лже-праздниковъ“—г. Меньшикова. Отмѣчаемая съѣздомъ любовь народа къ торжественнымъ религіознымъ процессіямъ и рекомендуемые имъ въ дни храмовыхъ праздниковъ крестные ходы кругомъ храма съ окропленіемъ св. водой, чтеніемъ евангелія и пр.—берутся очевидно съѣздомъ изъ самой жизни. Дабы дать общую картину празднованія въ храмовые дни по идеѣ, указанной съѣздомъ въ своемъ пожеланіи (журн. № 14), мы приводимъ здѣсь описаніе престольнаго праздника въ одномъ селѣ.

„Было около полудня 28-го іюня. Я подхожу къ селу Д. Подхожу къ храму и вижу около него большую толпу народа, готовую, повидимому, къ путешествію.

— Скажите, пожалуйста,—обратился я къ одному старику съ вопросомъ, что означаетъ настоящее собраніе ваше?

— Это, видите ли, мы собрались идти пѣшкомъ въ сосѣднее село, отстоящее отсюда въ 5-ти верстахъ, къ престольному празднику. Да вотъ поджидаемъ батюшку съ матушкой...

— О, да! Каждый годъ онъ ходитъ съ нами по всѣмъ престольнымъ праздникамъ. На Покровъ ходимъ въ село А., на Вознесеніе—въ Г., а на Благовѣщеніе къ намъ приходитъ со всѣхъ сторонъ народъ. Обычай у насъ такой тутъ. Батюшки съѣзжаются со всѣхъ сторонъ. Каждый разъ вездѣ на престольныхъ праздникахъ о. благочинный пріѣзжаетъ. Батюшки наши, спаси ихъ Христось, живутъ въ большой дружбѣ. Да вотъ пойдемъ съ нами, и ты самъ все это своими глазами увидишь...

Я весьма заинтересовался и рѣшилъ идти вмѣстѣ съ народомъ къ празднику въ село Д. Вскорѣ къ храму подошелъ приходскій священникъ о. Θεодотъ.

— Ну, дѣтушки,—началъ онъ свою рѣчь,—пойдемъ теперь въ путь-дорогу къ св. Апостоламъ Петру и Павлу. Помолимся тамъ св. Апостоламъ о себѣ и своихъ присныхъ.

Затѣмъ о. Θεодотъ далъ наставленіе о томъ, какъ надо идти, что дѣлать по приходѣ въ село Д., какъ молиться въ Д—скомъ храмѣ и какъ себя вести во время отдыха послѣ литургіи и т. д. Въ особенности, онъ много и долго говорилъ о томъ, что-бы люди воздерживались отъ пьянства.

— Не осрамите меня, дѣтушки, передъ другими настырями. Ведите себя трезво, помните, что „не то спасеніе, кто пьянъ въ воскресеніе“.

Д. Наконецъ, двинулись въ путь. Вслѣдъ за о. Теодотомъ всѣ, какъ одинъ человѣкъ, запѣли тропарь св. Апостоламъ. Пѣли великое славословіе, ирмосы „волною морскою“ и другія пѣнопѣнія. Въ перерывахъ пѣнія о. Теодотъ успѣлъ разсказать случай наказанія Божія за сквернословіе, вычитанный имъ изъ одного духовнаго журнала и преподаль отъ себя соотвѣтствующее назиданіе; умѣло разрѣшилъ нѣкоторые вопросы прихожанъ: о приспанныхъ младенцахъ, — о поминѣ умершихъ безъ покаянія, разобралъ и объяснилъ подробно, сколь несправедливы укеры сектантами православныхъ въ томъ, что православные „иконы богами называютъ и на мѣсяць молятся“

Но вотъ показалось село Д. Ярko заблестѣли кресты синеглаваго Петро-Павловскаго храма. Всѣ начали креститься и дружно запѣли тропарь св. Апостоламъ. Когда стали приближаться къ храму, на колокольнѣ раздался трезвонъ. Вышелъ въ облаченіи священникъ изъ храма. Когда мы, наконецъ, совсѣмъ подошли къ храму, то трезвонъ на колокольнѣ смолкъ. Одинъ, изъ прихожанъ о. Теодота поднесъ въ даръ Петро-Павловскому храму небольшую икону. Священникъ тотъ, принимая икону, сказалъ небольшую рѣчь, въ коей благодарилъ пришедшихъ богомольцевъ за ихъ усердіе. Черезъ полчаса такимъ же образомъ встрѣтили еще двухъ священниковъ съ ихъ прихожанами. Часовъ въ шесть вечера раздался благовѣсть ко всеобщей, на литію и поліелей выходили около десяти священниковъ во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ о. Іоанномъ Ч—нымъ. На утро совершена была ранняя обѣдня на одномъ престолѣ однимъ изъ пріѣзжихъ священниковъ, который по заамвонной молитвѣ много говорилъ противъ пьянства, а по окончаніи литургіи онъ же раздавалъ народу листки и книжки о пьянствѣ. Затѣмъ на дру-

гомъ престолѣ другимъ священникомъ совершена была средняя литургія, на коей говорилось очень много о воровствѣ и раздавалось также объ этомъ назидательные листки. Наконецъ, часовъ въ 10-ть раздался благовѣстъ къ литургіи, которую совершали 9 священниковъ, а на молебень выходили всѣ одиннадцать іереевъ. О. благочинный сказалъ поученіе о св. апостолахъ Петрѣ и Павлѣ съ назиданіемъ о духовномъ единеніи церквей и приходоѡ между собою. Послѣ двухъ часовъ по полудни весь народъ по колокольному звону опять собрался въ храмъ. По пропѣвїи тропаря св. апостоламъ, устроено было собесѣдованіе съ раздачей иконокъ и крестиковъ, а потомъ стали прощаться.

Всѣ съ пѣніемъ вышли изъ храма. За каждымъ пастыремъ послѣдовали его духовныя овцы.. Да! Если-бы наши приходскія общины и ихъ пастыри и вездѣ жили-бы въ такомъ единеніи, не страшны были-бы намъ расколъ, сектантство, пьяный разгулъ“. (Кормчій 1906 г. № 24 разсказъ В. Ч.).

Вотъ пройдетъ страдная пора въ деревнѣ. Сельскіе храмы опять пополнятся молящимся людомъ, ярче они заблестятъ отъ трудовыхъ свѣчей, но вмѣстѣ съ большимъ досугомъ и отдыхомъ отъ трудовъ полетятъ шире по Руси зеленое вино. Замѣчено, что „кривая“ потребленія водки въ Россіи сильно поднимается въ осенніе мѣсяцы, но на эти мѣсяцы какъ разъ больше всего и падаетъ храмовыхъ праздниковъ; напр., изъ 50-ти приходоѡ, Керенскаго уѣзда, въ 21 престолы въ честь св. Николая Угодника, 14—св. Михаила Архистратига, 6—Покрова Пр. Богородицы, 6—св. Димитрія Солунскаго и т. д. (во многихъ церквяхъ по нѣскольку престолоѡ).

Пусть же настойчивый призывъ и примѣры самаго нашего Преосвященнаго (см. Еп. Вѣд. № 12 стр. 533)

о торжественномъ празднованіи престольныхъ праздниковъ найдетъ живой откликъ въ сердцахъ пастырей сельскихъ! Пусть хоть единственный разъ въ году наши сельчане увидятъ торжественную службу „соборне“. Что же касается общаго паломничества по примѣру села, нами указаннаго, то вѣдь народъ нашъ самъ привыкъ ходить по сосѣднимъ селамъ на „престоль“ и лишь стоитъ священнику не полѣниться принять участіе въ нихъ самому, придать имъ больше порядка и осмысленности въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Таковыя паломничества—одна изъ благодарныхъ задачъ для приходскихъ совѣтовъ, которые отъ дѣла ищутъ дѣла. Думаемъ, что такое молитвенное единеніе пастыря съ пасомыми послужитъ къ большому между ними единенію, чѣмъ часто лишь на бумагѣ существующіе приходскіе совѣты.

Свящ. В. Чернозерскій.

Идеалъ народнаго учителя.

Учитель народной школы долженъ поставить себѣ ясную и опредѣленную цѣль, избрать вѣрныя средства для достиженія ея. Безъ намѣченной цѣли онъ подобенъ кораблю безъ компаса, который блуждаетъ въ открытомъ морѣ.

Цѣли высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній различны: одни преслѣдуютъ, главнымъ образомъ, гуманитарныя задачи, другія—практическія, иныя—широкое и всестороннее образованіе.

Цѣль народной школы должна опредѣляться исторіей народа. Какъ всякій человѣкъ имѣетъ свои индивидуальныя черты, отличающія его отъ другихъ людей, такъ и каждый народъ отличается своими характерными качествами,—внѣшними и внут-

ренными, свойственными только ему одному, въ зависимости отъ его исторической жизни. Нѣмецъ и по внѣшности, и по характеру не походить на француза, русскій отличается и отъ англичанина, и отъ американца. Эти индивидуальныя народныя черты бываютъ такъ выпуклы, — такъ рѣзки, что по одному бѣглому взгляду можно догадаться, къ какой національности онъ принадлежитъ. Поэтому и дѣло образованія и система воспитанія у различныхъ народовъ неодинаковы. Русскій народъ имѣетъ свою исторію, свою религію, свой языкъ, свою литературу, занявшую почетное мѣсто въ европейской литературѣ, имѣетъ свои обычаи и нравы, поэтому долженъ имѣть и свою идею народнаго образованія, собственныя цѣли и систему воспитанія.

Такою цѣлью народнаго образованія и воспитанія долженъ быть *націонализмъ*, т. е. народность. Русскому народному учителю нужно работать на этой родной почвѣ, изъ нея извлекать плоды. Всякая другая основа будетъ намъ неподходящей, какъ одежда съ чужого плеча.

Типическими чертами русскаго народа съ древнихъ временъ являются его теплая религіозность и его непоколебимый патріотизмъ. Съ вѣрой въ Бога, съ молитвой въ сердцахъ, съ вѣрнопоподданническою преданностію своимъ Государямъ онъ отстаивалъ свою политическую самостоятельность, побѣждалъ враговъ, расширилъ предѣлы своего государства, сдѣлалъ его могучимъ и крѣпкимъ. Эти народныя качества нужно поддерживать, укрѣплять и развивать. Значить, народное образованіе и воспитаніе должны быть проникнуты духомъ религіозности и патріотизма.

Только пользуясь религіозными и патріотическими чувствами, учитель можетъ сдѣлать своихъ учениковъ людьми нравственными, трудолюбивыми, твердыми, полезными членами государства. Безъ этихъ опоръ нравственность народа

упасть, и онъ обратится въ звѣря и хулигана, какъ намъ показали послѣдніе годы.

Народные учителя должны это ясно понимать и чувствовать и неуклонно осуществлять. Осуществить это имъ не трудно потому, что большинство сельскихъ учителей вышло изъ среды народа, значить, они дѣти своего народа, вспоенныя имъ и вскормленныя, воспитанныя съ нимъ подъ однимъ небомъ, при одинаковыхъ условіяхъ и въ одной обстановкѣ. Душа учителя должна быть въ гармоніи съ народной душой, а не въ разладѣ и не въ противорѣчій.

Для развитія и укрѣпленія религіознаго чувства и патріотизма учителя имѣютъ много средствъ. Библія, житія святыхъ, русская исторія, родная литература могутъ имъ дать богатый и неисчерпаемый источникъ для возбужденія религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ. Здѣсь они могутъ найти живое изображеніе добродѣтелей—и семейныхъ, и общественныхъ, увлекательные примѣры самоотверженной любви къ отечеству, къ родному народу, примѣры преданности и вѣрности своему Государю въ живыхъ образахъ, которыми могутъ очаровать душу дѣтей.

Другимъ могучимъ средствомъ въ ихъ рукахъ является любимое народомъ церковное пѣніе въ храмахъ, которое доставляетъ имъ эстетическое наслажденіе, пѣніе народныхъ и патріотическихъ пѣсень, которыя у насъ, къ несчастію, въ послѣднее время стали замѣняться фабричными пѣснями безнравственнаго содержанія.

Все свое время, всѣ свои силы и всѣ средства учителя должны направить на эту одну цѣль, должны бить въ эту одну точку, не уклоняться отъ нея ни на одинъ шагъ, чтобы добиться реальныхъ результатовъ, въ противовѣстѣ тѣмъ самозваннымъ просвѣтителямъ, которые, увлекаясь какими-то туманными космополитическими идеями, хотятъ

оторвать народъ отъ его родной почвы. Народъ, оторванный отъ родной почвы, не долженъ ли погибнуть, какъ *дубовый листокъ*, который *оторвался отъ вѣтки родимой и въ степь укатился, жестокою бурей гонимый; засохъ и увялъ онъ отъ холода, зноя и горя*. Онъ проситъ пріюта у чивары высокой, которая его просьбу холодно отвергаетъ: „*иди себѣ дальше, о странникъ! тебя я не знаю*“ (Лермонтовъ).

Всѣ народы гордятся своею національностью, борются за свою политическую самостоятельность, отстаиваютъ свой языкъ, свою религію, стараются воспитать своихъ дѣтей, сдѣлать ихъ стойкими и пламенными патріотами.

Нынѣ говорятъ и пишутъ, что учитель побѣждаетъ враговъ, но нужно при этомъ прибавить, что побѣждаетъ тотъ народный учитель, который одушевленъ и проникнутъ *національной идеей* и старается осуществлять ее своею дѣятельностью.

Если мы русскіе не захотимъ этого понять, стать на тотъ-же путь *патріотизма*, на который стали другіе передовые народы Европы, тогда мы должны будемъ сойти съ исторической сцены, потерять свою политическую самостоятельность, уступить свое мѣсто другимъ народамъ и даже подчинить свою шею подъ чужое ярмо.

Итакъ, дѣлю народнаго образованія долженъ быть *націонализмъ* и русскій учитель долженъ быть народнымъ не только по названію, но и по убѣжденіямъ, и по характеру своей дѣятельности.

Р.



ПО ЕПАРХІИ.



◆ На имя Его Преосвященства отъ благочиннаго III округа, Краснослободскаго уѣзда, священника В. Викторова поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: 2 сего августа уничтожены пожаромъ дома и надворныя постройки причта села Проказны и вдовы діакона Татьяны Боголюбовой. Пожаръ начался рядомъ съ причтовыми постройками и огонь распространялся съ такою стремительностію, что священникъ Бушовъ и его семья едва успѣли выйти изъ дома и изъ имущества своего ничего не спасли. Бывшій 10 сего августа съѣздъ окружнаго духовенства, заслушавъ мое заявленіе о постигшемъ причтѣ церкви села Проказны бѣдствіи, постановилъ: выдать немедленно священнику Бушову 60 р. псаломщику Гугенотову 40 р. и вдовѣ Боголюбовой 35 р. а всего 135 р., означенную сумму взять изъ капитала Окружнаго Попечительства, двѣ трети коего (капитала) принадлежатъ духовенству и собраны имъ въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ изъ личныхъ средствъ. Часть присутствовавшихъ на съѣздѣ священниковъ, считая оказанную съѣздомъ о. Бушову помощь недостаточною, произвела, по закрытія съѣзда, между собою сборъ пожертвованій и собранную сумму передала о. Бушову; нѣкоторые изъ священниковъ округа (Мельниковъ, Сокольскій и др.) оказали помощь о. Бушову вещами и одеждою, а игуменія Ковыляевскаго женскаго монастыря Рафаила предоставила семьѣ о. Бушова квартиру въ гостинномъ корпусѣ монастыря". — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 17 сего августа, послѣдовала такая: „Читай. Да благословить Господь духовенство III благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, за оказанную имъ помощь пострадавшимъ отъ пожара. Прилагается при семь тридцать рублей

для выдачи въ пособіе каждому изъ пострадавшихъ по 10 рублей“.

◆ 29 іюля былъ очень большой пожаръ въ с. Кевдо-вершинѣ, Чембарск. уѣзда. Сгорѣло 137 дворовъ, въ томъ числѣ дома діакона и псаломщика и заштатнаго діакона Л. Смирнова; дома причта были застрахованы. Опасности сгорѣть подвергалась и церковь, колокольня уже загоралась, однако церковь отстояли. Утварь церковная была вынесена. Въ сутолокѣ нѣкоторые крестьяне схватили престолъ и сдвинули его съ мѣста. На рапортѣ благочиннаго, по поводу послѣдняго обстоятельства, Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: „Престолъ, святыи непосвященными руками, раздѣть, осмотрѣть аккуратно и утвердить на мѣстѣ, а затѣмъ вновь освятить полнымъ освященіемъ. Чинъ освященія благословляется совершить о. благочинному. Если св. антиминсъ сохраненъ неприкосновеннымъ, то освященіе совершить на немъ, а если не сохраненъ неприкосновеннымъ, то вмѣсто него взять новый освященный“.

◆ Въ с. Напольной Тавлѣ, Саранск. уѣзда, въ ночь на 28 іюля сгорѣлъ домъ діакона А. Смирницкаго. Испугъ и чрезмѣрныя усилія при спасеніи имущества надорвали силы о. Смирницкаго до такой степени, что оказалась необходимой немедленная и тяжелая операція.

◆ Въ ночь на 17 августа совершена кража денегъ въ количествѣ 150 руб. въ церкви села Лемдяйскаго Майдана, Инсарск. уѣзда. Злоумышленникъ проникъ въ церковь, сдѣлавъ отверстие съ чердака въ потолокъ, близъ печной трубы и спустившись внизъ по веревкѣ. Виновный не розысканъ.

◆ Въ ночь на 10 августа совершена кража денегъ въ количествѣ до 60 руб. въ церкви села Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободск. у. Воръ проникъ въ церковь чрезъ оконную рѣшетку, прутья которой оказались до такой степени рѣдкими, что худощавому человѣку можно пролѣзть безъ труда.

◆ *Добрый починъ.* 11 сего августа скончался отъ болѣзни рака священникъ Покровской церкви г. Краснослободска П. И. Побѣдимскій. По предложенію одного изъ сослуживцевъ покойнаго, рѣшено услужить въ Покровскомъ храмѣ сорокоусть по почившемъ, при чемъ богослуженіе должно совершаться по-очереди всеми городскими священниками. Въ служеніи сорокоуста приняли участіе— о. о. смотритель духовнаго училища и нѣкоторые изъ сельскихъ (ближайшихъ) священниковъ. Нельзя не порадоваться доброму почину и не пожелать, чтобы онъ нашелъ откликъ и среди другихъ пастырей Пензенской епархіи.

◆ По поводу представленныхъ однимъ о. благочиннымъ на утвержденіе епархіальнаго Начальства „временныхъ правилъ для приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ“, гдѣ между прочимъ значилось: „Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ настоящее время существуютъ уже приходскія попечительства, новыя церковно-приходскія учрежденія, т. е. приходскія собранія и совѣты, могутъ быть вводимы только въ томъ случаѣ, если только объ этомъ просятъ сами прихожане“, Консисторіей съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: „утвердивъ правила, выразить пожеланіе объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ и церковно-приходскія попечительства, не ожидая о семъ просьбы прихожанъ“.

◆ По поводу представленной однимъ о. духовникомъ вѣдомости безъ обозначенія исполненія св. долга дѣтьми священноцерковнослужителей и возникшей отсюда переписки, состоялось такое опредѣленіе епарх. Начальства: „вмѣнить духовнику округа—NN въ непремѣнную обязанность на будущее время вносить въ вѣдомость о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и дѣтей священноцерковнослужителей, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они бывають на исповѣди у при-

ходскихъ или сосѣднихъ священниковъ, противъ каждаго отмѣчать: „былъ на исповѣди у приходскаго священника“ или „былъ на исповѣди у священника такого-то, а самую отчетную вѣдомость о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди доставлять своевременно, въ началѣ каждаго года.

◆ На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи Его Пресвященствомъ положена резолюція: „Проситель состоитъ въ должности псаломщика съ 15 января 1907 г. и уже просится на третій приходъ. Это не хорошо“.

◆ Неоднократное ходатайство причта и прихожанъ села Рузаевки, Инсарск. уѣзда, о перенесеніи базара съ воскреснаго дня на какой либо другой день недѣли, увѣнчалось, наконецъ, успѣхомъ: Губернское и Земское Собраніе выслушавъ означенное дѣло, 5-го іюня с. г. постановило: „перенести базаръ въ поселкѣ при ст. Рузаевка съ воскресенья на вторникъ, какъ наиболее удобный день и для окрестныхъ жителей“.

◆ Пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, занималось обсужденіемъ мѣръ и способовъ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія приходовъ округа. Констатировано было, что „религіозно-нравственное состояніе народа въ настоящее время крайне печально: умноженіе пороковъ, пренебреженіе церковными установленіями, отсутствіе религіозныхъ знаній, умаленіе авторитета старшихъ, равнодушіе и даже ненависть — къ пастырямъ церкви и проч. — характерныя черты текущаго тяжелаго времени. Причинами такого прискорбнаго явленія пастырское собраніе считаетъ утяжеленія экономическія условія прихожанъ, вынуждающія ихъ оставлять свои родныя селенія и искать заработковъ на сторонѣ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ невѣріемъ, — разобщенность съ пастырями, каковая часто бываетъ и по винѣ самихъ пастырей

и обуславливается, главнымъ образомъ, матеріальною необеспеченностію духовенства, стремленіе прихожанъ въ своей жизни и требованіяхъ подражать другимъ болѣе обеспеченнымъ классамъ и особенно послѣднее такъ называемое освободительное движеніе, когда пороки, прежде скрытые и таившіеся въ народѣ, вслѣдствіе растерянности властей, обнаружились съ особенною силою и когда работа пастыря, которую умалить или отрицать совершенно нельзя, парализована была въ корнѣ прогрессивными элементами изъ интеллигенціи. Упадокъ религіозно нравственной жизни приводитъ въ сердечное содроганіе пастыря, которому придется отвѣчать предъ Богомъ за ввѣренное ему стадо, да и всякаго человѣка, кому только дороги вѣра и нравственность христіанская и зиждущіеся на нихъ устои государственной жизни, и тотъ и другой готовы предложить за-пасъ своихъ силъ и имѣющихся средствъ на святое дѣло исправленія и поученія народа. При выработкѣ мѣръ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія приходо-въ пастырское собраніе нашло необходимымъ всѣхъ прихожанъ селеній подраздѣлить на слѣдующіе четыре возраста: дошкольный, школьный, внѣшкольный до женитьбы и выхода въ замужество, зрѣлый—возмужалый, и соотвѣтственно каждому изъ этихъ возрастовъ пастырь, долженъ дѣйствовать и изыскать способы въ воспитанію по заповѣдямъ Божиимъ.

Дѣти школьнаго возраста находятся подъ вліяніемъ родителей, и задача пастыря сводится къ тому, чтобы родители были подготовлены къ воспитанію своихъ дѣтей въ духѣ христіанства. Поэтому вліяніе пастыря на дѣтей до школьнаго возраста должно выражаться въ слѣдующемъ. Пастырь долженъ стараться всѣми мѣрами и особенно своимъ пастырскимъ словомъ вездѣ и всюду внушать родителямъ и семейнымъ прихода обращать вниманіе на всестороннее рели-

гіозно-нравственное воспитаніе своихъ малыхъ дѣтей въ домашней жизни, научать правильно молиться, водить съ собою въ храмъ, останавливать отъ перочныхъ наклонностей и проч., а чтобы священникъ могъ, если находитъ время, самъ непосредственно сближаться съ дѣтьми и внушать имъ страхъ Божій, убѣждать родителей не пугать ихъ священниками, а располагать ихъ къ нему.

Школа въ рукахъ пастыря есть самое вѣрнѣйшее средство къ воспитанію дѣтей школьнаго возраста въ религіозно-нравственной жизни. Въ школѣ какъ бы укладывается фундаментъ религіи и нравственности, на которомъ потомъ воздвигается зданіе благоповеденія, а потому слѣдуетъ добиться, чтобы дѣтей непремѣнно отдавали въ школы. Выработывать же какія либо опредѣленные мѣры къ воздѣйствію на школьный возрастъ со стороны пастыря собраніе считаетъ пока излишнимъ. Всѣ мѣры и способы обновленія и возвышенія религіозно-нравственнаго направленія предоставляется инициативѣ пастыря, знающаго свой приходъ и убѣжденнаго, что школьники, христіански настроенные и направляемые, облагораживаютъ и дѣтей, въ школу не поступающихъ. Собраніе вмѣстѣ съ этимъ высказало свои пожеланія относительно того, чтобы въ дѣлѣ школьнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія и воспитанія учителя всѣхъ безъ изъятія школъ шли бы рука объ руку съ пастыремъ въ законоучителемъ и, въ частности, чтобы былъ возстановленъ порядокъ (требованіе устава) посѣщенія церковныхъ службъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ школьниками во главѣ съ учителемъ, порядокъ, забытый въ настоящее время и нигдѣ почти въ точности невыполняемый. О возстановленіи сего просить и мѣстный Училищный Совѣтъ.

Внѣшкольный возрастъ до возмужалости есть самый опасный въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго растлѣнія юнош

шества. Кореннымъ зломъ его являются устраиваемыя юношествомъ, такъ называемыя, посидѣлки, веимѣющія въ данное время никакихъ хорошихъ сторонъ. Зло это настолько повсемѣстно укоренилось въ народѣ, что искоренить его совсѣмъ одними пастырскими мѣрами собраніе считаетъ невозможнымъ. Всесторонне обсудивъ это отрицательное явленіе въ народной жизни, пастырское собраніе постановило насколько возможно облагородить эти посидѣлки. Воздѣйствуя на общество своимъ пастырскимъ словомъ, духовенство мѣстнаго округа въ единеніи съ гражданской властію, каковая въ лицѣ Г. Земскаго Начальника, Князя Г. Н. Девлетъ-Кильдѣева, присутствующаго на собраніи, дала на это согласіе, должно слѣдить за тѣмъ, чтобы посидѣлки устраивались въ домахъ лишь благонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ прихожанъ, чтобы посидѣлки имѣли свою цѣлью совмѣстную физическую работу юношества, перемежаемую чтеніемъ на пророчито назначенными лицами книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія бытового и общепользнаго по хозяйству и чтобы за ихъ нравственнымъ и полезнымъ временемъ слѣдили, кромѣ самихъ хозяевъ, мѣстныя сельскія должностныя лица (сельскіе старосты, десятники и др. Вышеозначенныя же должностныя лица должны слѣдить въ приходѣ и за тѣмъ, чтобы юношество имѣло свои сборища на посидѣлкахъ въ вечернее время до опредѣленнаго времени (приблизительно до 10—11 часовъ). Кромѣ того, однимъ изъ желательныхъ средствъ въ борьбѣ съ указаннымъ приходскимъ зломъ собраніе считаетъ веденіе въ приходѣхъ округа, хотя бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, помимо вѣбслужебныхъ чтеній религіозно-нравственнаго характера, вечернихъ чтеній общепользнаго свойства въ школьныхъ или другихъ удобныхъ для того зданіяхъ прихода подъ наблюденіемъ священника, къ устройенію коихъ (чтеніе

ній) привлечь, по возможности, всѣ интеллигентныя приходскія силы.

Зрѣлый возрастъ подлежитъ также тщательному наблюденію и попеченію пастыря. Сему возрасту принадлежать всѣ противонаравственные и противохристіанскіе пороки, кои начинаютъ имѣть мѣсто еще и въ юношествахъ, во особенно— пьянство, сквернословіе, игра въ орель, картежная игра, кулачные бои и проч.. Въ борьбѣ съ этими пороками отъ пастыря требуется усиленная энергія въ проповѣданіи слова Божія съ церковной кафедрой, въ назиданіи при бесѣдахъ внѣбогослужебныхъ и въ домахъ и вообще при всякомъ случаѣ и обстоятельствахъ; не лишне и, пожалуй, необходимо бываетъ въ селѣ и ближайшее сотрудничество гражданскихъ должностныхъ лицъ села. Собраніе высказало пожеланіе выписывать въ счетъ церковныхъ суммъ всевозможныя просвѣтительныя листки и распространять ихъ по домамъ прихожанъ. Съ своей стороны пастырь съ цѣлью ослабленія или прекращенія пороковъ долженъ благоразумно пользоваться примѣненіемъ и эпитиміи. Для того, чтобы дни воскресные и праздничные проводились всѣми по—христіански и не омрачались бы пьянствомъ и неблагочиннымъ поведеніемъ, что особенно часто бываетъ при бракахъ, наканунѣ коихъ у крестьянъ бываютъ вечеринки и гулянья, пастырское собраніе пришло къ необходимости установить во всемъ округѣ вѣнчанія въ дни послѣпраздничныя, а въ дни праздничныя и воскресныя впредь вѣнчанія браковъ не допускать.

Ограничиваясь на первыхъ порахъ пока указанными мѣрами въ борьбѣ съ пороками, пастырское собраніе предоставляетъ право и просить ея хъ пастырей входить въ будущія собранія съ предложеніемъ мѣръ, кои каждый находитъ возможнымъ примѣнить для возвышенія религіознаго нравственнаго состоянія прихожанъ.

По поводу сего, на рапортъ благочиннаго, священника Василия Викторова, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: „Выраженныя въ приложенномъ къ сему рапорту протоколѣ предположенія пастырскаго собранія о мѣрахъ къ улучшенію церковно-приходской жизни въ общемъ одобряются, какъ основательныя, а относительно содѣйствія къ осуществленію въ которыхъ изъ нихъ необходимыя распоряженія сдѣланы, но молю еще и еще не обращаться въ пастырской дѣятельности къ мѣрамъ полицейскимъ, а ратовать духовнымъ оружіемъ въ твердомъ упованіи на помощь Божію“.

◆ Пастырское собраніе настоятелей церкви благочинническаго округа, Наровчатскаго уѣзда, собравшись при Архангельской церкви села Стяжкина, имѣло сужденіе о запасномъ священникѣ въ округѣ и постановило: 1) Для устранения громаднхъ неудобствъ и непріятностей, встрѣчающихся всегда при болѣзняхъ священниковъ округа и при переводѣ ихъ въ другіе приходы, для исправленія требъ въ такихъ приходахъ учреждается должность запаснаго священника въ округѣ. 2) На должность запаснаго священника пастырскимъ собраніемъ окружнаго духовенства выбирается одинъ изъ достойныхъ діаконовъ округа, при этомъ голосъ настоятеля, гдѣ предполагается запасный священникъ изъ діаконовъ, имѣеть рѣшающее значеніе; кандидатъ, по преимуществу, избирается изъ діакона села, гдѣ находится мѣстный благочинный, для большого удобства распоряженія при потребныхъ случаяхъ запаснымъ священникомъ. 3) По избраніи достойнаго кандидата, пастырское собраніе входитъ съ почительнѣйшимъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о посвященіи кандидата въ санъ священника, съ оставленіемъ его въ томъ же приходѣ на діаконской вакансіи, а псаломщика того села, въ виду трудности для священни-

ка и могущихъ быть претензій со стороны прихожанъ, остающихся безъ діаконскаго служенія, о рукоположеніи въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

4) Запасный священникъ всецѣло находится въ распоряженіи мѣстнаго благочиннаго, а также и своего приходскаго настоятеля, безъ согласія коего не вправе исполнять какую либо потребу.

5) Запасный священникъ по первому распоряженію мѣстнаго благочиннаго обязанъ отправляться для исправленія требъ въ приходѣ, гдѣ выбылъ священникъ или заболѣлъ.

6) Въ первомъ случаѣ, т. е. при выходѣ священника изъ прихода, запасный священникъ пользуется даровой подводой отъ прихожанъ туда и обратно, квартирою съ отопленіемъ и, входя въ завѣдываніе приходомъ, пользуется всеми доходами священнической доли, какъ и обыкновенно завѣдывающій священникъ; въ послѣднемъ же случаѣ, т. е. при болѣзни священника, запасный священникъ пользуется только даровой подводой туда и обратно, квартирою и столомъ отъ заболѣвшаго священника, исполняя въ это время все требы и службы безвозмездно.

7) Запасный священникъ во время пребыванія въ своемъ приходѣ не при исполненіи обязанностей запаснаго священника пользуется діаконскимъ содержаніемъ, какъ состоящій на вакансіи діакона; во время исполненія обязанностей священника, при случаѣ болѣзни какого либо священника, пользуется таковымъ же содержаніемъ, а при завѣдываніи приходомъ, по выѣздѣ священника изъ прихода, за время своего завѣдыванія, удѣляетъ половинную часть своего кружечнаго діаконскаго дохода въ пользу остальнаго причта того села, гдѣ онъ находится на вакансіи діакона.

8) Избранный пастырскимъ собраніемъ кандидатъ въ запасные священники даетъ подписку подчиняться безпрекословно всемъ требованіямъ и распоряженіямъ мѣстнаго благочиннаго, а также и настояте-

ля того прихода, куда будетъ посланъ для исправленія требъ. 9) Избранный кандидатъ обязанъ прослужить не менѣе трехъ лѣтъ въ должности запасного священника округа, по истеченіи коихъ, и только при одобрительномъ свидѣтельствѣ пастырскаго собранія округа, ему предоставляется право ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи его въ самостоятельный приходъ. 10) Запасный священникъ округа обязанъ наравнѣ съ другими священниками посѣщать пастырскія собранія окружного духовенства, а также и проводить въ жизнь и поддерживать въ завѣдываемыхъ приходахъ все постановленія и мѣропріятія собранія, утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ. 11) При распоряженіи запаснымъ священникомъ мѣстный благочинный, при встрѣтившихся случаяхъ нужды въ немъ, отдаетъ предпочтеніе приходу заболѣвшаго священника, завѣдываніе же празднымъ приходомъ поручается благочиннымъ одному изъ сосѣднихъ священниковъ.

Представляя постановленіе сіе на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, пастырское собраніе при обсужденіи вопроса объ избраніи кандидата въ запасного священника округа, единогласно на такую должность избрало діакона села Колояръ Θεодора Овагорова.

Кромѣ того, въ сужденіи объ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ, собраніе усматриваетъ, что въ округѣ недавно открытъ и утвержденъ церковно-приходскій совѣтъ при церкви села Монастырскаго и въ недалекомъ будущемъ будетъ открытъ при церкви села Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ.

Благочинный, священникъ А. Ярославскій, представляя сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, въ рапортѣ своемъ, написалъ слѣдующее. Обязанный по должности благочиннаго при исполненіи пред-

писаній Епархіального Начальства не разъ отъѣзжать изъ своего прихода для какого либо разбирательства, производства дознанія или слѣдствія и для обыкновенной ревизіи церквей, я по необходимости оженъ передавать завѣдываніе приходомъ сосѣднему священнику; при нѣкоторыхъ осложняющихся дознаніяхъ, по необходимости приходится опускать воскресныя и праздничныя службы. Святѣйшимъ Синодомъ дано благословеніе на открытіе, а Вашимъ Преосвященствомъ было выражено пожеланіе и на раскинутіе сѣти церковно-приходскихъ совѣтовъ во всехъ приходахъ. Указомъ же Консисторіи, отъ 3 февраля 1906 года, вмѣняется въ обязанность благочинному лично принимать близкое и непосредственное участіе въ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Между тѣмъ отъѣзды благочиннаго изъ своего прихода, да еще если имъ будутъ опускаемы воскресныя службы, что неизбѣжно при личномъ участіи въ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, нерѣдко возбуждаютъ недовольство прихожанъ, остающихся безъ богослуженія и вынужденныхъ отправляться за исправленіемъ требъ къ сосѣднему священнику. Таковое недовольство приходилось выслушивать разъ даже мнѣ лично. Избѣжаніе таковыхъ недовольствъ съ одной стороны, а съ другой — болѣе полная возможность присутствовать при зарожденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и поддержанія и укрѣпленія первыхъ шаговъ въ дѣлѣ оживленія приходскихъ совѣтовъ и поддержанія и укрѣпленія первыхъ шаговъ въ дѣлѣ оживленія приходской жизни, даетъ мнѣ смѣлость присоединиться, и какъ благочинному, къ постановленію пастырскаго собранія и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о его утвержденіи.

На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства такая: „Обязываться непремѣнно рукополагать во священника или діакона то лицо, которое будетъ указано духовенствомъ, я немогу, такъ какъ таковое можетъ оказаться, по моему убѣжденію, и недостойнымъ. Прочее въ приложенномъ протоколѣ предлагается на разсмотрѣніе и заключеніе Духовной Консисторіи“.

◆ Пастырское собраніе 3 округа Инсарскаго уѣзда 23 іюля заслушало резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 февраля с. г. слѣдующаго содержанія: „Необходимо разсудить на пастырскихъ собраніяхъ о мѣрахъ для привлеченія псаломщиковъ къ преподаванію церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ. О псаломщикахъ, упорно уклоняющихся отъ этого дѣла, благочинный долженъ доносить мнѣ“. По справкѣ оказалось, что церковныя школы имѣются въ слѣдующихъ приходахъ: Воскресенской Саловкѣ, Огаревѣ, Сузгарѣ, Тепловкѣ, Новошишкѣвской Слободѣ, Ногаевѣ, Унуевскомъ Майданѣ, Чекашевыхъ Полянкахъ и Токмовѣ и въ деревняхъ Булгаковѣ и Саргѣ,—и въ нихъ, кромѣ Огаревской и В.-Саловской, обученіе церковному пѣнію не ведется и собраніе, согласно резолюціи Его Преосвященства, постановило: привлечь къ преподаванію церковнаго пѣнія въ мѣстныхъ школахъ, а именно—въ Сузгарѣ псаломщика Магнитова, въ Тепловкѣ псаломщика Беневоляскаго, въ Новошишкѣвской Слободѣ псаломщика Златомрежева, въ Ногаевѣ псаломщика Богословова, въ Унуевскомъ Майданѣ діакона Миловскаго, въ Чекашевыхъ Полянкахъ псаломщика Воскресенскаго и селѣ Токмовѣ псаломщика Петрова; въ школахъ же, находящихся въ деревняхъ Булгаковѣ и Саргѣ, какъ отстоящихъ отъ приходскихъ церквей на далекомъ разстояніи, не представляется возможнымъ при-

влекать псаломщиковъ означенныхъ приходо́въ къ исполненію сказанныхъ обязанностей по пѣнію. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобряется. Копію сего постановленія сообщить Епархіальному Училищному Совѣту для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій“.

Пастырское собраніе того же округа имѣло сужденіе относительно постановленія общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ декабрь мѣсяцѣ 1908 года, объ экзаменахъ діаконскихъ и псаломщиковскихъ, которые должны производиться каждый годъ благочинническимъ совѣтомъ въ присутствіи двоихъ священниковъ, особо избранныхъ, и по достаточномъ разсужденіи о семъ предметѣ собраніе постановило: экзаменъ производить каждый годъ въ церковно-приходской школѣ села Воскресенской Саловки и для присутствованія при экзаменахъ избранны священники: о. Алексѣй Юнгеровъ и о. Іоаннъ Тассовъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Пастырское собраніе 2-го Наровчатскаго округа, собравшись при Архангельской церкви села Стяжкина, заслушало резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на отчетномъ журналѣ мѣстнаго окружнаго благочиннаго объ улучшеніи церковныхъ библиотекъ въ округѣ чрезъ пополненіе на средства церковей изданіями противорискольного и противосектантскаго содержанія, а также направленными противъ современной антигосударственной пропаганды; объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ въ округѣ, а также объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Пастырское собраніе, принимая во вниманіе свое прежнее постановленіе, усматриваетъ, что къ улучшенію въ округѣ церковныхъ библиотекъ уже приступлено, а

именно: во всѣ церкви округа, сообразно взносовъ каждой, приобрѣтены книжки и брошюры религіозно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, каковыя книжки и брошюры будутъ выписываемы и на будущее время ежегодно, сообразно взносамъ церквей округа, распредѣленіемъ каковыхъ и будетъ завѣдывать уже избранная на это особая коммиссія. Кромѣ сего, въ концѣ великаго поста сего года роздана населенію округа масса листовъ такого же направленія (14000 экз.). Весной же сего года роздано около 10,000 экз. народныхъ листовъ, направленныхъ противъ анти-церковной и анти-государственной пропаганды. Относительно церковно-приходскихъ школъ пастырское собраніе съ грустью констатируетъ тотъ фактъ, что по недостатку средствъ на устроеніе и оборудованіе школъ, сообразно современнымъ требованіямъ, духовенство безсильно въ открытіи новыхъ школъ, когда и существующія—то, но неудовлетворительно оборудованныя школы, училищнымъ начальствомъ закрываются, какъ напримѣръ въ селѣ Козловѣ. Что касается до учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ, собраніе усматриваетъ, что помимо уже открытыхъ совѣтовъ, настоятелями округа принимаются всѣ старанія къ расположенію прихожанъ на ихъ открытіе, доказательствомъ чему и служитъ недавно открытый совѣтъ при церкви села Ахлѣбнина, приговоръ о коемъ и отосланъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Между прочимъ пастырское собраніе заслушало докладъ мѣстнаго о. Благочиннаго объ организаціи въ приходахъ округа учрежденій мелкаго кредита, такъ называемыхъ „Кредитныхъ Товариществъ“, какъ средствъ къ единенію пастырей съ пасомыми и о сліянніи ихъ съ дѣятельностію церковно-приходскихъ совѣтовъ. Принимая во вниманіе громадную пользу населенію при учрежденіи кредит-

ныхъ товариществъ и усматривая въ нихъ будущія средства къ приходской благотворительности, при совмѣстномъ функціонированіи ихъ съ церковно-приходскими совѣтами, собраніе отвеслось къ докладу очень сочувственно и посему постановило: заняться организаціей кредитныхъ товариществъ хотя пока въ болѣе населенныхъ приходахъ округа, для чего просить о. благочиннаго озаботиться выпискою немедленно брошюръ и уставовъ объ этихъ товариществахъ, чтобы каждый настоятель округа могъ заблаговременно ознакомить свою паству съ правилами, цѣлью и пользою таковыхъ учрежденій,—По поводу сего, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Въ виду указанныхъ собраніемъ препятствій къ открытію новыхъ церковныхъ школъ въ округѣ, предлагается духовенству организовать катихизацію для дѣтей школьнаго возраста, да и для возрастныхъ лицъ, въ каждомъ приходѣ“.

◆ Пастырское собраніе благочинія церкви города Мокшана слушало резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 февраля с. г., послѣдовавшую на рапортѣ о. благочиннаго, слѣдующаго содержанія: „Необходимо озаботиться улучшеніемъ благочиннической и церковныхъ библіотекъ, лучшею постановкою вечернихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, учрежденіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, разсудивъ о всемъ этомъ съ должною обстоятельностью на пастырскихъ собраніяхъ“.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ вышеизложенныхъ вопросовъ, постановили: 1. Признать необходимымъ и неотложнымъ улучшеніе, какъ церковныхъ, такъ въ особенности благочиннической библіотекъ, такъ какъ въ настоящее тревожное время, когда объявлена свобода вѣроисповѣданій, когда разныя секты и раскольническіе толки употребляютъ всевозможныя средства къ распространенію

своего ученія и отторженію отъ православной церкви вѣрныхъ чадъ ея, не щадя для этого ни силъ, ни средствъ, когда въ средѣ не только интеллигенціи, но и простого народа замѣчается упадокъ вѣры и нравственности и пренебреженіе традиціонными церковными обычаями,—въ такое то время пастырю необходимо быть всегда во всеоружіи, быть всегда готовымъ дать отвѣтъ всякому, вопрошающему и колеблющемуся въ истинахъ вѣры и дать отпоръ всякой религіозной пропагандѣ, что возможно только тогда, когда пастырь будетъ на высотѣ своего положенія (пастырскаго призванія) и въ курсѣ дѣла.

Принимая во вниманіе съ одной стороны то, что благочиніе состоитъ изъ четырехъ градскихъ церквей, причта женскаго монастыря и трехъ сельскихъ церквей, находящихся въ недалекомъ разстояніи отъ города, съ другой стороны, скудость церковныхъ средствъ и недовольство церковныхъ старостъ обремененіемъ церквей разными сборами, заняться пока только улучшеніемъ благочиннической бібліотеки, которая легко можетъ обслуживать приходы всѣхъ церквей округа, для чего всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить обложить церкви округа по волкопѣйкѣ съ приходской души мужскаго пола, а лично изъ своихъ средствъ духовенство обязуется вносить ежегодно на благочинническую бібліотеку—священники по три рубля, діаконы по 2 и псаломщики по рублю.

Въ случаѣ утвержденія сего постановленія Его Преосвященствомъ, учредить бібліотечную комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя о. прот. Н. А. Чукаловскаго, священниковъ Вл. Саликова, и А. Пенскаго, діакона В. Сивайскаго и бібліотекаря и возложить на эту комиссію обревизованіе и приведеніе въ порядокъ благочиннической бібліотеки, выписку книгъ и журналовъ, наблюденіе

за состояніемъ бібліотеки и выработку порядка пользова-
нія книгами. Библіотекаремъ избрать діакона соборной цер-
кви М. Н. Прозорова.

2. Въ городѣ Мокшанѣ виѣбогослужебныя собесѣдо-
ванія не привились главнымъ образомъ по той причинѣ, что
они совпадали съ народными чтеніями и разными увеселе-
ніями въ народномъ домѣ. Въ томъ же народномъ домѣ
религіозно-нравственныя чтенія велись поочередно священ-
никами, но бывшій благочинный прот. Соколовъ нашель
ихъ неудобными, почему они были прекращены имъ.

Мало посѣщались чтенія при церквахъ отчасти и по-
тому, что не было подходящаго матеріала для чтеній. Съ
улучшеніемъ благочинической бібліотеки это неудобство устра-
няется и потому виѣбогослужебныя собесѣдованія возбуждять
большой инѣресъ мѣстныхъ прихожанъ, а для большого
привлеченія слушателей просить церковныхъ старостъ обя-
зать церковныя хоры не уклоняться отъ участія пѣніемъ
при собесѣдованіяхъ. Чтенія возобновить съ сентября мѣ-
сяца сего года въ виду того, что главный контингентъ слу-
шателей крестьяне хлѣбопашцы заняты въ лѣтнее время по-
левыми работами и посѣщать таковыя не могутъ. Собесѣ-
дованія вести или послѣ утрени, или послѣ литургии, или
послѣ вечерни, когда настоятели церковей находятъ болѣе
удобнымъ и для себя возможнымъ.

3. Изъ всѣхъ церковей благочинія церковно-приходскій
совѣтъ открытъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ при
Соборной Успенской церкви. Открытіе таковыхъ же совѣ-
товъ при остальныхъ церквахъ отложить до осенняго вре-
мени, когда въ большемъ количествѣ прихожане будутъ со-
бираться въ храмъ въ воскресные и праздничные дни и по-
сему будетъ возможно большому числу прихожанъ выяснитъ
необходимость и цѣлесообразность открытія таковыхъ совѣ-

товъ, дабы они съ большею обдуманностію и разборчивостію могли отнестись къ избранію членовъ совѣта.

4. Слушали предложеніе о. благочиннаго считать проповѣданіе слова Божія неотъемлемою частію воскреснаго и праздничнаго богослуженія и опущеніе этой обязанности допускать только въ крайнихъ случаяхъ. Произносить полученія желательнo экспромтомъ. Для менѣе опытныхъ пастырей въ дѣлѣ импровизаціи рекомендовать составленіе болѣе или менѣе подробныхъ плановъ и даже запись текстовъ св. Писанія и главныхъ мыслей. Все собраніе пастырей охотно согласилось съ симъ предложеніемъ.

5. По поводу предложенія о. благочиннаго объ оказаніи единовременной помощи осиротѣвшему семейству въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта мѣстнаго округа и о поминовеніи усопшаго во всѣхъ церквахъ благочинія, постановили: просить о. благочиннаго въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта мѣстнаго округа, священника ли, діакона или псаломщика безразлично, взимать въ пользу осиротѣвшей семьи съ каждаго священника пять рублей, діакона три рубля и псаломщика два рубля. Кромѣ того, въ теченіе года поминать имя умершаго члена причта во всѣхъ церквахъ благочинія, а въ третій, девятый и сороковой дни послѣ смерти во всѣхъ церквахъ благочинія служить заупокойныя литургіи и панихиды о упокоеніи души усопшаго. Въ той же церкви, гдѣ служилъ покойный, внести имя въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

6. По поводу предложенія о. благочиннаго объ установленіи времени для будущихъ пастырскихъ собраній и о порядкѣ веденія таковыхъ постановили: предсѣдателемъ на каждомъ пастырскомъ собраніи считать мѣстнаго благочиннаго, прот. Н. Чукаловскаго, а секретаремъ собранія священника женскаго монастыря о. Пенскаго, о времени

же засѣданія каждаго слѣдующаго пастырскаго собранія рѣшать на предшествующихъ собраніяхъ. При этомъ, присутствіе на пастырскомъ собраніи для священниковъ считать обязательнымъ, для прочихъ же членовъ причта желательнымъ. Всѣ постановленія пастырскихъ собраній записывать въ книгу, для чего просить о. благочиннаго озаботиться приобрести такую.

На рапортъ благочиннаго прот. Чукаловскаго, при коемъ представлена копія протоколовъ пастырскаго собранія, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, „Приложенный при семъ протоколъ пастырскаго собранія благочинія церкви города Мокшана одобряется и утверждается. По ст. I протокола рекомендуется для благочиннической бібліотеки выписать изданіе: „Религіозно-философская бібліотека“, (вышло уже, начиная съ 1903 г., пятнадцать выпусковъ), а также изданіе Московской Синодальной Типографіи: „Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека“ (свыше сорока выпусковъ). По ст. 5 прошу и меня считать обязательнымъ жертвователемъ въ пользу каждой осиротѣвшей въ округѣ священно-церковно-служительской семьи, для чего о смерти членовъ прошу о. благочиннаго извѣщать меня особымъ письмомъ, помимо официальнаго рапорта“.



Изъ письма на имя Его Преосвященства ¹⁾.

Мнѣ пришла мысль высказать Вашему Преосвященству, какъ главному начальнику Пензенской епархіи, нѣкоторыя свои соображенія относительно обезпеченія постройки церквей въ бѣдныхъ приходахъ.

¹⁾ Печатается по распоряженію Его Преосвященства. Письмо прислано проживающимъ въ г. Инсарѣ И. К. Безсчетовымъ.

Я былъ, около 2-хъ лѣтъ тому назадъ, землевладѣльцемъ при селѣ Болотниковѣ, Мокшанскаго уѣзда, и на молхъ глазахъ строилась тамъ каменная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, взаи́мнѣ церкви деревянной, пришедшей въ ветхость, и вотъ одна лишь кирпичная работа производилась около двѣнадцати лѣтъ, а все это по неимѣнію церковныхъ денегъ, ибо приходъ небогатый, приходилось медлить постройкой и ждать, когда принесутъ деньги сборщики по сборной книжкѣ.

Между тѣмъ и въ бѣдномъ приходѣ можно скопить сумму достаточную для постройки новой церкви и сдѣлать это можно чрезъ посредство Государственной Сберегательной Кассы, не прибѣгая къ сборнымъ книжкамъ, которыя и епархіальнымъ начальствомъ выдаются неохотно, вѣроятно по случаю злоупотребленій, дѣлаемыхъ иными сборщиками.

Думаю, что церковь, въ самомъ бѣдномъ приходѣ, можетъ какъ нибудь да сколотить капиталъ во *сто рублей*, (буде-же найдутся и такія церкви, которыя никоимъ образомъ немогутъ скопить и *100 рублей*, для взноса въ Государ. сберег. Кассу, то имъ можно дать сборныя книжки, для того чтобы набрать хоть эти 100 рублей), *тогда, если эти 100 рубл.* положить въ Государственную Сберегательную Кассу, (при отдѣленіи Государств. Банка, или при любомъ Государств. Казначействѣ), которая въ настоящее время даеъ процентовъ по 4 рубля на сотню рублей, то тогда на эти *100 рублей* будутъ слѣдующія приращенія:

<i>100 рублей</i>	чрезъ	1 годъ	обратится во	104 р. — к.
„	„	2 „	„	108 р. 16 к.
„	„	3 „	„	112 р. 48 к.
„	„	4 „	„	116 р. 98 к.
„	„	5 лѣтъ	„	121 р. 66 к.
„	„	6 „	„	126 р. 53 к.

100 рублей	через	7 лѣтъ	обратятся во	131 р. 59 к.
"	"	8 "	" "	136 р. 85 к.
"	"	9 "	" "	142 р. 33 к.
"	"	10 "	" "	148 р. 02 к.
"	"	20 "	" "	219 р. 10 к.
"	"	30 "	" "	324 р. 32 к.
"	"	40 "	" "	480 р. 07 к.
"	"	50 "	" "	711 р. 55 к.
"	"	60 "	" "	1053 р. 26 к.

Если же одна сотня (100) рублей (по 4⁰/о) обратится *через 60 лѣтъ* въ 1053 рубля, то эти 1053 рубля еще *через 60 лѣтъ* обратятся въ 10.530 рублей.

А такъ какъ, по закону о Государственной Сберегательной Кассѣ, дозволяется имѣть на имя церкви, по сберегательной книжкѣ, *не болѣе 3000 рублей*, то по накопленіи въ Сберег. Кассѣ этой суммы (или менѣе оной) слѣдуетъ *приобрѣтать, своевременно*, на накопизшіяся деньги, Государственныя процентныя бумаги, которыя будутъ храниться въ той же кассѣ, а Государств. процентныя бумаги есть и такія, которыя даютъ свыше 4⁰/о.

Если изъ 100 рублей черезъ 60 лѣтъ образуется въ Государ. Сберег. Кассѣ болѣе 1000 рублей, а изъ этой 1000 рублей еще черезъ 60 лѣтъ образуется болѣе 10.000 рублей, то изъ этихъ 10.000 рублей еще черезъ 60 лѣтъ образуется 100.000 рублей, т. е. *черезъ (60+60+60)=180 лѣтъ изъ первоначальнаго капитала во 100 р. образуется капиталъ болѣе 100.000 рублей*, а 180 лѣтъ можетъ просуществовать каждая церковь¹⁾, въ особенности каменная.

1) Въ с. Болотниковѣ бывшая деревянная церковь, какъ говорятъ, существовала около 200 лѣтъ.

Для наглядности приведу примѣръ: Въ бытность мою землевладѣльцемъ при с. Болотниковѣ, Мокшанскаго уѣзда, я вложилъ въ Государственный Банкъ (Пензенское Отдѣленіе), на *вѣчный вкладъ* (по 4⁰/с), капиталъ *сто рублей*, (100) руб.) съ тѣмъ, что-бы проценты съ этого капитала *ежегодно* получались распорядителями церкви и вкладывались въ Государствен. Сберег. Кассу, по сберег. книжкѣ, на *украшеніе иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницею“*, которая получена Покровскою церковью с. Болотникова съ св. Лѣонской горы.— Проценты по этой сберег. книжкѣ, *по условію*, должны быть выданы Государ. Сберегат. Кассою *иначе*, какъ по накопленіи *1000 рублей*, каковая сумма должна быть употреблена распорядителями церкви на устройство цѣнной ризы въ 1000 руб. на упомянутую икону „Скоропослушницы“. Это было мною сдѣлано въ 1897 году. Теперь прошло 12 лѣтъ и по сберег. книжкѣ имѣется уже *93 р. 65 коп.* (Это я знаю изъ письма, полученнаго мною въ маѣ сего 1909 г., отъ настоятеля Покровской церкви с. Болотникова, священника о. Алексѣя Ивановича Быстрова). Слѣдовательно, въ будущемъ 1910 году будетъ имѣться, по сберегат. книжкѣ, капиталъ *уже 100 рублей*, и приращеніе процентовъ пойдетъ *быстрѣ*, ибо проценты съ билета *вѣчнаго вклада во 100 рублей*, да еще процентовъ *со 100 руб.*, имѣющихся по сберегат. книжкѣ, будутъ цѣликомъ записываться по той-же сберег. книжкѣ.—Такимъ образомъ, проценты будутъ наростать уже съ капитала *въ 200 рублей*. Я рассчитывалъ, что при такой операціи по сберегат. книжкѣ 100 рублей должны накопиться *черезъ 18 ть лѣтъ*, но *дѣло это ускорилося*, (вмѣсто 18 лѣтъ, по книжкѣ сто рублей образуются въ 13 лѣтъ), *потому*, что при иконѣ была поставлена (по желанію при-

хозянь) кружка съ надписью: „*Нужно 1000 рублей на ризу „Скоропослушницъ“*“.

По моему вычисленію, по сберегат. книжкѣ образуется капиталъ въ *1600 рублей*, на упомянутую ризу, долженъ-бы *черезъ 67 лѣтъ*, (считая съ 1897 года), но если прихожане будутъ также усердно продолжать приносить свои лепты въ сборную кружку при иконѣ, то тогда этотъ срокъ значительно сократится и, Богъ дастъ, риза въ 1000 руб. на эту икону будетъ сдѣлана черезъ 50 лѣтъ, считая съ 1897 года, а можетъ быть и ранѣе. — Дай то Богъ!..

По прочтеніи всего вышеизложеннаго, неблагоугодно-ли будетъ Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о напечатаніи содержанія сего моего письма въ Пензен. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить духовенству съ прихожанами ввѣренной Вамъ епархіи обсудить вопросъ: „*Какъ обезпечить постройку новыхъ церквей, взаменъ церквей, отъ времени до времени приходящихъ въ ветхость, въ бѣдныхъ приходяхъ?*“?

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ предстоящей дѣятельности комисіи при св. Синодѣ. По сообщенію „Россіи“, 1 сентября возобновляются занятія образованной при св. Синодѣ особой комисіи для выработки проекта новаго устава духовныхъ академій. Въ составѣ членовъ комисіи ожидаются нѣкоторыя измѣненія, которыя, однако, существеннаго значенія для хода работъ комисіи не представляютъ. Другія комисіи и совѣщанія, работавшія при св. Синодѣ, возобновятъ

свои занятія вѣсколько позже, при чемъ предсѣдательствующіе въ нихъ, а также въ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ, по которымъ доклады св. Синоду еще не представлены, іерархи будутъ вызваны къ присутствованію въ св. Синодѣ также и на предстоящую зимнюю сессію; этимъ имѣется въ виду дать комиссіямъ и совѣщаніямъ безъ перерыва и затрудненій доложить св. Синоду свои труды. Поэтому же самому въ предстоящую зимнюю сессію особыхъ перемѣвъ въ составѣ присутствующихъ св. Синодѣ членовъ не ожидается.

Вольнослушатели въ духовныхъ семинаріяхъ. Св. Синодъ разослалъ всѣмъ епархіальнымъ властямъ новыя правила относительно лицъ, желающихъ поступить въ качествѣ вольнослушателей въ духовныя семинаріи. На основаніи этихъ правилъ, къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинарію допускаются лица, не получившія вовсе богословскаго образованія. Они должны имѣть не болѣе 18-ти лѣтъ отъ роду и безпрекословно исполнять всѣ обязанности воспитанниковъ послѣднихъ двухъ семинарскихъ курсовъ въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ и составленія сочиненій и проповѣдей и подчиняться семинарской дисциплинѣ. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы.

Преобразование консисторій. Идя навстрѣчу высказаннымъ въ Думѣ пожеланіямъ, св. Синодъ рѣшилъ внести предстоящей осенью въ Г. Думу законопроектъ о преобразованіи духовныхъ консисторій. Къ разработкѣ этого законопроекта уже приступлено. Предполагается увеличить штаты консисторій, увелить оклады содержанія служащихъ, по возможности уравнивъ ихъ съ таковыми же окладами въ прочихъ вѣдомствахъ и, наконецъ, существенно упростить арханческое дѣлопроизводство духовныхъ консисторій.

Московская синодальная контора. При св. Синодѣ образуется особая комиссія для разсмотрѣнія вопроса о Московской синодальной конторѣ. На основаніи указаній Государственной Думы, комиссіи предстоитъ опредѣлить, можно ли упразднить Московскую синодальную контору или же необходимо сохранить ее и въ будущемъ, подвергнувъ ее лишь въ некоторымъ преобразованіямъ.

Грузинскій экзархатъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Грузинскій экзархатъ будетъ сохраненъ. Экзархомъ грузинъ будетъ назначенъ преосвящ. Платонъ, епископъ Алеутскій.

◆ 28 октября исполняется 200-лѣтіе со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго. Проживающіе въ Петербургѣ ярославцы собрали уже значительную сумму для ознаменованія этого рѣдкаго торжества какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ.

Предложеніе духовенству. Казанскій архіепископъ Никаноръ обратился къ всему епархіальному духовенству съ такимъ предложеніемъ. Св. ап. Павелъ учитъ, что унижительно вообще имѣть междоусобные тяжбы и особенно нехорошо отдавать эти дѣла на рѣшеніе лицъ, ничего не значущихъ въ церкви (1 Кор. VI, 1—7). Какъ бы щадя духовенство, наше правительство многія дѣла духовныхъ лицъ отдаетъ на разсмотрѣніе ихъ самихъ, на судъ духовный: о.о. благочинныхъ, совѣтовъ благочинническихъ и т. д. Но многіе пренебрегаютъ этими первыми инстанціями суда и обращаются прямо въ консисторію, къ архипаствырю, всячески затрудняя ихъ, особенно консисторію, въ которой скопляется непомѣрное количество бумажныхъ дѣлъ. Совѣтую прежде всего примиряться съ соперникомъ; пре лагаю имъ, далѣе, при несогласіи, сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ и въ ихъ совѣты. И со многими другими дѣлами тоже предлагается сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ, къ ко-

торымъ неизбежно должны послать дѣла консисторія, а равно и ваша мѣрность. Наипаче же архипастырски прошу и молю всѣхъ: не впадать въ дѣла криминальные, по которымъ неизбежно должно вести судъ консисторскій, владычній и даже синодальный, горше того—передать дѣла въ судъ окружный, судебной палаты и далѣе. Праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Городскому духовенству некогда судиться, потому что оно очень занято; у сельскаго же духовенства, особенно у псаломщиковъ и діаконъ, остается много неиспользованнаго на нужды прихода времени и силъ. Отъ нечего дѣлать и занимаются тѣмъ, что слѣдятъ другъ за другомъ. Извѣстны случаи, когда члены причтовъ, даже состоящіе пока въ видимо дружелюбныхъ отношеніяхъ, на всякій случай записываютъ такія слова и дѣйствія своихъ сослуживцевъ, къ которымъ впоследствии можно придратъся. И потомъ, когда отношенія временно испортятся, часто—по столкновенію еще менѣе занятыхъ жень, такія записи выступаютъ на сцену, и изъ искры разгорается цѣлый пожаръ. Заняться бы всему сельскому духовенству серьезнѣе просвѣщеніемъ народа вѣрой, а псаломщикамъ—въ частности—устройствомъ церковныхъ хоровъ, чѣмъ очень рѣдкіе изъ нихъ занимаются,—меньше было бы охоты заниматься сварами. А то священникъ роетъ яму псаломщику, а псаломщикъ—священнику, и часто бываетъ, что оба попадаютъ въ одну и ту же яму.

Пректы взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ построекъ. Однимъ изъ назрѣвшихъ вопросовъ нашего духовенства является вопросъ о страховкѣ отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ. Удачное разрѣшеніе этого вопроса—задача всего русскаго духовенства. Каждая епархія по количеству церквей и причтовыхъ построекъ настолько велика, что вполне можетъ составить отдѣльное стра-

ховое общество: недостаетъ только рациональной организаціи по страхованію. Духовенству давно надѣло платить большіе взносы въ различныя страховыя общества и взятими у церкви копѣйками создавать благосостояніе частныхъ предпринимателей. Такое положеніе вещей заставило духовенство нѣкоторыхъ епархій разработать вопросъ о страховѣ церковныхъ имуществъ. Уже выработаны уставы духовенствомъ Кіевской и Екатеринославской епархій.

VIII классъ при епархіальныхъ училищахъ. По постановленію сѣзда духовенства Вятской епархіи открыть VIII кл. при Вятскомъ епарх. училищѣ въ его словесно-историческомъ отдѣленіи, а въ Стахѣевскомъ епарх. училищѣ въ физико-математическомъ отдѣленіи. Въ VIII кл. Вятскаго училища поданы были къ 26 августа 14 прошеній преимущественно отъ воспитанницъ послѣдняго выпуска VII кл. Будутъ прошенія и отъ предшествующихъ выпусковъ.

◆ Министромъ народнаго просвѣщенія разъяснено, что псаломщики и учителя, окончившіе духовную семинарію, при поступленіи въ университетъ *теряютъ право на отсрочку по воинской повинности*, если они не пробыли на прежней службѣ по крайней мѣрѣ 5 лѣтъ.

О приѣмъ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ. Министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено принимать въ Варшавскій университетъ на всѣ факультеты, кромѣ математическаго, семинаристовъ, окончившихъ шесть или четыре класса съ отмѣтками не менѣе 4-хъ по русскому языку, одному изъ древнихъ и математикѣ и съ удовлетворительной отмѣткой по одному новому языку. Не удовлетворяющіе этимъ условіямъ, а также желающіе поступить на математическій факультетъ, должны сдать въ университетѣ дополнительные экзамены по физикѣ, математикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

Льготы для учащихся. На съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ предполагается обсудить вопросъ о расширеніи льготъ по проѣзду учащихся.

Смѣты св. Синода. Въ Государственную Думу внесена смѣта св. Синода, по которой доходы исчислены въ 82,549 р., расходы въ 34,208,967 р., въ томъ числѣ на церковныя школы 12,516,053 р., на содержаніе городского и сельскаго духовенства и миссій и миссіонеровъ 13,637,744 р.

Сельскія училища Прибалтійскихъ губерній. Совѣтомъ Министровъ одобрено къ внесенію на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій представленіе о передачѣ въ вѣдѣніе св. Синода православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

Старообрядческій соборъ въ Москвѣ разрѣшилъ вопросъ о рукоположеніи во епископа бывшего архимандрита Михаила (Семенова) епископомъ Нижегородскимъ Иннокентіемъ. Снисходя просѣбѣ Иннокентія и принимая во вниманіе его раскаяніе, соборъ снова допустилъ его къ священнослуженію, съ тѣмъ чтобы впредь онъ не принималъ въ старообрядчество лицъ священнаго сана другихъ христіанскихъ исповѣданій въ сущемъ ихъ санѣ безъ предварительнаго соглашенія съ Московскимъ архіепископомъ. Хиротонія Михаила признана правильной; онъ назначается въ Канаду для обслуживанія духовныхъ нуждъ старообрядцевъ, проживающихъ въ Америкѣ, но въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ обязывается изучить въ Россіи обряды старообрядчества.—По газетнымъ сообщеніямъ, Михаилъ Семеновъ остался не доволенъ, не нашедши въ старообрядствѣ того, что искалъ и хочетъ „объединиться“, вѣроятно, въ другой какой-либо вѣрѣ.

Памятники героямъ. 1 сентября выѣхали изъ Москвы въ Манчурію Л. В. Голубевъ и полковникъ Болхови-

тиновъ, командированные съ цѣлью розысканія на поляхъ сраженій мѣсть погребенія русскихъ воиновъ, павшихъ въ русско-японскую войну, и благоустройства этихъ мѣсть. Лица эти имѣютъ также задачей составить проекты и смѣты для постановки памятниковъ на поляхъ сраженій надъ могилами павшихъ воиновъ. Между прочимъ, они имѣютъ порученіе доставить въ Россію тѣло героя рядового Рябова. (О немъ см. Епарх. Вѣд. № 12).

Относительно электрическаго освѣщенія въ церквахъ. Въ послѣднее время въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть электрическое освѣщеніе, замѣчается у причтовъ и церковныхъ старостъ стремленіе устраивать электрическое освѣщеніе и въ церквахъ. Такъ какъ введеніе электрическаго освѣщенія сокращаетъ расходъ на церковныя свѣчи, что наноситъ ущербъ прибылямъ свѣчныхъ заводовъ, то въ Казанской епархіи установленъ епархіальный съѣздомъ налогъ на церкви, освѣщаемыя электричествомъ, а Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, замѣняющую свѣчу, обложить пошлиной на общеeparхіальныя нужды въ 50 коп.

❖ ОБЪЯВЛЕНІЕ. ❖

Центральная гомеопатическая аптека

С. А. ФОРБРИХЕРЪ.

(Основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19-й.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск.,

франц. и нѣмецк. языкахъ, на всѣ почтов. станціи, съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-курантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

При семь № всѣмъ причтамъ Епархіи разсылаются объявленія Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова въ гор. Челябинскѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырство, какъ идеаль. С. Хв—вс.—2) Къ духовенству Пензенской епархіи, въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда (продолженіе) В. М.—3) О храмовыхъ праздникахъ Свящ. В. Черногозерскій.—4) Идеаль народнаго учителя. Р.—5) По епархіи.—6) Изъ письма на имя Его Преосвященства.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 сентября 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ.
Типографія Губернскаго Правленія.