

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

9 апрѣля

№ 15.

1894 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго; изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 39, по ходатайству Вашего Преосвященства, о назначеніи священника с. Игнаткова, Ямпольскаго уѣзда, кандидата богословія Василя Павлинова епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи, и соборнаго священника г. Балты, дѣйствительнаго студента Кіевской духовной академіи, Теодора Пашуты помощникомъ Подольскаго епархіальнаго наблюдателя. Приказали: Обсудивъ ходатайства

Вашего Преосвященства о назначеніи: а) епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и б) помощника наблюдателя, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) назначить епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи священника с. Игнаткова, Ямпольскаго уѣзда, кандидата богословія, Василя Павлинова; 2) назначить помощникомъ Подольскаго епархіального наблюдателя соборнаго священника г. Балты, дѣйствительнаго студента Кіевской духовной академіи, Θεодора Пашуту; 3) назначить на содержаніе Подольскаго епархіального наблюдателя изъ суммъ мѣстнаго губернскаго земскаго сбора, отпущенныхъ въ распоряженіе Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, по двѣ тысячи рублей (2000 руб.) ежегодно, въ томъ числѣ тысячу пятьсотъ рублей (1500 р.) на жалованье епархіальному наблюдателю и пятьсотъ рублей (500 р.) на разъѣзды и канцелярскіе расходы; 4) назначить изъ тѣхъ-же суммъ на содержаніе помощника Подольскаго епархіального наблюдателя по тысячѣ рублей (1000 р.) ежегодно, въ томъ числѣ семьсотъ рублей (700 р.) на жалованье помощнику наблюдателя и триста рублей (300 р.) на разъѣзды его и канцелярскіе расходы, и 5) впредь до изданія положенія о епархіальныхъ наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ и особій для нихъ инструкціи, предоставитъ Вашему Преосвященству распределить между епархіальнымъ наблюдателемъ и его помощникомъ труды по наблюденію за церковными школами епархіи и преподать имъ руководственныя указанія при исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Объ изложенномъ въ первыхъ четырехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, относительно священниковъ Василя Павлинова и Θεодора Пашуты, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а Ваше Преосвященство, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, увѣдомитъ указомъ. Марта 16 дня 1894 года.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 24 февраля 1894 г. за № 1064, въ

бюджетъ изображено \*): „Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 г. за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія“.

„Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ приобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ“.

„Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, *выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому либо поводу, напр. въ видѣ приложеній къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ гербовомъ уставѣ по-

\*) Печатается къ должному исполненію со стороны всѣхъ учреждений и должностныхъ лицъ епархіи.—

рядомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной ответственности“.

„Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были равнѣ подвергнуты дополнительному погашенію *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрѣзывались, надрывались или пробалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся *въ окончательно обрѣзванной отчетности*, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюдениемъ заслуживающаго довѣрія лица“.

„Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли сдѣлать распоряженіе о томъ чтобы учрежденія и должностныя лица вѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ*, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также *въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныхъ или правительственныхъ контрольныхъ учрежденія*“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 марта сего года за № 1657, объявлена благодарность священнику с. Телижинецъ, Литинскаго уѣзда, Михаилу Райнскому за пожертвованіе въ пользу приходской церкви двухъ полныхъ священническихъ облаченій стоимостью въ 106 рублей.

---

### Перемѣны по службѣ.

*Назначены;* 1) *на священническія мѣста:* къ Богородичной церкви с. Косиковецъ, Ушицкаго уѣзда, безмѣстный священникъ Анаанія Длугопольскій—18 февраля и къ Дмитріевкой церкви с. Грицкова, Каменецкаго уѣзда, псаломщикъ с. Сосонъ, Литинскаго уѣзда, Александръ Зелинскій—24 марта; 2) *на діаконское мѣсто* при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при томъ же монастырѣ діаконъ Іоиль Гудзовскій—23 марта и 3) *на псаломщическія мѣста:* къ Покровской церкви м. Джурина, Ямпольскаго уѣзда, діаконскій сынъ Николай Кобылковскій (2 псаломщикомъ); къ Покровской церкви с. Сосонъ, Литинскаго уѣзда, учитель сего же прихода Арсеній Зелинскій (исправляющимъ должность псаломщика)—7 марта; къ Богородичной церкви с. Малиновецъ, Каменецкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Максимъ Богдановичъ; къ Михайловской церкви с. Молдавки, Балтскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Северіанъ Гардецкій (2 псаломщикомъ)—8 марта; къ Покровской церкви с. Писаревки, Винницкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Ѳеодоръ Середовичъ (2 псаломщикомъ)—11 марта; къ Параскевievской церкви с. Устья, Каменецкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Петръ Завадовскій (2 псаломщикомъ въ качествѣ пономаря и сторожа)—12 марта и къ Георгіевской церкви с. Корышкова, Могилевскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Антоній Ясинскій (2 псаломщикомъ)—16 марта.

*Перемѣщены:* 1) священники: Димитріевской церкви с. Грицкова, Каменецкаго уѣзда, Александръ Богацкій на священническое мѣсто въ Николаевской церкви с. Нестеровецъ, Ушицкаго уѣзда—22 февраля; Успенской церкви с. Войтовецъ, Брацлавскаго уѣзда, Іоаннъ Чемерновъ на таковое же мѣсто къ Успенской церкви с. Клембовки, Ямпольскаго уѣзда—7 марта; состоящій на псаломщической должности при Николаевской церкви г. Балты Трофимъ Остаповичъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Ясиновой, Балтскаго уѣзда,—12 марта и Параскевievской церкви с. Щербаней, Литинскаго уѣзда, Михаилъ Доброшинскій на таковое же мѣсто къ Покровской церкви с. Бахматовецъ, Летичевскаго уѣзда—16 марта; 2) *діаконъ* Воскресенской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда, Анаія Стрѣльбицкій на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви м. Зятковецъ, Гайсинскаго уѣзда—16 марта и 3) *псаломщики:* Димитріевской церкви с. Овницы, Ольгопольскаго уѣзда, Гавріиль Ланевскій на псаломщическое мѣсто къ Богословской церкви с. Семеновъ, Брацлавскаго уѣзда—2 марта; Богородичной церкви с. Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда, Лукіанъ Гавриcѣвичъ на таковое же мѣсто къ Богородичной церкви с. Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда (на перво-псаломщическое мѣсто)—28 февраля; Богородичной церкви м. Вороновицы, Брацлавскаго уѣзда, Михаилъ Адамовичъ (2 псаломщикъ) на второ псаломщическое мѣсто къ Богородичной церкви с. Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Великой Вербки, Ольгопольскаго уѣзда, Романъ Гиньковскій (2 псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто къ Анно-Зачатіевской церкви с. Гелетинецъ, Проскуровскаго уѣзда; Параскевievской церкви с. Домскихъ Каричивецъ, Летичевскаго уѣзда, Иванъ Желиховскій (1 псаломщикъ) на перво-псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда; Параскевievской церкви с. Домскихъ Каричивецъ, Летичевскаго уѣзда, Аѳанасій Калиновичъ (2 псаломщикъ) на перво-псаломщическое мѣсто къ той же церкви—11 марта; Покровской церкви с. Лозовой, Могилевскаго уѣзда, Александръ Хмѣлевскій на второ-псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Нестервары, Брацлавскаго уѣзда—12 марта и Покровской церкви с. Янова, Гайсин-

скаго уѣзда, Меодій Лосинскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Тростянца, Брацлавскаго уѣзда—16 марта.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста 2 псаломщикъ Михайловской церкви с. Бѣлянъ-Котюжанскихъ, Могилевскаго уѣзда, Петръ Кричковскій по прошенію—20 февраля.

Утверждены: 1) въ должности втораго псаломщика Покровской церкви с. Войтовки, Брацлавскаго уѣзда, исполняющій таковую Емельянъ Одудовскій—18 марта; 2) духовникомъ въ 6 благочинническомъ округѣ Литинскаго уѣзда священникъ с. Цымбаловки Александръ Креминскій—16 февраля и 3) церковнымъ старостою къ Богородичной церкви с. Тростянца, Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Севастьяновъ на 1 трехлѣтіе—съ 7 марта.

---

### Н е к р о л о г ъ.

Умерли: священникъ с. Гелетинець, Проскуровскаго уѣзда, Кириллъ Креминскій—10 Марта; заштатный священникъ Василій Розовъ—1 марта и діаконь Винницко-Браиловскаго женскаго монастыря Юасонъ Базилевичъ—11 марта 1894 года.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Возновцахъ Ямпольскаго уѣзда, Низшей Томашевѣ Проскуровскаго уѣзда, Колыбани Летичевскаго уѣзда, Чешкахъ и Щербаняхъ Литинскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Махновѣ Винницкаго уѣзда, Игнатковѣ Ямпольскаго уѣзда, Яновѣ Гайсинскаго уѣзда, при Воскресенской церкви м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда и при Николаевской г. Балты и штатное діаконое мѣсто въ с. Таужяѣ Балтскаго уѣзда.

## Краткій отчетъ (эжестрактъ) Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи за 1893 годъ.

### СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ.

	Руб.	Коп.
Оставалось на 1 января 1893 года . . . . .	112365	98 <sup>1/2</sup>
Записано въ 1893 году:		
1) <i>На увеличеніе капитала</i> (статьи прибыльныя).		
Отъ выдачи 4462 пуд. 34 <sup>1/4</sup> ф. свѣчь . . . . .	32611 р. 80 к.	
Взыскано на содержаніе свѣчной лавки при Управленіи . . . . .	225 р. 56 к.	
Взыскано 0/0 за несвоевременную уплату денегъ за свѣчи . . . . .	287 р. 13 к.	
Взыскано 0/0 на 9 лѣтній долгъ въ 2000 р. со свящ. Снѣжинскаго . . . . .	132 р. 30 к.	644 р. 99 к.
Невыплачено жалованья по ассигновкамъ Епарх. Свѣзда . . . . .	70 р. 17 к.	
За брошюры и разныя изданія Управленія отчислено съ оо. благочинныхъ . . . . .	522 р. 75 к.	
Получено въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ свѣчь и за ящики . . . . .	7 р. 31 к.	
Получено въ возвратъ почтовыхъ расходовъ за счетъ разныхъ лицъ . . . . .	27 р. 79 к.	
0/0 отъ капитала на текущемъ счету въ Под. отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	345 р. 69 к.	
0/0 за долги отъ разн. лицъ . . . . .	24 р. 45 к.	370 р. 14 к.
Доходовъ разныхъ (въ томъ числѣ обращенный въ пользу операціи залогъ бывш. подрядчика по дост. воска Маранца за невыполненіе условій контракта въ 6200 р.) . . . . .	7411 р. — к.	
Итого за 1893 годъ прибыли Р. С. . . . .	41665 р. 95 к.	
2) <i>На уменьшеніе капитала</i> (статьи убыточныя).		
Скидка Архіерейской церкви на выданныя свѣчи 49 п. по 1 р. и 13 п. по 3 р. на пуд. . . . .	88 р. — к.	



Жалованья 1) и. д. члена свящ. Неклѣвичу 44 р. 99 к. и 2) разсылному 60 р. за годъ	104 р. 99 к.
Жалованья ревизіонной комиссіи . . . . .	99 р. 98 к.
Печатаніе и разсылка брошюръ и разныхъ изданій Управленія . . . . .	582 р. 26 к.
Расходовъ по доставкѣ и укупоркѣ свѣчъ . . . . .	2409 р. 53 к.
— по содержанію свѣчной лавки при Управленіи . . . . .	343 р. 29 к.
Расходовъ почтовыхъ за счетъ разныхъ лицъ	22 р. 75 к.
Унесено съ воскоблительныхъ кроватей воска и сдѣлано поврежденій наводненіемъ въ маѣ мѣсяцѣ . . . . .	3313 р. 73 к.
Расходовъ разныхъ (курсовая разница въ % бумагагъ; судебныхъ издержекъ по дѣлу б. подрядч. Маранца; анализъ воска, вина; пособія по опредѣленію Епарх. Създа и проч.) . . . . .	2754 р. 94 к.
<b>Итого за 1893 годъ убытковъ на Р. С.</b>	<b>9719 р. 47 к.</b>

<u>Чистая прибыль</u>	<u>31946</u>	<u>48</u>
Остается капитала на 1 января 1894 года	144312	46 1/2

**СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ПОДЪ ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.**

	Сумма.	
	Руб.	К.
<i>Средства пассивныя:</i>		
Капиталь былъ долженъ на 1 января 1893 года . . . . .	101567	10
Израсходовано въ 1893 году:		
1) по дѣлу Тывровскаго училища: ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ 1893 г. . . . .	450	— в.
архитектору и др. лицамъ за составленіе плановъ, проектовъ и наблюденіе надъ переустройствомъ зданій . . . . .	958	р. 65 в.
на проѣздъ членовъ Правленія и жалованье служащимъ . . . . .	828	р. — в.

подрядчику за строительные материалы и работы . . . . .	22086 р. 59 к.	
на исправление водокачки . . . . .	290 р. 30 к.	
на переписку актовъ, копировку плановъ и корреспонденцію . . . . .	69 р. 77 к.	24683 31
<hr/>		
2) По дѣлу Каменецкаго мужскаго училища (ремонтъ помѣщеній училища для улучшенія въ гигиеническомъ отношеніи по случаю эпидеміи) . . . . .		658 23
°/о на сумму 100,000 р. занятую во взаимно-вспомогательной кассѣ . . . . .		5065 62
за недосланные церковными причтами по вѣдом. № 3-й взносы по случаю смерти и выходомъ за штатъ . . . . .		37 07
<b>Итого . . . . .</b>		<b>132011 33</b>
<i>Средства активныя:</i>		
Капиталь имѣлъ на 1 января 1893 г. . . . .		36078 03
<b>Источники увеличенія капитала въ 1893 году:</b>		
Окладъ съ церковныхъ причтовъ за 1893 г. по раскладочной вѣдом. № 3-й . . . . .		16407 28
Аренда отъ найма Винницкой училищной усадьбы . . . . .		90 —
°/о съ долга священника Усаневича . . . . .		18 75
Остатокъ строительной суммы Каменецкаго духовн. мужск. училища съ нарощими на него °/о . . . . .		4554 96
<b>Итого . . . . .</b>		<b>57149 02</b>
<b>Остается долга за капиталомъ на 1894 г. Р. С.</b>		<b>74862 31</b>

**СОСТАВЪ ОСТАТКА СТРОИТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА НА 1894 Г.**

Остается	Сумма	
	Руб.	К.
1) За строительнымъ капиталомъ:		
а) долга взаимно-вспомогательной кассѣ съ °/о . . . . .	105065	62

б) излишне внесенных оо. благочинными по раскладочной вѣдом. № 3-й . . . . .	21	43
<b>Итого</b> . . . . .	<b>105087</b>	<b>05</b>
<b>2) Въ собственности строительнаго капитала:</b>		
а) наличныхъ денегъ въ кассѣ . . . . .	8057	36
б) за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ (выданныхъ заимообразно) . . . . .	11669	21
в) въ недоимкахъ за оо. благочинными и церковн. причтами . . . . .	10498	17
<b>Итого</b> . . . . .	<b>30224</b>	<b>74</b>
<b>Разницу составляетъ долгъ капитала (дефицитъ)</b>		
на Р. С.	74862	31

**СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА НА СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.**

	Сумма.	
	Руб.	К.
<i>Средства активныя.</i>		
На 1 января 1893 года капиталъ имѣлъ . . . . .	26924	84
<b>Источники увеличенія капитала въ 1893 году:</b>		
1) обклады по раскладочнымъ вѣдом. № 1-й 27702 р. 97 к. № 2-й 14259 р. 20 к. . . . .	41962	17
2) суммы вѣничковыя и за разрѣшительныя молитвы . . . . .	2429	70
3) остатокъ средствъ изъ смѣтныхъ суммъ за инословныхъ воспитанниковъ училищъ . . . . .	7570	70
4) переходящія суммы . . . . .	9027	75
5) % съ долга за б. благочиннымъ Усаневичемъ . . . . .	16	35
<b>Итого</b> . . . . .	<b>87931</b>	<b>51</b>

*Средства пассивныя: израсходовано въ 1893 г.*

1) по смѣтамъ училищъ . . . . .	49854	90
2) по отдѣльнымъ ассигновкамъ . . . . .	3016	35
3) на покупку усадьбы при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ (за счетъ остатка суммъ по тому-же училищу отъ 1892 года) . . . . .	4000	—
4) Московской дух. академіи въ возмѣщеніе расходовъ кандидата Стояновскаго . . . . .	275	р. 63 к.
5) за пересылку денегъ и друг. расходовъ . . . . .	378	56
6) переходящія суммы . . . . .	9027	75
7) недослано оо. благочинными по раскладочнымъ вѣдомостямъ №№ 1 и 2-й взносовъ слѣдующихъ съ лицъ, умершихъ и вышедшихъ за штатъ . . . . .	33	98
<b>Итого . . . . .</b>	<b>66311</b>	<b>54</b>

Капиталъ имѣеть на 1 января 1894 г. Р. С. 21619 97

**СОСТАВЪ ОСТАТКА КАПИТАЛА НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛ. КЪ 1894 Г.**

	Сумма.	
	Руб.	К.
<b>О с т а е т с я:</b>		
<b>1) въ собственности капитала:</b>		
а) въ кассѣ наличныхъ денегъ . . . . .	2886	94
б) въ недоимкахъ по расклад. вѣдом. № 1-й 1321 р. 81 к. № 2-й 1491 р. 38 к.	2813	19
в) за училищаци: Шаргородскимъ . . . . . 534 р. 42 к. Приворотскимъ . . . . . 250 р. — к. Тыровскимъ . . . . . 317 р. 05 к.	1101	47
г) за Тыровскимъ училищемъ выданныхъ заимообразно на обзаведеніе училища всѣмъ необходимымъ . . . . .	5745	25
д) за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . .	17439	62
<b>Итого . . . . .</b>	<b>29986</b>	<b>47</b>

2) За капиталомъ на содержаніе учил.

а) внесенныхъ оо. благоточными въ 1893 году за 1894 годъ по раскладочнымъ вѣдомостямъ № 1-й . 5074 р. 33 к. № 2-й . 2525 р. 67 к.	7600	—
б) Тывровскому училищу въ счетъ смѣты на 1893 годъ	766	50
<b>Итого . . .</b>	<b>8366</b>	<b>50</b>
Разницу составляетъ собственность капитала на Р. С	21619	97

**ОСТАТКИ ВСѢХЪ КАПИТАЛОВЪ УПРАВЛЕНІЯ ПО СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ**

на 1 января 1894 года.

	Собственность операций (активъ).		Долги операций (пассивъ).	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ кассѣ наличныхъ денегъ . 25887 р. 69 к. % бумагъ . 16800 р. — к.	42687	69	—	—
Предметовъ обзаведенія . . . . .	14212	17	—	—
Свѣчей въ складѣ (по своей стоимости) . . . . .	44406	32	—	—
Материаловъ въ складѣ завода:				
а) выработочныхъ 43943 р. 40½ к.				
б) укупорочныхъ 58 р. 86 к.	44002	26½	—	—
Материаловъ въ мастерской за подрядчикомъ	4072	31	—	—
Расходовъ за счетъ 1894 г. (аренда и страхованіе) . . . . .	1285	16	—	—
Долги по отпуску свѣчъ . . . . .	102495	80½	111	22½
Долги по раскладочнымъ вѣдомостямъ:				
№ 1-й . . . . .	1321	81	5074	33
№ 2-й . . . . .	1491	38	2525	67
№ 3-й . . . . .	10498	17	21	43
Долги за брошюры и разныя изданія Управленія	1158	58	16	74
Перквямъ за огарочн. воскъ 1889 г. (см прил. № 3)	—	—	1878	59
Подрядчику Сиротвину:				
а) за выработку свѣчъ . . . . . 4 р. 94 к.				
б) залогъ его въ % бумагахъ 6000 р. — к.	—	—	6004	94

Под. отд. Государ. Банка % отъ капитала на текущемъ счету . . . . .	345	69	—	—
Зильберману:				
а) за развозку свѣчъ по епархіи . . . . .	8 р.	03 к.		
б) залогъ его: 1) въ % бумагахъ . . . . .	600 р.	— к.		
и 2) наличными деньгами . . . . .	430 р.	75 к.	1030 р.	75 к.
Взаимно-вспомогательной кассѣ . . . . .	—	—	105065	62
Церквямъ за 36-ти рублевый взносъ на покупку воска . . . . .	—	—	52014	90
За Шаргородскимъ дух. училищемъ . . . . .	534	42	—	—
За Тывровскимъ дух. училищемъ (выданныхъ въ счетъ суммы 7867 р. 75 к., ассигнованной заимообразно на обзаведеніе училища всѣмъ необходимымъ) . . . . .	5745	25	—	—
Вдовѣ Мартиновской . . . . .	—	—	107	46
За священника: а) Соханевичемъ 269 р. 07 к.				
б) Н. Кривидкимъ 25 р. — к.				
в) Е. Богдановымъ 200 р. — к.	494	07	—	—
За духовенствомъ въ возвратъ выданныхъ на портретъ Государя Императора для Подол. дух. семинаріи . . . . .	128	31	—	—
Моячянскому Ѡ. смотр. завода залогъ его въ % бумагахъ . . . . .	—	—	500	
Журковскому М. завѣдыв. свѣчн. лавкою при Управл. залогъ его въ % бум. . . . .	—	—	500	
По счету разныхъ лицъ:				
за семинаріей и общежит. оной 1007 р. 15 к.				
за Георгіевской церковью г. Могилева . . . . .	100 р.	— к.		
за священ. П. Радзівскимъ — р. 84 к.	1107	99	60	45
Двойресь — подрядчикъ по доставкѣ воска . . . . .	25	97	—	—
залогъ его въ % бумагахъ . . . . .	—	—	9200	
Бывшему священнику Григорію Надеждину . . . . .	—	—	1	
Присланныхъ на покрытіе путевыхъ издержекъ оо. депутатовъ Епарх. Съѣзда 1893 года (см. прилож. № 4) . . . . .	—	—	126	13
Редакціи Под. Епарх. Вѣдомостей . . . . .	—	—	105	

Неправильно заадресованных на имя Управления . . . . .	—	—	10	
Не выданных въ пособіе бывш. сторожу при Управленіи Степанову . . . . .	—	—	10	
Тыровское училище (по содержанію его) . . . . .	317	05	766	50
Приворотское училище (за инословныхъ воспитанниковъ) . . . . .	250		—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>276580</b>	<b>91</b>	<b>185138</b>	<b>76<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>Остатокъ (собственности)</b>	<b>91442</b>	<b>р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>к.</b>	

Каковой остатокъ состоитъ:

- 1) изъ капитала свѣчной операціи . . . . . 144312 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- 2) " " на содержаніе училищъ . . . . . 21619 р. 97 к.
- 3) " " на застраховку церквей . . . . . 372 р. 02 к.

**Итого . . . . . 166304 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

а за исключеніемъ долга за строительнымъ капиталомъ . . . . . 74862 р. 31 к.

**Р. С. 91442 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

**ОПЕРАЦИИ ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА ЗА 1893 ГОДЪ.  
УЧЕТЪ МАТЕРІАЛОВЪ:**

	Оставалось на 1-е января 1893 года.				Въ 1893 году.						С у м м а.				Осталось на 1 января 1894 года.					
	Количество.			Сумма.	Заприходовано.			Израсходовано.			Прих.		Расх.		Количество.			Сумма.		
	п.	ф.	л.	р.	к.	п.	ф.	л.	п.	ф.	л.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	л.	р.	к.
<b>1) Выработочныхъ:</b>																				
1) Воска желтаго отъ подрядчика . . .	—	—	—	—	—	4536	29 16	4536	29 16	113563	78	113563	78	—	—	—	—	—	—	—
2) Воска желтаго отъ завѣдывающихъ .	5	11	8	100	39	81	37	—	18	18	24	1848	5½	374	46	68	29	16	1573	98½
3) Воска огарочнаго	187	10	28	2624	66	593	10	24	563	17	12	8883	—	8036	76	217	4	8	3470	90
4) Самодѣльныхъ братскихъ свѣчъ	7	38	—	143	50	26	7	—	27	—	16	510	85	499	3	7	4	16	155	32
5) Свѣчъ конфискованныхъ . . .	1	37	8	23	18	5	15	4	3	13	24	68	45	28	18	3	38	20	63	45
6) Свѣчной ломъ .	3	16	24	89	22	3	23	24	5	29	16	109	32	169	22	1	11	—	29	32
7) Воскъ бѣлый .	1014	15	5	21565	68	4890	22	—	4350	35	5	122225	17	106102	3	1554	2	—	37688	82
																1852	9	28	42981	79½



8) Воска огарочного пробленнаго . . . . .	—	—	—	—	571	38	—	571	38	—	8563	97	8563	97	—	—	—	—				
9) Фузовъ . . . . .	2	10	16	—	224	5	24	226	16	8	3828	62	3828	62	—	—	—	—				
10) Бумаги оберточн. . . . .	4	4	—	—	466	99	31	—	102	35	—	605	78	65	78	1	—	4	66			
11) Бумаги фитильной . . . . .	—	—	—	—	180	7	—	130	12	—	3433	56	2591	81	49	35	—	841	75			
12) Нити обвязочной . . . . .	—	—	—	—	25	30	—	12	30	—	245	57	130	37	13	—	—	115	20			
13) Красокъ . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	112	—	112	—	—	—	—	—	—			
14) Этикетовъ и пояс- сковъ . . . . .	—	—	—	—	1	2	28	1	2	28	22	52	22	52	—	—	—	—	—			
															1916	4	28	439	43	40 <sup>1/2</sup>		
<b>2) Укупорочныхъ:</b>																						
Ящиковъ . . . . .	32	шт.	—	—	1127	шт.	—	965	шт.	—	301	34	252	84	194	шт.	—	48	50			
Досокъ . . . . .	—	—	—	—	228	—	—	206	—	—	95	68	86	22	—	—	—	9	46			
Веревокъ . . . . .	—	—	—	—	16	10	—	16	10	—	51	60	51	60	—	—	—	—	—			
Гвоздей . . . . .	—	—	—	—	4	—	—	3	30	—	14	40	13	50	—	10	—	—	90			
Олова . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2	30	2	30	—	—	—	—	—			
															Итого		58	86				
															Всего . . . . .		44002	26 <sup>1/2</sup>				

## УЧЕТЪ ВОСКОБЪЛИЛЬНИ.

	В ъ с њ.						С у м м а.			
	Отпущено на воско- бълильню.			Получено съ воско- бълильни.			Отпущен- наго мате- ріала.		Получен- наго мате- ріала.	
	п.	ф.	л.	п.	ф.	л.	р.	к.	р.	к.
1) Пробѣлка воска желтаго	5263	31	19	—	—	—	129009	19	—	—
Принято въ складъ при заводѣ:										
а) пробѣленнаго воска . . .	—	—	—	4890	22	—	—	—	122225	17
б) фузовъ отъ воска подрядчиковъ (по цѣнѣ воска) . . .	—	—	—	153	27	8	—	—	3520	29
в) фузовъ отъ воска разныхъ лицъ (безъ опредѣленія цѣны до продажи) . . .	—	—	—	70	18	16	—	—	—	—
Списано въ убытокъ за унесенные наводненіемъ (въ маѣ мѣсяцѣ 1893 года) съ сушильныхъ кроватей . . .	—	—	—	149	3	27	—	—	3263	73
<b>Итого . . .</b>	<b>5263</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>5263</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>129009</b>	<b>19</b>	<b>129009</b>	<b>19</b>
Остатки . . .				0					0	
2) Пробѣлка и очистка огарковъ . . . . .	591	11	28	—	—	—	8563	97	—	—
Принято въ складъ при заводѣ пробѣленнымъ воскомъ . . . . .	—	—	—	571	38	—	—	—	8563	97
Скидка на фитили . . . . .	—	—	—	19	13	28	—	—	—	—
<b>Итого . . .</b>	<b>591</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>591</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>8563</b>	<b>97</b>	<b>8563</b>	<b>97</b>
Остатка . . .				0					0	

Послѣ  
бѣлка  
цѣна  
за пуд.  
опредѣ-  
лась  
въ 24  
руб.  
25<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
коп.

За  
мудъ  
14 руб.  
88 в.

3) Воскъ олово

## УЧЕТЪ МАСТЕРСКОЙ ПО ВЫДѢЛКЪ СВѢЧЪ.

	Поступило въ ма- стерскую.					Состоитъ въ мастерской на 1 января 1894 года.		
	Сумма.		Количе- ство.			п.	ф.	л.
	руб.	к.	п.	ф.	л.			
Остатка отъ 1892 года . . . . .	1463	57	79	15	—			
Выдано изъ склада въ 1893 году:								
Свѣчнаго лома . . . . .	169	22	5	29	16	—	—	—
Воска бѣлаго . . . . .	1061	02	03	4350	35	5	145	37
„ огарочнаго пробѣленнаго . . . . .	856	39	7	571	38	—	—	—
Бумаги оберточной . . . . .	605	78	98	35	—	—	9	20
„ фитильной . . . . .	259	18	130	12	—	—	24	4
Нити обвязочной . . . . .	130	37	12	30	—	—	2	9
Красокъ . . . . .	112	—	3	—	—	—	—	14
Этикетовъ и поясковъ . . . . .	22	52	1	2	28	—	1	7
	<b>11976</b>	<b>127</b>	<b>5253</b>	<b>37</b>	<b>17</b>	<b>183</b>	<b>11</b>	<b>17</b>
Исключается изъ суммы стоимость остав- шихся въ мастерской на 1 января 1894 года матеріаловъ . . . . .	4072	81						
Принято въ складъ изъ мастерской:								
Выработанныхъ ) золочен. 1720 п. 27 ф.								
въ 1893 г. свѣчь / бѣлыхъ 3349 п. 39 ф.							5070	26
<b>Итого . . . . .</b>	<b>115688</b>	<b>46</b>	<b>5253</b>	<b>37</b>	<b>17</b>	<b>5253</b>	<b>37</b>	<b>17</b>
						0		
<i>Накладные расходы:</i>								
Аренда (помѣщеній для завода и Управ- ленія) . . . . .	1850	р.						
Жалованье (по Управленію, заводу и времен. ревиз. коммис. . . . .	8154	р.						
Подрачнику за выдѣлку 5070 п. 26 ф. свѣчь (по 2 р. 65 к. за п.) . . . . .	13437	р. 23 к.						
Расходовъ почтово-теле- графныхъ и канцелярск. (см. прилож. № 6) . . . . .	452	р. 47 к.						

Расходо́въ по заводу (см. прилож. № 5) . . . . .	1445 р. 18 к.				
10% въ погашеніе со счета имущества . . . . .	1579 р. 10 к.	26917	98		
<b>Всего расхода . . . . .</b>		<b>142606</b>	<b>44</b>		

Свѣя стоимость выработанныхъ въ 1893 году свѣчь обошлась: (142606 р. 44 к.: 5070 п. 26 ф.) въ 28 р. 2,56 к. за пудъ.

**У Ч Е Т Ъ      С В Ъ Ч Ъ.**

	Количество прихода.			Количество расхода.			Сумма прихода.		Сумма расхода.	
	п.	ф.	л.	п.	ф.	л.	руб.	к.	руб.	к.
Оставалось на 1 января 1894 г.	949	39	28	—	—	—	24850	13	—	—
Принято изъ мастерской . . . . .	5070	26	—	—	—	—	142606	44	—	—
Возвращено священникомъ м. Ольховца 5 окр. Ушицкаго уѣзда А. Беднаровскимъ . . . . .	1	9	—	—	—	—	41	65	—	—
Записанный на приходъ привѣсь, оказавшійся въ складѣ при повѣркѣ ревизіонной комиссіею Съѣзда 1892 г. . . . .	25	20	9	—	—	—	—	—	—	—
Выдано изъ склада въ 1893 году по своей стоимости . . . . .	—	—	—	4455	11	24	—	—	123091	90
Списано въ расходъ свѣчь, оказавшихся въ недостатѣ при повѣркѣ склада ревизіонною комиссіею 1892 года . . . . .	—	—	—	7	22	16	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6047</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>4462</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>167498</b>	<b>22</b>	<b>123091</b>	<b>90</b>
На 1 января 1894 г. въ складѣ по своей стоимости (28 руб. 2,56 к. за пудъ) остается . . . . .				1584	п. 20	ф. 29	л. 29	44406	р. 32	к. 4

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за причетниками—владельцами кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за время съ 1881 по 1892 г. включител.

(Продолженіе).

Р. К.

<i>Мисъвичъ</i> Прокопій м. Верховки Могил. у., прич. до 81 г.—		
Нед. за 81, 82, 1 п. 83 и 2 п. 84 г.—4 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.		
94 г.—4 р. 21 к., всего . . . . .		8 71
<i>Мельниковскій</i> Теодоръ 4 Ольгополь. округа прич. съ 7 июля		
91 г. с. Ротмистровки—Нед. за 2 п. 91 и 92 гг.—8 р. 25 к. и $\frac{0}{100}$		
по 1 января 94 г.—2 р. 15 к., всего . . . . .		10 40
<i>Малицкій</i> Кириллъ м. Ивангорода Гайс. у., прич. съ 84 г.		
по 1 п. 86 г.; со 2 п. 89 г. вновь прич.—Нед. за 2 п. 85 г. 1		
п. 86 г., 2 п. 90 г.—2 р. 25 к.; 2 п. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по		
1 января 94 г.—2 р. 10 к., всего . . . . .		7 10
<i>Мацъвичъ</i> Лука с. Цыбулевки Ольгоп. у., прич. до 81 г.—		
Нед. за 2 п. 90 г.—75 к $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—32 к.; за 1 пол.		
84 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ 57 к., всего . . . . .		2 39
<i>Малицкій</i> Андрей с. Слободо-Осіевки Ольгопол. у., прич. съ		
83 г. по 85 г.; со 2 п. 90 г. вновь прич.—Нед. за 83 г.; 1 п.		
84 г., 2 п. 90 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г. 2 р. 15 к.; всего . . . . .		5 15
<i>Михалевичъ</i> Сергій с. Громовки Могил. у., прич. съ 11 мая		
84 г.—Нед. за 84, 85, и 1 п. 87 г.—3 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.		
94 г.—2 р. 39 к., всего . . . . .		6 14
<i>Максимовичъ</i> Теофанъ с. Катериновки Проск. у., прич. съ		
27 февр. 85 г.—Нед. за 85 г., 2 п. 86, 88—90 г.—6 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по		
1 января 94 г.—3 р. 2 к., всего . . . . .		9 77
<i>Мельницкій</i> Андрей с. Онишковецъ Брацл. у., прич. съ 85 г.—		
Нед. за 85, 88—90 гг.—6 р.; за 1 п. 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по		
1 января 94 г.—3 23 к., всего . . . . .		10 73
<i>Мильчинскій</i> Петръ Ольгоп. собора, прич. съ 35 г.—Нед. за		
85 г. и 1 п. 92 г.—4 р. 25 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 65 к., вс. 5		90
<i>Маркевичъ</i> Теодоръ с. Пирогова Ями. у., прич. до 81 г.—Нед.		
за 2 п. 90 г. и 1 п. 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—		
67 к., всего . . . . .		2 17

*Меводовскій* Александръ с. Концебы Балтск. у., прич. съ 5 ноября 82 г.—Недоимки за 2 пол. 82 г.—по 85 г.—5 р. 25 в. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—3 р. 99 в., всего . . . . . 9 24

*Манчевскій* Симеонъ м. Томашполя Ямп. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 81—85 гг. 2 п. 87 г.—по 90 г. и 2 п. 91 г.—15 р. 50 в. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—9 р. 27 в., всего . . . . . 24 77

*Марценко* Николай с. Малой Карабчиевки Каменец. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 1 п. 86 г. 1 п. 91 г. и 1 п. 92 г.—9 р. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—3 р. 18 в., всего . . . . . 12 18

*Мазничевскій* Алексій с. Капустянь Балтск. у., прич. съ 29 марта 86 г.—Недоимки за 1 п. 86 г.—75 коп. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—41 в., всего . . . . . 1 16

*Морозовскій* Симеонъ с. Трояновъ Балтскаго у., прич. съ 10 декабря 85 г.—Нед. за 2 п. 85 г.—и 1 п. 86 г.—1 р. 50 и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—86 в., всего . . . . . 2 36

*Мончинскій* Макарій м. Пикова Побр. п. Винниц. у., прич. съ 26 мая 86 г.—Нед. за 86 и 87 гг.—3 р. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—1 р. 48 в., всего . . . . . 4 48

*Микуминскій* Антонъ с. Куриловки Лит. у., прич. съ 89 г.—Недоимки за 89 г.—1 р. 50 в.; 1 п. 91 г.—2 р. и 1 п. 92 г.—2 р. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—1 р. 77 в., всего . . . . . 7 27

*Мендзяцкій* Давидъ с. Киблича Гайсин. у., прич. съ 7 сент. 88 г.—Недоимки за 2 пол. 88 г. и 89 г.—2 р. 25 в. и  $\frac{1}{2}$  по 1 января 94 г.—69 в., всего . . . . . 2 94

(Продолженіе будетъ).

**Содержаніе:** *Распоряженія Правительства:* Указъ Святѣйшаго Синода. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырская благодарность. Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Краткій отчетъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи за 1893 г. Вѣдомость о недоимкахъ числящихся за псаломщиками.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

# Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

9 апрѣля № 15. 1894 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Главнѣйшія руководственныя замѣчанія св. отцевъ и учителей Церкви о воспитаніи.

(Публичная лекція, читанная 19 декабря 1893 г., въ г. К.-Подольскѣ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго).

(Онончаніе).

Съ наступленіемъ школьнаго возраста дѣтей, открываются новыя пути и новыя средства для воспитанія добрыхъ задатковъ дѣтской души; но вмѣстѣ съ тѣмъ появляются новыя опасности и новыя враги, угрожающіе разрушить добытые благіе результаты. Родителямъ предстоитъ расширить и углубить свою воспитательную дѣятельность, соотвѣтственно расширившемуся кругу жизни дѣтей и происшедшему углубленію потребностей ихъ духа.

Въ жизни обыкновенно бываетъ такъ, что передавши образованіе дѣтей въ руки общественной или государственной школы, родители считаютъ свое дѣло оконченнымъ; по ихъ мысли, школа на то и существуетъ, чтобы замѣнять ихъ, какъ воспитателей, они думаютъ, что на ихъ обязанности остается лишь забота о доставленіи дѣтямъ матеріальныхъ средствъ къ жизни. Какое опасное предубѣжденіе! Школьное образованіе не замѣняетъ и не можетъ замѣнить семейнаго воспитанія; и то и другое имѣютъ совершенно самостоятельное значеніе вплоть до того време-

ни, когда молодое существо, въ качествѣ воспитаннаго, выступить на поле общественнаго служенія.

Правда, всякое учебное заведеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ воспитательное; образованіе ума имѣетъ цѣлю не только обогащеніе познаніями въ различныхъ областяхъ, но также воспитаніе сердца для любви къ добру, истинѣ и красотѣ, утвержденіе воли въ добрыхъ стремленіяхъ. Однако школа можетъ достигнуть этого наилучшимъ образомъ тогда, когда ея воспитательныя воздѣйствія будутъ находить подтвержденіе за стѣнами школы—въ тѣхъ кругахъ, гдѣ ученикъ проводитъ большую часть своего времени. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если домашняя жизнь ученика будетъ идти въ разрѣзъ съ внушеніями и мѣропріятіями школы, дѣло послѣдней въ значительной степени будетъ ослаблено. Этого мало. Если родители просто не озабочены нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, не даютъ имъ для подражанія хорошихъ примѣровъ, все предоставляя школѣ, и въ этомъ случаѣ возникаетъ сильное препятствіе для дѣла школы и вообще для нравственнаго воспитанія; въ такомъ случаѣ авторитетъ школьныхъ наставленій и мѣропріятій колеблется въ душахъ воспитанниковъ именно отъ того, что отецъ и мать остаются равнодушными, относятся безучастно къ тѣмъ наставленіямъ и мѣропріятіямъ. Школа можетъ успѣшно совершать свое дѣло тогда, когда ея наставленія будутъ слышаться изъ устъ родителей, когда ея мѣропріятія будутъ ихъ мѣропріятіями. Словомъ, школьное образованіе не только не вытѣсняетъ семейнаго воспитанія, но даже требуетъ отъ родителей новыхъ заботъ. Блаженный Августинъ съ глубокою скорбію останавливается въспоминаемъ на своей школьной жизни, когда, по его выраженію, всѣ домашніе и ближніе его заботились только о томъ, чтобы онъ успѣвалъ какъ можно больше въ наукѣ краснорѣчія и сдѣлался великимъ ораторомъ (26). „Кто, говоритъ онъ, не превозносилъ отца моего похвалами за то, что онъ ничего не щадилъ для образованія сына, не смотря на ограниченность содержанія свего и отдаленность моего путешествія (блаженный Августинъ отправился сначала въ г. Мадавръ для изученія словесныхъ наукъ и краснорѣчія, а потомъ въ отдаленный Каррагенъ), то



да какъ много изъ согражданъ его, гораздо болѣе его достаточныхъ, не заботились столько о дѣтяхъ своихъ? Между тѣмъ тотъ же отецъ мой нисколько не обращалъ вниманія на мое нравственное состояніе и чистоту моего поведенія...; онъ желалъ одного только, чтобы я былъ краснорѣчивъ, хотя бы остался безъ всякаго понятія о Тебѣ, Боже!" (27). А какъ много такихъ отцовъ, которые оставляютъ заботы о нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей съ того момента, какъ отдадутъ ихъ въ школу! Не такъ оно должно быть! Въ домахъ своихъ родителей дѣти-ученики должны видѣть осуществленіе тѣхъ высокихъ наставленій въ области нравственнаго закона Божія, которыя преподаются имъ въ школѣ; здѣсь они должны находить самый бдительный надзоръ за своимъ поведеніемъ, такъ чтобы они по совѣсти исполняли наставленія школѣ и не совершали поступковъ, осуждаемыхъ закономъ Божиимъ. Нужно стремиться къ полному согласованію домашней жизни дѣтей съ духомъ учебнаго заведенія, какъ заведенія воспитательнаго, къ утвержденію— черезъ это—въ душахъ отроковъ и юношей благоговѣйнаго уваженія къ школѣ и ея дѣателямъ, какъ къ лицамъ, восполняющимъ дѣло родителей въ полнѣйшемъ согласіи съ ними. Тогда авторитетъ школы и ея дѣателей возрастетъ въ душахъ учениковъ до авторитета родительскаго, и дѣло нравственнаго воспитанія будетъ обезпечено.

Изъ общей задачи семейнаго воспитанія въ періодъ школьнаго образованія дѣтей обратимъ ваше просвѣщенное вниманіе на тѣ обязанности родителей, которыя обыкновенно наиболѣе остаются въ тѣни. Въ числѣ ихъ первое мѣсто—по важности занимаетъ обязанность упорядочивать знакомства и сообщества дѣтей. Св. отцы и учителя Церкви весьма ярко изображаютъ великій вредъ для души, проистекающій отъ дурныхъ сообществъ; тѣмъ самымъ они внушаютъ родителямъ строго слѣдить, съ кѣмъ играютъ и проводятъ время ихъ дѣти, и допускать товарищество только благонамѣренныхъ отроковъ и юношей. Блаженный Августинъ такъ рассказываетъ о концѣ отроческаго и началѣ юношескаго возраста своего.

„Я стремглавъ бросался на всякое дурное дѣло съ такимъ ослѣпленіемъ, что среди сверстниковъ, съ хвастовствомъ разсказывавшихъ о своихъ дурныхъ поступкахъ, какъ о какихъ нибудь подвигахъ, и тѣмъ болѣе гордившихся ими, чѣмъ они были постыднѣе, мнѣ становилось стыдно, если я отстаивалъ отъ нихъ, такъ что въ этомъ обществѣ приходилось краснѣть не за пороки, а за добродѣтель, и потому я пускался на подобныя дѣла не только по пристрастію къ нимъ, но и по соревнованію къ удалству и отличію. Что постыднѣе порока? А я, чтобы избѣжать стыда, дѣлался порочнѣе; если же не представлялось мнѣ случая перещеголять пріятелей распутствомъ, то я выдумывалъ то, чего вовсе не бывало со мною... Вотъ съ какими спутниками ходилъ я по путямъ вавилонскимъ и валялся въ грязныхъ нечистотахъ, какъ бы въ душистыхъ травахъ и благовонныхъ мазяхъ.“ (28). Вспоминая о совершенномъ имъ воровствѣ, сей блаженный учитель Церкви указываетъ на дурное сообщество, какъ на одну изъ главныхъ причинъ, побудившихъ его совершить сей поступокъ. „Одинъ я не совершилъ бы воровства, такъ по крайней мѣрѣ увѣряетъ меня мое воспоминаніе.... Стало быть, мнѣ пріятно было въ этомъ дѣлѣ и сообщество участниковъ въ воровствѣ... Удовольствіе мое заключалось во взаимномъ сообществѣ и одобреніи участниковъ преступленія“... „О пагубное товарищество!“ восклицаетъ онъ при этомъ воспоминаніи (29). Не менѣе важную обязанность родителей составляетъ внесеніе разумнаго порядка въ чтеніе книгъ и строгій надзоръ за дѣтми въ этой области. Въ данномъ отношеніи на руководственныхъ указаніяхъ св. отцовъ и учителей Церкви въ особенности лежитъ печать времени, въ которое они жили; во изъ подъ временной оболочки во всей силѣ и ясности выступаетъ вѣчная истина, плодотворная для всѣхъ временъ и народовъ.

Юношество первыхъ вѣковъ христіанства, когда еще живо было язычество, получало общее образованіе въ языческихъ школахъ и развивало свой умъ на литературныхъ произведеніяхъ языческихъ писателей. Съ глубокою скорбію смотрѣли на это св. отцы и учителя Церкви — и не

(28) Исп. кн. 2 гл. 3.

(29) Исп. кн. 2 гл. 8—9.

потому, что они опасались увлеченія христіанскихъ юношей язычествомъ, какъ религіей, но главнымъ образомъ потому, что они убѣждены были въ развращающемъ вліяніи литературныхъ произведеній языческихъ писателей въ области нравственныхъ стремленій юношества. „Кто устоитъ предъ силою нравовъ и обычаевъ человѣческихъ? восклицаетъ блаженный Августинъ. Она, вѣчно властвуя, постоянно увлекаетъ дѣтей Евы въ море великое и страшное, гдѣ едва спасаются и на корабляхъ. Не этою ли силою и я увлеченный читалъ о Юпитерѣ—и громовержцѣ, и прелюбодѣѣ? И такъ то и другое несомнѣваемо, то придумано оно, конечно, для того, чтобы дѣйствительному любодѣянію имѣть опору для подражанія, прикрываясь мнимымъ авторитетомъ громовержца... Въ тебя, адскій водоворотъ, стремятся сыны человѣческіе и платятъ еще за твою науку; Теренцій вывелъ на сцену порочнаго юношу (въ одной изъ своихъ комедій), который, рассматривая написанную на стѣнѣ картину (изображавшую, какъ Юпитеръ низшелъ въ нѣдра Данаи какимъ то золотымъ дождемъ, какъ онъ чрезъ это соблазнилъ ее) представлялъ при этомъ себя въ Юпитеръ примѣръ разврата. И смотри же, какъ этотъ юноша разжигаетъ въ себѣ похоть, какъ бы по указанію самаго Бога. „И какого Бога?“ замѣчаетъ Теренцій. „Бога, потрясающаго громами своды небесныя. И мнѣ-ли, человѣку пресмыкающемуся на землѣ, не дѣлать того же?“ Конечно, слова эти, по причинѣ своего порочнаго содержанія, не разясняются, но они ввѣшаютъ смѣлость къ совершенію пороковъ... Я не обвиняю слова, какъ сосуды избранныя и честныя, но обвиняю грѣховный напитокъ, которымъ напаяютъ насъ... А между тѣмъ, Боже мой, я несчастный охотно, даже съ удовольствіемъ изучалъ все это, и за то называли меня мальчикомъ, подающимъ добрыя надежды“ (30).

Св. Василій Великій, проницательный пастырскою заботливостію о благодѣи Церкви, написалъ юношамъ наставленіе, какъ пользоваться языческими писателями. „Не удивляйтесь, говорилъ онъ имъ, если вамъ, которые каждый день знакомитесь съ просвѣщенными мужами древности, упражняясь въ чтеніи оставленныхъ ими писаній,—если скажу вамъ, что и я по собственному опыту нашелъ въ занятіи семъ нѣчто полезное“. Исхо-

(30) Исп. вв. 1, гл. 16.

да изъ того убѣжденія, что „незрѣлый возрастъ не позволяетъ проникать въ глубину смысла истинъ“ Св. Писанія,—съ другой стороны, что писанія просвѣщенныхъ мужей древности имѣютъ нѣкоторое сходство съ истиною, поелику изображаютъ добродѣтель,—сей отецъ церкви даже совѣтовалъ юношамъ знакомиться съ указанными сочиненіями. Но онъ же внушаетъ соблюдать особенную осторожность въ этомъ дѣлѣ. „Не должно, говорить онъ, совершенно предавать симъ мужамъ, какъ бы какимъ кормчимъ, кормило своихъ мыслей и слѣдовать за ними, буда они ни поведутъ“. „Когда они представляютъ вамъ дѣянія или изреченія мужей добродѣтельныхъ, такихъ людей должно любить, соревновать имъ... Но гдѣ они рассказываютъ о людяхъ развращенныхъ, тамъ вы должны затыкать уши свои“. Къ сему св. отецъ добавляетъ въ поясненіе, что „знакомство съ худыми рассказами есть уже нѣкоторымъ образомъ путь къ самымъ худымъ дѣламъ“. Если же такъ, то совѣтъ нужно избѣгать знакомства съ худыми рассказами. И дѣйствительно, по мысли св. отца, „нужно сначала обозрѣть каждую изъ наукъ и приспособить къ своей цѣли“, т. е. изгнать всѣ худые рассказы, оставивъ одно полезное, поучительное въ нравственномъ отношеніи.

Конечно, въ наше время нѣтъ мѣста для страха, что ознакомленіе съ сочиненіями просвѣщенныхъ мужей древности—греческихъ и латинскихъ—можетъ нравственно развращать дѣтей, ибо безъ сомнѣнія на школьной скамьѣ не читается ничего не пристойнаго... Но не слѣдуетъ ли опасаться развращающаго вліянія такъ называемыхъ беллетристическихъ произведеній, которыми такъ зачитывается наше юношество? Безъ сомнѣнія, опасность велика. Вѣдь, много ли найдется въ этой области такихъ произведеній, въ которыхъ перо писателя не было бы направлено къ яркому изображенію человѣческихъ страстей, неудержимо несущихся впередъ, неостанавливаясь предъ законною преградой? Да и что такое излюбленное дитя нашего времени—реалистическое направление, какъ не стремленіе возможно вѣрнѣе передать перомъ дѣйствительную жизнь со всеми ея сторонами? И такъ какъ въ дѣйствительной жизни наиболѣе видимы дурныя стороны, игра страстей, тогда какъ истинная добродѣтель большею частію не зрима для міра и подвижничествуетъ вдали отъ міра, то и выходитъ, что въ нашихъ романахъ

и повѣстяхъ изображаются главнымъ образомъ предосудительныя въ нравственномъ отношеніи явленія жизни. Много-ли у насъ романистовъ, которые устремляли бы свои взоры на оптинскія пустыни, чтобы изобразить подвижниковъ благочестія — старцевъ Зосимъ? Много-ли у насъ стихотворцевъ, которые рѣшаются употребить прекрасный даръ свой на чарующее переложеніе св. Библии? И почему наше юношество зачитывается легкими романами и повѣстями? Не потому-ли, что въ нихъ оно находитъ обильную, привлекательную пищу для своихъ оживающихъ страстей? Да, именно потому; грѣхъ глубоко гнѣздится въ душѣ; онъ ожидаетъ горячаго матеріала, чтобы вспыхнуть яркимъ пламенемъ; все, что сладко вторитъ ему, имѣетъ тайную прелесть. Наблюденіе побазываетъ, что не изображеніе добродѣтели приковываетъ его вниманіе, а описаніе пороковъ и страстей. При такомъ положеніи дѣла не слѣдуетъ ли удалить отъ взоровъ юношей этотъ готючій матеріалъ, отложивши ознакомленіе съ нимъ до того времени—если это непременно нужно,—когда устойчивость въ убѣжденіяхъ и поступкахъ будетъ украшать зрѣлаго мужа? Во всякомъ же случаѣ здѣсь необходимъ разумный родительскій выборъ, необходимо то мудрое приспособленіе, о которомъ говоритъ св. Василій Великій.

Изъ сказаннаго вытекаетъ также, что для воспитывающихся должны быть закрыты двери театровъ. Есть много отцовъ и матерей, которые послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ упорнаго школьнаго труда—въ видѣ награды даютъ своимъ дѣтямъ возможность развлечься въ театрѣ. Но не разрушаютъ-ли они этимъ того, что достигается положительнымъ воспитаніемъ? Не касаясь того взгляда, по которому въ театральныхъ представленіяхъ мы имѣемъ благородное средство развлеченія и даже воспитательное средство, нужно сказать, что для воспитывающагося юношества эта область во всякомъ случаѣ непригодна и вредоносна въ нравственномъ отношеніи. Вѣдь, театральное представленіе есть живое изображеніе дѣйствительной жизни съ упорною борьбою страстей человѣческихъ. Это тѣ же худые рассказы, но тѣмъ болѣе вредные для юношей, нравственный міръ которыхъ еще не достигъ устойчивости, чѣмъ эти рассказы, по самому существу театральныхъ представленій, сильнѣе дѣйствуютъ на зрителя. Вотъ сужденіе одного изъ учителей Церкви объ

истинномъ достоинствѣ театральныхъ представлений. „Обрати взоръ, говоритъ священномученикъ Кипріанъ, на жалкія и опасныя для нравовъ зрѣлища: въ театрахъ ты увидишь то, что произведетъ въ тебѣ и горестъ и стыдъ. Тамъ трагикъ возвышеннымъ слогомъ рассказываетъ о дrevнихъ злодѣяніяхъ: омерзительныя преданія о убійствахъ повторяются въ живомъ дѣйстви, какъ событія настоящія, дабы учиненное нѣкогда злодѣйство не вышло изъ памяти потомства. Стараются внушить всѣмъ и каждому, что нѣтъ невозможности случиться снова тому, что уже случилось, преступленіямъ даютъ переживать вѣка, всеистребляющему времени: не позволяютъ истребить памяти злодѣйствъ,—пороку не позволяютъ приходить въ забвеніе; давно минувшія мерзости обращаются въ живые примѣры. Присутствуя на комическихъ представленіяхъ, учатся, какъ можно быть порочнымъ..... Сколько соблазновъ въ комедіантскихъ тѣлодвиженіяхъ! Сколько заразы для нравовъ! Сколько примѣровъ безстыдства! Сколько пищи для разврата!“ (31). Но далеко-ли ушли современныя театральныя представленія отъ тѣхъ, которыя имѣетъ въ виду священномученикъ Кипріанъ, съ точки зрѣнія видимыхъ на сценѣ примѣровъ безстыдства? Вотъ почему эта ядовитая область должна быть недоступна воспитывающемуся юношеству; во всякомъ же случаѣ нуженъ разумный выборъ со стороны воспитателей, такъ чтобы юношество видѣло на сценѣ живые примѣры одного добраго, достойнаго подражанія.

Таковы—въ краткомъ очеркѣ—мысли св. отцевъ и учителей Церкви о воспитаніи, ими должны руководствоваться всѣ добрые христіане.

*В. Чекавъ.*

### **Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.**

*Февраля 26. Суббота.* Высочоторжественный день рожденія Государя Императора Александра Александровича. Въ Христо-Рождественской церкви литургія совершена Преосвященнымъ въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи

(31) Изъ письма къ Донату о благодати Божіей.

свящ. Михаила Лотоцкаго, священниковъ Григорія Кондрацкаго, Елеферія Сельскаго и іеромонаха Галактіона. Проповѣдь была произнесена ректоромъ семинаріи протоіереемъ Михаиломъ Щегловымъ. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ, при участіи градскаго духовенства, совершено было благодарственное молебствіе по случаю дня рожденія Государя Императора.

*Февраля 27.* Воскресенье. Недѣля Сыропустная. Литургія архіерейскимъ богослуженіемъ отправлена была въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома при сослуженіи іеромонаховъ: Василія, Викторина, Галактіона и священника Никандра Козловскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Константиномъ Ватичемъ.

Въ 4 часа въ Христо-Рождественской церкви на великой вечерни, послѣ великаго прокимна, проповѣдь была произнесена законоучителемъ классич. гимназіи, священникомъ Викторомъ Якубовичемъ; по окончаніи вечерни происходило, по монастырскому уставу, взаимное между Преосвященнымъ и духовенствомъ испрашиваніе прощенія во взаимныхъ прегрѣшеніяхъ.

*Марта 4.* Суббота 1-й недѣли Великаго Поста. Послѣ литургіи въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ, совершена была панихида (вмѣсто 1 марта) по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ († 1 марта 1881 г.), а также—по Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, († 22 мая 1880 г.), какъ Покровительницѣ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, и по Высокопреосвященныхъ Московскихъ Митрополитахъ: Иннокентіи († 31 марта 1878 г.), Макаріи († 9 іюня 1883 г.) и Леонтіи († 2 августа 1892 г.); по Преосвященномъ Іосифѣ, Епископѣ Балтскомъ (первомъ предсѣдателѣ Камнець-Подольскаго Миссіонерскаго Комитета, † 23 января 1886 г.); членамъ сего же Комитета: протоіерей (заедраально) Моусей (Дороновичъ, † 9 сентября 1891 г.), Димитріи (Стрѣльбицкомъ, м. Ярмолинецъ Проскуровскаго уѣзда, † 17 января 1888 г.), Іоаннѣ (Охримовичъ, м. Торчина Литинскаго уѣзда, † января 1891 г.), Адріанѣ (Беднаровскомъ, м. Ольховца Ушицкаго уѣзда, † 1 октября 1892 г.), Θεодорѣ (Сѣнгалевицъ, с. Жищинець Проскуровскаго уѣзда, † 26 ноября 1892 г.), Мартинѣ (Гардецкомъ), и другихъ.

Паннихиду по усопшим членамъ Каменецъ-Подольскаго Миссіонерскаго Комитета, по предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, въ общемъ собраніи членовъ Комитета 14 февраля 1892 г., установлено ежегодно совершать на канунѣ общаго собранія членовъ означеннаго Комитета.

*Марта 5.* Первая недѣля Великаго Поста. На литургіи, совершенной Преосвященнымъ Димитріемъ, былъ рукоположенъ во священника въ Димитріевской церкви с. Грицкова, Каменецкаго у., Александръ Зеленецкій, во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Николай Стрѣльбицкій и Теофанъ Телеховскій. Проповѣдь была произнесена настоятелемъ Покровской церкви предмѣстья г. Каменца (Русскихъ Фольварокъ) протоіереемъ Іоанніемъ Левицкимъ; послѣ проповѣди іеромонахомъ Викториномъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ, при участіи гражданского духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу моленіе по случаю празднованія (вмѣсто 2 марта) Восшествія Государа Императора Александра Александровича на Всероссійскій престоль.

Послѣ богослуженія въ помѣщеніи Архіерейскаго Дома было собраніе членовъ Каменецъ-Подольскаго Миссіонерскаго Комитета для заслушанія отчета о состояніи означеннаго Комитета за 1893 г.

На великой вечернѣ въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома іеромонахомъ Самуиломъ прочитанъ былъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ, а затѣмъ священникъ Павелъ Ждановъ велъ собесѣдованіе о преподобномъ Іоаннѣ Дамаскинѣ.

Въ Городской Думѣ, въ присутствіи Преосвященнаго Николая, преподаватель духов. семинаріи Аѳанасій Неселовскій прочелъ статью о христіанской иконографіи.

---

**Содержаніе:** 1) Главнѣйшія руководственныя замѣчанія св. отцевъ и учителей церкви о воспитаніи. 2) Епархіальная хроника.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

---

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.