

# ВОЛОГОДСКІЯ

# ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ девятнадцатый.)

1883.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 1.

№ 1.

1883 года.

---

## О ВЪ ИЗДАНИИ

### ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1883 году.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1883 году по той же утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2 до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неофициальныхъ подписчиковъ *три рубля съ пересылкою*; но официальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей*, согласно опредѣленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1874 года.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологду.*

Въ редакціи можно получать: а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, б) *экземпляры отдельныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземпляра вѣдомостей прилагается пересылочныхъ за *три фунта*; если же требуется отъ 12 до 15 номеровъ, то прилагается за *два фунта*, менѣе 12 номеровъ за *одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи *всѣхъ газетъ и журналовъ*, съ которыми она мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### Указы Св. Синода.

Сентября 29—Октября 29 дня, 1882 года за № 102. О *книжкѣ В. Межова „Русская историческая библиографія“*, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го сентября 1882 года за № 450, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 371, по прошенію Владиміра Межова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ заведеній составленной имъ „Русской исторической библиографіи“ за 1865—1876 гг. (Томы I и II. С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ книгу Межова рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Ноября 3—17 дня, 1882 года за № 2344. *Объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркаскаго и усть-медвѣдickaго, а равно училищъ закавказскаго края. Приказали: По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахожденія училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемымъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшие въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахожденія училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года; по въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13

правиль 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизию въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособие изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизионнымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизионнаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизионный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальныхъ архіереемъ журнала ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособія изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено, и 5) повѣрка отчетовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдицкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи: о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на  
содержаніе N N духовнаго училища изъ мѣстныхъ  
источниковъ за 188 годъ.

Оставалось къ 1 января 1881 г.		Въ 1881 г. поступило.		Итого.		Въ 1881 г. употреблено въ расходъ.		Къ 1 января 1882 года осталось.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.

Октября 29—Ноября 12 дня, 1882 года за № 22. О газетѣ „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го октября 1882 года за № 5073 о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“, проситъ о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причемъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ  
объявленіе.**

—Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ доводитъ до свѣдѣнія жертвователей, что отъ директора с.-петербурго-варшавской желѣзной дороги поступилъ 1 билетъ с.-петербург-

скаго городского кредитнаго общества на 500 рублей и наличными 222 руб. 88 коп., пожертвованные служащими с.-петербургско-варшавской желѣзной дороги, для вѣчнаго поминовения, въ сооружаемомъ храмѣ у подножія Балканъ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, и на содержаніе въ томъ же храмѣ неугасимой лампы предъ образомъ Спасителя.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

—Симъ объявляется по духовно-учебнымъ заведеніямъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3-го—12-го ноября, 1882 г. разрѣшено приобрѣсти „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту“ издаваемый членомъ археографической комиссіи г. Гильтебрандтомъ, для разсылки въ духовныя семинаріи, по экз. въ каждую, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ и въ духовныя мужскія училища, по 1 экз. для фундаментальныхъ библіотекъ, и что о разсылкѣ вышедшаго нынѣ изъ печати перваго выпуска означеннаго словаря Хозяйственнымъ Управленіемъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе сдѣлано.

**II.**

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.**

*Освященіе храмовъ.* Благоч. Вологодскаго уѣзда Іоаннъ Преображенскій и Устьсысольскій протоіерей Андрей Поповъ донесли объ освященіи ими придѣльныхъ храмовъ—первый при Богородской Малосиземской ц. 28 Ноября во имя Іоанна Предтечи, а второй въ г. Устьсысольскѣ при вновь построенной каменной ц. Стефана Великопермскаго въ нижнемъ этажѣ 24 Ноября, во имя скорбящей Б. Матери.

Съ разрѣшенія Его Пресвященства, благочиннымъ Митрофаномъ Поповымъ 24 Ноября освященъ придѣльный храмъ при Сойгинской Преображенской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

*Награжденіе набедренникомъ.* По представленію инспектора народныхъ училищъ, свящ. Ильинской Обнорской ц., Грязовецкаго у., *Димитрій Обнорскій*, за полезную дѣятельность по народному образованію, 10 Декабря награжденъ набедренникомъ.

**Пожертвованія.** Благоч. Яренскаго у. Михаилъ Быстровъ донесъ о пожертвованіи на вѣчное время въ пользу Шеномской Богоявленской ц. крестьянами *Владиміромъ Парыинымъ*, *Никифоромъ Лапинымъ* и солдатской женой *Анастасіей Сьдуновой*, каждымъ по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> руб. билету государственнаго банка съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ по поламъ. Объ означенномъ пожертвованіи постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Настоятель Павлооборскаго монастыря игумень Гавріиль донесъ о сдѣланныхъ въ монастырь пожертвованіяхъ: 1) С. П.-Бургскій купецъ *Николай Леонтьевъ* пожертвовалъ на устройство новой колокольни 200 руб.; а въ 1880 году имъ же пожертвовано на поправку собора 1000 руб., 2) С.-П.-Бургскимъ купцомъ *Исакомъ Кузнецовымъ* сдѣлана на икону Преподобнаго серебряная позолоченая риза съ вѣнцомъ, украшеннымъ камнями, стоящая 150 руб., кіотъ рѣзной работы вызолоченный и такой же налож, стоящіе 45 руб., бархатная пелена для налоя, шитая золотомъ, въ 65 руб., кадило въ 10 руб., четыре мѣстныхъ восковыя свѣчи въ 30 руб., 3) Вологодскимъ купцомъ *Алексѣемъ Оршниковымъ* пожертвовано 200 пуд. желѣза для крыши на вновь выстроеную часовню по 60 руб. и заплачено имъ же рабочимъ 200 руб.. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Вельскій протоіерей Павелъ Вознесенскій и благоч. Грязовецкаго у. Алфей Малиновскій донесли о пожертвованіяхъ: первый о пожертвованіи надворнымъ совѣтникомъ *Яковомъ Шиповымъ* парчи на священническое и діаконое облаченія на 163 руб., а второй о пожертвованіи въ Воскресенскую Заболотскую ц. приходскою священническою вдовою *Евдокіей Ильиной* двухъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій восточнаго займа по 50 руб. въ пользу церкви и причта по поламъ и неизвѣстною благотворительницею 100 руб. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственный банковый билетъ съ полученіемъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію, а 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> причтомъ. Объ этихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Игуменя Устюжскаго дѣвичья монастыря Флорентія и благочинный Кадниковскаго у. Александръ Голубцовъ донесли

о пожертвованіяхъ: первая о пожертвованіи Устюжскимъ мѣщаниномъ *Николаемъ Уваровымъ* 100 руб. билета, изъ коего шестая часть  $\frac{6}{10}$  должна идти въ пользу церкви, а пять частей причту и Красноборскимъ купеческимъ сыномъ *Александромъ Шестаковымъ* пожертвованъ 100 руб. билетъ въ пользу церкви и причта пополамъ; второй о пожертвованіи на мѣстникомъ Григоріево-Бизюкова монастыря архимандритомъ Нектаріемъ въ пользу Ильинской Уфтыужской ц. деньгами и вещами съ 1860 по 1882 г.—1680 руб., а въ Флоро-Лаврскую Кумзерскую ц. крестьянскою вдовою *Евдокіей Ваньковой* деньгами 200 руб., съ полученіемъ  $\frac{1}{10}$  церковію и причтомъ пополамъ. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ жертвователямъ благословенія, съ выдачею грамоты архимандриту Нектарію.

*Объявленіе благодарности духовенству отъ земствъ Вологодскаго и Вельскаго.* Вологодская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 22 Ноября за № 1980, сообщая консисторіи объ успѣхахъ оспопрививанія въ 3-мъ участкѣ, между прочимъ пишетъ, что по заявленію земскаго врача Козловскаго, въ этомъ отношеніи онъ обязанъ духовенству 23-хъ церквей, состоящему въ вѣдомствѣ благочиннаго П. Покровскаго, которое убѣждало крестьянъ не противиться оспопрививанію и разсѣявало ихъ предубѣжденія, также доставляло необходимыя свѣдѣнія для повѣрки оспопрививателей. Вслѣдствіе чего земскимъ собраніемъ постановлено выразить признательность уѣзднаго земства благочинному священнику Павлу Покровскому за содѣйствіе успѣхамъ оспопрививанія, о чемъ оно и доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. Объ этомъ обстоятельствѣ Епархіальнымъ Начальствомъ 29/30 Ноября постановлено: о признательномъ отзывѣ земства о полезной дѣятельности духовенства объявить указомъ чрезъ благочиннаго Павла Покровскаго съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Согласно представленію Вельской земской Управы, діакону Верюжской Введенской ц. *Іоанну Попову*, за усердную и полезную дѣятельность по народному образованію, 10 Декабря объявлена отъ земства благодарность, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Определеніе на должности, перемѣщеніе и другія перемѣны по службѣ.* Депутатомъ на училищныя сѣзды, вмѣсто

волившагося отъ оной священника Іоанна Озеркова, 10 Декабря опредѣленъ кафедральнаго собора свящ. *Николай Кириковъ*.

Согласно выбору духовенства, духовникомъ Устюжскаго градскаго духовенства 2 Декабря утвержень протоіерей Прокопьевскаго собора *Кириллз Ваньевъ*.

По представленію инспектора народныхъ училищъ, за коноучителемъ вновь открывающагося Сараевскаго училища 7 Декабря опредѣленъ мѣстный Сараевской Троицкой ц. свящ *Іоаннз Гвоздевъ*.

Псаломщикъ Вологодской градской Казанской ц. *Павелъ Поддьяковъ* 3 Декабря опредѣленъ на вакансію настоятеля къ Устюжской градской Ильинской ц., который произведенъ 5 Декабря во діакона, а 6 во священника, къ Казанской же ц. псаломщикомъ 7 Декабря опредѣленъ кончившій курсъ семинаріи *Николай Шамаховъ*.

Псаломщики Вологодскихъ градскихъ церквей, діаконы: Зосимо-Савватіевской *Константинъ Органовъ* и Аванасьевской *Флавіанъ Ростиславинъ* 2 Декабря переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Законоучителемъ Грибцовскаго сельскаго училища, Кадниковскаго у., 15 Декабря опредѣленъ приходскій священникъ *Николай Озерковъ*.

Псаломщикъ Крестовой ц. *Николай Амурьевъ* 5 Декабря посвященъ въ стихарь.

*Померл:* свящ. Вилегодской Николаевской ц., Сольвычегодскаго у., *Константинъ Садовъ*—16 Ноября; священ. Вилегодской Божоявленской ц. *Левъ Черняевъ*—22 Ноября; сверхштатный дьячекъ Олюшинской Николаевской ц. Вельскаго у. *Александръ Чулковъ*—26 Ноября, а мѣсто его закрыто; заштатный свящ. Иртовской Воскресенской ц., Яренскаго уѣзда, *Николай Торковъ*—2 Декабря; свящ. Шемогодской Богородской ц., Устюжскаго у., *Іоаннз Орнатскій*—3 Декабря.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по содержанию Вологодскаго Духовнаго училища за 1881 годъ.

(Продолженіе.)

Подробный счетъ денегъ, употребленныхъ въ 1881 году по содержанию Вологодскаго духовнаго училища на жалованье начальствующимъ и учащимъ, въ пенсіи и классный окладъ изъ средствъ Святыяго Синода.

А. Въ жалованье.	Назначено къ выдачѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Смотрителю училища, магистру Николаю Якубову	1176	—	1176	—	—	—
2) Помощникамъ смотрит.: а) Студенту семинаріи, священнику Александру Суровцову за 7½ мѣсяцевъ .	698	25	367	50	—	—
б) Кандидату академіи Сергѣю Григорову за 4¼ мѣсяца			281	73	—	2
Препровождено въ Вологодское губернское казначейство удержанныхъ изъ содержания его Григорова на основаніи 9 пункта Высочайше утвержденного закона 9 Юля 1881 г. по постановленіямъ училищнаго Правленія, отъ 31 декабря 1881 за № 38.			—	—	49	—
3) учителямъ: 1) Русскаго языка со славянскимъ: а) Кандидату академіи Ивану Волковичу за 11 уроковъ въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ и за 14 уроковъ въ сентябрѣ и октябрѣ . . .	754	60	—	—	—	—
б) Временнымъ преподавателямъ тогоже предмета,			—	—	—	—

	Назначено		Дѣйстви-		Осталось.
	къ выдачѣ.		льно выда-		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб. Коп.
какъ лицамъ съ академиче-скимъ образованіемъ изъ 60 рублеваго годоваго оклада съ вычетомъ 2% на пенсію за ноябрь и 21 учебнаго времени въ декабрѣ . . .					
а) Смотрителю училища Николаю Якубову за 4 уро-ка въ I классѣ . . . . .			32	87	
б) Преподавателю учили-ща кандидату академіи Аои-нодору Малинину за 4 уро-ка въ IV классѣ . . . . .	921	20			51 54
в) Наставнику семинаріи Василю Покровскому за 3 урока въ III классѣ . . . . .			32	87	
г) Наставнику семинаріи Георгію Можарову за 3 уро-ка въ II классѣ . . . . .			24	66	
II. Латинскаго языка:			24	66	
а) Студенту семинаріи Константину Четверухину за 2 мѣсяца и 18 дней, по-дешь (18 Марта) увольненія отъ духовноучилищной слу-жбы . . . . .			88	88	
б) Временнымъ препода-вателямъ того же языка за время съ 18 Марта по 1-го Іюля изъ 60 рублеваго го-доваго оклада, съ вычетомъ 2% на пенсію:	941	21	154	88	
а) Преподавателю семина-ріи Іакову Левитскому за 6 уроковъ . . . . .					
б) Преподавателю семина-ріи Георгію Можарову за 5 уроковъ . . . . .					

	Назначено		Дѣйстви-ельно выда-		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) Вновь опредѣленному преподавателю училища кандидату академіи Аѳинодору Малинину за 5 мѣсяцевъ			285	88		
г) Наставнику училища— студенту семинаріи Ивану Кострову . . . . .			400	16		
Препровождено въ Вологодское губернское казначейство удержанныхъ изъ содержанія его Кострова на основаніи 9 пункта Высочайше утвержденнаго закона 9 Іюля 1873 г., по постановленію училищнаго Правленія, отъ 17 Января 1881 г. за № 2 . . . . .			11	44		
III Греческаго языка:						
Студенту семинаріи Александрѣ Ренатову . . . . .	509	60	509	60	—	—
IV. Географіи и ариѳметики: студенту семинаріи Дмитрію Преображенскому . . . . .	509	60	509	60	—	—
V. Чистописанія студенту семинаріи, священнику Анатолю Одинцову . . . . .	100	—	100	—	—	—
VI. Пѣнія студенту семинаріи Александрѣ Ренатову . . . . .	100	—	100	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4955</b>	<b>86</b>	<b>4904</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>56</b>
Б) Въ пенсіи:						
1) Бывшему ректору Вологодскаго духовнаго училища, магистру протоіерееву Василію Нордову . . . . .	185	90	185	90	—	—
2) Бывшимъ учителямъ училища:						
а) Кандидату академіи						

	Назначено		Дѣйстви-		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Анатолю Писареву . . . . .	185	90	185	90	—	—
б) Студенту семинаріи Александру Журавлеву съ 1 Января по 1 Мая 1831 года	65	32	65	32	—	—
в) Виктору Крутикову . . . . .	294	—	294	—	—	—
г) Льву Ильинскому . . . . .	171	60	171	60	—	—
3) Вдовамъ бывшихъ учи- телей: а) того же училища:						
1) Надворнаго совѣтника Изюмова Клавдіѣ Изюмовой	46	47	46	47	—	—
2) Священника Петра Фо- мина Александрѣ Фоминой и сыну ея Павлу . . . . .	42	90	42	89 <sup>1/2</sup>	—	1/2
3) Надворнаго совѣтника Николая Ржаницына Марѣѣ Ржаницыной съ двумя сы- новьями . . . . .	185	90	185	90	—	—
4) Аннѣ Журавлевой съ 4 малолѣтними дѣтьми, съ 1 Мая, дня смерти ея мужа, по 1 Января 1882 года . . . . .	130	68	130	68	—	—
б) Никольскаго духовнаго училища:						
5) Надворнаго совѣтника Жукова Евдокіѣ Жуковой съ 1 Января по 1 Сентября	92	95	62	—	30	95
в) Вдовѣ бывшаго смотри- теля Солигаличскаго духовна- го училища Юліи Снятковой	85	80	85	80	—	—
Итого . . . . .	1487	42	1456	46 <sup>1/2</sup>	30	95 <sup>1/2</sup>
В) Въ классный окладъ протоіерею магистру Василю Нордову . . . . .	100	10	100	10	—	—
Итого . . . . .	100	10	100	10	—	—
А всего на производство жалованья, пенсій и клас- снаго оклада . . . . .	6543	38	6460	86 <sup>1/2</sup>	82	51 <sup>1/2</sup>

Счетъ № 2-й.

**Подробный счетъ денегъ, употребленныхъ въ 1881 году на содержаніе начальствующихъ и учащихъ въ параллельныхъ классахъ, надзирателей за учениками и исполнителя по хозяйственной части въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.**

	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Удержано 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычета на пенсіи.		Осталось.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
I. Добавочнаго вознагражденія смотрителю училища, магистру Николаю Якубову . . . . .	300	—	300	—	—	—	—
II. Жалованья учителямъ параллельныхъ классовъ:							
1) Православнаго катихизиса и священной исторіи студенту семинаріи, священнику Веніамину Камарашеву . . . . .	420	—	411 60	—	8 40	—	—
2) Русско-славянскаго языка: а) кандидату академіи Ивану Волковичу за 10 уроковъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ и за 7 уроковъ за сентябрь и октябрь . . . . .			460 60	—	—	—	—
б) Временнымъ преподавателямъ тогоже предмета, за увольненіемъ отъ духовно-училищной службы г. Волковича, какъ лицамъ съ академическимъ образованіемъ изъ 60 рублеваго годоваго оклада . . . . .	680	—	—	—	12 6	23 21	—
а) Преподавателю семинаріи Василю Покровскому за 28 дней учебныхъ . . . . .							

	Назначено по сметѣ.	Дѣйствител. выдано.	Удержано 20% вычета на пенсіи.	Осталось.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. Коп.	Руб. К.
въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцы за 3 урока въ III параллельномъ классѣ . . . . .		48	18	
б) Преподавателю семинаріи Георгію Можарову за 3 урока въ II параллельномъ классѣ за ноябрь и 21 день учебнаго времени въ декабрѣ . . . . .		24	66	
в) Преподавателю семинаріи Владиміру Никольскому за 4 урока въ I параллельномъ классѣ за то же время . . . . .		32	87	
г) Студенту семинаріи, священнику Веніамину Камарашеву за 4 урока въ 3 отдѣленіи I класса за годъ . . . . .		78	42	
3) Греческаго языка: а) студенту семинаріи Павлу Рукину за 9 недѣльных уроковъ въ параллельныхъ классахъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ . . . . .		274	40	
б) Студенту семинаріи Николаю Колпакову за 22 дня учебнаго времени въ октябрѣ, а также за ноябрь и декабрѣ за 9 нормальныхъ уроковъ . . . . .		70	89	
Препровождено въ Вологодское губернское казначейство удержанныхъ изъ содержанія его Колпакова, какъ вновь опредѣленнаго на должность учителемъ,	420	—	—	7 55 7 23

на основаніи 9 пункта Высочайше утвержденного закона 9 Іюля 1873 года, по постановленію училищнаго Правленія, отъ 31 Декабря 1881 года за № 38	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствител. выдано.		Удержано 2 <sup>0</sup> /о вычета на пенсіи.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
в) Временнымъ преподавателямъ того же предмета лицамъ съ академическимъ образованіемъ изъ 60 рублеваго годоваго, за вычетомъ 2 <sup>0</sup> /о на пенсіи:								
1) Преподавателю семинаріи Якову Левитскому за 27 дней учебнаго времени въ сентябрѣ и октябрѣ .			22	86				
2) Помощнику смотрителя Сергѣю Григорову за 23 дня учебнаго времени въ сентябрѣ и октябрѣ .			22	5				
4) Латинскаго языка а) студенту семинаріи Константину Четверухину за 4 добавочныхъ урока за январь и февраль .			15	2				
б) За увольненіемъ отъ духовно-училищной службы учителя Четверухина временному преподавателю латинскаго языка наставнику семинаріи Іакову Левитскому за 15 дней учебнаго времени въ мартѣ, за 14 дней въ апрѣлѣ, за май и іюнь изъ 60 рублеваго годоваго оклада, съ вычетомъ 2 <sup>0</sup> /о на пенсіи, за 4	700				15	21		

	Назначено къ выдачѣ.		Дѣйствител. выдано.		Удержано 2 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> вычета на пенсіи.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
урока въ 3 параллельномъ классѣ . . . . .			56	1				
в) Вновь опредѣленному преподавателю латинскаго языка кандидату академіи Леоподору Малинину за 4 урока въ томъ же классѣ за сентябрь—декабрь изъ 50 рублеваго оклада . . . . .			65	36				
г) Студенту семинаріи Ивану Кострову за 9 добавочныхъ уроковъ . . . . .			176	40				
д) Студенту семинаріи Александру Городецкому за 13 уроковъ по тому же предмету . . . . .			431	20				
5) Географіи и ариѳметики студенту семинаріи за 15 педѣльныхъ уроковъ . . . . .	480	—	470	40	9	60	—	—
6) Шѣнія: а) студенту семинаріи Кириллу Заболотскому за 4 нормальныхъ уроковъ и 4 добавочныхъ . . . . .	180	—	163	32	—	—	16	68
б) Студенту семинаріи Александру Ренатову за 2 добавочныхъ урока . . . . .	40	—	40	—	—	—	—	—
7) Чистописанія свящ. Анатолю Одинцову за 6 уроковъ въ теченіи всего года . . . . .	120	—	119	98	—	—	—	2
8) Двумъ надзирателямъ за учениками:								
Кириллу Заболотскому . . . . .	300	—	300	—	—	—	—	—
Николаю Бѣлову . . . . .	300	—	300	—	—	—	—	—
Тому же Бѣлову за исполненіе обязанностей эконома при училищѣ . . . . .	100	—	100	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4040</b>	<b>—</b>	<b>4001</b>	<b>64</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

	Назначено къ выдачѣ.	Дѣйствител. выдано.	Удержано 2% вычета на пенсіи.	Осталось.
Б.	Руб.   К.	Руб.   К.	Руб.   Коп.	Руб.   К.
Учителямъ преподававшимъ уроки въ приготовительномъ классѣ:				
Студенту семинаріи Веніамину Камарашеву за 6 уроковъ по Закону Божию въ теченіи года . . . . .	120	—	119 98	— 02
Студенту семинаріи Павлу Рукину за 6 уроковъ по русскому языку въ I отдѣл. приготовительнаго класса въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ . . . . .			79 98	
Студенту семинаріи Кириллу Заболотскому за временное преподаваніе того же предмета за 28 дней учебнаго времени въ сентябрѣ и октябрѣ . . . . .	120	—		3 36
Студенту семинаріи Пиколаю Колпакову, преподававшему тотъ же предметъ и въ томъ же классѣ за 22 дня учебнаго времени въ октябрѣ, за ноябрь и декабрь . . . . .			9 33	
Студенту семинаріи Дмитрію Преображенскому за 4 урока по ариѳметикѣ въ 2 отд. приготовительнаго класса въ теченіи года . . . . .	80	—	80	
Студенту семинаріи Ивану Тодорскому за 4 урока по ариѳметикѣ въ 1 отдѣленіи приготовительнаго класса въ теченіи года . . . . .	80	—	79 98	— 02
Ивану Кострову за 2	100			

	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйстви- тель. выдано.		Удержано 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычета на пенсiи.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
урока пѣнія въ 1 отдѣл. приготовительнаго класса въ теченiи года . . .	40	—	40	—	—	—	—	—
Кириллу Заболотскому за 2 урока пѣнія въ 2 отд. пригот класса въ те- ченiи первыхъ 8 мѣсяцевъ	40	—	26	64	—	—	—	—
Александрѣ Ренатову за 2 урока пѣнія во 2 отдѣ- лении приготовительнаго класса за сентябрь--декабрь	—	—	13	36	—	—	—	—
Александрѣ Городецко- му за 6 уроковъ по рус- скому языку во 2 отдѣле- нии приготовительн. клас- са въ теченiи года . . .	120	—	119	98	—	—	—	2
Николаю Бѣлову за 6 уроковъ по чистописанiю въ обоихъ отдѣленiяхъ приготовител. класса . . .	120	—	119	98	—	—	—	2
<b>Итого по содержанiю приготовительнаго класса</b>	<b>720</b>	<b>—</b>	<b>716</b>	<b>56</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>44</b>
<b>А всего . . .</b>	<b>4760</b>	<b>—</b>	<b>4718</b>	<b>20</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

*(Продолженiе впрѣдъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н I Е .

О г л а в л е н i е

ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА

1882 года.

Отдѣлъ I.—Ученiе Господа нашего Иисуса Христа о до- стиженiи Царствiя небеснаго. Съ 3 рис. Совѣстный судъ на- канунѣ новаго года. *Арх. I—з.* Чествованiе трехсотлѣтней



# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ девятнадцатый.)

1883.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.)

ЯНВАРЯ 1. № 1. 1883 ГОДА.

---

---

## КОРНИЛІЕВО-КОМЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ

ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ. (\*)

### I.

#### Мѣстоположеніе и названіе монастыря.

Корнилевъ Комельскій третье-классный мужескій монастырь находится въ Грязовецкомъ уѣздѣ Вологодской епархіи, разстояніемъ отъ г. Вологды къ югу въ 48, отъ уѣзднаго г. Грязовца въ 5 и пролегающей близъ этого города ярославско-вологодской желѣзной дороги въ 6, въ одной верстѣ на право отъ старой Архангельской дороги въ Москву и въ 10 верстахъ отъ Павлообнорскаго монастыря. Окрестности монастыря представляютъ равнину, волнуемую легкими выпуклостями или возвышеніями: монастырь расположенъ на покатости, склоняющейся восточною стороною къ рѣкѣ Нурмѣ, сѣверною къ рѣчкѣ Талицѣ, которая вливается въ первую у самой сѣверной бѣли обгела. Изъ жизни снѣга препод. Корнилія видно, что имъ самимъ съ братіею ископаны были близъ монастыря пруды: это очень примѣтно и доселѣ, осо-

---

(\*) Предлагаемое описаніе Корнильева монастыря есть второе изданіе, оно многомъ исправленное и дополненное, описанія напечатаннаго въ Вологдѣ въ 1855 году, въ типографіи С. А. Зубова.

бенно на сѣверной сторонѣ монастыря, гдѣ, по спускѣ изъ прудовъ воды, существуетъ нынѣ обширный лугъ. Прудъ на сѣверной сторонѣ образованъ былъ, какъ видно, притокомъ рѣчки Талицы къ рѣкѣ Нурмѣ. Валъ съ аллеєю высокихъ деревьевъ, ограждавшій прудъ съ востока, составляетъ до нынѣ пріятную перспективу, далеко простирающуюся на сѣверъ. Прочія возвышенія въ окрестности монастыря усѣяны селеніями, окруженными мелкимъ лѣсомъ; между селеніями видѣнъ, на плоскомъ возвышеніи, небольшой городъ Гря овецъ; вдали къ востоку и западу синѣются дремучія лѣса,—все это представляетъ прекрасную картину.—Названіе свое монастырь получилъ отъ основателя своего препод. Корнилія и отъ волости, въ которой находится, называвшейся Комельскою отъ рѣчки Комелы, чрезъ нее протекающей.

## II.

### **Жизнь основателя; время и обстоятельства основанія монастыря. (\*)**

Основатель монастыря преподобный Корнилій родомъ былъ изъ г. Ростова, изъ боярской фамиліи Крюковыхъ. Домъ родителей его Θεодора и Варвары былъ въ этомъ городѣ первымъ по богатству и знатности. Братъ Θεодора Лукіанъ служилъ при московскомъ великокняжескомъ дворѣ въ должности дьяка при велик. княгинѣ Маріи Іоанновнѣ супругѣ Василія Темнаго. Впослѣдствіи и самъ Θεодоръ, по желанію брата, былъ вызванъ въ Москву; молодой Корнилій, взятый отцомъ туда же, былъ записанъ въ службу великой княгини. Когда же Лукіанъ, достигнувъ преклонныхъ лѣтъ, рѣшился оставить міръ и удалился для постриженія въ монастырь преп. Кирилла Бѣлозерскаго, за нимъ послѣдоваль туда и Корнилій, съ ранняго возраста имѣвшій расположеніе къ отшельнической жиз-

---

(\*) Всѣ свѣдѣнія о жизни преп. Корнилія заимствованы изъ рукописнаго житія его, хранящагося въ монастырѣ, которое составлено было самовидцами и ближайшими его учениками.

ни. Принявъ постриженіе двадцати лѣтъ отъ роду, Корнилій началъ свои иноческіе подвиги самымъ тяжелымъ послушаніемъ въ монастырской хлѣбнѣ, усердно исполняя не только свою череду, но охотно трудясь и за другихъ, по случаю ихъ болѣзни, или неисправности; въ тоже время носилъ тяжелыя вериги, а въ свободное отъ послушаній время занимался списываніемъ церковныхъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя сохранились въ Кирилловѣ монастырѣ и до нынѣ. Семь лѣтъ проживъ безъисходно въ обители Кирилловой, онъ, съ благословенія настоятеля, ходилъ на короткое время на свою родину въ Ростовъ, чтобы убѣдить младшаго брата своего Такинеа принять монашество, который и былъ постриженъ съ именемъ Анеима. За тѣмъ, слѣдуя совѣту Лѣствичника, онъ вдаль себя странничеству, предпринявъ путешествіе по другимъ монастырямъ и пустынямъ, чтобы воспользоваться наставленіями мужей, опытныхъ въ духовной жизни, въ разныхъ мѣстахъ подвизавшихся.

Прежде направился онъ въ великій Новгородъ, процвѣтавшій въ то время обителями иноческими и не малое время провелъ тамъ у мудраго архіепископа Геннадія который умѣлъ оцѣнить его высокую добродѣтель. Святитель хотѣлъ рукоположить Корнилія въ санъ священства, но онъ уклонился отъ такой почести, считая себя ея недостойнымъ и удалился въ пустыню недалеко отъ города. Сюда Владыка посылалъ ему все потребное для жизни, не рѣдко приглашалъ къ себѣ для духовныхъ собесѣдованій и однажды даже самъ посѣтилъ его. Но когда разнеслась молва о пустынномъ подвигѣ Корнилія и особенно, когда вслѣдъ за владычнымъ посѣщеніемъ, отовсюду началъ къ нему стекаться во множествѣ народъ, любитель безмолвія бѣжалъ въ предѣлы Тверскіе. Тамъ въ 12 верстахъ отъ Твери, на берегахъ рѣки Орши, съ лѣвой стороны впадающей въ Волгу, въ дремучихъ лѣсахъ, которые и донныя еще не вездѣ проходимы, была Савватіева пустыня (нынѣ село Савватіево), стоявшая на зимней Кашинской дорогѣ въ Тверь. Близъ этой пустыни нашель преподобный мѣсто удоб-

ное для безмолвнаго пребыванія. (\*) Но когда и здѣсь вскорѣ былъ узнавъ, то оставилъ и это мѣсто. Странствуя за тѣмъ по разнымъ мѣстамъ, переходя изъ лѣса въ лѣсъ и ища глубочайшаго уединенія, онъ пришелъ наконецъ въ 1497 году, въ княженіе Иоанна III Васильевича, въ предѣлы Вологодскіе и здѣсь, въ Комельскомъ глухомъ лѣсу, на высококомъ берегу рѣчки Нурмы, близъ впаденія въ нее рѣчки Талицы, остановившись, поселился въ бывшей тутъ разбойничьей хижинѣ. Узнавъ объ этомъ, разбойники хотѣли угрозами заставить Корнилія удалиться оттуда; но преподобный своею кротостію и терпѣніемъ обезоружилъ злодѣевъ и остался на избранномъ мѣстѣ. Между тѣмъ атаманъ этихъ разбойниковъ вскорѣ былъ убитъ и шайка его разсѣялась. Въ другой разъ напали на него другіе разбойники, надѣясь на большую добычу, но, не нашедши ничего кромѣ книгъ, и тѣ унесли съ собою. Блуждая съ ними всю ночь по лѣсу и думая, что далеко ушли отъ кельи старца, разбойники утомленные легли спать; но по утру, къ удивленію своему, увидѣли себя опять близъ кельи старца. Сознавъ свой грѣхъ, они возвратили ему книги и мирно удалились, обѣщая исправиться.

По мѣрѣ того, какъ приходили къ преп. Корнилію люди, желавшіе съ нимъ жителствовать и раздѣлять пустынные труды, онъ все болѣе и болѣе прилагалъ старанія какъ можно шире разчистить мѣсто около монастыря, чтобы завести пашню для пропитанія себя съ братією и проходящихъ въ обитель. Наконецъ онъ имѣлъ утѣшеніе построить въ пустынѣ не большую деревянную церковь, которая по благословенію митрополита московскаго Симона была освящена въ 1501 году во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, а самъ

(\*) Мѣсто это и нынѣ рѣзко обозначается нѣсколькими огромными соснами, растущими между мелкимъ лѣсомъ и осѣняющими небольшой курганъ или холмъ, внутри котораго находятся три или четыре весьма тѣсныя кельи, поддерживаемыя въ первобытномъ ихъ состояніи отъ Савватіевской церкви. Курганъ обведенъ рвомъ и при немъ находится колодезь. Сюда ежегодно 27 Сентября изъ Савватіевской церкви бываетъ крестный ходъ и надъ колодеземъ при многочисленномъ стеченіи народа совершается водосвятіе. Курганъ находится отъ Савватіева села и Кашинской дороги саженьхъ въ 200.—

онъ въ томъ же году февраля 1 дня рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ возникающей обители.

Много трудовъ, опасностей и искушеній перенесъ онъ при устройствѣ своей обители. Одинъ разъ пришелъ онъ въ свою келью едва дыша, будучи избитъ разбойниками; въ другой разъ безъ вѣтру обрушилось на него дерево, мимо котораго братія прошли благополучно: отъ этого удара страдалъ онъ цѣлые три мѣсяца. Поправившись здоровьемъ, вышелъ онъ однажды посмотреть на плотничныя работы, сѣлъ на краю сруба и упавши съ него разбился пуще прежняго. Потомъ еще разъ въ лѣсу свалилось на него дерево и сильно повредило ему голову. Кромѣ этихъ случаевъ, много терпѣлъ онъ отъ зависти и ненависти своихъ и чужихъ: клеветы на него доходили даже до великаго князя; но преподобный всѣмъ таковымъ напастямъ противопоставлялъ одно оружіе — терпѣніе. Впрочемъ не одни навѣты, а и добрая слава о великихъ подвигахъ преподобнаго доходила до слуха великаго князя и располагала его къ уваженію добродѣтелей угодника Божія.

При умноженіи числа братіи, первоначальная церковь оказалась тѣсною: это заставило преподобнаго озаботиться построеніемъ новой обширнѣйшей церкви. За неимѣніемъ же средствъ нанять для этого дѣла людей постороннихъ, рѣшился построить церковь собственными силами. На общемъ совѣтѣ братіи по сему случаю, иные взялись рубить стѣны, другіе рѣзать иконостасъ, иные писать иконы, другіе писать книги; каждый, кто что умѣлъ и чѣмъ могъ служить, изъявивъ готовность содѣйствовать общему дѣлу, приступили къ построенію новой церкви. При единодушномъ стараніи, она вскорѣ была построена и, по благословенію митрополита Варлаама, освящена, какъ и прежняя, въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Освященіе произошло въ 1515 году, въ 19-е лѣто по прибытіи преп. Корнилія на берегъ Нурмы.

По освященіи новой церкви, преп. Корнилій назначилъ чреды служенія въ ней священникамъ, діаконамъ, чтецамъ и

пѣвцамъ, опредѣлилъ ектлесіарха и ввелъ весь порядокъ и чинъ священнослуженія, какой держится обыкновенно въ многочисленныхъ и благоустроенныхъ общежительныхъ монастыряхъ. Потомъ при братской трапезѣ онъ построилъ еще храмъ во имя преп. Антонія Великаго. Монастырю далъ онъ видъ четвероугольника, стороны котораго составляли братскія кельи, а въ срединѣ находились церкви. Внутри же монастыря онъ устроилъ больницу, поварню и пекарню, а внѣ монастыря богадѣльню для принятія странниковъ и нищихъ. Веденіе хозяйства онъ поручилъ келарю и далъ ему въ помощь нарядчиковъ, требуя отъ нихъ, чтобы каждый дѣлалъ свое дѣло и во всемъ соблюдался строгій порядокъ. Учредивъ внѣшній порядокъ, онъ сочинилъ уставъ и внутренняго благоустройства монастырскаго по примѣру древнихъ пустынножителей и предалъ его братіи въ 15 главахъ. (\*) А чтобы внушить уваженіе къ этому уставу, котораго главное правило состоитъ въ томъ, чтобы въ монастырѣ ничто не дѣлалось безъ благословенія настоятеля, онъ далъ братіи разительный урокъ въ слѣдующемъ обстоятельстве. Однажды старшій надъ пекарями испекъ хлѣбы, не испросивъ благословенія отъ старца. Узнавъ о томъ, преподобный Корнилій велѣлъ всѣ испеченные хлѣбы вывезти на большую дорогу и бросить, чтобы, какъ онъ говорилъ, и собаки монастырскія не ѣли этого неблагословеннаго хлѣба, а хлѣбовъ было цѣлыхъ два воза.—Бдительно наблюдая при всякомъ случаѣ за исполненіемъ устава, преподобный имѣлъ обыкновеніе поздними вечерами обходить братскія кельи и слушать, кто чѣмъ занимается. Если примѣчалъ, что кто нибудь упражняется въ молитвѣ и псалмопѣніи, или въ иномъ полезномъ дѣлѣ, то благодаря Бога тихо отходилъ прочь; если же слышалъ празднословіе, то слегка ударяя пальцами въ оконницу, давалъ знать о своемъ приходѣ и тѣмъ приводилъ въ стыдъ празднословившихъ. Послѣ въ общихъ собраніяхъ, упоминалъ и объ этихъ случаяхъ, и, не указывая на лица, дѣлалъ вразумленія.

(\*) Уставъ этотъ см. въ приложеніи къ сему описанію.

Ревность преподобнаго къ славѣ имени Божія и ко спасенію ближнихъ не остались безъ свидѣтельства свыше. Видимыми знаменіями Божія къ нему благоволенія и благословенія трудовъ его, могутъ служить слѣдующіе случаи изъ его жизни.

Одному изъ братіи, по имени Ананіи, было поручено собирать подаянія у креста, стоявшаго при большой дорогѣ въ верстѣ отъ монастыря (гдѣ нынѣ двѣ часовни) и приносить въ монастырь; но онъ иное приносилъ, иное утаивалъ и издерживалъ на себя, за что и былъ наказанъ чудеснымъ образомъ. Однажды во время литургіи, когда братія, подходя для принятія антидора, напередъ прикладывались, по обычаю, къ иконѣ Богоматери, подошелъ вмѣстѣ съ другими и Ананія; но икона тотчасъ поднялась къверху; онъ покушался приложиться въ другой и въ третій разъ, но икона, опускавшаяся, когда прикладывались къ ней другіе, всякій разъ поднималась, когда подходилъ къ ней Ананія, такъ что онъ въ смущеніи вынужденъ былъ не-хотя исповѣдать передъ всѣми свой грѣхъ.

Но смотря на кротость преп. Корнилія и на одинаково-радужное его обращеніе со всѣми, нашлись среди многолюднаго братства его двое такихъ недоброжелателей, которые рѣшились даже убить его и выскивали только удобнаго къ тому случая. Близъ монастыря былъ мостъ на рѣкѣ Нурмѣ, черезъ который старецъ обыкновенно ходилъ на полевые работы и съ работъ; злодѣи притаились подъ этимъ мостомъ, выжидая, чтобы совершить злой свой умыселъ; но при появленіи старца, имъ показалось, что его окружаетъ множество людей. Тоже явленіе повторилось и на обратномъ его пути, между тѣмъ какъ онъ въ оба эти случая проходилъ чрезъ мостъ одинъ. Увѣрившись, что Самъ Господь охраняетъ Своего угодника, злоумышленники со слезами раскаянія гали къ ногамъ его, исповѣдали свой грѣхъ и просили прощенія: незлобивый старецъ все простилъ имъ великодушно и ни въ чемъ не отличалъ ихъ впослѣдствіи отъ прочей братіи.

Преп. Корнилій особенно любилъ раздавать милостыню

въ храмовые праздники обители—въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и преп. Антонія Великаго, одѣляя въ эти дни каждому нищаго хлѣбомъ, просфорою и деньгою. Случилось однажды, что въ навечеріе праздника Антонія великаго собралось въ монастырь множество нищихъ, а подавать было нечего. Преподобный припалъ съ молитвою къ Богу, прося ходатайства Божіей Матери и преп. Антонія и—на разсвѣтъ слѣдующаго дня пришелъ посланный отъ великаго князя Василія Ивановича и принесъ отъ него преподобному 21 рубль. Возблагодаривъ Бога, что Онъ не презрѣлъ его молитвы, старецъ съ особенною любовію роздалъ нищимъ щедрую милостыню.

Въ другой разъ, въ тотъ же праздникъ преп. Антонія, когда преп. Корнилій по своему обыкновенію одѣлялъ каждому нищаго хлѣбомъ, калачемъ, просфорою и деньгою, многіе подходили для принятія милостыни по два, по три и даже до пяти разъ: приставники, замѣтивъ это, сказали преподобному: но онъ отвѣчалъ: „не трогайте ихъ, они за тѣмъ пришли“ и велѣлъ подавать всѣмъ безъ разбора и за этотъ подвигъ милосердія въ тотъ же день утѣшенъ былъ чудеснымъ видѣніемъ. Вечеромъ того дня, послѣ соборной молитвы и обычнаго правила, когда преподобный присѣлъ отдохнуть въ своей кельѣ и задремалъ, ему явился въ тонкомъ снѣ самъ преподобный Антоній, взялъ его за руку и велѣлъ слѣдовать за собою. Онъ вывелъ Корнилія на обширное поле, на которомъ лежали груды просфоры и колачи и сказалъ: „вотъ твое подаваніе нищимъ, собери его къ себѣ въ полы одежды.“ Корнилій набралъ столько, что милостыни стали сыпаться изъ полы. Пробудившись, преп. Корнилій подивился видѣнію и, со слезами радости рассказавъ о немъ братіи, заповѣдалъ не только при себѣ, но и по кончинѣ своей щедро подавать милостыню нищимъ.

Милосердіе и вѣра преподобнаго особенно просіяли во время тяжкаго голода, посѣтившаго предѣлы вологодскіе, когда четверть ржи продавалась по рублю и выше (\*), но и за такую

(\*) Въ XVII-мъ столѣтіи цѣна четверти ржи въ вологодскомъ краѣ была

цѣну трудно было достать хлѣба. Голодь усилился до того, что родители бросали своихъ дѣтей предъ воротами монастыря и множество народа со всѣхъ сторонъ устремилось къ преподобному, прося хлѣба. Блаженный старецъ принималъ всѣхъ, кормилъ, упокоивалъ и всѣхъ надѣлялъ хлѣбомъ, и не смотря на это обитель не только не оскудѣвала, но еще болѣе во всемъ изобиловала.

Примѣняясь къ древнимъ отеческимъ правиламъ, преп. Корнилій распредѣлялъ въ обителѣ съ подробностію всѣ службы церкви и работы монастырскія, чтобы никто не оставался празднымъ, и всѣмъ внушалъ при всякомъ рукодѣліи постоянно имѣть въ устахъ молитву Иисусову. Всѣхъ и своихъ и приходившихъ, онъ училъ жить по правиламъ св. отцевъ, во всемъ покоряться волѣ настоятеля и молитвенно совершать подвигъ послушанія во все теченіе жизни; самъ же, не смотря на свою старость, усугублялъ труды, бдѣніе и постъ по мѣрѣ того, какъ умножалось число братіи.

*(Продолженіе впередъ.)*

### ПЯТАЯ ГОДОВЩИНА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье, 12 Декабря минувшаго 1882 года, въ часъ по полудни, въ актовомъ залѣ вологодской семинаріи, происходило общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, по случаю пятой годовщины Попечительства, открытаго 12 Декабря 1877 года. Собранію предшествовала литургія въ семинарской церкви, отслуженная о. ректоромъ семинаріи, въ присутствіи учащихъ и учащихся. Къ часу по полудни собрались въ семинарскую залу всѣ воспитанники и наставники семинаріи, члены попечительства и посторонніе посѣтители, заранѣе приглашенные особыми повѣстками. По прибытіи Его Преосвященства, пѣвчіе сперва

въ обыкновенные годы отъ 30 до 85 копѣекъ. Вѣроятно тѣже цѣны существовали и въ XVI вѣкѣ при преп. Корниліи.

пропѣли „Царю небесный“, потомъ концертъ „Господь про-  
свѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся.“ За тѣмъ, по  
занятіи присутствовавшими мѣстъ, произнесена была настав-  
никомъ семинаріи В. В. Смѣлковымъ рѣчь „о современномъ  
положеніи на Руси вопроса о народномъ образованіи и о цер-  
ковно-приходскихъ школахъ“; (\*) въ срединѣ рѣчи исполненъ  
концертъ „кто Богъ велій яко Богъ нашъ“..., а по окончаніи  
ея пропѣто патриотическое стихотвореніе „Боже, храни намъ  
Царя“..—Вслѣдъ за тѣмъ дѣлопроизводитель попечитель-  
ства, преподаватель В. С. Карповъ прочиталъ отчетъ о дѣй-  
ствіяхъ попечительства за прошедшій годъ. По окончаніи от-  
чета, пропѣты стихотворенія: „Въ шапкѣ золота литаго“ и  
„Благословляй, великая Россія.“—Въ концѣ собранія предло-  
жены были посѣтителямъ подписные листы для пожертвованій  
въ пользу попечительства, по которымъ собрано было 329 ру-  
блей.

## РѢЧЬ

о современномъ положеніи на Руси вопроса о на-  
родномъ образованіи и о церковно-приходскихъ  
школахъ, произнесенная въ общемъ собраніи чле-  
новъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ  
Волог. семинаріи, 12 Декабря, 1882 года.

Пресвященнѣйшій Владыко,

милостивые государи и милостивыя государыни!

Сегодня знаменательный день для нашей семинаріи: она  
празднуетъ пятую годовщину существованія при ней попечи-  
тельства для вспомошествованія бѣднымъ и недостаточнымъ  
ея воспитанникамъ. Сегодня наша семинарія принимаетъ у  
себя дорогихъ гостей, явившихся сюда не вслѣдствіе одного

(\*) Рѣчь эта печатается въ семъ же №.

только простаго и празднаго любопытства, во по движенію другаго болѣе дорогаго, высокаго и симпатичнаго чувства, — *любви къ учащейся молодежи*. Да будетъ благословенно это священное чувство, одушевляющее собою настоящее высокопочтенное собраніе! Искренняя и горячая любовь къ учащейся молодежи, серьезная и глубокая забота о томъ, чтобы устранить съ ея дороги всѣ препятствія и преграды, постоянное участіе и сердобольное отношеніе къ радостямъ или невгодамъ, успѣхамъ или неудачамъ ея — какія свѣтлыя, какія отрадныя явленія на горизонтѣ нашей обыкновенно безцвѣтной будничной жизни! И не служатъ ли [подобнаго рода явленія вѣрнымъ ручательствомъ и несомнѣннымъ доказательствомъ того въ высшей степени отраднаго для каждаго изъ насъ Русскихъ положенія, что и нашему народу суждено играть важную роль въ будущей исторіи человѣчества? Въ самомъ дѣлѣ, было время, когда люди серьезно думали и глубоко были убѣждены въ томъ, что будущее принадлежитъ только тѣмъ націямъ, которыя обладаютъ громадными матеріальными богатствами. Но суровый опытъ жизни скоро заставлялъ ихъ расстаться съ этимъ своимъ убѣжденіемъ. Дѣло въ томъ, что народы, богатые матеріальными средствами къ жизни и предметами пышной и изнѣживающей роскоши, сплошь и рядомъ попадали въ рабство народовъ сильныхъ и воинственныхъ. И вотъ на мѣсто стараго явилось новое положеніе, которое гласитъ слѣдующее: не матеріальное богатство, не обиліе предметовъ роскоши, а только военная сила, громадная армія и многочисленный флотъ могутъ гарантировать несомнѣнное будущее того или другаго народа. Но въ настоящее время и этотъ взглядъ признанъ несостоятельнымъ, въ виду, очевидно, противоположныхъ свидѣтельствъ исторіи. Теперь серьезные люди науки, поставляющіе для себя главною и существенною задачею объективное и безпристрастное опредѣленіе законовъ исторической жизни всего человѣчества, единогласно утверждаютъ, что блестящее будущее выпадаетъ на долю только тѣхъ народовъ, *которые больше всего забо-*

тятся о правильномъ воспитаніи, развитіи и образованіи своего потомства. Стало быть, такое или иное отношеніе къ дѣлу просвѣщенія юношества въ средѣ того или другаго народа имѣетъ важное значеніе для будущей судьбы всего этого народа. Съ такимъ или инымъ рѣшеніемъ вопроса о народномъ образованіи стоитъ въ тѣсной связи будущая слава, или же ничтожное историческое значеніе той или другой націи. Въ виду этого несомнѣннаго свидѣтельства исторіи, мы и осмѣливаемся думать, что и Русскій народъ ждетъ далекое и свѣтлое будущее. Думается, прошло безвозвратно то тяжелое и мрачное время, когда у насъ на Руси слишкомъ мало обращали вниманія на народное образованіе, не придавая послѣднему почти никакого значенія въ будущихъ судьбахъ Русскаго народа. Съ того знаменательнаго момента, какъ по неозримому пространству широкой матушки Россіи—отъ туманныхъ береговъ царственной Невы до устьевъ Амура и границъ Владивостока, отъ холодной Колы до гордыхъ горъ Кавказа—пронеслось могучее слово Паря-Освободителя, даровавшее свободу миллионамъ людей, вопросъ о народномъ образованіи сдѣлался однимъ изъ главныхъ предметовъ заботливости нашего Правительства. Само собой разумѣется, что и до этого времени у насъ на Руси существовали народные школы, но это было не столько явленіе всеобщее и заурядное, сколько исключеніе изъ общаго правила. Только со времени уничтоженія крѣпостнаго права учрежденіе народныхъ школъ въ Россіи сдѣлалось явленіемъ болѣе или менѣе повсемѣстнымъ. По крайней мѣрѣ, оно должно составлять одинъ изъ главныхъ предметовъ заботливости введеннаго у насъ на Руси института земствъ. Вотъ и въ наши дни мы видимъ, что этотъ вопросъ у насъ является однимъ изъ главныхъ и существенныхъ, рѣшеніемъ котораго занято какъ Правительство, такъ и многіе изъ просвѣщенныхъ Русскихъ людей, съ необыкновеннымъ сочувствіемъ и достойнымъ удивленія самоотверженіемъ относящихся къ этому столь священному, дорогому и важному дѣлу. Бросая взоры кругомъ себя, мы съ удоволь-

ствіемъ замѣчаемъ, что многіе жертвуютъ на алтарь любви къ просвѣщенію Русскаго юношества своими силами и знаніемъ, трудами и средствами, яснымъ доказательствомъ чего, между прочимъ, служить и существующее при нашей семинаріи попечительство. Да увѣнчаетъ Господь Богъ его плодотворную дѣятельность полнымъ успѣхомъ, и да будетъ благословенно имя его учредителей и дѣятелей! То высокое и благородное чувство, которое привлекло сюда настоящее высокопочтенное собраніе, та любовь къ учащейся духовной молодежи, которая побуждаетъ многихъ изъ присутствующихъ здѣсь оказывать посильную помощь нуждающимся питомцамъ нашей семинаріи, даютъ намъ основаніе думать, что въ средѣ общества людей, такъ глубоко сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія и образованія молодого поколѣнія, умѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ о современномъ положеніи у насъ на Руси вопроса о народномъ образованіи. И это мы считаемъ тѣмъ болѣе умѣстнымъ и своевременнымъ, что рѣшеніе указаннаго вопроса въ послѣднее время ставится въ тѣсную связь съ дѣятельностію пастырей и учителей церкви. Прямую же цѣль этого учебнаго завѣданія и составляетъ приготовленіе будущихъ пастырей и учителей народныхъ, чему немало содѣйствуетъ также и существующее при нашей семинаріи попечительство, которое, давая матеріальныя средства для продолженія образованія многимъ бѣднымъ воспитанникамъ, ведетъ ихъ чрезъ это къ достиженію указанной цѣли.

Вопросъ о народномъ образованіи у насъ на Руси въ настоящее время, можно сказать, вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія, получая новую постановку и другое названіе. Всякому, кто слѣдитъ за сообщеніями нашей прессы, извѣстно, что въ настоящее время выдвинуть на первый планъ вопросъ о такъ называемыхъ *церковно-приходскихъ школахъ*, или — что тоже — о мѣрѣ участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. На этотъ вопросъ обращено теперь общественное вниманіе. По поводу его идутъ оживленные толки и пренія въ различныхъ органахъ Русской печати. Въ настоящее вре-

мя, какъ известно, для разсмотрѣнія этого вопроса, по ини-  
 циативѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, организована особая  
 комиссія подъ предѣдательствомъ архіепископа Варшавскаго  
 Леонтія. Возбужденіе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ  
 свидѣтельствуеъ о томъ, что вниманіе Правительства теперь  
 обращено на тѣ элементарныя народныя школы при церквахъ,  
 которыя не такъ давно еще служили единственными разсад-  
 никами образованія въ средѣ Русскаго народа, но которыя,  
 не находя себѣ поддержки ниоткуда, должны были уступить  
 мѣсто министерскимъ и земскимъ школамъ, приковавшимъ къ  
 себѣ въ свое время все вниманіе Правительства и общества.  
 Что же лежитъ въ основѣ того явленія, что Правительство въ  
 настоящее время вспомнило объ этихъ забытыхъ и заброшен-  
 ныхъ первоначальныхъ разсадникахъ народнаго образованія у  
 насъ на Руси, гдѣ такъ немало потрудились наше духовен-  
 ство, и желаетъ снова дать имъ соотвѣтствующее значеніе?  
 Не выдавая за безусловную и непогрѣшимую истину своего  
 отвѣта на этотъ вопросъ, но въ тоже время думая, что нашъ  
 отвѣтъ близокъ къ истинѣ, мы утверждаемъ, что поводомъ къ  
 возбужденію вопроса о церковно-приходскихъ школахъ послу-  
 жило желаніе Правительства съ одной стороны возвысить и  
 усилить религіозный элементъ въ дѣлѣ народнаго образованія,  
 а съ другой—дать простому народу большую возможность по-  
 лучать свое образованіе во вновь открываемыхъ элементар-  
 ныхъ школахъ при церквахъ. Въ такомъ именно смыслѣ вы-  
 сказываются по этому поводу и нѣкоторые изъ органовъ на-  
 шей печати, да такъ оно и должно быть. Въ самомъ дѣлѣ,  
 если мы обратимъ свое вниманіе на то, въ какомъ именно ви-  
 дѣ существовали прежде народныя школы при церквахъ, кто  
 были главными дѣятелями въ этихъ школахъ и какое преобла-  
 дающее направленіе было въ нихъ, то увидимъ, чего именно  
 жаждетъ Правительство, возбуждая въ настоящее время во-  
 просъ объ открытіи этихъ школъ. Известно, что эти школы  
 существовали при церквахъ на очень незначительныя средства;  
 главнымъ и единственнымъ дѣтелемъ въ нихъ было духовен-

ство, обучавшее крестьянскихъ дѣтей церковной и гражданской грамотѣ, Закону Божию, первымъ дѣйствіямъ ариметики и церковному пѣнію; преобладающій элементъ былъ религиозный: чтеніе церковно-славянскихъ и богослужебныхъ книгъ (часовникъ и псалтирь, евангеліе и апостолъ), изученіе св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, объясненіе церковныхъ службъ, участіе при Богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, пѣніе и чтеніе на клиросѣ. Въ виду всего этого и думается, что мы не ошибаемся, когда говоримъ, что основаніемъ для возбужденія въ настоящее время вопроса о церковно-приходскихъ школахъ послужило желаніе Правительства усилить религиозный элементъ народнаго образованія и увеличить число элементарныхъ школъ для распространенія грамотности въ массѣ простаго Русскаго народа, при чемъ призывается къ посильному труду на этомъ широкомъ поприщѣ и Русское духовенство. Нельзя не привѣтствовать подобнаго стремленія Правительства, какъ въ высшей степени отраднаго и желаннаго явленія. И чтобы тамъ ни говорили въ либеральныхъ органахъ Русской прессы по поводу возбужденнаго въ настоящее время вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, о неизбежной, будто бы, борьбѣ этихъ школъ съ существующими уже министерскими и земскими школами и о неспособности, будто бы, Русскаго духовенства къ занятіямъ въ этой школѣ, — все это нисколько не умалетъ значенія возбужденнаго вопроса. Этотъ вопросъ, выдвинутый въ настоящее время самимъ Правительствомъ, ясно показываетъ, что послѣднее сознало недостаточность образованія народа въ министерскихъ и земскихъ школахъ, приѣдя съ одной стороны къ мысли о необходимости открыть новыя школы для народа, а съ другой — къ тому убѣжденію, что образованіе Русскаго народа должно основываться на религиозной почвѣ. Не беремъ на себя задачи входить въ подробную полемику съ противниками церковно-приходскихъ школъ по поводу ихъ рѣзкихъ нападеній на духовенство, потому что съ одной стороны это завело бы насъ слишкомъ далеко, а съ другой — несправедливость большей

части этихъ нападеній на духовенство, давно уже доказана съ совершенною ясностію и убѣдительностію. Человѣкъ, непредубѣжденный заранѣе противъ духовенства и способный отличить истину отъ лжи, сразу увидитъ искаженіе обстоятельствъ въ томъ наприм. случаѣ, когда говорятъ, что съ появленіемъ министерскихъ и земскихъ школъ церковно-приходскія школы пали, будто бы, отъ того, что духовенство неспособно было вести дѣло обученія въ народной школѣ, какъ слѣдуетъ, а потому и должно было волей—неволей уступить пальму первенства опытнымъ учителямъ министерскихъ и земскихъ школъ и мало по малу совершенно ступешаваться. Да помогаль ли, спрашивается, духовенству кто нибудь содержать церковно-приходскія школы въ то самое время, какъ на министерскія и земскія школы тратились большія суммы?—вотъ вопросъ, который въ данномъ случаѣ противниками церковно-приходскихъ школъ совершенно игнорируется, а между тѣмъ онъ-то, думается, и есть главная причина паденія церковно-приходскихъ школъ. Тоже самое преувеличеніе и искаженіе фактовъ вы найдете и въ другихъ нападкахъ на духовенство. Но оставимъ эти нападки на духовенство въ сторонѣ. Отъ нихъ едвали удастся отдѣлаться Русскому духовенству даже и въ томъ случаѣ, когда бы его поведеніе было вполне безукоризненно, а дѣятельность въ высшей степени плодотворна. Всегда найдутся люди, недовольные его дѣятельностію и готовые закидать его грязью. Но слѣдуетъ ли еще отсюда, что и въ самомъ дѣлѣ наше духовенство ни къ чему не способно, что оно сплошь покрыто густымъ слоемъ пыли и грязи? Истина будетъ говорить сама за себя. Но невольно приходятъ на память въ данномъ случаѣ слова Христа Спасителя, обращенныя къ Апостоламъ во время Его послѣдней бесѣды съ ними. *Если бы вы были отъ міра, сказалъ Божественный Учитель своимъ ученикамъ, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ.* (\*) Въ настоящее время открытъ широкій доступъ

(\*) Іоан. 15, 19.

въ духовное званіе всёмъ, желающимъ получить этотъ высокій санъ, — и что же? Много ли находится охотниковъ изъ свѣтскихъ людей взять на себя это иго Христово и быть свѣтомъ для міра, ангеломъ — утѣшителемъ для страждущаго и большого человѣчества? — почти никого! И это вполне естественно и понятно съ мірской точки зрѣнія: вѣдь несравненно легче упрекать другихъ въ бездѣятельности, подмѣчать ихъ слабыя стороны и трубить объ этомъ міру, чѣмъ самому дотронуться хоть однимъ пальцемъ до этой тяжелой ноши, до этого великаго дѣла — служенія человѣчеству. „Опомнися на себя,“ говоритъ авторъ извѣстныхъ замѣтокъ о сельскихъ школахъ, участвующій нынѣ въ комиссіи при Св. Синодѣ для разсмотрѣнія вопроса о церковноприходскихъ школахъ. Вспомнимъ хоть на мгновеніе, что мы не католики, что въ церковныхъ вопросахъ мы не имѣемъ права отдѣлять себя въ качествѣ безсильныхъ, ни въ что не отвѣтственныхъ мірянъ, отъ непогрѣшимаго всёмъ управляющаго клира. Вѣдь церковь — это также мы; въ вопросахъ образованія и ученія, это преимущественно мы, люди досуга и знанія, надѣленные и временемъ, и данными для оцѣнки неизмѣримой важности этихъ вопросовъ. Будемъ откровенны, будемъ искренни. Для многихъ ли изъ насъ вопросы вѣры — вопросы жизни? Принялъ ли хоть одинъ изъ насъ на себя эту должность священника, о важности и святости которой мы такъ охотно толкуемъ? Что я говорю! Многіе ли изъ насъ пошевелили пальцемъ, чтобы имѣть въ своемъ приходѣ достойнаго священника, чтобы удержать его въ немъ? Многіе ли изъ насъ смотрятъ на религиозный элементъ въ школѣ, какъ на самую ея суть, а не какъ на благовидный, безвредный придатокъ? — И мы жалуемся на то, что священники наши плохи, что вліяніе ихъ на нашу школу ничтожно“. (\*) Но, дерзай малое стадо Христово: Божественный Учитель сказалъ: „въ міръ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я пребуду въ мірѣ. (\*\*)

(\*) Русь, 1881, Гол. № 47, стр. 14.

(\*\*) Иоанн. 16, 33.

несмотря на всѣ тѣ рѣзкія нападки на духовенство, съ которыми постоянно встрѣчаешься, читая органы свѣтской прессы, Правительство наше всетаки не утратило вѣры въ силы и громадное нравственно-воспитательное значеніе духовенства. Возбуждая вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, и этимъ самымъ оно призываетъ Русское духовенство къ участию въ народномъ образованіи, довѣряя это столь великое и важное дѣло, отъ котораго зависитъ вся будущая судьба Русскаго народа, не кому другому, какъ оплеванному въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и униженному Русскому духовенству. Дай Богъ, чтобы наше духовенство, получивъ матеріальную возможность открывать церковно-приходскія школы, а главное заручившись сочувствіемъ Правительства къ своей дѣятельности, съ пользою потрудилося на поприщѣ народного образованія и тѣмъ доказало міру, что онъ совершенно несправедливъ въ своихъ нападкахъ на него. Дай Богъ, чтобы нашъ простой народъ, при этихъ дружныхъ усиліяхъ, проснулся отъ своего вѣкового сна, сбросивъ съ себя тяжелое бремя невѣжества и суевѣрій, созналъ въ себѣ достаточно силъ выполнить свое историческое призваніе и развернулъ свою богатую славянскую натуру во всей ея широтѣ и глубинѣ....

(По прочтеніи этой части рѣчи пропѣтъ былъ пѣвчими концертъ „Кто Богъ [великъ“).

(Окончаніе въ с.т.д. №.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ 1883 ГОДА

безъ предварительной цензуры,

**НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ  
ЖУРНАЛЬ**

**Р А Д У Г А**

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ. Содержаніе Радуги обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программю.

I. Часть *литературная*: а) Обзоръніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ: Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникахъ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и въ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматныя задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ № драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Содѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется Радуга. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ *Семейнымъ Отдыхомъ*, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна Радуги, съ доставкою и пересылкою:  
За годъ пять рублей.  
За полгода три рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ Радуги, при редакціи Современныхъ Извѣстій (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ *Н. Гуляровъ-Платоновъ.*

### Содержаніе:

- 1) Корниліево-Комельскій монастырь Вологодской епархіи.  
—2) Пятая годовщина Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи.—3) Рѣчь о современномъ положеніи на Руси вопроса о народномъ образованіи и о церковно-приходскихъ школахъ, произнесенная въ общемъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи, 12 Декабря, 1882 года.—4) Объявленіе.

Редакторъ **Н. Суворовъ**

Дозволено цензурою. Декабря 41 дня, 1882 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія