

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1891.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, отъ 22 января 1891 г. за № 27, препроводивши въ казанскую консисторію исправленныя и дополненныя имъ „Правила испытанія кандидатовъ священства и діаконства изъ лицъ, некончившихъ семинарскаго курса“, предложилъ Консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сихъ правилъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“, для оповѣщенія духовенства какъ о сихъ правилахъ, такъ и о томъ, что кандидаты діаконства и священства будутъ удостоиваемы діаконскаго и священническаго сана только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, согласно съ сими правилами. Съ тѣмъ вмѣстѣ Его Высокопреосвященство сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Консисторія препроводила въ редакцію „Извѣстій“ для напечатанія „Отчетъ комиссіи по производству испытаній на діакона-учителя и на священника за 1890 годъ“ и въ своемъ сообщеніи редакціи присовокупила, что „предсѣдателю ком-

миссіи о. Смирнову и гг. наставникамъ семинаріи, Голубинскому и Невзорову, членамъ комиссіи, Его Высокопреосвященство обявляеть свою искреннѣйшую благодарность за ихъ добросовѣстные экзаменаторскіе труды, съ правомъ прописать сію благодарность въ ихъ формулярахъ. О сей благодарности Консисторія имѣеть сообщить вышеозначеннымъ лицамъ особо, не зависимо отъ напечатанія о семъ въ „Извѣстіяхъ“.

ПРАВИЛА ИСПЫТАНІЯ КАНДИДАТОВЪ СВЯЩЕНСТВА ИЗЪ ЛИЦЪ, НЕКОНЧИВШИХЪ СЕМИНАРСКАГО КУРСА.

1. Діаконы-учители церковно-приходскихъ школъ, прослужившіе усердно и успѣшно не менѣе трехъ лѣтъ въ діаконскомъ санѣ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на степень священника, для чего должны имѣть обстоятельное знакомство: 1) съ Трєбникомъ, 2) Служебникомъ, 3) со всѣми обязанностями священника (по руководству Нечаева); 4) достаточное знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по программѣ духовныхъ училищъ; 5) догматическаго Богословія по учебнику Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, 6) нравственнаго Богословія по учебнику протоіерея Солярскаго и 7) Церковной исторіи всеобщей и русской, въ объемѣ гимназической программы, и исторіи и обличенія раскола и 8) умѣть сказать и написать проповѣдь на данную тему.

2. Не имѣющіе діаконскаго сана псаломщики и учителя, отлично зарекомендовавшіе себя на службѣ и допускаемые по распоряженію Епархіальнаго Начальства къ священническому экзамену, должны предварительно выдержать діаконско-учительскій, а потомъ священническій экзаменъ.

Примѣчаніе: Всѣ діаконско-учительскіе экзамены имѣютъ производиться комиссіею отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ первыхъ числахъ (между 1—5) каждаго мѣсяца, кромѣ каникулярнаго времени.

П а в е л ь, Архіепископъ Казанскій.

ПРАВИЛА ИСПЫТАНІЯ КАНДИДАТОВЪ ДІАКОНСТВА-УЧИТЕЛСТВА ИЗЪ ЛИЦЪ, НЕОКОНЧИВШИХЪ СЕМИНАРСКАГО КУРСА.

1. Въ экзаменаціонной комиссіи училищнаго Совѣта подвергаются испытанію только тѣ кандидаты діаконства, которые имѣютъ быть діаконами-законоучителями и учителями церковно-приходскихъ и братскихъ школъ.

2. Къ экзамену сему допускаются псаломщики (имѣющіе стихарь), бывшіе учителями не менѣе года и учителя (имѣющіе хорошую аттестацію), исправлявшіе должность псаломщиковъ не менѣе года.

3. Экзаменующіеся должны имѣть удовлетворительный голосъ и хорошую дикцію.

4. Экзамень во діакона-учителя производится по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обращается особенное вниманіе: 1) на умѣнье правильно по удареніямъ и осмысленно читать по славянски и по-русски и переводить съ славянскаго на русскій языкъ и объяснять трудныя для пониманія мѣста праздничнаго богослуженія; 2) на умѣнье пѣть и учить пѣнію какъ съ голоса, такъ и по нотамъ и 3) на твердое, отчетливое знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Пространнаго Катихизиса, Церковнаго Устава, Исторіи вселенскихъ соборовъ и краткой исторіи раскола.

5. Экзаменующіеся должны имѣть достаточныя свѣдѣнія въ церковномъ дѣлопроизводствѣ и умѣть возможно грамотно писать.

6. Не бывшіе учителями, но, по особому распоряженію Епархіальнаго Начальства, допускаемые къ экзамену, испытываются въ знаніи способовъ преподаванія всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы.

7. Не выдержавшіе экзамена допускаются вторично къ экзамену чрезъ годъ, но предварительно, въ началѣ учебнаго года, присутствуютъ на урокахъ и вникаютъ въ способы преподаванія въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи. Затѣмъ они представляютъ письменный отчетъ въ слышанномъ Совѣту этой школы и, по одобреніи Совѣтомъ отчета, сами практикуются въ ней въ способахъ преподава-

нія. Только по одобреніи преподаванія ихъ симъ Совѣтомъ, они допускаются къ экзамену. Невыдержавшіе вторично въ третій разъ къ экзамену не допускаются.

8. Лица, не достигшія гражданскаго совершеннолѣтія (21 г.), къ экзамену не допускаются.

Павелъ, Архіепископъ Казанскій.

ОТЧЕТЪ

КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ИСПЫТАНІЙ НА ДІАКОНА-УЧИТЕЛЯ И НА СВЯЩЕННИКА ЗА 1890 ГОДЪ.

Въ настоящемъ отчетномъ году съ 24 апрѣля, исключая мѣсяцевъ іюня, іюля и августа, въ комиссію являлось всего 18 лицъ, изъ которыхъ 12 держали діаконскій экзамень и 6 священнической. При всей кратковременности отчетнаго срока и незначительности числа экзаменовавшихся лицъ, комиссія находитъ возможнымъ отмѣтить въ настоящемъ отчетѣ нѣкоторые изъ сдѣланныхъ ею выводовъ и наблюденій.

1) Очень многіе изъ экзаменовавшихся въ комиссіи являлись на испытаніе почти безъ всякой подготовки, какъ бы надѣясь больше на снисходительность испытательной комиссіи, чѣмъ на свои познанія. Иные, обращаясь предъ началомъ испытаній къ комиссіи съ просьбою оказать имъ снисхожденіе, прямо сознавались въ своей малоподготовленности, при чемъ ссылались то на неудобства семейной обстановки и служебнаго положенія, какъ на причины, извиняющія ихъ неподготовленность, то на скудость матеріальнаго обезпеченія, то на случившійся у нихъ пожаръ, то даже на непріятности съ мѣстнымъ священникомъ, какъ на побужденія домогаться священства или діаконства. Двое или трое изъ экзаменовавшихся со всѣмъ не знали о существованіи программъ для испытанія на діакона и священника. Слабѣ оказались подготовленными державшіе экзамень на священника, что отчасти и понятно: программа испытанія на діакона, по крайней мѣрѣ въ общихъ своихъ чертахъ, знакома

каждому псаломщику по школѣ, будь онъ даже изъ духовнаго, городского или уѣзднаго училища, тогда какъ ни одинъ изъ экзаменовавшихся на священника ни мало не знакомъ по школѣ ни съ догматическимъ и нравственнымъ богословіемъ, ни съ практическимъ руководствомъ для пастырей, — при самостоятельномъ же изученіи многіе оказываются по видимому не способными приобрѣсти даже точное понятіе о сущности и значеніи указанныхъ богословскихъ наукъ, хотя здѣсь можетъ имѣть значеніе и взглядъ большинства на испытаніе въ комиссіи какъ на дѣло очень не мудреное. На сколько были слабы познанія экзаменовавшихся на священника, можно судить уже потому, что ни одинъ изъ нихъ не могъ связно и послѣдовательно передать хотя бы какой-нибудь отдѣлъ изъ богословія, да и на частные вопросы въ большинствѣ случаевъ давались отвѣты только въ объемѣ пространнаго катихизиса. Нельзя не отмѣтить и того, что нѣкоторые изъ экзаменовавшихся на священника не сознавали даже нужды въ знаніи богословскихъ предметовъ. Такъ, одинъ выразилъ такого рода сужденіе: „хотя я не подготовился по богословскимъ наукамъ, но за то знаю Евангеліе (испытаніе показало противное); мнѣ знакомы воспитанники семинаріи, которые и при знаніи богословія не умѣютъ объяснить смысла нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній“. Другой считалъ достаточнымъ для священника знакомство съ церковною практикою.

2) Вслѣдствіе отсутствія въ программѣ для испытанія на священника церковной исторіи, нѣкоторые изъ экзаменовавшихся не обнаружили хотя бы поверхностнаго знакомства ни съ расколомъ, ни съ католичествомъ и протестантствомъ, ни даже съ ересями, осужденными на вселенскихъ соборахъ. Въ этомъ отношеніи знанія нѣкоторыхъ кандидатовъ на священника оказались ниже тѣхъ, которые держали діаконскій экзамень.

3) Лица, вышедшія изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній (изъ учительской семинаріи и изъ городского и уѣзднаго училищъ) въ дѣлѣ церковности въ большинствѣ случаевъ значительно уступали вышедшимъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, хотя и обнаруживали иногда достаточную степень общаго развитія. Такъ, одинъ псаломщикъ-учитель не зналъ ни одной вечерней молитвы; другой, то-же псаломщикъ, ни мало не былъ знакомъ съ церковнымъ уставомъ: онъ не могъ, на-

прим., сказать, какое различіе между великой и малой вечернею, что называется тропарями въ канонѣ, когда поются на повседневной службѣ стихиры на стиховнѣ и т. д.; третій (діаконъ) не могъ прочитать съ буквальною точностію самыхъ общеизвѣстныхъ текстовъ изъ Св. Писанія („такъ бо возлюби Богъ міръ“; „возлюбиши Господа Бога твоего“...)

Въ виду всего вышеизложеннаго комиссія считаетъ съ своей стороны не бесполезнымъ допустить слѣдующія мѣры:

1) Чтобы напомнить желающимъ экзаменоваться въ комиссіи о существованіи строго опредѣленныхъ программъ для испытанія на діакона и священника: желательно было бы въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи вторично напечатать эти программы, или по крайней мѣрѣ настоящей отчетъ комиссіи, который могъ бы напомнить ищущимъ священства и діаконства о необходимости готовиться къ экзамену по существующимъ программамъ и являться на испытаніе съ должною подготовкой.

2) Хотя экзаменовавшіеся на священника въ теченіи истекшаго года являлись въ комиссію слабо подготовленными и по той программѣ, какая дѣйствуетъ нынѣ, но въ виду необходимости для священника имѣть хотя общее знакомство съ главными богословскими предметами, не излишне было бы расширить существующую программу введеніемъ въ нее курса церковной исторіи, какъ всеобщей, такъ и русской, по крайней мѣрѣ въ объемѣ гимназической программы. Желательно было бы ввести въ эту программу и Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, которая могла бы отчасти замѣнить болѣе обширные курсы семинарской программы, именно—изъясненіе Св. Писанія и библейскую исторію.

3) Такъ какъ знанія діакона въ дѣлѣ церковности должны быть во всякомъ случаѣ выше знаній простаго мірянина, а существующая программа для испытанія на діакона таже, что и для церковно-приходскихъ двухклассныхъ школъ; то желательно было бы расширить эту программу введеніемъ въ нее полного курса церковнаго устава и нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній, примѣняясь въ данномъ случаѣ къ программѣ, изданной для школы псаломщиковъ при Кизическомъ монастырѣ.

Къ настоящему отчету прилагается таблица съ показаніемъ степени образованія экзаменовавшихся и результатовъ испытанія.

ТАБЛИЦА

СЪ ПОКАЗАТЕМЪ ЧИСЛА ЛИЦЪ, ПОДВЕРГАВШИХСЯ ЭКЗАМЕНУ
ВЪ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ КОММИССИИ, И СТЕПЕНИ ИХЪ ОБРАЗОВАНІЯ.

Какого образованія экза- меновавшіеся.	Числолицъ,сда- вавшихъ экза- менънадіакона.		Числолицъ,сда- вавшихъ экза- менана священника.		Всего.
	УДОВЛЕ- ТВОРИ- ТЕЛЬНО.	НЕУДОВ- ЛЕТВО- РИТЕЛЬ- НО.	УДОВЛЕ- ТВОРИ- ТЕЛЬНО.	НЕУДОВ- ЛЕТВО- РИТЕЛЬ- НО.	
Изъ первыхъ трехъ клас- совъ духовной семинаріи.	4.	—	—	2.	6.
Изъ духовнаго училища.	1.	3.	1.	1.	6.
Окончившихъ курсъ ка- занской учительской се- минаріи	2.	1.	—	—	3.
Окончившихъ курсъ го- родскаго или уѣзднаго училищъ	—	1.	—	1.	2.
Домашняго образованія.	—	—	—	1.	1.
	7.	5.	1.	5.	18.

Предсѣдатель испытательной комиссіи, священникъ
Александръ Смирновъ.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

Священникъ села Девликеева, казанскаго уѣзда, *Іоаннъ Агровскій*, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго инспектора на-
родныхъ училищъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, 17 сего ян-
варя, утвержденъ въ должности законоучителя Девликеевскаго
и Борисковскаго сельскихъ начальныхъ училищъ.

Протоіерей царевкокшайскаго собора *Димитрій Черкасозъ*, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства Св. Гурія, 22-го сего января, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ должности законоучителя братской женской школы при царевкокшайскомъ женскомъ монастырѣ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁸⁹/₉₀ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

I.

Казанская епархія занимаетъ площадь въ 54.807,7 квадрат. версты. Количество православнаго населенія ея въ отчетномъ году исчисляется въ 1,364,200 душъ обоюго пола (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 31,589 душъ болѣе).

Число дѣтей школьнаго возраста: мальчиковъ 96,214 (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 3,102 болѣе), дѣвочекъ 98,908 (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 5,438 болѣе), а обоюго пола 195,122 (сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 8,540 человекъ).

Общее число приходоу въ епархіи, включая и приходы города Казани, 525; въ томъ числѣ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше—99, отъ 700 до 2000—336 и до 700—90 приходоу.

Церковно-приходскихъ школь въ Казанской епархіи 191 (сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 24 школы); школь грамоты 109 (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 27 школь болѣе); а всего подвѣдомственныхъ Епархіальному Училищному Совѣту 300 школь (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 51 школу болѣе). Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 700; школь Братства Св. Гурія 117. Отчетъ о нихъ представляется отдѣльный.

Приходоу, совершенно неимѣющихъ никакихъ школь, три: а) въ селѣ Грязнухѣ, спасскаго уѣзда, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ мѣстнаго причта, б) въ селѣ Клерахъ, тегуш-

скаго уѣзда, по причинѣ крайней бѣдности крестьянъ и г) въ селѣ Старомъ Ильмовѣ, чистопольскаго уѣзда,—по бѣдности крестьянъ и по нерасположенію ихъ имѣть у себя школу. Въ виду того, что въ селѣ Ильмовѣ и приходскихъ къ нему деревняхъ съ значительнымъ чувашскимъ населеніемъ нѣтъ никакой школы, Его Высокопреосвященство, въ 28 день іюня сего 1890 года, на журналѣ чистопольскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 8-го апрѣля, положилъ слѣдующую резолюцію: „Старо-Ильмовскому причту предписать непременно съ слѣдующей осени открыть въ Старомъ Ильмовѣ церковно-приходскую школу подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія, если предписаніе не будетъ исполнено“.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ обучается 5246 мальчиковъ (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 308 ч. болѣе) и 712 дѣвочекъ (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 53 болѣе). Въ школахъ грамоты — 2596 мальчиковъ (сравнит. съ прошлымъ годомъ на 557 ч. болѣе) и 237 дѣвочекъ (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 54 болѣе). Учащіеся въ церковныхъ школахъ—православнаго исповѣданія, за исключеніемъ 22 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ раскольниковъ, 2 дѣвочекъ католичекъ, 21 мальчика и 3 дѣвочекъ язычниковъ и 6 дѣвочекъ евреекъ.

Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты смѣшанныхъ 229, для однихъ мальчиковъ 59, для дѣвочекъ 12.

Православныхъ дѣтей школьнаго возраста остается все безъ обученія 61,321 мальчикъ (сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 119 человекъ) и 90,184 дѣвочки (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 752 ч. болѣе).

Всѣ вышеизложенныя данныя по уѣздамъ распределяются такимъ образомъ:

11. Ичинскій	3041	13032	12525	15232	10000	11715
12. Кадниковскій	3775	13232	10252	8702	8702	9075
Итого	6816	26264	22777	23934	18702	20790
Всѣ провинціи	132561	528702	371123	371123	371123	371123

ВѢДО О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКО

У ъ з д ъ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоого пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ.	
		Православныхъ.	Друг. исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1. Казанскій . . .	5001,3	186327	156306	6329	6556	1426	4327
2. Свіяжскій . . .	2718	82281	35578	5837	3439	3439	5474
3. Чебоксарскій . . .	3704	105542	50025	8644	8819	5198	8094
4. Козмодемьянскій	4478	86061	242	5375	5476	3403	4870
5. Лаишевскій	4.982,5	118047	53205	8760	8933	5285	8273
6. Чистопольскій	7776	175989	91914	12096	12537	7426	11884
7. Мамадышскій	4821	67041	109435	5610	5441	2243	4810
8. Спасскій	5166,5	113511	10167	8495	9656	6010	9361
9. Тетюшскій	3480	84031	82315	7055	6750	4700	6520
10. Царевokokшайскій	6865	74912	2279	5722	6120	3484	5787
11. Цивильскій	3044,9	136932	14805	12255	12254	10000	11714
12. Ядринскій	2770,5	133526	нѣтъ.	9976	10529	8707	9070
Итого	54.807,7	1,364,200	606271	96214	98908	61321	90184
Въ прошломъ же 188 ⁹ / ₁₀ году было:	—	1,332,611	558,705	93,112	93,470	61440	89,432

МОСТЬ № 1. ЛАХЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ.

Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія.								Число школъ церковно-приходскихъ и грамотности.				Число приходовъ съ населеніемъ.			
Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамотности.		Въ училищахъ Мин. Нар. Просвѣщенія.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанно.	До 700 душъ.	Отъ 700 — 2000	Свыше 2000.	Въ сколькохъ приходахъ нѣтъ церк.-приход. школъ.	
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.							нѣтъ	есть
374	155	81	4	128	6	4448	2071	7	1	10	15	65	1	63	
279	65	142	21	116	51	1917	226	—	2	16	16	27	1	26	
242	32	660	35	271	85	2145	374	—	1	27	5	21	14	5	
963	156	118	2	156	46	947	354	9	2	27	11	21	4	есть	
569	74	161	27	42	нѣтъ	2703	559	1	2	26	14	38	2	28	
396	44	408	45	нѣтъ	нѣтъ	3866	564	9	1	18	9	61	7	1	
352	71	47	7	305	5	1924	546	2	1	14	3	14	6	есть	
499	42	228	24	37	18	1725	211	6	—	17	11	32	5	34	
536	12	нѣтъ	нѣтъ	175	5	1650	217	17	—	5	1	7	25	15	
171	21	191	13	218	10	1706	292	—	—	18	4	15	5	13	
237	21	32	4	141	16	2063	317	1	—	7	—	14	16	22	
628	19	528	55	205	30	1145	118	—	2	44	1	21	13	6	
5246	712	2596	237	1794	272	26239	5848	59	12	229	90	336	99	213	
4938	659	2039	183	3085	759	21054	3999	50	12	187	—	—	—	—	

II. МОТЪ

Число раскольниковъ въ Казанской епархіи простирается до 17,831 души обоого пола (сравнительно съ прошлымъ годомъ на 266 человекъ менѣ). Иновѣрцевъ 588,440 душъ обоого пола (въ прошломъ году объ нихъ свѣдѣній не было доставлено отдѣленіями).

Раскольники распредѣляются по уѣздамъ и приходамъ слѣдующимъ образомъ:

		Число расколь- никовъ обоого пола.	Сколько перъ- приходскихъ школъ.	Сколько брат- скихъ.
<i>Казанскій уѣздъ.</i>				
П р и х о д ы:				
1.	Георгіевскій	90	1	—
2.	Духосошественскій	362	1	—
3.	Архангельскій	131	1	—
4.	Троицкій	132	—	—
5.	Макаріевскій	79	1	—
6.	Смоленско-Дмитріевскій)	240	—	—
7.	Воскресенскій (подгородный)	95	1	—
8.	Борисоглѣбскій	160	—	—
9.	Ильинскій	61	—	—
10.	Чебаксинскій	73	—	—
11.	Каймарскій	160	—	—
12.	Девликѣвскій	153	—	—
13.	Алатскій	59	—	—
	Итого	1795	5	—
<i>Свѣяжскій уѣздъ.</i>				
П р и х о д ы:				
14.	Соборный	153	—	—
15.	Введенско-Слободскій	60	—	—
16.	Тихо-Плесскій	37	1	—
17.	Исаковскій	83	1	—
18.	Вязовскій	36	2	—

19. Ключищинскій	32	—	—
20. Ташевскій	7	—	—
21. Шеланговскій	39	—	—
22. Верхне-Услонскій	764	1	—
23. Нижне-Услонскій	343	—	—
24. Теньковскій	304	2	—
25. Буртасинскій	18	—	—
26. Красновидовскій	93	—	—
27. Ивановскій	35	—	—
28. Коргузинскій	15	—	—
29. Егидеревскій	18	—	—
30. Кильдѣевскій	80	1	—
31. Клянчинскій	1021	—	—
32. Утяковскій	—	—	—
33. Кулангинскій	—	1	—
34. Оеодоровскій	—	1	—
35. Кобызевскій	—	—	—
36. Ходяшевскій	—	1	—
37. Ульяновскій	—	1	—
38. Подберезинскій	—	1	—
39. Багаевскій	—	2	—
40. Пановскій	—	—	—
41. Кирмелинскій	—	1	—
42. Косяковскій	—	—	—
43. Бежбатманскій	1378	4	—
44. Воробьевскій	—	1	—
Итого	4516	18	—
<i>Чебоксарскій уездъ.</i>			
П р и х о д ы:			
45. Соборный	} въ г. Чебоксарахъ.	—	—
46. Вознесенскій		—	—
47. Покровскій		—	—
48. Благовѣщенскій		—	—
49. Троицкій въ Маринскомъ Посадѣ.		1	—
50. Казанско-Богородицкій (тамъ же).	—	1	—
Итого	67	2	—

О каждомъ изъ приходо-
въ 2-го
благочинія свѣдѣній не достав-
лено, а лишь общая цифра.

О каждомъ прихо-
дѣ свѣдѣній не
доставлено.

Козмодемьянскій уездъ.

П р и х о д ы:

51. Соборный	12	1	—
52. Успенскій	19	1	—
53. Богоявленскій	7	1	—
54. Троицкій	1	1	—
55. Больше-Юнгинскій	20	1	—
56. Мало-Юнгинскій	91	—	—
57. Троицко-Посадскій	93	—	—
Итого	243	5	—

Дашевскій уездъ.

П р и х о д ы:

58. Соборный	52	—	—
59. Рыбно-Слободскій	9	1	—
60. Ошняковскій	60	—	—
61. Шумковскій	230	1	—
62. Анатышскій	94	—	—
63. Данаурово-Ураевскій	60	1	—
64. Монастырско-Ураевскій	60	—	—
65. Урахчинскій (въ Урахчѣ 142, въ д. Починкахъ 565 и въ д. Безводной 2)	709	—	—
66. Бетьковскій (въ Дикомъ Полѣ).	6	1	—
67. Алексѣевскій	474	2	—
68. Лебяжьинскій	42	1	—
69. Сагонскій (въ д. Сахаровой)	413	1	—
Итого	2163	8	—

Чистопольскій уездъ.

П р и х о д ы:

70. Соборный	990	—	—
71. Спасскій	154	—	—
72. Кубасскій	34	1	—
73. Старо-Иванаевскій	45	—	—
74. Волчье-Слободскій	5	—	—
75. Эштебенкинскій	276	—	1

76. Зміевскій	6	—	—
77. Чистопольско-Выселковскій	171	—	—
78. Тоябинскій	49	—	—
79. Токмакловскій	199	1	—
80. Аделяковскій	107	—	—
81. Ермаковскій	13	—	—
82. Богородскій	757	1	—
83. Петропавловско-Слободскій	16	—	—
84. Елантовскій	82	—	—
85. Утяшкинскій (въ д. Красновид.)	445	—	—
86. Больше-Толкишскій	39	1	—
87. Толкишскій	20	—	—
88. Мало-Толкишскій	195	—	—
89. Ямашскій	5	1	—
Итого.	3608	5	1
<i>Мамадышскій уездъ.</i>			
П р и х о д ы:			
90. Отарскій	120	—	1
91. Дигитлинскій	48	—	—
92. Лябашь-Кляушскій	184	2	—
93. Абдинскій	3 моло-	2	2
	кана.		
94. Кукморскій	1 пом.	—	—
	секты.		
Итого.	356	4	3
<i>Спасскій уездъ.</i>			
П р и х о д ы:			
95. Соборный	91	—	—
96. Пичкасскій	178	1	—
97. Кураловскій	3	—	—
98. Ново-Мордовскій	177	—	—
99. Бездновскій	35	—	—
100. Гусихинскій	8	—	—
101. Сихтерминскій	7	—	—
102. Грязнухинскій	11	—	—
103. Лихачевско-Полянковскій	208	—	—
104. Болгарскій	58	—	—
105. Матаковскій	32	1	—

106. Марасинскій	26	—	—
107. Юхмачинскій	167	—	—
108. Апаковскій	14	—	—
109. Базарно-Матаковскій	87	1	—
Итого.	1192	3	—
<i>Т е т ю ш с к і й у п ъ з д ъ.</i>			
П р и х о д ы:			
110. Соборный	2	2	—
111. Воздвиженскій	3	—	—
112. Красно-Полянскій	39	2	—
113. Монастырскій	33	—	—
114. Сюкеевскій.	197	1	—
115. Мордовско-Картаевскій(хлысты).	39	—	—
116. Кирельскій	110	1	—
117. Богородскій	66	—	—
118. Барско-Каратаевскій	22	1	—
119. Антоновскій	2	1	—
120. Кирмелинскій.	23	—	—
121. Ямбухтинскій.	13	2	—
122. Удѣльно-Тинчуринскій.	9	1	—
123. Колунцовскій.	145	1	—
124. Урюмовскій	53	—	—
125. Больше-Фроловскій	122	1	—
126. Никифоровскій	3	—	—
127. Ишеевскій.	289	—	1
128. Понгутскій	484	—	—
129. Индырчинскій	35	1	—
130. Бишевскій.	186	—	—
Итого.	1875	14	1
<i>Ц и в и л ь с к і й у п ъ з д ъ.</i>			
П р и х о д ы:			
131. Соборный	6	—	1
132. Можарковскій съ д. Бахтіаровой.	1622	—	2
133. Шакуловскій (въ д. Вутабось)	85	—	—
134. Подгорно-Тимашскій (въ д. Нор- вахъ-Копкахъ 296 и въ д. Салагаевой 7).	303	—	—
Итого.	2016	—	3
А всего въ епархіи.	17831	61	8

Въ царвококшайскомъ уѣздѣ явныхъ раскольниковъ нѣтъ, кромѣ 17 семействъ, заподозрѣваемыхъ въ склонности къ расколу, изъ коихъ 16 семействъ жительствоуютъ въ приходѣ села Морковъ и одно семейство въ приходѣ села Сотнуръ.

Въ ядринскомъ уѣздѣ раскольниковъ совершенно нѣтъ.

Такимъ образомъ въ 51 изъ зараженныхъ расколомъ приходоу существуютъ церковно-приходскія школы, въ количествѣ 62 школъ, и въ 6 приходоухъ—братскія, въ количествѣ 8 школъ, въ остальныхъ 77 приходоухъ церковно-приходскихъ школъ еще не открыто, потому что въ этихъ приходоухъ существуетъ по одной, по двѣ, и въ нѣкоторыхъ даже по нѣсколькунъ земскихъ школъ, которыя и затрудняютъ открытiе школъ церковно-приходскихъ.

Школьныхъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержания нигдѣ не имѣется, какъ по отсутствию на это средствъ, такъ и потому, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, книги противураскольническаго содержания имѣются въ библиотекахъ приходскихъ церквей и библиотекахъ благочинническихъ.

Карты уѣздовъ съ указанiемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, имѣются только въ казанскомъ, царво-кокшайскомъ и чистопольскомъ отдѣленiяхъ.

III.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, находясь подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, соединенъ былъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ Совѣтомъ Братства Св. Гурія и состоялъ изъ семи собственныхъ своихъ членовъ и двѣнадцати членовъ Братства. Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны. Вмѣсто прежняго директора народныхъ училищъ И. А. Износкова въ составъ членовъ Совѣта вошелъ новый директоръ А. С. Никольскій; вмѣсто священника Д. Н. Бѣликова, отправлявшаго въ Совѣтѣ обязанность предсѣдателя по испытанiю діаконовъ-учителей, за перемѣщенiемъ его въ Томскій университетъ, на должность профессора богословія, резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 12 апрѣля сего 1890 г., предсѣдателемъ упомянутой комиссiи назначенъ законоучитель Родіоновскаго института, священникъ А. В. Смирновъ

и, кромѣ того, въ силу той-же резолюціи, по ходатайству Совѣта, назначенъ въ составъ его еще новый членъ—инспекторъ народныхъ училищъ В. Θ. Люстрицкій.

Полный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта, включая и членовъ Совѣта Братства Св. Гурія, былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Чебоксарскій. Члены Совѣта: 1) ректоръ дух. академіи протоіерей А. П. Владимірскій, 2) ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Ниваноръ, 3) попечитель казанскаго учебнаго округа Н. Г. Потаповъ, 4) предсѣдатель уголовного департамента казанской судебной палаты Н. А. Ридманъ, 5) профессоръ казан. духов. академіи Н. И. Ивановскій, 6) профессоръ университета Н. А. Осокинъ, 7) директоръ учительской семинаріи Н. И. Ильминскій, 8) директоръ реального училища И. А. Износковъ, 9) протоіерей каедральнаго собора Е. А. Маловъ, 10) Профессоръ академіи В. В. Миротворцевъ, 11) директоръ народныхъ училищъ А. С. Никольскій, 12) профессоръ академіи А. И. Гренковъ, 13) профессоръ академіи М. А. Машановъ, 14) доцентъ академіи А. В. Поповъ, 15) преподаватель духовной семинаріи В. И. Голубинскій, 16) инспекторъ народныхъ училищъ В. Θ. Люстрицкій, 17) священникъ Покровской церкви М. В. Бажановъ, 18) законоучитель родіоновскаго института А. В. Смирновъ и 19) законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимофеевъ.

Въ виду недостаточнаго количества церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, сравнительно съ численностію ея населенія, а также недостатка полного удовлетворенія въ образованіи православныхъ ея жителей, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не переставалъ заботиться объ открытіи новыхъ школъ, настойчиво предлагая отдѣленіямъ открывать церковныя школы вездѣ, гдѣ чувствуется недостатокъ образованія. Тамъ, гдѣ нельзя было, по недостатку средствъ, открывать школы церковно-приходскія, отдѣленіямъ рекомендовано было открывать школы грамоты. Въ селахъ же и деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, Совѣтъ требовалъ непремѣннаго и безусловнаго открытія школъ церковно-приходскихъ.

Въ своемъ стремленіи къ умноженію церковно-приходскихъ школъ и въ заботахъ о внутреннемъ и ви́шнемъ бла-

гоустройствѣ ихъ, какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ и уѣздныя отдѣленія его, всегда встрѣчали самое горячее сочувствіе и самую сильную поддержку въ лицѣ Его Высокопреосвященства. Принимая въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ и вообще въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы, самое дѣятельное и сердечное участіе, Его Высокопреосвященство и въ настоящемъ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжалъ оказывать самое рѣшительное и благотворное вліяніе на распространеніе въ епархіи церковныхъ школъ.

При обозрѣніи епархіи и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ, особенно-же при личныхъ представленіяхъ духовенства по тѣмъ или другимъ нуждамъ, Его Высокопреосвященство употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воздѣйствовать на членовъ сельскихъ причтовъ и расположить ихъ съ полнымъ сочувствіемъ и любовію относиться къ религіозно-нравственному просвѣщенію крестьянскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ и такимъ образомъ возбудить въ нихъ энергію къ открытію возможно большаго числа новыхъ церковныхъ школъ. Причтамъ, которые медлили исполненіемъ требованій Совѣта или уѣздныхъ его отдѣленій относительно открытія новыхъ школъ, Его Высокопреосвященство дѣлалъ строгія внушенія, требуя къ извѣстному сроку непременно открыть церковно-приходскую школу. Ревнуя о благѣ церковно-приходскихъ школъ, Его Высокопреосвященство бралъ на себя хлопоты ходатайствовать предъ Казанскою Городскою Думою, предъ Казанскою Мѣщанскою Управою и предъ земствами всѣхъ уѣздовъ объ ассигнованіи пособія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, привлекалъ къ поддержкѣ школъ частныхъ благотворителей и самъ лично каждый годъ жертвуетъ изъ своихъ средствъ въ помощь церковнымъ школамъ по сту рублей, а въ отчетномъ году кромѣ того пожертвовалъ еще на Горкинскую школу 25 р. Благопопечительнымъ заботамъ Его Высокопреосвященства обязаны церковно-приходскія школы Казанской епархіи и тѣмъ, что учительскій персоналъ ихъ съ каждымъ годомъ улучшается. Изъ журналовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта видно, съ какой разборчивостію и осмотрительностію старался Высокопреосвященный опредѣлять учителей въ церковно-приходскія школы и какое строгое вниманіе обращалъ какъ на образовательный цензъ ихъ, такъ и на благоповеденіе. Прежде чѣмъ опредѣлить кан-

дидатовъ, рекомендуемыхъ отдѣленіями Совѣта на свободныя учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ, Высокопреосвященный требовалъ отъ отдѣленій всевозможныхъ доказательствъ ихъ нравственности и благонадежности и окончательно рѣшался опредѣлять лишь въ томъ случаѣ, когда вполне убѣждался, что тотъ или другой кандидатъ дѣйствительно достоинъ занять мѣсто учителя въ церковной школѣ. Предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, заявившихъ себя особенною дѣятельностію на пользу церковно-приходскихъ школъ, а также священниковъ, съ примѣрной ревностію и пользою занимающихся въ церковныхъ школахъ, или же содѣйствующихъ ихъ благоустройству пріобрѣтеніемъ собственныхъ помѣщеній для нихъ, равно какъ попечителей школъ, оказавшихъ школамъ какую либо существенную поддержку, старался отличить предъ другими и поощрять какъ особеннымъ своимъ Архипастырскимъ благовниманіемъ и изъ явленіемъ сердечной *благодарности*, такъ и представленіемъ ихъ почетнымъ наградамъ; лучшихъ учителей—діаконовъ производилъ во священники, а таковыхъ-же учителей-псаломщиковъ предписывалъ Консисторіи имѣть въ виду для опредѣленія на свободныя діаконскія вакансіи, а нѣкоторыхъ въ отчетномъ году удостоилъ даже священническаго сана.

Въ видахъ большаго благоустройства и матеріальнаго обезпеченія школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году рекомендовалъ всѣмъ отдѣленіямъ позаботиться о пріобрѣтеніи для каждой школы особаго попечителя изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію и любовію къ народному образованію и болѣе или менѣе состоятельныхъ, которые могли бы оказывать имъ вспомошествованіе и благотворно вліять на нихъ. Особенное вниманіе Совѣта въ отчетномъ году обращено было также на устройство школьныхъ бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащимся и для веденія воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ въ школахъ, для лицъ всѣхъ возрастовъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ разослалъ каждому изъ своихъ отдѣленій по одному экземпляру каталога книгъ, одобренныхъ Св. Синодомъ, съ предложеніемъ для скорѣйшаго и болѣе удобнаго и дешеваго пріобрѣтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія выписывать ихъ изъ склада при читальнѣ Св. Владимира. Пять отдѣленій въ отчетномъ году дѣйствительно воспользовались этимъ предложеніемъ,—выписали каждое приблизительно по 500 экз.

жнигъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и такимъ образомъ, по крайней мѣрѣ на первое время, удовлетворили одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ подвѣдомыхъ имъ школъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 11 засѣданій. По распоряженію Его Высокопреосвященства, сдѣланному еще въ прошломъ году, на разсмотрѣніе Совѣта поступали главнымъ образомъ дѣла, требующія по своей важности особаго коллегіальнаго обсужденія; дѣла же болѣе обыкновенныя, какъ на примѣръ объ открытіи новыхъ школъ, замѣщеніи учительскихъ вакансій и т. под. разсматривались уѣздными отдѣленіями Совѣта, журнальныя постановленія которыхъ представляемы были, помимо Совѣта, прямо къ Его Высокопреосвященству. Въ случаѣ надобности, о резолюціяхъ Его Высокопреосвященства уѣздныя отдѣленія увѣдомляли Совѣтъ особыми бумагами, для зависящихъ съ его стороны распоряженій и для публикаціи чрезъ „Извѣстія по Казанской Епархіи“. Въ дѣлахъ особенной педагогической важности, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо дѣло, по своей сложности, не могло быть разсмотрѣно на одномъ засѣданіи и требовало продолжительной работы, Епархіальный Училищный Совѣтъ предварительно назначалъ изъ своихъ членовъ особая комиссія, которая, разсмотрѣвъ и всесторонне обсудивъ порученное имъ дѣло, представляли свои мнѣнія и заключенія на общее сужденіе Совѣта. Такъ, по поводу возбужденнаго свѣтскимъ отдѣленіемъ Совѣта вопроса объ отмиѣнѣ въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ дисциплинарныхъ мѣръ, практикующихся въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, прежде чѣмъ принять какое либо рѣшеніе, поручилъ обстоятельно обсудить этотъ вопросъ сначала въ комиссіи, состоящей изъ членовъ-педагоговъ: профессора академіи А. И. Гренкова, доцента академіи А. В. Попова и преподавателя семинаріи В. И. Голубинскаго. Составленіе проэкта распредѣленія между школами и учащими пособія изъ суммы Св. Синода въ три тысячи рублей—предоставлено было: о ректору семинаріи, директору И. А. Износкову и профессорамъ академіи Н. И. Ивановскому и А. И. Гренкову. Разсмотрѣніе документовъ испытательныхъ комиссій и письменныхъ упражненій учениковъ, сдававшихъ въ отчетномъ году экзаменъ на льготу по воинской повинности, со всѣми подгото-

вительными по сему дѣлу работами, поручено было священнику М. В. Бажанову. Производство испытаній на діакон-учителя предоставлено было комиссіи, состоявшей изъ председателя (священниковъ Д. Н. Бѣликова и А. В. Смирнова) и двухъ преподавателей семинаріи В. И. Голубинскаго и И. А. Невзорова. Для провѣрки отчетовъ казначея Совѣта назначены были священникъ Д. Н. Бѣликовъ и В. И. Голубинскій.

Дѣлопроизводителемъ, казначеемъ и завѣдующимъ складомъ книгъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоялъ, какъ и въ прошлый годъ, тотъ же священникъ М. В. Бажановъ.

Обозрѣніе школъ съ цѣлю ближайшаго и непосредственнаго ознакомленія съ положеніемъ ихъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи въ отчетномъ году произведено было: а) Его Высокопреосвященствомъ, б) Преосвященнѣйшимъ Председателемъ Совѣта, в) директоромъ народныхъ училищъ А. С. Никольскимъ и г) профессоромъ академіи Н. И. Ивановскимъ.

Его Высокопреосвященствомъ въ отчетномъ году, при обозрѣніи церквей городовъ Чистополя и Лаишева и уѣздовъ чистопольскаго и лаишевскаго, осмотрѣны церковно-приходскія школы села Булдыря, чистопольскаго уѣзда и села Мурзики, лаишевскаго уѣзда: Въ Булдырской церковно-приходской школѣ обучалось 68 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Школа поставлена вполне удовлетворительно, благодаря теплому усердію и учительскому таланту священника Петра Руфимскаго и діакона Алексія Муравьева, съ полнымъ единодушіемъ и ревностію трудящихся въ школѣ. Дѣти знаютъ молитвы, катихизисъ и св. исторію твердо и осмысленно, отвѣчаютъ на вопросы, иногда нелегкіе, толково и находчиво, считаютъ хорошо, читаютъ внятно, правильно, со смысломъ, поютъ очень хорошо. Діаконъ Муравьевъ составилъ изъ дѣтей хорошій хоръ, своимъ пѣніемъ утѣшающій прихожанъ и привлекающій ихъ въ церковь. Замѣтно, школа и облагораживаетъ, и дѣлаетъ дѣтей благонравными, усердными къ богослуженію. Діаконъ Муравьевъ, въ воздаяніе за выдающуюся учительскую дѣятельность, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Урѣвы Челны, мамадышскаго уѣзда, и рукоположенъ во священника. Мурзихинская школа также найдена въ очень хорошемъ состояніи. Въ школѣ обучалось 37 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Законъ Божій преподаванъ законоучителемъ священникомъ Алексіемъ Пронинымъ и усвоенъ дѣтьми удовле-

творительно; чтенію и пѣнію церковному обучаетъ дѣтей тотъ же священникъ Пронинъ хорошо. Самое благотворное вліяніе на школу имѣеть мѣстный помѣщикъ и попечитель школы генералъ-маіоръ С. П. Толстой, весьма заботливо относящійся къ построенной имъ школѣ.

Изъ осмотровѣнныхъ Преосвященнымъ Сергіемъ 32 церквей въ гг. Царевококшайскѣ и Мамадышѣ, въ уѣздахъ казанскомъ и царевококшайскомъ только при церкви с. Козла-Сола, царевококшайскаго уѣзда, Его Преосвященство встрѣтилъ церковно-приходскую школу. Ее открывъ, два года тому назадъ, псаломщикъ Каллистратъ Запольскій, бывшій 7 лѣтъ учителемъ земской школы. За престарѣlostію священника, онъ одинъ преподаетъ всѣ предметы и добивается довольно хорошихъ успѣховъ отъ учениковъ и учениць черемисъ. Много трудится для обрусѣнія ихъ. Его хоръ изъ нихъ довольно большой и хорошій. Самъ онъ поетъ очень хорошо сильнымъ басомъ. Ученики хорошо читали на литургіи. Помѣщеніе для школы весьма удобное и опрятное.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

а) Казанскаго: предсѣдатель законоучитель Императорской 1-й гимназіи, священникъ Н. П. Виноградовъ. Члены: священникъ Чижевъ, священникъ Молчановъ, священникъ Богородицкій, инспекторъ училищъ Люстрицкій, предсѣдатель уѣздной земской управы Перцевъ и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Кукурановъ. Члены наблюдатели: протоіерей и благочинные Воздвиженскій и Черкасовъ и священники и благочинные: Руженцовъ и Измайловъ.

б) Свіяжскаго: предсѣдатель—протоіерей П. И. Фальковъ. Члены: инспекторъ училищъ Магницкій, предводитель дворянства Филиповъ, архимандритъ Веніаминъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Писоіевъ, профессоръ Васильевъ, судебный слѣдователь Манасеинъ, полковникъ Дмитріевъ, мировой судья Карташовъ, врачъ Топорнинъ, податной инспекторъ Хронусовъ, священники: Паленинъ и Романовскій, городской голова Турунтаевъ, купцы Ѡ. Каменевъ, В. Каменевъ и Фроловъ, членъ городской управы Матвѣевъ и члены наблюдатели: священники Орловъ и Смирягинъ.

в) Чебоксарскаго: предсѣдатель—протоіерей С. Богородицкій. Члены: священники Сильвинъ и Шмелевъ, учитель

городскаго училища Матвѣевъ, исправникъ Билетовъ, городской голова Дрябловъ и почетный гражданинъ Астраханцевъ.

г) Козмодемьянскаго: предсѣдатель—протоіерей М. А. Рождественскій. Члены: священники Евтроповъ, Добросмысловъ, Альпидовскій и Бонифатіевъ, предсѣдатель земской управы Образцовъ, инспекторъ училищъ Вишневскій, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Аристовъ, игумень Амвросій, дворянинъ Зубовъ, потомственный почетный гражданинъ Бычковъ, купецъ Замятнинъ и купецъ Чулковъ.

д) Лаишевскаго: предсѣдатель—протоіерей Ѳ. Лебедевъ. Члены: священникъ Бенедиктовъ, инспекторъ училищъ Казариновъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Юшковъ, губернской секретарь Грузинцевъ и члены наблюдатели: купецъ Макашинъ и священники: Петровъ, Соколовъ, Орловъ, Вознесенскій и Нечаевъ.

е) Чистопольскаго: предсѣдатель—протоіерей В. Пеньковскій. Члены: священникъ Боецкій, священникъ Мудровъ, инспекторъ училищъ Карповъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Гарталовъ, предводитель дворянства Якубовичъ, предсѣдатель земской управы Рождественскій, почетный гражданинъ Чукашевъ и купецъ Маклаковъ.

ж) Мамадышскаго: предсѣдатель—протоіерей Е. Антеновъ. Члены: священникъ Лебедевъ, священникъ Бѣляевъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Головкинскій, инспекторъ училищъ Бѣляевъ, земскіе врачи Пылаевъ и Неклепаевъ, лѣсничій Григорьевъ, священникъ Боголюбовъ и потомственный почетный гражданинъ Щербаковъ.

з) Спасскаго: предсѣдатель—протоіерей А. Преображенскій. Члены: священникъ Касаткинъ, священникъ Смирновъ, инспекторъ училищъ Казариновъ, уѣздный исправникъ Ясницкій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Геркенъ и члены наблюдатели: священники Студенцовъ, Чудовскій и Ананіевъ.

и) Тетюшскаго: предсѣдатель—протоіерей Ясницкій. Члены: непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Казинъ, штатный смотритель Архангельскій, судебный слѣдователь Сановъ, священникъ Преображенскій, священникъ Казанскій, уѣздный казначей Морозовъ, купцы: Крупинъ, Чембарцевъ, Пушковъ, П. Серебряковъ, Н. Колсановъ.

і) Царевококшайскаго: предсѣдатель—протоіерей Д. Черкасовъ. Члены: священники Ронгинскій и Гортинскій, завѣдующій городскимъ училищемъ Троицкій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Кошкарровъ и купцы: Булыгинъ, Коротковъ и Кореповъ.

к) Цивильскаго: предсѣдатель—протоіерей А. Васильевскій. Члены: и. д. штатнаго смотрителя Максимчикъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Юшковъ, священники: Акрамовскій, Евсевьевъ, Икринъ и Прокопіевъ и купцы: Зарубинъ и Курбатовъ.

л) Ядринскаго: предсѣдатель—протоіерей М. Благовѣщенскій. Члены: священники Благовѣщенскій, Руфимскій и Кармальскій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Ильинъ, штатный смотритель Васильевъ, благочинный Владимірскій, священникъ Никольскій и купцы: Таланцевъ, Ашмаринъ и Михайловъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 170 священниковъ, 1 іеромонахъ и 12 діаконовъ; учителями—23 священника, 30 діаконовъ, 62 псаломщика и 86 чловѣкъ, не принадлежащихъ къ клиру, въ томъ числѣ 22 учительницы. Учителей и учительницъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя, 122, включая сюда діаконовъ и псаломщиковъ, имѣющихъ таковыя свидѣтельства; не имѣющихъ свидѣтельства—56.

Во время занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, діаконы и псаломщики совершенно освобождались отъ требоисправленій и обязанности ихъ по приходу отправляли остальные члены причта, не занятые уроками; а когда это было невозможно, то ученикамъ давались самостоятельныя работы, подъ наблюденіемъ одного изъ благонадежныхъ учениковъ старшаго отдѣленія. Въ нѣкоторыхъ школахъ, во время неотложныхъ требоисправленій, за членовъ причта занимались съ учениками свѣтскіе учителя или помощники учителей, гдѣ таковыя имѣются, а также жены и дочери священниковъ.

Въ общемъ всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ относились къ школьнымъ занятіямъ усердно и сочувственно, съ видимымъ желаніемъ послужить великому дѣлу народнаго образованія. Но изъ всѣхъ особенною ревностію и усердіемъ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, выдавались: а) въ казанскомъ уѣздѣ: законоучитель Богоявленской

школы діаконъ В. Миролюбовъ, законоучитель и учитель Седмезерской школы В. Чебоксаровъ, законоучитель Владимірской школы священникъ Д. Сельскій, законоучитель Кизической школы іеромонахъ Прокль, учитель Духосошестввенской школы діаконъ Г. Дезидеріевъ, учитель и завѣдующій экономическою частію Георгіевской школы діаконъ В. Аристовуловъ и учительницы: Владимірской школы Е. Ложкина и Богоявленской школы М. Миролюбова и Юл. Хрусталева. Указывая на сихъ труженниковъ по народному образованію, казанское отдѣленіе Совѣта, на основаніи § 6 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи ихъ денежными или почетными наградами; б) въ свіяжскомъ: законоучитель Верхне-Услонской школы священникъ Иродіонъ Бажановъ и учитель-діаконъ Димитрій Пѣнкинъ, законоучитель Тихоплесской школы священникъ Петръ Давыдовъ и учитель псаломщикъ Николай Крыловъ, учитель Исаковской школы Алексѣй Пономаревъ, законоучитель Кобызевской школы священникъ Михайль Танкѣвскій и учитель діаконъ Александръ Мясниковъ, законоучитель Ходяшевской школы священникъ Іоаннъ Смирновъ и учитель псаломщикъ Іоаннъ Покровскій; в) въ чебоксарскомъ: законоучитель Троицко-Посадской школы протоіерей Васильевскій, законоучитель Шоршувльской школы священникъ Некрасовъ и учитель-псаломщикъ Бѣлокуровъ, законоучитель Кушниковской школы священникъ Соловьевъ, законоучитель Яндашевской школы діаконъ Троицкій, учитель Ново-Родіоновской школы Конигинъ и учитель Щамальской школы Архиповъ; г) въ коздемьянскомъ: законоучитель городской центральной школы священникъ Николай Боголюбовъ, законоучитель Троицкой школы протоіерей Михайль Рождественскій, законоучитель Малокарачкнской школы священникъ Г. Добросмысловъ и учительница Пелагея Іовлева, учитель Кузнецовской школы, студентъ дух. семинаріи, Николай Нурминскій, учитель Нис-Касинской школы Василій Поймановъ; д) въ лаишевскомъ: законоучитель Мурзинской школы священникъ Алексѣй Пронинъ, Шумбутской—священникъ Поликарповъ,—Бетьковской священникъ Аѳонскій и Данаурово-Ураевской—священникъ Александръ Львовъ, учителя: Θεодоровской школы псаломщикъ Сергій Толпѣгинъ, Полянковской—кончившій курсъ дух. семинаріи Василій Орловъ и Саконской—Досовъ; е) въ чистопольскомъ:

законоучитель Булдырской школы священникъ Петръ Руемскій и учитель діаконъ Алексѣй Муравьевъ, законоучитель Шаминской школы священникъ Василій Дьяконовъ и учительница Агриппина Обрѣзкова, законоучитель Ильинской школы діаконъ Георгій Листовъ и учительница Наталія Цаплинская; ж) въ спасскомъ: законоучитель Трехъ-Озерской школы священникъ Петръ Студенцовъ и учительница Сигклиткія Григорьева, законоучитель Базарно-Матаковской школы священникъ Николай Ананіевъ, законоучитель и учитель Старосельской школы священникъ Евгеіій Нечаевъ, законоучитель и учитель Старо-Шенталинской школы священникъ Михаилъ Орловъ и помощникъ учителя Николай Монастыревъ, законоучитель Караваевской школы священникъ Теодоръ Фортунатовъ, законоучитель Волосняковской школы священникъ Петръ Любимовъ, помощникъ его діаконъ Александръ Виноградовъ и учитель псаломщикъ Алексѣй Ташевскій, Абалдуевской—псаломщикъ Филиппъ Цвѣтковъ, Студенецкой—учитель Владиміръ Фіалковскій и Куркульской—помощница учителя Марія Строганова; з) въ тетюшскомъ: законоучитель Людоговской школы протоіерей Н. Яснитскій и учительница, дочь его, Лидія Яснитская, законоучитель и учитель Красно-Полянкой школы священникъ Іоаннъ Преображенскій, законоучитель Индырчинской школы священникъ Дмитрій Тихомировъ и учитель псаломщикъ Михаилъ Лебедевъ, законоучитель Любимовской школы священникъ Владиміръ Казанскій и учитель Дмитрій Тимоѣевъ, законоучитель Больше-Фроловской школы священникъ Василій Давыдовъ и учитель діаконъ Н. Степановъ, законоучитель Чуллинской школы священникъ Іоаннъ Костылевъ и учитель Павелъ Зоринъ; и) въ царевкокшайскомъ: учитель Мало-Шоплакской школы діаконъ Владиміръ Турентиновъ и учительница Арбинской школы, дочь умершаго псаломщика, Александра Романова; і) въ цивильскомъ: законоучитель цивильской школы священникъ Петръ Проконіевъ, учительница Павла Плотникова и помощница ея Ольга Разскащикова, учитель Буртасинской школы Яковъ Макаровъ и учитель Сюрбѣево-Токаевской школы Дмитрій Герасимовъ; к) въ ядринскомъ: законоучитель Полянковской школы священникъ Владиміръ Никольскій и учитель Тимоѣей Моляковъ, законоучитель Больше-Четаевской школы священникъ Константинъ Владимірсскій и учитель Григорій Сидугаевъ, учитель Иванъ-

ковской школы Козма Ширановъ, учитель Шербашевской школы Константинъ Мурзинъ, учительница Сарѣвской школы Софія Вѣтгасова и законоучитель Алманчинской школы священникъ Николай Кремковъ и учитель-псаломщикъ Яковъ Ямбиковъ, законоучитель Тенѣвской школы священникъ Михаилъ Зороастровъ.

IV.

Учебники и учебныя пособія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись рекомендованная программой, изданные Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, или имъ одобренные и допущенные къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Для изученія Закона Божія употреблялись слѣдующія книги: Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія, Молитвословъ, Начатки христіанскаго ученія, Св. Библія, Св. Евангеліе и Наставленія въ Законѣ Божіемъ: Смирнова, Соколова, Аѣинскаго, Чельцова, Попова, Базарова и Рудакова. Въ школахъ чувашскихъ, кромѣ того, употреблялась Священная Исторія на чувашскомъ языкѣ, изданія Братства Св. Гурія. Въ нѣкоторыхъ школахъ событія изъ Священной Исторіи объяснялись при помощи стѣнныхъ картинъ Сидорскаго.

Богослуженіе изучалось по руководствамъ Рудакова и Михайловскаго, при пособіи Учебной Псалтири, Учебнаго Часослова и Учебнаго Октоиха, а также богослужебныхъ книгъ, взятыхъ изъ церкви.

Для обученія церковно-славянскому языку употреблялись: подвижной алфавитъ церковно-славянскихъ буквъ, Букварь, изданный Св. Синодомъ, Псалтирь, Часословъ, Библія и Евангеліе на церковно-славянскомъ языкѣ и книга Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ народныхъ училищахъ“.

Церковное пѣніе преподавалось по учебному обиходу и руководству Соловьева.

Обученіе русской грамотѣ въ большей части школъ велось по звуковому способу, при помощи таблицъ подвижныхъ буквъ. Руководствами служили: Азбуки Люстрицкаго и Тихомирова, Родное Слово Ушинскаго и книги: Водовозова, Ермина и Волотовскаго, Паульсова, Родонезскаго и „Первая и Вторая Пчелка“ Поливанова.

Правописаніе изучалось по книгамъ Тихомирова, Пуциковича и „Русской грамматикѣ въ диктовкахъ“ Матвѣевой:

Для обученія чистописанію пользовались руководствами Гербача и прописями.

Ариметика преподавалась по руководствамъ и задачникамъ Малинина и Буренина, Гольденберга, Евстусшевскаго и Лубенца.

Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, за исключеніемъ уѣздовъ: казанскаго, тетюшскаго и спасскаго, повсемѣстно ощущался большой недостатокъ. Особенно школы нуждались: въ руководствахъ по Закону Божию Смирнова и Соколова, Молитвословахъ, Начаткахъ христіанскаго ученія, Псалтиряхъ, Часословахъ, Евангеліяхъ, задачникахъ, славянскихъ азбукахъ и русскихъ книгахъ для класснаго и домашняго чтенія, а также въ Сборникахъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ Тихомирова и пособіяхъ для учителей. Присланныхъ изъ синодальнаго склада книгъ оказалось по числу школъ, крайне недостаточно. Только въ учебныхъ Октоихахъ и Обиходахъ оказался избытокъ; другихъ же книгъ приходилось раздавать по одному, по два и, въ рѣдкихъ случаяхъ, болѣе трехъ экземпляровъ на школу.

Всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ пользовались учебниками и учебными пособіями безмездно. Только въ школахъ казанскаго, лаишевскаго и тетюшскаго уѣздовъ нѣкоторые ученики, дѣти достаточныхъ родителей, приобрѣтали книги на свой счетъ, но и то, въ виду безмездной раздачи книгъ другимъ ученикамъ, по большей части неохотно.

Письменные принадлежности, какъ-то: мѣлъ для писанія на классной доскѣ, грифели, бумага, перья, ручки, чернила и карандаши всѣмъ ученикамъ давались отъ школы безмездно; только въ спасскомъ уѣздѣ дѣти состоятельныхъ родителей покупали ихъ на свой счетъ.

V.

Въ отчетномъ году 60 церковныхъ школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ, 150 въ наемныхъ, 53 въ частныхъ квартирахъ и 37 въ церковныхъ сторожкахъ; изъ нихъ 143 могутъ быть признаны удобными и 157 неудобными, частію по тѣснотѣ, частію по недостатку свѣта и вентиляціи, особенно-же по дур-

ному устройству печей, каковымъ отличается большинство курныхъ и угарныхъ крестьянскихъ домовъ. Лучшими изъ всѣхъ помѣщеній какъ по расположенію своему, такъ въ свѣтовомъ и гигиеническомъ отношеніи, оказываются собственные помѣщенія, построенныя специально для школъ. Новыхъ собственныхъ школьныхъ домовъ въ отчетномъ году построено или приобрѣтено было 7: одинъ выстроенъ въ оградѣ Духосошестввенской церкви въ городѣ Казани, каменный, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; другой въ селѣ Исаковѣ, свѣжскаго уѣзда: купленъ за 300 р. свѣжскимъ купцомъ Фроловымъ у мѣстнаго псаломщика и пожертвованъ для помѣщенія Исаковской церковно-приходской школы; третій построенъ на средства козмодемьянскаго земства и пожертвованъ для Юльяльской церковно-приходской школы; четвертый въ селѣ Шумбутѣ, лаишевскаго уѣзда: построенъ на средства мѣстнаго отдѣленія; пятый въ деревнѣ Нижней-Кондратѣ, чистопольскаго уѣзда, приобрѣтенъ и приспособленъ для мѣстной школы стараніемъ приходскаго села Саврушь священника Гавріила Гремячкина на слѣдующія средства: общество Нижне-Кондратинскихъ крестьянъ дало отъ себя 90 рублей; отдѣленіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, ассигновало изъ своихъ суммъ 15 рублей; самъ священникъ Гремячкинъ пожертвовалъ 10 руб. и собрали отъ разныхъ жертвователей 11 руб. и, наконецъ, мѣстный псаломщикъ Алексѣй Милоновъ, оный-же и учитель школы, пожертвовалъ отъ себя 7 руб.; шестой въ д. Служилой Шенталѣ, того-же уѣзда: выстроенъ стараніемъ приходскаго села Краснаго Яра священника Іоанна Анонимова частію на счетъ мѣстныхъ обывателей, а большею частію на собранныя на сей предметъ о. Анонимовымъ пожертвованія отъ разныхъ лицъ, въ количествѣ 100 руб., и седьмой—въ селѣ Куркулѣ, спасскаго уѣзда, устроенный на средства мѣстнаго приходскаго попечительства и въ частности на средства предсѣдателя этого попечительства крестьянина того-же села Адріана Николаева, который пожертвовалъ на постройку дома для школы лѣсу, на сумму 70 рублей. Занося въ отчетъ доставленныя уѣздными отдѣленіями свѣдѣнія о пожертвованіяхъ вышеозначенныхъ лицъ и учреждений на постройку и приобрѣтеніе школьныхъ домовъ, Совѣтъ считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ выразить имъ свою сердечную благодарность.

НЕКРОЛОГЪ.

11 января умеръ отъ воспаления легкихъ священникъ села Ачей, лаишевскаго уѣзда, Симеонъ Иоанновичъ Агеносовъ 48 лѣтъ. О. Агеносовъ былъ сыномъ діакона и родился въ селѣ Юматовѣ, свѣяжскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса въ казанской духовной семинаріи (въ 1864 г.), онъ 30 мая 1865 г. былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ, въ санъ священника къ только что устроенной въ то время церкви села Елантова, чистопольскаго уѣзда. Затѣмъ дальнѣйшую свою священническую службу онъ продолжалъ въ селѣ Абдяхъ, мамадышскаго уѣзда (съ 1875 г.),—въ селѣ Ямбухтинѣ, тетюшскаго уѣзда (съ 1877 г.),—и наконецъ въ селѣ Ачахъ (съ 1885 г.). Такимъ образомъ всего покойный священствовалъ около 25 лѣтъ. Послѣ него остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. А. ДУБРОВИНА

(Казань, Воскресенская ул., Гостинный дв. № 1-й)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Правило христіанской жизни, по указанію Свящ. Писанія и наставленіямъ св. отцевъ и учителей православной церкви. Составилъ священникъ Петръ Масловскій. Двѣ части, болѣе 300 стр. Казань, 1885 г. Ц. за обѣ части 1 р.

Сельскій сборникъ. Настольная книга для сельскихъ жителей. Составилъ Д. А. Соколовскій. Изданіе второе, исправленное и значительно дополненное. Казань 1880 г. Ц. 1 р. 45 к. съ пересылкою.

Только что вышедшія:

О сохраненіи здоровья. Книжки для простаго народа. Три части. Изданіе второе исправленное (А. А. Дубровина). Составилъ докторъ С. М. Вишневскій. Казань, 1891 г. Ц. за 3 части 45 к.

Казань въ ея прошломъ и настоящемъ. Очерки по исторіи, достопримѣчательностямъ и современному положенію города съ приложеніемъ адресныхъ свѣдѣній, съ 8-ю видами города Казани. Составилъ М. Пинегинъ. Изданіе книгопродавца А. А. Дубровина. Большой томъ, болѣе 600 страницъ, изящно отпечатанный. Спб. 1890 г. Ц. 2 р., съ пересылкой 2 р. 50 к.

Складъ изданій находится въ Казани, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина (Воскресенская ул., Гостинный дв. № 1-й), а также можно получить у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



Содержаніе № 3: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2) Правила испытанія кандидатовъ священства изъ лицъ, некончившихъ семиварскаго курса.—3) Правила испытанія кандидатовъ діаконства-учительства изъ лицъ, некончившихъ семинарскаго курса.—4) Отчетъ комиссіи по производству испытаній на діакон-учителя и на священника за 1890 годъ.—5) Утвержденіе въ законоучительскихъ должностяхъ.—6) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по казанской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.—7) Некрологъ.—8) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каѳедральный протоіерей **Е. Маловъ**.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.