

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 августа 1912 года.

№ 23.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему доводу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 9 день іюля 1912 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщика церкви станицы Березовской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Михаила *Васильева*.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Карпова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 г. (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17); при вновь открытыхъ приходахъ: при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. *Суровикина*, 2 Донского окр., съ 11 іюня 1912 г.; при одноклирной ц. пос. *Денисово-Алексѣевскаго*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 11 іюня 1912 г. (остальныя свѣдѣнія о послѣднихъ 2 приходахъ смотри № 17 распоряженія Святѣйшаго Синода); при двухклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Орлово-Сальской*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 3 іюля 1912 г. (см. № 20); при одноклирной ц. хут. *Ребрикова*, Зотовскаго бл., съ 3 іюля 1912 г. (см. № 20); при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Вишнянцева*, Ермаковскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20); при одноклирной ц. х. *Каюкова*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 13-го іюля 1912 г. (остальныя свѣдѣнія смотри въ № 21 распоряженія Святѣйшаго Синода); при одноклирной ц. ст. *Чернышевской*, 2 Донского окр., Чернышевскаго бл., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21); при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21); при одноклирной ц. хут. *Алешкина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21), и при двухклирной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 27 іюля 1912 г. (см. № 22).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной (съ діакономъ) церкви поселка *Верхне-Свѣчникова*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 7 августа 1912 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1760 руб. 42 коп. и собрано зерноваго хлѣба 190 п.; совершено требъ: крещеній 400, браковъ 55 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2383 души; въ приходѣ пока-

зана одна церковно-приходская школа. При одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 8 августа 1912 г.; жалованья отъ казны 300 руб.; пособія изъ суммъ свѣчнаго капитала въ 1911 г. отпущено священнику 150 руб.; домъ подцерковный; земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 492 руб. 82 коп. и собрано зернового хлѣба 4 чт.; совершено требъ: крещеній 98, браковъ 21 и погребеній 41; прихожанъ м. п. 618 душъ; въ приходѣ показана одна церковно-приходская школа и земская народная школа. При одноклирной ц. ст. *Верхне-Чирской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 8 августа 1912 г.; жалованья отъ казны 300 руб. и по приговору общества священникъ получаетъ изъ станичныхъ суммъ 200 руб. въ годъ; дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 321 руб. 34 коп.; совершено требъ: крещеній 67, браковъ 4 и погребеній 40; прихожанъ м. п. 469 душъ; въ приходѣ показана одна церковно-приходская школа и войсковое приходское училище.

Діаконскія: при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 7 января 1912 г. (см. № 2); при двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4); при одноклирной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклирной ц. хут. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Микулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13); при одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донского окр., Ермаковскаго благоч., съ 1 іюня 1912 г. (см. № 17); при одноклирной *Старочеркасской* Воскресенской церкви, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., со 2 іюля 1912 г. (см. № 20), и при одноклирной церкви поселка *Лукичево-Суминовскаго*, Донецкаго округа, Милютинскаго бл., съ 26-го іюня 1912 г. (см. № 20).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при одноклирной цер-

кви поселка *Алексѣево-Леоновскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 10 августа 1912 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; пособія отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ на причтъ, $\frac{0}{100}\%$ съ причтоваго капитала 40 руб. 50 к.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 746 руб. 64 к.; совершено требъ: крещеній 374, браковъ 31 и погребеній 259; прихожанъ м. п. 1867 душъ.

Псаломщическія: при одноклирной Николаевской единовѣрческой ц. х. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20); при одноклирной ц. х. *Каюкова*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 13-го іюля 1912 г. (остальныя свѣдѣнія смотри въ № 21 распоряженія Святѣйшаго Синода); при одноклирной *Новочеркасской* Донской Богородицкой ц. съ 13 іюля 1912 г. (см. № 21); при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Чекалова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 24 іюля 1912 г. (см. № 22). При трехклирной (съ діакономъ) Николаевской церкви ст. *Константиновской*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 23 іюля 1912 года (см. № 22).

Вновь открывшяся псаломщическія мѣста: при двухклирной (съ діакономъ) Александро-Невской ц. гор. *Александровско-Грушевскаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 7 августа 1912 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 1769 руб. 62 коп.; совершено требъ: крещеній 557, браковъ 75 и погребеній 312; прихожанъ муж. п. 2168 душъ. При двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Калача* н/Д., 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 9 августа 1912 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля пашная; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 3820 руб. 60 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 мѣръ; совершено требъ: крещеній 264, браковъ 46 и погребеній 140; прихожанъ м. п. 2022 души. При одноклирной Макаріевской ц. на рудникахъ О-ва *Грушевскій Антрацитъ*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 9 августа 1912 г.; жалованья 300 руб.; дома и земли нѣтъ, а причтъ пользуется квартирой, отведенной администраціей рудника; кромѣ сего причтъ пользуется $\frac{0}{100}\%$ съ пожер-

твованнаго капитала въ 750 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 394 руб. 40 коп.; совершено требъ: крещеній 31, браковъ 14 и погребеній 8; прихожанъ м. п. 61 душа.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: и. д. псаломщика ц. посѣтка Олейникова окончившій курсъ Новочеркасскаго духовнаго училища *Іаковъ Поповъ* и къ ц. хут. Алешкина воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи *Феодоръ Андреевскій*, оба, согласно прошенію, 8 августа 1912 г.

Перемѣщены: священникъ церкви поселка Верхне-Свѣчникова *Михаилъ Панковъ* къ церкви хутора Калачева, Филоновскаго благ., по опред. епарх. начальства, 7 августа 1912 г., и священникъ церкви слободы Добринской *Феодоръ Ивинъ* къ церкви хут. Роговскаго, согласно прошенію, 8 августа 1912 г.

Зачислено священническое мѣсто при одноклирной ц. хут. Платова, Черкаскаго окр., за псаломщицомъ *Александромъ Невскимъ* ц. гор. Александровска-Грушевскаго *Александромъ Поярковымъ*, 7 августа 1912 г.

Назначенъ слѣдователемъ по Глазуновскому благочинію священникъ церкви ст. Арчадинской *Гавріилъ Поповъ*, 5 августа 1912 г.

Рукоположены Пресвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ: 22 іюля 1912 г. во священника къ церкви хутора Бочарова *діаконъ* учитель образцовой школы при Донской Духовной Семинаріи *Александръ Шишкинъ*; 28 іюля 1912 г. во священника къ церкви хут. Попова окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи *Михаилъ Шишкинъ* и во *діакона* къ церкви хут. Грачева псаломщикъ Покровской церкви ст. Урюпинской *Романъ Калачевъ*.

Посвященъ въ стихарь Пресвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ каѳедраль-

номъ соборъ 29 іюля 1912 г. псаломщикъ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви Василій *Михинъ*.

Утверждены: въ должности штатнаго псаломщика и. д. псаломщика ц. при ст. „Шептуховка“ *Иванъ Ковалевъ*, 1 августа 1912 г., и въ старостинской должности—ц. хут. Больше-Донщинскаго каз. *Илья Писаревъ* и къ ц. хут. Есаулова казакъ *Иванъ Титовъ*, оба 25 іюля 1912 г.; къ ц. при ст. Зимовники кр. *Леонтій Хрипуновъ*, къ ц. поселка Андреево-Мелентьевскаго кр. *Романъ Заруба*, къ ц. хут. Петровскаго каз. *Иванъ Федуновъ*, къ ц. ст. Милютинской каз. *Николай Даниловъ* и къ ц. хут. Плетнева каз. *Федоръ Пупковъ*, всѣ 1 августа 1912 г.; къ ц. при ст. Харцызской мѣщ. *Николай Поповъ*, 4 августа 1912 г.; къ Михайло-Архангельской ц. города Новочеркаска коллежскій асессоръ *Иванъ Масловъ*, 6 августа 1912 г., и къ церкви хут. Апонасова крест. *Даніилъ Вокаловъ*, 7 августа 1912 г.

Уволены: отъ должности слѣдователя по Глазуновскому благочинію священникъ ц. ст. Скуришенской *Федоръ Петровъ*, по опред. епарх. начальства, 5 августа 1912 г.; за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви станицы Верхне-Чирской *Леонтій Кольшкінъ*, 8 августа 1912 г.; за штатъ діаконь церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго *Василій Пашутинъ*, согласно прошенію, 10 августа 1912 г.; отъ должности псаломщика ц. на рудникахъ общ. Грушевскій *Антрацитъ Яковъ Жидкоблиновъ*, согласно прошенію, 9 августа 1912 г.; за штатъ псаломщикъ ц. хут. Калача в/Д. *Николай Кожинъ*, согласно прошенію, 9 августа 1912 г., и отъ должности церковнаго старосты церкви хут. Апонасова ур. *Иванъ Губинъ*, согласно прошенію, 7 августа 1912 г.

Умеръ заштатный псаломщикъ ц. станицы Елисаветовской *Александръ Зоринъ*, 11 іюля 1912 г.

СЛОВО

въ день рожденія наследника Цесаревича Александра Николаевича

(30 июля 1912 года)

Въ часъ звонъ истинной любви, власти и счастья.

Въ день рожденія наследника Цесаревича нашего в торжественномъ чинѣ. Родился Александръ в Царскомъ Селѣ. Счастливейшимъ образомъ оставивъ намъ, православнымъ, наследство по силѣ, чинимъ какъ и прежде, въ видъ желанія, да иже истинно, иже истинно, иже истинно.

Продъ нами владимъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно. Будетъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно. Будетъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно. Будетъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно. Будетъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно. Будетъ, да иже истинно, иже истинно, иже истинно.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедраальный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 августа 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1912 года.

СЛОВА НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

(30 июля 1912 года).

Въ чемъ залогъ истинной мощи нашего отечества.

Въ день рожденія надежды Царя-Батюшки нашего и дорогого отечества нашего, Государя Наслѣдника и Цесаревича Алексія Николаевича, благовременно остановитъ намъ, православные, свое вниманіе на томъ, чѣмъ мы живемъ нынѣ и гдѣ находится истинный источникъ нашей духовной мощи.

Предъ нами очевидные для всѣхъ успѣхи т. наз. матеріальной культуры. Всѣ научныя открытія человѣческаго генія идутъ главнымъ образомъ на служеніе внѣшней жизни, на устроеніе удобствъ во всемъ и на то, чтобы получить какъ можно больше чувственныхъ удовольствій при наивозможно малой затратѣ духовной энергіи. Матеріальнымъ благамъ отдается теперь преимущественное значеніе. Служеніе мамонъ,—достиженіе счастья, какъ условія исключительно для широкой жизни тѣла,—принесеніе для сего въ жертву идеального, возвышеннаго, чѣмъ только и жива бываетъ душа человѣка,—стоятъ у многихъ на первомъ планѣ. Говоритъ нынѣ въ обществѣ о Богѣ, о нашемъ искупленіи кровію Спасителя, о вѣчности и пр. почти не принято. Потребности тѣла для чуткихъ къ его запросамъ совершенно ясны: онѣ такъ грубо и громко требуютъ себѣ удовлетворенія, что заглушаютъ голосъ духа, этого искателя лишь вѣчнаго, потусторонняго, отрѣшеннаго отъ ближайшихъ интересовъ минуты. Правда, бываютъ проблески свѣта, когда тѣло, подавленное пресыщеніемъ, само протестуетъ

противъ односторонности нашей дѣятельности. Вспомнимъ ужасное умноженіе случаевъ самоубійствъ... Но часто это, слабое сравнительно, напоминаніе о духовности нашего существа, о томленіи души въ темницѣ тѣла, о необходимости иного дѣланія для Бога,—выражаются лишь въ короткихъ, хотя благихъ, но часто безрезультатныхъ для души, порывахъ... Въ рѣдкихъ случаяхъ такое настроеніе переходитъ во вѣдшее исполненіе евангельскихъ заповѣдей, безъ освященія всего поведенія духомъ Христовымъ.

Впрочемъ бываютъ, можетъ быть, у иныхъ моменты внутренней борьбы за идеалы и благочестивыя переживанія. Мы склонны тогда жаждать высшаго нравственного совершенства. Но такая жажда, безъ корней, не глубоко проникаетъ наше существо. Въ то же время мы остаемся при убѣжденіи, что основой для личнаго счастья служить пріобрѣтеніе *стяжаній многихъ*... Съ одной стороны, кажется, готовы расположить жизнь и поведеніе по заповѣдямъ св. Евангелія, ибо знаемъ путь Божій, ведущій къ освященію духа и ко спасенію... Однако скоро съ печалію отходимъ отъ Своего Христа-Спасителя, не рѣшаясь оставить привычный для насъ образъ жизни, чтобы, *обнищавъ* по примѣру Христа, съ *Нимъ обогатиться* въ вѣчности. Мы хромаемъ, какъ бы, на оба колѣна. Жалѣемъ тлѣнное, скоропреходящее, и теряемъ нетлѣнныя сокровища на небеси. Въ своемъ ослѣпленіи забываемъ, что мы на землѣ—странники, что намъ главнѣе всего имѣть посохъ вѣры въ Бога, въ свое безсмертіе, въ загробное воздаяніе... И вотъ судьба богатѣющихъ въ себя... *Восходитъ солнце, настаетъ зной, и зноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота въ ея; такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ* (Іак. 1, 11). *И не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ,—продолжаетъ сей св. Апостолъ,—быть богатыми въ рою и наследниками царствія, которое Онъ обѣщалъ любящимъ Его?* (— 2, 5).

Но большей частію безъ всякой борьбы, къ сожалѣнію, принято просто вычеркивать изъ духовной области все, не имѣющее прямого отношенія къ стяжаніямъ къ удобствамъ жизни, къ роскоши. Съ изумительною суетливостью, поглощающею все время,

теперь ищутъ не того, что необходимо для вѣчной жизни, а лишь того, чтобы не пропустить случаевъ къ наслажденіямъ, не лишиться себя успѣховъ въ соперничествѣ съ другими изъ-за матеріальныхъ интересовъ. Сколько слезъ, скорби, проклятій и крови является намъ такая погоня за удовольствіями и богатствомъ! Жизнь наша преисполнена печальными фактами то глубокаго разврата, проникшаго даже въ литературу, то убійствъ, то самоубійствъ, хищеній и проч. Семья—эта священная основа, на которой зиждется здоровье и духовная цѣлостъ народа, и та разрушается постепенно и часто съ такою легкостью, что даже святая слезы дѣтей не могутъ удержать связи между родителями.

Можетъ быть, наше юношество, въ которомъ залогъ роста и процвѣтанія страны, стоитъ нравственно выше и способно доставить отраду Христовой церкви? Нѣтъ, видимъ, что и она также большей частью идетъ въ сторону отъ Христа, то боясь лишиться прибрѣтенныхъ научныхъ знаній, гордо почитаемыхъ главными *стяжаніями*, то вслѣдствіе духовнаго расслабленія и потери сокровища вѣры. Забываются юношествомъ слова Спасителя. *Всякій приходящій ко Мнѣ и слушающій слова Мои и исполняющій ихъ, скажу вамъ, кому подобенъ: онъ подобенъ челоуку, строящему домъ, который копалъ, углубился, и положилъ основаніе на камнѣ, почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камнѣ* (Лук. 6, 47—48). Сокровище вѣры замѣняется и здѣсь, среди нашихъ юношей, ложными призраками научнаго свѣта; добрые нравы уступаютъ мѣсто распущенности. Въ глубинѣ души у молодежи остается та же скорбь, съ которой отошелъ отъ Христа богатый юноша,—общая неудовлетворенность, блужданіе по огонькамъ, манящимъ часто въ пропасть, а отсюда разочарованіе, потеря вѣры въ себя, во все свѣтлое, идеальное, а затѣмъ гибель, даже насильственная смерть... Уже произнесенъ суровый приговоръ даже надъ высшей школой въ томъ смыслѣ, что моральный развалъ ея слѣдуетъ считать совершившимся фактомъ.

Гдѣ же надежная пристань для успокоенія нашихъ мяту-

щихся душъ? Гдѣ источникъ для духовнаго возрожденія общества? — Въ сокровищницѣ нашей православной вѣры.

Все, что исторія нашего отечества являетъ намъ великаго, добраго, славнаго, доблестнаго, знаменитаго, достойнаго вѣчной памяти потомства, все это — плодъ воспитанія нашего народа подъ сѣвю св. церкви, слѣдствіе ея благодатныхъ дѣйствій. Неисчислимы драгоцѣнные дары православія. Оно собрало нашу землю и народъ во едино и расширило наши предѣлы до необъятности. Черезъ православіе наше государственное устройство во главѣ съ Самодержавнѣйшими Государями освящено духомъ Христовымъ, Который связуетъ всѣхъ насъ въ одну цѣльную семью, въ одно крѣпкое тѣло. Церковь, Царь и народъ спаяны вѣрою настолько неразрывно, что нельзя отторгнуть отъ Церкви Царя нашего и народъ, какъ священной паствы ея, и наоборотъ. Православіе воспитало и воспитываетъ великихъ мудрыхъ Царей, знаменитыхъ военачальниковъ, правителей и руководителей народа. Православіе дало намъ безчисленные сомы праведниковъ и содѣлало ихъ нашими молитвенниками, хранителями и защитниками земли Русской. И теперь, если гдѣ встрѣчаются добрые нравы, послушаніе старшимъ, самоотверженная преданность престолу и отечеству, семейное согласіе, благочествые дѣти, честность въ общественной дѣятельности, то все это — плодъ вліянія православной вѣры. Она одна научаетъ всѣхъ насъ тому, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика премобезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Фл. лип. 48).

Въ сей день празднованія дня рожденія возлюбленнѣйшаго нашего Государя Наслѣдника на насъ, сынахъ отечества, для вѣщей славы его, лежитъ долгъ проникнуться лучшими завѣтами св. вѣры нашей, чтобы по примѣру предковъ доблестно послужить престолу и отечеству. Для сего будемъ обогащаться не только матеріально, но главнѣе добродѣтелями въ духѣ православія. П- кромѣ того, во дни идейнаго разброда, объединимся во имя ря Наслѣдника вокругъ царскаго престола и послѣдуемъ у св. Апостола Павла, который говоритъ: *умоляю васъ, братья, не терпѣйтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки*

ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ, ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ оболыцаютъ сердца простодушныхъ (Римл. 16, 17—18).

Протоіерей Симеонъ Троицкій.

Небесный предстоятель Донской церкви и его пастырскіе завѣты.

(Окончаніе).

Надлежащее приуготовленіе пастырей въ совершенію литургіи чрезъ размышленіе о всей жизни Спасителя, осмысленное идей совершеніе каждаго обряда, благоговѣйное чтеніе словъ молитвы со всякимъ усердіемъ и вниманіемъ, в тѣ искреннія пожеланія Архипастыря пастырямъ, какъ результатъ наблюденій обратныхъ явленій въ отношеніи духовенства къ своимъ прямымъ обязанностямъ. Видно, что самъ проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ высокому, ствѣтственному и трудному пастырскому служенію, Св. Тихонъ надѣялся и въ частвѣ поднять авторитетъ пастырства возвышеніемъ умственнаго и нравственнаго уровня духовенства.

Но были причины, лежавшія внѣ духовенства, и однако весьма сильно сказывавшіяся на положенію духовенства во времена Св. Тихона въ смыслѣ пониженія его авторитета въ глазахъ паствы. Мы разумѣемъ тяжелое, почти безправное положеніе духовенства среди своевольныхъ помѣщиковъ, притѣснителей чиновниковъ и особенно консисторскихъ чиновниковъ.

Мы счастливы указать, что Св. Тихонъ, вопреки преобладавшимъ въ его время взглядамъ, смотрѣлъ на низшее духовенство не свысока, не какъ на ту или другую подчиненную ему степень служебной іерархіи, а какъ на служителей Божіихъ, на соратниковъ

своихъ на нивѣ Христовой, какъ старшій братъ на младшихъ (Знаменскій. Пр. Соб. 1875. III, 362—6).

Въ своихъ стношеніяхъ къ пастырямъ священникамъ онъ никогда не пользовался превъсходствомъ своего положенія, не требовалъ отъ нихъ ни униженнаго раболѣпія, ни угодничества, ни похвалъ, но старался быть и дѣйствительно былъ всеобщимъ слугой ради Христа и человѣческаго спасенія (Знаменскій).

Но щадя такъ пастырскій авторитетъ, Св. Тихонъ и другимъ не позволялъ унижать его. Онъ, первый изъ архипастырей, и задолго до положительныхъ о семъ узаконеній, освободилъ духовенство отъ унижающихъ его санъ тѣлесныхъ наказаній, даже тяжко провинившихся священнослужителей не позволялъ отсылать въ Губернскую Канцелярію, слѣдилъ за тѣмъ, чтобы начальствующіе надъ нимъ не отягощали духовенство поборами (одного протоіерея послалъ на 2 мѣсяца въ монастырь за лихоимство при освященіи церкви), тяжелыми, напр. дорожной, повинностями; помѣщиковъ, притѣснявшихъ духовенство, лишалъ священника; вмѣшательства свѣтскихъ лицъ въ духовныя дѣла не допускалъ, говоря: „свѣтскимъ лицамъ духовныхъ дѣлъ знать правленія не почему“. Узнавъ, что консисторскіе чиновники „грубо обращаются съ духовенствомъ при допросахъ: всякими неподобными словами ругаютъ, что является крайне духовному чину безчестно и имъ священникамъ обидно“, Св. Тихонъ указомъ грозитъ впредь съ такими ругателями поступать, какъ съ ругателями духовнаго чина въ силу Святыхъ отецъ правилъ неопустительно“ (ук. 10 сент. 1765 г.). За неправое рѣшеніе одного дѣла Св. Тихонъ положилъ тяжелый штрафъ на секретаря Консисторіи и члена ея и только ради Св. Пасхи отмѣнилъ наложенное наказаніе. Такъ любвеобильный Святитель воспитывалъ подчиненное ему духовенство въ сознаніи достоинства своего служенія и очень часто съ полнымъ довѣріемъ къ его силамъ предоставлялъ ему самому избраніе изъ своей среды достойныхъ лицъ на должность присутствующаго въ духовныхъ правленіяхъ, учителей въ школахъ⁽⁵⁾, духовника.

(5) Кратировъ. Святитель Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастыреучитель. Казань 1897, стр. 29.

Слабость силъ физическихъ, обиліе „епаршихъ дѣлъ“, крайняя отдаленность центра Донского края отъ кафедральнаго города Святителя удержали Св. Тихона отъ личнаго обозрѣнія церквей по Дону и его притокамъ, но организованная имъ на Донъ ревизія, въ составѣ двухъ воронежскихъ священниковъ, ясно показала, какъ внимательный архипастырь зорко слѣдилъ и строго наказывалъ и за небрежное обращеніе со святыней, и за храненіе св. таинъ на дому, и за неимѣніе Новаго Завѣта и за опущеніе службы вслѣдствіе нетрезвости. Даже о доброкачественности винограднаго вина для таинства заботился внимательный ко всему, что касалось святыни, архипастырь.

Черезъ головы и сердца пастырей Св. Тихонъ желалъ простираť свое благотворное вліяніе на весь милліонъ врученныхъ ему Богомъ христіанскихъ душъ, являя и здѣсь образъ всѣмъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою и смиреніемъ.

Его окружныя наставленія: увѣщаніе, что каждому христіанину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержать должно, увѣщаніе, како подобаеť во святые храмы входить на славословіе, увѣщаніе къ жителямъ г. Воронежа о хожденіи на катихизическое ученіе, его неустанные труды въ проповѣданіи Слова Божія по градскимъ церквамъ, его цѣлодневныя, а иногда, по словамъ келейниковъ, и всенощныя бдѣнія ⁽⁶⁾ по изготовленію папидательныхъ книгъ, его примѣрное благотвореніе на кафедрѣ, и самоотверженное благотвореніе бѣднымъ, сирымъ, заключеннымъ въ темницы „на покоѣ“, рѣдкое смиреніе въ томъ, что касалось лично его, и твердая настойчивость тамъ, гдѣ дѣло касалось церкви Божьей, его ревность объ обращеніи заблуждающихся и ангельская радость объ одномъ грѣшникѣ кающемся, все это, и многое другое здѣсь неупомянутое по краткости времени, могло разстроить здоровье и болѣе сильное, ослабить и

(6) „Никогда не былъ празденъ Святитель, по словамъ одного жизнеописателя: и когда по пастырству требовались какія-либо приуготовленія, то часто проводилъ даже цѣлыя ночи безъ сна“. Житіе при полн. изд. твор. 1836 г. 21 стр. (1 т.)

болѣе вѣрпкій организмъ. Довольно вспомнить, какъ Святитель, пылая апостольской ревностью о спасеніи погибающихъ, устремился въ понедѣльникъ Петрова поста на народное гулянье за городъ и здѣсь горячо обличалъ свою паству, замѣнившую постъ и покаяніе пьянствомъ и играми въ честь Ярила, чтобы понять, сколько эвергіи тратилъ доблестный святитель на борьбу съ застарѣлыми язвами и, къ сожалѣнію, далеко не всегда такъ плодотворно, какъ въ данный моментъ.

Вотъ какъ, напримѣръ, горько оплакиваетъ Святитель нерадѣніе своей городской паствы къ слушанію катихизическихъ поученій, заведенныхъ имъ въ соборѣ по праздничнымъ днямъ: „Проповѣдникъ чрезъ всю седмицу трудится, потѣеть, собираетъ, какъ пчела, что бы могъ въ наставленіе предложить, кричитъ чрезъ цѣлый часъ, но почти все пропадаютъ труды, понеже мало слушающихъ. Когда шутъ шутить, или ласкатель лжетъ предъ тобой, съ охотой и удовольствіемъ слушаешь ихъ, а когда проповѣдникъ посредѣ церкви глаголетъ глаголы живота вѣчнаго, ты отвращаешь уши твои“. „О учителя, о проповѣдники Слова Божія! Сколь вы несчастливы въ вѣцѣ семъ! Улицы вездѣ людьми наполнены, на торжищи безчисленное народа собраніе... на единой проповѣди только въ храмѣ Божіемъ мало кто есть!“

Такія неудачи въ томъ, что Святитель справедливо считалъ лучшимъ способомъ воздѣйствія на паству, побудили его оставить кафедру и, благодареніе Богу, изъ епархіальнаго, хотя и выдающагося, архіерея Святитель Тихонъ дѣлается въ своемъ Задонскомъ уединеніи тѣмъ высоко стоящимъ на свѣщникѣ всероссійскимъ свѣтильникомъ, тепло и свѣтъ отъ котораго доходитъ до насъ, и согрѣлъ не одну хладную въ добродѣяніи душу.

Слава Богу за все! Не уйдя Святитель отъ крайне сложныхъ дѣлъ по управленію епархіей, вѣроятно, церковь Русская не получила бы отъ него тѣхъ воистину безсмертныхъ писаній, которыми до сихъ поръ еще русскій народъ-богоносецъ утоляетъ свою духовную жажду, питаясь отъ „Сокровища“ ума и сердца.

Святителя, писавшаго „Объ истинномъ христіанствѣ“⁽¹⁾ по опыту собственныхъ переживаній Христа“ и во Христвѣ.

Припикнемъ же и мы, пастыри Донской церкви, къ живому источнику твореній Русскаго Златоуста и будемъ черпать изъ него пастырскіе уроки для ума и сердца.

Будемъ възгрѣвать въ себѣ пастырскую ревность молитвою, безъ которой никакое дѣло успѣха не имѣеть, и чтеніемъ Слова Божія, дабы и самимъ знать волю Божию и исполнять ее и другихъ научать тому же. Уча другихъ, будемъ, по завѣту Святителя, прежде сами то дѣлать, чему учимъ. „На высококомъ мѣстѣ сѣдиши и предъ всѣми стоиши; вси убо на тебя и смотрять, и что дѣлаешь и говоришь, примѣчаютъ. Учи ихъ добру словомъ и примѣромъ, буди людямъ твоимъ свѣтъ, буди соль ихъ, буди вождь къ отечеству, а не столпъ, на пути стоящій. Указывай имъ путь и самъ напередъ иди. Стереги ихъ, яко сторожь, и самъ стерегись“.

Будемъ беречься дурного вліянія на народъ.

Паденіе пастыря, пишетъ Св. Тихонъ: подобно паденію высокаго дерева. Какъ послѣднее при своемъ паденіи сокрушаетъ мелкія деревья, такъ и пастырь при паденіи нравственномъ расшатываетъ въ корнѣ нравственность своихъ пасомыхъ и разрушаетъ ее... Пастырю не скрыть своего паденія: на высококомъ мѣстѣ стоитъ онъ и всѣ слышатъ и видятъ паденіе его: далеко послышится гулъ отъ его паденія. Не о сокрытіи поэтому своего паденія долженъ заботиться пастырь, а о предотвращеніи его, о своемъ постоянномъ и неусыпномъ бодрствованіи“.

Въ семьѣ, въ обществѣ собратьевъ, въ своемъ пастырскомъ дѣлѣ будемъ помнить краткій совѣтъ Св. Тихона молодому іерею: „Страхъ Божій всегда тѣхъ имѣть, поминай смерть, судъ Хри-

⁽¹⁾ Знаменитый впослѣдствіи петербургскій митрополитъ Михаилъ (Десницкій), въ бытность московскимъ священникомъ, любилъ читать въ своей церкви въ В. посту твореніе Св. Тихона „Объ истинномъ христіанствѣ“ и народъ издадека сходился слушать эту книгу. (Москов. 1847 г.).

ство́въ, небесное царствіе и муку вѣчную поминай всегда“. Но больше всего учительный архипастырь поможет намъ въ главномъ и самомъ трудномъ дѣлѣ учительства. „По обѣднѣ, говорить Святитель: „всегда что-нибудь прочитай, хотя краткое, ради поученія людей, а праздника никогда не оставляй безъ ученія“.

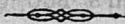
Чтобы слово наше было продуманнымъ и пережитымъ, выслушаемъ разсужденіе глубокаго знатока души человѣческой. „Въ духовномъ тѣлѣ пастыри должны быть, какъ чрево, въ дѣлѣ своемъ: пищу Слова Божія внутрь себя чтеніемъ, поученіемъ, размышленіемъ и вниманіемъ, одинаго мѣста съ другимъ сношеніемъ, какъ бы разжевать и сварить, и въ сокъ и кровь духовную обратить и тако братіи своей, духовнымъ удамъ, раздѣлять“.

Дабы не уподобиться псу нѣмому, который не лаетъ, когда тати расхищаютъ домъ хозяина, пастырю потребно постоянно обличать замѣчаемыя имъ беззаконія, не различая богатыхъ отъ бѣдныхъ: „Богатымъ и высокимъ лицамъ берегись ласкать и пороки ихъ уменьшать, или, что горше того, за ничто поставлять, иначе вмѣсто учителя ласкателемъ будешь“. Не съ богатствомъ и знатностію рода, а съ состояніемъ души грѣшника, безстрашно живущей или страхомъ суда Божія сокрушенной, долженъ соразмѣрять пастырь, какъ искусный врачъ, свое слово: „Худо и бесполезно, паче же и вредно предлагать тамо утѣшительное слово, гдѣ требуется страхъ, и тамо гремѣть, гдѣ утѣшеніе нужно“.

Въ этомъ святомъ дѣлѣ исправленія кающагося грѣшника Св. Тихонъ особенное значеніе придаетъ таинству исповѣди. Его наставленія о совершеніи этого таинства такъ хороши, подробны и нѣжны, что ихъ необходимо каждому пастырю прочитать и пережить опытно. Мы же запомнимъ его краткій завѣтъ: „когда исповѣдуете кающаго, дѣлайте это со всякимъ разсужденіемъ и опасеніемъ“.

Закончимъ краткое изложеніе пастырскихъ завѣтовъ великаго въ архипастыряхъ и дивнаго во святыхъ Божіихъ Святителя мыслями изъ слова Митрополита Исидора, при открытіи его святою мощей полстолѣтіе тому назадъ: „Угасъ ли Свѣтильникъ? Нѣтъ. Онъ перенесенъ въ Отцу свѣтовъ на свѣщникъ, чтобы съ высоты

освѣщать не одну, а всѣ области отечества земнаго.. Лучезарный образъ Святителя покажетъ пастырямъ, како подобаеть въ дому Божиємъ жити“ (1 Тим. 3, 15), „и искусна себе поставити передъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины“ (2 Тим. II, 15).



Среди народа.

(Изъ воспоминаній недалекаго прошлаго).

I.

Въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца 19 . . . года прїѣзжаю въ поселокъ М—скій, куда я былъ назначенъ учителемъ церковно-приходской школы. Страхъ за свои собственныя силы и опытъ предъ дѣйствительною жизнью давали себя чувствовать. Какъ, съ чего начать дѣйствовать? Въ чемъ должна проявляться моя дѣятельность, какъ учителя? Заниматься въ классѣ съ 8 до 2 часовъ и только?.. На эти жгучіе вопросы я положительно не находилъ въ себѣ отвѣта, почему сильно палъ духомъ, а поддержки, совѣта ждаты неоткуда было.

Устроившись кое-какъ въ своей крошечной школьной квартиркѣ, я хотѣлъ выйти изъ школы на улицу, чтобы познакомиться съ будущими своими питомцами, которые собрались около школы и, толкая другъ друга, заглядывали въ окна моей комнатки, желая посмотрѣть „новаго учителя“. Едва только закрылъ я наружную дверь школы, какъ до моего слуха донеслись неистовые крики какого-то мужчины по адресу ребятишекъ, заглядывавшихъ въ окна школы, и вслѣдъ за этимъ отборная ругань, подкрѣпленная отвратительными площадными словами. Я застылъ на мѣстѣ.. Въ пылу негодованія я хотѣлъ было побѣжать, вызывающе остановить этого грубаго мужика и нанести ему какую-либо дерзость.. но повернулся и вошелъ обратно въ комнату съ

слезами на глазахъ, совершенно разбитый, уничтоженный. То, что сейчасъ услышалъ я, подрѣзало послѣднія молодыя духовныя мои силы, пошатнуло вѣру въ самого себя... (Послѣ узналъ я, что это былъ мѣстный сельскій староста).

II.

Съ каждымъ днемъ мнѣ все больше и больше бросалась въ глаза ужасная безнравственность большинства м—цевъ, потеря вѣры во все святое. Особенно отличалась этимъ печальнымъ качествомъ молодежь, подростающее поколѣние. Пьянство процвѣтало. (Въ М—кѣ, въ такомъ, сравнительно, небольшомъ поселкѣ, есть своя казенная винная лавка). Пили не только мужчины, но и большинство женщинъ. Воскресные и праздничные дни буквально превращали въ праздникъ пьянства, безумнаго разгула и удовлетворенія самыхъ низкихъ своихъ похотей. Зло торжествовало, а добродѣтели и близко не было. Многіе крестьяне были сильно недовольны мною только лишь за то, что я отказывался съ ними водку пить.

Отъ своей приходской церкви поселокъ М—скій отстоитъ верстахъ въ двѣнадцать. Крестьяне очень и очень рѣдко посѣщали храмъ Божій, мотивируя свой отказъ бывать въ храмѣ дальностью разстоянія. Это обстоятельство въ большой степени способствовало огрубѣнію нравовъ м—цевъ. Нѣкоторые полуграмотные, невѣжественные крестьяне отрицали даже существованіе Бога и объединились въ такъ называемый кружокъ атеистовъ.

Въ такую вотъ среду попалъ я—молодой, неопытный. Нужно было въ корнѣ бороться со зломъ; я же сидѣлъ, совершенно растерявшись, не зная, что мнѣ дѣлать, какъ бороться со зломъ...

III.

Однажды ко мнѣ въ школу пришла бѣдная старая женщина и со слезами на глазахъ начала жаловаться на своего сына, пьяницу, который почти каждый день пилъ и разорялъ послѣднее хозяйство. Въ разговорѣ она, между

прочимъ, сказала, что у нихъ, въ М—кѣ, былъ когда-то учитель, который въ каждый воскресный и праздничный день устраивалъ въ школѣ чтеніе для народа и служилъ имъ акаѳисты, что пьянство тогда не было такъ распространено. Я весь просіялъ отъ душевной радости. Какъ за спасеніе, за единственный выходъ изъ бездны ухватился я за мысль—попытаться устраивать религіозно-нравственныя чтенія для народа и испросить разрѣшеніе читать для народа утреннія молитвы въ праздничные дни и акаѳисты. Большую пользу въ осуществленіи этихъ мыслей принесъ мнѣ здѣшній сельскій писарь И. П. Х., единственный интеллигентъ въ своемъ родѣ среди м—цевъ, человекъ, нужно сказать, религіозный, непьющій. Съ Божіей помощью принялись вдвоемъ мы съ нимъ бороться со зломъ. Съ трудомъ удалось намъ уговорить старосту послать просьбу отъ его имени на имя подлежащаго начальства о разрѣшеніи мнѣ устраивать въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа и служить акаѳисты. Разрѣшеніе въ скоромъ времени пришло, и я въ первую же субботу сказалъ ученикамъ, чтобы они передали своимъ роднымъ, что завтра будетъ въ школѣ чтеніе, и кто желаетъ, пусть приходитъ. Въ первый разъ пришло человекъ семь мужчинъ-стариковъ и человекъ десять женщинъ-старушекъ. Я и этому невыразимо радъ былъ. Я боялся, что никто не придетъ. „Вѣдь это начало“, думалъ я. „Теперь самое главное—не останавливаться“. Это явленіе влило живительную силу въ мою душу, и я бодро смотрѣлъ впередъ.

По поселку пошли толки за и противъ. Конечно, значительный перевѣсъ былъ на сторонѣ противниковъ чтенія, и сколько сыпалось гнилыхъ, грубыхъ остротъ, насмѣшекъ по моему адресу и по адресу посѣщающихъ чтенія! Особенно ярою послѣдовательницею такихъ дѣйствій была молодежь. Но были нѣкоторые и добрые люди, преимущественно пожилые, которые искренно совѣтовали безумцамъ оставить свои гнусныя нападки и вмѣсто пьян-

ства и безобразій послушать слово Божіе въ праздничные дни.

Въ скоромъ времени я организовалъ изъ учениковъ хоръ и выучилъ съ ними нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ все-нощнаго бдѣнія и ооожественной литургіи въ два голоса. Вслѣдъ за этимъ я попытался пригласить нѣкоторыхъ крестьянъ принять участіе въ любительскомъ хорѣ. Вначалѣ охотниковъ было мало, но потомъ число желающихъ увеличилось, такъ что оказалась возможность выбрать нѣсколькихъ человѣкъ съ болѣе подходящими голосами. Такимъ образомъ было положено начало любительскому хору.

На первыхъ порахъ приходилось пресодлѣввать большія трудности по обученію пѣнію взрослыхъ любителей, такъ какъ почти всѣ они не знали правильно читать даже начальныя молитвы, не говоря уже о пѣніи таковыхъ. Приходилось каждый шагъ брать съ бою. Но меня ободряло то обстоятельство, что съ теченіемъ времени все замѣтнѣе проявлялся въ любителяхъ интересъ къ пѣнію. Въ число пѣрцовъ удалось привлечь одного изъ такъ называемыхъ атеистовъ. Спѣвки, особенно въ первое время, приходилось дѣлать почти каждый вечеръ. Очень многіе, молодые и старые, крестьяне, вмѣсто того, чтобы проводить время въ разныхъ непристойныхъ играхъ и сборищахъ, приходили въ школу и съ удовольствіемъ слушали пѣніе.

IV.

Съ каждымъ воскреснымъ днемъ число посѣтителей религіозно-нравственныхъ чтеній замѣтно росло и росло. Кромѣ людей пожилыхъ стали посѣщать чтенія и молодые мужчины и женщины. Послѣ Рождества Христова число посѣщающихъ чтенія возросло до 300—400 человѣкъ. Чтеніе обыкновенно предварялось чтеніемъ общихъ утреннихъ молитвъ, положенныхъ по часослову, и акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери, за которыми пѣлъ любительскій хоръ. Желающіе покупали свѣчи у попечителя

школы, мѣстнаго крестьянина, и съ благоговѣніемъ ставили ихъ предъ иконами въ школѣ. Доходъ отъ продажи свѣчей обращался на нужды школы. Я убѣдился на основаніи фактовъ, что и свой приходскій храмъ м—цы стали чаще посѣщать.

Предъ Великимъ постомъ одинъ добрый крестьянинъ пожертвовалъ нѣкоторую сумму денегъ на колоколь, чтобы возвѣщать желающимъ посѣтить чтенія. Къ этому пожертвованію сельское общество добавило недостающую сумму, и къ началу Великаго поста былъ привезенъ небольшой колоколь въ 125 рублей и устроенъ около школьнаго зданія. Съ этого времени въ каждый воскресный и праздничный день плавно, мелодично разносилъ гулъ колокола по всему поселку, призывая всѣхъ—и старыхъ, и малыхъ отдохнуть отъ суеты земной и спѣшить присоединиться къ собравшимъ во имя Господа нашего Іисуса Христа своимъ братьямъ-христіанамъ, чтобы побыть хотя часъ—другой въ общеніи съ Всевышнимъ Творцомъ.

О, Господи! Въ такой глухой, заброшенной деревушкѣ, какъ М—ка,—и вдругъ слышенъ звонъ колокола! Кажется, въ этихъ скромныхъ, мелодичныхъ звукахъ звучитъ голосъ Самого Господа нашего Іисуса Христа, призывающаго: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“ (Матѳ. XI, 28). Чувство искренней радости, всепрощающей любви, жажда жизни, ощущеніе близости Бога наполняетъ все существо твое при этихъ звукахъ, и невольно хочется сказать словами поэта: „И вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко..“

До конца учебнаго года, благодареніе Господу, число посѣщающихъ религиозно-нравственные чтенія не только не уменьшалось, но, напротивъ, все болѣе и болѣе увеличивалось. Я былъ несказанно радъ тому, что первая моя попытка хотя нѣсколько умалить въ народѣ зло, зажечь въ темнотѣ народной хотя маленькую искру свѣта, увѣнчалась, хотя до нѣкоторой степени, успѣхомъ. Это было лучшей

наградой за мои труды. Я не скажу, что искоренилъ зло, для этого нужно, прежде всего, время, но безъ зазрѣнія совѣсти скажу, что царившему злу нанесъ значительный ударъ. Я понялъ, что при видѣ потопающаго въ безднѣ грѣховной своего брата по Христу нужно не бояться какъ жушейся своей безпомощности, не отворачиваться отъ него, а какъ можно скорѣе поспѣшить подать помощь ему и дѣлать отъ себя все возможное для обращенія его на путь истины. „Просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ“ (Мѳ. VII, 7).

Съ глубокой грустью въ сердцѣ оставлялъ я въ концѣ учебнаго года начатое мною дѣло служенія народу. Я такъ сжился съ этими добрыми тружениками-крестьянами. Насколько они казались мнѣ въ началѣ учебнаго года грубыми, развращенными, настолько теперь я искренно любилъ ихъ. Я какъ будто предчувствовалъ, что больше не вернусь въ милую мою М—ку. Но меня все-таки утѣшала надежда и глубокая вѣра, что брошенная мною добрая сѣмена въ сердца людей не пройдутъ безслѣдно, но и въ будущемъ принесутъ нѣкоторый добрый плодъ.

При отъѣздѣ моемъ изъ М—ки многіе крестьяне просили меня пріѣзжать къ нимъ и на другой годъ. Я предполагалъ возвратиться въ М—ку, но Богу угодно было иначе сдѣлать.

Учитель П. Туренко.

Письмо въ редакцію.

Недавно я имѣлъ бесѣду съ однимъ своимъ набожнымъ прихожаниномъ о проскомидномъ поминѣ здравствующихъ и усопшихъ. Собесѣдникъ мой высказалъ свое сожалѣніе по поводу того, что подаваемая на проскомидію поминальныя книжечки и записки читаются не священниками проскомисующими, а чаще — діаконами, псаломщиками и мальчиками, прислуживающими

въ алтарѣ. „Прилично было бы и намъ, прихожанамъ, пріятнѣе было бы, сказалъ крестьянинъ, еслибы молитвенникомъ былъ лично проскомисующій іерей“.

„Не можете ли вы, батюшка, продолжать мой собесѣдникъ, это дѣло какъ-нибудь упорядочить въ согласіи съ моимъ высказаннымъ мнѣніемъ и желаніемъ того многихъ прихожанъ. И есть ли польза умиловительно-очистительная для душъ умершихъ отъ чтенія помянниковъ діаконами и другими лицами, когда имена читаемыя ими проскомисующему іерею и не слышны, въ особенности, въ хаосѣ одновременнаго вслухъ чтенія помянниковъ разными лицами?“

Выслушавъ рѣчь прихожанина, я высказалъ ему свои мнѣнія и взгляды по интересующему его вопросу. „Мнѣ кажется, сказалъ я, что поминъ на проскомидіи есть личный, прямой и святой долгъ проскомисующаго священника. Если же въ богослужебной практикѣ и допускается чтеніе на проскомидіи помянниковъ различными лицами, то это въ виду физической невозможности для проскомисующаго іерея прочитатъ всѣ поданные помянники. Лучше было бы, если бы каждый прихожанинъ, желая молитвы лишь проскомисующаго пастыря, облегчилъ бы возможнымъ способомъ трудъ своего пастыря во время совершенія имъ проскомидіи. Но вопросъ—какъ облегчить трудъ пастыря въ этомъ св. дѣлѣ? Необходимо, думается мнѣ, дать проскомисующему іерею не весь семейный помянникъ, а только лишь двѣ просфоры, написавъ на одной изъ нихъ три имени о здравіи изъ своего синодика семейнаго, а на другой—три имени за упокой, постепенно выписывая изъ своего помянника по три имени и поминая ихъ такимъ образомъ въ теченіе слѣдующихъ воскресныхъ, праздничныхъ и будничныхъ литургій до тѣхъ поръ, пока не будутъ помянуты іереемъ всѣ записанныя въ помянникѣ каждаго прихожанина имена. Безъ сомнѣнія, тогда бы и трудъ пастыря проскомисующаго вдвое облегчился: да и цѣль проскомидіи и общее желаніе прихожанъ были бы достигнуты“.

Посылая въ редакцію свое письмо, я самъ лично желалъ бы знать и прочитатъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

мѣвнѣя благоговѣйныхъ іереевъ по данному вопросу. Всегда я нравственно страдаю при сознаніи недостаточно исполняемаго устава служебника о прокомидіи, въ которомъ ясно изложено: „Таже поминаеть и ихже имать живыхъ по имени и на кождо имя взимаеть частицу, прилаголя: помяни Господи—имя ревь—и.... усопшихъ по имени, на кождо имя взимаеть частицу, прилаголя: помяни Господи—имя ревь“.

Поселка Н.-Ханжоновскаго священникъ А. Предт—кій.



ИЗЪ ТАГАНРОГА.

(Случайное сообщеніе).

Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ посѣщенія таганрогскаго городского кладбища, гдѣ погребенъ извѣстный въ здѣшнихъ мѣстахъ чтимый простонародьемъ „старецъ Павелъ Таганрогскій“, именемъ котораго такъ злоупотребляютъ въ настоящее время и эксплуатируютъ нашу народную невѣжественную бѣдноту.

О томъ, кто такой по мѣстнымъ преданіямъ и жизнеописаніямъ „старецъ Павелъ Павловичъ Таганрогскій“, скажу въ другой разъ; теперь расскажу, чему былъ очевидцемъ сегодня.

На городское кладбище я пріѣхалъ около часу дня. На вопросъ, гдѣ могила Павла Павловича, кладбищенскій сторожъ повелъ меня къ довольно широкой аллеѣ на юго-востокъ отъ кладбищенской церкви и, указавъ на виднѣвшуюся почти въ концѣ ея постройку, сказалъ, что это и есть часовня на могилѣ „старца“. Я направился по указанному направленію. Шаговъ за полтора стало слышно пѣніе. Предполагая служеніе панихиды, я ускорилъ шагъ, чтобы не опоздать; но скоро различилъ, что пѣлъ

сборный женскій хоръ, хотя среди, вѣроятно случайныхъ, посѣтителей выдѣлялись два - три увѣренныхъ голоса. Пѣли „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Я вошелъ тихо, чтобы не обратить вниманія. Моимъ взорамъ представилась довольно обширная комната съ полукруглымъ потолкомъ, почти сплошь установленная по стѣнамъ иконами. Кромѣ широкой двери съ юго-западной стороны, виднѣлась еще дверь на западъ; по восточной и сѣверной стѣнамъ передъ иконами стояли ставники и висѣли лампы. въ сѣверо восточномъ углу подъ образами—обыкновенный простѣлочный столъ, покрытый бѣлой скатертью. Мое появленіе нѣсколько смутило пѣвцовъ, кучкой тѣснившихся посрединѣ, почему конецъ пѣнія былъ довольно жидокъ. Одинокій голосъ, затянувшій было „Христось воскресе“, никѣмъ не былъ поддержанъ и оборвался. Я сталъ разглядывать поющихъ внимательно, и тогда только замѣтилъ что онѣ окружали нѣчто вродѣ надгробія, повернувшись къ нему лицомъ, задомъ къ иконамъ. На надгробіи виднѣлась земля, лежали хлѣбы, стояли стаканы съ медомъ и разнообразныя бутылки и бутылки съ водой очевидно, мѣстами въ землю были воткнуты горящія свѣчи.

Замѣтивъ мое пристальное разглядываніе, нѣкоторыя богомолки начали обрывать пѣніе и поворачиваться къ иконамъ. Чтобы не смущать народъ, я сталъ обходить комнату кругомъ, полагая крестное знаменіе предъ иконами. Такъ дошелъ до стола въ углу и наткнулся на суетившуюся здѣсь молодую дѣвушку, которую и сталъ спрашивать о Павлѣ Павловичѣ, объяснивъ предварительно, что въ здѣшнихъ мѣстахъ я служу недавно и, слыша часто о старцѣ, хотѣлъ бы знать о немъ подробнѣй. Въ отвѣтъ я услышалъ слѣдующее. Павелъ Павловичъ умеръ лѣтъ тридцать назадъ. Много у него было почитателей. Изъ нихъ выдѣлялись послушница Марія (теперь ее зовутъ матушка), прожившая у Павла 5 лѣтъ,

и баронесса Таубе. Последняя купила въ свою собствен- ность бывшую квартиру старца и отдала ее въ пользова- ніе почитательницамъ его; почитательницы эти теперь составили нѣчто вродѣ общины и живутъ подѣ началь- ствомъ матушки Маріи, поддерживая и украшая часовню надъ прахомъ старца. Надъ могилой совершается много чудесъ. Я спросилъ, нѣтъ ли чего-либо печатнаго о стар- цѣ? Собесѣдница нѣсколько поколебалась: ее очевидно смущало мое незнакомое лицо священника, но затѣмъ вы- тащила откуда-то сзади себя книжку страницъ въ 200, продала мнѣ ее по означенной на обложкѣ цѣнѣ — 65 к.; за одно ужъ она предложила мнѣ и фотографію Павла Павловича на смертномъ одрѣ, объяснивъ, что рисунокъ въ верхней части фотографіи изображаетъ поклоненіе души старца Павла Господу. «Многіе не одобряютъ изо- браженія», добавила моя собесѣдница, «но этимъ смущать- ся не нужно». За фотографію я уплатилъ 50 коп. и по- просилъ завернуть ее вмѣстѣ съ книгой, что дѣвушка и сдѣлала съ ловкостью настоящей продавщицы.

— „Гдѣ же теперь матушка Марія?“ — спросилъ я. — „А вонъ около могилки въ желтомъ платочкѣ“. Я оглянулся. Около надгробія стояла женщина лѣтъ 55 и что то раз- давала присутствующимъ, но что именно, я не могъ раз- смотрѣть за толпой и снова обратился къ собесѣдницѣ. Вдругъ меня привлекъ крикъ ребенка, по временамъ за- глушаемый, какъ будто бы плачущему закрывали ротъ, и въ то же время въ толпѣ произошло какое-то движеніе. Я оставилъ свою собесѣдницу и протискался ближе къ могилѣ. Сразу я не могъ понять, что происходитъ. Мать почему-то кормила ребенка землей, которую онъ усилен- но съ плачемъ и криками выплевывалъ; но его снова за- ставляли глотать невкусное кушанье, стараясь, чтобы ни одна крупица не пропала. Едва лишь у меня явилась мысль спросить, зачѣмъ пичкаютъ младенца землей, какъ за- мѣтилъ, что землю ѣдятъ и многіе взрослые. Подойдя

еще ближе, я съ изумленіемъ увидѣлъ такую картину. Женщины съ умиленными и возбужденными лицами, крестясь, подходили и опускались на колѣни передъ могилой съ лѣвой стороны около матушки Маріи, стоявшей передъ могилой же. Марія брала правой рукой горсть земли и засовывала въ ротъ колѣнопреклоненнымъ женщинамъ, а эти благоговѣнно жевали и глотали, держа руки передъ ртомъ, чтобы ничего не просыпать. Такъ подошло при мнѣ больше десятка женщинъ. Получалось впечатлѣніе, что онѣ причащаются изъ рукъ „матушки“.

Вначалѣ Марія какъ бы смутилась, когда я подошелъ и сталъ противъ нея по другую сторону могилы, покрыла руки скатертью и изъ подъ нея кормила землей, но видя мою невозмутимость которую я съ трудомъ, признаюсь, сохранялъ, она привычными жестами продолжала свое дѣло уже безъ помощи скатерти.

Когда окончилось это „земляное причащеніе“, нѣсколько женщинъ, повидимому помощницъ „матушки Маріи“, стали разламывать на части лежавшіе на могилѣ и на столикѣ около могилы большіе бѣлые хлѣбы, мазали куски изъ стоящихъ здѣсь же стакановъ медомъ и подавали „матушкѣ“, она же раздавала куски богомолкамъ, которыя, принимая хлѣбъ, благоговѣнно лобызали руку матушки. Иногда „матушка“ вмѣсто хлѣба брала и подавала богомолкамъ бутылки съ водой. При этомъ я совершенно отчетливо разсмотрѣлъ, что, подавая свои реликвіи, „матушка“ предварительно благословляетъ получательницу, дѣлая правильныя движенія вверхъ, внизъ, влѣво и вправо, подобно тому, какъ дѣлаютъ священники, преподавая благословеніе.

Большого труда стоило мнѣ сохраненіе внѣшняго спокойствія. Я снова отошелъ назадъ, нашелъ прежнюю собесѣдницу и спросилъ у нея, зачѣмъ это кормятъ людей землей, и узналъ, что отъ вкушенія земли и происходятъ исцѣленія. „Вотъ совсѣмъ недавно исцѣлилась жен-

щина, которую вначалѣ едва смогли подвести къ могилѣ нѣскольکو мужчинъ, такъ она бѣсновалась. Теперь бѣсы оставили страдалицу, и она здорова“.

О водѣ я узналъ, что она освящается въ кладбищенской церкви во время молебна съ водосвятиемъ, который совершается почти ежедневно; потомъ приносится, поставляется на могилу старца и съ могилы уже раздается богомольцамъ самой матушкой.

„Панихида завтра у десять часовъ“!—раздался вдругъ женскій голосъ. Я оглянулся. Говорила матушка. Дальше она объяснила, что панихида будетъ въ десять потому, что въ одиннадцать отходить поѣздъ изъ Таганрога.

Въ одиннадцать часовъ отходить поѣздъ на Ростовъ. Очевидно, въ числѣ богомольцевъ были и прїѣзжіе съ той стороны. Для нихъ нужно было совершить панихиду раньше.

Съ грустнымъ чувствомъ выходилъ я изъ часовни. Духовенство совершаетъ панихиды и молебны. Кто знаетъ, можетъ быть матушки заказываютъ ихъ для отвода глазъ? Иначе, зачѣмъ бы было ставить уже освященную воду на могилу Павла Павловича? А именно въ этомъ, да въ причащеніи землей видитъ темный невѣжественный народъ главную суть. Молебны и панихиды—дѣло второстепенное.

Богомольцевъ было при мнѣ не меньше полусотни, а я пришелъ, когда уже начали расходиться. И такъ, говорятъ, бываетъ ежедневно. Не слѣдуетъ ли обратить на это вниманіе? (*).

Священникъ Д. Оеденко.

(*). Судя по фотограф. карточкѣ, здѣсь имѣетъ мѣсто движеніе, подобное сектѣ киселевцевъ, т. е. чисто хлыстовскаго характера.



„Былъ мертвъ, и ожилъ; пропадалъ, и
нашелся“ (Лук. 15, ст. 32).

16 апрѣля сего года, въ 9 час. вечера сижу я и занимаюсь чтеніемъ св. писанія изъ Евангелія притчи о блудномъ сынѣ; слышу кто-то вошелъ въ чуланъ и зоветъ: „батюшка дома?“ — „Дома“, — говорю. Входитъ старый человѣкъ, украшенный съдинами, знакомый мнѣ раскольникъ, подаетъ письмо. Читаю: „Батюшка! если вы меня не спасете, то я погибну на вѣки: прошу васъ примите меня подъ свою защиту, погибаю, я грѣшный человѣкъ“. Я говорю: „пусть придетъ самъ, я съ нимъ поговорю лично“... Въ 10 часовъ приходитъ и кто же — закоренѣлый раскольникъ и горькій пьяница, по имени Амосъ Ивановъ Кузнецовъ. Входитъ — и упалъ на колѣни, сталъ плакать. „Пропадаю“, говоритъ, „помогате“: онъ былъ не пьяный. Начинаю съ нимъ бесѣдовать и говорю, что нужно, во-первыхъ, присоединиться къ св. церкви, а потомъ вступить въ общество трезвости. Онъ никогда не былъ въ церкви, св. таинъ не принималъ, лѣтъ 8 таскался прямо, какъ блудный сынъ; у него жена, дѣти — 5 душъ; дѣти живутъ 4-ро у дѣда, а одинъ въ работникахъ; жена тоже въ прпслугахъ. Сталъ я его убѣждать, а онъ плачетъ. Я сталъ читать притчу о блудномъ сынѣ. Онъ говоритъ: „это я самый и есть. Скажи мнѣ, батюшка, что мнѣ дѣлать? все буду исполнять, что только прикажете“. Побесѣдовалъ я съ нимъ и поплакалъ, стало мнѣ жаль его искренно. Онъ покаялся во всемъ. Въ 11 часовъ вечера я его отпустилъ, сказавъ: „приходи завтра, а ночью подумай о томъ, что я тебѣ говорил“. Когда онъ ушелъ, я долго не могъ заснуть: все думалъ, какъ подошла притча о блудномъ сынѣ къ этому заблудшему человѣку: Боже мой!

17-го въ 6 часовъ утра онъ опять приходитъ и говоритъ: „Ну, батюшка, всю ночь не спалъ, все думалъ, какъ хорошо вы мнѣ говорили вчера; теперь я убѣжденъ: иду въ церковь“. Я говорю ему: „погоди, еще поговоримъ“. Начинаю ему объяснять о церкви и таинствахъ, а онъ плачетъ (онъ безпоповецъ); говорю я ему о священствѣ, кѣмъ установлено это все, а онъ прямо на-

взрыдь плачетъ: „батюшка! идемъ въ церковь“. Ну, если ты убѣдился, говорю, то иди домой и готовься къ вечернѣ; а послѣ вечерни я присоединю тебя, а завтра, т. е. 18-го, на Преполовение ты долженъ причаститься св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ.

Къ вечернѣ пришли: онъ, теща его, 4-ро дѣтей. Я послѣ вечерни сказалъ поученіе на тему о блудномъ сынѣ. Народъ плакалъ, смотря на обращеннаго и на малыхъ его дѣтей, какъ они плакали; и онъ самъ плакалъ, какъ малое дитя. Охъ, Господи, какъ трогательно! Онъ вслухъ говорилъ: „Господи! согрѣшилъ я окаянный такъ, какъ векто не грѣшилъ“. Послѣ вечерни онъ торжественно былъ присоединенъ къ св. соборной и апостольской церкви на правахъ единовѣрія чрезъ св. муропомазаніе; а 18-го сподобился въ первый разъ въ жизни принять тѣло и кровь Христовы. Ему 36 лѣтъ, дѣти всѣ были присоединены прежде. Послѣ обѣдни я сказалъ поученіе на тему: „Аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ идетъ“. (Марк. 37 зач.). Потомъ прихожане пошли съ крестнымъ ходомъ на рѣку; я обратившемуся далъ крестъ Христовъ, чтобы онъ несъ его, послѣ освященія воды ходили по улицамъ и онъ все время носилъ крестъ, а самъ плакалъ. Послѣ того я его пригласилъ къ себѣ на чай; онъ тутъ благодарилъ Бога и говорилъ: „Спаси васъ Христось, батюшка!“ 19 числа онъ вступилъ въ общество трезвости и далъ обѣтъ не только не пить, но и не брать въ руки ни воды, ни вина, ни пива во всю свою жизнь. Теперь поступилъ онъ на мѣсто писцомъ, какъ грамотный человѣкъ. Пошли Богъ возвращеніе другихъ заблудшихъ людей. Направъ ихъ на путь истинный, открой имъ Евангеліе правды, соедини ихъ святой Своей церкви!

Священникъ (единовѣрческій) Никита Михинъ.



Донское духовенство предъ выборами въ Государственную Думу (въ іюль 1912 г.).

Приближается время выборовъ въ Государственную Думу. Донское духовенство, какъ вьбогда равьше, готовится осуществить свои избирательныя права. Результаты соединеннаго собранія 26 іюля сказались на мѣстахъ, въ окружныхъ станицахъ. Къ сожалѣнію, Епархіальный Комитетъ не изъ всѣхъ окружныхъ комитетовъ получилъ необходимыя свѣдѣнія о желательныхъ дополненіяхъ къ проекту программы и о намѣчающихся кандидатахъ въ выборщики. Но во всякомъ случаѣ положеніе дѣла въ данный моментъ по епархіи обрисовывается въ слѣдующихъ чертахъ.

Воззваніе Архипастыря къ Донской паствѣ, напечатанное, по постановленію Епархіальнаго Комитета, въ количествѣ 15 т. экземпляровъ, широко, по всей епархіи, огласило чуждый всякой партійности взглядъ Предстоятеля Донского духовенства на участіе въ предстоящихъ выборахъ.

Къ свѣдѣнію православныхъ приходовъ въ № 19 „Донскихъ Обл. Вѣдомостей“, съ благословенія Его Высокопреосвященства, отъ имени Епархіальнаго Комитета, напечатано „Обращеніе“ съ полнымъ текстомъ проекта программы для избранныхъ Донского духовенства.

Получаемые изъ окружныхъ комитетовъ проекты дополненій къ преднамѣченной программѣ ни въ одномъ пунктѣ не измѣняютъ „проекта“ Епарх. Комитета, а лишь дополняютъ его несущественными подробностями; въ одномъ же изъ Комитетовъ „проектъ“, выработанный Епархіальнымъ Комитетомъ, принять полностью безъ всякихъ измѣненій.

Въ вѣкоторыхъ окружныхъ комитетахъ намѣчены уже и кандидаты въ выборщики отъ Донского духовенства; въ другихъ, какъ напр. въ Черкасскомъ, собранія для этого дѣла отложены на вторую половину августа, когда съѣдутся учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но во всякомъ случаѣ, духовенство дѣятельно готовится и къ этому послѣднему акту предвыборной компаніи, вьзначающему успѣхъ всего дѣла. Въ добрый часъ.

Для насъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, пріятно отмѣтить фактъ сознательнаго и добровольнаго участія духовенства въ государственномъ дѣлѣ, вопреки цѣлому ряду расхолаживающихъ статей въ мѣстной газетѣ.

Въ „Приазовскомъ Краѣ“ очень недовольны, что духовенство идетъ къ избирательнымъ урнамъ все поголовно „вплоть до послѣдняго псаломщика“, забывая недавнее время, когда тѣ же сотрудники газеты стояли за всеобщее избирательное право. На эту забывчивость Ст. Павлова обращаетъ вниманіе общества Н. Назарьевъ въ статьѣ: „Выборный цензъ по содержанію“ въ Д. Обл. Вѣд. отъ 12 іюля.

Съ 1 августа предполагалось начать печатаніе списковъ выборщиковъ по Донской области. Такъ какъ занесеніе въ эти списки—обязательное условіе участія въ выборахъ, то необходимо самое внимательное чтеніе этихъ списковъ, чтобы каждому избирателю удостовѣриться въ признаніи за нимъ права участвовать въ выборахъ и, въ случаѣ замѣченныхъ пропусковъ и ошибокъ, письменно просить соответствующее учрежденіе (Городовой Комитетъ) или лицо (предводителя дворянства или атамана окружной станицы) съ исправленіемъ пропуска или ошибки.

Прот. Т. Донецкій.

Сообщеніе

о способахъ охраненія приходоѡвъ отъ сектантства пастырскому собранію духовенства одного изъ благочиній Донской епархіи 1912 года. Апрѣля 10 дня.

Настоящее сообщеніе приготовлено мною по распоряженію о. благочиннаго, отъ 1 сего апрѣля, за № 424/436-мъ.

Прежде всего считаю необходимымъ предупредить почтенное собраніе: не слѣдуетъ ли наши разсужденія по указанному вопросу признать

уже излишними въ виду слѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколъ Миссіонерскаго съѣзда, сего 19 октября 1911 года, за № 6-мъ: „Объ усиленіи церковнаго учительства, учрежденіи кружковъ ревнителей православія, народнаго пѣнія, истовомъ совершеніи богослуженія священниками, неспѣшномъ, внятномъ чтеніи псаломщиками, воскресныхъ бесѣдахъ, раздачѣ народу вѣро и правоучительныхъ листковъ—мною неоднократно письменно и устными бесѣдами обязательно предлагалось духовенству. Указаніе же миссіонерскимъ Съѣздомъ на тѣ же средства, дѣйствительныя какъ для ослабленія раскола и сектантства, такъ и для возвышенія духовной жизни православныхъ, вызываетъ грустное предположеніе косности или невниманія духовенства къ совѣтамъ и распоряженіямъ Архипастыря“. („Дон. Еп. Вѣд.“ 1912 года, № 9, стр. 139, а также и 141).

По справедливости духовенству остается только одно: скорѣе и усерднѣе принятыя за исполненіе указаній Владыки, тѣмъ болѣе, что предлагаемыя Его Высокопреосвященствомъ средства едва ли не были имъ испытаны на опытѣ лично. Цѣлыхъ 18 лѣтъ нашъ Владыка подвизался на миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири, при чемъ въ одно время обратилъ въ христіанство болѣе 200 язычниковъ и магометанъ. (Богослов. Энциклопедія, т. III, стр. 545—546). Такое обстоятельство должно всѣхъ побудить еще болѣе строго и точно всегда слѣдовать его указаніямъ не за страхъ, а за совѣсть и безъ промедленія.

Однако, если отцы и братія располагаютъ свободнымъ временемъ и считаютъ нужнымъ обмѣняться мнѣніями по затронутому вопросу, я съ своей стороны могу предложить общему вниманію изъ своей жизни нѣсколько случаевъ примѣненія нѣкоторыхъ мѣръ по огражденію православныхъ отъ сектантства, а попутно съ этимъ высказать и задушевныя пожеланія о постановкѣ такого важнаго дѣла на должную высоту. Впрочемъ долженъ напередъ оговориться: чего-либо новаго едва ли услышите; будутъ высказаны истины старыя, можетъ быть, многимъ давно уже извѣстныя.

Чтобы успѣшно дѣйствовать противъ натиска расколо-сектантства на Православную Церковь, слѣдовало бы выяснить, конечно, причины его появленія. Но на это потребно не мало времени, потому что причинъ-то этихъ очень много. Ограничимся только замѣчаніемъ, что многія при-

чины между собою тѣсно связаны, зависятъ другъ отъ друга, а также и отъ своего слѣдствія, такъ что нѣкоторыя изъ нихъ съ ростомъ сектъ и сами увеличиваются, растутъ и, оставаясь причинами, въ то же время являются уже и послѣдствіями этого зла...

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь секты не имѣли бы мѣста, если бы православные люди были въ общемъ просвѣщеннѣе, ближе знакомы съ своимъ вѣроученіемъ и жили истинно-христіанскою жизнью. Съ другой стороны, не будь сектъ, православные не охладѣвали бы такъ въ отношеніи Церкви, нѣкоторыхъ превратныхъ сужденій не знали бы вовсе, заповѣди Божіи и уставы церковные исполняли бы строже; а духовенство всецѣло посвящало бы на христіанское просвѣщеніе пасомыхъ свои силы и время, теперь почти бесплодно расточаемыя на борьбу съ сектами.

Какъ вообще въ многотрудной и разнообразной дѣятельности духовенства, такъ въ частности въ дѣлѣ просвѣщенія пасомыхъ и огражденій ихъ отъ лукавыхъ сектантскихъ сѣтей имѣется не мало препятствій трудно устранимыхъ, напр., недостатки и бѣдствія человѣческой жизни, самая краткость ея, почти общая нужда въ средствахъ, безсиліе одной проповѣди и слова убѣжденія въ борьбѣ съ явными злоупотребленіями. Часто бываютъ, поэтому, необходимыми матеріальная или врачебная помощь, или даже содѣйствіе власти предрержащей.

И это вполне согласно не только съ духомъ, но и съ буквою Священнаго Писанія.

Когда Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ Евангеліе Царствія Божія, Онъ при этомъ исцѣлялъ разные недуги тѣлесные, чудезно питалъ алчущихъ не только духовною пищею божественныхъ словесъ Своихъ, но и обыкновеннымъ хлѣбомъ, рыбою; на бракѣ въ Канѣ Галилейской претворилъ даже воду въ вино; вообще оказывалъ помощь страждущему и нуждающему человѣчеству: при изгнаніи же торгующихъ изъ храма, несмотря на свою кротость и смиреніе сердца, не ограничился все таки одними наставленіями и обличеніями, а взялъ еще „бичъ отъ вервія“!...

Такъ точно должно быть и теперь въ Православной Церкви; для огражденія, для избавленія вѣрныхъ членовъ ея, какъ тѣла Христова, отъ разныхъ вредныхъ въ томъ или другомъ отношеніи лицъ,

можно употреблять, кромѣ всегда необходимаго слова, вразумленія, увѣщанія, еще и болѣе чувствительныя, дѣйственыя мѣры въ родѣ, напр., неуклоннаго, на точномъ основаніи Закона, возмездія за каждое отдѣльное проявленіе незаконныхъ дѣйствій, дурныхъ наклонностей или соблазнительныхъ привычекъ, все равно: на словахъ ли, поступками или въ печати. На большую часть людей это дѣйствуетъ пока сильнѣе всякой проповѣди..

Но здѣсь встрѣчаются неожиданныя и вредныя по своимъ послѣдствіямъ недоразумѣнія и затрудненія. Въ Законѣ написано одно, а въ дѣйствительности допускается блюстителями его совсѣмъ другое.

По Закону евреи не имѣютъ права держать православную прислугу. Но какая женщина изъ большинства нашихъ приходоу не жила въ свое время у евреевъ въ окрестныхъ городахъ? „Большею частью въ города уходятъ „дѣвчата“, а „парубки“ работаютъ только на рудникахъ и заводахъ. И сколько зла происходитъ отъ этихъ отхожихъ промысловъ молодежи?!

А полезно было бы запретить и сектантамъ пользоваться услугами православныхъ рабочихъ.— На прежнемъ мѣстѣ моей службы (въ 1901—1904 гг.) часто приходилось слышать, какъ проработавшіе хотя одно лѣто въ одной изъ семи нѣмецкихъ колоній въ окрестностяхъ слободы Б. къ осени почти всегда возвращались домой шуплистами. Это же подтверждается и въ перепечаткѣ изъ „Колокола“ № 175 сего года, помѣщенной въ № 10—11 „Дон. Еп. Вѣд.“ стр. 233—235. Не можетъ ли тутъ помочь такая мѣра? Отъ имени пастырей составить, прочесть по всѣмъ церквамъ и раздать отправляющимся на заработки воззваніе особое съ предостереженіемъ: уклоняться отъ найма къ иновѣрцамъ, не посѣщать ихъ молитвенныхъ собраній, не вступать въ бракъ съ отступниками отъ православной церкви, а всѣмъ вообще православнымъ избѣгать религіозныхъ разговоровъ съ таковыми безъ предварительнаго совѣта съ духовнымъ отцомъ своимъ и не принимать ихъ въ свои дома. Испытанныхъ же членовъ „Приходскаго кружка ревнителей Православія“ пастырь, конечно, можетъ нарочито направить подъ благовиднымъ предлогомъ въ колеблющееся или иновѣрное семейство.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо обратить вниманіе и свѣтскихъ на-

чальниковъ на эту статью Закона, предварительно отыскавши ее по Своду Законовъ Россійскѣй Имперіи. Въдѣ „свѣтская власть — это по идеѣ благопопечительный отецъ, и мы вправѣ ожидать отъ нея, что она не допуститъ въ свою родную семью, въ среду вѣрующаго по православному народа, разныхъ совратителей и соблазнительей. Представьте себѣ, что въ вашъ домъ явится какой-нибудь религіозный или политическій самозваный проповѣдникъ, чтобы обратить вашихъ дѣтей въ свою секту или тайное, недоброе сообщество: потерпите ли вы его? Очевидно, нѣтъ!“ („Троицкое Слово“, 1911 г., № 96, стр. 735).

Такого же мнѣнія держится и одинъ изъ Донскихъ миссіонеровъ... „Запретите всякія проповѣди и можете запретить самое пребываніе въ слоб. Д.; если же не послушаетъ Васъ, потребуйте чрезъ полицію разрѣшеніе на посѣщеніе Д. и проповѣдь здѣсь. Проще говоря, выделите“... (Изъ отвѣта отъ 23 февраля 1912 года, за № 91-мъ). Навѣрное, всѣ дѣятели миссіи, а съ ними и православные священники почувствовали нѣкое облегченіе, когда прочитали замѣтку (въ № 9 „Дон. Еп. Вѣд.“ сего года, стр. 219) о совѣщаніи духовной и гражданской властей по миссіонерскимъ вопросамъ.

Но это пока еще на бумагахъ, да и то въ настоящее время, а въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ, случалось иногда вотъ какъ.

(Продолженіе будетъ)

Протоколъ № 2

пастырскаго собранія Новочеркасскаго духовенства и учащихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ отъ 27 сентября 1911 года ().*

Собраніе открылось послѣ молитвы краткою рѣчью председателя, въ которой онъ сообщилъ собранію, что Его Высоко-

(*) Печатается съ сокращеніями въ виду предположенной къ напечатанію въ ближайшемъ № Еп. Вѣд. статьи, содержащей отчетъ о религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ 1911—12 году.

преосвященство, которому онъ докладывалъ о первомъ пастырскомъ собраніи, выразилъ свое согласіе на возбужденіе ходатайства объ устройствѣ въ соборѣ каѳедры для проповѣдниковъ; устройство же занавѣса на хорахъ онъ признаеть бесполезнымъ. Сообщилъ затѣмъ о томъ, что Владыка, выразивъ желаніе лично открыть религіозно-нравственныя чтенія въ зданіи Союза русскаго народа, приглашаетъ къ этому дѣлу все градское духовенство и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣло организациі этихъ бесѣдъ Владыка поручилъ пастырскому собранію, почему данное собраніе нужно считать организационнымъ по этому вопросу. Въ виду того, что всѣ частныя вопросы, касающіеся организациі этого дѣла, не могутъ быть рѣшены въ общемъ собраніи, предсѣдатель предложилъ собранію избрать изъ своей среды особую комиссію и ей поручить: завѣдываніе чтеніями, составленіе расписаній и рѣшеніе другихъ частныхъ организационнаго характера вопросовъ. Въ данный же моментъ пастырскому собранію предстоитъ обсудить нѣкоторые принципиальные вопросы: 1) о новыхъ пунктахъ для бесѣдъ; 2) о составѣ и характерѣ этихъ бесѣдъ; 3) объ избраніи завѣдующихъ пунктами, гдѣ предполагается вести бесѣды; 4) объ организациі пѣнія на бесѣдахъ. Напомнивъ далѣе вкратцѣ исторію религіозно-нравственныхъ внѣбогслужебныхъ бесѣдъ въ Новочеркасскѣ и указавши на ихъ случайный характеръ, предсѣдатель высказалъ пожеланіе, чтобы начинаемая нынѣ, при ближайшемъ участіи архипастырей, чтенія-бесѣды стали на прочную почву, привлекли къ себѣ вниманіе всего Новочеркаскаго общества, дабы въ ближайшемъ будущемъ можно было подумать о болѣе широкой организациі этого дѣла съ расширеніемъ сѣти этого дѣла на всю епархію, съ выработкой особаго устава, съ устройствемъ въ Новочеркасскѣ Епархіальнаго Дома, гдѣ бы отведено было вполне приспособленное и удобное помѣщеніе для всякаго рода религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ.

По первому вопросу пастырское собраніе къ тремъ ранѣе намѣченнымъ пунктамъ присоединило вновь отстроенное зданіе школы при церкви во имя иконы Донской Богородицы и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило предсѣдателю войти въ переговоры съ Комиссіей народныхъ чтеній о предоставленіи зданія Народной Читальни для религіозно-нравственныхъ чтеній. Завѣдующими чтеніями въ пунктахъ были избраны: въ зданіи Союза русскаго народа—свящ. Ал. Поповъ, въ зданіи Дешевой Столовой—прот. С. Троицкій, въ школьныхъ зданіяхъ—настоятели храмовъ.

По вопросу о составѣ чтеній рѣшено оставить три части въ каждомъ чтеніи, по примѣру прошлаго года: 1) объясненіе евангельскаго чтенія; 2) религиозно-нравственную бесѣду, и 3) назидательный разсказъ, съ условіемъ, чтобы все чтеніе продолжалось не свыше 1½—2 часовъ.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о характерѣ чтеній. Относительно первой части чтеній одни высказывались за сохраненіе прежняго характера ея, въ смыслѣ истолкованія воскреснаго евангельскаго чтенія; другіе же предлагали вести на чтеніяхъ истолкованіе Евангелія въ порядкѣ Евангельской исторіи. О. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Севастіанъ, выразилъ свое желаніе дать народу систематическое истолкованіе Евангелія въ зданіи Союза русскаго народа. Смотритель училища, М. М. Дядьковъ, высказался за необходимость завести объясненіе апостольскихъ чтеній, въ виду полного незнакомства простаго народа и даже интеллигенціи съ богатымъ содержаніемъ апостольскихъ посланій.

Постановили: 1) продолжать объясненіе воскресныхъ евангелій въ общедоступной для народа формѣ; 2) просить о. Ректора Семинаріи осуществить свое желаніе въ Союзѣ русскаго народа; 3) заявленіе М. М. Дядькова—принять къ свѣдѣнію и начать его осуществлять, когда будетъ закончено объясненіе воскресныхъ евангелій.

Относительно второй части чтеній мнѣнія присутствующихъ также раздѣлялись. Одни высказались заведеніе бесѣдъ въ простомъ общедоступномъ изложеніи на религиозно-нравственныя темы, по выбору лектора; другіе высказались за систематическое ознакомленіе слушателей съ православнымъ вѣроученіемъ, хотя бы въ порядкѣ Православнаго Катихизиса въ виду того, что нашъ народъ обнаруживаетъ часто полное невѣжество въ познаніи своего вѣроученія, въ связи съ чѣмъ миссіонеры ставили вопросъ о причинахъ развитія въ народѣ сектантства.

Постановили: не отрицая извѣстнаго преимущества за систематическими бесѣдами религиозно-нравственнаго характера, предоставлять свободу лектору какъ въ выборѣ темы, такъ и въ способахъ раскрытія ея, имѣя въ виду главную цѣль—духовное назиданіе народа.

Относительно третьей части чтенія высказано было пожеланіе, чтобы на эту часть чтеній было обращено особое, болѣе тщательное вниманіе.

Постановили: согласно заявленію одного изъ преподавателей, предложить корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній участво-

вать не только въ 3-й, но и во 2-й части чтеній, на равныхъ правахъ съ священниками.

Принято къ свѣдѣнію заявленіе о. П. Руднева, что онъ желаетъ каждое воскресенье читать въ Дешевой Столовой назидательные рассказы изъ журнала „Трезвая жизнь“.

Признано вполне возможнымъ допустить къ участію въ 3-й части чтеній лицъ безъ богословскаго образованія, какъ-то: учителей и учительницъ городскихъ церковныхъ школъ, оо. діаконовъ и псаломщиковъ. Постановлено также просить о. Ректора Семинаріи, не признаетъ ли онъ возможнымъ привлечь къ этому дѣлу воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи.

Относительно организаціи пѣнія во время чтеній постановили предложить членамъ причта Александро-Невской и Михайло-Архангельской церковей организовать по взаимному соглашенію общее пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ въ зданіи Дешевой Столовой; оо. діаконамъ и псаломщикамъ Георгіевской и Троицкой церковей—въ зданіи Союза русскаго народа; причтамъ Николаевской и Богородицкой церковей—въ зданіи Донской Богородицкой школы и причтамъ Константино-Еленинской и Кладбищенской церковей—въ зданіи Кладбищенской школы.

Въ заключеніе избрана была постоянная организаціонная комиссія для завѣдыванія чтеніями, въ составѣ предсѣдателя и секретаря пастырскихъ собраній, а также завѣдывающихъ пунктами чтеній.

Предсѣдатель пастырскихъ Собраній Прот. Т. Донецкій.

Протоколь сей утвержденъ Его Высокопр. 25 окт. 1911 г.



Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.

Съ 1806 г. континентальная блокада стала осью, вокругъ которой движимая безграничнымъ властолюбіемъ вращалась политика Наполеона.

Это—одна изъ грандіозныхъ утопій, съ какими когда-либо приходилось считаться человѣчеству. Цѣль ея—убить промышленность Англіи и заставить смириться послѣдняго противника наполеоновской Франціи.

Но въ блокадѣ англійскихъ мануфактуръ оказались двѣ бреши: одну представляла Испанія, другую—Россія. Ихъ и пытался задѣлать Наполеонъ.

Императоръ Александръ I принялъ континентальную систему по Тильзитскому соглашенію. По мѣрѣ обостренія экономической борьбы между Франціей и Англіей морская торговля материка подвергалась все большимъ стѣсненіямъ. Въ 1810 г. французское правительство предъявило Россіи двойное требованіе: во-первыхъ, не пускать къ себѣ англичанъ, „за кого бы они себя ни выдавали“, и безпощадно истреблять всякій подозрительный грузъ, какимъ бы нейтральнымъ флагомъ онъ ни прикрывался, а во-вторыхъ, признать новый французскій тарифъ обязательнымъ и для Россіи. Уступить въ томъ и другомъ значило обнаружить „слишкомъ мало заботъ о благосостояніи своихъ подданныхъ“. Государь отказалъ въ первомъ требованіи, а на второе отвѣтилъ запрещеніемъ ввоза нѣкоторыхъ французскихъ фабрикатовъ и обложеніемъ другихъ высокой пошлиной, что было формальнымъ объявленіемъ таможенной войны Франціи. Мечта Наполеона сварить Англію „въ собственномъ ея соку“ при реализаціи все ярче и ярче обнаруживала всю свою химеричность, а между тѣмъ вопросъ о континентальной блокадѣ былъ вопросомъ жизни и смерти для его имперіи. „Если англичане продержатся еще нѣсколько времени, я не знаю, что тогда будетъ и что намъ дѣлать?“ невольно вырвалось у Наполеона въ разговорѣ съ флигель-адъютантомъ императора Александра I Чернышевымъ. Въ этой плоскости неминуемо должно было послѣдовать столкновеніе Россіи съ Франціей. Къ этому присоединилось еще задѣтое самолюбіе Наполеона неудачнымъ сватовствомъ на великой княжнѣ Аннѣ Павловнѣ, сестрѣ императора Александра. Какъ бы мстя Александру за личную обиду, Наполеонъ ласкалъ поляковъ надеждой возстановленія Рѣчи Посполитой въ ея прежнихъ границахъ, а 18 февраля 1811 года захватилъ Ольденбургъ, наслѣдникъ котораго былъ женатъ на великой княжнѣ Екатеринѣ Павловнѣ, что лишало сестру союзника Франціи ея будущей короны. Захватъ Ольденбургскаго

герцогства былъ вопіющимъ правонарушеніемъ. Государь, всегда выступавшій защитникомъ слабыхъ и обиженныхъ, былъ глубоко оскорбленъ обидой, нанесенной члену его собственной семьи. Въ перепискѣ съ Наполеономъ по этому случаю государь въ каждомъ словѣ даетъ чувствовать, что обида герцога его личная обида, что дѣло это — его кровное дѣло. Такъ какъ французское правительство не обнаружало желанія удовлетворить потерпѣвшаго герцога, то Александръ повелѣлъ отправить копію своего протеста ко всѣмъ европейскимъ дворамъ, что Наполеонъ счелъ за новый вызовъ. Такъ завязывался узелъ, который пришлось разрубить мечомъ.

Призывъ на службу въ декабрѣ 1810 г. былъ началомъ колоссальныхъ приготовленій Наполеона къ походу на Россію. Его геній увлекъ въ это гигантское предпріятіе всю Европу, включая Пруссію и прочія германскія государства, ради которыхъ Россія обильно пролила свою кровь въ предшествовавшихъ войнахъ съ Франціей. Прусскій король потребовалъ даже отъ французскаго правительства, въ случаѣ успѣшнаго исхода кампаніи, въ чемъ онъ не сомнѣвался, уступки Курляндіи, Лифляндіи и Эстляндіи, разыгравъ при этомъ въ глазахъ Александра неблагоприятную роль государя, вынуждаемаго пожертвовать влеченіями нравственнаго чувства. Поведеніе Вильгельма III, не такъ давно клявшагося Александру въ вѣчной дружбѣ у гроба Фридриха II, вызвало ѣдкое замѣчаніе даже со стороны Наполеона. Движеніе огромныхъ армій „въ русскія степи“, еще недавно казавшееся повелителю Франціи безуміемъ, скоро стало историческимъ фактомъ. Борьба съ Россіей, по замыслу Наполеона, имѣла довершить завоеваніе Европы, необходимое для единства дѣйствія противъ Англіи, чтобы сломить послѣднюю и водворить общій миръ на почвѣ всеобщаго пораженія.

Въ теченіе 1811 г. Наполеонъ спѣшно велъ военныя приготовленія. Къ августу этого года его вооруженія настолько подвинулись впередъ, что къ нему возвратилась прежняя самоувѣренность въ себѣ и въ день своего рожденія (3 авг.) во время параднаго пріема въ Тюльерійскомъ дворцѣ, бесѣдуя съ русскимъ посломъ, княземъ Буракинымъ, онъ въ присутствіи дипломатическаго корпуса и двора сталъ перебирать всѣ накопившіеся у него поводы къ неудовольствію про-

тивъ Россіи, при чемъ былъ грубъ и позволилъ себѣ оскорбить себе-сѣдника, замѣтивъ ему: „вы хотите вести дѣла, а единственный умный человѣкъ изъ вашего посольства, графъ Несельроде, собирается уѣхать отъ васъ“.

Разрывъ съ Франціей носился въ воздухѣ и былъ неизбѣженъ, что заставляло Александра, съ своей стороны, дѣятельно готовиться къ защитѣ. Были начаты мирные переговоры съ Англійей ⁽⁴⁾, а 24-го марта 1812 г. послѣдовало утверженіе союза съ Швеціей. Семилѣтняя борьба на Балканахъ кончилась разгромомъ турецкой арміи при Слободзеѣ (23 нояб. 1811 г.), едва ли не болѣе ошеломившимъ Наполеона, чѣмъ самихъ турокъ, по адресу которыхъ онъ разразился настоящей бранью: „какъ понять этихъ собакъ, этихъ негодяевъ-турокъ, допустившихъ побить себя такимъ образомъ? Кто могъ это предвидѣть!“ Такъ начался рядъ непредвидѣнныхъ Наполеономъ обстоятельствъ, печальныхъ для него предвѣстниковъ грядущихъ событій.

Съ удивительной энергіей и быстротой организовалъ Наполеонъ свои гигантскія силы, которыми онъ рассчитывалъ сломить Россію, превратить и ее, подобно государствамъ Запада, въ географическій терминъ. О быстротѣ, съ какой велась мобилизація, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: 1810 году у Наполеона были подъ оружемъ 40 тысячъ французовъ маршала Даву, разбросанныхъ по всей Пруссіи, а къ осени слѣдующаго года его боевыя силы представляли 850 тысячъ французовъ и 337 тысячъ человѣкъ союзной арміи, кромѣ многочисленныхъ резервовъ Франціи и Итальянскаго королевства, доходившихъ до 1 милліона 200 тысячъ человѣкъ. Для дѣйствій противъ Россіи предназначалась часть этихъ силъ, болѣе чѣмъ въ 600 тысячъ строевыхъ, а съ нестроевыми до 700 тысячъ человѣкъ при 1372 орудіяхъ, изъ которыхъ 140 осадныхъ. За исключеніемъ датчанъ, шведовъ и турокъ въ „великой арміи“ Наполеона были представлены всѣ народы европейскаго материка: Французы, ломбардцы, иллирійцы, тосканцы, неаполитанцы, голландцы, австрійцы, прусаки, баварцы, вир-

(4) Однимъ изъ слѣдствій тильзитскаго соглашенія была война Россіи съ Англійей, приведшая обѣ стороны къ союзному договору 18 июля 1812 года.

тембергцы, вестфальцы, баденцы, гессенъ-дармштадцы, бергцы, мекленбургцы, испанцы, португальцы и поляки, движимые военнымъ гениемъ Наполеона, соединили свои силы и готовы были по первому сигналу вождя внести смерть и разореніе въ русскую землю. Не менѣе грандіозны были и тѣ средства, какія приготовилъ Наполеонъ, чтобы питать свою армію. Каждая войсковая часть должна была имѣть при себѣ 25 дневныхъ раціоновъ на каждого солдата; остальную провіантъ слѣдовало за арміей въ видѣ цѣлыхъ стадъ воловъ, везшихъ фуры. По доставкѣ фуръ на мѣсто воловъ предполагалось убивать и войска такимъ образомъ обезпечивались свѣжей говядиной. Армія везла съ собою 28 милліоновъ бутылокъ вина и 2 милліона бутылокъ водки. Въ видѣ резерва на Вислѣ были устроены запасные магазины, изъ которыхъ 400 тысячъ человекъ могли довольствоваться цѣлый годъ. Хлѣбъ въ зернѣ и фуражъ для лошадей, превышавшихъ 187 тысячъ, рассчитывали имѣть на мѣстѣ, для чего походъ предполагалось начать въ іюль, чтобы разгаръ кампаніи пришелся на время жатвы. Для перемолотія зерна въ муку были заказаны особыя ручныя мельницы въ достаточномъ числѣ на каждый полкъ. И если всѣ эти мѣры предусмотрительности не избавили солдатъ Наполеона отъ необходимости ѣсть конину уже съ третьяго мѣсяца кампаніи, то причина этого была не въ недостаткѣ принятыхъ мѣръ, а наоборотъ — въ излишкѣ послѣднихъ, приведшемъ къ тому, что предпріятіе быстро переросло границы технической осуществимости. Все предвидѣвшій гений Наполеона не считался съ возможностью падежа лошадей и воловъ, что случилось на дѣлѣ и лишило армію убойнаго скота и того, что было въ доставляемыхъ имъ фурахъ. Оставалось везти фуражъ для обоза въ готовомъ видѣ, но возникалъ вопросъ о прокормленіи тѣхъ, кто везъ этотъ фуражъ, и такъ далѣе, до безконечности.

Военныя приготовленія противника были завершены въ сентябрѣ 1811 года. Надъ русской землей нависли грозныя тучи, и если онѣ не разразились тогда же кровавымъ ливнемъ, то лишь благодаря позднему времени года. Флигель-адъютантъ Чернышевъ, прибывшій въ это время въ Парижъ для разрѣшенія таможеннаго конфликта, доносилъ государю: „Война рѣшена въ умѣ Наполеона, онъ теперь считаетъ ее необходимою для достиженія власти, которой ищетъ, цѣли, къ ко-

торой стремятся всё его усилія, то-есть обладанія Европою. Мысль о міровладычествѣ такъ льститъ его самолюбію и до такой степени занимаетъ его, что никакія уступки, никакая сговорчивость съ нашей стороны не могутъ отсрочить великой борьбы, долженствующей рѣшить участь не одной только Россіи, но и всей твердой земли“. Мегаломанія повелителя Франціи, дѣйствительно, была исходной точкой всѣхъ его предпріятій и затѣй, чего при случаѣ и самъ онъ не скрывалъ. Не безъ основанія говорили, что онъ приказалъ выдать медаль съ изображеніемъ Бога и съ надписью: „Тебѣ небо, мнѣ земля“. Этотъ стимулъ толкалъ Наполеона и въ Россію. Еще въ началѣ 1810 года, когда политическій горизонтъ, повидимому, былъ безоблачный и, казалось, ничто не предвѣщало близкой бури, по указкѣ Наполеона была составлена секретная записка, заключающая программу будущей политики Франціи; въ ней говорилось, что союзъ съ Россіей приходитъ къ концу и война съ нею представлялась настоятельной необходимостью для упроченія первенствующаго положенія Франціи въ Европѣ. Разрывъ съ Россіей долженъ былъ сопровождаться полнымъ переустройствомъ политической карты Европы, чтобы монархія Карла Великаго была дѣйствительно возстановлена увеличенной и усиленной просвѣщеніемъ десяти вѣковъ. Записка была снабжена краснорѣчивой ссылкой на то, что все это является результатомъ довѣрія, внушеннаго еще большими чудесами, уже выполненными геніемъ Наполеона. Итакъ, борьба съ Россіей во имя міровой власти. „Еще три года,—и я буду владыкой вселенной“, сказалъ однажды Наполеонъ генералу Вреде. „Вино откупорено, надобно его выпить“, сорвалось у него въ другой разъ.

Неправы, слѣдовательно, тѣ изслѣдователи, которые приписываютъ первый шагъ къ разрыву Россіи, а не Франціи. Ясно, что походъ въ Россію былъ задуманъ Наполеономъ еще до тарифныхъ и ольденбургскихъ исторій, которыя также были его произведеніемъ и выросли на той же почвѣ міровластія.

Къ лѣту 1811 года Россія, готовясь къ надвигавшемуся кровавому спору съ владыкой Запада, приготовила три арміи и расположила ихъ на своихъ западныхъ границахъ. Первая подъ начальствомъ Барклая де Толли считала въ строю 127 тысячъ человѣкъ при 558 орудіяхъ. Она заняла пространство между Россіенцами и Лидою, имѣя

ланную квартиру въ Вильнѣ. Въ строю второй арміи подъ командой Багратіона находилось 48 тысячъ человекъ при 216 орудіяхъ. Она расположилась между Нѣманомъ и Бугомъ, а ея главная квартира помѣстилась въ Волковискѣ. Третья резервная observationalная армія Тормасова имѣла подъ ружьемъ 43 тысячи человекъ при 168 орудіяхъ; размѣщенная по южной сторонѣ Полѣся съ главной квартирой въ Луцкѣ она прикрывала Волынь отъ австрійскаго вспомогательнаго корпуса. Итого во всѣхъ трехъ арміяхъ было 218 тысячъ человекъ при 942 орудіяхъ. Кромѣ того, въ г. Владимірѣ изъ рекрутъ были составлены 12 полковъ численностью въ 23800 человекъ; 4 вновь сформированныхъ украинскихъ казачьихъ полка имѣли 3600 человекъ, да въ запасныхъ и рекрутскихъ баталіонахъ и эскадронахъ насчитывалось 100 тысячъ человекъ. Вотъ и все, что выставила страна для перваго отпора Наполеону.

Такъ обѣ стороны вооружились: одна,—чтобы закончить порабощеніе Европы; другая,—чтобы отстоять свою свободу, и обѣ до самаго момента взрыва не прекращали переговоровъ: Александръ,—желая предотвратить войну, Наполеонъ—выгадать время и обвинить въ разрывѣ Россію.

Безплодность переговоровъ и извѣстіе, полученное въ началѣ апрѣля 1812 г., о приближеніи французскихъ войскъ къ западной границѣ Россіи побудили государя отправиться въ Вильну. 9 апрѣля, послѣ молебствія въ Казанскомъ соборѣ, въ два часа пополудни, государь, напутствуемый мольбами народа, собравшагося въ большомъ числѣ по пути его слѣдованія, выѣхалъ изъ Петербурга.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

28 іюля, въ престольный праздникъ Одигитріевскаго прѣдѣла Собора, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію, а пос-

ль литургіи молебень Божіей Матери. Наканувъ праздника, во время всенощ. бдѣнія, Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе. За раннею литургіею говорилъ поученіе священникъ А. Тапинскій.

29 іюля, въ 11 недѣлю по Пятидесятвицѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ бож. литургію въ Соборѣ. За раннею литургіею въ Соборѣ говорилъ поученіе прот. Захарія Лобовъ. За позднею литургіею говорилъ поученіе свящ. Мох. Кравцовъ на евангельское чтеніе.

30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ, а послѣ литургіи благодарный молебень. Во время причаствнаго стиха протоіерей Сумеонъ Троицкій говорилъ поученіе.

5 авг., въ двѣнадцатую недѣлю по Пятидесятвицѣ, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ.

6 азг., въ праздникъ Преображенія Господня, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, а наканувъ праздника выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ литургіи Высокопреосвящ. Владимиръ говорилъ слово предъ сборомъ пожертвованій въ пользу „прокаженных“.



Современныя русскія политическія партіи.

Съ учрежденіемъ въ Россіи Государственной Думы въ нашемъ „обществѣ“, разумѣя подъ нимъ горожанъ, т. е. „интеллигенцію“, городовъ, печать, міръ адвокатовъ, педагоговъ, стали извѣстны и обнаружили дѣятельность политическія партіи: Союза Русскаго Народа (главные дѣятели д-ръ Дубровинъ, В. М. Пуришкевичъ), октябристовъ (Гучковъ), партіи: конституціонно-демократическая, иначе—партія „к. д.“ или кадеты (Милюковъ); кромѣ того, несфціаль-

но существуютъ партіи: социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ.

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ цѣлю кратко подѣлиться съ читателями своими личными взглядами на эти партіи (*). Начнемъ съ партіи октябристовъ, просмотримъ т. н. лѣвыя партіи и, наконецъ, сдѣлаемъ обзоръ правыхъ.

Октябристы—это партія, утверждающая, что она стоитъ на манифестѣ 17 октября 1905 года; отъ этого она и получила свое названіе, каковое, впрочемъ, дано ей не безъ ироніи. Октябристы признаютъ въ Россіи съ 1905 года конституцію, но считаютъ справедливымъ аристократическій, или точнѣе плутократическій, составъ Государственной думы. Въ одной изъ правыхъ газетъ было высказано такое изреченіе: „поскобли октябриста—будетъ кадетъ, поскобли кадета—будетъ социаль-демократъ“. Определеніе совершенно вѣрное.

Почтенные члены партіи 17 октября—это все люди въ большихъ чинахъ, съ положеніемъ на государственной службѣ и люди богатые. Стать въ ряды кадетовъ, или хуже того—эсъ-дековъ, имъ кажется опаснымъ для репутаціи и легкомысленнымъ. Нѣкій октябристскій генералъ на вечерѣ въ минуту откровенныхъ изліяній изрекъ молодому слушателю... „дѣло во времени; все равно быть... тому, что они (т. е. крайніе лѣвые) говорятъ. Но сейчасъ у насъ еще рано“... Мы опускаемъ нѣкоторыя рѣзкія выраженія. Октябристы—это партія богатыхъ, положительная дѣятельность которой—одновременно давать ходъ и тормозить разрушительный прогрессъ лѣвыхъ партій; первое—по убѣжденію, второе—для личной безопасности. Поэтому, у этой партіи много недруговъ слѣва. Убѣжденія октябристовъ нельзя считать искренно благожелательными по отношенію къ Церкви и Монархіи. Принципы ихъ программъ имѣютъ опору не въ ихъ головахъ и сердцахъ, а въ ихъ формулярахъ и карма-

(*) Желających просимъ высказать съ своей стороны на страницахъ „Вѣдомостей“ свои мнѣнія по затронутымъ предметамъ.

нахъ. Когда это не опасно по ихъ мнѣнію, они примыкаютъ къ лѣвымъ, когда они хотятъ изобразить благочестіе, голосуютъ съ правыми.

Наиболѣе распространенная среди т. н. городской интеллигенціи партія—конституціонно-демократическая; она же партія народной с ободы, кадетская. Къ ней принадлежатъ главнымъ образомъ адвокаты и педагоги свѣтскихъ школъ всѣхъ разрядовъ. Эта партія, какъ показываетъ ея названіе, требуетъ демократическаго состава парламента. Спорный вопросъ о конституціи кадеты рѣшаютъ въ пользу ея существованія съ большимъ жаромъ, чѣмъ партія 17 октября. Существенной характерной чертой кадетовъ, по нашему мнѣнію, является главнымъ образомъ эластичность ихъ совѣсти; все въ этой партіи построено „на тактическихъ соображеніяхъ“, и цѣль въ ней всегда оправдываетъ средства. Если послушать к. л. словоохотливаго присяжнаго повѣреннаго-кадета въ частномъ разговорѣ, то насчетъ существующихъ церковныхъ и государственныхъ основъ изъ устъ его посыпятся такія рѣчи, что уши вянутъ. Историкъ будущаго не ошибется, поставивъ въ счетъ этой партіи—дѣянія 1-й и 2-й Думы и выборгское воззваніе. Положимъ, вы говорите съ кадетомъ о смертной казни, — онъ противъ, конечно. Вы замѣчаете, что лѣвая партія безъ суда и слѣдствія стираютъ съ лица земли „измѣнниковъ“. Съ улыбкой кадетъ отвѣчаетъ: „при существующихъ порядкахъ имъ нельзя иначе“. — Почему вы выбрали въ Думу адвоката N, его изгнали изъ сословія присяжныхъ? — спрашиваютъ кадета. „Это его личное дѣло, намъ важно не то, что онъ дѣлаетъ, а какъ и что говорить“. Милая логика! Насчетъ общаній крестьянамъ, духовенству въ программахъ предъ выборами трудно найти болѣе щедрыхъ господъ, чѣмъ гг. кадеты. Въ предстоящихъ выборахъ они навѣрно наобѣщаютъ горы и потомъ, если ихъ выберутъ, они будутъ хохотать надъ пославшими ихъ и вредить имъ же. Times danaos, dona ferentes. Вѣрить кадетской партіи нельзя

ни на волосъ. Они опаснѣе крайнихъ лѣвыхъ въ томъ отношеіи, что тѣхъ легче отмежевать отъ членовъ церкви и отечества, чѣмъ дѣятелей партіи ка-де. Послѣдніе смѣлѣе и беззапѣчивѣе октябристовъ, ибо кадетамъ много терять не изъ чего: большихъ чиновъ и капиталовъ нѣтъ; потомъ, свои поддержать своего. Если бы не маленькая доля желудей съ государственнаго дуба, которой питается кадетъ, онъ давно былъ бы эсъ-декомъ.

Духовенству, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ безусловно остерегаться и предостерегать отъ льстивыхъ зазываній въ сторону кадетской партіи.

Соціалистическія партіи—это открытые и извѣстные враги церкви и государства. Ихъ цѣль—уничтоженіе духовенства и его вліянія (примѣры Франція и Португалія). Одинъ изъ судовыхъ рабочихъ недавно передавалъ намъ, что на пароходахъ Чернаго моря провезена масса соціалистической литературы въ Россію, что русскіе соціалисты вошли въ общеніе съ заграничными, субсидируются послѣдними, что на будущій годъ готовятся грандіозныя забастовки. Все это чаянія и планы партіи, но заграничныя пропаганда и поддержка—факты, которые не могутъ не внушать опасеній.

Если октябристы и кадеты пройдутъ въ Думу, они могутъ оказаться ширмой, за которой ярые враги церкви и отечества сдѣлаютъ много зла.

Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ спрашиваютъ: къ какой же партіи намъ, хотя по идеѣ, примыкать? Прямо все-го, конечно, слѣдовало бы примыкнуть къ правымъ партіямъ.

Правыя партіи („черносотенныя“, по выраженію лѣвыхъ красносотенныхъ газетъ) имѣютъ двѣ фракціи: Союзъ Рускаго Народа—дубровинцы и Союзъ Р. Народа во имя Михаила Архангела. Первая старше, и ей принадлежитъ честь организаціи Союза. На солнцѣ есть пятна; есть они и въ Союзѣ д-ра Дубровина. „Даждь премудрому вину его и премудрѣйшій будетъ“; мы отмѣтимъ главныя вины Союза. На знамени

его стоит Православіе, а по уставу въ союзъ могутъ быть принимаемы раскольники! Раскольники же въ своемъ журналѣ рѣзко отказываются отъ союза и, будучи консерваторами по обряду и обычаямъ, они въ политикѣ охотно примыкаютъ къ лѣвымъ партіямъ; иначе и быть не можетъ, ибо они враги церкви. Союзники хвалятъ „Грозу“. А между тѣмъ „Гроза“ — органъ ханжеской секты іоаннитовъ, которая подъ маской религіозности и патріотизма занята хлыстовщиной и эксплуатаціей незнающаго о ней люда. Въ третьихъ, союзническія газеты не всегда почтительно относились къ іерархамъ Русской церкви. Нужно надѣяться, что недостатки эти исчезнутъ, тѣмъ болѣе, что они иногда истекали изъ ревности членовъ союза, изъ ихъ стремленія быть болѣе рояльными, чѣмъ самъ король. Союзъ Михаила Архангела можно считать вполне безупречнымъ и корректнымъ. В. М. Пуришкевича упрекали въ рѣзкостяхъ; эти упреки — лучшее доказательство правоты горячо преданнаго принципамъ союза депутата. Въ общемъ заслуги членовъ Союза Рускаго Народа весьма велики. Союзъ искренно всей душой всегда былъ преданъ Церкви, Монарху и Русскому народу и единеніе духовенства и Союза можетъ быть только полезнымъ и тѣмъ и другому. Союзники оказали святую, драгоценную услугу церкви и монархіи: они доселѣ были оппозиціей для оппозиціи и сдерживали разрушительные порывы лѣвыхъ. Сильнымъ доказательствомъ правоты и доброй дѣятельности союзниковъ служить постоянная, маскируемая смѣхомъ злоба по ихъ адресу со стороны лѣвыхъ газетъ.

Каждая изъ указанныхъ партій выдаетъ себя за выразительницу всего рускаго народа. Между тѣмъ, члены всѣхъ партій и лица, производящіе шумъ и полемику на столбцахъ газетъ, представляютъ собой горсти, вкрапленныя больше по городамъ въ многомилліонной массѣ безпартійныхъ членовъ православной церкви и Рускаго государства.

Донское духовенство, призванное по благословенію Архипастыря къ предвыборной дѣятельности, должно содѣйство-

вать избранію лицъ преданныхъ святой Церкви, Самодержавному Монарху и Родинѣ. Примыкать здѣсь къ какой-либо партіи нѣтъ неотложной нужды. Если обстоятельства укажутъ на необходимость т. н. блока (**), то предпочтительно слѣдуетъ примкнуть къ монархическимъ партіямъ. Нѣкоторые считаютъ допустимымъ блокъ съ правыми октябристами, если среди послѣднихъ найдутся по счастливому исключенію достойные кандидаты.

Самое слово „партія“ звучитъ странно. Какія могутъ быть партіи тамъ, гдѣ всѣ единодушно должны идти за Вѣру на службу Монарху для пользы Родного народа? Партіи означаютъ разрушеніе, развалъ. Говорятъ, стыдно быть „дикимъ“, безпартійнымъ. По нашему мнѣнію, въ партійности-то и не мало ошибокъ и зла. Линія дѣятельности духовенства и паствы, указанная Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ и хранящаяся въ сердцѣ каждаго православнаго россиянина, ясна и опредѣленна: сплотить православный русский народъ, предостеречь его отъ увлеченій и ошибокъ, привлечь полезныхъ людей къ выборамъ и направить ихъ съ помощію Божіей на пользу Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ заключеніе,—замѣтимъ,—возможно, что появятся въ періодъ выборовъ разныя партіи подъ туманными именами и съ двусмысленными программами (прогрессисты, мирнаго обновленія и т. п.); они могутъ оказаться маской лѣвыхъ партій, и союза съ ними подобаешь блюстись.

Безпокойство лѣвыхъ газетъ по поводу предвыборной дѣятельности духовенства доказываетъ, что духовенство по всей Россіи работаетъ; нужно полагать, что въ этомъ не узко-клерикальномъ, а широкомъ церковномъ и патріотическомъ движеніи духовенство области славнаго тихаго Дона займетъ не послѣднее мѣсто.

Пошли Господи!

Д. Граціанскій.

(**) Когда одна партія цѣликомъ голосуетъ за одного кандидата другой, а другая взамѣнъ за одного кандидата первой.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь—Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно въ 16 д. л.; то же отъ Маттея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, Марка и Иоанна въ 32 д. л.

Евангелія Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники съ приложеніемъ минейныхъ сказаній избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба явленію иконы Пр. Богородицы Казанскія 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. п. бум. 55 коп.

Служба преп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. въ бум. 65 коп. коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп. коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба преп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к. коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владимиру съ присов. житія его 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р. коленк. 1 р. 50 коп.

Служба на память св. Иоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п. бум. 15 к.

Акаѳистъ преп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ преп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; безъ кино., бум. 8 к.; гражд. печ. бум. 15 к. коленк. 35 коп.

Акаѳистъ муч. Адриану и Наталіи ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ благ. князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери бум. 2 р. кореш. 2 р. 40 к 1 сл. съ саф. 1 р. 2 р. 75 к. шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы. 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., коленк. 1 р. 20 к. коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній) въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 коп., въ коломен. 60 к. коленк. 85 к. въ коленк. саф. кор. 1 р. 25 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній. 4 д. л. гражд. печ. съ рис. бум. 2 р. коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

Синодикъ (Помянникъ) 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. 160 стр. съ 3 рис., бум. 75 коп., колен. саф. кор. 1 р. 50 к.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей кондаковъ объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе святыни и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

Лицевые святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 коп. и черною краскою 4 р.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 р. до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія Правос. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній исторіи и сѣмволики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кин. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Новочеркасское МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО,

Московская ул., домъ Епифанова,

доводить до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики г. Новочеркаска и окрестностей его, что

къ осеннему и зимнему сезонамъ получены:

въ мауфактурномъ отдѣленіи

шелковые, шерстяные, полотняные и бумажные товары, ковры, дорожки, тюль гардинный, а также форменныя матеріи учебныхъ заведеній;

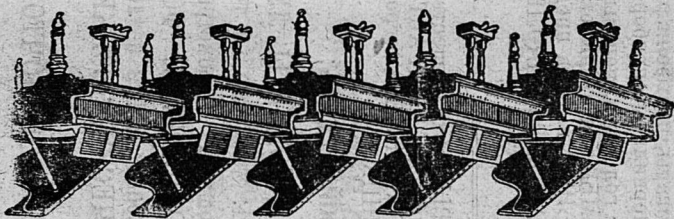
въ сукохномъ отдѣленіи

сукно, трико, драпъ, касторъ, діогональ и плюшъ.

Принимаетъ заказы на дамское верхнее платье, мужское и форменное платье и для учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній. Мѣха и мѣховыя опуши.

Особенно рекомендуетъ всевозможные матеріалы **для лицъ духовнаго званія** и производится пріемъ заказовъ.

Съ почтениемъ Нов. Мауф. П—во.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
 Р. ИБХЪ, ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ,
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
 БАХЕРЪ, СМІДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
 Ф ГЕЙССЛЕРЪ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
 НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНИИ
 допускается разсрочка платежа
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
 Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

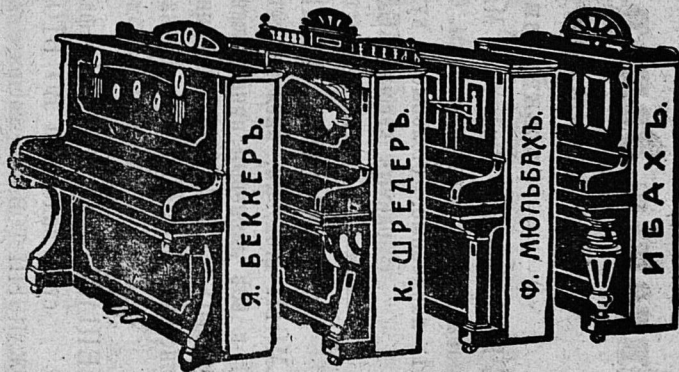
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ. Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонные. **НОЖИ:** карманные, столовые и кухонные. **НОЖНИЦЫ.** Желъзныя неогораемая кассы. **МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛЯ.**

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРЪЛКИ** и всѣ ламповыя принадлежности. **ГОРЪЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая. фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, репикюли, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОБІЕ** чернильные приборы Подсвѣчники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИБАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

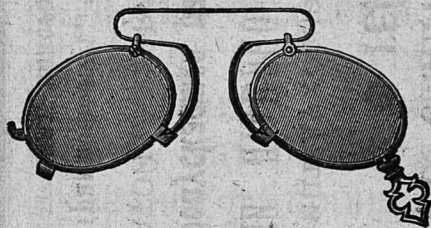
ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ. **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ.** **РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖИ.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА.**

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИНОКЛИ:** полевые и театральные. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** **Цѣпи землемѣрныя.** **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.** **Элементы** и пр.

ВЫСЫЛКА очекъ по **РЕЦЕПТАМЪ** съ **ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ** **ИНОГОРОДНИМЪ** **ТОВАРЪ** **ВЫСЫЛАЕТСЯ** **ВЪ** **ТЩАТЕЛЬНОЙ** **УПАКОВКѢ** съ **наложеннымъ платежомъ.**



Иконостасно-позолотная Мастерская

А. В. СОЛНЦЕВА

въ г. Новочеркасскѣ. С.-Петербургскій пр., с. д.

Приемъ заказовъ новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ
иконостасовъ, кіотовъ и проч.

Художественная и обыкновенная живопись иконъ
и картинъ. Ремонтъ росписи и окраски церквей.
Работы исполняются на разныя цѣны недорого, доб-
росовѣстно и своевременно, съ ручательствомъ за
прочность работъ и съ разсрочкой платежа.

6—6.

Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади

ОТКРЫТЫ

епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—35.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ-ДАЧА съ усадьбой 20+30 саж. Платовскій просп., № 11, ниже Епархіал. училища.

12—7.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Елифановны Рыжковой предлагаетъ для прѣвзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—10.

Квартира для прѣзжаго духовенства у Алек. Иван. Ивановой, на Консисторской, № 8. Въ сутки съ взрослыхъ 1 руб., съ дѣтей 70 к.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.—Небесный предстоятель Донской церкви и его пастырскіе завѣты.—Среди народа.—Письмо въ редакцію.—Изъ Таганрога.—Донское духовенство предъ выборами въ Государственную Думу.—Сообщеніе о способахъ охраненія приходоѡтъ сектантства.—Протоколь № 2 пастырскаго собранія Новочеркаскаго духовенства.—Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.—Епархіальная хроника.—Современныя русскія политическія партіи.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѡедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 августа 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1912 года.