

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



LII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 1.

Воскресеніе,
6 Января.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Копія отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества отъ 6-го октября 1912 г., № 628, на имя ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Флавіана Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный о Господь Братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердиль

986486

СТОРИЧНА

предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „3050“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдетъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой чотырдесятиницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленные по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и

препровождается „1525“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончании года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Владимиръ Митрополитъ Московскій.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 14 сего декабря, за № 7044, преподано Архипастырское благословеніе священнику с. Куликовки, Нигиринскаго уѣзда, Лукѣ Билинkevичу, крестьянамъ Іоанну Смѣченко, Ефрему Безпяткѣ, Іліи Темченко и Василию Селецкому и церковному старостѣ Филиппу Быченко, за труды ихъ при постройкѣ церкви, при чемъ церковному старостѣ Быченко выданъ похвальный листъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 13 декабря с. г. за № 7022, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за № 35, церковный староста Преображенской церкви м. Белой-Церкви, купецъ Теодоръ Зборовскій, утверждёнъ въ должности постоянного члена Васильковскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а священникъ с. Кодакъ, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Шомовскій—въ званіи почетнаго члена того же Отдѣленія и податной инспекторъ статскій совѣтникъ Николай Поперный—въ званіи почетнаго члена Чигиринскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

По резолюціи Его Высокопреосвященства преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвального листа, церковному старостѣ с. Худолѣвки Антипу Галичу, за усердную его службу.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Черепинки, Таращанскаго уѣзда, кр. Ипатій Петрушка, с. Свинарки, Уманскаго уѣзда, кр. Порфирій Склярукъ и с. Чернявки, Черкаскаго уѣзда, кр. Петръ Вороной.

Прозить росписанія архіерейскихъ миссіонерскихъ вечернихъ служеній въ приходскихъ церквахъ г. Кіева въ первую половину 1913 года.

I.

13 января:—а) въ Маріе-Магдалининской церкви на Шулявкѣ. Служить преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

б) Въ Царе-Константиновской церкви на Подолѣ. Служить преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

II.

20 января:—а) въ Макаріевской Юрковецкой церкви. Служить преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Проповѣдуетъ іеромонахъ Филиппъ.

б) Въ Петро-Павловской церкви на Куреневкѣ. Служить преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

III.

27 января:—а) Въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви. Служить преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

6) Въ Иорданской церкви на Подолѣ. Служить преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

IV.

3 февраля: — а) Въ Петро-Павловской училищной церкви на Подолѣ. Служить преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

б) Въ Николаевскомъ военномъ соборѣ. Служить преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

V.

10 февраля: — а) Въ Вознесенской церкви Байковаго кладбища. Служить преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

б) Въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Щекавицѣ. Служить преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

VI.

17 февраля: — а) Въ Вознесенской церкви на Деміевкѣ. Служить преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

б) Въ Успенскомъ соборѣ на Подолѣ. Служить преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

VII.

10 марта: — а) Въ Θεодоровской церкви на Лукіановкѣ. Служить преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Проповѣдуетъ іеромонахъ Филиппъ.

б) Въ Златоустовской (жельзной) церкви. Служить преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

VIII. Виден церковъ въ Подолѣ.

17 марта:—а) Въ Срѣтенской церкви. Служить преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

б) Въ Троицкой Лыбедской церкви. Служить преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Проповѣдуетъ иеромонахъ Филиппъ.

IX. Виден церковъ въ Лыбедѣ.

25 марта:—а) Въ Лыбедской Владимірской церкви. Служить преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

б) Во Введенской церкви на Подолѣ. Служить преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Проповѣдуетъ иеромонахъ Филиппъ.

X. Виден церковъ въ Шелевѣ.

31 марта:—а) Въ Кресто-Воздвиженской церкви на Подолѣ. Служить преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

б) Въ Покровской церкви на Соломенкѣ. Служить преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Проповѣдуетъ иеромонахъ Филиппъ.

Проектъ сего росписанія утвержденъ Его Высочайшею Пресвященствомъ 23 декабря 1912 года.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Черкаскаго уѣзда, священникъ Александръ Карастояновъ, назначенъ на священническое мѣсто къ Киево-Покровской Приорской церкви, 22 декабря.

Перемѣненъ на второе священническое мѣсто къ жезльно-дорожной церкви м. Казатина, Бердичевского уѣзда, священникъ с. Сокольца, тогоже уѣзда, Григорій Надольскій, 20 декабря.

Назначены въ должности: священникъ с. Потока Евменій Черкасскій—и. д. благочиннаго 3 округа, Каневского уѣзда, 18 декабря; священникъ с. Дыбинець Александръ Пашковскій—помощникомъ благочиннаго 4 округа, Каневского уѣзда, 18 декабря; священникъ с. Ерокъ Константинъ Креховскій—духовнымъ слѣдователемъ 5 округа, Звенигородскаго уѣзда, 18 декабря; священникъ с. Кальника Викторъ Лещенецкій—помощникомъ благочиннаго 4 округа, Липовецкаго уѣзда, 23 декабря; священникъ с. Кумеекъ Іоаннъ Оришакъ—благочиннымъ 6 округа Черкаскаго уѣзда, 23 декабря.

Духовный слѣдователь 1 округа, Черкаскаго уѣзда, Михаилъ Волошевичъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 20 декабря.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Григорій Заушкевичъ—къ церкви с. Набокова Хутора, Черкаскаго уѣзда.

Протоіерей Павелъ Свѣтловъ освобожденъ отъ настоятельства при домово́й церкви университета Св. Владимира, 26 ноября.

Священникъ м. Сокольчи, Сквирскаго уѣзда, Адрианъ Соловьевъ, перешель на службу въ Херсонскую епархію.

Умерли: заштатный протоіерей Васильковскаго собора Павелъ Кашинскій; псаломщикъ с. Быстрика, Бердичевского уѣзда, Онисимъ Мачуговскій, 26 ноября.

Определены на псаломщическія мѣста: окончившій псаломщическій классъ Кирилль Бойко—въ с. Каэтановку, Звенигородскаго уѣзда, 21 декабря; окончившій псаломщическій классъ Оома Миколюкъ—въ с. Иваньки, Липовецкаго уѣзда, 21 декабря; учитель Наумъ Галушка—въ с. Коржевый Куть,

Уманскаго уѣзда, 21 декабря; окончившій псаломщическій классъ Петръ Дыба—въ с. Бородани, Каневского уѣзда, 27 декабря.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Хажина Бердичевского уѣзда, Стефанъ Ткачукъ—въ с. Быстрикъ, Бердичевского уѣзда, 17 декабря; псаломщикъ-діаконъ с. Веселаго Кута, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Житникъ—къ Воскресенской церкви м. Кошеватаго, того же уѣзда, 21 декабря; псаломщикъ с. Бороданей, Каневского уѣзда, Петръ Болозовичъ—въ с. Буду Орловецкую, Черкаскаго уѣзда, 27 декабря; псаломщикъ Николаевской церкви м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда, Θεодосій Лазаревичъ—въ с. Полковничье, Уманскаго уѣзда, 23 декабря; псаломщикъ с. Полковничьяго, Уманскаго уѣзда, Иванъ Щербаковскій—въ с. Хлыстовку, Черкаскаго уѣзда, 29 декабря.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Гопчицы, Бердичевского уѣзда, Θεодоръ Михневичъ, 3 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.

— с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

— с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 7 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 517 душъ.

Въ с. Чичирковскѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 859 душъ.

— м. Сокольчѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1795 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста:

Въ с. Овсяникахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.

— с. Цибермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Черепинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 д.

— с. Великомъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2795 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1597 душъ.

— м. Ставищѣ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 13 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1712 д.

Въ с. Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.

— с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 685 душъ.

— с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 1187 душъ.

— с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 565 душъ.

— с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3-го декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1227 душъ.

— с. Веселомъ-Кутѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи напоминаетъ родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, что слѣдующій взносъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ долженъ быть сдѣланъ въ началѣ второй трети, т. е. не позже 9-го января 1913 года; безъ взноса воспитанники не принимаются въ общежитіе.

Экзамены на званіе священника и діакона при Кіевской духовной семинаріи будутъ производиться съ 14-го января 1913 года.

Коммерческое училище Е. Д. Долинской въ Святошинѣ, въ сосн. лѣсу, $\frac{1}{2}$ часа ѣзды трамваемъ отъ Кіева. Совмѣстное обученіе.

Мальчики при поступлении въ спеціальн. учебн. завед. пользуются правами реальныхъ уч., въ коммерч. институтъ—пріемъ безъ экзамена. Дѣвочки пользуются правами оконч. гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи.

При училищѣ пансіонъ для мальчиковъ. Открытъ пріемъ приг.—5-ый классы. Плата приг. 80, I—III—100 р. IV—110 р. V—120 р. VI—130 р. VII—150 руб. Дѣвочки во всѣхъ классахъ—70 руб.

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1912 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромолитогр. краскахъ: «ИМЕННИНЪ ПОДАРОКЪ» художника К. Фрѣшля.
- 12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскр. и черн. листахъ.
- 6 ТАБЛ. „ЗВѢРИНЕЦЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“, для рисованія и раскрашиванія.
- 12 ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленк. дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛ. ИЗД. „НОВЫЯ ПУТЕШ. МУРЗИЛКИ И ЕГО ТОВАРИЩЕЙ—ЛѢСНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧКОВЪ“, съ мног. иллюстр. П. Кюсса.
- 10 ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ“ составл. для дѣтей младш. возр. Вик. Русановымъ, съ порт. и иллюстр. (Новая серия).
- 6 ТЕТРАДЕЙ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА ОБО ВСЕМЪ“. Энциклон. дѣтск. знамій. Сост. М. А. Лятенскій, съ илл.
- 12 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ БОТАНИКЪ“. Увлекат. популярн. раск. изъ жизни растеній. Х. Брюннинга, съ мног. илл.

и мног. друг.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

- „ЦАРСТВО БАБОЧЕНЪ“. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объясн. текстомъ проф. А. Берлина.
- 12 ВЫП. „ПИСЕМНИЙ ДЛЯ ДѢТЕЙ“. Собран. избр. сочин. знаменит. писателя лѣтъ рѣд. Н. Лернера, съ илл.
- 4 ВЫП. „АЛЬБОМЪ МОНЕТЪ“, съ объяснит. текстомъ М. Васильевского.
- 3 ВЫП. „АЛЬБОМЪ МѢТОКЪ И УЗОРОВЪ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ“ русскихъ и франц. букетъ, монограммъ и вензелей.
- 6 ВЫП. „ВЕЛИКІЕ МІРА“. Очерки М. А. Лятенскаго. Съ рис.
- 25 КОМНАТНЫХЪ ИГРЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ И МАЛЬЧИКОВЪ, составилъ Вадимъ Радецкий, съ рис.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“ для юношества, съ иллюстр.
- ЯПОНСКІЕ ШАХМАТЫ, съ таблицей и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснител. текстомъ.
- СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913—14 учебный годъ въ качеств. колекц. переноснѣ

и мног. друг.

Кромя того, при науд. изд. высылаются: «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ», а также будетъ выдана книга «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ БОЛЬНОМУ РЕБЕНКУ».

Подписная цѣна каждого года, «Задушевного Слова», со всѣми объявленіями пріемными и приложеніями, съ доставкой и пересылк.,—за годъ ПЯТЬ РУБЛЕЙ. Допуск. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февр. и 3) къ 1-му мая—не съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются въ контору «ЗАДУШ. СЛОВА», при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—С. Петербургъ: 1 Гост. Дв., 18, и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

2 Р.

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2, вблизи 3-й гимназій.

Срочное выполнение заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРІАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) ворот-
никъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ
цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

5—24

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го января 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф: Академіи, прот. І. Корольковъ.

Кіевъ, Тип. Акц. Общ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингов. у. 6.

г. ЛП—1913 г.

КІЕВСКАЯ СПИРИТАЛЬНА КЪДАЖОСТЪ

Еженедельное издание

№ 1. Воскресеніе, 6-го января.

Къ свидѣнію сотрудниковъ

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, пекрологівъ и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя къ теченію года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Съ новымъ годомъ!

Привѣтствуемъ всѣхъ нашихъ сотрудниковъ и читателей съ новымъ годомъ!

Всякая перемена года невольно вызываетъ въ умѣ воспоминанія о минувшемъ и ожиданія и предположенія относительно наступающаго года.

Минувшій годъ можетъ быть названъ юбилейнымъ годомъ по преимуществу. Какъ годъ столѣтія, исполнившагося со времени Отчественной войны, минувшій годъ вызвалъ въ сознаніи всѣхъ русскихъ людей самую возвышенную и назидательную воспоминанія. Послѣднія воплотились въ рядѣ необычайно величественныхъ торжествъ церковнаго и военно-гражданскаго характера, свидѣтелями которыхъ была не только вся Россія, но и весь міръ. Во всѣхъ такихъ торжествахъ явственно выступала идея глубокаго и полнаго едине-

ня русскаго народа съ своимъ Державнымъ Царемъ. Какъ и въ годъ Отечественной войны единеніе Царя и народа русскихъ составило ту великую нравственную силу и крѣпость, о которую разбилась несокрушимая дотолѣ отвага и дерзость замѣчательнаго французскаго императора-полководца, — такъ и въ минувшемъ году, въ дни юбилейныхъ торжествъ, весь міръ былъ свидѣтелемъ горячей, беззавѣтной любви русскаго народа къ своему Царю и ихъ полного единенія. Это, безъ сомнѣнія, способствовало оживленію и усиленію добраго національнаго чувства и патріотизма, предъ которымъ значительно потускнѣлъ космополитизмъ, который, къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы такъ сильно возобладавъ было въ нашемъ отечествѣ, даже среди исконныхъ русскихъ гражданъ.

Живая струя патріотическаго чувства, всколыхнувшая великое русское море, въ минувшемъ году нашла для себя прекрасное выраженіе, между прочимъ, въ томъ всеобщемъ, единодушномъ, искреннемъ и глубококомъ одушевленіи, съ какимъ русскій народъ, безъ различія сословій, званій и состояній, откликнулся на мужественную и побѣдоносную борьбу его балканскихъ братьевъ по вѣрѣ и крови съ ихъ вѣковымъ врагомъ и поработителемъ — турецкимъ полумѣсяцемъ. А это воодушевленіе, въ свою очередь, содѣйствовало еще болѣе глубокому и сильному пробужденію здороваго патріотическаго чувства въ русскомъ народѣ. Таковы добрые плоды и драгоценное послѣдіе, какіе оставилъ по себѣ отошедшій въ вѣчность минувшій годъ.

На смѣну его явился новый, не менѣе замѣчательный и достопамятный годъ. Въ наступившемъ году должно совершиться трехсотлѣтіе со времени воцаренія въ русскомъ государствѣ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Воцареніе Дома Романовыхъ было милостію Божіею къ русскому народу еще болѣе великою и многознаменательною, чѣмъ даже побѣдное торжество Россіи надъ соединенною Европою въ годъ Отечественной войны. 1613-й годъ былъ, съ одной

стороны, временемъ окончанія продолжительной и тяжкой смуты, поколебавшей русское государство до основанія, а съ другой стороны,—началомъ постепеннаго расширенія, возрастанія и возвышенія Россіи, подъ духовнымъ руководствомъ царей и императоровъ изъ Царственного Дома Романовыхъ.

Всѣ русскіе люди, которымъ дороги честь и слава ихъ отечества, должны отнестись къ предстоящему юбилею съ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ проникновеніемъ въ смыслъ и значеніе сего юбилея. *Въ частности, на нашемъ православномъ пастырствѣ лежитъ священная обязанность и высокій нравственный долгъ подготовить сознаніе своей паствы къ этому рѣдкому юбилею.* Какъ и усѣхъ празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны въ значительной степени былъ подготовленъ и обусловленъ дѣятельнымъ и разумнымъ участіемъ въ немъ со стороны православнаго духовенства, такъ равнымъ образомъ и предстоящій замѣчательный всероссійскій юбилей долженъ быть предметомъ самаго участливаго вниманія со стороны православнаго русскаго духовенства. Въ ближайшее время русское православное духовенство должно, по нашему мнѣнію, познакомить свою паству, путемъ проповѣдей церковныхъ и парочитыхъ въѣбогослужбныхъ чтеній, съ предстоящимъ юбилеемъ. Необходимо возстановить въ сознаніи нашего народа величавые образы славныхъ русскихъ царей и императоровъ изъ Царственного Дома Романовыхъ и въ живыхъ краскахъ представить нашему обществу великія историческія заслуги ихъ предъ нашею родиною. *Этого требуетъ и историческая правда, и пастырскій долгъ духовенства.* Другія сословія, какъ, напр., дворянское, военное, купеческое и пр., уже заблаговременно готовятся къ достойному празднованію предстоящаго трехвѣковаго юбилея царствованія Дома Романовыхъ. Нашему сознанію предносится и самая схема пастырскаго учительнаго слова къ народу на столь благодарную тему. Необходимо сначала показать народу историческія обстоятельства, при которыхъ совершилось избраніе на русскій царскій престолъ родовачаль-

ника Царственнаго Дома Романовыхъ. Разумѣемъ великую смуту русскаго государства, начавшуюся вслѣдъ за прекращеніемъ царскаго рода Рюриковичей и воочію убѣдившую всю православную Русь въ томъ, что „русскіе люди не могутъ быть безгосударственными“. Здѣсь же можетъ быть отмѣчено и отмѣнено близкое кровное родство Дома Романовыхъ съ Домомъ Рюриковичей, которое и явило перваго царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Феодоровича—особенно милымъ, любезнымъ и дорогимъ въ глазахъ русскаго народа именно потому, что оаъ былъ „отъ царскаго корене“. Затѣмъ уже въ краткихъ и выразительныхъ чертахъ должны быть даны характеристики, по возможности, всѣхъ царей и императоровъ изъ Державнаго Дома Романовыхъ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на ихъ великія дѣянія и заслуги предъ нашимъ государствомъ. Въ заключеніе могутъ быть подведены итоги всего, сдѣланнаго царями и императорами изъ Дома Романовыхъ, путемъ сопоставленій того, что Россія представляла триста лѣтъ тому назадъ и чѣмъ является она теперь въ ряду другихъ великихъ государствъ.

Подпольная интрига дѣятелей революціи самыхъ разнообразныхъ отгнѣковъ включительно до нашей мечти, которая незамѣтно, но непрерывно вливаетъ свой убійственный ядъ въ сознание народа, должна служить тѣмъ бѣльшимъ побужденіемъ для нашего духовенства въ дѣлѣ здраваго, правильнаго и надлежащаго приготовленія имъ русскаго народа къ предстоящему славному историческому юбилею.

Еще разъ привѣтствуемъ нашихъ читателей съ новымъ—историческимъ и юбилейнымъ—годомъ, который да будетъ временемъ еще бѣльшаго пробужденія здраваго патриотическаго настроенія въ сознаніи нашего русскаго православнаго народа, подъ пастырскимъ руководствомъ нашего православнаго духовенства!

Краткій обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ.

По милости Божіей, Кіевская епархія провела минувшій—1812-й годъ, въ полномъ духовномъ единеніи со всею православною вселенскою Церковію и со всею русскою Церковію, подъ благостнымъ, внимательнымъ, мудрымъ и отеческимъ управленіемъ своего любимаго Архипастыря, вполнѣ благополучно. Какихъ либо исключительныхъ, особенно отрицательнаго свойства, событій хроника епархіальной жизни не отмѣтила за весь минувшій годъ.

Руководимое своимъ Архипастыремъ, кіевское духовенство приняло самое дѣятельное и горячее участіе въ *тѣхъ церковно-народныхъ торжествахъ, какими сопровождалось всероссійское празднованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны*. Тяжелыя событія послѣдней, какъ извѣстно, не коснулись въ свое время прямо и непосредственно предѣловъ Кіевской епархіи. Посему у насъ и нѣтъ мѣстъ, или памятниковъ, связанныхъ съ событіями великой войны, какія имѣются въ предѣлахъ другихъ епархій. Поэтому, наши Кіевскія торжества, по случаю столѣтняго юбилея Отечественной войны, имѣли общецерковный и общенародный характеръ. Тамъ, гдѣ, какъ, напр., въ Кіевѣ, расположены войсковыя части, церковно-народныя торжества, посвященныя памяти Отечественной войны, совершались при участіи войскъ. Въ общемъ всѣ подобныя торжества имѣли необыкновенно величественный характеръ и оставили въ народѣ глубокое, неизгладимое впечатлѣніе. Духовенство участвовало въ этихъ торжествахъ не только молитвою и совершеніемъ богослуженія, но также и проповѣднымъ словомъ, посвященнымъ выясненію великаго историческаго значенія событій Отечественной войны. Наканунѣ и въ самые дни торжествъ въ Кіевѣ и въ разныхъ мѣстахъ епархіи устраивались нарочитыя собранія, во время которыхъ предлагались, между прочимъ, и членами кіевского епархіальнаго духовенства рѣчи и чтенія по поводу праздновавшагося событія.

Однимъ изъ важныхъ предметовъ пастырскаго дѣйствования и заботъ кievскаго епархіального духовенства служила борьба съ существующимъ въ предѣлахъ епархіи и по мѣстамъ особенно заявлявшимся о себѣ, даже усиливавшимся сектантствомъ. Въ этихъ видахъ принимались въ теченіе минушаго года нѣкоторыя исключительныя мѣры.

Такъ, напр., 24 января 1912 года, по распоряженію и указанію Кievскаго Первоіерарха, было устроено въ Кievѣ собраніе всѣхъ благочинныхъ Кievской епархіи, подъ предсѣдательствомъ преосв. Никодима, епископа Чигиринскаго, втораго викарія Кievской епархіи, и при участіи всѣхъ членовъ Кievскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Главною цѣлю этого собранія было то, чтобы благочинныхъ епархіи, какъ ближайшихъ и непосредственныхъ руководителей приходскаго духовенства въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, познакомить съ общимъ состояніемъ сектанства въ епархіи и дать имъ чрезъ епархіальныхъ миссіонеровъ необходимыя руководственныя указанія для соотвѣтствующаго освѣдомленія приходскихъ пастырей; а съ другой стороны, это собраніе было необходимо и для того, чтобы Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, какъ ближайшій исполнитель указаній Архипастыря, могъ слышать изъ устъ о.о. благочинныхъ непосредственныя и живыя сообщенія о состояніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, о дѣятельности приходскаго духовенства и о неотложныхъ нуждахъ, или же затрудненіяхъ приходской миссіи. На этомъ же собраніи обсуждались многіе частныя вопросы изъ области пастырско-миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства, напр., о привлеченіи псаломщиковъ къ участию въ миссіонерскомъ воздѣйствіи на паству, о правильной постановкѣ дѣла пастырскаго увѣщанія тѣхъ православныхъ, которые обнаруживаютъ склонность къ отпаденію въ секты, или заявляютъ о своемъ переходѣ въ сектантство и др.

Весьма значительное оживленіе въ дѣло епархіальной миссіи внесъ также окружной миссіонерскій съездъ духовен-

ства епархіи, состоявшійся въ г. Черкассахъ 18—22 іюня 1912 года. Въ этомъ сѣздѣ приняли дѣятельное участіе болѣе 100 священниковъ Кіевской епархіи. Главнымъ предметомъ занятій Черкасскаго миссіонерскаго сѣзда служило выясненіе дѣйствительнаго состоянія сектантства въ Кіевской епархіи и обсужденіе рациональной и плодотворной борьбы съ нимъ, соотвѣтственно указаніямъ новѣйшаго опыта и современной науки о русскомъ сектовѣдѣніи.

Во второй половинѣ октября мѣсяца минувшаго года въ Кіевѣ состоялся очередной сѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства. Главнымъ предметомъ дѣятельности сѣзда служило рѣшеніе вопросовъ, касающихся удовлетворенія неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній,—нуждъ преимущественно хозяйственнаго и матеріальнаго характера. Впрочемъ, сѣздъ обсуждалъ и сочувственно отнесся и къ нуждамъ пастырскаго миссіонерскаго служенія епархіальнаго духовенства. Между прочимъ, сѣздъ рѣшилъ на средства духовенства учредить въ епархіи четыре должности книгоношъ, которые имѣютъ помогать миссіонерамъ и духовенству преимущественно путемъ распространенія въ народѣ священныхъ книгъ и произведеній миссіонерскаго и вообще религіозно нравственнаго содержанія.

Въ концѣ сессіи епархіальнаго сѣзда, именно 23 октября 1912 года, въ г. Кіевѣ происходило собраніе духовенства подъ предсѣдательствомъ преосв. Николая, епископа Чиринскаго, второю викарія Кіевской епархіи, съ участіемъ въ немъ, кромѣ депутатовъ сѣзда, приходскихъ священниковъ г. Кіева и епархіи. Главнымъ предметомъ разсужденій на пастырскомъ собраніи были вопросы почти исключительно пастырско-миссіонерской практики. Между прочимъ, здѣсь очень внимательно и живо обсуждался вопросъ о необходимости усиленія средствъ пастырской борьбы съ печальнымъ и опаснымъ недугомъ нашего народа, именно пьянствомъ. Много вниманія было удѣлено на пастырскомъ собраніи также и другимъ нестроеніямъ въ жизни право-

славнаго населенія Кіевской епархіи, въ видѣ, напр. общаго упадка нравственности въ народѣ, особенно среди молодежи, въ частности, сельской, развращенія народа путемъ печати вреднаго направленія и др.

При обзорѣни епархіальной жизни за минувшій годъ, мы съ истиннымъ утѣшеніемъ должны отмѣтить въ настоящей разъ несомнѣнное *оживленіе пастырско—просвѣтительной дѣятельности духовенства Кіевской епархіи (въи. Кіева)*. Признаками и показателями такого оживленія является, между прочимъ, открытіе во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, при главнѣйшемъ участіи въ нихъ со стороны приходскаго духовенства. По инициативѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, эти чтенія были заведены первоначально по воскреснымъ днямъ въ теченіе великаго поста 1912 года. Но, судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ и въ нашемъ епархіальномъ органѣ, чтенія эти, привлекая къ себѣ вниманіе и сочувствіе со стороны народа, продолжались, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и послѣ великаго поста. Остается искренно и горячо пожелать, чтобы разъ заведенный порядокъ прочно привился вездѣ, и чтобы веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній для народа во всѣ воскресные и праздничные дни сдѣлалось въ нашей епархіи явленіемъ постояннымъ и обычнымъ. Будучи правильно поставлены, эти чтенія могутъ, по общему признанію, сдѣлаться самымъ вѣрнымъ и сильнымъ средствомъ для борьбы съ пониженіемъ нравственности въ народѣ, развращающимъ вліяніемъ вредной печати, сектантствомъ и, между прочимъ, съ народнымъ пьянствомъ. Всѣми признано теперь, что народъ нашъ проводитъ праздники въ пьянствѣ именно потому, что онъ не знаетъ другихъ разумныхъ и полезныхъ способовъ употребленія своего праздничнаго досуга. И само наше духовенство на пастырскомъ собраніи 23 октября 1912 года, по поводу доклада священника Г. Шиманскаго, высказалось въ томъ смыслѣ, что „народъ должно отвлекать отъ пьянства не театральными представле-

ніямъ, а полезными чтеніями — религіозными, историческими, патриотическими и др., съ святовыми картинами, съ общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній и народныхъ пѣсенъ, сборникъ которыхъ, по сообщенію прот. М. Едлинскаго на томъ же пастырскомъ собраніи, долженъ скоро появиться въ печати⁶. Остается, такимъ образомъ, пожелать, чтобы означенныя чтенія были, дѣйствительно, заведены и притомъ не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ болѣе или менѣе значительныхъ мѣстечкахъ Кіевской епархіи, гдѣ имѣется по нѣсколько приходскихъ причтовъ, а затѣмъ даже и во всѣхъ вообще приходяхъ.

Другимъ выразительнымъ показателемъ обновленія миссіонерско-пастырской дѣятельности духовенства Кіевской епархіи служить, по нашему мнѣнію, все болѣе и болѣе распространяющееся и укрьпляющееся *обыкновеніе устраивать въ селахъ соборія божеслуженія*, съ чтеніемъ акаѣстовъ, страстныхъ евангелій (великимъ постомъ) и съ произнесеніемъ миссіонерскихъ поученій. Весьма благовременная и цѣлесообразная мѣра пастырскаго дѣйствованія!

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ отмѣтить весьма удачный опытъ примѣненія приходскаго паломничества въ святыхъ мѣста (въ Бѣлгородъ и др.), имѣвшій мѣсто въ нашей епархіи въ теченіе минувшаго года. Желательно возможно болѣе широкое распространеніе подобнаго паломничества, могущаго, при умѣломъ пастырскомъ руководствѣ, явиться весьма полезною мѣрою для возбужденія религіозно-нравственной и церковно-приходской жизни въ народѣ.

Православная вселенская Церковь и ея двѣ великія смертныя утраты въ минувшемъ году.

Въ минувшемъ году наша русская православная Церковь жила въ полномъ мирѣ и согласіи со всѣми прочими автокефальными церквями православнаго Востока. Это полное

единеніе отдѣльныхъ самостоятельныхъ частей единой вселенской православной Церкви между собою составляло и составляетъ лучшее украшеніе ея внутренней жизни. Оно же всегда служило и должно служить залогомъ вѣрности каждой части вселенской православной Церкви Христовой ученію Христа Спасителя и каноническому устройству.

Любовь и единеніе между отдѣльными людьми и цѣлымъ обществомъ яснѣе всего познаются въ тѣ времена, когда одинъ изъ членовъ общества подвергается скорби или испытанію. Такъ было и въ жизни православной вселенской Церкви, которая въ минувшемъ году, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, понесла двѣ великія смертныя утраты, живо почувствованныя и глубоко оплаканныя во всѣхъ концахъ и углахъ православнаго Востока.

2 ноября 1912 года въ столицѣ нашего государства скончался первенствующій іерархъ православной Церкви—*митрополитъ Петербургскій Антоній*. Смерть митрополита Антонія, которая, въ виду многолѣтней тяжкой болѣзни его, не была неожиданною, тѣмъ не менѣе вызвала выраженія всеобщаго сочувствія въ Россіи и даже во всемъ православно-христіанскомъ мірѣ. Вся русская Церковь, въ лицѣ архипастырей, духовенства и мірянъ, съ глубокою скорбію встрѣтила вѣсть о кончинѣ русскаго первоіерарха. Вездѣ, куда ни проникало скорбное извѣстіе о смерти митрополита Антонія, возносились горячія и усердныя молитвы объ упокоеніи души его, причѣмъ передавались трогательные рассказы о величавой простотѣ, полной нестяжательности, любви, смиреніи, незлобін, справедливости и всепрощеніи почившаго іерарха. Вся русская печать, церковная и свѣтская, безъ различія направленій, въ свою очередь, воздала должную и заслуженную похвалу почившему іерарху за его историческую дѣятельность, сообщивъ опечаленному русскому обществу многія свѣдѣнія, характеризующія свѣтлый образъ м. Антонія эпическими чертами величія, благородства, мужества, проницательности и полного безпристрастія. Все это неопровержимо и краснорѣчиво свидѣтель-

ствуетъ о той глубокой духовной связи, какая незримо существовала между почившимъ первоіерархомъ русской Церкви и его многочисленной паствою, которая, безъ всякихъ официальныхъ титуловъ и правъ, добровольно желала видѣть и почитать въ немъ своего духовнаго главу.

Представители другихъ автокефальныхъ православныхъ церквей не менѣе сердечно и искренно отнеслись къ прискорбной вѣсти о кончинѣ нашего первоіерарха. Почившій вселенскій патріархъ Іоакимъ, александрійскій патріархъ Фотій, антиохійскій патріархъ Григорій IV, іерусалимскій патріархъ Даміанъ, Черногорскій митрополитъ Митрофанъ и др. представители автокефальныхъ православныхъ церквей такъ или иначе успѣли выразить свое братское сочувствіе русской Церкви по поводу понесенной ею „великой“ и „незамѣнимой“ утраты. Въ отзывахъ всѣхъ поименованныхъ первоіерарховъ автокефальныхъ церквей православнаго Востока ярко выражалось общее убѣжденіе въ томъ, что блаженнопочившій митрополитъ Антоній, обладавшій исключительно выдающимися достоинствами, какъ нравственная личность, стоялъ на высотѣ своего положенія и, мудро, твердо и мужественно управляя кораблемъ русской Церкви, въ самое бурное время ея жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ умѣло шель навстрѣчу высшимъ и благороднѣйшимъ запросамъ современной церковной жизни всего православнаго Востока.

Прошло уже два мѣсяца со дня блаженной кончины нашего первоіерарха. За это время въ печати появилось много рѣчей, воспоминаній и просто разсказовъ о жизни и дѣятельности м. Антонія. На основаніи всего этого, мы можемъ теперь дать себѣ отчетъ въ томъ, кого и чего лишилась вся вообще православная Церковь и, въ частности, наша русская православная церковь въ лицѣ митрополита Антонія.

Въ лицѣ митрополита Антонія русская Церковь возглавлялась ученѣйшимъ іерархомъ богословомъ, который владѣлъ обширными и глубокими познаніями въ области богословской науки и руководился широкимъ историческимъ и правовымъ

опытомъ въ своей разносторонней церковно-административной дѣятельности. Имя почившаго митрополита, какъ ученѣйшаго православнаго русскаго богослова, было отлично извѣстно не только на православномъ Востокѣ, гдѣ къ голосу его прислушивались со вниманіемъ и братскою любовью, но и на всемъ инославномъ христіанскомъ Западѣ. Съ 1893 года почившій Архипастырь, отличавшійся глубокою терпимостію къ разномыслиямъ въ области богословскаго вѣдѣнія, стоялъ, между прочимъ, во главѣ особой учено-богословской комиссіи, которой было поручено обсудить старо-католическій вопросъ съ цѣлію фактическаго осуществленія идеи воссоединенія старокатоликовъ съ православною Церковью. Отвѣты этой комиссіи старокатоликамъ, выработанные подъ непосредственнымъ руководствомъ архипастыря-предсѣдателя, получили въ свое время европейскую извѣстность и сдѣлали имя предсѣдателя комиссіи особенно популярнымъ въ западно-европейскомъ учено-богословскомъ мірѣ. Вскорѣ послѣ того (въ 1897 г.) почившій архипастырь, бывший тогда архіепископомъ Финляндскимъ, былъ командированъ Св. Синодомъ въ Англію на торжество по поводу 50-лѣтняго юбилея королевы Викторіи и съ блестящимъ успѣхомъ исполнилъ эту исключительно высокую и отвѣтственную миссію. Почившій Архипастырь возвратился тогда въ Россію съ двумя докторскими дипломами отъ Оксфордскаго и Кембриджскаго университетовъ, которые желали этимъ исключительнымъ и безпримѣрнымъ для русскаго архипастыря-богослова вниманіемъ отмѣтить ту всеобщую симпатію, которую успѣлъ завоевать въ Англіи м. Антоній, благодаря своей учености и благородству своей личности.

Въ лицѣ почившаго митрополита Антонія русская Церковь имѣла архипастыря-администратора, исполненнаго рѣдкой честности, безукорызненной правдивости и необычайной трудоспособности. Въ основаніи всѣхъ качествъ церковно-правительственной дѣятельности м. Антонія, выступавшихъ наружу болѣе или менѣе замѣтно для посторонняго наблюденія

лежало необычайно мужественно и величавое спокойствие, мало для кого замѣтное со стороны. Господь судилъ почившему Архиепископу быть русскимъ первоиерархомъ въ исключительную эпоху исторіи русской православной Церкви, когда она подверглась сильному враждебному натиску со стороны и во внутренней своей жизнедѣятельности должна была обнаружить величайшее напряженіе присущей ей силы и мощи. Защита св. православной вѣры во всей ея чистотѣ и неповрежденности, охраненіе достоинства Церкви во всемъ его величіи, желаніе возсодать укладъ церковной жизни на основѣ соборности, возглавленіе представительства русской Церкви, исполнѣе соотвѣтствующее ея росту и самоопредѣленію, широкое преобразование церковной жизни по требованію основныхъ правовыхъ нормъ и въ полномъ соотвѣтствіи съ подлинными запросами современной дѣйствительности, опредѣленіе задачъ и цѣлей и направленіе всей дѣятельности Церкви въ согласіи съ потребностями современной русской государственности и условіями новаго политическаго строя, — вотъ что занимало глубоко проникающую мысль почившаго русскаго первоиерарха и наполняло всю его трудовую жизнь. А надъ всѣми этими чертами церковно-правительственной дѣятельности его царили: постоянная готовность почившаго нашего первоиерарха поддержать всякое истинно церковное начинаніе и горячее желаніе его прозести въ общественное сознаніе и въ народную жизнь начала истинно-христіанской любви, церковности и нравственнаго совершенства.

Наконецъ, въ лицѣ почившаго митрополита Антонія русская православная Церковь возглавлялась Иерархомъ — человекомъ безукоризненной нравственной чистоты. Кристальная нравственная чистота м. Антонія, присущая ему необыкновенная скромность, удивительная любвеобильность, чуждая, впрочемъ, преувеличеннаго отношенія къ подлиннымъ достоинствамъ другихъ, неизмѣнная привѣтливость и доброжелательность, простота въ обращеніи съ подчиненными, рѣдкое великодушіе, обезоруживавшее даже непримиримыхъ враговъ по-

чившаго Архипастыря, — вотъ нѣкоторыя только черты нравственнаго облика приснопамятнаго русскаго первоіерарха.

На основаніи всего сказаннаго, мы можемъ, кажется, безъ всякаго преувеличенія признать, что почившій митрополитъ Антоній, какъ архипастырь, богословъ и человекъ, былъ истиннымъ и лучшимъ украшеніемъ нашей православной русской Церкви. Да будетъ ему вѣчная память!

Нѣсколькими только днями пережилъ м. Антонія первоіерархъ другой автокефальной Церкви православнаго Востока, который былъ такимъ же яркимъ свѣтильникомъ православія, какъ и первый. *Разумѣемъ вселенскаго константинопольскаго патріарха Іоакима III, скончавшагося 13 ноября минувшаго года.* Святѣйшій патріархъ Іоакимъ, по общему признанію, былъ исключительнымъ и неподражаемымъ церковнымъ дѣятелемъ православнаго Востока въ новѣйшее время. Вся іерархическая дѣятельность его, обнимавшая весь православный Востокъ, греческій и славянскій, распространявшаяся на всѣ автокефальныя помѣстные церкви, была всецѣло проникнута истинно вселенскимъ направленіемъ и характеромъ. Почившему патріарху Іоакиму принадлежитъ честь возбужденія предъ всѣми автокефальными церквами православнаго Востока вопросовъ общецерковнаго значенія, какъ, напр., объ отношеніи православной Церкви къ католичеству и протестанству, о сближеніи православія съ старокатоличествомъ и англиканствомъ, о реформѣ календаря, о поводахъ къ разводу и др. Онъ ознаменовалъ свое продолжительное (двукратное), патріаршество стремленіемъ сгладить національныя и другія разности во взаимныхъ отношеніяхъ восточныхъ автокефальныхъ православныхъ церквей, объединить ихъ на основѣ любви, братства и единомыслія, утвердить во всей православной восточной Церкви единство общецерковнаго духа въ союзѣ мира и подъ знаменемъ великаго завѣта Христовой любви. Почившій патріархъ Іоакимъ энергично охранялъ и защищалъ принципъ кафолическаго православія, всемирно заботясь о возстановленіи и развитіи тѣсныхъ братскихъ отношеній между

всѣми православными народами Востока и призывая всѣ православныя церкви Востока къ упроченію, утверженію и распространенію началъ православія въ церковно-религіозной средѣ при посредствѣ *вселенскаго собора*. Между прочимъ, почившій вселенскій патріархъ былъ весьма серьезно озабоченъ подготовленіемъ прочной почвы для благопріятнаго разрѣшенія вопроса о т. н. греко болгарской схизмѣ. По сообщенію печати, въ бумагахъ почившаго патріарха найденъ цѣлый и законченный проектъ о снятіи т. н. болгарской схизмы.

Достоинно вниманія, что почившій патріархъ относился съ исключительнымъ добросердечіемъ и вниманіемъ къ нашей русской православной Церкви. Великая Христова Церковь, руководимая такимъ опытнымъ и мудрымъ кормчимъ, какимъ былъ святѣйшій патріархъ Іоакимъ III, стала въ послѣднее время еще ближе къ православной Россіи, чѣмъ раньше, и чаще при немъ входила въ духовное братское общеніе съ нашею русской Церковью. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи встрѣтила горячее сочувствіе со стороны почившаго митрополита Антонія, который пользовался глубокимъ уваженіемъ святѣйшаго патріарха Іоакима и, въ свою очередь, питалъ къ патріарху православнаго Востока самое искреннее чувство почитанія и любви. Такимъ образомъ, имена двухъ великихъ современниковъ, святѣйшаго патріарха Іоакима и петербургскаго митрополита Антонія, бывшихъ истиннымъ украшеніемъ и славой православной Церкви Христовой, останутся навсегда незабвенными въ исторіи междуцерковнаго сближенія и единенія всего православнаго Востока.

Волюнѣ естественно, поэтому, если кончина святѣйшаго патріарха Іоакима, личность котораго, благодаря высокимъ нравственнымъ достоинствамъ, пользовалась глубокимъ уваженіемъ на всемъ православномъ Востокѣ, вызвала и у насъ, въ Россіи, чувство искренняго сожалѣнія и соболезнованія.

Лучшимъ выразителемъ этого общаго соболѣзнованія русекихъ вѣрующихъ людей по поводу кончины святѣйшаго патріарха Іоакима явился, между прочимъ, нашъ просвѣщеннѣйшій архипастырь, волынскій архіепископъ Антоній. Онъ напечаталъ неподражаемо-чудно составленный „Плачь на кончину патріарха Іоакима III“, въ которомъ съ присушею ему силою мысли и любовію изобразилъ высокія свойства души почившаго первоіерарха православнаго Востока, его великія заслуги и значеніе для православной Церкви и скорбь русской души по поводу его кончины.

Прекрасными словами архіепископа Антонія мы и закончимъ свою рѣчь въ память блаженно почившаго архипастыря. „Да! осиротѣли православные народы, подошедшіе съ оружіемъ въ рукахъ и съ приговоромъ смерти за вѣру къ столицѣ султановъ“,—пишетъ Владыка Антоній. „Осиротѣла тѣмъ паче великая народность эллиновъ, которую ты удерживалъ отъ обращенія ея сердца къ древне-языческимъ предкамъ и возносилъ ихъ духъ, ихъ чувство и память къ ихъ отцамъ по вѣрѣ, къ великимъ строителямъ Церкви, къ святымъ апостоламъ и блаженнымъ отцамъ. Осиротѣло и одно древне-русское племя, двѣсти лѣтъ тому назадъ вовлеченное насиліемъ и обманомъ во власть латинской ереси, но въ послѣдніе годы пытающееся сорвать съ себя ея погибельныя оковы и сблаться твоею богоспасаемою паствою. Ихъ іереи съ греческими антими́сами томятся тамъ, въ нѣмецкихъ тюрьмахъ, а бѣдный народъ простираетъ къ священному Востоку свои умоляющія руки, прося православнаго причащенія, православнаго крещенія дѣтямъ и православнаго погребенія умершимъ, въ чемъ имъ отказываютъ мірскія власти, злые мучители, носящіе личину гражданской свободы.“

Не достало бы намъ словъ, если бы мы пожелали припомнить всѣ черты духа усопшаго святителя, уподобившія его святымъ апостоламъ и древнимъ великимъ отцамъ. Іоакимъ Третій не былъ человѣкомъ двадцатаго вѣка: ни эпоха, ни мѣсто рожденія не опредѣляли собою его духовнаго облика.

Такіє люди, такіє служители Христа стоять выше и внѣ исторіи и народности: еще на землѣ принадлежать они вѣчно-сти, еще во плоти они граждане и отцы вселенной. Во времена древнїихъ такихъ святителей и монаховъ бывало не мало. Блаженно и наше время, что оно имѣло хотя одного такого избранника. Блаженны очи тѣхъ, которые видѣли его, блаженны уши тѣхъ, которые слышали его!

Соединимъ же, христіане, нашу скорбь съ нашимъ благодареніемъ Богу! Утремъ наши слезы цвѣтами благодарственнаго прославленія вѣрнаго раба Божія! Вознесемъ молитву, чтобы Господь открылъ его душѣ безпрепятственный путь къ Своему престолу, дабы и онъ повергъ предъ Нимъ свое ходатайство о благосостоянїи святыхъ Божїихъ церквей!

Да будетъ вѣчная память святѣйшему патріарху Іоакиму!

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія 25 дек. 1912. г. и 1 янв. 1913 г.

Въ праздникъ Рождества Христова въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Преосвященные — Иннокентій, епископъ Капевскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, совершали богослуженіе въ этотъ праздникъ въ храмахъ своихъ обителей.

Въ день Новаго года въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Капевскій. Въ служенїи молебна послѣ литургіи принимали участіе преосвященные — Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, а также городское духовенство.

Заупокойное богослуженіе. 31 декабря 1912 г. въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря, по традиціонному давнему обычаю, совершенно было архіерейскимъ служеніемъ

204986

заупокойное моленіе по усопшимъ основателямъ Кіево-Братской обители и Кіевской духовной Академіи и всѣмъ учившимъ и учившимся въ послѣдней. Заупокойную литургію совершалъ ректоръ Академіи, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ. Послѣ литургіи совершена была панихида, въ служеніи которой, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали: преосвященные — Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, намѣстникъ Кіево Печерской Лавры архимандритъ Амвросій, ректоръ Кіевской дух. семинаріи архимандритъ Амвросій и многочисленный соборъ городскихъ священнослужителей—питомцевъ Академіи.

Молебны въ полночь на Новый Годъ. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ Кіево-Михайловскомъ и Кіево-Братскомъ монастыряхъ, во Владимірскомъ соборѣ и во многихъ другихъ городскихъ церквахъ въ полночь на Новый годъ совершены были благодарственные молебны, съ произнесеніемъ соотвѣствующихъ времени богослуженія поученій. На этихъ молебнахъ храмы были переполнены. Отраднo, что что этотъ сравнительно недавній обычай молитвенной встрѣчи новолѣтія въ храмахъ съ каждымъ годомъ все шире развивается, привлекающая бoльшее и бoльшее число молящихся.

Проповѣдническія темы*).

(къ 13 и 20 января 1913 года).

Въ воскресенье 13 янв. 1913 г., въ недѣлю по Просвѣщеніи, 35-ю по Пятидесятницѣ, въ евангельскомъ чтеніи на литургіи предлагается повѣствованіе о началѣ проповѣди

*) Подъ такимъ заглавіемъ будутъ заблаговременно предлагаться указанія проповѣдническихъ темъ, на основаніи воскресныхъ литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ, преимущественно для мисіонерскихъ поученій. Вмѣстѣ съ указаніемъ темы будетъ предлагаться и краткій конспектъ поученія.

Иисуса Христа въ предѣлахъ Галилеи (Матѣ. 4, 12—17), а въ апостольскомъ чтеніи указываются тѣ средства, какія Богомъ дарованы христіанамъ, чтобы они ходили достойно своего высокаго званія (Ефес. 4, 7—13).

І. Примѣнительно къ указанному евангельскому чтенію, миссіонерское поученіе въ этотъ воскресный день можетъ быть предложено на тему: а) *„Церковь Христова—есть благодатное Царствіе Божіе“*. Основаніемъ поученія служатъ слова Господа Иисуса Христа, которыми началась Его Божественная проповѣдь въ предѣлахъ Галилеи: *„Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“* (Матѣ. 4, 17). Ученіе о Царствіи Небесномъ составляетъ сущность всей евангельской проповѣди. Царство Небесное, или Царствіе Божіе, приблизившееся къ людямъ съ пришествіемъ на землю Спасителя міра, въ общемъ смыслѣ,—есть блаженство людей въ союзѣ съ Богомъ. Блаженный союзъ людей съ Богомъ, утраченный согрѣшившими прародителями, возстановленъ Иисусомъ Христомъ, и людямъ приготовлено Спасителемъ міра блаженство, большее того, которымъ наслаждались прародители въ раю: вмѣсто рая земного намъ обѣщанъ рай небесный. Нетлѣнныя сокровища небесныя, въ обладаніи которыхъ заключается наше блаженство, Господь Иисусъ Христосъ ввѣрилъ учрежденной Имъ Церкви. Въ Церкви Христовой неизмѣнно и вѣрно сохраняется слово Божіе (Ефес. 3, 10), почему она и является *«столпомъ и утверженіемъ истинны»* (1 Тим. 3, 15); только въ Церкви и чрезъ Церковь достигается единеніе христіанъ, какъ съ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, такъ и ихъ единеніе между собою (Іоан. 10, 1—16; 15, 1. 4—5 и др.); въ Церкви всегда пребываетъ Духъ Святой, насъ оправдывающій и освящающій (1 Кор. 6, 11; 12, 12—13; Ефес. 1, 13 и др.); въ Церкви—богоучрежденныя спасительныя для насъ таинства и Богомъ поставленные руководители нашего спасенія—пастыри; вообще говоря, Богомъ даровано Церкви все, намъ *„потребное для жизни (вѣчной) и благочестія“* (2 Петр. 1, 3). Отсюда ясно слѣдуетъ выводъ, какой великій грѣхъ,

сколь тяжкое перадрбіне по своемъ спасеніи проявляютъ тѣ, которые отдѣляются отъ Церкви и чрезъ это сами себя лишаютъ небесныхъ сокровищъ вѣчнаго Царствія Божія, припадаемыхъ нами чрезъ Церковь, для нашего просвѣщенія, обновленія и освященія. Раскрывши эту мысль, приповѣдакъ, въ заключеніе поученія, призываетъ слушателей—хранить нерушимо единеніе со св. Церковію и молиться объ уклонявшихся отъ Церкви, да причтетъ и ихъ Господь къ избранному Своему стаду.

Текстъ апостольскаго чтенія недѣли по Просвѣщеніи: „Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ апостолами..., иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 12—13) ясно указываетъ тему миссіонерскаго поученія б) —, о богоучрежденности въ Церкви пастырства и объ обязанностяхъ пастырей“. Программу этого поученія можно предложить слѣдующую: избраніе апостоловъ (Марк. 3, 13—14); посольство ихъ на проповѣдь (Матѣ. 10, 5—7); устроеніе апостолами Церкви (Матѣ. 28, 18—20); поставленіе св. апостолами пастырей Церкви—епископовъ и пресвитеровъ (Дѣян. Ап. 1, 20—26; 6, 3—6; 14, 23; 20, 28; 1 Тим. 4, 14; 5, 22; 2 Тим. 1, 6 и др.); пастыри совершаютъ въ Церкви то же служеніе, которое исполняли и святые апостолы, т. е. они учатъ вѣрѣ (Евр. 2, 3), священнодѣйствуютъ (Дѣян. Апост. 8, 14—19; 20, 11; Іак. 5, 14—16; 2 Тесс. 5, 12 и др.) и руководятъ въ христіанской богоугодной жизни (Дѣян. Ап. 20, 28; 1 Петр. 5, 1—6; 1 Тим. 3, 15 и др.). Присваивающіе себѣ имя и дѣло пастырей Церкви—самочинники, разрушающіе Богомъ установленный порядокъ жизни Церкви (Евр. 5, 4; 1 Кор. 5, 29; Римл. 10, 15). Участъ бунтовщиковъ противъ Богомъ поставленнаго священства—страшная (Числ. 16 гл.).

II. Въ воскресенье 20 янв. 1913 г., въ нед. 36-ю по Пятидесятницѣ, за недостаткомъ рядовыхъ зачалъ Евангелія и Апостола, читаются зачала недѣли 17-й по Пятидесятницѣ:

евангельское повѣствованіе о женѣ Хананейской (Матѣ. 15, 21—28) и апостольское увѣщаніе къ святой жизни (2 Кор. 6, 16—18; 7 1).

Примѣнительно къ этимъ чтеніямъ изъ Евангелія и Апостола миссіонерскія поученія могутъ быть предложены на темы: а) „Достаточно ли одной вѣры для нашего спасенія“ и б) „Храмъ Божій, какъ мѣсто нашего освященія“.

а) Миссіонерское поученіе на первую тему конструируется такимъ образомъ. Прежде всего, обращается вниманіе слушателей на силу и побѣдоносность вѣры жены Хананейской. Далѣе ставится вопросъ—тема поученія:—достаточно ли одной вѣры для спасенія? Сектанты на подобный вопросъ обычно отвѣчаютъ: „мы вѣримъ, что мы спасены и большаго ничего не нужно“. Задача проповѣдника—раскрыть на основаніи слова Божія ложность этой мысли сектантовъ. Въ свящ. Писаніи, съ одной стороны, даются указанія, что Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію спасъ всѣхъ людей отъ грѣховъ (Дѣян. 4, 12; Римл. 5, 8—10; I Иоан. 1, 7; Евр. 10, 7, 10; Тит. 5, 5—7); но, съ другой стороны, по указанію слова Божія, для спасенія во Христѣ требуется со стороны вѣрующаго дѣятельное участіе въ усвоеніи спасенія. Спасеніе, даруемое намъ вѣрою, есть не болѣе, какъ право идти въ открытую дверь къ вѣчной жизни. Но что будетъ, если я, получивъ вѣрою такое право, самъ не пойду въ открытую Христомъ для меня дверь въ обители Отца Небеснаго? Конечно, я въ такомъ случаѣ не войду въ чертогъ вѣчнаго блаженства. Слѣдовательно, для осуществленія этого права, отъ меня требуется подвигъ къ спасенію (Матѣ. 22, 1—14; 25, 14—30). Вотъ почему слово Божіе призываетъ вѣрующаго христіанина *усилити содѣвать свое спасеніе* (Лук. 21, 19; Филипп. 2, 12; 1 Тим. 4, 16; 1 Кор. 15, 1—2; 1 Петр. 4, 18); поему то и ап. Павелъ пишетъ: „Мы (вѣрующіе) спасены въ надеждѣ“ (Римл. 8, 24). А чтобы эта надежда наша осуществилась, необходимы вмѣстѣ съ вѣрою въ Искупителя и добрыя дѣла, на которыя мы „созданы во Христѣ Иисусѣ“ (Еф. 2, 10).

Вѣрующихъ же только, но не имѣющихъ добрыхъ дѣлъ, или погрязшихъ въ порокахъ и беззаконіяхъ, свящ. Писаніе строго осуждаетъ (1 Кор. 6, 9—10; Еф. 5, 5—6 и др.).

Въ заключеніе поученія необходимо сказать нѣсколько словъ предостереженія православнымъ отъ увлеченія ихъ сектантскимъ ложнымъ ученіемъ о спасеніи одною вѣрою безъ подвиговъ ко спасенію.

б) Святой апостоль Павелъ, призывая христіанъ къ подвигамъ благочестія и святости, въ числѣ побужденій къ этимъ подвигамъ указываетъ христіанамъ: „*Вы храмы Бога живаго*“. Это образное наименованіе христіанъ, въ отличіе отъ идолопоклонниковъ — служителей бездушныхъ идоловъ, „*храмами Бога живаго*“ понятно въ связи всей рѣчи апостольской: вы, какъ бы такъ говорить Апостоль, храмы Бога живаго, а не орудія или поклонники идоловъ; слѣдовательно, вамъ не слѣдуетъ знаться съ язычниками и подражать ихъ жизни. Христіане очищены, освящены, имѣютъ доступъ къ Богу, Отцу Свѣтовъ, и сами удостоиваются общенія и благодатнаго наитія отъ Бога. Таковъ истинный смыслъ наименованія христіанъ „*храмами Бога живаго*“. Но наши лукавые сектанты, старающіеся обосновать свои ложныя ученія на отдѣльныхъ словахъ изъ Свящ. Писанія, въ указанномъ выраженіи Апостола — „*вы — храмы Бога живаго*“ хотятъ видѣть апостольское запрещеніе строить храмы. Ложность этой мысли и слѣдуетъ выяснять въ миссіонерскомъ поученіи, раскрывая, что храмы — не выдумка людей, а устроены по волѣ Божіей. Первыми храмами, устроенными на землѣ по волѣ Божіей еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, были жертвенники, предъ которыми люди молились Богу, и Богъ внималъ ихъ молитваи и принималъ ихъ жертвы (Быт. 8, 20—21; 12, 7—8; 26, 25; 35, 6—7). Затѣмъ, Самъ же Господь научилъ людей устроить рукотворенное святилище — подвижной храмъ — скинию и неподвижный храмъ въ Иерусалимѣ (Исх. 25, 1. 8. 9. 40; 3 Цар. 6, 14; 2 Парал. 6, 8—9; 7, 1. 12—16). Построенный по волѣ Божіей храмъ назывался святилищемъ, святилищемъ

домомъ Божиимъ (Пс. 5, 8, 121, 1 и др.). Господь Иисусъ Христосъ признавалъ необходимость храма, называя его Своимъ домомъ (Мѣ. 21, 13) и подтвердилъ обѣщаніе о своемъ вѣчномъ пребываніи въ храмѣ (Мѣ. 23, 20—21). Первымъ христіанскимъ храмомъ была та горница, въ которой совершилъ Иисусъ Христосъ тайную вечерю и установилъ таинство причащенія (Марк. 14, 15). Во времена апостоловъ христіане имѣли храмы, которые назывались у нихъ церквами (Дѣян. 11, 26). Христіане апостольскаго времени въ храмахъ освящались молитвою, благодатію и таинствами (1 Кор. 11, 18; Евр. 10, 19—22). Храмы Божіи должны сохраниваться до второго пришествія Христова (2 Тесс. 2, 3—4). Всѣхъ этихъ указаній Свящ. Писанія достаточно, чтобы въ миссіонерскомъ поученіи показать ложность сектантской мысли, что храмовъ строить не нужно.

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ изданій, посвященныхъ трехсотлѣтнему юбилею царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

I.

Русь и Домъ Рюрика. Россія и Домъ Романовыхъ. Краткій историческій очеркъ. Изъ трехсотлѣтію Русскаго Царствующаго Дома Романовыхъ. Составилъ Л. В. Головкинъ, инспекторъ народныхъ училищъ. Одесса. 1912 г. Стр. 80(8^о). Ц. 25 коп.

Начали появляться въ печати изданія, посвященные юбилейному событію 1913 г. Въ основаніи историческаго очерка, заглавіе котораго приведено выше, лежитъ идея: „Исторія Дома Романовыхъ есть исторія Россіи за три послѣднихъ вѣка“, причемъ «Царствующій Домъ Романовыхъ своимъ верховнымъ руководствомъ всемирно способствовалъ расширенію владѣній Россіи, ея возвышенію и просвѣщенію». Въ видахъ возможно болѣе сознательнаго усвоенія вышеозначенной идеи читателями изъ широкой массы грамотнаго населенія Россіи, авторъ въ началѣ брошюры, посвященной краткія историческія свѣдѣнія о князѣ Рюрикѣ, въ связи съ исторіей древней Руси.

Необходимо признать, что историческія свѣдѣнія, если и не являются полными, то все же представляютъ интересъ для широкаго круга читателей.

слишкомъ подробно изложенныя (напр., о славянахъ и ихъ расселеніи, — стр. 4—5, о Литвѣ и Польшѣ, — стр. 9—10 и др.). Вторая половина брошюры (съ стр. 18), изложена обстоятельно, безъ особенныхъ излишествъ, языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для простаго читателя. Книжка обильно украшена хорошими иллюстраціями — преимущественно портретами русскихъ князей, царей и императоровъ.

Книжку можно выписывать отъ автора (г. Бѣльцы, Бессарабской губ.) и изъ всѣхъ книжныхъ магазиновъ.

II.

Божеряновъ И. Н. Три первые царя Дома Романовыхъ, всѣ вступившіе на престолъ, имѣя не болѣе 16 лѣтъ отъ роду. Москва. 1912 г. Стр. 59(8^о). Ц. 20 коп.

Послѣдній очеркъ уступаетъ первому въ отношеніи идейности содержанія и красоты изложенія. Текстъ переполненъ подробностями, иногда мало относящимися къ цѣли изданія. Въ самомъ изложеніи незаметно какого-либо воодушевленія. Вообще въ очеркѣ мало юбилейнаго характера, за исключеніемъ однихъ только иллюстрацій, которыхъ 50, но которыя взяты въ настоящее изданіе изъ другого какого-то сочиненія. Шрифтъ — недостаточно крупный и четкій для книги, предназначенной къ широкому распространенію въ обществѣ. Самая обложка изданія, какъ юбилейнаго, производитъ странное впечатлѣніе.

III.

Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ. 1613 — 1913 г. Стр. 52(16^о). Ц. 25 к.

Небольшая книжка представляетъ собраніе портретовъ царей и императоровъ Царствующаго Дома Романовыхъ, а также изображенія замѣчательныхъ событій въ исторіи Царственного Дома Романовыхъ и государственныхъ регалій. Подъ портретами и картинами помѣщены краткія біографіи царей и императоровъ, или же просто поясненія къ картинамъ. Изданіе не отличается особеннымъ изяществомъ исполненія иллюстрацій. Книжка могла бы быть рекомендована для подарковъ въ школь, но цѣна ея не можетъ быть признана умѣренной.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

ру" Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

подвижн... хри... овымъ годомъ! — Краткій обзоръ главнѣйшихъ 3 Цар. 6, 14; 2 Парал. 6, ... епархіа за минувшій годъ. — Православ... еликія смертныя утраты въ ми... по волѣ Божіей храмъ назывался свя... — Проповѣдническія... бтка.