

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

съ пересылкою.

№ 42.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

19-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 6 Апрѣля 1877 года, № 5,240, о пре-  
20 Мая  
подаваніи въ Семинаріяхъ учебныхъ предметовъ,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37-й, по свѣдѣніямъ, представленнымъ Преосвященными Митрополитами: С.-Петербургскимъ, Кіевскимъ, Московскимъ и Архіепископомъ Казанскимъ, о приѣмѣ въ 1876 году Семинарскихъ воспитанниковъ въ Духовныя Академіи. Приказали: Рассмотрѣвъ во всей подробности настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Комитета руководящія указанія относительно преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, поименованныхъ въ журна-

лѣ, утвердить и для руководства и исполненія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 37.

Разсмотрѣвъ донесенія экзаменскихъ комиссій о результатахъ устныхъ и письменныхъ испытаній Семинарскихъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ Академіи, Учебный Комитетъ: 1) не находитъ достаточно твердыхъ основаній къ тому, чтобы по удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ той или другой Семинаріи судить о состояніи преподаванія той или другой науки въ этой Семинаріи, такъ какъ неудачные отвѣты могли зависѣть отъ случайныхъ причинъ: отъ личной малоуспѣшности воспитанниковъ въ той или другой наукѣ; отъ случайно попавшагося вопроса, который могъ быть малоизвѣстенъ воспитаннику, хотя и усердно занимавшемуся своимъ дѣломъ; отъ различныхъ требованій экзаменаторовъ, которымъ удовлетво-

рять иногда трудно даже при хорошей подготовкѣ, и наконецъ, вслѣдствіе того, что изъ нѣкоторыхъ Семинарій, за отказомъ лучшихъ воспитанниковъ, явились или посланы въ Академію менѣе подготовленные воспитанники.

2) Равнымъ образомъ Учебный Комитетъ встрѣчаетъ не мало затрудненій и къ тому, чтобы всѣ заявленія Академій принять за указанія, какъ поставлено преподаваніе той или другой науки въ Семинаріяхъ, какіе существуютъ въ этомъ преподаваніи недостатки или упущенія и проч. Не всѣ Академіи назначаютъ одни и тѣ же предметы для пріемнаго экзамена: по многимъ предметамъ было испытаніе только въ одной Академіи, по нѣкоторыхъ въ двухъ, и только по древнимъ языкамъ и сочиненіямъ во всѣхъ Академіяхъ, и при томъ съ тою разницею, что въ трехъ Академіяхъ воспитанникамъ предложено было на выборъ сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ, а въ С.-Петербургской — всѣ студенты обязательно подвергнуты были экзамену по обоимъ языкамъ. Посему Учебный Комитетъ, не придавая, въ настоящее время, своимъ заключеніямъ значенія общихъ и рѣшительныхъ выводовъ, полагають бы предложить оныя вниманію Семинарскихъ Начальствъ, какъ полезныя указанія для устранения тѣхъ недостатковъ, какіе примѣчены въ отвѣтахъ Семинарскихъ воспитанниковъ по предметамъ ихъ устныхъ испытаній въ Августѣ 1866 г. и въ ихъ письменныхъ экспромтахъ.

Представленные испытательными комиссіями заявленія касаются отвѣтовъ по догматическому богословію, церковной исторіи, русской исторіи, древнимъ языкамъ и экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ.

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по догма-

тическому богословію Кіевскою и Казанскою Академіею замѣчено отсутствіе точнаго, положительнаго знанія догматическихъ вѣроопредѣленій, взаимнъ чего воспитанники изъясняютъ догматы по своимъ личнымъ, неустойчивымъ и сбивчивымъ соображеніямъ. При этомъ замѣчены также: недостаточность знанія священныхъ текстовъ для подтвержденія догматовъ; незнаніе даже классическихъ мѣстъ св. Писанія, какъ напримѣръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, и наконецъ скудость въ знаніяхъ вѣроисповѣдныхъ разностей относительно того или другаго пункта ученія Православной церкви.

2) По общей церковной исторіи Кіевскою и Казанскою Академіями примѣчено у воспитанниковъ недостаточное знакомство съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, и недостаточность церковно-географическихъ свѣдѣній, особенно (по замѣчанію Кіевской Академіи) въ исторіи Христіанскаго востока.

3) На испытаніяхъ по русской гражданской исторіи С.-Петербургскою Духовною Академіею примѣчена въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ студентовъ сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ этой исторіи, которые въ Семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи.

4) Замѣчанія объ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ касаются двухъ предметовъ: а) студенты Семинарій, избирая для экзамена одинъ изъ древнихъ языковъ, въ большинствѣ предпочитали греческій языкъ латинскому, и сравнительно хорошихъ отвѣтовъ по греческому языку было болѣе, нежели по латинскому; б) замѣченные экзаменаторами недостатки въ отвѣтахъ студентовъ по этимъ языкамъ за-



ключаются въ томъ, что они обнаруживали малый лексическій запасъ словъ и не всегда удачно объясняли составныя части словъ; въ нѣкоторыхъ обнаружено было нетвердое и сбивчивое знаніе этимологическихъ формъ языка, необстоятельное и механическое усвоеніе правилъ синтаксиса, особенно въ случаяхъ отступленій или видоизмѣненій такъ называемыхъ общихъ правилъ; по греческому языку многимъ недоставало знанія гомерическихъ формъ употребленія частицъ и нѣкоторыхъ синтаксическихъ особенностей (Кіевская и Казанская Академіи). Несовершенствомъ въ устныхъ отвѣтахъ воспитанниковъ, по мнѣнію испытательной комиссіи Московской Академіи, должно признать недостаточное знаніе корнесловія, замѣченное въ большинствѣ испытываемыхъ. Случалось и то, что нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали значеніе греческихъ словъ съ значеніемъ созвучныхъ латинскихъ. По отзывамъ Кіевской и С.-Петербургской Академій воспитанники Семинарій невнимательно относятся къ чтенію и часто дѣлаютъ ошибки противъ удареній и не только по латыни, но и по гречески. Многіе показали себя при томъ болѣе твердыми въ знаніи греческаго языка при устномъ испытаніи, нежели по письменному упражненію, состоявшему въ изложеніи собственныхъ мыслей о данномъ предметѣ.

5) Относительно сочиненій Кіевская и С.-Петербургская Академіи дали отзывы, что, вообще говоря, они удовлетворительны, поелику обнаруживается въ нихъ достаточный навыкъ къ богословскому разсужденію и письменному изложенію своихъ мыслей; но при этомъ замѣтили, что не всѣ сочиненія обладаютъ, въ желаемой мѣрѣ, логическими достоинствами, иногда представляютъ даже

petitio principii; въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаютъ на себя вниманіе невыработанность богословскаго языка и употребленіе словъ и выраженій, не соотвѣтствующихъ сущности дѣла; при шероховатости въ изложеніи встрѣчались даже грамматическія и орфографическія ошибки и проч.

По поводу этихъ заявленій Учебный Комитетъ полагалъ бы сдѣлать слѣдующія разъясненія и распоряженія:

1) Преподавателямъ догматическаго богословія въ Семинаріяхъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они заботились о строго точномъ изложеніи догматическихъ вѣроопредѣленій, требуя того же и отъ воспитанниковъ при повтореніи уроковъ и на экзаменахъ; при этомъ какъ исторія догмата должна быть изясняема кратко и точно, такъ сущность его должна быть излагаема тѣми самыми словами и выраженіями, какія приняты для сего церковію и какими они излагаются въ символическихъ книгахъ Православной церкви, съ непремѣннымъ и точнымъ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, какія признаны классическими по отношенію къ тому или другому догмату, какъ его основаніе или существенное разъясненіе, и, гдѣ нужно—съ указаніемъ контекста рѣчи. Стремленія и попытки воспитанниковъ при отвѣтахъ на повтореніи или на экзаменахъ, замѣнить точныя формулы изложенія догмата своими собственными соображеніями и словами должны быть всемѣрно ограничиваемы, поелику въ такой точной наукѣ, какъ догматическое богословіе, всякое уклоненіе отъ принятаго изложенія, особенно если оно касается самаго существа догмата, легко можетъ повести къ неточности или спутанности въ понятіяхъ воспитанниковъ и во всякомъ случаѣ показываетъ со стороны ихъ не-

твердое знаніе этого важнаго въ учебномъ курсѣ предмета. Такъ какъ далѣе, для полнаго разумѣнія православныхъ догматовъ, необходимо знаніе по крайней мѣрѣ главныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей католическаго и протестантскаго вѣроученій, между тѣмъ въ Семинарскомъ курсѣ нѣтъ для сего особой науки: то преподавателямъ догматическаго богословія, а также общей церковной исторіи принадлежитъ излагать и изъяснять указанныя разности въ надлежащихъ мѣстахъ преподаваемыхъ ими наукъ, первымъ преимущественно съ догматической стороны по отношенію къ вѣроопредѣленіямъ православнаго богословія; послѣднимъ—съ исторической, въ связи съ послѣдовательнымъ ходомъ событій, изъ которыхъ возникли и развились эти уклоненія отъ православнаго ученія вселенской церкви.

2) Въ виду замѣченнаго Академіями недостаточнаго знакомства Семинарскихъ воспитанниковъ съ новою церковною исторіею, особенно во время паденія Византіи и со времени реформаціи, рекомендовать преподавателямъ этого предмета обратить на это замѣчаніе особое вниманіе, тѣмъ болѣе что указанныя Учебнымъ Комитетомъ пособія по сему предмету даютъ возможность къ устраненію этого пробѣла въ преподаваніи; главнымъ образомъ поручить имъ знакомить воспитанниковъ съ церковною географіею, знаніе которой облегчитъ для нихъ отчетливое пониманіе хода историческихъ событій.

3) Преподаваніе новой русской исторіи (съ XVШ в.) по программѣ соединено съ изложеніемъ главныхъ событій общей гражданской исторіи, при чемъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, „русскія событія стоятъ на первомъ планѣ и рассматриваются

съ большею полнотою; событія же прочихъ государствъ проходятся только въ главныхъ чертахъ, съ показаніемъ участія, какое принимала въ нихъ Россія. Такое соединеніе русской исторіи съ западною можетъ послужить во первыхъ къ лучшему уясненію историческаго значенія Россіи и во вторыхъ къ сокращенію историческаго курса сообразно съ временемъ, назначеннымъ для него въ Семинаріяхъ“. При такой постановкѣ этого предмета, сдѣланное С.-Петербургскою Духовною Академіею заявленіе, что студенты Семинарій на пріемныхъ экзаменахъ обнаруживали нѣкоторую сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ русской исторіи, которыя въ Семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи, вызвано, безъ сомнѣнія, не неудобствами программы, но неточностью въ ея выполненіи; посему Учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что при изложеніи событій новой исторіи, начиная съ XVШ вѣка, главнымъ предметомъ должна быть русская исторія; изъ событій же общей исторіи должны быть излагаемы событія болѣе выдающіяся и при томъ только въ главныхъ чертахъ, въ связи съ событіями изъ русской исторіи и съ показаніемъ участія, которое принимала въ нихъ Россія.

4) Изъ представленныхъ испытательными комиссиями замѣчаній объ отвѣтахъ Семинарскихъ воспитанниковъ по древнимъ языкамъ, первое, именно о сравнительно лучшихъ отвѣтахъ по греческому языку, объясняется тѣмъ, что для греческаго языка положено въ Семинаріи болѣе уроковъ, нежели для латинскаго; притомъ же занятія греческимъ языкомъ, начинаясь съ перваго класса, продолжаются во все время Семинарскаго курса, между тѣмъ какъ занятія латинскимъ



языкомъ прекращаются съ переходомъ въ V классъ. Упражняясь въ 5 и 6 классахъ въ чтеніи отцовъ церкви по гречески, ученики не имѣютъ въ тоже время, въ продолженіи двухъ лѣтъ, никакихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ, а потому, конечно, мало по малу забываютъ его, что и обнаруживается на экзаменахъ при приѣмѣ въ Духовныя Академіи. Естественною и вполне цѣлесообразною мѣрою къ устраненію этого неудобства было бы введеніе въ курсы 5 и 6 классовъ Семинаріи практическихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ; но такъ какъ, при настоящемъ росписаніи учебныхъ предметовъ и распредѣленіи оныхъ между наставниками, это соединено съ весьма важными затрудненіями, то Учебный Комитетъ, въ настоящее время, не находитъ удобнымъ обратиться къ этой мѣрѣ и полагалъ бы только предложить Семинарскимъ начальствамъ, дабы они рекомендовали по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, которые по своимъ способностямъ могутъ и имѣютъ желаніе продолжить свое образованіе въ Духовныхъ Академіяхъ, не оставлять совершенно занятія латинскимъ языкомъ послѣ 4-го класса, но стараться поддерживать свои познанія въ ономъ домашними практическими упражненіями въ этомъ языкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, вниманіе преподавателей древнихъ языковъ должно быть обращено на то, чтобы воспитанники болѣе разумно усвоили этимологическія формы и правила синтаксиса и вообще особенности того и другаго языка, чтобы при упражненіяхъ въ переводѣ съ древнихъ языковъ заучивали вновь встрѣчающіяся слова, а при переводѣ съ русскаго на древніе языки пріучаемы были употреблять латинскія и греческія слова, въ точности соотвѣтствующія тѣмъ понятіямъ,

какія требуются смысломъ русскаго текста, и наконецъ, что бы они внимательно относились къ чтенію и не дѣлали ошибокъ противъ удареній. Что же касается до недостаточнаго знанія воспитанниками корнесловія, то оно принадлежитъ болѣе къ области Академической учености, нежели къ учебному семинарскому курсу, цѣль котораго будетъ достигнута въ достаточной мѣрѣ, если воспитанники Семинаріи въ состояніи будутъ съ достаточною свободою читать указанныхъ программу древнихъ авторовъ и также съ достаточною правильностію переводить съ русскаго на тотъ или другой изъ классическихъ языковъ.

5) По поводу заявленій испытательныхъ комиссій о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ сочиненіяхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ обратиться на этотъ предметъ особое заботливое вниманіе Семинарскихъ Начальствъ и преподавателей, подтвердительно рекомендуя послѣднимъ руководствоваться въ этомъ указаніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 16 Сентября 1875 г., за № 40-мъ. Въ этихъ указаніяхъ съ надлежащею полнотою изъяснены всѣ тѣ общія условія, наблюденіе и примѣненіе которыхъ можетъ способствовать къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ сочиненіяхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, и къ поднятію въ Семинаріяхъ этого рода занятій на ту степень, которая принадлежитъ имъ по ихъ важности. Учебный Комитетъ надѣется на это возвышеніе тѣмъ болѣе, что въ курсъ семинарскихъ наукъ со времени новаго устава введены всѣ главнѣйшія философскія науки, изученіе которыхъ, безъ сомнѣнія, должно способствовать какъ зрѣлости и твердости

понятій, такъ и отчетливости въ приемахъ и стройности въ изложеній мыслей.

2) Отъ <sup>24 Августа</sup> <sup>11 Сентября</sup> 1877 года, № 1251, о томъ, чтобы годовые отчеты о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ представлялись въ Синодъ не позже 1-го Ноября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 179, по отчетамъ, представленнымъ Епархіальными Преосвященными, о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1875—1876 учебный годъ, *Приказали:* Предписать Советамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы годовые отчеты о состояніи сихъ училищъ были доставляемы въ Святѣйшій Синодъ съ надлежащею аккуратностію къ тому сроку, который указанъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 14 Іюня 1872 года за № 37, а именно къ 1-му Ноября, и чтобы, при составленіи годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части, составители оныхъ не вдавались въ слишкомъ подробныя разъясненія тѣхъ педагогическихъ приемовъ, которые предписываются постановленіями, такъ какъ вслѣдствіе сего безъ надобности увеличивается объемъ отчетовъ, въ которыхъ изъ году въ годъ вносятся въ нѣкоторыя статьи однообразныя перифразы существующихъ постановленій. Въмѣсто же сего слѣдуетъ съ точностію сообщать фактическія данныя, равно какъ и основанныя на опытѣ наблюденія, относительно того, что препятствуетъ и что могло бы содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію училищныхъ цѣлей.

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О приглашеніи къ пожертвованіямъ на покупку и устройство носилокъ и повозокъ для раненныхъ.*

Предсѣдательница Правленія Московскаго Центрального склада Общества попеченія о раненныхъ и больнымъ воинахъ М. В. Дурново, отъ имени трехъ Московскихъ учреждений Краснаго Креста, отнеслась къ Его Преосвященству съ просьбою—оказать содѣйствіе къ распространенію въ Ярославской паствѣ нижеслѣдующаго воззванія.

Вслѣдствіе сего отношенія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го сего Октября, таковая: „Предлагаю Редакціи Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ближайшихъ №№ отпечатать сіе воззваніе съ присовокупленіемъ, чтобы жертвователи о всякомъ пожертвованіи чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ доносили Консistorіи къ свѣдѣнію и соображенію“.

„Съ страшною быстротою множатся жертвы упорной, кровавой войны. Въ ежедневныхъ бояхъ гибнуть тысячи русскихъ жизней. Врагъ оказался сильнѣе, чѣмъ того ожидали и еще сильнѣе его наши враги тайные, скрытые союзники Турецкой неправды и лютости. Но ничто, конечно, не пересилитъ доблестной силы духа нашего воинства, ничто не заставитъ Россію отступить отъ своего священнаго завѣта. Надлежитъ лишь понять, что чѣмъ святѣе подвигъ, тѣмъ многотруднѣе, тѣмъ болѣе требуетъ онъ, соотвѣтственныхъ его святости, жертвъ многихъ и разнообразныхъ. За нашимъ войскомъ дѣло не стало. Оно не поскупилось на усилія, оно еще выше выросло духомъ, еще мужественнѣе терпитъ лишенія, еще смѣлѣе встрѣчаетъ смерть.... Но не въ той же ли мѣрѣ должны удесате-



ряться усилія и всей остальной, неучаствующей въ бою Россіи? Не въ той же ли мѣрѣ должна возрасти и умножиться попечительность частныхъ лицъ и обществъ о судьбѣ нашихъ воиновъ? Велики и щедры были даянія, особенно при началѣ войны, стекавшіяся въ Общество Краснаго Креста и его Отдѣлы, но этихъ жертвъ всетаки мало, мало и мало— въ сравненіи съ громадностью затратъ,—въ сравненіи съ громадностью тѣхъ жертвъ, которыя полагаетъ сама наша армія на дѣло Святой Вѣры и свободы, принесшая, на примѣръ недавно подъ Цлевной, свыше двѣнадцати тысячъ ранеными, не считая убитыхъ. Какое наше матеріальное приношеніе дерзнетъ помѣряться съ такимъ даяніемъ?

Пусть только представляютъ себѣ въ воображеніи поле битвы, усѣянное десяткомъ тысячъ раненыхъ, которыхъ всѣхъ надо убрать, отнести на перевязочные пункты и потомъ, далѣе, везти отъ лазарета къ лазарету, иногда за сотни верстъ, по отвратительнымъ дорогамъ, иногда черезъ утесы и скалы, какъ на Балканахъ или за Кавказомъ,—и на чемъ-же? на арбахъ, на телегахъ, подвергая несчастныхъ истиннымъ мукамъ отъ каждаго жестокаго толчка и сотрясенія. Начало— половина дѣла; начало-же санитарнаго дѣла или лѣченія раненыхъ—есть именно удобная перевозка; большая часть раненыхъ погибаетъ—страшно и подумать,—не отъ ранъ, а отъ перевозочной пытки....

Если такъ страдаютъ наши святые воины, если только ранены, но пощаженные смертью, преждевременно умираютъ отъ недостатка удобныхъ перевозочныхъ средствъ, кто виновать въ томъ, кто отвѣтственъ? Мы, мы всѣ, частные люди, мы Русское Общество. Не для чего сваливать вину на Правитель-

ство или Начальство. У него и безъ того много заботъ и расходовъ,—да мы и сами развѣ не въ той же мѣрѣ призваны къ подвигу, только въ иномъ видѣ какъ и наши войска, не въ той же мѣрѣ причастны къ войнѣ и святымъ задачамъ Россіи? Неужели же у Россіи неостанетъ средствъ облегчить страданія ея дѣтей, подвизающихся за нее въ кровавомъ бою?

Средствъ, ради Бога средствъ на покупку и устройство незатѣйливыхъ, но удобныхъ, покойныхъ носилокъ и повозокъ для раненыхъ. Въ этихъ носилкахъ и повозкахъ нуждаются и за Дунаемъ и въ особенности за Кавказомъ. Тамъ на мѣстѣ обзавестись этимъ въ такомъ громадномъ количествѣ нѣтъ возможности.—Предстоитъ двинуть ихъ изъ Россіи.... Все это обойдется не дешево, на все это нужны деньги ..... Ужели не по плечу Россіи такой благотворительный подвигъ?

Пусть не забываютъ также, что надвигается холодная, сырая, осенняя пора.... Согрѣемъ-же больныхъ и раненыхъ теплой одеждой; надо торопиться ея изготовленіемъ.

Пусть тѣ, кому въ душу пройдетъ наше слово, присылаютъ, каждый что можетъ, по слѣдующему адресу:

— Въ Московскій Центральный Складъ на Поварской, въ домѣ Коннозаводства—или: Предсѣдательницѣ Правленія Склада М. В. Дурново, на Тверской, домъ Губернатора.

Княгинѣ Н. Т. Трубецкой, Предсѣдательницѣ Мѣстнаго Дамскаго Комитета, Знаменскій переулокъ, собственный домъ.

Казначею М. Ц. Склада, Князю Гагарину, Мясницкая, собственный домъ.

Городскому Головѣ С. М. Третьякову, Пречистенскій бульваръ, собственный домъ.

И. С. Аксакову, Предсѣдателю Москов-

скаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ Угличской Воскресенско—Флоровской церкви Николай Розовъ, 20 Сентября, благословленъ набедренникомъ за усердный и полезный безмездный трудъ по званію законоучителя при Угличскомъ Николаевскомъ Дѣтскомъ Приютѣ, по ходатайству Попечительства Приюта.

*О посвященіи въ стихарь.*

Воспитанники Ярославской Духовной Семинаріи VI класса Александръ Мартыновъ и Иванъ Студипкій, 21 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ Семинарской церкви, посвящены въ стихарь.

III.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Именные списки нижнимъ чинамъ, убитымъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ сраженіяхъ съ непріателемъ въ 1877 г.

изъ уроженцевъ Ярославской губерніи.

**УБИТЫЕ.**

*съ 14 по 15 Юня, при переправѣ черезъ Дунай.*

4-го понтоннаго баталіона:

Унтеръ-офицеръ Иванъ Лаврентьевъ Юдинъ,—Ярославской губерніи и уѣзда, слободы Ямской.

Рядовой Алексѣй Евдокимовъ Ключевъ.—Ярославской губерніи и уѣзда, деревни Панинъ.

*14 Юля.*

138-го пѣхотнаго болховскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Герасимъ Петровъ Петровъ.—Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, дер. Маслова.

Рядовой Иванъ Тимофеевъ Яшухинъ.—Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, дер. Зманова.

Именные списки нижнимъ чинамъ, умершимъ отъ ранъ, контузій и болѣзней въ 1877 году.

*Въ Юль.*

35-й пѣхотной дивизіи 137-го пѣхотнаго нѣжинскаго полка:

Рядовой Данило Попихаловъ.—Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда; какого села или деревни—въ госпиталѣ свѣдѣній не имѣется.

41-й артиллерійской бригады: 6-й батареи:

Бомбардиръ Тимофей Колошинъ.—Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, села Рождественскаго.

1-й батареи:

Канониръ Иванъ Украинцевъ.—Доставленъ умершимъ съ поля сраженія безъ документовъ

75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка:

Рядовой Николай Отровъ.—Доставленъ изъ подвижнаго лазарета 41-й пѣхотной дивизіи при аттестатѣ, въ которомъ мѣсто поступленія на службу не прописано.

151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Матвѣй Куликовъ.—Доставленъ умершимъ, безъ документовъ, подвижнымъ лазаретомъ 41-й пѣхотной дивизіи.

Рядовой Михаилъ Бровкинъ.—Доставленъ подвижнымъ лазаретомъ 41-й пѣхотной дивизіи при аттестатѣ, въ которомъ не прописано мѣсто поступленія на службу.

164-го пѣхотнаго закатальскаго полка:

Рядовой Степанъ Моховъ.—Доставленъ подвижнымъ лазаретомъ 41-й пѣхотной дивизіи при аттестатѣ, изъ котораго мѣсто поступленія на службу не видно.

162 пѣхотнаго ахалцыхскаго полка:

Василій Панинъ—неизвѣстно,



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 42. 19-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

## СВ. АПОСТОЛЬ ПАВЕЛЪ

въ г. Листрѣ, что въ Ликаоніи.

(Продолженіе).

Нѣкоторые изъ раздраженныхъ іудеевъ быстро послѣдовали за Апостоломъ изъ Иконіи. Они нашли народонаселеніе Листры въ возбужденномъ настроеніи, полнымъ удивленія къ мнимымъ Юпитеру и Меркурію, толковавшимъ о совершенномъ ими въ средѣ ихъ чудѣ и о божескомъ языкѣ, какимъ отклонены были предложенныя было имъ божескія почести. Не трудно было имъ невѣжественную толпу привести къ другимъ мыслямъ и возбужденную его страстность направить въ противоположномъ смыслѣ. Чудо совершено было не благотворящей Божеской силой, но при содѣйствіи злыхъ духовъ; они, хотѣвшіе почитать ихъ въ достолубезной невинности какъ Юпитера и Меркурія, были столько же великими врагами и противниками Юпитера и Меркурія, какими они были и до отношенію къ Богу израильскому; отъ божескихъ почестей могли чужестранцы отказаться только изъ хитрости, но все же они метили при этомъ на подрывъ чести всѣхъ боговъ; въ Антиохіи умыслѣлихъ не удался и въ Иконіи; они пытались на это еще

разъ предъ простодушнымъ народонаселеніемъ Листры. Не только не было бы слишкомъ смѣлымъ. Но болѣе чѣмъ необходимо подобныя фразы на основаніи подобныхъ происшествій въ другихъ мѣстахъ вложить въ уста и этихъ іудеевъ. И фразъ этихъ было болѣе нежели достаточно для того чтобы возбужденіе добродушныхъ почитателей превратить въ ярость. Мы имѣемъ право предположить это чтобы листриане отъ вѣнковъ перешли къ камнямъ. Народъ, столь легко самъ себя обманывающій, не знаетъ границъ своей ярости тамъ, гдѣ онъ видитъ себя обманываемымъ другими, поелику нѣтъ большаго гнѣва, какъ гнѣвъ противъ идоловъ, въ возвышеніи которомъ никто не виноватъ кромѣ насъ самихъ. Каждое напряженіе влечетъ за собою быстрый упадокъ силъ тѣмъ стремительнѣе, чѣмъ неосновательнѣе было возбужденіе.

Такъ удается здѣсь іудейской ненависти въ своемъ злобномъ намѣреніи выполнить то, чего она не въ состояніи была сдѣлать въ Иконіи. Апостоль Іисуса отъ Назарета отыскивается. Павелъ теперь ненавистенъ (потому что она вѣдь говорилъ?), схватывается разгнѣванной толпой, привѣтствуется конечно другимъ именемъ, чѣмъ Божеское, встрѣчается камнями и побивается ими, доколѣ не падаетъ, затѣмъ поднимается и, вѣроятно съ цѣлію избѣжать за свое злодѣяніе отвѣтственности предъ начальствомъ, вытаскивается за городъ, гдѣ его бросаютъ какъ мертваго.... побитый камнями Меркурій.

Но на блѣдномъ лицѣ и окровавленомъ челѣ Апостола нашъ глазъ покоится съ удовольствіемъ даже съ завистливымъ взглядомъ: такимъ дышетъ оно неземнымъ спокойствіемъ. Случившееся съ нимъ научаетъ насъ, какъ малоцѣнно удивленіе, возбужденіе, обоготвореніе добродушной, но невѣжественной и страстной толпы; какъ безумно гоняться за нимъ, какъ опасно пользоваться имъ; почтенный образъ Апостола говоритъ намъ, какъ благодѣтельно отклонять оное со всей настойчивостью и силой, гдѣ оно посягаетъ на честь Божию и забываютъ Творца сотвореннаго. Побившіе его камнями были люди позволившіе себѣ оказывать непозволительныя почести; это были люди отказавшіеся отъ воздаянія оныхъ, но медленно, неохотно, не твердо, не съ разодранными одеждами гнѣва и печали, но прежде всего со смѣхомъ неоспоримаго удовольствія, которое дѣлало лишнею всякую серьезность ихъ словъ; это были люди пренебрегавшіе жертвенными животными, но себѣ самимъ конечно выпрашивавшіе частныя вѣнки и предлагавшіе; это были люди въ суетномъ самообольщеніи изъ злодѣяній дѣлавшіе обязанность, полагая что они могли бы и должны были бы страстность, съ которой почтили Апостоловъ, лучше всего примѣнить къ какому либо добродушному и святому дѣлу, какимъ представлялось побіеніе ихъ камнями. Но какъ билось сердце подъ градомъ камней, послѣдовавшимъ за обоготвореніемъ? подъ градомъ камней который слѣдоваль, хотя и не былъ послѣдствіемъ обожанія?... Но этотъ Павелъ, онъ исполнилъ по отношенію къ готовившейся принести жертву толпѣ свою обязанность. Онъ ничего не сознавалъ за собой; онъ сохранилъ миръ сердца, и когда лица всѣхъ искривлены были яростію противъ него, когда противъ него скрежетали зубами, поднимали кулаки и камни, онъ думалъ то, какъ пришлось переносить ему тоже что и... Стефану, вѣрному свидѣтелю, котораго одежды онъ сохранялъ, въ крови котораго и онъ виновенъ былъ..... Это

ему прощено было Господомъ, котораго Стефанъ призывалъ при смерти и милости котораго довѣряя и Павелъ, какъ тотъ, долженъ былъ умереть.

Но вѣтъ, Павлу еще не суждено было умереть. Его время отрѣшиться и со Христомъ быти еще не пришло. Для блага церкви Христовой ему необходимо было жить. Не въ Листрѣ должно было кончиться прекрасное поприще этаго человѣка, которое онъ долженъ былъ совершить во всѣхъ земляхъ язычниковъ, этаго человѣка, не Бога или сына Бога, но человѣка, но краснорѣчиваго посланника истиннаго Сына Божія, котораго онъ читалъ какъ преславнаго во вѣки, не въ качествѣ крылатаго Меркурія, но въ качествѣ желаннаго вѣстника мира, одѣтаго по чресламъ, готоваго пронести Евангеліе мира, держащаго предъ собою поднятой руку, указывающую на неисчерпаемое богатство Христа.

(Оконч. впереди).

### Поученіе,

произнесенное при освященіи вновь устроеннаго въ г. Ярославль, на берегу Волги, особеннаго помѣщенія для спасаемыхъ-утопающихъ 9-го окт. 1877 года. (\*)

Въ древней христіанской церкви, когда любовь къ ближнимъ была слишкомъ сильна въ средѣ вѣрующихъ, какъ отличительная черта послѣдователей Христовыхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ была очень развита и обществен-

(\*) Общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, признало нужнымъ построить въ г. Ярославль на берегу Волги, близъ спасательной станицы, небольшую казарму и при ней пріютъ для спасаемыхъ отъ



ная благотворительность. Почти вездѣ, гдѣ только возникала христіанская община и при ней устроилась христіанская церковь, — вмѣстѣ устроилась здѣсь и пріютъ для всѣхъ несчастныхъ, имѣвшихъ нужду въ помощи, — вдовъ, сиротъ, больныхъ и бѣдныхъ, не имѣвшихъ возможности пріобрѣтать себѣ пропитаніе собственными силами. А во времена общественныхъ бѣдствій христіане простирали свою помощь и на невѣрующихъ, не принадлежащихъ къ ихъ обществу.

Нельзя не обратить вниманія на то, что и въ настоящее время между христіанами начинается развиваться общественная благотворительность. Почти во всѣхъ христіанскихъ государствахъ заводятся общія благотворительныя учрежденія, чтобы общими средствами помогать несчастнымъ, имѣющимъ нужду въ помощи другихъ. Нельзя не одобрить такого направленія въ средѣ христіанъ. То, что было бы невозможно или, по крайней мѣрѣ, слишкомъ трудно для одного человека, можетъ быть возможно при общихъ силахъ и средствахъ. По этому нельзя не пожелать, чтобы болѣе и болѣе развивалась между христіанами общая благотворительность.

Къ счастью, это направленіе можно замѣчать и въ нашемъ отечествѣ. И у насъ общественная благотворительность начинается въ послѣднее время замѣтно усиливаться. Такъ всѣмъ извѣстно, сколь живое участіе приносили къ спасенію на водѣ. Октября 9-го дня текущаго года во 2-мъ часу по полудни, совершенно было освященіе этого зданія въ присутствіи г. Начальника губерніи и его семейства, г. Вицъ-Губернатора и многихъ другихъ почетныхъ лицъ, состоящихъ членами означеннаго общества. Освященіе совершалъ членъ общества профессоръ Богословія Демидовскаго юридическаго лица и законоучитель Ярославской гимназіи, протоіерей Алексій Лавровъ. При этомъ было произнесено печатаемое поученіе.

нимаетъ наше общество въ положеніи раненыхъ во время настоящей войны, стараясь, сколько возможно, облегчить страданія ихъ. Кромѣ того и у насъ заведены и продолжаютъ заводиться многія особенныя благотворительныя учрежденія на счетъ общества. Къ числу такихъ учрежденій принадлежитъ и недавно открытое у насъ общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, — общество, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Излишне говорить о пользѣ этого общества. Благодѣянія его могутъ цѣнить особенно тѣ, которымъ Богъ приводитъ спастись отъ гибели на водѣ при помощи означеннаго общества. А такихъ случаевъ было не мало со времени открытія его, какъ можно видѣть изъ годичныхъ отчетовъ общества. И къ счастью, можно сказать, что общество съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сколько возможно болѣе оказать помощи несчастнымъ, которымъ угрожаетъ гибель на водѣ. Къ числу такихъ мѣръ можно отнести и устройство въ нашемъ городѣ, на берегу Волги, близъ спасательной станціи, освящаемаго нынѣ особеннаго помѣщенія, въ которомъ можно было бы тотчасъ оказать первоначальное пособіе спасеннымъ отъ гибели.

Итакъ да будетъ благословеніе Божіе на всѣхъ принимающихъ дѣятельное участіе въ этомъ благодѣтельномъ обществѣ! Если и одинъ изъ десяти человекъ, погибающихъ на водѣ, спасенъ будетъ при помощи общества, то и это будетъ великимъ благодѣніемъ съ его стороны. Аминь.

Профессоръ Богословія при Демидовскомъ юридическомъ лицѣ протоіерей Алексій Лавровъ.

## Норскій посадъ.

## Открытие лазарета для раненыхъ воиновъ при Норской мануфактурѣ и встрѣча ихъ.

Болѣе двухъ мѣсяцевъ носился слухъ въ Норскомъ посадѣ, что при Норской мануфактурѣ будетъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 10-ть кроватей. Прибыль первый поѣздъ съ ранеными воинами въ г. Ярославль, отстоящій отъ нашей мѣстности въ 13 верстахъ, и жители Норскаго посада, а равно и проживающіе при мануфактурѣ чужестранцы съ нетерпѣніемъ стали ожидать сюда раненыхъ, но ихъ не было, по случаю размѣщенія ихъ по другимъ лазаретамъ. Прибыль и другой поѣздъ въ Ярославль съ ранеными, но въ нашъ лазаретъ все еще не попадало больныхъ.

Наконецъ разнесся слухъ, что 7-го октября непременно будутъ во вновь открывшейся лазаретъ раненые, такъ какъ К. К. Прохоровъ, онъ же и директоръ—распорядитель товарищества Норской мануфактуры, 5-го числа сего же октября самъ ѣздилъ въ Ярославль къ начальнику губерніи и хлопоталъ объ осуществленіи своего благого намѣренія, на что и послѣдовало скорѣйшее распоряженіе. Г. Прохоровъ извѣстилъ о предстоящемъ прибытіи раненыхъ свое мѣстное духовенство причтѣ Норской Троицкой церкви, а равно мѣстныя полицейскія власти, чрезъ которыхъ узнали и все въ окружности, такъ что въ означенное 7-е число, къ 9 часамъ утра, собралось много множество народа къ пароходной пристани при мануфактурѣ, съ нетерпѣніемъ ожидавшаго прибытія Самолетскаго парохода, на которомъ должны были пріѣхать по распоряженію начальства раненые воины изъ Ярославля. Безъ четверти въ 9 часовъ, на разстояніи 10 верстъ показался пароходъ; въ приходской церкви раздался звонъ всехъ колоколовъ, и мѣстное духовенство, въ священ-

номъ, облаченіи чинно съ хоругвями и запрестольнымъ животворящимъ крестомъ и иконою Богоматери, отправились къ пароходной пристани, отстоящей отъ церкви въ одной верстѣ.—Пароходъ уже приближался, а народъ, встревоженный звономъ и свистками парохода, бѣжалъ со всехъ сторонъ. Безъ 20 минутъ въ 10 часовъ пароходъ былъ уже у пристани. Все встрѣчающіе въ духѣ радости и сожалѣнія не сводили глазъ съ парохода, отыскивая ими тамъ больныхъ, но было ихъ невидно по причинѣ занавѣсовъ со сторонъ. Тысячи людей толпились на пристани и на берегу Волги. Тутъ были и члены Норской посадской управы, становой приставъ, волостной старшина и прочіе полицейскіе чины, а голова посадской управы прибыль на томъ же пароходѣ изъ г. Ярославля. Нѣсколько минутъ по прибытіи парохода раненые показались, едва переступая по сходнямъ парохода на пристань, сопровождаемые докторомъ г. Виркау. Весь народъ прослезился, и о. протоіерей тотчасъ же осѣнилъ ихъ запрестольнымъ животворящимъ крестомъ и окропилъ св. водою; пѣвчіе весьма стройно запѣли тропарь: Спаси, Господи люди твоя, и вся публика, предшествуемая св. иконами, двинулась съ обнаженными головами ко вновь открывшемуся лазарету. Г. Прохоровъ при содѣйствіи директора мануфактуры англичанина и булхалтера конторы, а равно и доктора съ фельдшеромъ, усаживали, при сходѣ съ пристани больныхъ, въ нарочно приготовленныя коляски и леныку и сопровождали до самаго входа въ лазаретъ, гдѣ непосредственно они же ихъ и высаживали съ величайшимъ вниманіемъ. Войдя въ лазаретъ, каждому больному немедленно дано было свое мѣсто, а духовенство начало служить торжественный молебенъ кресту и Богоматери, на которомъ все предстоящіе молились со слезами, тѣмъ болѣе что была присоединена сугубая эктенія о дарованіи Россіи побѣды и молитва, а



когда въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, вѣчная память православному войнамъ на брани убиеннымъ и многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному воинству, тогда всѣ ине вмѣстившіеся въ лазаретѣ, — стоя на улицѣ, горько зарыдали. По окончаніи молебна тотчасъ же сдѣланы были больнымъ усердныя привошенія, деньгами, чаемъ, табакомъ и прочими продуктами а директоръ фабрики, великобританскій подданный Робустъ Девисонъ, отъ себя изъявилъ желаніе всегда отпускать въ этотъ лазаретъ табакъ лучшаго сорта, лишь бы не противно было это медику. Г. Прохоровъ въ качествѣ полнаго хозяина, — стараньемъ своего подъ непосредственнымъ чрезвычайно бдительнымъ наблюдениемъ устроенъ сей лазаретъ, — предложилъ каждому больному по молитвеннику. Докторъ съ фельдшеромъ немедленно занялись медицинскими пособіями. — Что же касается устройства лазарета, то его можно назвать весьма роскошнымъ. Помѣщеніе весьма просторное, теплое и чистое, состоящее изъ двухъ весьма обширныхъ комнатъ, вмѣщающихъ по пяти кроватей. Кухня и помѣщеніе для прислуги отдѣльныя, а равно и комната для аптеки особая. Лампы и термометры великолѣпныя; при каждой койкѣ отдѣльный столикъ очень аккуратный. Койки желѣзныя весьма изящной работы, тюфяки мягкіе съ бѣлыми наволочками, простыни бѣлыя, полотняныя, сорочки съ кальсонами изъ тонкаго полотна, подушки пуховыя съ бѣлѣйшими и тонкими наволочками, одѣяла шерстяныя новыя, съ низу подшитыя полотномъ, фуфайки вязеныя шерстяныя отличной работы, и всѣхъ этихъ вещей по нѣскольку перемѣнъ. Халаты желтаго сукна очень хорошіе, сапоги валеные новыя, занавѣсы на окнахъ полотняныя новыя, однимъ словомъ роскошь. Посуда какъ то: — кружки, стаканы, тарелки, миски, оловячныя — вся новая;

ложки хлебальныя и чайныя серебряныя, самоваровъ нѣсколько, однимъ словомъ все въ отличномъ видѣ. При лазаретѣ находится постоянно слѣдующая прислуга: служитель, кухарка, которою руководитъ въ приготовленіи кушаньевъ хозяйскій поваръ, и сестра милосердія, прибывшая изъ Ярославля вмѣстѣ съ ранеными. Столъ положенъ весьма сытный, состоящій изъ нѣсколькихъ блюдъ, по указанію доктора. Медицинскія пособія доставляются товариществомъ мануфактуры весьма щедро. Докторъ состоитъ на содержаніи мануфактуры и посѣщаетъ по нѣскольку разъ въ недѣлю, а фельдшеръ постоянно живетъ во дворѣ мануфактуры и посѣщаетъ лазаретъ по нѣскольку разъ въ день, состоя тоже не на содержаніи мануфактуры. При весьма тщательномъ уходѣ за больными со стороны фельдшера, въ настоящее время есть уже большія надежды на выздоровленіе нѣкоторыхъ.

Честь и благодареніе товариществу мануфактуры за патріотическое чувство!

Дай Богъ, чтобы подобныхъ примѣровъ въ Россіи было побольше.

*Норскаго посада діаконъ Викторъ Моревъ.*

#### *Некрологъ.*

14 сего октября, въ 20 минутъ 1-го часа пополудни, скончался послѣ продолжительной болѣзни преосвященный епископъ Дмитровскій Никодимъ, викарій Московскій.

За полчаса до кончины по выслушаніи молебна Божіей Матери, онъ приложился къ Черниговской иконѣ Ея и сказалъ архимандриту Григорію: „благодарю митрополита Иннокентія благодѣтеля моего великаго“.

Отпѣваніе въ Возѣ почившаго преосвященнаго Никодима епископа Дмитровскаго имѣло быть въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ *въ субботу 15 октября*, по окончаніи литургіи, которая имѣла начаться въ 9 часовъ утра.

Преосвященный Никодимъ, епископъ Дмитровскій, своимъ воспитаніемъ принадлежитъ къ Московской епархіи. Получивъ образованіе въ Спасо-Виѣанской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи, — съ 1852 года онъ поступилъ на духовно-училищную службу. Постриженный въ монашество и рукоположенный въ іеромонаха въ Вологодской семинаріи, онъ скоро назначенъ былъ профессоромъ сперва Виѣанской, а потомъ Московской семинаріи. Здѣсь въ 1858 году посвященъ былъ въ архимандрита. Въ 1862 году назначенъ былъ ректоромъ Виѣанской семинаріи, потомъ въ 1866 году Московской духовной семинаріи. Управлялъ Златоустовскимъ и Богоявленскимъ монастырями. Въ 1873 году опредѣленъ былъ намѣстникомъ Александровской лавры. Въ 1875 году въ апрѣлѣ хиротонисанъ въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго, а въ іюлѣ 1876 года — переведенъ на кафедру епископа Дмитровскаго.

Давно уже здоровье его было потрясено. Онъ прибылъ въ Москву болѣзненнымъ и слабымъ. Въ концѣ мая почувствовалъ онъ себя гораздо хуже прежняго, и въ половинѣ іюня переселился въ Саввинскій Звѣнигородскій монастырь, надѣясь здѣсь болѣе поправиться въ здоровьи. Здѣсь, 17 іюня, онъ принялъ таинство елеосвященія отъ преосвященнаго Игнатія, епископа Можайскаго, многократно былъ исповѣданъ и приобщенъ св. Христовыхъ Таинъ, сподобился св. причащенія и накануне своей христіанской кончины.

Первая паввихида по облаченіи во всѣ архіерейскія одежды совершена была соборнѣ преосвященнымъ Игнатіемъ, вторая, спустя два часа, владыкою митрополитомъ Московскимъ.

15 октября, въ 8 часовъ, тѣло почившаго изъ церкви Саввинскаго подворья перенесено было съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи епископа Іоанна въ кафедральный Чудовъ монастырь, гдѣ встрѣчено было преосвященнымъ Игнатіемъ, который совершалъ Божественную литургію со многочисленнымъ соборомъ. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. І. Ключаревъ.

Отпѣваніе было совершено соборнѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ съ преосвященными епископами Игнатіемъ и Іоанномъ. Въ облаченіи были всѣ архимандриты и многіе протоіереи и священники. При отпѣваніи присутствовали московскій генералъ губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, командующій войсками Московскаго военнаго округа А. И. Гильденштуббе, попечитель Московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій, гражданскій губернаторъ П. П. Дуново, московскій оберъ-полицеймистеръ Н. І. Араповъ и многія другія почетныя лица. При погребеніи настоятель Высоко-Петровскаго монастыря архимандритъ Григорій говорилъ рѣчь. (Моск. Вѣд.)

#### *Юбилей Преосвященнаго Софонія Туркестанскаго.*

— *Туркестанскія Вѣдомости*, припоминая что 8 сентября должно было исполниться 50 лѣтіе священнослуженія преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, приводятъ слѣдующій очеркъ 50-лѣтней дѣятельности преосвященнаго. Будучи урожденцемъ Тверской епархіи, преосв. Софонія (Сокольскій), по окончаніи курса въ Петербургской академіи, началъ свое служеніе православной церкви въ Тверской семинаріи, гдѣ прослужилъ въ должности профессора 4 года; затѣмъ онъ продолжалъ свое служе-



не последовательно въ слѣдующихъ городахъ: 3 года въ Вологдѣ, 4 въ Архангельскѣ и 4 въ Орлѣ, 5 въ Каменецъ-Подольскѣ, 1 въ Ярославлѣ, 1 въ Могилевѣ, 5 въ Константинополѣ, 5 въ Римѣ, 4 въ Грузіи, и въ сантѣ епископа: 8 лѣтъ въ Херсонѣ и 6-й годъ въ Туркестанѣ. Преосв. Софонія считается однимъ изъ наиболее ревностныхъ и образованныхъ іерарховъ нашей церкви; онъ состоитъ почетнымъ членомъ разныхъ ученыхъ обществъ, въ томъ числѣ: Истории и Древностей Россійскихъ, Археологическаго, Одесскаго Истории и Древностей и другихъ.

#### *Ярославскіе колокола въ Болгаріи.*

—Голосъ передаетъ что 9 октября по Николаевской желѣзной дорогѣ доставлены въ Петербургъ два большіе, два средніе и 5 малыхъ колоколовъ отлитыхъ на заводѣ купца Оловянишникова въ Ярославлѣ. Пять небольшихъ колоколовъ, или какъ называютъ на техническомъ языкѣ, "цѣлый звонъ", вѣсомъ 25 пудовъ, составляютъ пожертвованіе въ городъ Тырновъ самого заводчика, И. П. Оловянишникова, въ память пребыванія Его Императорскаго Величества въ настоящее время на Дунаѣ. Колоколь средней величины 24 ц. 20 фунт., и меньшій, въ 10 ц. 20 фунт., — даръ того же Оловянишникова въ Систово и Вѣду въ ознаменованіе того же событія. Подобные же имъ два остальные колокола представляютъ также пожертвованіе въ память пребыванія Государя Императора на Дунаѣ отъ добрыхъ жертвователей, по подпискѣ составленной въ Ярославлѣ, для церквей въ Систовѣ и Вѣдѣ. Большіе колокола отличаются весьма отчетливою отливкой иконъ, херувимовъ, надписи и вензеля Государя Императора.

#### *Нѣчто изъ старообрядческаго міра.*

*Гуслицкое* село Давыдово издавна служило мѣстомъ для старообрядческихъ соборовъ. Въ послѣднее время здѣсь находилась резиденція противо-окружническаго архіерея Антонія втораго. „Блюстителемъ резиденціи и „намѣстникомъ“ гуслицкой раскольнической епархіи былъ знаменитый Ома. Послѣ смерти Антонія втораго, таинственная кончина котораго вызвала не мало толковъ въ прошломъ году, Ома остался попрежнему въ Давыдовѣ, сохранивъ за собою въ средѣ раскольниковъ званіе архіерейскаго намѣстника. Нѣсколько недѣль назадъ „намѣстникъ“ Антонія втораго умеръ, причѣмъ бывшіе его прихожане и послѣдователи не допустили погребенія его на ихъ общественномъ кладбищѣ, на томъ собственно основаніи что онъ окончилъ жизнь въ безчувственно пьяномъ состояніи по случаю престольнаго праздника въ Давыдовѣ.

(Моск. Вѣд.)

#### *Браки у древнихъ египтянъ.*

Вопросъ о юридическихъ правахъ замужней женщины въ древнемъ Египтѣ оставался до настоящаго времени весьма спорнымъ. Многіе ученые, въ числѣ ихъ Вилькинсонъ, полагали что въ Египтѣ не было брака обставленнаго законодательными нормами. Теперь вопросъ этотъ по видимому разрѣшенъ. Въ засѣданіи Французской Академіи надписей отъ 28 сентября, Евгений Ревиллу сообщилъ объ открытіи имъ въ папирусахъ птолемаической эпохи нѣсколькихъ брачныхъ контрактовъ. Изъ сравненія ихъ ученый египтологъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Собственному браку предшествовало у древнихъ египтянъ нѣчто въ родѣ помолвки, послѣ которой брачующіеся жили вмѣстѣ, какъ бы на испытаніи. Помолвка эта облекалась въ форму

договора, въ который входили: размѣръ единовременнаго дара даваемого мужчиной женщиной, размѣръ обѣщаннаго мужемъ женѣ годоваго содержанія, объявленіе о томъ что старшій сынъ будетъ наслѣдникомъ обоихъ супруговъ, обѣщаніе водворить дѣвушку въ домъ въ качествѣ жены, неустойка платимая мужемъ въ случаѣ развода, перечень движимости приносимой женой, залогъ женѣ принадлежащей мужу собственности, какъ обезпеченіе выполненія денежныхъ обязательствъ съ его стороны. Расторженіе этой первой степени брака влекло за собою уплату неустойки со стороны мужа; свадебный подарокъ поступалъ въ собственность жены. При заключеніи собственнаго брака составлялся новый договоръ любопытный образецъ котораго находится въ Британскомъ музеѣ. „Панюфе Петкехъ говоритъ женѣ Тахусъ: Я водворяю тебя женой. Я предоставляю тебѣ твое право жены. Я ничего не могу болѣе сказать тебѣ о твоёмъ правѣ. Возьми этотъ договоръ. Я признаю тебя предъ каждымъ человѣкомъ. Я не имѣю болѣе ничего сказать тебѣ; ты моя жена, я тотъ кто зовется твоимъ мужемъ.“

Въ Вѣнѣ учреждается новое благотворительное общество для снабженія бѣдныхъ учениковъ одеждой, обувью и завтракомъ. Такъ какъ участіе въ благотворительныхъ обществахъ всегда сопряжено съ денежными пожертво-

ваніями, на которыя публика не всегда откликается съ достаточною охотой, то учредители этого новаго общества придумали весьма оригинальное средство рѣшить этотъ щекотливый хотя и существенный вопросъ. Они устранили какіе бы то ни было денежные взносы членовъ; напротивъ каждый членъ общества самъ получаетъ отъ учредителей—корзинку. Въ корзинки эти члены приказываютъ собирать въ своихъ домахъ и квартирахъ все что ежедневно предназначается вымести и выбросить, разнаго рода остатки, обрѣзки, обломки, и т. д. Отъ продажи этихъ вещей учредители считаютъ возможнымъ выручить въ годъ 9—10 тысячъ гульденовъ. при томъ условіи что число членовъ будетъ не менѣе тысячи. Корзины приобрѣтаются на средства учредителей.

(Моск. Вѣд.).

Село Беково. (Саратовской губерніи). Церковное попечительство приступаетъ къ постройкѣ двухъкласснаго училища. На постройку его, кромѣ общественныхъ и земскихъ денегъ, пожертвована часть владѣльцемъ села Бекова, г. Устиновымъ. Училище это, со включеніемъ приходскаго и частнаго, разрѣшеннаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ преподаваніемъ нѣмецкаго и французскаго языковъ, будетъ третье въ селѣ Бековѣ.

(Моск. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Ап. Павла въ г. Листрѣ.—Поученіе.—Разныя извѣстія и свѣдѣнія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.