



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара считаются безплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ, въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

24 мая № 21. 1909 года.

✳ Официальная часть. ✳

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

18 мая свящ. Владиміръ Кульчицкій, переведенный было въ м. Порицкъ, Влад. у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Перевалахъ, того же уѣзда.

18 мая свящ. Николай Здобневъ, переведенный было въ с. Замшаны, Ковельскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ приходѣ въ м. Порицкъ, Влад.-вол. уѣзда.

8 мая псаломщикъ-дьяконъ м. Городницы, Новоградвол. у., Никифоръ Ильяшевичъ назначенъ священникомъ въ с. Старые Холневицы, Стародуб. уѣзда, Черниговской епархіи.

9 мая свящ. с. Северинъ, Новогр. у., Иларіонъ Джаши переведенъ въ с. Лавриновцы, Засл. у., а назначенный въ с. Ла-

вриновцы оконч. курсъ дух. Семинаріи Иванъ Рѣчинскій переведенъ въ с. Северины.

11 мая свящ. Александръ Гладуновскій, переведенный было изъ с. Лычинъ, Ков. у., въ с. Ставровъ, Дуб. у., оставленъ въ с. Лычинахъ; въ с. Ставровъ переведенъ свящ. с. Козлиничъ, Ков. у., Петръ Львовичъ, а въ с. Козлиничъ переведенъ назначенный было въ с. Лычины псаломщикъ-діаконъ Луцкаго Собора Арсеній Осадовскій.

11 мая состоящій на псаломнич. вакансіи въ с. Грушвицѣ, Ров. у., свящ. Θεодоръ Малевичъ назначенъ свящ. въ с. Хощинь, того-же у.

9 мая псаломщикъ-діаконъ Заславской Николаевской церкви Никаноръ Петровскій переведенъ въ с. Волосковцы, Остр. у., на мѣсто умершаго псаломщика Іосифа Гороховскаго, и на его мѣсто назначенъ учитель Турковичской школы грамоты, Дуб. у., Филиппъ Савицкій.

9 мая псаломщики с. Ярославичъ, Дуб. у., Владиміръ Дядюкъ и церкви Луцкой мужской гимназіи Сила Грибеникъ переведены одинъ на мѣсто другого.

10 мая псаломщикъ с. Вышкова, Луцк. у., Андрей Собко, переведенъ въ м. Эмильчинъ, Новоградъ у.

12 мая псаломщикъ с. Бережницы, Ков. у., Павелъ Комарницкій уволенъ отъ должности и на его мѣсто временно и. д. псаломщика назначенъ учитель мѣстной ц.-пр. школы Іовъ Наумикъ.

13 мая послушникъ Житомирскаго монастыря Николай Соболевскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Вышковъ, Луцк. у.

13 мая оконч. церк. учит. школу Николай Васьковскій назначенъ псаломщикомъ къ Луцкому Собору.

13 мая послушникъ Житомирскаго монастыря Семень Гончарукъ, назначенъ псаломщикомъ въ с. Марковичи, Владиміровольнскаго уѣзда.

13 мая послушникъ Почаевской Лавры Давидъ Волкъ назначенъ псаломщикомъ въ м. Томашгородъ, Ров. у.

14 мая послушникъ Крестовой церкви, Житомирскаго Архіерейскаго дома, Косма Теодоровичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Грань, Луцк. у., на мѣсто умершаго псаломщика Константина Юновидова.

16 мая послушникъ Дерманскаго монастыря Θεодосій Полторака, назначенъ псаломщикомъ въ с. Лютаровку, Старок. уѣзда.

19 мая воспитанникъ дух. Семинаріи Валерій Синютевичъ назначенъ псаломщикомъ церкви Житомир. Сиротскаго дома.

14 мая вдова псаломщика Христина Лобачевская назначена просфоршею въ с. Холоневъ, Влад. у., на мѣсто умершей просфорни Варвары Ящевской.

### **Вакантныя мѣста.**

#### *а) священническія:*

Въ с. Майковѣ, Остр. у., за смертію свящ. Александра Шиманскаго.

Въ м. Эмельчино, Новогр. у., за смертію протоіерея Григорія Тиховскаго.

Въ с. Башаровкѣ, Кременецк. у., за смертію священника Василя Дьякова.

Въ с. Гриковичахъ, Владимір. у., за смертію свящ. Дометія Жуковскаго.

*б) псаломщическія:*

Въ с. Чепелевкѣ, Староконст. у., за перемѣщ. псал. діакона Павла Абрамовича въ Черниговскую епархію.

---

## **Церковно-приходскія школы гор. Житомира въ истекшемъ учебномъ году.**

*(Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ гор. Житомира за 1908—1909 учебный годъ, прочитаннаго на актѣ и. прих. школъ 11 мая 1909 г.).*

Въ истекшемъ учебномъ году въ г. Житомирѣ функционировало 11 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ 3 двухклассныхъ и 8 одноклассныхъ, а именно: а) двухклассныя—при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, на Малеванкѣ и Покровская; б) одноклассныя: Воздвиженская, Михайловская, Подольская, Путятинская, Кладбищенская, Смолянская, образцовыя—при женскомъ духовномъ училищѣ и при духовной Семинаріи. Учащихъ лицъ въ нихъ было, кромѣ завѣдующихъ законоучителей, 24, учащихся дѣтей обоюго пола 618 (248 м. и 370 д.). Окончило курсъ со свидѣтельствами 51 чел., изъ нихъ со свидѣтельствами двухклассной школы 24 чел., одноклассной 27 чел. Три школы не дали выпуска. Кромѣ двухъ, всѣ школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ. Содержаніе учащихся вездѣ шло на сундальныя суммы, отпускаемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; на эти же суммы и отчасти на церковныя и содержались школы; отъ города школы, къ сожалѣнію, не пользуются никакой субсидіей. Учебниками и книгами для внѣшкольнаго чтенія школы снабжались бесплатно Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта. Пособій книгами или вещами отъ постороннихъ лицъ не было; въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе на свой счетъ пріобрѣтали нѣкоторыя нужныя книги, а особенно письменныя принадлежности. Кромѣ выпускныхъ экзаменовъ, во всѣхъ школахъ произведены переводные экзамены въ младшихъ группахъ. Какъ присутствовавшій во всѣхъ школахъ на выпускныхъ и въ нѣкоторыхъ школахъ на переводныхъ испытаніяхъ, съ удовольствіемъ свидѣтельствую, что въ общемъ успѣхи учащихся вполне удовлетворительны,

въ нѣкоторыхъ школахъ лучше прошлагоднихъ. Воспитательная сторона въ церковно-приходскихъ городскихъ школахъ стояла также на должной высотѣ. Дѣти въ большинствѣ школъ аккуратно посѣщали храмъ Божій, участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи; на Малеванкѣ и Путятинкѣ были прекрасно организованные хоры; аккуратно читали подъ руководствомъ учащихся въ школахъ положенныя молитвы, а въ нѣкоторыхъ и Св. Евангеліе; съ должнымъ благоговѣніемъ выполнили долгъ исповѣди и св. Таинъ причащенія въ теченіе великаго поста. При нѣкоторыхъ школахъ велись религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ теченіе Филиппова и Великаго поста (при Училищ. Совѣтѣ, на Малеванкѣ) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Къ сожалѣнію, не велись журналы этихъ чтеній. Въ школахъ при Училищномъ Совѣтѣ чтенія сопровождалось показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря. Чтенія здѣсь посѣщали и дѣти другихъ школъ, кромѣ Совѣтской. Отношеніе къ школахъ населенія сочувственное.—оно съ охотою посылаетъ своихъ дѣтей въ церковныя школы. Заинтересовались ими и Члены Уѣздной Земской Управы, нѣкоторые изъ нихъ присутствовали на экзаменахъ и вынесли отъ успѣховъ учащихся отрадное впечатлѣніе. На экзаменахъ наши скромныя школки видѣли въ этомъ году высокаго посѣтителя—благостнѣйшаго Архипастыря нашего, Преосвященнаго Ѳаддея. Его Преосвященству благоугодно было посѣтить экзамены на Путятинкѣ, Крошичѣ и Малеванкѣ. Да укрѣпитъ Господь силы всѣхъ добрыхъ дѣлателей нашихъ на школьной нивѣ и да ущедритъ ихъ своими богатыми милостями!

Мое краткое слово еще къ вамъ, г.г. учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Мы скромно празднуемъ свой годичный актъ въ день памяти великихъ учителей и просвѣтителей славянства св. братьевъ Кирилла и Меодія. Въ воображеніи каждаго истаго православнаго славянина въ день 11 мая встаютъ картины апостольской, великоподвижнической дѣятельности первоучителей славянскихъ. Какъ живые, встаютъ передъ нами два свѣтлыхъ лика. Одинъ серьезный, строгій, съ великой и святой думой на челѣ; христіански-философское настроеніе отражается во всѣхъ чертахъ его лица. Это св. Кирилль. Другой сіяетъ добротою, нѣжностью и мягкосердечіемъ во всѣхъ своихъ чертахъ. Это св. Меодій. Но оба лика одинаково впечатлѣны выраженіемъ могучей рѣшительности и твердости въ христіанскихъ подвигахъ. Оба эти внѣшніе облика скрываютъ подъ собою души Богопреданныя и Боголюбивыя, оба брата всею душею, всею сердцемъ, всею мыслью преданы Христу и готовы ради Его на все. Выросшіе среди Славянъ, съ дѣтства полюбившіе этотъ народъ, они по вдохновенію свыше избираютъ апостольскій подвигъ просвѣщенія христіанскою вѣрою Славянъ. Для успѣха проповѣди они избрѣтаютъ

славянскую азбуку и переводять съ греческаго языка на славянской священный и богослужебныя книги. И вотъ, благодаря св. братьямъ, зазвучали для славянина на родномъ языкѣ высокія истины христіанства и началъ проникаться духъ его истинами небесной вѣры Могучь и высокъ сталъ геній славянина, получившій надлежащее направленіе и просвѣтленіе въ христіанствѣ. Пожатъ труды св. братьевъ суждено было Промыслomъ и нашей Руси. Церковно славянская грамотность, какъ бы завѣщанная св. Кирилломъ и Меѳодіемъ русскому народу, стала могучей силой въ немъ. Твердое, нерушимое храненіе св. вѣры православной, благоговѣнное почитаніе Богомъ поставленныхъ царей, тщательное сохраненіе своей народности—эти основныя черты русскаго національнаго характера почерпали и почерпаютъ силу своею развитія изъ сокровищницы церковно-славянской грамотности и учености. Не будь у русскихъ церковно—славянской грамотности, они давно бы потеряли сокровище православія, не имѣли бы возможности воспринять духъ святоотеческихъ твореній и проникнуться имъ настолько, чтобы противустоять латинству и протестантству. Не менѣе обязана также Россія св. братьямъ и другою своею силою—самодержавіемъ. Идея самодержавія есть прямое слѣдствіе православія, чистоту котораго у насъ такъ твердо обезпечила церковно-славянская грамотность. Наконецъ, и чистоту своей національности мы сохранили, благодаря той же грамотности. Если русскіе законы, нравы, обычаи передаются отъ предковъ къ потомкамъ, то именно благодаря церковной-славянской грамотности. Таково значеніе для Россіи трудовъ св. Кирилла и Меѳодія. Дороги и неоцѣненны эти труды въ особенности для насъ воляинянъ. Что стало бы съ нашей Волинью среди различныхъ притѣсненій латинства, среди хищническихъ набѣговъ турокъ и татаръ, если-бы въ ней издавна не укрѣпился духъ Кирилло—Меѳодіевскаго православія? Память св. братьевъ всегда должна быть юна и свѣжа въ русскихъ сердцахъ. А вы, учащіе въ церковныхъ школахъ, почитите эту свѣтлую память тѣмъ, что дайте въ сердцѣ своемъ твердый обѣтъ быть всегда въ своей дѣятельности на сторонѣ православія и русской національности, стараясь воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ, утверждая ихъ въ непоколебимой преданности православной вѣрѣ, св. Церкви съ ея св. уставами и обрядами, Престолу и Отечеству. Отъ этой задачи никто да неуклоняется въ наши лукавыя дни. Да горитъ ярко огонь церковно-школьнаго просвѣщенія, охраняемый Господомъ по молитвамъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, отъ всякаго вѣтра противнаго.

Житомирскій Уѣздный Наблюдатель школь,  
Священникъ Владиміръ Михалевичъ.

## ВЪДО

о движеніи суммъ эмеритальной

За Мартъ мѣсяцъ

№№		П Р И Х О Д Ъ.			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му Марта оставалось . . .	17634	28	507750	—
	Въ течение Февраля поступило:				
2	Взносовъ въ эмеритальную кассу.	499	42	—	—
3	25 и 5-коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	119	13	—	—
4	Получено % по купонамъ . . . . .	2390	55	—	—
5	Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6	Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
7	Приобрѣтено % бумагъ на сумму . . . . .	—	—	—	—
8	Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5-коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9	Возвращено эмерит. пенсіи . . . . .	57	1	—	—
10	Получено прогоновъ Епархіальному Съѣзду духовенства . . . . .	76	7	—	—
11	Получено пожарнаго сбора . . . . .	123	—	—	—
12	Получено отъ %/о бумагъ . . . . .	—	—	—	—
	<b>Итого въ приходѣ съ остаточными</b>	<b>20979</b>	<b>46</b>	<b>507750</b>	<b>—</b>

## МОСТЬ

кассы Волынскаго Духовенства.

1909 года.

№№		Р А С Х О Д Ъ.			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи Марта израсходовано:					
1	На покупку % бумагъ . . . . .	—	—	—	—
2	На выдачу пенсій . . . . .	492	86	—	—
3	На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5-коп. сбора . . . . .	200	—	—	—
4	Внесено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
5	Списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6	На жалованье служащимъ кассы . . . . .	88	66	—	—
7	На канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	—	—
8	Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9	Возвращено выбывш. вкладчикамъ . . . . .	—	—	—	—
10	Выдано пожарныхъ пособій . . . . .	—	—	—	—
11	Израсходовано % бумагами на . . . . .	—	—	—	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>789</b>	<b>52</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	Затѣмъ къ 1-му Апрѣля остается	20191	94	507750	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель Свящ. И. Николаевъ

„5 апрѣля 1909 года. Журналь сей утверждается. По п. 1 оставить такъ до новаго учебнаго года, а съ сентября предоставить служеніе о. Казанскому, ибо въ семь храмѣ нужень іерей одушевленный и учительный. По п. 10 образовати строительную Комиссію изъ преподавателей г.г. Гусева и Олесницкаго и священниковъ Н. Яцинскаго и П. Рябчинскаго, предоставивъ будущему Съѣзду выбрать и 5-го члена, если онъ найдетъ нужнымъ. Имѣющійся въ Правленіи училища планъ и смѣту разсмотрѣть безъ промедленія и представить. Нужно непременно теперь же начать подготовительныя постройки. По п. 11-му Правленіе прекрасно сдѣлало, прекративъ пользованіе служащихъ казеннымъ хлѣбомъ, ибо только такимъ способомъ можно оградить себя отъ наговоръ. По п. 12 одобряю первый исходъ. А. А.“

## Ж У Р Н А Л Ъ

распорядительнаго Собранія Правленія Житомирскаго духовнаго училища.

20-го января 1909 года № 4/82.

Члены Правленія: Смотритель училища, протоіерей Константинъ Левитскій, Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Аѳанасій Викторовскій, учитель, статскій совѣтникъ Яковъ Яцковскій, священникъ Ксенофонтъ Дунаевскій, священникъ Іоаннъ Дейниковскій, священникъ Павелъ Багинскій.

Члены бывшаго въ м. декабрѣ 1908 года окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда: Протоіерей Модестъ Вѣрхановскій, священникъ Агапій Буйницій, священникъ Александръ Рябчинскій.

Слушали: а) Резолюцію Его Высокопреосвященства за № 4, послѣдовавшую на рапортъ Предсѣдателя Съѣзда отъ 19 декабря 1908 года: „Правленіе училища опечалено пониженіемъ смѣтныхъ отпусковъ при общемъ вздорожаніи, а духовенство тяготится взносами изъ бѣднѣющихъ постепенно церковей. Думаю, что Правленіе училища при обезужденіи приговоръ Съѣзда хорошо сдѣлаетъ, пригласивъ на собраніе свое членовъ Съѣзда, находящихся въ 20 верстахъ отъ Житомира и ближе; тогда исполнится всякая правда“.

б) Постановленіе Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда: а) отъ 16 декабря 1908 г. за № 1 по поводу пунктовъ 4—7, 9—11, 13, 15—17 § 1 расходной смѣты мѣстныхъ средствъ, проэктированной Правленіемъ училища; б) по поводу пункта 1 § II, в) по поводу пунктовъ 1—4 § III, и по поводу §§

VI, VII той же смѣты; г) по ст. 2—3 журнала отъ 17 декабря за № 3; д) по ст. 1—3 журнала отъ 18 декабря за № 4.

В) Словесныя разъясненія о. смотрителя училища и соображенія остальныхъ членовъ настоящаго совѣщанія по поводу указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ сего доклада постановленій Съѣзда.

Г) Прилагаемое при семь письмо члена Правленія, священника П. Багинскаго, на имя Его Высокопреосвященства, съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 сего января за № 133: „о. протоіерею Левитскому. Обсудить въ томъ собраніи, какое поручено составить“.

Д) Опубликованное въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ опредѣленіе Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, конемъ установлены для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, тѣ же оклады жалованья и прибавки, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ.

Спр. 1. Настоящее собраніе состоялось въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства за № 4, приведенной въ п. А) настоящаго доклада.

Спр. 2. Примѣнительно къ той же резолюціи Его Высокопреосвященства, отношеніемъ Правленія отъ 13 сего января за № 23, приглашенъ былъ къ участию въ настоящемъ собраніи и членъ б. Съѣзда, священникъ Леонидъ Корженевскій.

Спр. 3. Высочайше утвержденнымъ 25 іюля 1894 г. опредѣленіемъ Св. Синода (п. 2 § 63 устава духовныхъ училищъ) годичный окладъ жалованья учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ опредѣленъ въ суммѣ 500 р. за 12 уроковъ, плата же за каждый изъ дополнительныхъ уроковъ въ количествѣ 30 р.

Спр. 4. По п. 12 § 9 устава духовныхъ училищъ, въ приготовительномъ классѣ полагается 18 недѣльныхъ уроковъ.

Спр. 5. Опредѣленіемъ св. Синода отъ 22 ноября—2 декабря 1906 г. за № 6758 (п. 4 § 63 устава духовныхъ училищъ), установлена годичная прибавка къ жалованью учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ, прослужившихъ свыше 10 лѣтъ, въ количествѣ 100 р.

Спр. 6. Учитель приготовительнаго класса Василій Викторовскій прослужилъ свыше 10 лѣтъ.

Спр. 7. Ко времени подписанія сего журнала священникъ Леонидъ Корженевскій отношеніемъ за № 9 увѣдомилъ, что отношеніе



Правленія за № 23, изложенное въ спр. 2, получено имъ 20 января вечеромъ.

Постановили: 1. Въ интересахъ имѣющаго громадное воспитательное значеніе для учениковъ училища (и постороннихъ посѣтелей училищной церкви) благолѣпія Богослуженія, установленный Съѣздомъ порядокъ поочереднаго хожденія діаконовъ-учениковъ Семинаріи признать нежелательнымъ. Быть можетъ, и одинъ согласится для духовнаго училища пожертвовать своимъ трудомъ, а то придется духовному училищу остаться безъ діакона, какъ и было почти во всю 2-ю половину 1908 года, за выѣздомъ діакона Турчинскаго, когда о. смотритель училища исключительно въ экономическихъ цѣляхъ не приглашалъ діакона, а служилъ одинъ; возложеніе на священника Θεодора Казанскаго совершенія Богослуженій въ училищной церкви Правленіе училища находитъ также не вполне подходящимъ, въ виду неизбѣжныхъ для о. Казанскаго, какъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, отлучекъ (иногда и продолжительныхъ) изъ города, когда для совершенія Богослуженій потребуется каждый разъ искать священника.

Съ назначеніемъ о. Смотрителя училища Каѳедральнымъ протоіереемъ въ училищной церкви служить бывшій экономъ училища, нынѣ священникъ Михайловской церкви г. Житомира, Николай Шумскій безмездно, котораго самъ о. смотритель училища, какъ лицо, ответственное по преимуществу за религіозно-церковное воспитаніе вѣрннхъ ему питомцевъ, считаетъ своею прямою обязанностью по-сильно вознаграждать изъ своихъ средствъ, о чемъ онъ писалъ и въ своей докладной запискѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ Владыкѣ Антонію, и на засѣданіи, когда Правленіемъ училища разсматривалась и обсуждалась расходная смѣта на 1909 годъ, самъ возбуждалъ вопросъ, не снять ли цифру за священнослуженіе, или по крайней мѣрѣ не уменьшить ли ее; но членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Павелъ Багинскій, возразилъ: „пустъ такъ остается“; его поддержали и другіе члены, не протестовалъ въ концѣ концовъ и о. смотритель училища, такъ какъ этою суммою и раньше не только вознаграждался трудъ священнослужителя, но покрывались насущно-необходимые расходы по церкви (ремонтъ церковной утвари и облачений) въ виду того, что на содержаніе церкви духовенство округа ничего не ассигнуеть.

2. Въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія церковей округа и окружнаго духовенства принять постановленія Съѣзда по поводу п.п. 5, 6, 9—11, 15—17, § 1 расходной смѣты, коими

а) жалованье дѣлопроизводителю назначено въ большемъ, противъ проектированнаго Правленіемъ, размѣрѣ (300 р., вмѣсто 240 р.), но съ тѣмъ, чтобы онъ нанималъ (вопреки § 42 уст. дух. уч., по которому писцы для письмоводства по дѣламъ Правленія нанимаются предсѣдателемъ онаго) на эти средства писца (постановленія по п.п. 5, 6 смѣты), на жалованье которому испрашивалось, какъ всегда отпускалось, 170 р.; б) жалованье врачу уменьшено на 60 р. въ годъ, жалованье больничной дамѣ уменьшено на 20 р. въ годъ (постановленія по п. п. 9, 11), отказано въ ассигнованіи 100 рублей на вознагражденіе регента училищнаго хора, 400 р. на выдачу преподавателямъ квартирнаго пособія и 150 р. на вознагражденіе за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій въ 1908 г. (постановленія по поводу пунктовъ 10, 15—17), но признать всѣ эти постановленія не соответствующими продолжительной службѣ всѣхъ занимающихъ должности при училищѣ лицъ, изъ которыхъ преподаватели всегда имѣли въ отклоненныхъ нынѣ Съѣздомъ ассигнованій существенное воспособленіе къ получаемому ими скромному жалованью, и просить присутствующихъ въ настоящемъ собраніи членовъ декабрьскаго Съѣзда о возбужденіи предъ будущимъ Съѣздомъ ходатайства о возстановленіи прежнихъ ассигнованій; изъ ассигнованныхъ Съѣздомъ 300 р., на жалованье дѣлопроизводителю выдавать ему, какъ было въ теченіе болѣе, чѣмъ 15 лѣтъ, по 20 р. въ мѣсяць, остающіеся же отъ ассигнованной суммы 5 р. въ мѣсяць употреблять на наемъ писца, хотя въ виду такого скуднаго вознагражденія труды письмоводителя придется въ большинствѣ случаевъ нести самимъ членамъ корпорации.

3. Въ виду того, что, какъ выяснено въ настоящемъ собраніи, должность столовой дамы учреждена взамѣнъ должности третьяго служителя при столовой, и что, съ упраздненіемъ этой должности, пришлось бы возстановить должность этого служителя, отъ чего содержаніе въ исправности столовой комнаты, посуды и бѣлья, равно какъ и кухни, только ухудшилось-бы,—сохранить при училищѣ должность столовой дамы съ окладомъ жалованья въ размѣрѣ 60 р. въ годъ; стоящее въ связи съ закрытіемъ должности столовой дамы постановленіе Съѣзда о назначеніи въ столовую „дневальныхъ изъ учениковъ старшихъ классовъ“ отмѣнить, признавъ такія дежурства учениковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вредными, въ хозяйственномъ же мало полезными.

4. Принять, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, ассигнованіе Съѣздомъ по 65 р. (вмѣсто 70 р.) на содержаніе каждаго воспитанника пищею, признавъ, что такое уменьшеніе смѣтнаго предположенія можетъ повести за собою только ухудшеніе ученическаго

стола; нельзя признать резонной и дальнейшую часть постановления по поводу п. 1 § II расходной сметы (о выдаче столовых надзирателям, больничной даме и завѣдующей бѣльем; за 7 р. въ городѣ нельзя имѣть стола), но, въ виду настойчиваго заявленія членовъ Съѣзда, присутствующихъ на засѣданіи, что столовые являются только дополненіемъ къ 300 р. жалованья, на каковыя живутъ и содержать себя учителя ц.-приходскихъ школъ, Правленіе училища высказало пожеланіе, чтобы будущій Съѣздъ духовенства повысилъ установленный декабрьскимъ Съѣздомъ 1908 года мѣсячный окладъ столовыхъ съ 7 р. по крайней мѣрѣ до 10 р., что и самимъ Съѣздомъ сдѣлано въ отношеніи столовыхъ въ періодъ каникулярнаго времени. Предоставить столовой дамѣ, должность которой сохраняется изложеннымъ въ предшествующемъ пунктѣ настоящаго постановленія, право пользованія ученическимъ столомъ на прежнемъ основаніи. Признать изложенное въ концѣ разсматриваемаго постановленія Съѣзда заключеніе о томъ, что „расходы производились не экономно“, какъ основанное на сопоставленіи расхода лишь нѣкоторыхъ продуктовъ въ теченіи одного мѣсяца (въ одномъ случаѣ сахару, который былъ въ пищевомъ потребленіи въ теченіе даннаго мѣсяца въ 1907 году три раза въ сутки, а въ 1908 г. въ этомъ же мѣсяцѣ только 2 раза въ сутки, въ другомъ случаѣ—сала, которое въ 1907 г., помимо приправы къ пицѣ, часто давалось на ужинъ полными порціями, въ 1908 г. въ теченіе мѣсяца, въ виду дороговизны, употреблялось главнымъ образомъ, какъ приправа, а въ рѣдкихъ случаяхъ на завтракъ самыми миниатюрными порціями) не имѣющимъ достаточнаго основанія.

5. Ассигнованіе Съѣздомъ на ремонтъ училищныхъ зданій и на приобрѣтеніе и починку различныхъ предметовъ училищнаго хозяйства всего 600 р., тогда какъ по этой статьѣ расходуется изъ года въ годъ не менѣе 1800 р. (въ 1908 г., отчетъ за который былъ на разсмотрѣніи Съѣзда, было израсходовано—1880 р. 24 к.) признать совершенно не приемлемымъ и возстановить по этой статьѣ ассигнованіе, проектированное Правленіемъ училища (1800 р.)

6. Прибавить 100 р. и къ суммѣ, ассигнованной Съѣздомъ на освѣщеніе лишь „на основаніи справокъ по записямъ въ книжкѣ эконома съ дѣйствительнымъ расходомъ керосина“, тогда какъ къ этой статьѣ сметы относятся также расходы по покупкѣ лампаднаго масла, свѣчей, фонарей, лампъ, принадлежностей къ нимъ и т. п.

7. Въ виду несоотвѣтствія устанавливаемаго Съѣздомъ количества подлежащихъ приобрѣтенію въ настоящемъ году дровъ съ очевидною необходимостью имѣть непрекращающійся запасъ сухихъ дровъ, а также въ виду особенно низкихъ подрядныхъ цѣнъ на дрова по

контракту настоящаго года, признать необходимымъ приобрести 60 саж. дровъ твердыхъ породъ (по 22 р. 30 к. за сажень), 30 саж. ольховыхъ (по 17 р.) и 10 саж. осиновыхъ (по 14 р.), на что потребуется израсходовать, съ распилюю всего количества дровъ, 2088 р., увеличить такимъ образомъ ассигнованіе Съезда на отопленіе на 728 р.

8. Принять въ силу необходимости уменьшенныя ассигнованія Съезда на содержаніе прислуги, библиотекъ и мелочныя и экстраординарныя расходы, хотя чувствуется настоятельная потребность не въ уменьшеніи, а въ увеличеніи прислуги для охраны училищнаго имущества даже днемъ. А на ассигнованныя на библиотеку 60 руб. можно только переплетомъ обновить ветшающіе годъ отъ года учебники, а о приобретеніи новыхъ и выпискѣ посбій нечего и думать.

9. Занести въ настоящій журналъ, что въ засѣданіи 13 сего января члены Правленія отъ духовенства нашли для себя обременительнымъ присутствовать при приѣмѣ продуктовъ отъ подрядчиковъ, согласно постановленію Съезда по ст. I журнала за № 4, а священникъ Клеофонтъ Дунаевскій совершенно отказался отъ такого присутствія; священникъ же Іоаннъ Дейниковскій и Павелъ Багинскій заявили, что могутъ присутствовать при приѣмѣ продуктовъ лишь изрѣдка.

10. Постановленіе Съезда по ст. 2 журнала за № 3 касательно постройки спального корпуса принять къ исполненію.

Согласно постановленію Съезда по ст. 2 журнала за № 4, предложить управленію Епархіальнаго Свѣчнаго завода повысить съ 1 сего января годичную плату за училищный домъ-лавку до 500 р. и употреблять таковую на погашеніе произведеннаго однимъ изъ предшествующихъ Съездовъ (1905 г.) изъ суммъ завода заимствованія (3000 р.)

11. Постановленіе Съезда по п. I ст. 3 журнала за № 4 о возвратѣ суммъ, переданныхъ Правленіемъ училища, но не ассигнованныхъ Съездомъ 1907 года, признать не подлежащимъ исполненію, потому что возстановленіе расходной смѣты 1908 г. произведено не самолично и самовольно Правленіемъ, а съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Занести въ настоящій журналъ, что изложенное въ п. 2 того-же постановленія о пищевомъ семейномъ довольствіи о смотрителя училища, помощника смотрителя и учителя В. Викторовскаго не соответствуетъ дѣйствительности: никто изъ означенныхъ лицъ пищевымъ семейнымъ довольствіемъ не пользовался, равно и не содержалъ на училищный счетъ куръ и утокъ, и все они пользовались только хлѣбомъ, первая два на основаніи порядка, установившагося, по сообщенію члена Правленія, священника Кс. Дунаевска-

то, съ первыхъ лѣтъ существованія училища (и это пользованіе хлѣбомъ прекращено съ 1 января сего года), а третье на основаніи порядка, установившагося со времени найма квартиры въ училищномъ домѣ. Изложенное въ п. 3 того же постановленія относительно продажи зданія, въ которомъ помѣщается больница училищная и помѣщенія надзирателя Викторовскаго въ нынѣшнюю квартиру эконома, а эконома въ квартиру столовой дамы, равно какъ и соображенія члена Правленія, священника Павла Багинскаго, изложенныя въ письмѣ его на имя Его Высокопреосвященства, отклонить по слѣдующимъ соображеніямъ: квартира Викторовскаго, по заявленію о. смотрителя училища и г. помощника смотрителя, гораздо менѣ пригодна подъ больницу, чѣмъ нынѣшнее ея помѣщеніе, а приспособленіе означенной квартиры для этой цѣли потребовало-бы значительныхъ расходовъ; кромѣ того, домъ, въ которомъ помѣщается квартира эконома, подлежитъ снесенію для очистки мѣста подъ спальный корпусъ, да и квартира столовой дамы, должность которой, по п. 3 настоящаго журнала, сохраняется, не свободна, предлагаемое же о. Павломъ Багинскимъ закрытіе „съ наступающей трети“ трехъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются не только служащіе при училищѣ лица, но и ученики, вызвало-бы скученность въ расположеніи послѣднихъ, вредную для ихъ здоровья и не оправдываемую предложеніемъ о. Багинскаго съ весны приступить къ постройкѣ спального корпуса и употребить въ дѣло матеріаль. въ сихъ трехъ домахъ заключающійся.

Въ виду того, что два изъ этихъ домовъ могутъ быть проданы послѣ постройки спального корпуса, предоставить надзирателю Викторовскому нынѣ занимаемую имъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ квартиру и на будущее время, но съ платой по 240 р. въ годъ. Установить съ 1 января, во исполненіе опредѣленія св. Синода отъ 7—9 декабря 1908 года за № 8859, новый окладъ жалованья В. Викторовскаго по должности учителя приготовительнаго класса и прибавку къ сему окладу. Постановленіе Съѣзда по п. 4 того-же журнала за № 4 о взысканіи арендной платы „за ту комнату, которую занималъ прежде надзиратель училища Гунчевскій, а нынѣ приспособленную на училищный счетъ постороннему лицу“, считать не подлежащимъ исполненію, такъ какъ квартиру Гунчевскаго занимает не постороннее лицо, а надзиратель Григорьевъ, комната же, которая находится противъ этой квартиры, относится со времени постройки дома къ квартирѣ г. помощника смотрителя. Занести въ настоящій журналъ, что, по заявленію о. смотрителя училища, пользованіе казеннымъ освѣщеніемъ составляетъ право всѣхъ лицъ, служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ и занимающихъ казенныя квартиры.

12. Въ виду того, что пунктами 3, 5—7 настоящего постановления выработанная декабрьским Съездомъ расходная смѣта 1909 г. увеличена на 2088 р., а также въ виду того, что, за неполнымъ ассигнованіемъ на покрытие смѣтныхъ расходовъ 1908 г., не оплачено сихъ расходовъ на сумму 2758 р. 18 к., просить Его Высокопреосвященство:

1) или разрѣшить Правленію училища произвести заимствованіе изъ суммъ по постройкѣ спального корпуса въ количествѣ 4846 р. 18 к. съ тѣмъ, чтобы будущій Съѣздъ призналъ сіе заимствованіе не подлежащимъ покрытію, или изыскалъ для такого покрытія источникъ,

2) или учинить Архипастырское распоряженіе о созывѣ новаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда для вторичнаго разсмотрѣнія смѣты сего 1909 года въ связи съ настоящимъ журналомъ.

Смотритель училища протоіерей Константинъ Левитскій, Помощникъ смотрителя А. Викторовскій, членъ Правленія, учитель Я. Яцковскій, членъ Правленія священникъ Ксенофонтъ Дунаевскій, протоіерей Модестъ Верхановскій, священникъ Агапіи Вуйницкій, членъ Правленія священникъ Павелъ Багинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища, протоіер. К. Левитскій.

Дѣлопроизводитель Я. Яцковскій.

### Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 Апрѣля сего года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстн. окружн. попечительствъ пособій: 1) за 2-ую полов. 1908 г., безъ воспособленія со стороны Еп. Попеч., по *Ковельскому 4-му округу*, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейск. сиротамъ Елисаветѣ Теодоровичъ 8 руб. и Теофаніи Бржезинской 4 руб., священническимъ вдовамъ Неонилѣ Хомичевской 10 руб., Маріи Литвиновичъ 10 рублей, Леонидѣ Ржепецкой 5 руб., Елисаветѣ Кушевичъ 4 руб., Аннѣ Волкановичъ 8 руб. и Эмилиі Малевичъ 5 руб.; священническимъ сиротамъ—Буховичамъ 6 руб. 50 к., Маріи Жахановичъ 4 руб., Олимпіадѣ Антоновичъ 7 руб., Литвиновичамъ 7 руб. 50 коп., Валеріи Дашкевичъ 4 руб., Іуліаніи Гвоздиковской 5 руб. и Палевичамъ 5 руб. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ—Параскевѣ Юзвинкевичъ 4 руб., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 руб., Аннѣ Юзефовичъ 3 руб., Екатеринѣ Юзвинкевичъ 5 руб., Маріи Яницкой 3 руб.,

и Александръ Новоселецкой 3 руб. 2) за вторую половину 1908 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по *четвертому округу Заславскаго уѣзда*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Александръ Левитской 4 руб., Наталіи Дубиновичъ 5 руб., священническимъ сиротамъ: Домникіи Вакуловичъ 5 руб., діаконскимъ вдовамъ: Аннѣ Левитской 3 руб., и Маріи Мартышевой 3 руб., діаконской сиротѣ Лидіи Голиковской 3 руб., заштатному псаломщику Никанору Гайденко 2 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Евросиніи Варницкой 5 руб., Евлокіи Гловацкой 4 руб., Ѳеклѣ Кошаловской 3 руб., Павлинѣ Цихоцкой 4 руб., Даріи Голиковской 2 руб., Маріи Саковичъ 3 руб., Аннѣ Ковальской 3 руб., Марѣ Новоселецкой 3 руб., Маринѣ Петровской 5 руб.; псаломщическимъ сиротамъ Маріи Тимотіевичъ 4 руб. и Комарницкимъ 5 рублей 3) за вторую половину 1908 года, при воспособленіи 21 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по *четвертому округу Владимиро-Волинскаго уѣзда*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Маріи Жахановичъ 8 руб., Неонилѣ Саковичъ 12 руб., Софіи Центеловичъ 7 руб., Маріи Миляшкевичъ 6 р., Домникіи Вѣлецкой 6 руб., Маріи Малиновской 5 р., и Еленѣ Ковалевской 8 руб.; священническимъ сиротамъ Агафіи и Александръ Моргаевскимъ 6 р., священнической вдовѣ Александръ Абрамовичъ 12 р., діаконской вдовѣ Аннѣ Кршечковской 3 руб., заштатному псаломщику Ивану Янкевичу 3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ Ѳеклѣ Сычинской 7 руб., Варварѣ Сошинской 3 руб., Аннѣ Лобацкой 7 руб., Надеждѣ Костинской 6 руб., Ксеніи Лобачевской 3 руб., М. Васютычъ 6 рублей и пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской 4 руб. 4) за вторую половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по *четвертому округу Староконстантиновскаго уѣзда* слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Глафирѣ Дунаевской 6 руб., Ольгѣ Макаревичъ 7 руб., Стефанидѣ Ковальской 6 руб.; священническимъ сиротамъ Петрицкимъ 10 рублей, Аннѣ Павловичъ 6 руб. и Еленѣ Михайловской 7 руб., заштатному псаломщику Максиму Соражкевичу 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ Юліи Яржемской 5 руб., Маріи Жуковичъ 2 руб., Аннѣ Дычковской 4 руб., и Александръ Жуковичъ 3 рубля.—

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕЦАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

24 мая № 21. 1909 года.

✳ Неофициальная часть. ✳

### Казацкія могилы подъ Пляшевой.

Въ борьбѣ Малороссійскаго народа за вѣру и родину самой кровавой битвой была битва 1651 года на рѣкѣ Пляшевой близъ мѣстечка Берестечка, нынѣшняго Дубенскаго уѣзда. Это была, такъ сказать, послѣдняя жертва русскаго народа за освобожденіе Малороссіи.

Малороссійскими казаками, численностью до 90,000, предводительствоваль гетманъ Богданъ Хмѣльницкій. На помощь себѣ оупъ взялъ нѣсколько тысячъ Крымскихъ татаръ. Польскими войсками командоваль король польскій Казиміръ V. Въ его распоряженіи было до 300000 польскихъ и наемныхъ нѣмецкихъ воиновъ. Численное превосходство поляковъ и измѣна казакамъ со стороны татаръ, къ тому-же захватившихъ въ плѣнъ Богдана Хмѣльницкаго, рѣшили битву въ пользу поляковъ. Часть казацкихъ войскъ успѣла отступить, а тридцатитысячный отрядъ подъ предводительствомъ полковниковъ Джелилика и Богуна былъ загнанъ въ болота, тянувшіяся по рѣкѣ Пляшевой и тамъ всѣ казаки были избиты, или перетоплены поляками.

Вѣсть объ этомъ страшномъ пораженіи всколыхнула всю Малороссію, подняла народъ отъ мала до велика. Освобожденный татарами, Богданъ Хмѣльницкій вновь собралъ казацкое войско и, получивши помощь отъ Московскаго царя Алексѣя Михайловича, изгналь



поляковъ изъ Малороссіи и присоединилъ ее въ 1656 году къ Россіи \*).

Такъ Пляшевское избіеніе казаковъ послужило какъ-бы великою искупительною жертвою за свободу малороссійскаго народа и его вѣчное и нераздѣлимое единеніе съ Великой Россіей. Такіе моменты въ исторіи народа нельзя забывать. Они могутъ служить великимъ средствомъ для народнаго воспитанія.

Вотъ почему и желательно укоренить въ памяти нашего народа великую жертву, принесенную за нашу теперешнюю свободу и благополучіе нашими предками.

Этого можно достигнуть устройствомъ на казацкихъ могилахъ памятника-церкви и ежегоднымъ всенароднымъ тамъ поминовеніемъ павшихъ предковъ—казаковъ. Народъ на это поминовеніе, судя по прошлогоднему опыту, будетъ собираться десятками тысячъ. Тамъ на могилахъ ежегодно онъ среди молитвы будетъ воскрешать въ своей памяти славныя дѣла предковъ.

Казацкія могилы подъ Пляшевой находятся теперь въ полной заброшенности и невозможномъ поруганіи.

Тянутся онѣ по лѣвому луговому берегу рѣки Пляшевой на нѣсколько верстъ отъ с. Острова до Пляшевой. Бывшія болота, въ которыхъ тонули казаки, осушены проведеніемъ каналовъ въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія польскимъ владѣльцемъ Ожаровскимъ. При рытьѣ каналовъ вездѣ находили казацкія кости и воинскіе доспѣхи. По этому можно заключить, что лѣвый болотистый берегъ Пляшевой сплошь былъ устланъ козацкими тѣлами, какъ о томъ поется въ пѣснѣ:

„Ой чого ты почорніло

Зеленее поле?

Почорніло я отъ крові,

За вільную волю.

Вкругъ містечка Берестечка

На чотыре мылі

Мене славні козаченькі

Своїмъ трупомъ вкрыли“.

Впрочемъ, на этой равнинѣ есть три пункта, которые можно считать мѣстами особенно упорнаго сопротивленія казаковъ и массового ихъ погребенія въ выкопанныхъ для того длинныхъ рвахъ. \*\*).

Пункты эти слѣдующіе:

- 1) Монастырщина—песчанистый холмъ близъ села Острова,
- 2) два лѣсистыхъ, сравнительно возвышенныхъ острова, расположенныхъ по теченію Пляшевой, ниже Монастырщины и 3) еще ниже по

\*) Подробное описаніе Пляшевской, или какъ ее еще называютъ, Берестечской битвы можно найти у Бантышъ-Каменскаго „Исторія Малороссіи“, у Аркаса „Исторія Украины“, у Теодоровича „Историко-статистическое описаніе Волынской епархіи“ томъ II, стр. 1013—1021.

\*\*) Нѣкоторые изъ такихъ рововъ въ прошломъ году во время поминокъ были открыты и осмотрѣны. Въ нихъ рядами плотно одинъ подлѣ другого лежали цѣлыми сотнями скелеты лицомъ на востокъ.

теченію, не вдалекѣ отъ с. Пляшевой, холмъ, именуемый Журалихой.

Эти мѣста принадлежать 3 частнымъ владѣльцамъ: Монастырщина обществу крестьянъ с. Острова; два лѣсистыхъ островка въ 28 дес. галичанину Лѣщинѣ; Журалиха и между ней и двумя островами луговой берегъ владѣлицѣ м. Берестечка—графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ Граббе, дочери извѣстнаго славянофила Алексѣя Степановича Хомякова.

До послѣдняго времени эти мѣста находились въ слѣдующемъ состояніи:

*Монастырщина* (названная такъ потому, что тамъ во время битвы былъ православный монастырь) подѣлена островскими крестьянами на узкія полоски. На тѣхъ полоскахъ крестьяне косятъ сѣно, или засѣвають хлѣбъ. Песчанистый этотъ хомъ распаханъ и оползъ настолько, что лежавшія раньше въ глубинѣ кости показываются теперь наружу и изъ года въ годъ все болѣе и болѣе выплываются. Здѣсь по полю можно найти на каждомъ шагу обломки человѣческихъ череповъ, реберъ и т. п. Здѣсь-то именно, на Монастырщинѣ, видны на какихъ-нибудь вершка четыре въ землѣ и цѣлые ряды еще не тронутыхъ скелетовъ, положенныхъ въ длинныхъ рвахъ головою на востокъ. Монастырщину съ одной стороны омываетъ рѣка Пляшева, а съ другой глубокой осушительный каналъ (фосса). Послѣдній столь многоводенъ, что на немъ стоитъ водяная мельница. Почва малопродуктивная, сообщеніе для крестьянъ чрезъ многоводный каналъ—неудобно. Крестьяне съ охотою соглашаются прекратить распаханіе казацкихъ могилъ и уступить ихъ въ общенародное достояніе, если имъ будетъ взамѣнъ данъ по сосѣдству соотвѣтственный, годный для обработки, участокъ земли.

Въ прошломъ 1908 году 1-го сентября при огромномъ стеченіи народа на Монастырщинѣ былъ поставленъ принесенный изъ Почаева намогильный крестъ. Мѣстные жители передаютъ, что при канализаціи болотъ Ожаровскимъ всѣ вырытыя кости сносились сюда на Монастырщину.

Однимъ изъ Островскихъ крестьянъ, косившимъ сѣно на болотистомъ берегу Пляшевой близъ Монастырщины, найденъ недавно казацкій долбленный челнъ. Къ этому челну приурочиваютъ слѣдующій историческій фактъ. Послѣдніе 300 казаковъ, оставшіеся въ живыхъ изъ тридцатитысячнаго отряда Богуна и Джелилика, укрѣпились на маленькомъ возвышенномъ островѣ и, скрываясь въ лозахъ, нѣсколько дней отстрѣливались отъ поляковъ. Поляки нѣсколько разъ предлагали казакамъ сдаться, но казаки на отрѣзъ отказались. Такъ неравная борьба шла до тѣхъ поръ, пока не перебиты были всѣ казаки. Послѣдній изъ нихъ бросился въ челнъ, намѣреваясь переплыть на пра-

вый русскій берегъ и сообщить о случившемся атаману. Но поляки, бросившись въ воду, окружили челнъ со всѣхъ сторонъ и потребовали, чтобы казакъ сдался, обѣщая ему за это даровать жизни. Казакъ отвѣтилъ: „не нужно мнѣ и жизни, если опять идти къ вамъ въ неволю“. Тогда его здѣсь-же убили и потопили съ челномъ.

*Два лѣсистыхъ острова*, принадлежащихъ галичанину Лѣщинѣ, расположены такъ-же, какъ и Монастырщина, между старымъ русломъ рѣки Пляшевой и фоссой. Первый изъ острововъ является какъ-бы продолженіемъ Монастырщины и отдѣленъ отъ нея узкой лужайкой. Старики еще помнятъ, когда по этой лужайкѣ протекалъ ручей. Этотъ первый островъ сохранился не расхищеннымъ и не поврежденнымъ еще отъ времени битвы, такъ какъ онъ покрытъ дубовымъ лѣсомъ. Но на второмъ островѣ не осталось и слѣда лѣса, — земля тамъ распахивается такъ-же, какъ и на Монастырщинѣ. *Оба эти острова 28 мая сего года продаются при Луцкомъ Окружномъ Судѣ съ публичныхъ торговъ за долгъ 4200 рублей.* Люди говорятъ, что это Богъ наказалъ Лѣщину за то, что онъ копается въ казацкихъ могилахъ. И дѣйствительно, приходится удивляться, какъ это обезумѣлъ старикъ Лѣщина и лишилъ себя и свою семью состоянія. Лѣщинѣ пришла въ голову блажь, во что-бы то ни стало, возвратиться въ Галичину; онъ нѣсколько разъ пытался продать свою землю, пріобрѣтенную лѣтъ 40 тому назадъ у помѣщика Ожаровскаго (за 700 руб.). Но жена и взрослые сыновья не допускали старика Лѣщину до продажи, администрація даже уничтожила одну такую сдѣлку, признавъ его душевно больнымъ. Тогда на помощь Лѣщинѣ явились какой-то жидъ Гершко и жуликоватый помощникъ писаря мѣстнаго Телуговскаго волостного Правленія. Жидъ далъ Лѣщинѣ 25 рублей на покупку векселя и уговорилъ его написать этотъ вексель на 4200 руб., обѣщая, что какъ только по этому векселю земля присуждена будетъ жиду, онъ срубить и продастъ дубовый лѣсъ, деньги уплатитъ старику и тотъ воленъ тогда ѣхать въ Галичину. Обезумѣвшій старикъ повѣрилъ такому мудреному плану перехитрить свою семью и далъ Гершкѣ требуемый вексель. Теперь вексель предъявленъ въ Луцкій Окружный Судъ, земля будетъ продана, Гершко получить деньги, и Лѣщинѣ, разумѣется, не дастъ ни копѣйки. Такимъ образомъ послѣ сорокалѣтняго хозяйства старикъ съ семьей окажется выброшеннымъ безъ всякихъ средствъ на дорогу.

Несчастная семья пріѣзжала въ Почаевъ просить совѣта и помощи. Ей обѣщано сообщить о жидовской продѣлкѣ депутатамъ. Если нельзя будетъ предотвратить продажу участка, то, можетъ быть хотя деньги отъ этой продажи достанутся не коварному жиду, а по

принадлежности—семь Лѣщины. Тогда-бы послѣдняя могла купить въ сосѣдствѣ равноцѣнный участокъ и продолжать на немъ хозяйничанье.

Необходимо эти острова Лѣщины приобрести подъ памятникъ, но не хотѣлось-бы столь великое и святое дѣло строить на несчастъяхъ другихъ.

*Журалиха* принадлежитъ графинѣ Граббе и есть самая возвышенная, господствующая позиція надъ всею равниною верстъ на 14 вокругъ. Она обрывомъ вдается въ рѣку Пляшеву, кажется, никогда не нахалась, поэтому кости въ ней находятся на глубинѣ аршинъ двухъ \*). Въ прошломъ году во время поминокъ тамъ былъ поставленъ Берестеческими мѣщанами дубовый крестъ. Это мѣсто самое подходящее для устройства часовни, или какого-либо гражданскаго памятника,—особенно, если будетъ переброшенъ чрезъ рѣку на правый возвышенный берегъ, по которому проходить трактовая дорога, мостъ. Владѣлица Граббе изъявила согласіе уступить урочище Журалиху, размѣромъ въ 2 десятины, подъ памятникъ. Если-бы она нашла возможнымъ еще отчуждить для этой же цѣли береговую полосу отъ Журалихи до острововъ, тогда бы всѣ казачкія могилы были изъяты изъ частнаго владѣнія въ общенародное достояніе.

Въ такомъ положеніи находятся теперь казачкія могилы и впрось о ихъ приобретеніи.

Для увѣковѣченія памяти славныхъ предковъ казаковъ нужно сдѣлать слѣдующее:

1). Отчуждить землю, занятую ихъ могилами; этого достигнуть можно сравнительно легко.

Островскіе крестьяне свой участокъ—Монастырщину отдадутъ съ охотою, особенно если имъ въ обмѣнъ дать другой участокъ.

Острова Лѣщины продаются съ публичныхъ торговъ. *Для покупки ихъ нужно во что-бы то ни стало достать около 5000 рублей.* Приобрѣтать эти могилы должно не на имя прихода, или даже монастыря, а на имя объединившагося народа—Почаевскаго или Волынскаго Союза. Тогда земля будетъ дѣйствительно общенароднымъ достояніемъ.

Урочище Журалиха, какъ упомянуто, даруется владѣлицей бесплатно. Что касается лугового берега между Журалихой и островами Лѣщины, то, можетъ быть, и онъ будетъ подаренъ владѣлицей, а если нѣтъ, то время еще терпѣть. Когда соберется больше средствъ, этотъ лугъ можно откупить, на что владѣлица ужъ навѣрное согласится.

\*) На такой глубинѣ онѣ найдены въ прошломъ году при постановленіи креста.

Пока въ это лѣто нужно: 1). во что-бы то ни стало достать 5000 р. и, утвердивши Уставъ Почаевскаго или Волынскаго Союза, на его имя, приобрести острова Лѣщины и заключить дарственные грамоты на Журалиху и Монастырщину.

Сборъ пожертвованій на выкупъ казачьихъ могилъ объявленъ. Наличныхъ денегъ всѣхъ имѣется за покрытіемъ расходовъ болѣе 1000 рублей.

2). Нужно въ этомъ же году устроить на Журалихѣ мостъ и часовню, чтобы было народу куда собираться на поминки по казакамъ. Для этого потребуется тысячъ до двухъ, а, можетъ быть, и меньше, если исхлопотать въ сосѣднихъ казенныхъ лѣсничествахъ бесплатный матеріаль.

3). Нужно установить ежегодно дни собранія народа на могилахъ козаковъ для поминовенія. Такими днями могутъ быть избраны первая пятница Петрова поста, предъ которой собирается по заведенному издавна обычаю много тысячъ народа въ сосѣднемъ м. Берестечкѣ, и 1 сентября, когда еще больше народа возвращается мимо казачьихъ могилъ изъ Почаевской Лавры послѣ обнесенія мощей Преподобнаго Іова (28 и 29 августа). И народъ, и духовенство съ большою охотою издалека будутъ приходить къ этимъ днямъ на могилы. Въ прошломъ году, не смотря на плохую погоду, на осеннія поминки сошлись крестными ходами до 100 душъ духовенства и болѣе 10000 народа. Въ этомъ году на первую Петровскую пятницу (28 и 29 мая) будетъ служить Кременецкій епископъ Никонъ съ множествомъ духовенства, имѣющаго сойтись крестными ходами изъ четырехъ ближайшихъ уѣздовъ. Народу будетъ еще больше.

Предполагается, что примутъ участіе расквартированные вблизи донскіе казаки и прочія войска. Нѣтъ сомнѣнія, что обычай собираться въ указанные дни на казачьи могилы укоренится въ народѣ. Заупокойныя молитвы, живая проповѣдь, раздача листовъ и брошюръ соотвѣтственнаго содержанія и личный осмотръ мѣстъ битвы и костей почившихъ предковъ будутъ могучимъ средствомъ для воспитанія народа въ религіозно-патріотическомъ духѣ.

4). Для того, чтобы этотъ источникъ не заглохъ во вѣки, современнымъ нужно на эти дорогія, но мертвыя мѣста вселить живую— на вѣки привязанную къ нимъ душу. Вѣдь одинъ человекъ, какъ-бы ни любилъ эти мѣста, долженъ будетъ съ ними разстаться при смерти; не достаточны для оживленія и упорядоченія этихъ мѣстъ и періодическія—хотя-бы и многолюдныя собранія народа. Нужна постоянно живущая и заботящаяся о мѣстахъ душа, а таковою можетъ быть только христіанская община. Ее и нужно будетъ завести тамъ современнымъ, если будетъ на то Божіе благословеніе. Мѣста для это-

го при отчужденіи всей полосы отъ с. Острова до с. Пляшевой будетъ достаточно. Церковь удобнѣ всего построить на Монастырщинѣ. Еще лучше было-бы перенести туда старую церковь села Острова, которая послѣ постройки и освященія новой для прихожанъ не нужна. Эта ветхая деревянная церковь заслуживаетъ того, чтобы ее реставрировать и сохранить; она была построена и освящена въ 1650 году и, вѣроятно, въ ней получали напутствіе и благословеніе казаки, сложившіе свои головы въ пляшевскихъ болотахъ въ 1651 году.

Впрочемъ, еще разъ должно подтвердить, что даже и такая старая историческая церковь безъ постоянныхъ насельниковъ на казачьихъ могилахъ, возносящихъ въ ней непрерывныя заупокойныя молитвы и назидующихъ народъ, не достигла-бы намѣченной цѣли:— въ окрестностяхъ есть достаточно приписныхъ церквей, но онѣ безъ постоянныхъ хозяевъ и службы очень запущены и пустыютъ.

Такъ предполагается увѣковѣчить на казачьихъ могилахъ на Волыни славныя дѣла предковъ въ памяти народа.

Архим. Виталий.

## Единство личности и творчества Н. В. Гоголя \*).

Нѣкогда ветхозавѣтный пророкъ Божій Іезекииль увидѣлъ въ видѣніи „свитокъ книжный“, на которомъ было написано: „рыданіе, и жалость, и горе“. И услышалъ послѣ сего повелѣніе отъ Бога съѣсть этотъ свитокъ. Когда пророкъ исполнилъ это повелѣніе и съѣлъ его, то почувствовалъ въ устахъ своихъ сладость, подобно сладости меда. Съ этимъ Господь и повелѣлъ идти пророку Своему проповѣдывать іудеямъ.

Эта картина изъ ветхозавѣтной исторіи представляется нашему взору въ настоящую минуту, когда мы собрались воскресить въ своей памяти образъ нашего русскаго поэта Н. В. Гоголя. Если вообще справедливо сравниваютъ народы своихъ поэтовъ съ пророками, возвѣщающими волю Божию, такъ какъ ихъ назначеніе состоитъ въ томъ, чтобы „провозглашать любви и правды чистыя ученья“, то въ особенности нужно это сказать въ отношеніи воспоминаемаго нынѣ нами Н. В. Гоголя. И въ исторіи русскаго самосознанія давно уже отведено подобающее ему твердо установленное всѣми одно изъ первыхъ мѣстъ. И въ настоящіе дни его памяти, можно, не ошибаясь,

\*) Слово, сказанное передъ панихидою по Н. В. Гоголю въ день столѣтія его рожденія.

сказать, что всё русскіе образованные люди, безъ различія своихъ взглядовъ, съ любовью останавятъ свой взоръ на томъ, кто умѣлъ говорить съ ними на ихъ родномъ языкѣ, кто, „подмѣтивъ силы, свойства и глубину нашей русской природы, указалъ на средство, коимъ можно устремить русскаго человѣка на высшую жизнь“, кто „на родномъ языкѣ русской души съумѣлъ сказать всемогущее слово „впередь!““, кто „съумѣлъ въ глубинѣ славянской природы найти то, что скользнуло только по поверхности природы другихъ народовъ“. И кто изъ читателей его безсмертныхъ произведеній не чуетъ въ нихъ новыхъ, еще небранныхъ на душѣ русскаго человѣка струнъ? Кому до глубины души не долетали эти звуки, кого изъ русскихъ не хватили они за сердце, кто не чуялъ подъ видимымъ міру смѣхомъ незримыхъ тихихъ слезъ этой чистой высокой души нашего поэта? Не похожъ ли въ этомъ случаѣ его „свитокъ книжный“ на тотъ свитокъ, который въ устахъ прор. Іезекіиля казался сладкимъ, а написано было на немъ: „и рыданіе, и жалость, и горе“?

Эта черта въ духовномъ мірѣ Н. В. Гоголя, приближающая его къ древне-еврейскимъ пророкамъ, красною нитью проходитъ чрезъ всю его жизнь и творенія и объединяетъ въ одно цѣлое его загадочную личность, предъ которой многіе останавливаются въ недоумѣніи, а иные готовы были даже бросать камнями въ него, обвиняя его въ какомъ-то противорѣчии самому себѣ.

Въ настоящую минуту, когда мы собрались—въ молитвенномъ общеніи съ нимъ сотворить о немъ память, мнѣ и хотѣлось бы показать то основное глубокое чувство, объединяющее, повидимому, два различныхъ періода его жизни съ его творчествомъ—это православно-національное чувство, которое и сообщило особый характеръ и его смѣху, и его жизни.

Прослѣдить характеръ этого основного чувства, положившаго печать на всю его жизнь и дѣятельность, и можно будетъ на основаніи его произведеній, взявши за исходную точку отправленія его повѣсть „Портретъ“.

Въ этой повѣсти выведенный авторомъ портретъ былъ изображеніемъ того духа страшнаго, духа умнаго, лукаваго, который сталъ витать надъ современнымъ Гоголю русскимъ обществомъ, перейдя къ намъ съ Запада. Это духъ гордости, зависти, тщеславія, корыстолюбія, праздности, словомъ, „тотъ духъ міра сего“, который на протяжении всей человѣческой исторіи не переставалъ дѣлать попытки поставить себя на мѣсто Духа Божія, „духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви“, и хотѣлъ заправлять всей жизнью людей. Пересаживаясь на русскую почву вмѣстѣ съ копіей всѣхъ порядковъ, существовавшихъ на Западѣ, онъ и внесъ страшную путаницу въ от-

правления государственной жизни, помutilъ чистый, художественный, національный духъ русскаго народа. Все перепуталось, смѣшалось. Гений русскаго народа сталъ размѣниваться на мелочи. Подобно художнику Черткову, въ молодомъ русскомъ обществѣ возгорѣлось непреборимое желаніе схватить славу сейчасъ же за хвостъ и показать себя свѣту. Отсюда, вмѣсто того, чтобы терпѣливо обдумывать свою работу, чтобы изучать свои русскія начала, свою русскую природу и въ этомъ найти твердую опору для дальнѣйшаго усовершенствованія, — русское общество пренебрегло длинную, утомительную лѣстницу постепенныхъ свѣдѣній и первыхъ основныхъ законовъ будущаго великаго, а съ жадностью набросилось на внѣшній блескъ всего чужеземнаго. Внѣшній лоскъ, приличія, французское обхожденіе — вотъ что сдѣлалось главнымъ предметомъ вниманія русскаго общества. „Швей, портные, ремесленники всякаго рода, а не помазанники Божій — вотъ кто сталъ заправлять русскимъ интеллигентнымъ классомъ“.

На этомъ уже фонѣ основного, такъ сказать, портрета рисуется поэтомъ безконечная галерея частныхъ портретовъ, выведенныхъ имъ въ „Ревизорѣ“, „Мертвыхъ душахъ“ и др. произведеніяхъ, — тѣхъ безчисленныхъ типовъ русскихъ людей безъ живой одушевляющей вѣры въ нѣчто высшее себя, святое, — тѣхъ типовъ, которые не перевелись на Святой Руси и до настоящаго времени, а продолжаютъ за-полнять разные департаменты всякихъ „вѣдомствъ“, въ видѣ разнаго рода бездушныхъ чиновниковъ, прилизанныхъ снаружы свѣтлыми пуговицами и даже иногда дипломами высшихъ учебныхъ заведеній, но оторвавшихся отъ своего національнаго духа, брезгливо отворачивающихся отъ своихъ природныхъ чертъ, заложенныхъ въ глубинѣ русской души и съ „необыкновенной легкостью въ мысляхъ“ рѣшающихъ, что „все на свѣтѣ дѣлается просто, вдохновенья свыше нѣтъ и все должно быть подвергнуто подъ одинъ строгій порядокъ аккуратности и однообразія“ какаго-то механическаго космополитизма. И эта безконечная вереница современныхъ и прежнихъ городничихъ, Хлестаковыхъ, Маниловыхъ и прочихъ типовъ, не понявшая основной точки зрѣнія поэта, съ высоты которой онъ осмѣивалъ людскую пошлость, готова была признать за смѣхомъ Гоголя лишь ту заслугу, что онъ предостерегалъ имъ носителей подобнаго духа противъ смѣшного положенія, въ какое они иногда могутъ попасть. Они готовы были раздѣлять смѣхъ Гоголя, но лишь съ такимъ оттѣнкомъ, съ какимъ смѣялись чиновники департамента надъ Акакіемъ Акакіевичемъ.

Между тѣмъ чуткая душа избранника Божія смотрѣла глубже въ природу вещей. „Неужели... пусть глухъ остается человекъ, пусть сонно проходитъ жизнь свою, пусть не содрогается, пусть не плачетъ



въ глубинѣ сердца, а продолжаетъ оставаться въ такомъ усыпленіи свой души, чтобы ничто уже не произвело въ ней потрясенія? “Вотъ что не давало покоя благородному сердцу Н. В. Гоголя.

Отсюда та жалость къ людямъ, какая сквозитъ подъ наружной шутовскою автора, та тоска, которая охватываетъ сердце автора въ минуты неудержимаго веселья, тѣ глубокія, незримыя душевныя слезы, какія лились подъ в н ѣ ш н и м ѣ, видимымъ міру смѣхомъ; отсюда то горе, которое заполняетъ душу поэта, прислонившагося къ стѣнѣ театра, послѣ шумнаго представленія „Ревизора“, по уходѣ послѣдняго зрителя...

Такъ чистое сердце Н. В. Гоголя приблизилось къ Христу, къ Его божественной любви, поняло ту глубокую скорбь Спасителя, которая исторгла изъ души Богочеловѣка въ минуту высшей земной славы Его, въ день торжественнаго входа въ Иерусалимъ. Когда восторженный народъ іудейскій увидѣлъ своего Царя, сидящаго на жребяти осли и грядущаго въ Иерусалимъ, восхитительный видъ котораго открывался съ горы Елеонской, Онъ, виновникъ этого торжества, проливаетъ свои чистыя слезы: „Иерусалимъ, Иерусалимъ, избившій пророковъ!.. О, если бы ты хоть въ сей день узналъ то, что служить нынѣ къ миру Твоему!“...

И эта чистота сердца сообщила нашему поэту пророческій даръ предвѣднія. Въдѣ на нашихъ глазахъ исполнилось его предсказаніе. На своихъ глазахъ мы видѣли ту страшную муку русскаго общества, которая дѣлаетъ человѣка способнымъ на разныя преступленія. И та зависть, и тотъ скрежетъ зубовъ, и то адское настроеніе, которыя овладѣли Чертковымъ, по духовномъ прозрѣніи, развѣ неосуществились на нашихъ глазахъ съ поразительной точностью? Развѣ не съ такимъ же бѣшенствомъ тигра обезумѣвшія головы кидались на все святое, дорогое, чистое достояніе русскаго человѣка, рвали, разрывали, разрѣзывали на куски драгоцѣннѣйшее произведеніе человѣческаго духа? И дѣйствительно, можно сказать, никогда ни одно чудовище невѣжества не истребило столько прекрасныхъ произведеній, какъ недавно пережитые нами дни. Кромѣ ядовитаго слова и вѣчнаго порицанія, ничего другого не произносили уста обезумѣвшихъ хульниковъ.

И въ этой дикой оргіи не пощаженъ былъ, конечно, и самъ поэтъ. Когда на естественное требованіе читателей его произведеній, послѣ ряда стрипательныхъ типовъ „мертвыхъ душъ“ ему нужно было показать живой, — положительный, то онъ и показалъ самого себя въ томъ видѣ смиреннаго монастырскаго послушника, съ сокрушеніемъ сердца кающагося о своихъ грѣхахъ, какъ онъ является предъ нами во вторую половину своей литературной дѣятельности. Устремивъ свой взоръ къ тому вѣчному міру, о которомъ возвѣстилъ намъ

Христось, куда каждый человекъ неизбежно приходитъ послѣ кратковременнаго своего странствованія, передъ чѣмъ кажутся смѣшными и жалкими всѣ земныя прихоти и мелкія страстишки людскія, какими они готовы иногда вдохновлять себя къ жизни и дѣятельности.—Гоголь тѣмъ самымъ и воплотилъ въ себя тотъ идеалъ святой жизни, какой выработался исторіей православнаго русскаго народа. Въ сознаниі же народа такимъ идеаломъ является монашеская, подвижническая жизнь. Значеніе ея русскій православный человекъ видитъ въ томъ, что она вызываетъ въ душѣ чувство жалости, будитъ сердце отъ духовной спячки, заставляетъ человекъ заглянуть внутрь себя, а потому и является живой проповѣдью, дѣйствующей гораздо сильнѣе, чѣмъ гнилыя, подчасъ, быть можетъ, даже высокопарныя слова. Чувство жалости, „пожалѣть человекъ“, каковъ бы онъ ни былъ, сѣмъ бытъ подойти къ его истерзанной измученной въ житейской борьбѣ душѣ безъ осужденія, безъ холодныхъ проповѣдническихъ наставленій—вотъ то могучее, дѣйствительное средство къ исправленію человекъ, спасенію его изъ бездны зла и мрака. Эту глубокую психологическую черту русскаго народа и подмѣтилъ Н. В. Гоголь въ своихъ произведеніяхъ и воплотилъ въ своей собственной жизни. Вѣдь еслибы авторъ не переживалъ этого, то не смогъ бы такъ живо передать въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ, которыя, посему, являются глубоко-народными и положили начало тому самобытному характеру русской литературы, какъй проявляется въ русскіихъ писателяхъ послѣ Гоголя и особенно сказался въ произведеніяхъ Достоевскаго.

И только тупая недалковидность, неспособная понять этой глубоко—жизненной правды, напыщенное самодовольство могли бросить камень въ русскаго пророка за то, что онъ не покривилъ душой, что не сошелъ съ занятой имъ твердой позиціи. Отрицать единство личности и произведеній Н. В. Гоголя могутъ лишь тѣ, кто не видитъ тѣсной связи между корнемъ дерева и его плодами.

Выяснить данный вопросъ въ своемъ словѣ въ день молитвеннаго поминовенія нашего поэта мнѣ казалось необходимымъ потому, что молиться за другого можно лишь тогда, когда мы будемъ имѣть „миръ“ съ нимъ. Молитва же лицемѣрная, когда устами человекъ молился бы за другого, а сердцемъ осуждалъ бы его мысленно за то, что тотъ причинилъ ему досаду, такая молитва не угодна Господу.

Итакъ, внемля словамъ Церкви: „*миромъ* Господу помолимся“, вознесемъ теплую молитву „о приснопамятномъ рабѣ Божіи Николаѣ, да упокоитъ Господь его душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ праведнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведницы пребываютъ“. Аминь.

Законоучитель Житомирской Первой Гимназіи,

Священникъ *Антоній Середовичъ*.

## Изъ церковной жизни епархи.

— *Паломничество въ Пражевѣ.* Въ 8 верстахъ отъ г. Житомира, въ с. Пражевѣ, находится чудотворный образъ Богоматери. Каждый благочестивый христіанинъ, живущій въ Житомирѣ, считаетъ своей обязанностью побывать въ Пражевѣ и поклониться чудотворному образу. Слышали объ этой святынѣ и наши школьники, но не все они имѣли возможность пойти къ ней. А потому можно судить, съ какимъ восторгомъ узнали они о предполагаемомъ паломничествѣ въ с. Пражевѣ, по инициативѣ Епархіальнаго Наблюдателя о. Ѳ. П. Казанскаго. Это паломничество рѣшено было совершить 12 мая, на слѣдующій день послѣ акта. Участіе въ немъ должны были принять все учащія церковно—приходскихъ школъ г. Житомира со своими окончившими ученицами и учениками; кромѣ того, сборный дѣтскій хоръ подъ управленіемъ учителя А. Киричинскаго. Рѣшили собрать всехъ участниковъ въ Пуятинской школь, къ 8 ч. утра, а оттуда отправиться въ путь. Но по случаю ненастной погоды паломничество не могло состояться. Дождь, начавшійся еще съ ночи, продолжалъ лить весь день и разстроилъ все наши планы. Хотя епархіальный и уѣздный наблюдатели и нѣкоторыя учительницы со своими учащимися собрались въ Пуятинской школь, но о путешествіи нечего было и думать. На общемъ совѣтѣ рѣшили перенести паломничество на четвергъ, 14 мая. Грустно было расходиться, но все утѣшали себя надеждой, что Богъ дастъ, въ четвергъ будетъ хорошая погода, которая вознаградитъ насъ за эту неудачу.

14 мая оправдало наши надежды. Былъ чудный, теплый день. Весеннее, майское солнышко свѣтило ярко, и влажная отъ вчерашняго дождя земля быстро просыхала. Къ 9 ч. утра съ разныхъ концовъ города въ школу при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ стали сходить дѣти со своими учительницами и учителями. Такъ какъ 14 мая—день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, то передъ отправленіемъ въ путь отслужили царскій благодарственный молебенъ. Служилъ о. В. Михалевичъ. Послѣ молебна поставили учащихся въ пары и двинулись въ путь. Появившись на улицахъ города, наши скромные богомольцы представляли красивую картину. Дѣти, выстроенныя попарно, составляли длинную, ровную полосу, по сторонамъ которой шли собравшіеся въ большомъ числѣ учащія во главѣ съ о. Ѳ. Казанскимъ. Позади ѣхала подвода, нагруженная провизіей. При поворотѣ на Бердичевское шоссе, которое ведетъ въ с. Пражевѣ, стоитъ часовня, окруженная высокими, старыми ликами. Часовня построена Союзомъ Русскаго Народа на мѣстѣ встрѣчи Чудотворной иконы Почаевской Богоматери. Здѣсь свящ. о. П.

Багинскимъ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Приложившись къ св. кресту, отправились дальше. Скоро вышли изъ города и по шоссе направились къ лѣсу. Пройдя мостъ черезъ рѣку Тетеревъ и поднявшись въ гору, свернули на проселочную дорогу между ярко зеленѣвшими полями. Вся окрестность была залита солнечнымъ свѣтомъ. Мы вошли въ лѣсъ. Здѣсь дѣти пошли вразсыпную. Пройдя версты три, остановились отдохнуть. Всѣ очень удобно расположились и вышла удивительно живописная группа; такъ и хотѣлось снять, и такъ какъ фотографическій аппаратъ нашелся, то и сдѣлали нѣсколько снимковъ. Отдохнувъ немного, продолжали путь. Почти совсѣмъ незамѣтно дошли до Пражева и расположились у опушки лѣса, на берегу р. Гуйвы. Здѣсь были разставлены уже столы, покрытые скатертями, и устроены импровизированныя скамейки изъ досокъ членами хозяйственного комитета, еще заранѣе пріѣхавшими сюда. Все было такъ аппетитно разставлено, что кто и не хотѣлъ, съ удовольствіемъ принялся за ѣду. Всѣ чувствовали себя, какъ дома. За столомъ велись оживленные разговоры. Чай казался особенно вкуснымъ на свѣжемъ воздухѣ, послѣ длиннаго пути. Послѣ чаю сняли еще нѣсколько разъ учащихъ и учащихся и около 3 часовъ двинулись въ самое с. Пражевъ, въ церковь. Пройдя черезъ плотину и затѣмъ небольшое пространство полемъ, вошли въ село при пѣніи молитвъ. На церковномъ погостѣ встрѣтилъ насъ священникъ с. Пражева о. А. Буйницкій. Мы вошли въ церковь. Небольшая Пражевская церковь стоитъ на горѣ, на берегу рѣки; освящена она въ память Воскресенія Господня; иконостасъ—въ 3 яруса—выкрашенъ голубой краской и украшенъ позолотой. Надъ Царскими Вратами въ позолоченной ризѣ образъ Божіей Матери, задранированный голубымъ атласомъ. Чудотворная икона Пражевской Богоматери находится около лѣваго клироса. Явленіе иконы относится къ концу XVII в. Въ XVIII вѣкѣ икона принадлежала униатамъ, и только въ 1794 г., по распоряженію русскаго правительства, была возвращена православнымъ. Сначала икона была въ мѣдной ризѣ, а въ 1864 г. Императрица Марія Александровна пожертвовала серебряную ризу съ драгоценными камнями. По стѣнамъ церкви поставлены иконы и хоругви. Съ лѣвой стороны, у входа, лѣстница на хоры.

Передъ Чудотворной иконой о. Ѳ. Казанскій, о. В. Михалевичъ и о. А. Буйницкій отслужили молебенъ съ акаѳистомъ. По окончаніи акаѳиста о. Феодоромъ былъ произнесено слово о значеніи паломничества въ связи съ объясненіемъ событія коронованія. Пѣли всѣ дѣти. Приложившись къ св. кресту и къ Чудотворному образу, вышли изъ церкви и расположились отдыхать на церковномъ погостѣ. На

память о паломничествѣ каждой школь роздано было о. Θεодоромъ по образку—копіи Чудотворной иконы.

Съ церковнаго погоста при пѣніи тропаря Св. Кириллу и Меѳодію пошли въ сельскую церковную школу. Маленькая Пражевская школа производитъ очень хорошее впечатлѣніе. Въ школѣ пропѣли тропарь Казанской Божьей Матери \*), „подъ Твою Милость“, и о. В. Михалевичъ сказаль рѣчь о различіи между городской и деревенской школой, учениками той и другой и объ отношеніи учениковъ той и другой школы къ книгамъ и ученію. Въ заключеніе о. Владиміръ просилъ дѣтей не забывать той школы, въ которой они учились и не прерывать съ ней связи. Пропѣли народный гимнъ и по той же дорогѣ добрались до мѣста нашей стоянки. Проходя черезъ плотину, мы невольно залюбовались видомъ рѣки, которая неподвижно лежала въ отлогихъ берегахъ. Въ чистой и прозрачной водѣ отражались прибрежныя деревья. Кругомъ виднѣлись листья водяныхъ порослей. Въ лѣсу снова закусили и напились чаю. Здѣсь все время игралъ граммофонъ, заведенный какимъ-то любезнымъ дачникомъ. Спасибо ему за это! онъ доставилъ большое удовольствіе дѣтямъ.

Въ 5 часовъ начали собираться въ обратный путь. Хотя всѣ вышли вмѣстѣ, но передніе пошли такъ быстро, что ихъ нельзя было догнать, и скоро они скрылись изъ виду. Соединились всѣ только у опушки лѣса, гдѣ сдѣлали приваль. Снова пѣли, играли въ разныя игры, снимались. Потомъ собрали дѣтей и учащихся въ одно мѣсто и была прочитана телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, полученная въ отвѣтъ на телеграмму преосвященнаго Ѳаддея, посланную 11 мая отъ лица всѣхъ учащихся церковныхъ школъ г. Житомира. Текстъ телеграммы слѣдующій: „Взаимно привѣтствую всѣхъ дѣятелей церковнаго просвѣщенія“. Архіепископъ Антоній.

Чтеніе телеграммы вызвало особенный подъемъ духа, и съ одушевленіемъ было пропѣто нѣсколько разъ „многая лѣта“ любимому Архипастырю. Затѣмъ, по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, было дружно пропѣто „многая лѣта“ Владыкѣ Ѳаддею, о. протоіерею Константину Іоакимовичу Левитскому; пѣли многая лѣта о. Θεодору Казанскому и о. Михалевичу, всѣмъ учащимъ и учащимся. Наступалъ вечеръ. Солнце опускалось за лѣсъ. Начинало смеркаться. Пора было отправляться дальше. Дѣтей снова поставили въ пары и двинулись въ путь. Пѣніе начало затихать, такъ какъ подходили къ городской заставѣ. За Бердичевскимъ мостомъ распрощался съ нами о. Θεодоръ.

\*) Такъ какъ образъ Ея имѣется въ школѣ, подаренный Помощникомъ Предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, о. протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Тихоміровымъ.

При прощані дѣти благодарили за доставленное удовольствіе. Уже совсѣмъ стемнѣло, когда мы вошли въ городъ.

Ряды наши мало-по-малу стали рѣдѣть. Участники паломничества начали расходиться, унося глубокое впечатлѣніе о днѣ, проведенномъ въ с. Пражевѣ.

Сообщилъ Епархіальный Наблюдатель *Θ. Казанскій*.

— *Письмо одного іерея на имя Владыки Антонія.*  
Раздоръ, обнаруженный духовенствомъ при выборахъ нашего Благочиннаго, особенно печально ложится на душу. вмѣсто того, чтобы съ глубокой благодарностью использовать предоставленное милостью Вашего Высокопреосвященства духовенству право выборовъ Благочиннаго, оно раздѣлилось на партіи, пущены были въ ходъ личные счеты и неудовольствія, а также явныя несправедливости съ формальной стороны для поддержанія партійныхъ цѣлей. На одномъ соборикѣ у насъ заключили актъ объ оштрафованіи не явившихся, а чрезъ 4 недѣли баллотировали на должность Благочиннаго отсутствовавшего. Соборикъ этотъ ясно показалъ, что актъ предыдущаго соборика былъ заключенъ изъ за личныхъ счетовъ и неудовольствій. Печальное явленіе!

30-го Апрѣля за не явившихся 4 псаломщиковъ баллотировочные шары бросали настоятели не явившихся псаломщиковъ, не имѣя на то надлежащихъ довѣренностей. Если допустить право голосованія за отсутствующихъ, тогда личное присутствіе всего окружного духовенства на соборикахъ является лишнимъ. Мнѣ кажется, что теперь въ особенности, когда невѣріе, безбожіе, развращеніе, инославная и иновѣрная пропаганда дѣлають такой сильный натискъ на Православную Церковь, требуется отъ духовенства глубокое единеніе, возможно частое братское собраніе для обсужденія мѣръ въ борьбѣ съ врагами Православной Церкви, для взаимнаго обмѣна мыслей, поддержки и воодушевленія ослабѣвающихъ.

Я лично не заинтересованъ въ вопросѣ, кто будетъ Благочиннымъ нашего округа, но при этомъ не могу умолчать о томъ, что предоставленное духовенству милостью Вашего Высокопреосвященства право выборовъ Благочиннаго имѣетъ печальныя стороны и не оправдываетъ Вашихъ надеждъ.

## Библиографическая замѣтка.

### Миссіонерскіе катехизисы.

Недавно въ Житомирѣ изданы епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Митрофаномъ (Абрамовымъ), подъ редакціей Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, краткіе миссіонерскіе катехизисы: противокатолическій, противосектантскій и противораскольнической.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ катехизисъ противокатолическій. Въ маленькой книжечкѣ (62 стр.) подвергнуты основательному разбору всѣ католическія нововведенія. Ясность, простота, краткость и вмѣстѣ съ тѣмъ обстоятельность выгодно отмѣчаютъ эту книгу въ ряду другихъ подобнаго рода изданій. Съ увѣренностью можно сказать, что „Православный противокатолическій катехизисъ“ долженъ занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашей миссіонерской противокатолической литературѣ. Приобрѣтеніе его одинаково будетъ полезно какъ священнику, такъ и простолюдину. Съ требованіями обращаться: Житомиръ, Епарх. Миссіонеру, іером. Митрофану [Абрамову]. Цѣна 10 коп.

### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Казацкія могилы подъ Пляшевой. Архим. *Виталій*.—Единство личности и творчества Н. В. Гоголя. Законоучитель Житомирской первой Гимназіи, священникъ *Антоній Середовичъ*. Изъ церковной жизни епархіи. Паломничество въ с. Пражевь. Сообщилъ Епархіальный Наблюдатель *Ө. Казанскій*.—Письмо одного іерея на имя Владыки Антонія—Библиографическая замѣтка.—Миссіонерскіе катехизисы.

---

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

---

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.