

ОБЪЯВЛЕНІЯ
Т У Л Ъ С К І Я

О ГЛАВНЬИХЪ ВѢДОМОСТИХЪ
1876 ГОДА

Тулскія Вѣдом. выданы въ 1876 году по прежнему, книжному рублю въ мѣсяцъ.

В Т О Р О Е П Е С Я Т И Л ъ Т В О

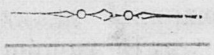
Подписки принимаются исключительно въ Тульскія Вѣдомостей (въ домъ редактора протоіерей Александро-Павловъ, близъ Троицкой церкви, въ Тульск.)—Извозород-
и не подписчики въдрожуютъ въ редакцію Тульскихъ Вѣдъ-
жизненныхъ Вѣдомостей, въ 1876 году.

ТО М Ъ 5-й

Тул. Вѣд. Вѣдомости въ 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 году продолжаютъ въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ переездомъ: а) въ города Европейской Россіи по 3 руд. 50 к., б) въ Сибирь и въ Явкѣ за по 4 руд. 50 коп. за вѣд. Одрѣзные нумера Тул. Вѣд. продолжаютъ съ съ переездомъ по 2¹/₂ р. безъ переезда по 20 коп.

1876.

Плата за объявленіе объявленій въ Тул. Вѣд. Вѣд. объявленіе сдѣлать: за 1 объявленіе, за 1 мѣсяцъ 5 р., за 1 объявленіе, за 1 мѣсяцъ 8 коп.



Въ редакціи Тул. Вѣд. Вѣд. объявленіе Сибирскимъ Вѣдомостямъ въ мѣсяцъ за рубль, М. А. одобреныя С. Сибирскихъ и министерствомъ въ подлинно подписанномъ въ редакцію. Извозород-
и въ редакціи Тул. Вѣд. Вѣд. объявленіе Сибирскимъ Вѣдомостямъ въ мѣсяцъ за рубль, М. А. одобреныя С. Сибирскихъ и министерствомъ въ подлинно подписанномъ въ редакцію.
Т У Л Ъ

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1876 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородніе подписчики адресуются въ редакцію Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы продаются въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи по 3 руб. 50 к., б) въ Сибирь и за Кавказъ по 4 руб. 50 коп. за каждый годъ. Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣд. продаются съ пересылкою по 25 к., безъ пересылки по 20 коп. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 3 р., за 1 строку 8 коп.

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣд. продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета, П. А.*, одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просв. и для народныхъ школъ.

Цѣна съ пересыл. 45 коп. При требованіи 50-ти экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января 1876 года. № 1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Въ 16-й день сего декабря, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Ольга Теодоровна, супруга любезнѣйшаго Нашего брата, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Таковое Императорскаго нашего дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнѣйшаго Намъ племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-й день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Декабря 21. — О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой княгини Ольги Теодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 сего декабря, за № 4291, съ препровожденіемъ, въ копию, Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 16-й день сего декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Теодоровны отъ бремени сыномъ Алексіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Алексіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные Св. Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоря-

женіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церк-вахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уездныхъ монастырскихъ церквахъ въ первый-же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣло-дневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершенно по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священно-служеніяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамилии такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ“ (и ѿ) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Св. Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

ОТНОШЕНІЯ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА Св. СИНОДА КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

1.

Г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода въ отношеніи, отъ 4 октября 1875 г., Его Высокопреосвященству прописаль: послѣ изданія въ 1871 г. почтоваго дорожника открыто много новыхъ линий желѣзныхъ дорогъ; большинство почтовыхъ трактовъ, проходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проведены новыя желѣзно-дорожныя линии, упразднены или переложены по другимъ мѣстностямъ; многіе станціонныя перегоны, по случаю обременительнаго проѣзда, раздѣлены съ учрежденіемъ на нихъ новыхъ промежуточныхъ станцій; прогонная плата, не подвергавшаяся измѣненіямъ съ 1857 г., согласно послѣдовавшимъ 21 мая 1874 г. Высочайшимъ повелѣніямъ, возвышена: въ губерніяхъ Россіи для проѣзжающихъ иза возку почтъ и эстафетъ съ 3, 2^{1/2} и 1^{1/2} к. за лошадь и версту — на 4 и 3 к., а въ Восточной Сибири съ 1^{1/2} к. на 3 и 4^{1/2} к.

Въ виду этого Государственный Совѣтъ, по представленію министерства внутр. дѣлъ, призналъ необходимымъ составленіе новаго почтоваго дорожника и на исполненіе сего послѣдовало, 11 мая сего года, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Нынѣ новый почтовый дорожникъ уже отпечатанъ и поступилъ въ продажу.

Сообщая о семъ, управлявшій министерствомъ внутр. дѣлъ, статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, проситъ распоряженія моего, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III т. св. зак. гражд.

При этомъ статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій присовокупилъ: 1) что продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части почтоваго департамента по 2 р. за экземпляръ; 2) что при требованіи дорожника иногородными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 25 к. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію и 3) что въ случаѣ не приложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ почтовомъ департаментѣ. О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высочайшее преосвященство для зависящихъ распоряженій къ приобрѣтенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высочайшего преосвященства слѣдующая: „Въ консисторію — для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія. От-

ношеніе сіе напечатать въ Епархі. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіальному вѣдомству.

2.

Г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода въ отношеніи, отъ 26 октября 1875 года, Его Высокопреосвященству прописаль: Высочайше утвержденнымъ 26 іюля 1870 г. положеніемъ комитета министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г., установлено: чинамъ, командируемымъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, выдавать прогонныя деньги, считая по $2\frac{1}{2}$ к. на версту и лошадь.

Управлявшій государств. контролемъ увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 25 мая 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта, объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторыя учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ по казенной надобности по 3 к. на версту и лошадь не только по почтовымъ трактамъ, но и по желѣзнымъ дорогамъ; вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше Ваше Преосвященство просить сдѣлать распоряженіе по ввѣренной вамъ епархіи, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ дорогъ производились согласно вышеозначенному Высочайше утвержденному 26 іюля 1870 г. положенію комитета министровъ.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая. „Въ консисторію для свѣдѣнія, руководства и зависящаго распоряженія. Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи“.

3.

Г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ отношеніи, отъ 9-го ноября 1875 года, на имя Его Высокопреосвященства прописаль: по состоявшемуся въ

1866 г. соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. министра внутр. дѣлъ, отъ 26 января 1867 г., за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе раздѣла, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сии изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ по-

казывать все данные, необходимые для полного об-
сужденія и утвержденья проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по воз-
можности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ,
которые производили уже работы подобнаго рода,
или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ ка-
чествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ ру-
ководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено про-
изводство построекъ церквей, непременно сообщали
въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при гу-
бернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ
и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднитель-
ныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣта-
ми и указаніями.

Нынѣ управляющій министерствомъ внутр. дѣлъ
етатсъ-секретарь князь Лобановъ — Ростовскій, сооб-
щая, что нѣкоторыя изъ духов. консисторій, при пе-
редачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій
проектовъ на постройку церквей, отказываются при-
лагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о при-
нятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, про-
ситъ объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и цирку-
ляръ министра внутреннихъ дѣлъ № 913 имѣютъ цѣ-
лю передать, по возможности, наблюденіе за по-
стройкою церквей въ руки лицъ, болѣе свѣдущихъ по
строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техни-
ковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими
на себя наблюденія за постройкою, а также о нача-
тіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей,
тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго цир-
куляра министра внутр. дѣлъ и лишаютъ: а) началь-
никовъ губерніи — возможности наблюдать, согласно
239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не от-
ступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей ут-

вержденныхъ и б) строительныя отдѣленія — свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку, и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильности возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строющихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ руководству и исполненію для зависящаго распоряженія. Отношеніе напечатать въ Епар. Вѣдомостяхъ“.

4.

Г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода въ отношеніи, отъ 12 ноября 1875 г., Его Высокопреосвященству прописаль: членъ государственнаго совѣта дѣйств. тайный совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ, въ качествѣ предѣдателя образованной при Императорскомъ челобѣтлюбивомъ обществѣ комиссіи по вопросу о болѣе правильномъ и практическомъ развитіи благотворительности въ Россіи, въ видахъ сближенія, для сей цѣли, челобѣтлюбиваго общества съ другими существующими благотворительными учрежденіями и въ частности съ

приходскими попечительствами и братствами, представляя печатную „Записку о существующихъ въ С.-Петербургѣ благотворительныхъ учрежденіяхъ“, составленную означенною комиссіею, рекомендоваль эту книгу для разсылки по епархіямъ, преимущественно для тѣхъ приходоѡ, гдѣ уже образовались и существуютъ приходскія попечительства, братства и другія подобныя благотворительныя учрежденія.

Во вниманіе къ тому, что разсылка означенной выше „Записки“ по епархіямъ дѣйствительно можетъ быть весьма полезна указаніемъ оправдавшихся уже на дѣлѣ приѡемовъ благотворительности и предметовъ, на которые, она по преимуществу, должна быть обращена учрежденными уже и имѣющимися впредь учредиться при церквахъ благотворительными обществами разныхъ наименованій (братство, попечительство и т. п.), Св. Синодъ разрѣшилъ приобрести 1200 экземпляровъ этой записки и изъ числа оныхъ выслать въ распоряженіе Вашего Преосвященства, для безвозмездной раздачи по приходамъ ввѣренной Вамъ епархіи, 30 экземпляровъ. Сообщая объ этомъ и препроводя при семъ означенные экземпляры, названной записки, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Юрій Толстой.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію и для зависящаго въ свое время распоряженія.

ЦИРКУЛЯРЬ МИНИСТРА НАРОД. ПРОСВѢЩ. ПОПЕЧИТЕЛЯМЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

(29 ноября 1875 г.)

Журналомъ совѣта министра нар. просв., отъ 17 января 1873 г., мною утвержденнымъ, постановлено, между прочимъ: 1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники ду-

ховныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціального курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, учрежденныхъ мною 8 декабря 1872 г., и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо подготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе дѣйствительною, то оставляя постановленіе совѣта министра народного просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжать пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту вѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Открытие попечительства.

Приговоръ прихожанъ богородиц. у. с. Никольскаго—Каменки, Николаевской ц.

1875 года апрѣля 7 дня, мы нижеподписав. богородиц. у. с. Никольскаго—Каменки, Николаевской ц. прихожане, крестьяне с. Каменки, дер.: Савелова, Карлина и Елисевки, бывъ въ общемъ собраніи домохозяевъ, присудили открыть у себя приходское попечительство. Предсѣдателемъ оного избрали епифан. 2 гл. куп. Александра Гавр. Сурова, непремѣн. членами: приход. свящ. Іоанна Воскресенскаго, цер. старосту дер. Елисевки вр. об. кр. Филиппа Вас. Антипова и волост. старшину кр. Алексѣевскихъ выселокъ Никифора Потапов. Потапова, времен. членами: епифан. у. сельца Рождествена государ. кр. Василія Семенов. Пашовкина, дер. Елисевки вр. об. кр. Евфима Никол. Соловьева и кр. Сергѣя Іосифов. Карасева. Къ сему приговору, вмѣсто всѣхъ неграмотныхъ, обозначенныхъ въ томъ приговорѣ 62 лицъ, по ихъ личной просьбѣ дер. Елисевки вр. об. кр. Андрей Родіоновъ руку приложилъ и 26 ноября 1875 г. приговоръ сей утвержденъ слѣд. резолюціями Его Высокопреосвященства: а) на рапортъ благоч. свящ. В. Никольскаго съ представленіемъ означеннаго приговора— „Открытие приходскаго попечительства при Николаевской церкви с. Каменки—утверждается. Приговоръ прихожанъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“, и б) на самомъ приговорѣ— „Приговоръ сей утверждается, съ ограниченіемъ срока служенія избранныхъ лицъ трехлѣтіемъ. Да будетъ при благословеніи Божиемъ дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства благоуспѣшна и благотворна для церкви и прихода.“

III. ИЗВѢСТІЕ.

а) Признательность епарх. начальства.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе донесенія испр. д. благо-

чиннаго свящ. В. Александровскаго, о томъ, 1) что въ Вознесенскую ц. с. Нижней Пшеви повосил. у. пожертвованы свящ. с. Нижней Залегощи *Іоанномъ Супрутскимъ* воздухи, шитые по голубому атласу золотомъ, стоящіе 50 р.; 2) въ Воскресенскую ц. с. Вышняго Скворчаго поступили пожертвованія: а) отъ прихожанъ на икону Иверскія Божія Матери серебряная (84 пр.)—золоченная, украшенная цѣнными камнями, риза, въ коей вѣс. 36 ф. 22 зол., стоящая около 1700 р. и священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоящее 180 руб. и б) отъ вышеозначеннаго свящ. *Супрутскаго*—золотомъ шитая сумка для дароносицы, цѣнность ея неизвѣстна; заключено: жертвователямъ священнику с. Нижней-Залегощи *Іоанну Супрутскому* и прихожанамъ с. Вышняго Скворчаго объявить признательность епарх. начальства съ напечатаніемъ о семъ въ Епарх. Відомостяхъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) жертвователямъ въ церковь с. Краснаго краи. у., по заявленію мѣстнаго причта о томъ, что стараніемъ цер. старосты потом. почет. гражданина *Іавла Іосиф. Тимофеевскаго* пріобрѣтены два колокола для мѣст. церкви, изъ коихъ одинъ въ 60 пуд. перелить изъ прежде бывшаго одинаковаго вѣса колокола, а другой въ 125 пуд., отлить вновь. Цѣнность ихъ вмѣстѣ съ издѣліемъ и доставкою ихъ на мѣсто простирается до 2300 р. Сумму сію пожертвовали мѣст. прихожане, а именно: жена титуляр. совѣт. *Марія Григор. Семенова* 300 р., баронесса *Елизавета Серг. Боде* 100 р., краи. куп. *Борисъ Филип. Черемушкинъ* 150 р., неизвѣстный 25 р., прихожане разн. деревень до 600 р.; а въ дополненіе недостающей суммы самъ цер. староста Тимофеевскій употребилъ на означенный предметъ собствен. своихъ денегъ 1125 р.; 2) цер. старостѣ краи. у. с. Пирогова—Сапова кр. *Антону Алексан. Соколову*, за его усердіе ко храму Божію (въ иконостасѣ приход. своей ц. онъ украсилъ семь иконъ посребренными ризами, которыя стоятъ 225 р., пожертвовалъ четыре паникадила въ 50 р. и въ трапезной ц. устроилъ двѣ печи въ 150 р.,—все сіе онъ сдѣлалъ на свои средства, при небольшомъ содѣйствіи нѣкоторыхъ прихожанъ въ устрой-

ствѣ печей); 3) цер. старостѣ того же у. с. Воронковъ крап. куп. *Николаю Никол. Зайцеву*, за пожертвованіе въ ц. означен. села 200 р., на устройство переви теплою; 4) г. *Каменской*, за пожертвованіе 250 р., на которые устроенъ въ придѣльномъ храмѣ с. Городищъ кашир. у., вмѣсто деревяннаго, каменный полъ, и 5) цер. старостѣ и прихожанамъ—жертвователямъ, за исправленіе ветхостей церкви въ с. Плесахъ богород. у. и за устройство ограды около церкви и кладбища въ ономъ селѣ, что стоило 850 р., а именно: 150 р. на поправку церкви, а 700 р. на сооруженіе ограды. При постройкѣ ограды изъ среды всѣхъ прихожанъ выдается своимъ пожертвованіемъ и ревностію къ сему дѣлу с. Плесъ кр. соб. *Тимофѣй Тимоф. Боровиковъ*, который на сей предметъ употребилъ до 300 руб.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: а) г. Крапивны Николаевской ц. *Самуилъ Венескриптовъ*, б) г. Каширы Введенской ц. *Алексѣй Лавровъ* и в) венев. у. с. Мочилъ *Лаврентій Преображенскій*, и 2) причетникъ бѣлев. у. с. Кузьменокъ *Іоаннъ Хрипковскій*.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены: 1) на праздное второе свящ. мѣсто при крапив. Николаевской ц.—согласно собственному прошенію свящ. крапив. Космодоміановской ц. *Іосифъ Цокровскій*; 2) на праздное свящ. мѣсто въ с. Мочилахъ венев. у. священникъ с. Подхожаго того же у. *Николай Положевъ*, согласно его прошенію; 3) на праздное свящ. мѣсто при кашир. Введенской ц.—согласно прошенію прихожанъ и собственному желанію—свящ. соборной кашир. ц. *Александръ Вележевъ*, 4) согласно собств. прошенію свящ. одоев. у. с. Ивиць *Іоанна Глаголева*—перемѣщенъ онъ Глаголевъ на свящ. мѣсто при кладбищенской—Успенской ц. г. Богородицка; 5) на праздное свящ. второе мѣсто въ с. Кочакахъ крапив. у. — свящ. с. Гритчина кашир. у. *Іоаннъ Музалевскій*, а приходъ с. Гритчина для богослуженія и требисправленія присоединенъ къ приходу с. Ушакова и 6) за состоявшимся уже опредѣленіемъ наличнаго священ-

ника въ с. Кочакаль — перемѣщень свящ. Студ. ту. е. Тезлякова — Опыхаяи Николай Соколовъ — на праздное свящ. мѣсто въ с. Пивцахъ одоев. у., а приходъ с. Гелякова временно присоединенъ — для священно-служенія и требоис- равленія — къ приходу с. Машкова.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, за перемѣ- щеніемъ священника Космодоміановской ц. г. Крапивны Иосифа Покровскаго на свящ. мѣсто при крапив. Николаев- ской ц. опредѣленъ на праздное свящ. мѣсто при крапив. Космодоміановской ц. — учитель студентъ *Василій Гедео- новъ*, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ въ интересахъ бѣдн. дух. училища, продолжалъ при немъ свою служ- бу до приисканія на его учительское мѣсто достойнаго преем- ника училищнымъ начальствомъ.

б) Пожертванія.

Въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пост- радавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ, пожертвовано: 1) отъ архіепископа Никандра 100 р.; 2) экономіи архіерей- скаго дома 100 р.; 3) экономы іеромонаха Іоанна 15 р.; 4) ризничаго іер. Иосифа 10 р.; іеромонаховъ: 5) Иларі- она 10 р.; 6) Θεοφана 5 р.; 7) Иларія 5 р.; 8) Инно- кентія 10 р.; 9) Дамаскина 2 р.; 10) Мартирія 3 руб.; священниковъ: 11) А. Орлова 10 р.; 12) Василя 3 руб.; 13) Павла 1 р. 50 к.; іеродіаконовъ: 14) Сергія 6 руб.; 15) Никона 3 р.; 16) діакона Николая 2 р.; послушни- ковъ: 17) Н. Вельтицева 10 р.; 18) В. Гастева 2 руб.; 19) А. Жилина 1 р.; 20) часовенной ц. 1 р.; 21) церкви архіер. дома 1 р.; членовъ тул. консисторіи: 22) кафедр. прот. М. Мерцалова 10 р.; 23) Спасопреображенской ц. свящ. П. Звѣрева 10 р.; 24) Казанской ц. свящ. А. Зе- ленецаго 5 р.; 25) секретаря консисторіи 10 руб.; 26) канцеляр. чиновниковъ 15 р.; 27) секретаря епарх. ар- хіерея Е. Ростовскаго 3 р.; 28) ректора семинаріи прот. А. Романова 10 р.; 29) Михаила Лялина 10 р.; пре- подавателей: 30) Н. Дружинина 4 р.; 31) А. Нарбекова 5 р.; 32) И. Покровскаго 5 р.; 33) Смирницкаго 3 р.; 34) врача Н. Соболева 5 р.; 35) Н. Лебедева 5 р.; 36) В. Шумова 5 р.; 37) О. Тихвинскаго 2 р.; 38) И. Гла-

голева 5 р.; 39) К. Минервина 2 р.; 40) Д. Прилуцкаго 5 р.; 41) И. Корсунскаго 3 р.; 42) П. Заведеева 2 руб.; 43) прот. Г. Панова 5 руб.; священниковъ: 44) А. Никольскаго 10 р.; 45) Г. Комарова 5 р.; 46) эконома семинаріи П. Глаголева 3 руб.; 47) писца сем. правл. П. Соколова 1 р.; 48) фельдшера сем. больницы А. Ѳедорова 1 р. 50 к.; 49) смотрителя училища прот. А. Державина 15 р.; священниковъ: 50) Аболенскаго 3 р.; 51) П. Успенскаго 5 р.; 52) І. Богоявленскаго 3 р. 50 к.; 53) прочихъ учителей 10 р.; 54) учениковъ семинаріи 29 р. 78 к.; собрано въ тул. градскихъ церквахъ: 55) Успенской 68 р. 21 к.; 56) Петропавловской 100 р.; 57) Ильинской 13 р. 50 к.; 58) Александровской 8 р. 15 к.; 59) Димитріевской 10 р.; 60) Донской 30 р. 7 к.; 61) Николозавальской 42 р. 15 к.; 62) Скорбященской 8 р.; 63) Троицкой 26 руб.; 64) Христорождественской чулковской 71 р. 51 к.; 65) Вознесенской 24 р. 30 к.; 66) Крестовоздвиженской 36 р. 58 к.; 67) Николоржавской 50 р.; 68) Староникитской 58 р. 68 к.; 69) Воскресенской 12 р.; 70) Пречистенской 52 руб. 70 к.; 71) Монастырской 20 р. 50 к.; 72) Спасопреображенской 51 р. 45 к.; 73) Боголюбской 36 р. 25 к.; 74) Спасокладбищенской 12 р. 60 к.; 75) бѣлев. град. духовенства и нѣкоторыхъ прихожанъ 114 руб.; въ епифан. град. цц.: 76) Соборной— Николаевской 8 р.; 77) Успенской 22 р. 55 к.; 78) по г. Черни 21 р.; 79) отъ братіи бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря и посѣтителей при богослуженіи 9 руб. 50 к.; 80) бѣлев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 40 р. 50 к.; 81) кашир. Никит. жен. общины 60 р., представлено свящ. черн. у. с. Селезнева колодезя І. Алферьевымъ; 82) отъ него Алферьева 50 коп.; 83) дьячка С. Архангельскаго 20 к.; 84) черн. мѣщ. Василя Антипова 20 к.; 85) цер. старосты Тимофея Емельянова 50 к.; 86) кр. Ивана Бузина 50 к.; 87) общества с. Селезнева колодезя 20 р.; 88) Петра Григорьева 30 к.; 89) одоев. у. сельца Хорошова отъ всего общества 5 руб.; 90) сел. старосты Павла Григорьева 1 р.; 91) сел. общества дер. Новоселокъ 4 р.; 92) дер. Наумовки отъ общества 1 р. 50 к.; 93) увѣчной дѣвицы 10 к. и 94) кр. Романа Егорова 20 к.; отослано: 95) богород. у. с. Михайловскаго

свящ. Назаревскимъ 70 р. и 96) игуменію тул. Успен. дѣв. монастыря Агнію: отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ сестеръ монастыря 18 р. 85 к., отъ ней самой 10 руб. и отъ тарелочнаго сбора 30 р. 15 к.; итого 1688 р. 48 к.

Ш. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта тульского епархіальнаго женскаго училища.

20 декабря.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя: ,,Представляю въ совѣтъ деньги, полученныя мною а) отъ (смотрителя бѣлевскаго училища Успенскаго по завѣщанію протоіерея Глаголева 9 р. 65 к.; б) отъ трехъ благочинныхъ и законоучителя Комарова по назначенію Ут епархіальнаго създа 283 р. 26 коп.; в) отъ 1 ученицы за содержаніе въ пансіонѣ 23 р.; г) отъ 2 ученицъ за чай 7 р. 77 к.; д) отъ 1 ученицы за правообученія 15 р.; е) отъ благочинныхъ за книгу Маврицкаго 5 р. 75 к.; за бланки 19 р. 20 коп.; ж) изъ александринскаго банка капиталъ съ процентами на сумму 1114 р. 72 к.; з) проценты съ 21 выкуп. свидѣтельствъ 45 р.; и) отъ Его Высокопреосвященства пожертвованіе С. Т. Красноглазова на нужды училища 500 р. и на покупку прося для училища 600 р.; і) отъ купца Соколова въ уплату недоимки по содержанію лавокъ въ 1874 году 50 р. 22 коп.; всего 2673 р. 57 коп.

Опредѣлено. Вложить въ казначохранилище.

2) Росписаніе жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ за декабрь мѣсяць въ количествѣ 511 р. 55 коп. и прислугѣ за декабрь въ количествѣ 61 р.; всего 572 р. 55 коп.

Опредѣлено. Выдать.

3) Счеты: а) эконома Вознесенскаго объ уплатѣ за произведенныя имъ съ 1-го по 19 декабря мелочные расходы

10 р. 90 коп., б) ремесленника Гнидина объ уплатѣ за дверную пружину и 2 новыхъ ключа 3 р., в) булочника Филиппова объ уплатѣ за 348 булокъ и 8 хлѣбовъ 7 р. 36 коп., г) типографа Кобышева объ уплатѣ за отпечатаніе „свѣдѣній“ 3 р., д) бочара Максимова объ уплатѣ за ванну, за передѣлку кадки, ушата и 2 шаекъ 2 руб. 95 к., е) ремесленника Владимірова объ уплатѣ за 1 желѣзную задвижку, 1 скобу, 2 крюка, 5 замковъ, 4 фали мѣдныхъ и 1 домъ 4 р., (ж) башмачника Гамазова объ уплатѣ за 97 паръ ботинокъ, по 1 р. 80 коп., 174 р. 60 к., всего по 7 счетамъ 205 р. 81 к.

Опредѣлено. Выдать.

4) Заявленіе начальницы: „Слѣдуетъ уплатить за надвязку чулокъ для ученицъ одинъ рубль“.

Опредѣлено. Выдать.

29 декабря.

а) По педагогической части.

Слушали представленную начальницею и инспекторомъ классовъ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ училища за ноябрь и декабрь сего учебнаго 1875/6 года.

Справка. По представленной вѣдомости особенно неуспѣшными оказались: въ 1-мъ классѣ 1 ученица, во 2-мъ 5 ученицъ, въ 3-мъ 1 и въ 6-мъ 1 ученица. Причины малоуспѣшности: у ученицы 1-го класса — недостаточная подготовка, во 2 классѣ у одной — болѣзненность, у другой — малоспособность, у остальныхъ — недостаточное прилежаніе.

Опредѣлено. Поручить преподавателямъ спрашивать малоуспѣшныхъ ученицъ какъ можно чаще, даже на каждомъ урокѣ, если это будетъ найдено удобнымъ, а воспитательницамъ поручить особенно слѣдить за малоуспѣшными во время приготовленія ими уроковъ.

б) По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя: „Представляю въ совѣтъ деньги, полученныя мною: а) отъ двухъ благочин-

ныхъ по назначенію V-го сѣзда 184 р. 76 к. и (б) отъ 4-хъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ 91 р.; отъ 3-хъ ученицъ за чай 14 руб. 76 к.; отъ 2-хъ ученицъ недоимки за содержаніе въ 187¹/₅ году 40 р.; отъ одной ученицы за рисованіе 3 р.; и отъ одной за музыку 9 р.; всего 342 руб. 52 коп.

— Определено. Вложить въ денежный ящикъ.

2) Счеты: а) столяра Динегина обь уплаты за исправленіе 4 обьѣдненныхъ столовъ 7 р., и за исправленіе 7-ми свамеекъ 5 р. 25 к.; б) книгопродавца Салаева обь уплаты за учебныя книги и карту Палестины, 98 р. 22 к.

Определено. Уплатить по двумъ счетамъ 110 р. 47 к.

3) Заявленіе предсѣдателя: „На пересылку денегъ (къ Салаеву слѣдуетъ выдать 1 р. 24 к.) за дополнительную застраховку училищныхъ зданій 18 р. 13 к. и Пальцеву за очистку ретирадъ въ прошломъ году 10 р. и въ настоящемъ 10 р., всего слѣдуетъ уплатить 39 р. 37 к.

Определено. Выдать.

4) Заявленіе предсѣдателя: «Представляю въ совѣтъ деньги, полученные мною за содержимыя купцами Серебряковымъ и Чесноковымъ лавки отъ перваго 37 р. 50 к. и отъ втораго 75 р.; всего 112 р. 50 к.

— Определено. Вложить представленные въ деньги въ денежный ящикъ.

5) Заявленіе предсѣдателя: „Поставщикъ мясныхъ товаровъ Серебряковъ проситъ возвратить представленные имъ залоговъ въ количествѣ 300 руб. и поставщикъ муки Бѣляковъ проситъ возвратить его залоговъ въ количествѣ 600 руб.“

— Справка. Поставка припасовъ подрядчиками Серебряковымъ и Бѣляковымъ закончена.

— Определено. Выдать залоговъ.

30 декабря.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе члена совѣта и строительнаго комитета священника Василия Боголюбова: „На расходы

по постройкѣ больницы, производящейся хозяйственнымъ способомъ, нужно выдать 200 рублей.

Опредѣлено: Выдать 200 рублей священнику Боголюбову для доставленія въ строительный комитетъ.

2) Счеты: а) эконома Вознесенскаго объ уплатѣ за произведенные имъ мелочные расходы съ 20 декабря 6 р. 35 к., за купленные имъ 260 булокъ 6 р. 50 коп. и за 7 ф. свѣжаго судака для больныхъ 1 р. 12 к., всего 13 р. 97 к., б) купца Маторина объ уплатѣ за поставку въ декабрь 11 п. 28 ф. керосину 30 р. 42 к., 80 стеклъ 2 р. 60 к., 4 арш. свѣтильни 40 к., 1 ламп. щетка 25 к., и 3 горшка 60 к., всего 34 р. 27 к., в) купца Коробкова объ уплатѣ за поставленные имъ съ 8 мая по 19 декабря слѣдующіе товары: пуговицы на 12 р. 42 к., иглы 3 р. 64 к., швейную бумагу 20 р. 83 коп., нити 10 р. 51 к., вату 80 к., вязальные спицы 3 р. 80 к., тесьму 4 р. 2 к., наперстки 2 р. 50 к., крючки 2 р. 36 коп., шнурки 2 р. и фланель 80 к., всего на 63 р. 68 к., г) купца Серебрякова за поставленные имъ мясные товары съ 15 ноября по 30 декабря, на 38 р. 21 к., д) аптекаря Баниге объ уплатѣ за поставленные имъ въ течение 1875 г. медикаменты для училищной больницы, на 257 р. 22 коп., е) булочника Вальтера объ уплатѣ за 1308 булокъ 58 р. 86 к., ж) крестьянина Сарафанова объ уплатѣ за 114 бочекъ воды 17 р. 10 к., з) купца Чеснокова объ уплатѣ за поставку съ сентября по 24 декабря рыбныхъ товаровъ, всего на 171 р. 33 к.; и) купца Блякова объ уплатѣ за поставку въ ноябрь и декабрь: 12 п. 3 ф., керосину 29 р. 95 к., 2 п. 6 ф. рису 8 р. 38½ коп., 15 ф. чаю 24 р., 9 п. 21 ф. колот. сахару 80 р. 1 к., перцу на 30 к., 6 ф. деревяннаго масла 1 р. 32 к., 16 бутылокъ уксусу 1 р. 60 к., 6 ф. синки 2 р. 40 к., 12¼ мѣрь гречкаго гороху 19 р. 60 к., 13 пуд. 30 ф. подсолнечнаго масла 79 р. 20 к., 5 пуд. подправочной муки 6 р., 3½ мѣры пшена 5 р. 64 к., 5 ф. стеаринов. свѣчей 1 р. 40 к., 6 п. 9 ф. соли 5 руб. 29 к., 21½ ф. крахмалу 3 р. 44 к., 15 п. крупчатой муки 35 р. 85 к., 7 четвертей и 1 пудъ гречневыхъ крупъ 62 р. 70 к., за 4 ф. мелюсу 72 к., корицы и гвоздики на 30 к., 140 пуд. ржаной муки 78 р. 75 к., 13 ф. клюквы 65 к., 2

ф. картофельной муки 14 к., 5 пуд. ржаного солоду 4 р. 49 к., 2 п. 22 ф. коровьяго масла 27 р. 52 к., 5 ф. снѣтковъ 60 к., 19½ ф. бѣлыхъ грибовъ 15 р. 40 к., лавроваго листа на 10 к., 6 п. 12 ф. мыла 22 р. 68 к., 10 ф. сальныхъ свѣчей 1 р. 45 к., всего на 519 р. 88½ к., а за вычетомъ 21 р. 30 к. уступки, на 498 р. 58½ к., и) печника Николаева объ уплатѣ пяти р. за чистку трубъ въ 1875 г.

Опредѣлено. Уплатить по десяти счетамъ всего 1158 р. 22½ коп.

IV. СПИСОКЪ

лицъ, получающихъ пособіе изъ суммъ тульского духовнаго попечительства за 2-ю половину 1875 года.

Тульскихъ градскихъ церквей:

Каѳедрального собора, священника вдова Любовь Гастева	—	—	—	10	р.	—
Вдова сторожа Евфросинія Спасская	—	—	—	6	—	—
Дочь сторожа Зинаида Успенская до возраста	—	—	—	6	—	—
Вдовы (Александра Никольская звонарей) (Татіана Богословская Боголюбской — вл. свящ. Марія Соколова	—	—	—	4	—	—
Двѣ дочери свящ. Руднева	—	—	—	10	—	—
Вдовы (Евдокія Смирнова дьячковъ (Александра Сахарова	—	—	—	12	—	—
Благовѣщенской — вдова свящ. Анна Зайцевская	—	—	—	4	—	—
Дочь дьячка Александра Струкова	—	—	—	7	—	—
Воскресенской Заводской — вдова дьячка Матрена Орлова	—	—	—	10	—	—
Вознесенской — дочь свящ. Юлія Бѣловодская	—	—	—	3	—	—
Вдова дьячка Надежда Вознесенская	—	—	—	6	—	—
Вд. дьяч. Евдокія Вознесенская	—	—	—	6	—	—
Георгіевской -- ржавской — вдова дьячка Марія Маркова съ семействомъ	—	—	—	12	—	50
Георгіевской-хоперской — вл. свящ. Александра	—	—	—			

Ивановская съ дочерью	—	—	—	12	—	50
Вдова діакона Любовь Протасова	—	—	—	7	—	50
Вдова дьячка Вѣра Цвѣткова	—	—	—	5	—	—
Ильинской—двѣ дочери свящ. Чулковскаго	—	—	—	12	—	50
Вдова дьячка Вѣра Кириллова	—	—	—	4	—	—
Вд. дьяч. Агрипина Архангельская	—	—	—	4	—	—
Казанской—вд. дьяч. Елисавета Любомудрова	—	—	—	5	—	—
Дочь дьяч. Вѣра Щеглова болѣзненная	—	—	—	9	—	—
Крестовоздвиженской—вд. свящ. Александра Сахарова	—	—	—	10	—	—
—Вдова пономаря Наталья Карсунская	—	—	—	5	—	—
Кладбищенской въ Чулковѣ—вдова свящ. Любовь Лебедева	—	—	—	10	—	—
—Вдова діакона Любовь Смирнова	—	—	—	12	—	—
—Вд. дьяч. Домна Ильинская	—	—	—	3	—	—
Кладбищенской за рѣкой—вд. пономаря Матрена Гумилевск.	—	—	—	7	—	50
Монастырской—вд. дьяч. Марія Иванова	—	—	—	7	—	50
Николоржавской—вд. дьяч. Евдокія Θεодорова	—	—	—	3	—	—
—Сирота діакона Вельтищева—	—	—	—	12	—	50
—Вд. поном. Елисавета Соколова съ 2 дѣт.	—	—	—	10	—	—
Николозавальской—дочь свящ. Александра Вельселькова	—	—	—	7	—	50
—Вдова свящ. Марья Покровская	—	—	—	10	—	—
Никола-зарѣцкой—вд. поном. Анна Алексѣева	—	—	—	4	—	—
Петропавловской—вд. дьяч. Александра Делицина	—	—	—	7	—	50
Покровской—вд. поном. Надежда Покровская	—	—	—	5	—	—
Пречистенской—вд. дьяч. Пелагія Соколова	—	—	—	5	—	—
—Вд. дьяч. Акилина Владимірская съ больною дочерью	—	—	—	7	—	—
Спасской—вд. поном. Марія Явленская	—	—	—	4	—	—
Вд. прот. Пелагея Троицкая	—	—	—	17	—	50
—Вд. поном. Анна Преображенская	—	—	—	5	—	—
Срѣтенской—вд. свящ. Анна Архангельская съ дѣтьми	—	—	—	10	—	—
—Параскева Архангельская	—	—	—	7	—	50
Скорбященской—вд. діак. Зеленецкая	—	—	—	10	—	—
Срѣтенской—вд. діак. Ольга Георгіевская	—	—	—	6	—	—
Староникитской—вд. причетн. Анна Лебедева	—	—	—	4	—	—
—Вд. причет. Александра Щеглова	—	—	—	5	—	—

Ильина—зашт. поном. Никольскій съ дочерью

Успенской вд. свящ. Елисавета Вележева	10	—
— Вд. дьяч. Любомудрова съ дочерью	7	50
Дочь свящ. Глафира Божанова	10	—
Христорождественской Чулковской—вд. дьяк.	—	—
Дарья Никитина	7	—
— Вд. дьяч. Акилина Димитріев.	5	—
Христорождественской за рѣкой—священникъ	—	—
Рождественскій, для сиротъ пономаря С. Толстой	—	—
Дубровы Нѣвцевыхъ	6	—

Хора Его Высокопреосвященства.

Вдова регента свящ. Ольга Вослинская	8	—
Вд дьяк. Анна Никольская съ дѣтьми	24	—
— Вд. дьяк. Елисавета Казанская съ дѣтьми	24	—
— Вд. дьяк. Марія Ушатинская	12	50

По Тульскому уѣзду.

С. Баранова дочь свящ. Олимпіада Татевская	7	50
Барыкова дочь дьяч. Анна Малинина	5	—
Венева монастыря дочь дьяк. Татьяна Д. Терентьева	5	—
Глугихъ-Полянъ—вд. свящ. Елисавета Некрасова	7	50
Кишкина—дочь дьяч. Θεоктиста Соболова	10	—
Дочь дьяк. Θεоктиста Петрова	7	—
Пруднаго вд. дьяч. Марія Карасева	4	—
Рогожни—вд. свящ. Евдокія Успенская	10	—
Волынцева—дочь свящ. Анна Полюбина	5	—
Рогожни—дѣти дьячва Орлова	9	—
Мяснова—вд. поном. Наталья Успенская	6	—

По Алексину съ уѣздомъ.

Предтеченской п. дочь дьяч. Марія Андреева	5	—
С. Любикова—вд. свящ. Олимпіада Дагаева	10	—
Шульгина—дочь дьяк. Екатерина Ефремова	3	—
Близы—вд. поном. Пелагія Казанская	4	—

По Богородицку съ уѣздомъ.

Соборной ц. вд. свящ. Дарья Бобринская	10	—	—	—
— Вдова дьяч. Анна Птицина	5	—	—	—
С. Супонева — вд. свящ. Александра Виноградова	12	—	—	50
Иворовки — зашт. діак. Владиміръ Преображенскій	10	—	—	—
Дѣдилова — вд. свящ. Агрипина Нечаева	12	—	—	—
Преображенской ц. вд. свящ. Извольская съ 3 дѣтьми	—	—	—	24

По Бѣлеву съ уѣздомъ.

Спасопреображенскаго монастыря послушникъ	—	—	—	—
Василій Архиповъ	4	—	—	—
С. Стромка — дочь дьяч. Дарья Стефанова	3	—	—	—
Савинкова — вд. свящ. Александра Успенская съ дѣтьми	—	—	—	12
Парахина — вд. свящ. Евдокія Райская съ дѣтьми	12	—	—	50

По Веневу съ уѣздомъ.

Николаевской ц. дочь свящ. Александра Ан-типова	—	—	—	7
С. Бѣлоколодезя дочь діак. Пелатія Алекса-ндрова	—	—	—	6
Бороздина — вд. дьяч. Кира Соколова	—	—	—	6
Мочиль — слѣпой церковникъ Иванъ Герасимовъ	15	—	—	—

По Етисани съ уѣздомъ:

Кладбищенской ц. жена зашт. поном. Федосья Иларіонова	—	—	—	5
С. Волкова — зашт. діак. Александръ Ильинскій	10	—	—	—
Ивановскаго — вд. свящ. Евфросинья Виногра-дова	—	—	—	6
Бобрикъ — дочь дьяч. Марья Струкова	—	—	—	5
Суханова — вд. свящ. Евгенія Соколова	—	—	—	12
Нагишей — вд. свящ. Вѣра Архангельская	—	—	—	6
Семейство свящ. Мерцалова	—	—	—	9
Куликовки — вд. свящ. Анна Воскресенская	—	—	—	6
Ильина — зашт. поном. Никольскій съ дочерью	—	—	—	8

По Ефремов. уезду:

С. Никольскаго — вд. поном. Марья Семенова съ дѣтьми — — — — —	12	—
Кличина — дочь дьяч. Ксенія Глаголева — вд. — — — — —	2	50
Соборной ц. вд. пон. Евдокія Архангельская — — — — —	6	—

По Крапивенскому уезду:

С. Нижняго Костомарова — вд. священ. Софья Кудрявцева — — — — —	6	—
Вд. дьяч. Домна Глаголева — — — — —	5	—
Синявина — вд. свящ. Ольга Щенетева — — — — —	5	—
Кочаковъ — дочь свящ. Наталья Можайская — — — — —	4	—
Коромышева — вд. дьяч. Марія Владимірская — — — — —	4	—
Жердева — дочь діак. Марія Ясеновская — — — — —	8	—

По Каширь съ уездом:

Соборной ц. вд. пон. Варвара Виноградова — — — — —	5	—
— вд. пон. Богоявленская съ дочерью — — — — —	5	—
Флоровской вд. свящ. Марѳа Заведеева — — — — —	15	—
С. Богатищева — вд. пон. Анна Троицкая — — — — —	5	—
Борисова — вд. дьячка Федосья Малинина — — — — —	3	50
Моногарова — вд. дьяч. Анастасія Иванова — — — — —	3	—
Яковлевскаго — дочь діак. Евдокія Екатерининская — — — — —	5	—
Ушакова — вд. поном. для троихъ дѣтей — — — — —	6	—

По Одоев. уезду.

С. Бѣлоколодезя — вд. свящ. Анна Никифорова съ сыномъ — — — — —	10	—
Бабошина — вд. свящ. Вьюкова съ дочерью — — — — —	10	—
Опочни — дочь пон. Целагія Лаврентьева — — — — —	6	—
Яхонтова — дочь дьяч. Хіонія Мерцалова — — — — —	7	—
Бабошина — вд. дьяч. Евдокія Постникова — — — — —	6	—
Лужнаго — дочь дьячка Федосья Нелюбова — — — — —	5	—

По Чернскому уезду.

Никольскаго на Филиной Зушѣ — зашт. пон. Со- боловъ съ женою — — — — —	6	—
--	---	---

Костомарова—дочь дьяч. Ѳекла Соболева	—	6	—	50
Ивановскаго—дочь бывш. діакона Александра				
Кулакова	—	5	—	—
Покровскаго на Плавѣ	вд. свящ. Александра			
Покровская съ дѣтьми		15	—	—

*Получающіе пособие чрезъ благочинныхъ:
тульскаго 1-го округа.*

С. Руднева-вд. св. Александра Преображенская	4	—	—	
Яковлевскаго—дочь пон. Анна Иванова	4	—	—	
—Вд. дьяч. Ѳедосія Соболева съ дочерьюми	4	—	—	
Байдикъ—вд. дьяч. Анна Дружинина	3	—	—	50
Селезенева—вд. свящ. Пелагія Гастева	5	—	—	
Сухотина—дочь діак. Ольга Алексѣева	5	—	—	
Ревакина—двѣ дочери свящ. Петровскаго	12	—	—	
Дочь діак. Ольга Ѳеодорова	6	—	—	
Маслова—вд. дьяч. Анна Руднева	5	—	—	
Хрущева—вд. свящ. Елисавета Ремизова	4	—	—	
—Вд. свящ. Клеопатра Рождественская съ дѣтьми	15	—	—	
—Вд. дьяч. Татіана Моригировская	5	—	—	
—Вд. пон. Варвара Райская	4	—	—	
Гайтерова—вд. свящ. Марія Владимірская	5	—	—	

2-го округа.

С. Хвошни—дочь свящ. Параскева Иванова	5	—	—	
Выкуни—свящ. Кайзеровъ для дочери священ.				
Елисаветы Егоровой	5	—	—	
Горшкова—вд. дьяч. Надежда Источникова	4	—	—	
Желудни—вд. пон. Параскева Извольская	4	—	—	
Руднева—зашт. дьяч. Яковъ Щегловъ съ дочерью	6	—	—	
Хотуши—зашт. діаконъ Федоръ Протасовъ	8	—	—	
Епиф. у. Козловой Слободы—вд. діак. Алек- сандра Дмитріевская для дочери до 17 лѣтъ	4	—	—	
Венева монастыря—вд. пон. Стефанида Бѣльева	5	—	—	
Страхова—вд. пон. Ирина Милова	3	—	—	
Телякова—зашт. пон. Любомудровъ съ женою	10	—	—	
Гладкаго черн. у.—вд. дьяч. Елена Гилярова	4	—	—	

3-го округа.

Ананскаго — зашт. діакопъ Покровскій	—	—	5	—
Зарытова — вд. дьяч. Ксенія Никитина	—	—	3	—
Частаго — вд. свящ. Татіана Струкова	—	—	7	—
— Вд. дьяч. Сигклитія Сергіевская	—	—	3	—
— Дочь пон. Стефанида Николаева	—	—	4	—
Мелеховаго — вд. прич. Пелагея Кастрова за 2 г.	—	—	12	—
Мещерскаго — дочь свящ. Ксенія Крутицкая	—	—	3	— 50
Новаго — вд. свящ. Шаховцева	—	—	9	—
Романова — дочь пон. Анастасія Сергіева	—	—	5	—
Татева — дочь свящ. Олимпіада Татевская	—	—	6	—
Бѣломутова — вд. свящ. Извольская съ 3 дѣтьми	—	—	15	—
Высокаго — вд. пон. Марія Постникова	—	—	4	—
Темерева — три дочери поном. Маркова	—	—	10	— 50

По г. Алексину.

Соборной ц. дочь свящ. Екатерина Глаголева	—	—	7	— 50
— Вд. дьяч. Александра Сытина	—	—	5	—
Предтеченской — вд. діакона Агрипина Иванова	—	—	3	—
— Вд. діак. Анна Третьякова	—	—	5	—

Алексин. 1-го округа.

С. Алешни — вд. дьяч. Русакова съ дѣтьми	—	—	12	— 50
Гурова — зашт. дьяч. Краснобѣвецъ съ женою	—	—	5	—
Никулина — вд. свящ. Дарья Вуколова съ дѣтьми	—	—	5	—
Поповки — дочь дьяч. Анисья Извольская	—	—	6	—
Баршевки — вд. свящ. Павла Успенская	—	—	5	—
Изволи — зашт. свящ. Тихоміровъ съ семействомъ	—	—	6	—
Афанасьева — вд. дьяч. Дарья Троицкая съ семействомъ	—	—	5	—
Дочь свящ. Екатерина Сахарова	—	—	5	—
Спасскаго — вд. діак. Александра Соколова съ дочерью	—	—	6	—
Луковиць — вд. пон. Агрипина Покровская	—	—	4	—
Вареолемеева — вд. свящ. Серафима Ильинская	—	—	22	— 50
Панскаго — дочь пон. Марія Карсунская	—	—	5	—
Присадъ — вд. свящ. Марія Никольская	—	—	12	— 50
Слуковъ — дочь діак. Александра Щеглова	—	—	5	—

<i>2-го округа.</i>	
Бѣхова — вдов. свящ. Агрипина Алексѣева съ дочерью вдовою свящ. Анною Татищевую	— 15 —
Гатницъ — вдов. дьяч. Анна Парадизова	— 3 —
— Вдов. діак. Александра Плаголева	— 6 —
Никитина — вдов. свящ. Матрена Яковлевская съ 4 дѣтьми и матерью	— 15 —
Буньрева — зашт. дьяч. Малининъ съ женою	— 4 —
Вепрей — вдов. діак. Анна Успенская	— 5 —
— Вдов. пон. Богословская съ 3 дѣтьми и матерью	12 — 50
Ненашева — вдова свящ. Ирина Успенская съ дѣтьми	— 15 —
Синявина — вдов. дьяч. Александра Яковлева (живетъ въ Наспицахъ)	— 16 —
Сергіевскаго — вдов. дьяч. Пелагія Сергіевская	— 3 —
Теплаго венев. у. — дочь свящ. Раиса Жданова, (живетъ въ с. Архангельскомъ)	— 5 —
Шульгина — зашт. дьяч. Карсунскій съ женою	— 5 —
— Вдов. свящ. Клеопатра Рождественская	— 12 — 50
Петрушина — вдов. пон. Гликерія Сахарова съ 2 дочерьми	— 7 — 50

3-го округа.

Азарова — пон. Краснолѣвцевъ для сестры Варвары	— 4 —
Бузукова — дочь пон. Федосья Спиридонова	— 4 —
Берникъ — шестеро сиротъ свящ. Троицкаго	— 25 —
Ивановскаго — епиф. у. — дочь свящ. Анастасія Львова, живетъ въ Берникахъ	— 7 — 50
Новаго Яковлева — дочь дьяч. Надежда Казанская	— 3 —
Острецова — вдов. пон. Анна Соколова	— 2 —
Лыцева — дочь дьяч. Агрипина Степанова	— 3 — 50
Скниги — свящ. Воскресенскій для свояченицы Маріи	— 12 — 50
Тулеина — вдов. пон. Александра Иванова	— 3 —
Унекъ — вдов. зашт. свящ. Малинина	— 6 —
Хавокъ, вен. у., — дочь дьячка Федосья Лебедева, живетъ въ Соломенномъ Заводѣ	— 5 —

Сенькина — вд. дьяч. Бѣляева съ внукомъ Соколовымъ, живутъ въ Щебловѣ	—	—	—	7	—	50
Подмоклаго — вд. свящ. Анна Сахарова съ дѣтьми	—	—	—	7	—	50
Нѣмцова — вд. свящ. Любовь Ходякова	—	—	—	4	—	—
Волковичъ — дочь дьяч. Евдоія Покровская	—	—	—	4	—	—

Богородицкаго 1 округа.

Высоцкаго — вд. дьяч. Марія Высотская	—	—	—	5	—	—
Грецова — вд. діак. Агафія Знаменская съ малолѣтнимъ сыномъ и матерью	—	—	—	8	—	—
Карникъ — вд. дьяч. Павпертова	—	—	—	5	—	—
Колемина — вд. дьяч. Агрипина Богородицкая	—	—	—	7	—	50
Ляхова вд. дьяч. Оекла Спасская	—	—	—	6	—	—
Ильинскаго — вд. свящ. Евдокія Михайловская	—	—	—	6	—	—
Пришни крапив. у. — вд. пон. Татіана Самуилова, живетъ въ Арсеневѣ	—	—	—	6	—	—
Супонева — вд. дьяч. Евдокія Троицкая съ дочерью	—	—	—	7	—	—
Вд. дьяч. Агрипина Руднева	—	—	—	3	—	—
Старой Локны — исключенный ученикъ Яковъ Рождественскій	—	—	—	6	—	—
Дѣдилова — вд. діак. Татіана Глаголева	—	—	—	5	—	—
— Екатерина Некрасова	—	—	—	5	—	—
— Дочь пон. Елена Райская	—	—	—	2	—	50
— Параскева Погожева	—	—	—	8	—	—
— Вд. пон. Стефанида Красногорская	—	—	—	5	—	—
— Сироты пон. Преображенскаго — Матрона и Василій	—	—	—	6	—	—
— Дочь свящ. Александра Введенская	—	—	—	5	—	—
— Вд. діак. Пелагія Димитріева	—	—	—	5	—	—
Щетинина бѣлев. у. — вд. свящ. Александра Руднева (живетъ въ Дѣдиловѣ)	—	—	—	4	—	—

— 2-го округа.

С. Борятина — вд. поном. Марія Покровская	—	—	—	5	—	—
Бучалокъ — вд. пон. Марина Краснова (живетъ въ с. Малевѣ)	—	—	—	4	—	—
Зиновьева — вд. дьяч. Евдокія Гаврилова съ дочерью	—	—	—	7	—	—
Коломенскаго — вд. діак. Варвара Виноградова съ дочерью	—	—	—	5	—	—

Зашт. дьяч. Лебедевъ съ семействомъ	—	7	—
Любимовки - вд. пон. Агрипина Данилова	—	5	—
Лутова - жена священ. Каменева для 5 дѣтей	12	—	50
Малевки—вд. дьяч. Марія Никольская съ доч.	7	—	50
Вдова дьяч. Анна Иванова	—	6	—
Дочь дьяч. Любовь Печатникова	—	5	—
Михайловскаго—вд. свящ. Марія Глаголева	—	10	—
Непрядвы—зашт. дьяч. Никольскій съ женою	—	6	—
Подмоклаго—дочь свящ. Марія Соколова	—	6	—
Ростова - зашт. дьяч. Преображенскій съ женою	8	—	—
Солодилова—зашт. дьяч. Глаголевъ съ убогимъ сыномъ	—	6	—
Вд. причет. Марія Антонова	—	9	—
Надежда Добронравова	—	4	—
Дочь пон. Евдокія Тимоѣева	—	4	—
Теплаго вд. дьяч. Евфимія Успенская	—	3	—
Телякова—вд. пон. Марія Назарова съ дочерью (живетъ въ с. Михайловскомъ)	—	6	—
Новгородскаго—вд. діак. Надежда Георгіевская	7	—	—
—Вдова свящ. Пелагія Ильинская съ 3 дѣтьми	12	—	50

— 3-го округа.

Агарева—вд. свящ. Анна Кудрявцева	—	6	—
Бородинца, Крап. у.—дочь дьяч. Анна Андреева (жив. въ Кобылинкѣ)	—	7	— 50
Иванскаго—3 дочери свящ. Геролева	—	12	— 50
Исакова—вд. свящ. Θεодосія Боголюбова	—	5	—
Истленьева—дочь свящ. Евдокія Васильева	—	6	—
Ювлева—вд. свящ. Третьякова съ 3 дѣтьми	—	12	— 50
—Вдова свящ. Зеленецкая съ дѣтьми	—	20	—
Вд. дьячка Анна Мердалова	—	4	—
—Дочь дьячка Анна Мердалова	—	5	—
Луговки—вд. діак. Ирина Ласкина	—	5	—
—Дочь дьяч. Екатерина Руднева	—	4	—
Медвѣнки - дочь свящ. Татіана Красношѣвцева (жив. въ с. Кузнецовѣ)	—	8	—
Прони—вд. пон. Марія Успенская	—	3	—
Теплаго + вд. пон. Евросинія Вознесенская (жив. въ Ивановск.)	—	6	—
Успенскаго—вд. свящ. Татіана Протасова	—	7	—
—Вд. пон. Марія Успенская	—	7	—

Агарева—вд. пон. Евдокія Сахарова съ 2 до- черьми — — — — — 6 — —
—Вд. дьяч. Екатерина Вьюкова съ матерью и 2 дѣтьми — — — — — 8 — —
Краснаго, Одоев. у.—вд. дьячка Евдокія По- кровская (жив. въ Верхоупьѣ)— — — — — 4 — —
Богородицкаго—причетникъ Миловъ для сироты свят. села Монастырщина Соколова — — — — — 6 — —
Оленькова—вд. свят. Ольга Никольская — — — — — 7 — —

По г. Бѣлеву:

Богородицерождественской ц. вд. дьячк. Татіана Иванова — — — — — 5 — —
—Сирота дьячка Делицина — — — — — 5 — —
Дочь дьяч. Евдокія Рождественская — — — — — 3 — —
Двѣ дочери діакона Варвара и Людмила Бо- гословскія — — — — — 10 — —
Воскресенской вд. дьяч. Пелагія Безонова — — — — — 6 — —
Зашт. поном. Вас. Троицкій — — — — — 6 — —
Единоѵрческой ц. вд. св. Знаменская съ 3 дѣтьми 15 — —
Крестовоздвиженской—вд. свят. Сахарова съ дочерью — — — — — 7 — —
—Вд. свят. Анна Попова — — — — — 10 — —
—Вд. діак. Татіана Музалевская — — — — — 6 — —
—Вд. дьяч. Наталья Михайлов. — — — — — 5 — —
Мироносицкой—вд. пон. Варвара Троицкая съ 3 дѣтьми — — — — — 12 — —
Николаевской—вд. діак. Ольга Никитская — — — — — 5 — —
—Параскева Моисеева — — — — — 7 — 50
Петропавловской—вд. дьяч. Агрипина Соколова съ дочерью — — — — — 6 — —
Семейство дьяч. Альбокринова — — — — — 7 — 50
Покровской—вд. діак. Троицкая съ дочерью — 10 — —
Срътенской—дочь свят. Марія Николаева — — — — — 6 — —
Троицкой—вд. пон. Любовь Комарова — — — — — 5 — —
Успенской—вд. діак. Анна Александр. — — — — — 6 — —
Троицкой—вд. учителя Капитолина Васильева 7 — —
Сель: Лабодина—дочь діак. Параскева Соболева 6 — —
Нижней Залегощи—вд. свят. Марія Григорьева 10 — —
Голиной слободы—доч. діак. Елизавета и Анна Архангельская — — — — — 4 — 50

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(пятьй годъ.)

ТОМЪ 29-й.

Т У Л А.

1876.

Типографія Н. И. Соколова.

ПРИВАВЛЕНІЕ
КЪ ТАВРКІМЪ ВЪРХІАЛЪРЪМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТЛѢТІЕ.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ.)

ТОМЪ 20-й.

Т. VII. А.

1876.

Типографія Н. Н. Король.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Января № 1. 1876 года.

С Л О В О

на новый годъ.

Есть снисканіе великаго благоденствія съ довольствомъ (1 Тим. VI. 6).

Сказанное слово апостольское заключаетъ въ себѣ, слуш., разрѣшеніе вопроса о счастьи человѣка. и, мы думаемъ, — нынѣ благовременно предложить его вниманію вашему.

Вступая въ новый годъ, мы обыкновенно каждый разъ привѣтствуемъ другъ друга особыми благожеланіями. — Безъ сомнѣнія, и нынѣ также услышимъ мы давно знакомое поздравленіе „съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ“. Помогутъ ли дѣйствительно намъ въ достиженіи счастья въ наступившемъ году благожеланія ближнихъ, — отвѣтить на это теперь трудно; но во всякомъ случаѣ на благожеланія должно отвѣчать не иначе, какъ благодарностію.

Какъ однако-жъ ясно въ этихъ обычныхъ привѣтствіяхъ новаго года каждый разъ слышится внутреннее недовольство человѣка настоящимъ его положеніемъ и вмѣстѣ возбужденное стремленіе достигнуть, найти лучшее въ будущемъ! Счастіе, котораго такъ усиленно ищетъ человѣкъ, какъ видно, постоянно у него ветшаетъ, и на смѣну его всегда потребно новое. А приносятъ ли новые годы и новое положеніе вещей такое счастіе, которое назвалъ бы наконецъ человѣкъ неизмѣннымъ. и тѣмъ у покоилъ сердце свое? Намъ, бр., отдаленнѣйшимъ потомкамъ прежнихъ искателей счастья несомнѣнно извѣстно;

по крайней мѣрѣ, одно, — что многіе, весьма многіе, послѣ долгихъ и усиленныхъ исканій и вмѣстѣ разнообразныхъ переменъ жизни, кончали дни свои съ такою исповѣдью: не нашли мы счастья въ жизни своей. Не рѣдкость, конечно, и въ наше время слышать подобную печальную исповѣдь разочарованія въ счастья жизни. И такое горькое признаніе всегда вызывало любомудріе человѣческое на изысканіе новыхъ и новыхъ путей человѣку къ счастью. Но мудрости земной, какъ видно, и доселѣ не удается устроить жизнь человѣческую такъ, чтобы чувствовалъ онъ въ ней свое счастье и довольство. Въ нашъ вѣкъ, назвавшій себя особымъ именемъ положительнаго вѣка, дѣлаются, кажется самыя напряженныя усилія къ благосостоянію и довольству человѣческому, и намъ иногда приходится слышать очень рѣшительныя обѣщанія полнаго счастья земнаго: только требуютъ для этого отъ человѣка иные ужъ слишкомъ многого, одни напр. рѣшительнаго отреченія отъ жизни вѣчной въ вѣкъ будущемъ, другіе — рѣшительнаго переустройства обществъ человѣческихъ на началахъ всеобщаго безусловнаго равенства, и многіе имъ подобные — тому подобнаго. Могутъ ли положиться на обѣщанія такого страннаго любомудрія люди міра христіанскаго, не забывающіе своего званія высшаго, люди Божіи, которые приѣмлютъ жребій свой каждый отъ руки Господней?.. Нѣтъ, бр., для христіанина давно уже разрѣшенъ вопросъ о его счастья, и намъ остается только слѣдовать этому рѣшенію, чтобы пользоваться счастьемъ дѣйствительнымъ, а не воображать его только.

Есть — намъ говорить богооткровенно — *снисканіе веле — благочестіе съ довольствомъ*. Вотъ чего намъ надобно искать, вотъ въ чемъ счастье христіанина: будь благочестивъ и доволенъ своимъ жребіемъ!

Будь благочестивъ: для насъ, православные, это — завѣтныя слова, перешедшія къ намъ отъ нашихъ

отцовъ, какъ руководственное начало жизни; это — первое нравоученіе, прочитанное нами въ начальные годы нашего книжнаго обученія. Будь благочестивъ: старайся постоянно сохранять въ себѣ такое настроеніе ума и сердца, чтобы, вполне предавши себя водительство Божію, всегда быть готовымъ ко всякому дѣлу благому. Благочестіе должно быть для тебя, христіанинъ, основаніемъ всей твоей дѣятельности, озареніемъ всякаго совѣта сердечнаго, вѣнцемъ и высокимъ знаменемъ твоего имени христіанскаго. Будь благочестивъ, и будешь блаженъ: это — заповѣдь и обѣтованіе, постоянно возвышаемая намъ матерію нашею св. церковію. *И будетъ онъ, мужъ благочестивый, по изображенію псалмопѣвца, яко древо насажденное при истодищихъ водѣхъ, еже плодъ свой даемъ во время свое, и листъ его не опадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ* (Пс.: 1, 3). Но вникнемъ ближе и повторимъ слово апостольское: *естъ снисканіе велие + благочестіе съ довольствомъ*. Въ чемъ же именно состоитъ это снисканіе? — Приобрѣтеніе отъ благочестія, соединеннаго съ довольствомъ, не похоже, конечно, на приобрѣтенія внѣшнія, не одѣнивается опредѣленнымъ количествомъ серебра или золота и не состоитъ ни въ какой зависимости отъ избытка или скудости благъ земныхъ. Каждому изъ насъ, конечно, приходилось встрѣчать людей и богатыхъ, но несчастныхъ, и бѣдныхъ, но вполне довольныхъ своею участью и счастливыхъ. Какъ объяснить такое явленіе? Еслибы счастье человѣка зависѣло единственно отъ изобилія благъ земныхъ; подобнаго явленія не могло бы существовать. Тогда всѣ богатые были бы счастливы, а бѣдные напротивъ несчастны. Если же указанное явленіе существуетъ, то значитъ не въ самомъ богатствѣ счастье, и не въ отсутствіи благъ земныхъ несчастія; а въ чемъ то иномъ, и это — то иное и составляетъ необходимое условіе всякаго счастья и блаженства, дѣлаетъ человѣка счастливымъ

при видимо несчастныхъ обстоятельствахъ и несчастнымъ при всемъ обилии благъ земныхъ. Что же это за иное, такъ сказать, первоусловіе всякаго счастья, присутствіе котораго всему даетъ цѣну и достоинство, а отсутствіе все дѣлаетъ ничтожнымъ? — Многіе еще въ древнемъ, языческомъ мѣрѣ поняли, что все счастье человѣка зависитъ отъ удовлетворенія высшихъ потребностей духа, и потому и они уже совѣтовали довольствоваться самымъ только необходимымъ относительно потребностей нашей тѣлесной природы и прилагать свое стараніе особенно на пріобрѣтеніе мудрости, а съ нею сообразовать и свою дѣятельность. Другимъ богатыря, часто говаривалъ одинъ древній мудрецъ, а намъ добродѣтель. Такъ, если и естественныя добродѣтели — плоды земной мудрости давали удовлетвореніе духу человѣческому большее, чѣмъ все удовольствія міра: то не тѣмъ ли большее удовлетвореніе духу даетъ истинно христіанская дѣятельность? По истинѣ кто видитъ, говоритъ Ап. Павловъ, въ законѣ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ; тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ блага, блаженъ будетъ во все дни существованія (Пак. I, 25). Такъ благочестіе само въ себѣ, и именно оно одно, безъ всякихъ внѣшнихъ благъ, есть великое пріобрѣтеніе. Будь только благочестивъ, довольствуясь въ остальномъ всемъ тѣмъ, что имѣешь, и въ этомъ одномъ найдешь такое пріобрѣтеніе, съ которымъ несравнимо никакое изобиліе благъ земныхъ.

Само собою казалось бы понятнымъ, что любовь къ добродѣтели и благочестивая жизнь никакъ не могутъ умалить и земнаго нашего благосостоянія во всѣхъ его видахъ и во всякомъ его усовершенствованіи: не порочная же жизнь способствуетъ благосостоянію человѣческихъ обществъ! Но является однакоже въ наше время люди, которые не разумѣя силы и духа благочестія христіанскаго, съ видомъ се-

ріознаго убѣжденія готовы доказывать, что начала христіанскаго міровоззрѣнія, на которыхъ основаны и правила благочестія, относятся враждебно къ земному счастью человѣка и его матеріальному благосостоянію: они поворачаютъ и указываютъ человѣку только небо и міръ невидимый, предоставляя ему пользоваться благами духовными, не заботясь о вещественныхъ, удаляясь отъ земныхъ; въ такое воззрѣніе, по понятію ихъ, только вредитъ цѣлямъ земнаго довольства. Нѣтъ, бр., истинному міровоззрѣнію христіанскому давно извѣстно совсѣмъ иное, извѣстно, что *благочестіе на все полезно*, что оно *имѣетъ обитозаніе живота не грядущаго только, но и нынѣшняго*. Въ опроверженіе неправыхъ мнѣній относительно христіанскаго міровоззрѣнія достаточно указать на одно то, что исполненіе правилъ христіанскаго благочестія, или дѣятельная христіанская жизнь обществъ христіанскихъ прежде всего предполагаетъ такой порядокъ въ жизни людей, при которомъ всего возможно общее благосостояніе. Христіанство повсюду проводитъ мысль о полномъ соотвѣтствіи между истинной добродѣтелью и внѣшнимъ благополучіемъ человѣческимъ, когда идетъ рѣчь о проведеніи христіанскихъ началъ въ жизнь цѣлыхъ человѣческихъ обществъ. Христіанство враждебно лишь тому страстному стремленію нашему, по которому мы ставимъ конечную цѣлю всѣхъ нашихъ усилій пріобрѣтеніе матеріальнаго благосостоянія. Но и въ этомъ случаѣ оно только ограждаетъ это благосостояніе отъ вреднаго на него вліянія страстей человѣческихъ. Слово евангельское — *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, — возводя мысль человѣка къ главной его цѣли — жизни вѣчной, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на то, что и въ цѣляхъ земной жизни человѣка, именно его благополучія земнаго, существенно важны тѣже нравственные начала истины, любви и правды. Эту мысль о

зависимости нашего благоденствія земнаго отъ общей нравственной настроенности цѣлыхъ человѣческихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ мы должны въ глубже и глубже сознать, и именно потому, что нашъ положительный вѣкъ силится рассторгнуть эту связь. Вспомнимъ, какъ оправдалась неопровержимая справедливость этой мысли на судьбахъ богоизбраннаго народа израильскаго, которому возвыщались Господь: *наше искусство послушаеши отъ гласа Господа Бога твоего хранити и творити вся заповѣди Его: приидутъ вся благословенія и обрядутъ тя* (Втор. 28) *и Аша же не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранити и творити заповѣди Его, приидутъ на тя вся клятвы, и постигнутъ тя.* Иными словами: *и будемъ же, бр., свято хранити заповѣди Господни, и будетъ дано намъ новое тто Господне, приятно.*

Свящ. Алексѣй Зеленецкій.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ Г. ТУЛЫ ВЪ НАЧАЛѢ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ (*).

Тулъская больница.

Основанная по примѣру московской Екатерининской больницы, тульская больница принимала такихъ же больныхъ, какихъ принимали въ Екатерининской больницѣ. „Намѣреніе Екатерины II, при учрежденіи больницы въ Москвѣ, какъ видно изъ указа московскому оберъ-полицеймейстеру Архарову, состояло въ томъ, чтобы сею благодѣйствующею милостію воспользовались бѣдные безгласные, какъ то: отставные на свое пропитаніе солдаты, приказные и духовнаго чина неимущіе и жены ихъ, также увѣчные и престарѣлые обоого пола, немогущіе никакой про-

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1875 г. № 24.

изводить работы и никому не принадлежащія; въ эту больницу принимать всѣхъ высшесказанныхъ чиновъ больныхъ, не возбраняя лѣчиться и добровольно приходящимъ, или отдаваемымъ отъ обывателей, но съ платою употребленныхъ издержекъ. На этомъ основаніи и тульская больница, учрежденная по примѣру московской, была, можно сказать, больницею для всѣхъ сословій и для всякаго рода болѣзней. Но, какъ само собою разумѣется, средства тульской больницы были далеко не тѣ, что въ Москвѣ и потому тульская больница едва едва напоминала московскую. По силѣ ст. 394 п. 9 Высочайшаго учрежденія отъ губерніяхъ, наша больница учреждена для призрѣнія и пользованія всякаго званія бѣдныхъ и неимущихъ людей безденежно, а прочихъ и господскихъ людей за плату и содержалась, какъ и другія благотворительныя заведенія, на суммы приказа О. П., а не изъ государственныхъ какихъ либо доходовъ, потому она не была госпиталемъ, или гражданскимъ лазаретомъ, которые были особыми казенными заведеніями, но именно гражданскою сословною больницею, куда принимаемы были безъ платы и съ платою лица всѣхъ сословій, по силѣ же указовъ изъ военной коллегіи отъ 29 апрѣля 1798 г. штатныя военныя команды и бывшей медицинской коллегіи, отъ 26 февраля того же года, — воинскія проходящія команды и рекрутскія партіи, для которыхъ лѣкарства употреблялись по особому каталогу дешевле прочихъ и съ возможною бережливостію. Неизвѣстно заподлинно, сколько въ больницѣ могло помѣщаться кроватей и былъ ли какой либо штатъ для больныхъ, но видно, что большинство больныхъ въ началѣ нынѣшн. стол. принадлежало воинскимъ командамъ и тѣмъ удобляло больницу военному лазарету. По временамъ, въ рапортахъ надзирателей указывалось число больныхъ, но это число не было штатнымъ и опредѣленнымъ; такъ напр. въ рапортѣ

отъ 15 января 1802 г. въ больницу съ 1-го по 15 ежедневно больныхъ состояло отъ 24 до 28 человекъ; въ мартъ того же года съ 6-го по 22 чинихъ было отъ 26 до 34 человекъ; съ 22 марта по 8 апрѣля отъ 19 до 26 человекъ и т. д. На расходы для такого числа больныхъ приказъ употреблялъ собственные суммы и выдавалъ ихъ подъ росписку смотрителю Богдановичу; на это требовалось въ мѣсяцъ отъ 50 до 100 р. Другое дѣло, когда въ больницу пользовались военно-служащія команды, солдаты и рекруты; такъ какъ число ихъ было несравненно больше другихъ больныхъ и приказъ не имѣлъ средствъ содержать и лѣчить ихъ на своемъ иждивеніи, то по указу Правительствующаго Сената, отъ 9-го апрѣля 1795 г. все эти команды должны были пользоваться въ больницу на счетъ суммы, ассигнованной на чрезвычайные расходы по губернии, и каковая сумма по требованію приказа доставлялась изъ тульской казенной палаты. Обыкновенно приказъ затрачивалъ на нихъ свои суммы, потомъ по истеченіи каждой трети по счетамъ, представленнымъ изъ аптеки и смотрителя, получалъ ихъ изъ казенной палаты для покрытія затраченныхъ суммъ; такихъ суммъ по рапортѣ смотрителя больницы, отъ 25 января 1802 г. затрачено на лѣченіе военныхъ командъ съ 1800 до 1802 г. 379 р. 81 к. По выпискѣ изъ аптекарскихъ счетовъ, составленныхъ по рецептамъ штабъ-лѣкаря Пиняева съ 1803 г. по 1806 г. значится лѣкарствъ отпущенныхъ вообще въ больницу на слѣдующія суммы: въ 1803 г. за январскую треть 120 р. 86 к., за майскую 113 р. 67 к., за сентябрьскую 107 р. 97 к., въ 1804 г. за январскую треть 124 руб. 55 к., за майскую 154 р. 80 к., за сентябрьскую 161 р. 35, въ 1805 г. за январскую 147 р. 49 к., за майскую 130 р. 5 к., за сентябрьскую 221 р. 66 к.; въ 1806 за январскую и прочія трети для больницы и воспитательнаго дома вмѣстѣ показано расходовъ

на 612 р. 84 к. Кроме военных командъ, въ больницу съ платою принимались все дворовые люди съ предписаніемъ смотрителю больницы, чтобы онъ рапортовалъ, сколько времени тотъ или другой изъ нихъ пробудетъ въ больницѣ до своего выздоровленія, сколько на него употребится порцій и медикаментовъ и на какую сумму для взыскаія за него съ кого слѣдовало, при чемъ не всегда соблюдалось положеніе взыскивать съ больныхъ впередъ за мѣсяць, но большею частію извѣстная сумма взыскивалась въ послѣдствіи. Принимаемыя за лѣченіе больныхъ деньги записывались на приходъ въ число капитальной суммы, приобретенной приказомъ, хотя она въ то же время тратилась на порціи и медикаменты для другихъ больныхъ, лѣчимыхъ безъ платы и шла на жалованье служащимъ при больницѣ. Плата за ихъ содержаніе и лѣченіе взымалась въ размѣръ дѣйствительнаго расхода по этимъ статьямъ, для чего самымъ точнымъ образомъ записывалось время поступления въ больницу и выписка изъ нея, то есть кто, кто присланъ, когда именно и какою болѣзнію заболѣлъ, съ какого числа сталъ выздоравливать, сколько на него употреблено денегъ на порціи и медикаменты. Обо всемъ этомъ долженъ былъ доносить приказу смотритель больницы для зависящихъ отъ приказа дальнѣйшихъ распоряженій. Изъ журналовъ приказа отъ 20 апрѣля, 15 мая, 16 іюля, 19 іюля 1801 г. видно, что по распоряженіямъ его взыскивалось съ помѣщиковъ за содержаніе и лѣченіе именно дворовыхъ людей за мѣсяць впередъ по 8 р. 17 к. Въ случаѣ чьей либо смерти въ больницѣ, какъ видно изъ рапорта смотрителя больницы отъ 29 мая 1801 г., взыскивалось также съ помѣщиковъ за все время пребыванія въ больницѣ принадлежавшихъ имъ людей. На сколько была удовлетворительна тульская больница въ началѣ нынѣшняго столѣтія, объ этомъ, между прочимъ, свидѣтельствовала ревизія г. граж-

данскаго губернатора въ 1801 г. отъ 13 марта; по ревизіи его оказалось, что „въ больницѣ наблюдался тогда какъ за больными, такъ и во всемъ надлежащій порядокъ“ и смотрителю ея Богдановичу „за его усердіе и особенное призрѣніе его къ больнымъ прибавлено къ получаемому имъ жалованью (150 р.) еще 50 р.“. Въ 1802 г. 3 ноября г. гражданскій губернаторъ объявилъ, что такъ какъ по Высочайшему учрежденію о губерніяхъ и штату въ немъ напечатанному при больницѣ назначень главный надзиратель, котораго до тоть еще не опредѣлено, а состоялъ при ней только одинъ смотритель, исправляя его должность, то, желая по сей части установить лучшее устройство и порядокъ, находить способнымъ быть главнымъ надзирателемъ находящагося въ семъ приказѣ у прихода и расхода суммъ титулярнаго совѣтника Прокопорскаго, который и опредѣленъ къ сей должности съ производствомъ жалованья по 250 р. въ годъ, о чемъ и данъ указъ смотрителю больницы Богдановичу. Облеченный довѣріемъ губернатора, Прокопорскій дѣйствительно привелъ больницу въ лучшее противъ прежняго устройство и порядокъ, какъ видно изъ дѣлъ приказа. Послѣ него въ 1805 и 1806 г., дѣла по управленію больницею измѣнились. Изъ рапорта штабъ лѣкаря Андрея Пиняева, опредѣленнаго главнымъ надзирателемъ больницы съ 23 августа 1806 г. видно, что въ 1808 г. онъ собралъ за пользованіе господскихъ, экономическихъ и другихъ людей недоимокъ 309 р. 45 к., но немало недоимокъ оставалось еще на людяхъ въ ведомствѣ казенной палаты и оберфоршмейстерской канцеляріи, съ которыхъ и просилъ взыскать эти недоимки по прилагаемой въ ведомости, именно: съ разныхъ ведомствъ 245 р. 87 к., съ экономическихъ крестьянъ 82 р. 2 к., съ оберфоршмейстерской канцеляріи 112 р. 70 к., за ратниковъ 48 р. 27 к. и рекрутовъ 297 р. 89 к. Недоимки эти въ теченіи времени накопились

не на тѣхъ больныхъ, которые имѣли право лѣчиться въ больницѣ бесплатно, какъ то: вышеозначенныхъ отставныхъ солдатъ, приказныхъ, лицъ духовнаго званія, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, никому не принадлежащихъ людей, но на лицахъ состоятельныхъ и принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ, которыхъ, по положенію, позволялось принимать въ больницу съ платой за ихъ содержаніе и лѣченіе. Правда, въ больницѣ существовало правило — брать съ больныхъ деньги впередъ за мѣсяць, при самомъ поступленіи въ больницу, хоть бы иному больному и не пришлось быть мѣсяць въ больницѣ; но опытъ показалъ стѣснительность этой мѣры для больныхъ и приказъ, имѣя всегда возможность взыскать недоимки съ состоятельныхъ больныхъ, содержалъ ихъ и лѣчилъ на свой счетъ впредь до выздоровленія, или до смерти, а послѣ взыскивалъ за нихъ накопившіяся недоимки. Такимъ образомъ уже однимъ содержаніемъ и лѣченіемъ въ долгъ, изъ любви къ дѣламъ благотворительности, приказъ обязывалъ больныхъ къ благодарности, чѣмъ и больница, устроенная на благо страждущаго человѣчества, оправдывала свое назначеніе.

Что касается до другой больницы, построенной приказомъ въ 1799 г. на проценты съ ссудной суммы собственно для оружейниковъ и на оруженной сторонѣ, то хотя она была устроена совсѣми принадлежностями и аптекою, хотя приказъ опредѣлилъ было къ ней главнаго надзирателя, бухгалтера и смотрителя, тѣмъ не менѣе она въ началѣ нынѣшняго столѣтія, какъ и оружейная школа, была устроена еще не вполне, по причинѣ возникшихъ у приказа съ оружейнымъ правленіемъ споровъ о процентахъ съ ссудной суммы и нерѣшенныхъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, а до рѣшенія этихъ споровъ приказъ старался устроить оружейную больницу съ большими противъ прежняго удобствами, и больныхъ оружейниковъ принималъ бесплатно въ общую городскую

больницу. Еще въ 1798 г. мая 26 здѣшняя врачебная управа представила въ приказъ копію съ указа изъ государственной медицинской коллегіи о возстановленіи и устройствѣ повсемѣстно госпиталей, гдѣ въ 10 пун. примѣчаній сказано: „при больницахъ, если мѣсто позволяетъ, разводить сады“. По этому приказу 1 апрѣля 1802 г. заключилъ контрактъ съ оружейникомъ Иваномъ П. Зубовымъ по посадкѣ плодovitаго сада данными отъ казны рабочими людьми при больницѣ, зависящей отъ приказа и состоящей въ тульской зарѣцкой части, за каждую сотню изъ посаженныхъ различныхъ плодovitыхъ деревъ по 20 р. О бесплатномъ же содержаніи и лѣченіи больныхъ оружейниковъ въ общей градской больницѣ мы находимъ ясное указаніе въ журналѣ приказа отъ 30 іюля 1803 г., гдѣ между прочимъ, сказано, что „такъ какъ ссудная, пожалованная оружейникамъ сумма въ числѣ 25 тыс. съ процентами, по Высочайшему повелѣнію, съ 1780 г. должна обращаться въ приказѣ на пользу разныхъ заведеній приказа, то въ общей больницѣ всѣ оружейники принимаются безотлагательно и пользуются лѣкарствами бесплатно“, а потому въ дѣлахъ приказа въ началѣ нынѣшняго столѣтія мы не находимъ ни журналовъ объ оружейной больницѣ, ни вѣдомостей о числѣ больныхъ оружейниковъ, ни свидѣтельствванія суммъ, словомъ ничего, что бы доказывало открытіе означенной больницы.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

Егда прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своею (Единороднаго), раждаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ. Гал. 4. 4, 5.

Пророкъ Исаія, провидя духомъ великія благодѣнія пришествія въ міръ обѣтованнаго Искупителя, отъ лица Искупителя воскликнулъ: *Духъ Господень на Мя, Еюже ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ послѣ Мя, исцѣлѣти сокрушенныя сердца, проповѣдати плѣнникомъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе, нареци мѣто Господне пріятно.* Исаіи 61, 1, 2. Это пріятное Господне дѣло возстановленія Богодарованной человѣку свободы, какъ Божіему образу и подобію, по апостолу, началось со дня рожденія Спасителя, когда Богъ Отецъ посла Сына Своего Единороднаго, да подзаконныя искупить, — да всынвеніе воспримемъ.

Но во всемъ величіи и славѣ откроется свобода сыновъ Божіихъ, искупленнаго рода человѣческаго, въ славное пришествіе Господне, въ день открытія вѣчнаго царства Сына Божія. До того же времени и каждый человѣкъ въ частности и цѣля общества столько участвуютъ въ благодатной духовной свободѣ, сколько и пока усвояютъ себѣ благодатные плоды спасительнаго пришествія на землю Сына Божія. Бываетъ и съ человѣкомъ, христіаниномъ и съ обществомъ христіанскимъ, что, начавши вкушать плоды свободы чадъ Божіихъ, дѣлаются опять плѣнниками и рабами въ разныхъ отношеніяхъ, напередъ отдавшись въ рабство грѣху.

Была нѣкогда година, когда отечеству нашему и православной церкви грозило порабощеніе отъ подвигнагося на насъ западнаго міра подъ предводительствомъ правителя Франціи. Година сія пришла на насъ, какъ исповѣдуетъ нынѣ церковь, за наши приумножившіяся беззаконія и за пренебреженіе отеческихъ преданій, основанныхъ на духѣ вѣры Христовой и за ревнованіе о другихъ преданіяхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ духомъ христіанскимъ.

Такимъ образомъ мы опытно научены, что въ дѣлѣ свободы духовной, а затѣмъ и истинной политической свободы, произтекающей отъ духовной, преслѣпаніе возможно только совмѣстно съ преслѣпаніемъ въ вѣрѣ и дѣятельности христіанской. Опытно убѣждаемся въ истинѣ словъ Спасителя: *аще вы пребудете во словеси Моємъ, во истину ученицы Мои будете; и уризумѣете истину, и истина свободитъ вы.* (Іоан, 8, 31, 32).

Намъ, благоч. чада православной церкви и православной Россіи, намъ, которые переживаемъ время великихъ преобразованій и улучшеній, клонящихся къ прочному основанію грядущаго счастья и славы нашего любезнаго отечества, намъ, которые уже нѣсколько лѣтъ имѣемъ утѣшеніе видѣть, какъ неусыпно нашъ Благочестивѣйшій Государь подвизается ввести истину и свѣтъ во всѣ разнообразныя и многосложныя учрежденія, основать ихъ на неизблемой Евангельской истинѣ, оживить ихъ духомъ вѣры и любви Христовой, — намъ благовременно и прилично настоящему торжеству остановиться особеннымъ вниманіемъ на приведенныхъ словахъ нашего Божественнаго Учителя. Вотъ что намъ слышится въ этихъ словахъ: „При всей заботливости власти, поставленной Мною надъ вами, объ устроеніи вашего земнаго счастья на основаніяхъ признанія долга, необходимости честнаго труда и просвѣщенія, при всѣхъ способахъ, которые вамъ открываются къ вашему преслѣванію, помните, что вы тогда вкусите плоды этихъ земныхъ улучшеній, когда будете пребывать твердыми въ Моемъ словѣ, въ вѣрѣ Моему ученію и обѣтованіямъ, — тогда вы будете истинными Моими учениками, познаете собственнымъ жизненнымъ опытомъ истину Моего великаго дѣла искупленія и возсозданія человѣчества, и эта истина содѣлаетъ васъ свободными“.

Господь на землѣ основалъ царство не отъ міра сего; но внутренняя, небесная жизнь этого царства открылись быстро и дѣйственно въ обновленіи жизни земныхъ царствъ и народовъ. И истинный сынъ царства Божія христіанинъ проникнутый увѣренностію въ вѣчности и несокрушимости этого царства, не отдѣляетъ въ своихъ мысляхъ и стремленіяхъ небеснаго при устроеніи земнаго. Истина искупленія, мысль о безконечной любви Отца небеснаго, посланшаго на землю Единороднаго Сына для возведенія всего человѣчества къ высшему совершенству, — эта мысль въ душѣ истиннаго христіанина есть то, съ чего начинается, чѣмъ возбуждается и поддерживается, чѣмъ ограждается и руководствуется его ежедневная земная дѣятельность. Великое имя Іисуса, Сына Божія и Спасителя человѣковъ, не на молитвѣ только, не въ храмѣ только Божиемъ, не въ особенныхъ только поразительныхъ обстоятельствахъ жизни, съ любовію и благоговѣніемъ про-

износится истиннымъ ученикомъ Иисуса Христа, нѣтъ,— это высочайшее имя, этотъ святѣйшій образъ Искупителя всегда у него на умѣ и въ сердцѣ, чѣмъ бы онъ ни занимался, какія бы тревоги и волненія ни окружали его. Твердый въ убѣжденіи, что великое дѣло искупленія и усовершенствованія человѣка и человѣчества есть дѣло цѣлой вѣчности, онъ съ каждымъ днемъ доходитъ до другаго утѣшительнаго убѣжденія, что нѣтъ въ жизни благъ и радостей высшихъ и дѣйствительнѣйшихъ, кромѣ тѣхъ, которыхъ условія открыты въ Евангеліи, а силы къ приобрѣтенію которыхъ поданы вѣрующимъ благодатію и благоволеніемъ Отца небеснаго. Этотъ христіанскій взглядъ, это глубокое проникновеніе души чаяніемъ небеснаго мира и радостей не могутъ не выражаться въ возрѣвнѣхъ христіанина на земную жизнь и ея перемѣны и улучшенія. На какой бы степени въ обществѣ ни стоялъ онъ, какія бы дорогія преданія ни хранились въ его сердцѣ, онъ всегда съумѣетъ отличить въ нихъ истинныя, необходимыя выраженія и основы народной жизни отъ предрасудковъ и случайныхъ явленій минувшаго. Оттого, ненарушимо храня священные завѣты вѣры и благочестія предковъ, обычаи, въ которыхъ они передали потомству живую память о своей любви къ родиѣ, усердіи къ церкви, покорности Промыслу и терпѣннн въ испытаніяхъ, онъ никогда не оправдаетъ и не будетъ защищать старыхъ предрасудковъ, темныхъ понятій. Оттого никогда онъ не встрѣтитъ съ предубѣжденіемъ, тѣмъ болѣе съ недоброжелательствомъ и враждою, никакого преобразованія, никакой новой мѣры къ дальнѣйшему правильному развитію народной жизни, лишь бы только это основывалось на чистомъ пониманіи евангельской нравственности, было проникнуто духомъ любви христіанской.

Среди кипучей дѣятельности преобразованій христіанинъ помнить и знаетъ, чего требуетъ отъ него вѣчная истина Христова. Она требуетъ не однихъ только разсужденій о благѣ общественномъ, а самаго дѣла,—труда честнаго и добросовѣтнаго, любви, которая всѣхъ объемлетъ, долго терпитъ, не ищетъ своихъ си, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся уповаешь, вся терпитъ и николи же отпадаетъ.

Принесемъ теплую молитву хвалы и благодаренія Богу Спасителю, въ страшную годину отечества нашего отверзшему очи наши, во еже узрѣти намъ неправду нашу и неверность Его закону и въ семь уразумѣти истинную вину нашего бѣдствія и воздвигшему Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Павловича въ духѣ отеческой вѣры побѣдоносно ратовать за свободу чадъ отечества и церкви православной. А затѣмъ принесемъ теплую молитву Подателю всѣхъ благъ и Верховному Строителю судебъ всего міра, да сохранитъ и поддержитъ нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, и да поможетъ Ему обрѣтать болѣе и болѣе добрыхъ помощниковъ, дѣлателей великаго дѣла общественнаго! Сами же будемъ готовы, каждый въ своемъ кругу, служить истинѣ.— Гдѣ истина, тамъ Духъ Господень; а идѣ же Духъ Господень, ту истинная христіанская свобода.— Аминь.

и Г. Тулы Николоржавской п. свящ. Петръ Постѣловъ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Руководство для сельскихъ пастырей,
1875 г., т. III.

Въ III томѣ „Руков. д. с. част.“ прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя статья „Св. Василій Великій, архіепископъ Кесарійскій, какъ проповѣдникъ“. Даже однихъ практическихъ цѣлей, при отсутствіи любознательности, достаточно для того, чтобы прочесть эту статью. Всѣ мы знаемъ, что архіепископъ Кесарійскій былъ великій проповѣдникъ, многіе, конечно, читали произведенія великаго учителя. Но всѣ ли читавшіе его произведенія могутъ сказать съ Григоріемъ Богословомъ: „Когда имѣю въ рукахъ его (св. Василія) Шестодневъ и произношу устно, тогда бесѣдную съ Творцемъ, постигаю законы творчества и дивлюсь Творцу болѣе, нежели прежде, имѣвъ своимъ наставникомъ одно зрѣніе“. Это значитъ, что въ бесѣдахъ кесарійскаго святителя законы творенія раскрыты съ такою ясностію, что каждому познакомившемуся съ

ними представляются понятными и такими премудрыми и совершенными, что невольно вызываютъ въ постигшемъ ихъ чувство удивленія Творцу. Кто читалъ творенія Василія Великаго, и въ комъ возбудили онѣ такое чувство, тотъ, безъ сомнѣнія, можетъ прочитать означенную статью только для провѣрки своихъ взглядовъ на творенія великаго учителя, но кто не читалъ или читалъ безъ должнаго вниманія, для того указанная выше статья можетъ служить прекраснымъ руководствомъ при чтеніи одного изъ проповѣдническихъ твореній Василія Великаго, именно — „бесѣдъ на Шестодневъ“. Предметомъ бесѣдъ св. Василія на Шестодневъ служитъ исторія творенія міра, по сказанію Моисея, въ теченіе шести дней. Изъясняя съ церковной кафедры исторію сотворенія міра, св. Василій Великій имѣлъ въ виду сообщить своимъ слушателямъ основательныя свѣдѣнія о видимой природѣ, съ тѣмъ, чтобы она служила для нихъ училищемъ и вѣры и христіанской нравственности. Интересна и по содержанію, и даже по заглавію, статья: (36-мъ) „жена священника -- приходская матушка“. Въ этой статьѣ начертанъ типъ жены священника, какъ помощницы его и матушки прихожанъ.... Конечно матушка не пойдетъ прислуживать мужу при богослуженіи и при совершеніи требъ... Но при многотрудности и многочисленности священническихъ обязанностей, ему необходима, такъ сказать, косвенная, вторичная помощь. Заснулъ священникъ послѣ трудовъ крѣпкимъ сномъ, а между тѣмъ звонять къ вечернѣ или утренѣ — матушка будить его; идетъ священникъ на крестины, или на похороны, матушка сторожить, чтобы его не угостили черезъ чуръ... Священникъ, помня, что, если выпьетъ лишнее, встрѣтитъ дома упрекъ жены, — сдерживается. Такимъ образомъ матушка помогаетъ священнику въ благоповеденіи.... Матушка принимаетъ участіе и въ приходскихъ дѣлахъ. Она помогаетъ своему мужу примѣромъ собственной доброй жизни для прихожанъ, совѣтами, наставленіями, участіемъ въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ и даже матеріальнымъ пособіемъ прихожанамъ. Матушка съ дѣтьми прежде другихъ приходитъ въ церковь и выходитъ изъ нея только по окончаніи службы. Ставитъ свѣчи предъ образами и молится усердно. Гдѣ есть училище приходское для дѣ-

тей, особенно женскаго пола, матушка принимает большое участіе въ наблюденіи за учащими и за учащимися, гдѣ нѣтъ школы, — беретъ дѣтей къ себѣ на домъ и учитъ чтенію и даже письму и приучаетъ къ рукодѣліямъ. Матушка растолкуетъ мужику, какія нужны приготовления для маслосвятія и кого еще изъ священниковъ нужно пригласить для этого. Она расскажетъ и какъ купель приготовить, и какъ невѣсту одѣть, и какое угощеніе устроить. Заболѣетъ ли кто въ приходѣ матушка скажетъ, чѣмъ поить больного, дастъ лѣкарствъ и научитъ, какъ принимать ихъ. Въ случаѣ домашнихъ ссоръ или неудовольствій съ сосѣдями прихожане часто обращаются къ матушкѣ, чтобъ она ихъ разсудила, и — судъ матушки почитается безапелляціоннымъ. Ну словомъ матушка — родная мать въ приходѣ. Изобразивъ такимъ образомъ типъ сельской матушки, авторъ статьи замѣчаетъ, что онъ имѣетъ въ виду матушекъ югозападнаго края и притомъ такихъ, которыя не были ни въ какихъ училищахъ, а получили только домашнее образованіе. вмѣстѣ съ этимъ онъ выражаетъ надежду, что изъ нынѣшнихъ священническихъ дочерей, воспитывающихся въ женскихъ духовныхъ училищахъ, выйдутъ такія же добрыя и безъ сомнѣнія болѣе развитыя женщины, только крайне сомнѣвается въ томъ, будутъ ли онѣ приходскими матушками.

Если бы кто захотѣлъ въ часы досуга заняться приятнымъ чтеніемъ, тому рекомендуемъ статью Калининкова „Соловки“. Статья эта, впрочемъ доставитъ читателю не одно только развлеченіе, но и сообщитъ ему много полезныхъ свѣдѣній объ одной святынь, драгоценной для русскаго народа въ религіозномъ отношеніи и по воспоминаніямъ историческимъ, именно — о соловецкой обители. Г. Калининкову въ этой статьѣ принадлежитъ самая незначительная часть, именно: начало ея, гдѣ авторъ говоритъ а) о значеніи нашихъ русскихъ монастырей, какъ тихихъ пристанищъ для всѣхъ, кто не могъ найти себѣ примиренія въ жизни и какъ разсадниковъ и хранителей просвѣщенія; б) сообщаемъ нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія о первоначальномъ основаніи и устройствѣ соловецкой обители, и — конецъ ея, гдѣ авторъ дѣлаетъ нѣсколько собственныхъ замѣчаній относительно склада жизни

и настроенія соловецкихъ обитателей; все же прочее представляетъ извлеченіе характеристическихъ мѣстъ изъ извѣстнаго сочиненія Немировича-Данченка „Соловки“ (Воспоминанія и рассказы изъ поѣздокъ съ богомолцами. Спб. 1874 г.) Немировичъ-Данченко занимается, главнымъ образомъ, изображеніемъ экономическаго состоянія соловецкой обители, образцоваго устройства ея разнообразныхъ хозяйственныхъ учрежденій и поэтическими описаніями красотъ ея окрестностей, произведеній самой природы, частью воздѣланныхъ и благоустроенныхъ руками труженниковъ-монаховъ; но по мѣстамъ онъ касается какъ нравственнаго состоянія, такъ и умственныхъ интересовъ соловецкихъ монаховъ. Чтеніе сочиненія г. Данченко—или извлеченія сдѣланнаго изъ него г. Калинниковымъ можетъ быть особенно интересно для нашихъ сельскихъ пастырей потому, что въ этомъ сочиненіи съ самой лучшей стороны изображается тотъ міръ, въ которомъ они постоянно вращаются, представляется въ самыхъ свѣтлыхъ и рельефныхъ чертахъ крестьянинское царство съ своимъ неутомимымъ физическимъ трудомъ, съ простотою своихъ житейскихъ отношеній, съ дѣтскою вѣрою и отчасти наивностію своихъ религіозныхъ возрѣвій, „Соловецкій монахъ—типъ крестьянина-хозяина. Онъ зорко блюдетъ свои интересы, работаетъ самъ, не отказываясь отъ косы, лопаты и снасти. Онъ бойко перейметъ все, что найдетъ хорошаго у другихъ и устроитъ это у себя, пожалуй, еще лучше. Онъ не отступитъ предъ препятствіями. Нуженъ ему мостъ черезъ море—онъ завалитъ море камнями^(*), нужны ему пароходы—выстроитъ ихъ, доки—подумаетъ и выстроитъ и сдѣлаетъ ихъ на славу. Онъ изобрѣтателенъ и предприимчивъ. Но въ тоже время крайне простъ въ своихъ потребностяхъ. Ряса грубаго сукна, рубаха изъ деревенскаго холста, да бахилы вмѣсто сапогъ; обильная, но грубая трапеза, да-какъ верхъ роскоши-чай утромъ и вечеромъ. Приобрѣтательные инстинкты въ немъ развиты сильнѣе всего, но онъ приобретаетъ не для себя, а для общины.

(*) Такой мостъ устроенъ соловецкими монахами между двумя островами Соловецкимъ и Муксальмой.

Общинный инстинктъ развитъ въ немъ такъ сильно, что онъ не станетъ поддаваться на невыгодныя для монастыря, но выгодныя для него лично, предложенія. Тутъ, кромѣ боязни угодниковъ, расчетъ на то, что, только благодаря могучей соловецкой общинѣ, изъ бѣднаго загнаннаго крестьянина-батрака, онъ сдѣлался сытымъ, обеспеченнымъ, хорошо поставленнымъ и уважаемымъ тысячами богомольцевъ монахомъ". — Статья: „объ отношеніи нашего приходскаго духовенства къ обществу распространенія книгъ священнаго писанія въ Россіи“, рѣшаетъ вопросъ: что можетъ служить побужденіемъ для современныхъ пастырей церкви заботиться о распространеніи священнаго писанія въ средѣ народа? Первое побужденіе для современныхъ священниковъ къ распространенію св. книгъ въ народѣ представляетъ примѣръ пастырей, ближайшихъ ко временамъ божественнаго основанія церкви. Разсматривая благотворную дѣятельность пастырей церкви, нельзя не видѣть, что распространеніе книгъ священнаго писанія между вѣрующими не только составляло весьма важную отрасль этой дѣятельности, но кажется стояло у нихъ на первомъ планѣ. Благодаря этой дѣятельности, каждый христіанинъ, если не въ состояніи былъ пріобрѣсти св. писаніе въ полномъ его составѣ, по крайней мѣрѣ имѣлъ важнѣйшую книгу его-евангеліе въ цѣломъ видѣ или въ отрывкахъ. И это въ такое время, когда неизвѣстно было книгопечатаніе и когда нужно было книги переписывать. По усердной заботливости пастырей церкви, если не при каждой церкви, то по крайней мѣрѣ при большинствѣ церквей, составляемо было общество каллиграфовъ, специально занимавшихся перепискою книгъ. Наши пастыри церкви въ этомъ отношеніи находятся въ болѣе благоприятныхъ положеніяхъ. Другое побужденіе для современныхъ намъ пастырей къ столь святому дѣлу заключается въ томъ, что это дѣло неразрывно связано съ ихъ учительствомъ. Священники обязаны провести въ сознаніе народа то, что содержится въ книгахъ св. писанія, а для уснѣшнаго исполненія этой обязанности необходимо дать въ руки каждому вѣрующему св. писаніе, какъ учебную книгу ученику. Читая эту книгу, простолюдины будутъ яснѣе понимать и глубже запечатлѣвать въ памяти и всѣ настав-

денія священника. И самый трудъ проповѣданія для священника гораздо облегчился бы, если каждый изъ его прихожанъ имѣлъ въ рукахъ евангеліе. Тогда священникъ могъ бы болѣе всего останавливаться на изъясненіяхъ священнаго писанія, какъ это было въ древнія времена церкви Христовой. Изъясненное священникомъ не пропало бы даромъ для простолюдина, какъ это бываетъ не рѣдко теперь; потому что простолудивъ, прочитывая дома изъясненное мѣсто, непременно вспомнилъ бы и самыя изъясненія. Новое побужденіе для пастыря распространять св. писаніе въ народѣ представляется въ его обязанности исправлять порочныя наклонности народа и насаждать въ немъ добрыя нравы. Чтеніе св. писанія народомъ значительно поможетъ пастырямъ въ борьбѣ съ укоренившимися нравственными недостатками пасомыхъ; оно будетъ отвлекать ихъ отъ пустыхъ, безнравственныхъ бесѣдъ и разсказовъ, какими болѣею частію наполняются у простаго народа зимніе вечера и которые часто неисправимо вліяютъ на возрастающее поколѣніе. Людей, занимающихся у насъ распространеніемъ книгъ свящ. писанія (книгоношъ) въ народѣ ничтожное число въ сравненіи съ огромною численностію у насъ городовъ и сель; при томъ многіе изъ простаго народа не всегда довѣрчиво относятся къ книгоношамъ, предлагающимъ для покупки ту или другую книгу, какъ къ мірскимъ людямъ. Оба эти неудобства были бы устранимы, если бы священники взяли за распространеніе св. книгъ. Въ настоящее время, когда между крестьянами появилось много людей грамотныхъ и возбудилась охота къ чтенію книгъ, нужно особенно посѣлшить священникамъ, чтобы въ руки грамотныхъ людей пошло прежде всего евангеліе; ибо этимъ способомъ можно положить прочную основу его духовнаго образованія и вѣрно направить къ нравственному усовершенствованію. Наконецъ то обстоятельство, что у насъ принялись за распространеніе св. писанія лица свѣтскія должно служить сильнѣйшимъ побужденіемъ для пастырей принять самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ и занять видное мѣсто въ ряду членовъ общества распространенія св. писанія въ Россіи. Средствъ для этого не нужно никакихъ; нужно только усердіе. Наличныхъ де-

негъ не требуется: общество высылаетъ книги и въ кредитъ и ожидаетъ деньги, пока книги будутъ распроданы, даже по желанію выписывающаго самую пересылку книгъ принимаетъ на свой счетъ. — Имѣя въ виду, что русскіе священники недостаточно знакомы съ узаконеніями, въ которыхъ говорится о преступленіяхъ противъ религіи, а между тѣмъ значіе этихъ узаконеній для нихъ весьма полезно, Р. д. пастырей предлагаетъ имъ статью: „преступленія противъ вѣры и церкви по русскому законодательству“. Статья эта занимаетъ нѣсколько №№ и авторъ ея не ограничивается изложеніемъ одной только догмы закона, но по мѣстамъ приводитъ историческія данныя и дѣлаетъ нѣкоторыя теоретическія замѣчанія. Соответственно порядку уложенія, предметъ разсматривается въ слѣдующихъ пяти отдѣлахъ: 1) о богохуленіи и порицаніи вѣры и церкви; 2) объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви; 3) объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія; 4) о святотатствѣ, разрытіи могилъ и ограбленіи мертвыхъ тѣлъ, и наконецъ въ 5) о лжеприсягѣ. Относительно послѣдняго изъ этихъ пяти отдѣловъ намъ кажется, что въ поученіяхъ противъ ложной присяги, кромѣ нравственныхъ мотивовъ къ вѣрности въ клятвѣ, не мѣшаетъ иногда указывать и на гражданскія постановленія, карающія клятвопреступниковъ. — Въ III томѣ помѣщено нѣсколько вопросовъ и замѣтокъ по части пастырской практики съ ихъ рѣшеніями, напримѣръ: „можетъ ли священникъ совершать таинство брака надъ своими дѣтьми?“ — „О нареченіи именъ младенцамъ въ сельскихъ приходахъ“. — „О чтеніяхъ для народа“. — Наконецъ отмѣтимъ всегда дѣльно составляемый въ этомъ журналѣ отдѣлъ „библіографическихъ замѣтокъ“. Въ III томѣ попали двѣ замѣтки этого рода: о книгѣ прот. Евг. Попова: „исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще“, и другая о книгѣ М. Чистякова: „курсъ педагогики для женскихъ институтовъ“.

3.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 21 —Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ; по омованіи

литургіи совершенно было молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Ея Император. Высоч. благовѣрн. Государыни вел. княжны Анастасіи Михайловны.

— 24—25. Праздникъ Рождества Христова. На канунъ сего дня Его Высокопреосвященство служилъ всеночное бдѣніе въ Николочасовенской ц. съ торжественнымъ выходомъ на литію и величавіе. На самый же праздникъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной установленный на этотъ праздникъ особый молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому, вѣчной памяти Императору Александру I-му и многолѣтія російскому побѣдоносному воинству. На литургіи проповѣдь произнесъ Богородицержественской на ржавцѣ ц. свящ. П. Н. Поспѣловъ (напечатанную въ настоящемъ №—рѣ).

— 28.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Веденіе нѣкоторыхъ церковныхъ документовъ.* — Саратовскій преосвященный предложилъ своей консисторіи предписать мѣстному епархіальному духовенству, чтобы въ клировыя вѣдомости были вносимы свѣдѣнія и о церковно приходскихъ попечительствахъ, съ обозначеніемъ времени открытія каждаго изъ нихъ и цѣлей, къ которымъ глав. образомъ направлена дѣятельность того или другаго попечительства, и о народныхъ училищахъ въ приходахъ, также съ обозначеніемъ времени открытія каждаго изъ нихъ и какого они рода, и кто и съ какого времени состоитъ при немъ законоучителемъ и учителемъ, и сколько въ немъ учениковъ и ученицъ. (Сарат. Е. В. 1875 г. № 24). Подольскій преосвященный предлагаетъ, „при каждой церкви вести книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, изъ которыхъ въ первой должны быть записываемы предписанія, поступающія отъ епархіальнаго начальства и отъ благочинныхъ, съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ, и бумаги поступающія въ церковь отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, а во второй — бумаги, посылаемыя отъ церквей епархіальному начальству и благочинному,

равнымъ образомъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ“ (Подол. Е. В. 1875 г. № 24).

2. *О раздѣлѣ доходовъ отъ служенія заказныхъ сорокоуствоѡ.*—Въ тамбовской епархіи возникло такое пререканіе между нѣкоторыми настоятелями и ихъ помощниками: настоятели настаиваютъ, „чтобъ доходъ, выручаемый отъ служенія заказныхъ сорокоуствоѡ, раздѣлять по 14 § новыхъ правилъ для раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, а помощники настоятелей желаютъ: или получать равныя доли съ настоятелями за исправленіе сорокоуствоѡ, какъ требъ не обязательныхъ, или раздѣляя этотъ доходъ по новымъ правиламъ, трудиться одною третью менѣ настоятелей“. Въ разрѣшеніе этого пререканія мѣстное епархіал. начальство постановило слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что ни въ выпискѣ изъ журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля 1869 года, ни въ самыхъ правилахъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства нигдѣ не сказано о томъ, чтобъ доходъ съ требъ обязательныхъ раздѣляемъ былъ иначе отъ доходовъ съ требъ не обязательныхъ, консисторія не находитъ основаній утвердить мнѣнія помощниковъ настоятелей“ (Тамб. Е. В. 1875 г. № 24).

Приговоры крестьянъ о закрытіи торговли крѣпкими напитками.—Въ казанской епархіи далеко не въ первый разъ повторяются случаи закрытія торговли крѣпкими напитками по приговорамъ крестьянскихъ обществъ. Въ одномъ селѣ крестьяне мотивируютъ свою похвальную рѣшимость такимъ образомъ: „Мы убѣдились, что питейное заведеніе приноситъ намъ одинъ только вредъ, какъ для житейскаго нашего благосостоянія, такъ въ озобенности для нравственности народа, которая стала упадать въ нашей средѣ сначала не замѣтно, а потомъ такъ очевидно, что мы сами узрѣли, что прежняя наша расположенность къ постоянной жизни начала ослабѣвать и что прежніе наши, унаслѣдованные отъ нашихъ родителей, добрые и благочестивые обычаи и порядки стали, какъ бы противъ нашей воли, измѣняться и приходять въ разстройство, проникшее въ нашу семейную и обществен-

ную жизнь, такъ что безпорядки и несогласія въ міру и въ нашихъ семьяхъ сдѣлались явленіемъ частымъ и обыкновеннымъ. Почему мы, желая устроить себя такъ, какъ жили наши родители, никогда неимѣвшие въ селѣ своемъ питейныхъ заведеній, и какъ жили прежде мы сами, и низвести на насъ благословеніе и милость Божію, порѣшили: закрыть въ своемъ селѣ питейное заведеніе навсегда, такъ что и нашимъ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ не благословляемъ открывать торговли никакими крѣпкими и хмѣльными питіями, — однимъ словомъ — отъ нынѣ и до вѣка да не будетъ въ нашемъ селѣ ни питейнаго заведенія, ни питейной лавочки, ни трактира и ни всякаго другаго наименованія учрежденія для питейной торговли". (Изв. по казан. епарх. 1875 г. № 24).

4. *Свѣчные епархіальные склады.* — Въ полоцкой епархіи дѣлу о свѣчной операціи данъ былъ замѣчательно быстрый ходъ. Въ сентябрѣ 1875 года епархіальный съѣздъ постановилъ открыть свѣчной епархіальный складъ, примѣняясь къ правиламъ свѣчнаго склада тамбовской епархіи, съ нѣкоторыми дополненіями и ограниченіями. Сущность тамбовскихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ: „Въ г. Тамбовѣ должно быть епархіальное центральное управленіе по свѣчной операціи для завѣдыванія продажей свѣчъ и свѣчными доходами въ епархіи. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ должны быть также уѣздныя свѣчныя управленія, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ подчиняются центральному управленію. Члены центрального и уѣздныхъ управленій должны быть избираемы епархіальными съѣздами — для перваго не менѣе четырехъ, и для послѣднихъ — не менѣе двухъ членовъ. Прибыль отъ продажи свѣчъ должна быть одинакова по всей епархіи: приобрѣтать изъ епархіальныхъ складовъ для церкви свѣчи съ прибавленіемъ, противъ покупки въ склады, четырехъ рублей на пудъ. Старосты церковные съ священно-церковно-служителями должны покупать свѣчи изъ складовъ епархіальныхъ, но не у частныхъ торговцевъ. Просить епархіальное начальство снестись съ полицейскимъ начальствомъ относительно удержанія частныхъ торговцевъ отъ мелочной продажи свѣчъ въ лавкахъ ихъ, въ домахъ и на рынкахъ. Старость церковныхъ со священно-цер-

ковно-служителями предварить немедленно, чтобы они закупкою излишних свѣчъ для своихъ церквей приостановились.

Полоцкій епарх. съѣздъ рѣшилъ „для центрального управления избрать четырехъ членовъ, срокомъ на одинъ годъ; завѣдываніе же уѣздными складами поручить оо. настоятелямъ соборовъ и городскихъ церквей съ ихъ помощниками, или съ другими священниками по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы неизбежные мелочные расходы, при приѣмѣ, пересылкѣ и доставкѣ на мѣсто свѣчъ, были покрываемы изъ средствъ соборовъ или церквей заимобразно на счетъ прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ. Члены центрального управленія немедленно, по утверженіи сего журнала Его Преосвященствомъ, потребуютъ отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, сколько и какихъ свѣчъ нужно будетъ въ каждую церковь на годъ и отъ членовъ уѣздныхъ управленій о томъ, куда удобнѣе пересылать свѣчи, и, по полученіи сихъ свѣдѣній, снесутся съ заводами о томъ, по какой низшей цѣнѣ они могутъ доставлять, при оптовой покупкѣ, пудъ свѣчъ для полоцкой епархіи. Получивъ свѣдѣнія отъ заводчиковъ, центральное управленіе потребуетъ отъ благочинныхъ, чтобы сумма, необходимая для покупки полугодичной пропорціи свѣчъ, была ему немедленно выслана отъ каждой церкви. При этомъ съѣздъ находилъ болѣе удобнымъ въ видахъ сокращенія пересылки и облегченія трудовъ центрального управленія, что потребное количество для каждаго уѣзда свѣчъ высылалось въ уѣздныя управленія, впрочемъ вопросъ этотъ удобнѣе можетъ быть рѣшенъ членами центрального управленія по сношенію ихъ съ заводчиками. Отчетность по уѣздамъ лежитъ на уѣздныхъ, а по епархіи на центральномъ, управленіяхъ: послѣднее получаетъ потребныя свѣдѣнія отъ первыхъ. Канцелярскій расходъ и наемъ расходчика (полагая ему 50 руб.) покрывается выручаемою отъ продажи свѣчъ прибылью. Члены центрального управленія войдутъ въ условія съ заводчиками о томъ, чтобы при высылкѣ полугодичной пропорціи свѣчъ за наличныя деньги они выслали отъ трети до половины въ запасъ, чтобы за недостаткомъ свѣчъ, не встрѣтилось надобности церквамъ обращаться за покупкою свѣчъ на сторону; въ свою очередь священно-церковно-служи-

тели со старостами обязуются не покупать свѣчъ нигдѣ, кромѣ свѣчнаго склада, подъ онасеніемъ отвѣтственности, если бы о семъ дошли свѣдѣнія до центрального комитета. При семъ съѣздѣ осмѣливается просить Его Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ пригласить монастыри къ покупкѣ свѣчъ въ епархіальномъ складѣ. Свѣдѣнія о прибыли должны быть представляемы епархіальному съѣзду, для распредѣленія таковой на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Архипастырская по сему предмету резолюція послѣдовала такая: „Сент. 11 1875. Духовная консисторія, по соображеніи сего постановленія съ существующими законами, дать мнѣ обстоятельное мнѣніе, касательно приведенія его, если не представится къ тому какихъ либо препятствій, въ исполненіе“.

Въ октябрѣ того же года „полоцкая консисторія слушали журналъ полоцкаго епархіальнаго свѣчнаго склада съ резолюціею Его Преосвященства и приказали: 1) доложить Его Преосвященству, что консисторія постановленіе съѣзда находитъ сообразнымъ съ законами и съ своей стороны къ приведенію его въ исполненіе не усматриваетъ препятствій; 2) предложить оо. благочиннымъ епархіи и членамъ центрального и уѣздныхъ свѣчныхъ управленій принять какъ сіе постановленіе, такъ и тамбовскія правила, къ исполненію и руководству; 3) центральное управленіе уведомить, что всѣ распоряженія свои имѣетъ оно чинить съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ консисторію же въ концѣ года имѣетъ представлять перечневый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ и свѣчей; 4) оо. настоятелямъ монастырей предложить, чтобы требуемое для монастырей количество свѣчъ было покупаемо въ епархіальныхъ складахъ и чтобы уведомили немедленно центральное управленіе, сколько требуется на расходы въ монастырскихъ церквахъ свѣчей на годъ и какого разбора; 5) просить витебское губернскае правленіе сдѣлать распоряженіе по губерніи, чтобы съ 1 января наступающаго 1876 года воспрещено было частнымъ продавцамъ продавать восковыя свѣчи по мелочамъ въ лавкахъ, домахъ и на рынкахъ, и нарушеніе этого запрещенія было бы преслѣдуемо. Опредѣленіе это резолюціею Его Преосвященства велѣно исполнить“ (Полоц. Е. В. 1875 г. №№ 20 и 24).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга:

Пастырство и архипастырство.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ. Подписка на эту книгу принимается: у издателя — преподавателя кievской семинаріи Петра Поспѣлова: въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

О должностяхъ священно-служителей церкви Христовой, св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1. Пастырская жизнь св. Амвросія. а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія — епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. г) Проповѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка. 2) Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой“. а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія — не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразившихся въ сочиненіи Цицерона: „о должностяхъ (de officiis)“. в) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ церкви Христовой. 3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служи-

телей церкви Христовой: глава 1. О вѣшнемъ благопо-
веденіи священно-служителей; глава 2) Объ отношеніи
священно-служителей къ міру вѣшнему; глава 3. Объ от-
ношеніи священно-служит. къ обществу; глава 4. О прав-
ственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О
прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей и пр.

Книга эта признана полезною для пастырей церкви и
необходимою для церковныхъ библиотекъ. Цѣна книги съ
пересылкою одинъ рубль.

Выписывающіе одновременно объ книги высылають два
рубля.

**2) Грамотей народный журналъ (приня-
тый въ народныхъ училищахъ и школахъ),
издаваемый Н. И. Алябьевымъ.**

Будеть выходить въ 1876-мъ году ежемѣсячно, книж-
ками отъ (7-- до 10 печатныхъ листовъ, съ картинами и
политипажами, которые будутъ прилагаться по мѣрѣ на-
добности и возможности.

Цѣль изданія «Грамотея» — доставить полезное, занима-
тельное дешевое чтеніе какъ простолюдину, такъ и вся-
кому образованному челоѣку, интересующемуся народ-
нымъ дѣломъ.

Въ 1876 г. «Грамотей» будетъ издаваться по прежней
программѣ, утвержденной правительствомъ, и заключать
въ себѣ слѣдующіе отдѣлы.

1) Народныя повѣсти, рассказы, анекдоты, стихи, пѣсни,
описанія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей,
преимущественно русскихъ.

2) Рассказы изъ исторіи Русскаго государства.

3) Рассказы о Россіи въ географическомъ, статистиче-
скомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и
ремесленномъ отношеніяхъ. — Все, относящееся до русскаго
сельскаго хозяйства и его улучшенія. — Обзоръ жизни и
особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣ-
стахъ Россіи и другихъ странъ. — Открытія, изобрѣтенія
и совѣты — Народная гигиена.

4) Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ кни-
гахъ съ ихъ критическою оцѣнкой, о вызовѣ рабочихъ, о

цѣнахъ на рабочія силы, о составленіи артелей, объ открытіи промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и пр.

5) Разказы о природѣ и ея явленіяхъ.

6) Правительственныя распоряженія и постановленія. — Объясненіе необходимости знанія законовъ и указаніе на важнѣйшіе изъ нихъ съ поясненіемъ.

П о д п и с н а я ц ѣ н а:

На годъ. На полгода.

Безъ пересылки	3 р.	2 р.
Съ пересылкой	4,,	2,, 50 к.

Гг. подписчики, подписавшіеся на „Грамотей“ 1876-го года въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго 1875 года, получаютъ въ видѣ преміи, по собственному ихъ выбору, одно изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Очерки и завоеваніе Хивы (съ картинами). Е. Желябужскаго 2) Біографія Г. Г. Шевченка (съ картинами). В. Маслова. 3) Разказы изъ исторіи Русскаго народа (съ картинами). Н. Алябьева, 4) Васька Буянь (деревенскій очеркъ съ картинами). П. Рождественскаго.

Желающіе получить въ премію «Народный сельско-хозяйственный календарь» (съ картинами и политипажами), Н. Преображенскаго, — сверхъ подписной цѣны на «Грамотей» (4 р.) прилагаютъ еще 1 р.

Полугодовые подписчики не получаютъ преміи.

Подписка принимается въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева, Н. И. Мамонтова (бывш. Глазунова), Вольфа, Васильева и въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсона въ Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» М. Надѣва.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи „Грамотей“ — на Тверской, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, въ типографіи А. И. Мамонтова и К^о.

Примѣчаніе. Оставшіеся номера «Грамотей» за 1871, 1872 годы продаются за 2 р. 50 к., съ пересылкой по 3 р., а за 1873-й, 1874-й и 1875 гг. по 4 р. с. за полный экземпляръ — 12 книжекъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 декабря 1875 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Туль.