

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

≡ 1913. ≡

15 Ноября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 октября 1913 года за № 10705, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Командующій ИМПЕРАТОРСКОЮ Главною квартирою Графъ Фредериксъ, письмомъ отъ 5-го Августа с. г. за № 3330, увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, лично ознакомившись съ первыми четырьмя частями составляемаго вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, Генераль-Маіоромъ Нечволодовымъ труда подъ заглавіемъ: „Сказанія о Русской землѣ“, доведеннаго до избранія на царство Михаила Θεодоровича Романова, призналъ необходимымъ принять всѣ мѣры, для самага широкаго распространенія этой книги.

Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли Графъ Фредериксъ просилъ объ объявленіи всѣмъ подвѣдомственнымъ мнѣ учрежденіямъ приложенныхъ льготныхъ условий приобрѣтенія означенной книги, напечатанной Государственной Типографіей въ двухъ изданіяхъ: роскошномъ (цѣна 36 рублей) для библиотекъ полковыхъ, фундаментальныхъ и др. и простомъ (цѣна 8 рублей).

Святѣйшій Синодъ, коему о семъ было предложено, опредѣленіемъ отъ 24—27 Августа с. г. за № 7586, постановилъ объ изъясненной, въ вышеупомянутомъ письмѣ Графа Фредерикса за № 3330, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА волѣ, для объявленія ея по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, помѣстивъ въ ономъ и условия для приобрѣтенія означенной книги Генераль-Маіора Нечволодова, о чемъ и напечатано въ № 36 названнаго журнала.

Вслѣдствіе сего и въ виду ходатайства Графа Фредерикса о сообщеніи ему къ 1-му Іюля 1914 г. о количествѣ всѣхъ подвѣдомственныхъ библиотекъ различнаго рода и наименованія, не выписавшихъ означенной книги, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ доставленіи мнѣ не позже 1-го Мая будущаго 1914 г. необходимыхъ по сему предмету свѣдѣній, ко вѣренной Вамъ епархіи относящихся.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Владиміръ Саблеръ.*



Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 ноября с. г. за № 18112, при Георгіевской церкви с. *Яски*, Одесскаго уѣзда, открыта штатная дьяконская вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 ноября, священникъ Николаевской церкви с. Семинастаго, Елисаветградскаго уѣзда, *Феофанъ Лиханскій* отрѣшенъ отъ мѣста, съ назначеніемъ на 2-е псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. *Бонового*, Александрійскаго уѣзда.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

4 ноября, бывшій Харьковскій Епархіальный миссіонеръ Архимандритъ *Арсеній* назначенъ намѣстникомъ Григоріе-Бизюкова монастыря.

29 октября, опредѣленному на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви с. Ново-Григорьевки, Александрійскаго уѣзда, псаломщику Рождество-Богородичной церкви м. Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, Анастасію *Березкому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Св.-Марковской церкви с. *Кошарки* (Карабаново), Тираспольскаго уѣзда.

29 октября, священнику Уфимской епархіи Алексію *Бономорскому* предоставлено священническое мѣсто при Петропавловской церкви с. *Балабановки*, Херсонскаго уѣзда.

31 октября, бывшій псаломщикъ Михайловской церкви с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда, Вячеславъ *Ждановскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на 1-е псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви г. *Маякъ*, Одесскаго уѣзда.

1 ноября, псаломщикъ Донской епархіи *Евгеній Гриневъ*, согласно прошенію, принятъ на службу въ Херсонскую епархію съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. *Лозоватки*, Елисаветградскаго уѣзда.

4 ноября, окончившій курсъ Одесскаго Духовнаго Училища Димитрій *Богаченко* опредѣленъ исп. об. второго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда.

4 ноября, бывшій исп. об. псаломщика Успенской церкви м. Ульяновки, Херсонскаго уѣзда, Никифоръ *Подльснѣй*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. об. 2-го псаломщика къ Николаевской церкви с. *Калагели*, Одесскаго уѣзда.

8 ноября, заштатный діаконь Херсонской епархіи Леонидъ *Иваницкій* опредѣленъ на 1-е псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. *Перешоръ*, Ананьевскаго уѣзда.

9 ноября, бывшій исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Диковки, Александрійскаго уѣзда, Борисъ *Лисогоровъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. об. 1-го псаломщика къ Свято-Васильевской церкви с. *Васильевки*, того же уѣзда.

10 ноября, старшему учителю Демидовской второклассной учительской школы священнику Филиппу *Чернетъ*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Александроневской церкви м. *Доманевки*, Ананьевскаго уѣзда.

12 ноября, священникъ Іоанно - Предтеченской церкви с. Песчаного-Брода, Елисаветградскаго уѣзда, Симеонъ *Троицкій* назначенъ настоятелемъ Маріе - Магдалининской церкви пріюта Имени Императрицы Маріи въ г. *Одессть*.

12 ноября, сынъ священника Димитрій *Клеоповскій*, согласно прошенію, назначенъ исп. об. псаломщика къ Введенской церкви г. *Берислава*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 14 сентября с. г., студентъ Одесской Духовной Семинаріи Александръ *Попельницкій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. *Коротного*, Тираспольскаго уѣзда, съ 20 октября.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 октября, священникъ Петропавловской церкви с. Балабановки, Херсонскаго уѣзда, Стефанъ *Стояновъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Свято-Духовской церкви пос. *Богоявленска*, того-же уѣзда.

30 октября, исп. об. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Краснополя, Тираспольскаго уѣзда, Георгій *Портарескулъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Касперовской церкви с. *Ранжевыхъ Хуторовъ*, Одесскаго уѣзда.

30 октября, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Га-лагановки, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Клеоповскій* и исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Костромки, Херсонскаго уѣзда, Павелъ *Чумакъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣшены.

6 ноября, священникъ Михайловской церкви с. Воробьева, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Мельниковъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ на 2-е священническое мѣсто къ Успенской церкви с. *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда.

9 ноября, псаломщикъ Св. Василіевской церкви с. Васильевки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Жуковскій*, согласно прошенію, перемѣшенъ на 2-е псаломщическое мѣсто къ Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, того же уѣзда.

9 ноября, священники Покровской церкви м. Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, Алексій *Бѣликовъ* и Іоанно-Богословской церкви с. Зелено-Проценковыхъ хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Цюпка*, согласно прошенію, взаимно перемѣшены.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 8 октября, исп. об. псаломщиковъ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Познанки, Ананьевскаго уѣзда, Поліевктъ *Тимковскій* и Параскевievской церкви с. Врадievки, того же уѣзда, Карпъ *Бурлана*, согласно прошенію, взаимно перемѣшены.

У в о л ь н е н і я .

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 октября, псаломщикъ Введенской церкви г. Берислава Николай *Пухальскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

31 октября, опредѣленный на 2-е псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Боковаго, Александрійскаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ Василій *Македонскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ назначенія.

2 ноября, 3-й священникъ Николаевскаго собора г. Ананьева Павелъ *Рудницкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

4 ноября, 1-й священникъ Трехсвятительской церкви с. Канежа, Елисаветградскаго уѣзда, Арсеній *Стрижевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

9 ноября, псаломщикъ-діаконъ Димитріевской церкви с. Куликова Поля, Ананьевскаго уѣзда, Александръ *Ромодановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

10 ноября, священникъ Маріе-Магдалининской церкви пріюта малолѣтнихъ имени Императрицы Маріи въ г. Одессѣ Сергій *Лабунскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею, скончались:

3 октября, намѣстникъ Григоріе - Бизюкова монастыря Архимандритъ *Веніаминъ*.

24 октября, псаломщикъ - діаконъ Николаевской церкви с. Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда, Северіанъ *Гуковскій*.

2 ноября, священникъ Успенской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, Евфимій *Лукаржевскій*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія.

Въ с. *Ивановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Михайловской церкви.

При Іоанно - Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Александринской церкви Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Стефановской церкви, что при городской тюрьмѣ (указомъ Святѣйшаго Синода открыто штатное священническое мѣсто съ 4 іюня 1912 года).

Въ с. *Елисаветградкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 2 ноября.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Николаевскомъ соборѣ, 3-е мѣсто, съ 2 ноября.

Въ с. *Канежѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 4 ноября.

Въ с. *Воробьевѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 6 ноября.

Въ с. *Песчаномъ Бродъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 ноября.

Въ с. *Семинастомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 12 ноября.

Б) П е а л о м щ и ч е с к і я .

Въ *гор. Одессъ*, при Александро-Невской тюремной церкви, съ 28 июня 1913 года.

Въ *гор. Одессъ*, при Воскресенской Средне-Фонтанской церкви, съ 26 июля.

Въ *гор. Одессъ*, при Николаевской церкви, что при Домѣ Трудолюбія, съ 28 сентября.

Въ м. *Доманевкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви (вновь открытый приходъ), съ 24 октября 1913 г.

Въ с. *Куликовомъ-Поль*, Ананьевскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 ноября.



О порядкѣ составленія и посвидѣтельствванія прошеній о разрѣшеніи браковъ.

1) Въ прошеніяхъ, подаваемыхъ крестьянами Его Высокопреосвященству и Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Новомиргородскому, о разрѣшеніи повѣнчать сына или дочь, которымъ не достаетъ до брачнаго совершеннолѣтія полгода или менѣе, часто отсутствуетъ объясненіе причинъ, побуждающихъ просить о разрѣшеніи брака до исполненія 16 лѣтъ чевѣствъ или 18 лѣтъ жениху; если же такія причины и указываются, то нѣтъ удостовѣрительной надписи причта, почему бѣднымъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Херсонъ или Одессу издалека, приходится возвращаться ни съ чѣмъ домой.

2) Въ прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ между лицами, состоящими въ родствѣ, приходскіе священники, удостовѣряя своею подписью, что „оно-таково, какъ значится на чертежѣ“, часто не указываютъ, сколько же всего степеней

родства между женихомъ и невѣстою и какое именно родство (кровное, двухродное или трехродное). Между тѣмъ, чертежи въ рѣдкихъ случаяхъ бывають составлены правильно, по большей же части — неумѣло и небрежно, такъ что трудно бываетъ безошибочно опредѣлить родство.

Въ виду сего Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, предлагаетъ духовенству епархіи: 1) Разъяснять прихожанамъ, что не всякій бракъ можетъ быть разрѣшенъ при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія, и потому въ прошеніяхъ надлежитъ изъяснять причину, которая побуждаетъ просить о семь, а причты должны на самыхъ прошеніяхъ удостовѣрять, что изложенное въ нихъ вѣрно. 2) При составленіи таблицъ родства непременно пояснять, сколько степеней и какого родства, при чемъ руководствоваться книгою С. Григоровскаго („О бракѣ и разводѣ“), которая въ свое время была приобрѣтена для всѣхъ церковныхъ библіотекъ. 3) Разъяснять прихожанамъ, что телеграфныя ходатайства о разрѣшеніи браковъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій, хотя бы такія телеграммы были и съ оплаченнымъ отвѣтомъ.



Отъ Херсонской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе требованія Конторы „Церковныхъ Вѣдомостей“ о скорѣйшемъ доставленіи подписныхъ денегъ на высылку означеннаго журнала въ 1914 году, Херсонская Духовная Консисторія предлагаетъ тѣмъ о.о. благочиннымъ, которые еще не выслали въ Консисторію подписныхъ денегъ, озаботиться высылкой таковыхъ *не позже 1 будущаго декабря*.

При этомъ напоминается о.о. благочиннымъ Херсонской епархіи, что указанная деньги надлежитъ представлять въ Консисторію ежегодно *къ 1 ноября*.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ Херсонской епархіи, что за богослуженіями праздника Святителя Николая Чудотворца, 6 декабря, надлежитъ произвести сборъ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста „на нужды повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“, при чемъ предъ сборомъ должно быть произнесено соотвѣтствующее слово. Собранныя пожертвованія представить мѣстнымъ благочиннымъ для przeprowadенія таковыхъ въ Консисторію.

О церковныхъ старостахъ:

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

18—25 октября:

1) Мѣшанинъ Димитрій *Прудченко* къ Св. Николаевской церкви за Балкой г. Херсона, на 1-е трехлѣтіе.

2) Крестьянинъ Симеонъ *Москаленко* къ Екатерининскому собору г. Херсона, на 1-е трехлѣтіе.

3) Крестьянинъ Стефанъ *Кравецъ* къ Св. Николаевской церкви с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

4) Мѣшанинъ Іерофей *Бѣлявскій* къ Св.-Духовской церкви п. Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

18—28 октября:

5) Крестьянинъ Василій *Таранъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Шамовки, Александрійскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

6) Крестьянинъ Никифоръ *Подчиненко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Петрино-Никольскаго, Елисаветградскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

28—31 октября:

7) Крестьянинъ Филиппъ *Бульба* къ Св. Покровской церкви с. Губовки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

8) Крестьянинъ Павелъ *Манзарукъ* къ Адриано-Наталіинской церкви с. Ташино, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

9) Крестьянинъ Антоній *Михайленко* къ Константино-Еленинской церкви с. Константиновки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

10) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ *Балынкъ* къ Архангело-Михайловской церкви Сиротскаго пріюта Гладкова въ г. Одессѣ, на 2-е трехлѣтіе.

11) Мѣщанинъ Іоаннъ *Маріенко* къ Крестовоздвиженской церкви с. Дальника (предмѣстья г. Одессы), на 1-е трехлѣтіе.

13) Дворянинъ Николай *Стоговъ* къ Св. Троицкой церкви м. Св.-Троицкаго, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

О приходскихъ попечительствахъ.

При Одесской Покровской церкви; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ протоіерей Мелетій Шаравскій, а членами: Павелъ Котляревскій, Иванъ Тюфекчиевъ, Григорій Макѣевъ, Никита Назаренко, Иванъ Петровъ, Емельянъ Ивановъ, Николай Азаровъ, Стефанъ Бѣдняковъ, Георгій Байдарковъ и Иванъ Егоровъ.

При Архистратиго-Михайловской церкви с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Поликарпъ Гонтюровъ, а членами: Трофимъ Деменко, Григорій Левченко, Тимоѳей Горбенко, Ефремъ Лихота, Іаковъ Ятченко, Іоаннъ Черниховъ, Іоаннъ Овчаренко, Исидоръ Ступакъ, Потапій Щекинъ, Антипа Кравченко, Исидоръ Гапоненко и Никифоръ Полозенко.

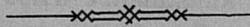
При Рождество-Богородичной церкви с. Бараново, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Анастасій Бабуха, а членами: Трофимъ Мельниченко, Григорій Турчакъ, Сергій Ѳедоренко, Иванъ Волковинскій, Алексѣй Макаренко, Георгій Логиновъ, Елеазаръ Артеменко, Алексѣй Лизаченко, Архиппъ Евенко, Петръ Романюкъ, Петръ Мочулка, Симеонъ Симченко и Алексѣй Оцсарій.

Пожертвованія въ церкви Херсонской епархіи.

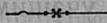
Поступили пожертвованія: 1) въ Вознесенскую, что на Слободкѣ - Романовкѣ г. Одессы: отъ Одесской Городской Управы десять кубовъ камня для замощенія тротуаровъ вокругъ церковной ограды, стоимостью 1000 руб.; отъ Приходскаго Попечительства 100 руб. на тотъ же предметъ; отъ графа М. М. Толстого на ремонтъ иконостаса 100 руб.; отъ графини Толстой на тотъ же предметъ 100 рублей; отъ прихожанки, пожелавшей

остаться неизвѣстной, на тотъ же предметъ 130 руб.; отъ прихожанки Вѣры Харченко—икона въ кіотѣ, стоимостью 300 руб.; отъ псаломщика Виктора Торскаго—священническое облаченіе, стоимостью 75 руб.; отъ Самуила и Екатерины Лазаревыхъ—на благоукрашеніе храма 50р.; и отъ З. Ашкинази—на ремонтъ иконостаса 25 руб.

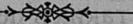
2) въ Архангело-Михайловскій женскій монастырь г. Одессы: отъ Тайнаго Совѣтника Михаила Лишина на постройку при Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ больницы 10000 рублей и Симеона Шаповалова на тотъ же предметъ 3500 руб.



Протоколы засѣданій Епархіального Съѣзда о.о. благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго въ Одессѣ въ сентябрѣ 1913 года.



(Продолженіе. См. № 21).



№ 7752. 22 сентября 1913 г. Исполнить.
Архіепископъ НАЗАРІЙ.

Протоколъ № 4-й.

Засѣданіе Съѣзда о. о. благочинныхъ 18 сентября 1913 г.

На засѣданіи присутствовалъ Предсѣдатель Управленія Епархіального свѣчнаго завода протоіерей Гавріилъ Леончуковъ.

I. Слушали: актъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета Управленія свѣчнаго завода за 1911—1912 г.г. и журналъ Епархіального ревизіоннаго комитета, провѣрявшаго этотъ отчетъ. Комиссія нашла, что отчетъ Управленія завода за 1911 годъ, по заключенію ревизіоннаго комитета, во всемъ правиленъ: никакихъ особыхъ, заслуживающихъ вниманія Епархіального Съѣзда, замѣчаній комитетомъ не сдѣлано. Отчетъ за 1912 г. ревизіоннымъ комитетомъ еще не провѣренъ.

Постановили: обревизованный Епархіальнымъ Комитетомъ отчетъ Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1911 годъ и составленный тѣмъ же Комитетомъ актъ провѣрки денежныхъ книгъ, документовъ и наличныхъ суммъ кассы Управленія свѣчнаго завода и кассы по содержанію завода и воскобѣлильни за 1912 годъ принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: докладъ Управленія Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 16 сентября 1913 г. за № 585, въ коемъ Управленіе, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, представляетъ на обсужденіе и рѣшеніе Съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Объ освобожденіи отъ установленнаго Съѣздомъ 1910 г. налога за электрическое освѣщеніе въ церквахъ домової церкви при Одесской 2-й мужской гимназіи, директоръ коей ходатайствуетъ о томъ отношеніемъ отъ 3 февраля 1912 г. за № 129. Управленіе Завода полагало бы освободить отъ взносовъ за электрическія лампочки означенную церковь въ виду бездоходности ея, какъ посѣщаемой только учащимися, дѣтьми бѣдныхъ родителей, и на будущее время освободить подобныя церкви отъ налога за электрическое освѣщеніе, тѣмъ болѣе, что сумма ожидается отъ налога въ такихъ церквахъ самая незначительная.

2) О повышеніи продажной попудной платы на свѣчи до двухъ рублей. Вопросъ этотъ возбужденъ Управленіемъ завода въ виду повышенія съ 1913 года цѣнъ на воскъ съ 25 р. 50 к. до 27 р. 75 к. и 28 р. 35 к., каковыя цѣны продолжаютъ стоять на поднявшемся уровнѣ. Само собою понятно, что отъ возрастанія покупной цѣны на воскъ въ соотвѣтствующей прогрессіи уменьшается чистая прибыль отъ продажи свѣчь. Но уменьшеніе свѣчной прибыли завода не допустимо, такъ какъ ежегодная сумма прибыли около 100.000 рублей необходима для удовлетворенія всѣхъ епархіальныхъ нуждъ.

3) О добавочномъ содержаніи секретарю при Епархіальномъ Архіереѣ. Въ постановленіи по ст. 4 протокола Съѣзда благочинныхъ Херсонской епархіи отъ 14 октября 1911 года за № 6 изложено: „ассигновать въ квартирное пособіе секретарю при Херсонскомъ Епархіальномъ Архіереѣ по 500 рублей и въ его же распоряженіе на наемъ писца 180 р. въ годъ“.

Принимая во вниманіе 1) постановленіе Епархіального Сѣзда, имѣющее въ виду не лично бывшего секретаря при Херсонскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, а вообще Секретаря, его обширныя, значительно усложнившіяся въ послѣднее время работы, 2) то обстоятельство, что нынѣшній Секретарь, *Θ. С. Поспѣловъ*, не имѣетъ другихъ платныхъ должностей и потому всецѣло преданъ своему непосредственному дѣлу, и 3) непомѣрную дороговизну жизни въ гор. Одессѣ, Управление Завода полагало бы возможнымъ выдавать до будущаго Епархіального Сѣзда Секретарю *Θ. С. Поспѣлову* изъ суммъ чистой прибыли Завода прежній окладъ добавочнаго пособія, по разсчету 500 р. въ годъ. На докладѣ о семъ Управленія Завода, отъ 22-го іюня сего года за № 436, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Согласенъ*“.

4) О добавочномъ содержаніи Секретарю Херсонской Духовной Консistorіи. Секретарь Консistorіи *Н. В. Чистяковъ*, при поступленіи своемъ на службу въ Херсонской епархіи, засталъ въ своей канцеляріи четыре стола. Нынѣ тамъ шесть столовъ. Въ другихъ епархіяхъ за каждый добавочный столъ выдаютъ Секретарю Консistorіи изъ епархіальныхъ суммъ по 400 руб. въ годъ. Личному Секретарю Епархіального Архіерея назначено было добавочное содержаніе 500 руб. въ годъ. Во вниманіе къ увеличившимся трудамъ Секретаря Консistorіи *Н. В. Чистякова* по двумъ новымъ въ ней столамъ, Управление Завода полагало бы возможнымъ выдавать Секретарю Консistorіи изъ Епархіальныхъ суммъ добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ, какой опредѣлитъ Сѣздъ.

5) Объ избраніи предсѣдателя Управленія Завода за истеченіемъ пятилѣтняго срока, согласно § 17-му Устава Одесскаго Епархіального свѣчнаго завода. Срокъ службы Предсѣдателя Управленія завода Протоіерея Гавріила Леончукова истекъ въ январѣ сего 1913 года. Вообще же у заводскаго церковно-свѣчнаго дѣла протоіерей Гавріиль Леончуковъ состоитъ съ сентября 1905 года.

Постановили: 1) ходатайство объ освобожденіи домовою, при 2-й мужской гимназіи г. Одессы церкви отъ уплаты налога на электрическія лампочки отклонить.

2) Такъ какъ церкви епархіи, согласно постановленію Сѣзда 1911 года, отчисляютъ по 1 рублю съ пуда проданныхъ свѣчъ

на церковно-школьное дѣло и, такимъ образомъ, какъ бы платять уже 41 руб. за пудъ свѣчъ, вмѣсто установленныхъ 40 рублей, а въ то же время отъ продажи пуда свѣчъ выручаютъ только 74 рубля, вмѣсто прежнихъ 76 рублей, признать повышение попудной цѣны на свѣчи до 2-хъ рублей нежелательнымъ, а предоставить заводу изыскать другіе способы поддержанія суммъ чистой прибыли на прежнемъ уровнѣ.

3) Продлить ассигновку 500 рублей въ годъ изъ прибылей завода въ добавочное содержаніе секретарю при Епархіальномъ Архіереѣ **Θ. С. Пospѣлову**.

4) Ассигновать изъ тѣхъ же средствъ 800 рублей въ годъ добавочнаго вознагражденія Секретарю Херсонской Духовной Консисторіи.

5) Избрать на послѣдующее пятилѣтіе предсѣдателемъ Управленія Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерея Гавріила Леончукова.

III. Слушали: докладъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи, отъ 17 сентября 1913 года за № 2372. Правленіе Семинаріи во исполненіе журнальнаго постановленія Распорядительнаго Собранія, отъ 11—18 іюля 1913 года за № 22—23, утвержденного резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 3-го августа 1913 года за № 6568, представило на обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1) Избрать 3-хъ Членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, съ 1914 года;

2) ассигновать необходимыя средства на содержаніе трехъ параллельныхъ отдѣленій классовъ Семинаріи на слѣдующее трехлѣтіе (1915—1917 учебные годы), считая по 75 руб. за годичный урокъ (64 урока),—4800 руб. въ годъ, принявъ во вниманіе имѣющійся остатокъ на содержаніе параллельныхъ классовъ отъ прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ 1721 руб. 18 коп.

3) ассигновать необходимыя средства на содержаніе 3-хъ классныхъ воспитателей, по 600 руб. въ годъ каждому, всего 1800 рублей, вмѣсто прежнихъ 1440 руб., ассигнуемыхъ на содержаніе 9 классныхъ воспитателей, по 160 рублей въ годъ каждому;

4) назначить разъездныя деньги 3-мъ Членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ;

5) ассигновать 3740 рублей ежегодно на выдачу квартирнаго пособія 11 преподавателямъ Семинаріи, по 340 рублей въ годъ каждому;

6) назначить денежное пособіе образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при Семинаріи, по 300 рублей ежегодно.

7) ассигновать пособіе въ 120 руб. на увеличеніе фонда по приобрѣтенію книгъ для ученической бібліотеки и на вознагражденіе помощнику Инспектора, завѣдующему ученической бібліотекой—120 рублей,—всего по 240 руб. ежегодно;

8) ассигновать средства, въ количествѣ 900 руб. оклада и 400 рублей одной пятилѣтней прибавки, всего 1300 р. въ годъ, на жалованье 3-му помощнику Инспектора Семинаріи, кромѣ того, за выслугу состоящимъ въ должности 3-го помощника Инспектора Семинаріи пятилѣтія, надлежитъ ассигновать прибавку по расчету: изъ годоваго оклада 150 руб. за время со дня выслуги—съ 27 апрѣля по 1 сентября 1913 года—39 руб. 16 коп. и изъ оклада 400 руб. за время съ 1 сентября до конца 1913 года—133 руб. 34 к., а всего 172 руб. 50 коп.

9) ассигновать средства на содержаніе зубоврачебнаго кабинета при Семинаріи—50 руб. и на жалованье зубному врачу—300 руб., всего 350 руб. въ годъ.

10) ассигновать столовыя деньги 3-мъ помощникамъ Инспектора Семинаріи, по 108 руб. каждому, всего 324 р. въ годъ.

11) ассигновать средства на выдачу вознагражденія учителямъ нѣмецкаго и французскаго языковъ при Семинаріи въ количествѣ 360 руб. ежегодно.

12) ассигновать разъездныя деньги Члену Правленія Семинаріи изъ преподавателей, въ количествѣ 90 руб. ежегодно.

13) ассигновать необходимыя средства на паломничество и экскурсіи воспитанниковъ Одесской Духовной Семинаріи для обозрѣнія родныхъ святынь и памятниковъ старины, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля 1908 г. за № 4718.

14) ассигновать 300 р. ежегодно на содержаніе одной лошади и экипажа для нуждъ семинарской инспекціи.

Справка: Закономъ 12 іюля 1913 года назначены изъ средствъ Государственнаго Казначейства новые повышенныя оклады со-

держанія служащихъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Постановили: по пунктамъ 1-му, 4-му, 6-му, 7-му, 9-му, 12-му и 14-му отложить разсмотрѣніе вопросовъ до слѣдующаго очереднаго сѣзда въ виду того, что трехлѣтіе смѣтнаго назначенія еще не исполнилось, а испрашиваемыя ассигновки вошли въ смѣту текущаго трехлѣтія.

По пункту 2-му:—доассигновать на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія къ имѣющейся остаточной суммѣ—1721 руб. 18 коп.—78 руб. 82 коп. до конца 1913 года и на 1914-й годъ 1800 рублей, если не послѣдуетъ ассигновки изъ средствъ Св. Синода.

По пункту 3-му:—доассигновать на содержаніе 3-хъ классовыхъ воспитателей къ 486 руб. изъ остатковъ отъ ассигновки 9-класснымъ воспитателямъ до конца 1913 года 120 руб. и на 1914 годъ ассигновать дополнительно 360 рублей, если не будутъ отпущены на означенный расходъ синодальныя средства.

По пункту 5-му:—продлить ассигновку квартирнаго пособія 10 преподавателямъ Семинаріи до конца смѣтнаго трехлѣтія и назначить II-му преподавателю, если таковой будетъ, 340 рублей квартирныхъ на 1914 годъ.

По пункту 8-му:—ассигновать 3-му помощнику Инспектора Семинаріи, за выслугою пятилѣтія, прибавку со дня выслуги до конца 1913 г.—172 р. 50 к. и на 1914 годъ—400 рублей.

По пункту 10-му:—оставить прежнюю ассигновку столовыхъ денегъ 3-мъ помощникамъ Инспектора до конца смѣтнаго періода.

По пункту 11-му:—исключить изъ смѣты текущаго періода ассигнованные на вознагражденіе учителямъ новыхъ языковъ съ 1 сентября 1913 года до конца года—120 рублей и на 1914 г.—360 руб., въ виду назначенія означеннымъ преподавателямъ казеннаго содержанія.

По пункту 13-му:—объ ассигнованіи средствъ на паломничество и экскурсіи воспитанниковъ Одесской Духовной Семинаріи, на каковой предметъ ассигнованія предшествовавшимъ Сѣздамъ не было сдѣлано,—отложить рѣшеніе вопроса до слѣдующаго смѣтнаго періода.

IV. Слушали: Представленіе Правленія Одесской Духовной Семинаріи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Новомиргородскому, отъ 12 сентября 1913 года за № 2336, въ которомъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ о разрѣ-

шені внести на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда вопросъ объ ассигнованіи столовыхъ денегъ духовнику Семинаріи протоіерею Василию Ивашенко и прошеніе протоіерея Василя Ивашенко о прибавкѣ къ получаемому имъ скудному казенно-денежному содержанию средствъ въ видѣ столоваго пособія. На означенномъ представленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1913 года за № 7463: „Въ Съѣздъ“.

Справка: протоіерей Василий Ивашенко по должности духовника и за преподаваніе Закона Божія въ образцовой церковно-приходской школѣ получаетъ всего 700 рублей въ годъ.

Постановили: ассигновать на выдачу столовыхъ духовнику Одесской Духовной Семинаріи 120 рублей въ годъ. Подлинный за надлежащими подписями.

№ 7753. 22 сентября 1912 г. Исполнить.
Архіепископъ НАЗАРІЙ.

Протоколъ № 5.

Вечернее засѣданіе Съѣзда благочинныхъ Херсонской епархіи 1913 года сентября 18 дня.

Присутствовали всѣ благочинные Херсонской епархіи и Каѳедральный Протоіерей.

Ст. 1. Слушали; составленную комиссіей Съѣзда инструкцію для предсъѣздной комиссіи.

Постановили: инструкцію представить при семь протоколѣ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Ст. 2. Актъ комиссіи Съѣзда по повѣркѣ отчетовъ Эмеритальной кассы за 1911 и 1912 г. г. Комиссія нашла, что отчеты составлены правильно, дѣйствія правленія Кассы и ревизіонныхъ комитетовъ заслуживаютъ одобренія, теченіе эмеритальныхъ капиталовъ соотвѣтствуетъ расчетамъ устава кассы.

Постановили: отчеты эмеритальной кассы за 1911 и 1912 годы, согласно докладу комиссіи, признать правильными.

Ст. 3. Ходатайство Херсонскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта о принятіи дѣлопроизводителя Совѣта Стефана Диденко въ число участниковъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсон-

ской епархіи по тому разряду и на тѣхъ условіяхъ, на какихъ состоятъ участниками кассы столоначальники Херсонской Духовной Консисторіи съ 1 января 1906 года съ обязательствомъ для него представить всю сумму слѣдуемыхъ взносовъ съ начисленіемъ процентовъ. Комиссія Съѣзда рекомендуетъ удовлетворить ходатайство Херсонскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта о разрѣшеніи Стефану Диденко быть участникомъ Кассы по тому разряду и на тѣхъ условіяхъ, на какихъ состоятъ участниками Кассы столоначальники Херсонской Духовной Консисторіи съ зачетомъ времени его прежней службы въ Училишномъ Совѣтѣ съ 1 января 1906 года по настоящее время, но съ обязательствомъ для Стефана Диденко представить въ Эмеритальную Кассу всѣ слѣдуемые съ 1 января 1906 года взносы, какъ личные его, такъ и взносы, причитающіеся за него отъ церкви и свѣчнаго завода.

Постановили: принять Стефана Диденко въ число участниковъ Кассы на изложенныхъ Комиссіей Съѣзда условіяхъ, но съ начисленіемъ на всю вносимую имъ сумму процентовъ.

Ст. 4. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи отъ 31 августа 1913 года за № 496, объ избраніи Членовъ Правленія и Членовъ ревизіоннаго комитета Кассы на срокъ 1915 — 1917 г.г. въ виду того, что полномочія избранныхъ въ 1911 году лицъ оканчиваются 31 декабря 1914 г. и въ виду предположенія Правленія, что Епархіальный Съѣздъ въ 1914 году можетъ не быть.

Постановили; оставить вопросъ объ избраніи Членовъ Правленія и Членовъ Ревизіоннаго Комитета Эмеритальной Кассы открытымъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда, въ виду того, что полномочія настоящихъ Членовъ оканчиваются въ 1914 году, когда долженъ быть очередной Съѣздъ для составленія смѣты на будущее съ 1915 г. трехлѣтіе.

Ст. 5. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 4—5 сентября 1913 г. за № 499, съ просьбой разрѣшить пересылать эмеритальную пенсію пенсіонерамъ за счетъ остаточныхъ суммъ Эмеритальной Кассы, а не за счетъ пенсіонеровъ, что порождаетъ громадную переписку.

Избранная по этому вопросу Комиссія, въ виду того, что эмеритура пенсіонерамъ выдается за истекшее время и что, слѣдовательно, касса пользуется процентами отъ этихъ суммъ, по-

лагаеть возможнымъ согласиться съ настоящимъ предложеніемъ Правленія Эмеритальной Кассы.

Постановили: съ мнѣніемъ Комиссіи о пересылкѣ пенсіи за счетъ кассы согласиться.

Ст. 6. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 4 сентября 1919 года за № 500, о томъ, что въ теченіе 1910 и 1911 годовъ по постановленію Съѣзда о. о. благочинныхъ сессіи 1910 года, по журналу отъ 25 января за № 6-мъ Управление Епархіальнаго Свѣчнаго Завода не представляетъ взносовъ и Эмеритальной Кассой за три года не допущено свыше 30000 руб., не считая процентовъ на эту сумму и что, если и впредь помянутые взносы отъ свѣчнаго завода не будутъ поступать, то это, несомнѣнно, отразится неблагоприятно на устойчивости Кассы.

Справка 1. Съѣздъ духовенства Херсонской епархіи сессіи 1910 г. журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25 января 1910 года за № 6, опредѣлилъ: сумму около 11000 рублей не вносить только за 1910 и 1911 годы.

Комиссія по сему дѣлу полагаетъ: просить Съѣздъ о. о. благочинныхъ предложить Правленію Эмеритальной Кассы немедленно потребовать отъ Управленія Свѣчнаго Завода слѣдуемый взносъ за 1912 годъ съ % и на будущее время предложить Управленію Свѣчнаго Завода представить въ кассу своевременно положенную сумму.

Справка 2. Предсѣдатель Правленія Кассы лично заявилъ Съѣзду, что въ настоящее время деньги изъ свѣчнаго завода уже получены.

Постановили: мнѣніе Комиссіи по сему дѣлу принять.

Ст. 7. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, отъ 4 сентября 1913 года за № 501, съ просьбой о назначеніи членамъ Правленія Эмеритальной Кассы жалованья въ размѣрѣ 420 руб., вмѣсто получаемыхъ въ настоящее время 300 руб. Комиссія по этому вопросу полагаетъ: просьбу Членовъ Правленія Кассы, несущихъ въ настоящее время большой трудъ по дѣлу не только Эмеритальной Кассы, но и по Кассѣ Взаимопомощи, а по послѣдней бесплатно,—удовлетворить, отнеся расходъ 360 рублей въ годъ всѣмъ Членамъ Кассы на имѣющіе поступить проценты на остаточный капиталъ Кассы Взаимопомощи, сумма котораго опредѣляется 21700 рублей, да кромѣ того имѣется долга за Управленіемъ Епархіальнаго Свѣч-

ного Завода 8500 рублей, всего, слѣдовательно, 30200 рублей. Процентовъ на этотъ капиталъ, считая изъ 4% годовыхъ, получится 1208 руб., изъ коихъ 600 рублей расходуетъ на жалованье письмоводителю Правленія, 84 рубля—разсылному, а изъ остальныхъ 524 р. и можно взять 360 руб. на жалованье Членамъ Правленія, послѣ чего останется еще свободныхъ суммъ 164 р.

Постановили: согласно мнѣнію Комиссіи, увеличить жалованье Членамъ Правленія Эмеритальной Кассы до 420 рублей каждому.

Ст. 8. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 12 сентября 1913 года за № 508, о зачисленіи письмоводителя Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія титулярнаго совѣтника Симеона Васильева Маевского участникомъ Эмеритальной Кассы по 1-му разряду со дня открытія Кассы и разрѣшить ему представить въ Кассу личные взносы съ первой половины 1898 года по первому разряду съ начисленіемъ 5% годовыхъ и съ 4% добавкой на содержаніе канцеляріи Правленія Кассы.

Комиссія по дѣламъ Эмеритальной Кассы выразила пожеланіе, во вниманіе къ усердной и исправной службѣ Маевского, не измѣняя примѣчанія къ § 6 дѣйствующаго устава Кассы, въ видѣ исключенія, зачислить его участникомъ Эмеритальной Кассы по первому разряду съ начисленіемъ 5% годовыхъ и 4% добавкой на содержаніе Правленія Кассы, по внесеніи имъ взносовъ съ 1 января 1898 года въ Кассу.

Постановили: г. Маевского принять въ участники Эмеритуры, согласно доклада Комиссіи.

Ст. 9. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 12 октября 1912 года за № 540, по ходатайству священниковъ гор. Одессы: Рождество-Богородичной церкви Данила Бѣлявскаго и Вознесенской церкви Іоанна Григорьева о зачисленіи имъ надзирательской и учительской службы въ Духовномъ училищѣ до священства по первому разряду. Правленіе Кассы постановило: ходатайство священниковъ Данила Бѣлявскаго и Іоанна Григорьева о зачисленіи имъ надзирательской службы на выслугу Эмеритальной пенсіи удовлетворить при условіяхъ, указанныхъ въ постановленіи Епархіального Съѣзда сессіи 1911 года за № 4 ст. 2 по аналогичному дѣлу священниковъ Ильменскаго, Руденко и Александрова, т. е. съ обязательствомъ представить изъ лич-

ныхъ средствъ не только взносы собственно личные, но и церковные, 4% дополнительный сборъ съ начисленіемъ 6% сложныхъ годовыхъ и взносовъ по Кассѣ Взаимопомощи за то же время (безъ начисленія процентовъ на эти послѣдніе взносы), но обязательно по 2-му разряду по обѣимъ Кассамъ, въ виду чего необходимо ходатайствовать предъ будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ измѣненіи редакціи постановленія Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1911 года, какъ противорѣчащей уставу Эмеритальной Кассы.

Комиссія Съѣзда по сему дѣлу вполнѣ согласилась съ постановленіемъ Правленія Кассы.

Постановили: принять участниками Кассы священниковъ Д. Бѣлявскаго и І. Григорьева на условіяхъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ Эмеритальной Кассы и Комиссіи Съѣзда.

Ст. 10. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, отъ 21 мая 1912 года № 230, о принятіи въ число участниковъ Кассы состоящаго по найму на частной службѣ съ 3 мая 1889 года фельдшера при Одес. Духовной Семинаріи Θεодора Починшука. Комиссія Съѣзда, принявъ во вниманіе мнѣніе Правленія Кассы, что въ послѣднее время число добровольныхъ участниковъ Кассы значительно увеличивается, и что лица эти кромѣ личныхъ взносовъ никакихъ вспомогательныхъ взносовъ не представляютъ и являются для кассы участниками убыточными, но считаясь съ отзывами Одесской Духовной Семинаріи объ аккуратности и исправности въ продолженіи долготѣней службы Починшука, полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство фельдшера Починшука, въ видѣ исключенія, представивъ ему не первый, но третій разрядъ, такъ какъ даже окончившіе высшее и среднее образованіе псаломщики причислены только ко второму, а не первому разряду, при чемъ Починшукъ обязуется представить личные по 3-му разряду взносы съ 1898 года съ начисленіемъ на нихъ 6% сложныхъ годовыхъ и 4% добавку на содержаніе Правленія Кассы. Что же касается взносовъ за него церковныхъ, то комиссія соглашается съ мнѣніемъ Правленія Кассы о необходимости снестись съ Правленіемъ Одесской Духовной Семинаріи, не изыщетъ ли таковыхъ послѣдняя изъ церковныхъ средствъ Семинарской церкви, въ противномъ случаѣ Комиссія затрудняется уважить ходатайство Починшука, потому что принятіе его въ составъ участниковъ Кассы, какъ убыточное для послѣдней, естественно, влечетъ къ нарушенію равновѣсія Кассы.

Постановили: ходатайство Правленія Одесской Духовной Семинаріи о принятіи въ число участниковъ Эмеритальной Кассы фельдшера Починщука удовлетворить, принявъ его въ число участниковъ Кассы по третьему разряду съ обязательствомъ представить по этому разряду взносы съ 1898 года съ начисленіемъ на нихъ 6% сложныхъ годовыхъ и 4% добавку на содержаніе Правленія Кассы; что же касается взносовъ за него церковныхъ, то Съѣздъ, согласно мнѣнію Правленія Кассы и Комиссії Съѣзда, нашелъ необходимымъ снестись съ Правленіемъ Семинаріи, не найдетъ ли оно возможнымъ уплатить таковыя изъ средствъ Семинарской церкви, въ противномъ случаѣ онъ долженъ уплатить изъ своихъ средствъ и церковные взносы.

Ст. 11. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 31 августа 1913 года за № 497, на коемъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новомиргородскаго, отъ 7 сентября 1913 года за № 7153, таковая: „Исполнить“.

Бывшій въ 1911 году Епархіальный Съѣздъ по протоколу своему отъ 18 сентября за № 10. ст. 1-я, постановилъ: „редактированный Комиссіей Епархіального Съѣзда проектъ Устава Эмеритальной Кассы Духовенства Херсонской епархіи принять и приложить къ сему протоколу“. На помянутомъ проектѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 декабря 1911 г. за № 6539, послѣдовала такая: „по ст. 1 дѣло о проектѣ устава Эмеритальной Кассы приостановить. Дальнѣйшее движеніе этому проекту дать одновременно съ проектомъ Устава Кассы Взаимопомощи“. Прежде чѣмъ дать означенному проекту Устава дальнѣйшее движеніе, по мнѣнію Правленія Эмеритальной Кассы, необходимо сдѣлать въ немъ нѣкоторыя редакціонныя дополненія или измѣненія.

Постановили: сдѣлать въ проектѣ устава Эмеритальной кассы слѣдующія редакціонныя дополненія и измѣненія: въ § 2-мъ Устава послѣ словъ „состоящіе на службѣ въ Херсонской епархіи,“ добавить: „священно и церковно-служители“. Примѣчаніе 1-е § 3 редактировать такъ: „началомъ участія въ Эмеритальной Кассѣ считается не время опредѣленія на службу, а то полугодіе, за которое представленъ въ кассу взносъ“. Къ примѣчанію 2-му § 3-го добавить: „кромѣ тѣхъ, кои зачислены въ участники кассы“.

ранѣ утвержденія сего устава“. Въ § 5 слова: „но только при нарощеніи капитала сравнительно съ расчетными вѣдомостями учредителей, на точномъ основаніи правилъ сего устава“, измѣнить такъ: „при условіи, если капиталъ кассы и сумма процентовъ будетъ превышать смѣтныя исчисленія, заключающіяся въ расчетныхъ таблицахъ“, а потому, и т. д. до конца въ прежней редакціи. Въ примѣчаніи 1-мъ къ § 9-му конецъ измѣнить такъ: „за помощницъ же классныхъ воспитательницъ Епархіальнаго женскаго училища вмѣсто взносовъ отъ церквей представляются таковыя изъ капиталовъ, пожертвованныхъ училищу. Во второмъ примѣчаніи къ § 10 слѣдовало бы сократить срокъ на выслугу пенсіи до 12 лѣтъ вмѣсто положенныхъ 15 лѣтъ. Въ примѣчаніи 3-мъ къ § 18-му—понижить проценты съ 6% на 4%. Примѣчаніе 1 къ § 19 стоитъ въ противорѣчій съ § 27 и, по мнѣнію Съѣзда, при назначеніи смѣшанной пенсіи правильнѣе было бы не допускать представленія дополнительныхъ взносовъ; въ такомъ смыслѣ и измѣнить конечныя слова примѣчанія перваго къ § 19-му такъ: „безъ права представлять дополнительные взносы“. Въ § 20 для нѣкоторыхъ участниковъ 2-го разряда и для всѣхъ участниковъ 3-го разряда срокъ 15 лѣтъ замѣнить 12-ти лѣтнимъ. Въ § 21-мъ — 15-ти лѣтній срокъ замѣнить 12-ти лѣтнимъ. Къ § 32-му сдѣлать добавленіе: „за немѣніемъ же наслѣдниковъ, лицу погребавшему пенсіонера на свой счетъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ причитающейся пенсіи, и по удостовѣреніи оправдательныхъ документовъ мѣстнымъ благочиннымъ“. Примѣчаніе къ § 33-му—слѣдовало бы опустить. Въ § 34 нужно опустить слова: „производя свои дѣйствія на точномъ основаніи устава“. Подлинный за надлежащими подписями.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О порядкѣ составленія и посвидѣльствованія прошеній о разрѣшеніи браковъ.—Отъ Херсонской Духовной Консисторіи.—О церковныхъ старостахъ.—О приходскихъ попечительствахъ.—Пожертвованія въ церкви Херсонской епархіи — Протоколы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда о.о. Благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго въ Одессѣ въ сентябрѣ 1913 года.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Печатано въ типографіи Епархіальн. Дома. Одесса, Александр. пр., д. № 6.

— При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги. **получать по одной книгѣ, всего въ годъ** —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
(45 годъ изданія) **НИВА**
на еженедѣльн. иллюстрирован. ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52 №№ еженед. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ красн., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 кн. „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** кн.,
которыя подп. получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 г. содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **27** книгахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человечности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготѣетъ къ народнымъ массамъ, стремится вывить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, върованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религиознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этич. мотивъ, озарившій его произведеніе свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **8** книгахъ **А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова — вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его миллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи. 3—1

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** книгахъ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантклер“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ — поэтъ-романтикъ. Его глубокая сентенція, его нѣжные изящные сонеты, влетенные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героев его драмъ, его грустною обвѣянныя элегіи, все это — шедевры, которые можно перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“: } **12** ЛИСТОВЪ до 300 рукодѣльныхъ и
до 200 столбцовъ текста и 300 модн. } выпильныхъ работъ и для выжиганія
гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. } и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатан. красками
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки—**6 р. 50 к.** } Съ пересылк. во
тербургъ: } съ доставкой—**7 р. 50 к.** } всѣхъ мѣста Россіи **8 р.**
Безъ дост.: 1) въ Москвѣ, въ кон. Н. Печковской—7 р. 25 к.; }
2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“—7 р. 50 к. } За границу 12 р.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

≡ 1913. ≡

15 Ноября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

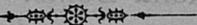
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Занятія Съѣзда законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Херсонской епархіи.



Во исполненіе указа Св. Синода отъ 11 янв. 1913 г. за № 1 и резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, съ 20 по 27 м. іюля сего года, въ г. Одессѣ состоялся Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. На Съѣздъ собралось около 30 лицъ, преимущественно преподающихъ Законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы. Предварительно занятій Съѣзда, въ цѣляхъ наибольшей продуктивности его работъ, по распоряженію Его Высоко-

преосвященства, была организована, подъ предсѣдательствомъ проф. Богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ и законоучителя 1-й гимназіи въ г. Одессѣ, протоіерея Александра Клитина, — подготовительная комиссія, въ составѣ о. С. Лобачевского и Н. Чудновцева. Подготовительная комиссія, руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 11 января 1913 г. за № 1, внесла на обсужденіе Съѣзда нижеслѣдующіе вопросы, а именно:

1) Съ какимъ результатомъ для религіознонравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія.

3) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета.

5) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ.

6) Какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

7) Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

8) Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанная Св. Синодомъ (цирк. отъ 31 авг. 1910 г. № 28) примѣрныя программы по священ. исторіи

Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій по указаніямъ опыта.

9) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Подготовительной Комиссіей, сверхъ этихъ вопросовъ, намѣчены были къ обсужденію на съѣздѣ еще ниже-слѣдующіе частные вопросы.

10) Какая подготовка по Закону Божию требуется для поступленія въ приготовительный классъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и могутъ ли быть названы удовлетворительными существующія несогласованныя и неравномѣрныя требованія по Закону Божию отъ дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ.

11) Желательно-ли вообще, и если желательно, то какъ и въ какой формѣ можетъ быть осуществляемо знакомство законоучителя съ семейной обстановкой учащихся.

12) Какъ и въ какой формѣ могутъ быть организованы братства законоучителей.

13) О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназіи, въ смыслѣ непосредственнаго ознакомленія съ Библіей.

Всѣ указаные вопросы, для удобства ихъ разсмотрѣнія, были соединены въ слѣдующія три группы:

I) О постановкѣ преподаванія Закона Божія.

II) Объ учебникахъ и пособіяхъ.

III) О религіозно-воспитательныхъ мѣрахъ.

Для обсужденія вопросовъ каждой изъ сихъ группъ были выдѣлены изъ среды собравшихся на Съѣздъ законоучителей—три секціи.

Порядокъ разсмотрѣнія и обсужденія вопросовъ на съѣздѣ былъ таковъ. Поступающій въ съѣздъ докладъ Предсѣдателемъ съ краткимъ сообщеніемъ содержанія

передавался въ секцію, гдѣ составлялось постановленіе, которое затѣмъ представлялось на обсужденіе въ Общее Собраніе Съѣзда.

Предъ началомъ своихъ занятій, 20 іюля, послѣ молебна, совершеннаго въ церкви Епархіальнаго Дома, о.о. члены съѣзда законоучителей испросили святительское благословеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Благословляя и объявляя Съѣздъ законоучителей открытымъ, Владыка высказалъ свое удовольствіе и радость, видя въ собравшемся съѣздѣ осуществленіе давно назрѣвшей потребности христіанскаго школьнаго образованія и указалъ, что съѣзду предстоитъ разсмотрѣть и обсудить дѣло высокой, можно сказать, первой важности.

„Мы знаемъ, говорилъ Архипастырь, что юноши теперь уже не тѣ, чѣмъ были мы въ свое время, что религіозное настроеніе и нравственная дисциплина въ нихъ значительно ослабѣла. Поднять наше юношество, воспитать его въ глубокой вѣрѣ въ Бога и преданности св. православной церкви и родной странѣ, — все это чрезвычайно настоятельные и важные вопросы настоящаго съѣзда, которые онъ долженъ разрѣшить. Съ другой стороны вопросы эти и громадной трудности. Но у собравшихся на съѣздъ пастырей церкви есть, несомнѣнно, ревность къ святому дѣлу воспитанія и наставленія дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Она и сотворитъ дѣло свое съ усердіемъ и опытностію. Знаменательно для насъ и то, что съѣздъ открывается въ день памяти Св. Пророка Іліи, — древняго великаго ревнителя вѣры отцовъ и Закона. Да поможетъ вамъ въ вашей ревности пророкъ Божій и да благословитъ васъ Всемогущій Господь въ вашемъ великомъ пастырскомъ дѣланіи“.

Получивъ архипастырское благословеніе, Съѣздъ приступилъ къ работамъ. Дѣятельность Съѣзда изложена въ 13 протоколахъ, изъ которыхъ 5 протоколовъ общихъ собраній Съѣзда и 8—секціонныхъ Кромѣ закрытыхъ

засѣданій Съѣздъ имѣлъ два публичныхъ собранія. Одно изъ нихъ удостоили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій, Преосвященные Епископы Анатолій Елисаветградскій и Сильвестръ Прилуцкій, Одесскій Градоначальникъ Шталмейстеръ И. В. Сосновскій, Попечитель Одесскаго учебнаго Округа В. И. Смольяниновъ, Окружной Инспекторъ В. И. Мардановъ и мн. др. На публичномъ собраніи были прочитаны рефераты, имѣющіе широкой общественный интересъ, кои обсужденію собранія не подлежали.

Съѣздъ, какъ видно изъ дѣлопроизводства, отнесся къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, но, къ сожалѣнію, съ излишнею осторожностью къ наиболѣе острымъ вопросамъ законоучительства. Къ такого рода вопросамъ, нужно отнести вопросъ о личности самаго законоучителя, его образованіи, спеціальной подготовкѣ, его нравственныхъ качествахъ и пр.

Законоучитель—не только пастырь, но болѣе чѣмъ пастырь: онъ неустанный проповѣдникъ для „внѣшнихъ“, въ средѣ свѣтскаго общества и въ школѣ. Кромѣ глубокаго образованія онъ долженъ быть святой жизни и пламенной ревности о словѣ Божіемъ.

Этого больного и вмѣстѣ кардинальнаго вопроса въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія коснулся слегка на Съѣздѣ о. Е. Новикъ, когда заговорилъ о *подготовкѣ* къ законоучительству, но, къ сожалѣнію, въ дальнѣйшихъ работахъ Съѣздомъ вопросъ этотъ замолчанъ.

По обсуждаемымъ же вопросамъ, внесеннымъ Подготовительной Комиссіей, Съѣздомъ, сдѣланы постановленія, отличающіяся и разнообразіемъ и обиліемъ своего содержанія:

Въ частности по *первому* вопросу приняты слѣдующія постановленія.

Преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается въ общемъ съ положительнымъ результатомъ, несмотря на многія неблаго-

пріятныя условія со стороны семьи и общества. Успѣху преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся вполнѣ благопріятствуютъ опредѣленія Св. Синода 1910 г. Эти опредѣленія вновь привлекаютъ вниманіе какъ администраціи, такъ и педагогической корпораціи учебнаго заведенія къ дѣлу законоучительства и призываютъ ихъ къ широкому содѣйствію религіозно-нравственному воспитанію и образованію учащихся,— ясно и авторитетно указываютъ законоучителю всѣ возможныя мѣры воздѣйствія на души дѣтей по всѣмъ сторонамъ законоучительства. Такимъ образомъ означенныя опредѣленія укрѣпили положеніе законоучителя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, возвысили его нравственную энергію, что ведетъ къ воодушевленію и творчеству въ его дѣятельности. Программы для 7 и 8 классовъ гимназіи серьезны и жизненны и способствуютъ выработкѣ православно-христіанскаго міровоззрѣнія въ учащихся. Религіозно-нравственная настроенность учащихся возвысится и преподаваніе Закона Божія принесетъ лучшіе плоды, если прибавить въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній новые часы для прохожденія Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

По *второму* вопросу:

Для повышенія религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія руководствоваться во всей полнотѣ мѣрами, указанными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15 іюля—18 авг. 1910 г. за № 5414, по постановленіямъ бывшаго всероссійскаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся.

Сверхъ того, желательно:

а) Практическое знакомство учащихся съ важнѣйшими богослужебными пѣснопѣніями (всеношнаго бдѣнія и литургіи), начиная съ 1-го класса учебнаго заведенія.

б) Назначеніе для говѣнія одной изъ недѣль Великаго Поста—преимущественно первой, но не сельмой,

въ виду того, что многіе учащіеся уѣзжаютъ домой, не говѣя, а между тѣмъ чрезвычайно важно внѣдрить въ сознание ребенка, что ради такого святого дѣла, какъ Святое Причащеніе, необходимо откладывать свои обычные занятія и отдаваться молитвѣ и добрымъ дѣламъ.

в) Имѣть при каждомъ учебномъ заведеніи особую бібліотеку изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которая должна состоять въ завѣдываніи законоучителя, если представляется къ тому возможность съ его стороны, и пополнять таковую бібліотеку книгами религіозно-нравственнаго содержанія, одобренными Св. Синодомъ, сверхъ специально одобренныхъ для бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

г) Наконецъ, желательно, чтобы подготовка и репетированіе дѣтей, особенно по предмету Закона Божія, православныхъ родителей поручалась непременно лицамъ православнаго исповѣданія.

По *третьему* вопросу:

а) Священную исторію Ветхаго Завѣта оставить въ первомъ классѣ безъ измѣненія и все прежнее распределеніе курса Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ томъ же видѣ, какъ оно есть и теперѣ.

б) Для болѣе успѣшнаго прохожденія курса Церковной исторіи въ VI кл. просить объ одномъ добавочномъ недѣльномъ урокѣ.

в) Въ VII и VIII классахъ желательно ввести преподаваніе Св. Писанія Новаго Завѣта, для чего и просить по одному добавочному недѣльному уроку въ этихъ классахъ.

По *четвертому* вопросу:

Коммиссія указала слѣдующія препятствія:

а) въ господствѣ распространеннаго въ извѣстной части общества мнѣнія, будто бы Законъ Божій есть только предметъ чувства и сердца, что это предметъ не важный въ ряду другихъ предметовъ.

б) въ недостаточномъ количествѣ уроковъ Закона Божія.

в) въ учебникахъ по Закону Божию: въ сухости изложенія и тяжеломъ ихъ языкѣ, при общей трудности усвоенія учениками свѣтскихъ учебныхъ заведеній богословскихъ понятій.

г) въ исключеніи уроковъ церковно-славянскаго языка изъ гимназической программы, вслѣдствіе чего законоучителю необходимо пройти элементы церковно-славянскаго языка, прежде чѣмъ приступить къ чтенію Св. Писанія или изученію текстовъ.

д) въ распредѣленіи уроковъ Закона Божія, когда эти уроки помѣщаются на послѣднихъ часахъ и застаютъ учениковъ уже утомленными отъ предыдущихъ занятій.

е) въ расширеніи программы по другимъ предметамъ гимназическаго курса и внесеніи разныхъ видовъ спорта въ обязательный кругъ занятій, что требуетъ извѣстной затраты энергіи и особой комбинаціи въ приложеніи силъ учащихся.

ж) въ появленіи разнаго рода тенденціозныхъ листовъ и брошюръ разнообразнаго содержанія, отвлекающихъ учащихся отъ важнаго предмета ихъ воспитанія и парализующихъ педагогическое воздѣйствіе законоучителя.

з) въ смѣшанномъ составѣ учащихся, при которомъ, во время уроковъ Закона Божія, инославные и иновѣрные ученики бываютъ совершенно свободны отъ занятій. Означенное обстоятельство понижаетъ въ православныхъ ученикахъ интересъ къ урокамъ Закона Божія, на которые они смотрятъ иногда, какъ на нѣчто придаточное, необязательное.

По пятому вопросу:

Комиссія, во 1-хъ, указала слѣдующіе недостатки существующихъ учебныхъ руководствъ:

Нѣкоторые учебники въ изложеніи Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта отличаются особой компактностью, усиленной полнотой, примѣчаніями и тяжелымъ

слогомъ (Прот. Попова, Соколова); другіе — сухостію и схематичностью, а иногда общностью и неопредѣленностью выраженій (Катихизисъ Митр. Филарета, учебникъ Прот. Лаврова,—по церк. исторіи—Прот. Рудакова и Смирнова); иные-же расплывчатостью и общими благочестивыми разсужденіями (таковъ учебникъ для VII кл. Покровскаго); или наоборотъ, краткостію и общимъ конспективнымъ построеніемъ (таковъ учебникъ Прот. Смирнова для VIII класса). Неточность выраженій въ опредѣленіи богословскихъ понятій — общій недостатокъ учебниковъ. Кромѣ того, замѣчается несоразмѣрность въ изложеніи тѣхъ или иныхъ отдѣловъ: одни излагаются очень пространно, другіе—сжато.

Во 2-хъ, Комиссія признала, что наибольшей неудовлетворительностью въ существующихъ учебникахъ отличаются слѣдующіе отдѣлы:

а) въ преподаваніи Катихизиса: отдѣлъ предварительныхъ понятій, четвертый и девятый члены Символа вѣры; отдѣлы—о блаженствахъ и о заповѣдяхъ.

б) въ преподаваніи общей Церковной исторіи: отдѣлъ объ англиканствѣ, старокатоличествѣ и маріавизмѣ.

в) въ преподаваніи Русской церковной исторіи: отдѣлъ о лаврахъ и монастыряхъ, о раздѣленіи митрополии, о сектантствѣ, о Синодальномъ управленіи и Архипастыряхъ Русской Церкви.

г) Въ учебникахъ по Вѣроученію: отдѣлъ объ отношеніи двухъ Завѣтовъ—Ветхаго и Новаго. Неточность и несогласованность понятій здѣсь выступаетъ особенно рѣзко тогда, когда ставится вопросъ о превосходствѣ одного богооткровеннаго завѣта надъ другимъ богооткровеннымъ: выходитъ — богооткровенное выше богооткровеннаго. Затѣмъ неудовлетворительны—отдѣлъ о богодухновенности книгъ Св. Писанія, — о свойствахъ Божіихъ, особенно личности, духовности, неизмѣняемости,

вездѣсущія, всемогущества и др., о Церкви, ея существѣ и основаніи, отдѣлъ о будущей жизни.

д) въ учебникахъ по Нравоученію: о свободѣ воли, о нравственности языческой, ветхозавѣтной и новозавѣтной—христіанской. Въ учебникахъ по нравоученію совершенно отсутствуютъ отдѣлы: о нравственности по ученію римско-католической церкви и протестантовъ;—отдѣлъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Главѣ церковно-христіанской жизни;—о согласованіи любви и обязанности въ христіанской жизни.

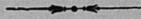


(Продолженіе слѣдуетъ).



Пѣніе и миссія.

(Изъ доклада, читаннаго на миссіонерскихъ курсахъ въ Бизюковомъ монастырѣ въ м. июнь сего юда).



Все, что можетъ послужить на пользу миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ, должно быть использовано въ возможной широтѣ и полнотѣ. Однимъ изъ сильныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ является пѣніе. Къ сожалѣнію, въ миссіонерской практикѣ мало пользуются этимъ серьезнымъ средствомъ. Вопросъ о значеніи и роли пѣнія въ дѣлѣ миссіи пока только намѣчается. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Назарія, я, высокочтимые сопастыри и милостивые государи, хочу въ общихъ чертахъ обратить вниманіе на этотъ вопросъ.

Въ религіозной жизни народа пѣніе играетъ громадное значеніе, заставляя человѣка сильно переживать религіозные моменты. Учитывается это и сектантскими вожаками. На изданіе сектантскихъ сборниковъ тратится у сектантовъ не

мало средствъ. Зная, насколько сильно пѣніе, какъ средство привлеченія народныхъ массъ, они обращались къ нашимъ лучшимъ композиторамъ за составленіемъ музыки на сектантскіе тексты. Къ свѣтлой памяти и чести нашихъ композиторовъ, послѣдними это предложеніе было отклонено. Тѣмъ не менѣе работа сектантовъ въ этомъ направленіи подвигается впередъ и съ каждымъ годомъ появляются новые пѣвческіе сборники.

Годъ назадъ извѣстный потный издатель П. Юргенсонъ въ Москвѣ, собирающій ежегодно крупную сумму съ православныхъ церквей отъ продажи духовно-музыкальныхъ произведеній, предложилъ свои услуги и сектантамъ, выпустивъ въ минувшемъ году сборникъ А. Чертковой подъ заглавіемъ „Что поютъ русскіе сектанты“, о которомъ „Русская музыкальная газета“ отозвалась, что сектантами этимъ сборникомъ въ пѣвческомъ искусствѣ сдѣланъ шагъ впередъ.

Все это говоритъ за то, что у сектантовъ хоровое пѣніе—какъ средство привлеченія къ себѣ народныхъ массъ, стоитъ далеко не на заднемъ планѣ.

Въ виду сего и миссіи пора серьезно обратить вниманіе на церковное пѣніе и всѣми силами стараться улучшить его тамъ, гдѣ больше опасности для православныхъ со стороны сектантовъ.

Бороться съ сектантствомъ нужно не однимъ словомъ, но и художественными средствами. Чтобы привлечь, нужно заинтересовать. Эту роль прекрасно можетъ выполнить церковное пѣніе.

Въ дѣлѣ церковнаго пѣнія мы стоимъ неизмѣримо выше сектантовъ. Мы получили отъ глубокой старины величественныя распѣвы недостижимой религіозности.

Къ сожалѣнію, это дорогое наслѣдіе мы начинаемъ терять. И мнѣ думается, что новое церковное пѣніе или

вѣрнѣе новая церковная музыка даетъ намъ положительно противоположные результаты. Она не закрѣпляетъ связи народа съ церковью, а напротивъ порываетъ эту связь. Борьба съ сектантствомъ снова поднимаетъ вопросъ о церковномъ пѣніи во всей его широтѣ и значеніи. Появилась идея общенароднаго пѣнія. Идея прекрасная, дающая тамъ, гдѣ она осуществляется, хорошіе результаты. Но эта идея, при ея осуществленіи, со всею жгучестію поставила вопросъ, что намъ пѣть въ церкви и что пѣть дома.

Я не буду касаться здѣсь вопроса о духѣ церковнаго пѣнія, усиленно дебатируемаго за послѣднее время музыкальными періодическими журналами, а обращусь къ живой дѣйствительности, которая лучше выяснитъ этотъ вопросъ.

Вотъ живая картина, зарисованная съ природы, показывающая, въ какую сторону намъ, пастырямъ, нужно направлять свои заботы при устройствѣ въ селахъ общенароднаго хороваго пѣнія и при какихъ данныхъ оно можетъ оказать услугу миссіи.

Въ 1911 г. Псковское пѣвческое общество устроило пѣвческій праздникъ въ Псковѣ. Праздникъ продолжался 2 дня. Пѣлъ громадный объединенный хоръ, составившійся изъ множества сельскихъ хоровъ, пріѣхавшихъ на праздникъ, затѣмъ пѣли отдѣльные хоры. Публики было очень много, но всѣмъ чего—то не хватало, несмотря на серьезность программы, массу оперныхъ № № въ свѣтскомъ отдѣленіи и очень сложныхъ и музыкальныхъ въ духовномъ отдѣленіи.

Но вотъ выступаетъ на эстраду неувѣренными шагами сельскій Чирскій хоръ. Встали, по словамъ одного очевидца, не полукругомъ, какъ вставали всѣ хоры, а плотной кучей, точно стадо удивленныхъ овецъ. Сѣрые, голубые простодушные глаза, обвѣтренныя лица. А съ боку регентъ,—сельскій учитель Г. Г. Горскій. Спѣлъ этотъ хоръ самое простое, доступное каждому хору, „Отверзу уста моя“ стараго Псковскаго напѣва, и у всѣхъ на глазахъ навернулись слезы

умиленія. Тоненькіе голоса 12 лѣтнихъ мальчиковъ, 2-3 тенора и баса чуть слышны. И сразу все таки настала тишина, 10 тысячная толпа притихла, затаилась, въ залѣ наступила напряженная, трепетная тишина, та тишина, которая даетъ знать каждому, что люди поняли, вдохновились, слились съ хоромъ и пріобщились къ истинному искусству. Въ воображеніи каждаго навѣрно промелькнули маленькія желтыя свѣчи предъ старыми иконами, скорбныя лица мужиковъ и бабъ. Какъ бы слышится въ алтарѣ осторожный кашель стараго священника, прослужившаго на своемъ мѣстѣ 50 лѣтъ. А за стѣнами церкви завываетъ вьюга, глухо и пустынно въ селѣ. Хоръ же продолжаетъ пѣть проникновенными, вѣрующими голосами: „И явлюся свѣтло торжествуя, и воспою радуясь тоя чудеса“.

И всѣмъ стало ясно, пишетъ очевидецъ, что всѣ хоры до него, до Чирскаго хора, пѣли не настоящее, не нужное, только эта сѣрая кучка мальчиковъ и дѣвочекъ, этотъ конфузливый сельскій учитель, ежеминутно оправляющій полы сюртука, только онъ спѣлъ со своимъ хоромъ настоящее, нужное отъ сердца, только онъ почувствовалъ со своимъ хоромъ и художественно изобразилъ религіозное чувство молящихся. У всѣхъ на глазахъ слезы. Просятъ еще спѣть.

Во 2-мъ отдѣленіи опять проходятъ одинъ за другимъ пріѣхавшіе хоры. Но вотъ опять выходитъ Чирскій хоръ. Поетъ русскую пѣсню: „Ну-жь ты, Ваня“. Регентъ стоитъ гдѣ то въ сторонѣ и не машетъ рукой. У этихъ Машутокъ, Наташекъ, Ванюшекъ согласіе въ душѣ и безъ регента. Послѣ тысяче-голосыхъ и громовыхъ пѣсенъ, этотъ въ 12 человекъ хоръ произвелъ такъ же впечатлѣніе, какъ и въ духовномъ отдѣленіи. Десятитысячная толпа кричитъ, волнуется, проситъ еще спѣть, а хоръ больше и не знаетъ.

„Не надо, спойте еще эту“, кричитъ толпа и снова въ воздухѣ слышится знакомый мотивъ „Перестануть водку пить“.

Точно два дня публика чего-то искала и вотъ нашла настоящее, почувствовала и стала неотступно и безъ конца требовать. Вотъ, что нужно беречь, культивировать, бережно собирать и хранить. Только здѣсь толпа почувствовала, какое богатство бросаетъ она и топчетъ ногами въ деревняхъ, слушая разныхъ Вяльцевыхъ, Паниныхъ и др. въ своихъ грамофонахъ. Самъ устроитель праздника Тульчѣвъ, прослушавъ Чирскій хоръ, замѣтилъ: многіе за 100 верстъ прїѣхали, старались, думали, вотъ поразимъ своимъ пѣніемъ, а вышли эти корявые и убили всѣхъ“.

Этотъ маленькій набросокъ очевидца перваго русскаго пѣвческаго общества показываетъ, что мы, пастыри, должны поставить во главу угла, если мы желаемъ, чтобы наше пѣніе имѣло миссіонерское значеніе.

Этотъ же вопросъ о томъ, что дать пѣть народу, усердно трактовался Виленскимъ Братскимъ Съѣздомъ, бывшимъ въ августѣ 1909 года. Этотъ Съѣздъ между прочимъ выразилъ пожеланіе, чтобы Виленское Св.-Духовское Братство взяло на себя трудъ изданія сборника для народнаго пѣнія въ противовѣсъ „польскимъ кантычкамъ“. Нынѣ это пожеланіе Съѣзда выполнено. Виленское Св.-Духовское Братство въ семь году выпустило „Богогласникъ“—сборникъ церковныхъ и религіозныхъ пѣсень.

Въ этотъ Сборникъ, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, вошли колядки, псалмы, духовные стихи и религіозно-нравственные пѣсни.

Кромѣ сего Миссіонерскій Совѣтъ въ Петербургѣ выпустилъ въ 1910 г. книжку „Слово жизни въ духовныхъ стихахъ“ для простаго народа. Протоіерей А. Темномѣровъ издалъ недавно „Сборникъ духовныхъ стихотвореній“ съ музыкой М. А. Данилевской. Извѣстны также сборники: „Лепта“ и „Вторая лепта“—основателя Алтайской духовной миссіи, Духовныя пѣсни, іеромонаха Христофора.

Журналъ „Народное Образование“ въ семь году выпустилъ 8 духовныхъ пѣсенъ съ прекрасной музыкой.

Начинають понемногу появляться пособія по введенію и устройству общенароднаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ.

Изъ нихъ можемъ указать на книжки священника Курлова: „Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи“ (Спб. 1902 г.) и свящ. В. Лебедева: „Общее церковное пѣніе и народно-пѣвческіе хоры“ (Тамбовъ 1906 г.) и Владимира Успенскаго: „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Большой пробѣлъ ощущается у насъ *въ нотныхъ изданіяхъ*, пригодныхъ для общенароднаго церковнаго пѣнія. За исключеніемъ сборниковъ свящ. Курлова: „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній для народа“ и „Литургіи Св. Іоанна Златоустаго“ свящ. А. Рождественскаго, другихъ нотныхъ изданій нѣтъ.

Было бы необходимо изданіе *нотнаго молитвослова*, въ который бы вошли все наши гласовые напѣвы и лучшія церковныя пѣсни въ простой доступной народу гармонизаціи.

Священникъ *Александръ Рождественскій*.



Достойно подражанія.

Всѣмъ, имѣвшимъ дѣло съ миссіонерскими бесѣдами противъ сектантовъ, извѣстна такая картина. Назначается бесѣда. Выбирается тема. Миссіонеръ всходитъ на трибуну и излагаетъ основные пункты православнаго ученія. Въ концѣ предлагаетъ высказаться и сектантамъ. Но тѣ ни слова. Хоть бы одинъ поднялся и сказалъ что-нибудь. Все молчали, потому что говорить и возражать имъ было невыгодно. Сейчас же разобьютъ ихъ, покажутъ имъ полную неосновательность и несостоятельность ихъ лжеученія, подорвутъ ихъ престижъ и тѣмъ отнимутъ послѣднюю надежду на успѣхъ.

Такая тактика сектантовъ не совсѣмъ для миссіонера удобна: она лишаетъ миссіонера возможности на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ ярче и нагляднѣе для всѣхъ раскрыть правду православія и ложь сектантства.

Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ?

Прекрасный отвѣтъ на вопросъ дается въ „Рук. д. с. П.“ въ письмѣ одного захолустнаго священника, который всю свою жизнь посвятилъ борьбѣ съ сектантами, имѣетъ громаднѣйшій опытъ и до такой степени изощрился въ полемикѣ, что порою прямо-таки останавливаешься предъ его изобрѣтательностью и находчивостью.

По затронутому нами вопросу онъ писалъ вотъ что:

„Вы, дорогой собратъ, спрашиваете меня, что я дѣлаю, когда сектанты отказываются отъ собесѣдованія, не желаютъ не только говорить съ нами, но даже ходить на бесѣды. На это скажу вамъ, что въ такихъ случаяхъ я всегда практикую вотъ что. Беру „Миссіонерскія бесѣды со штундобробатистами“ извѣстнаго петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова и прочитываю ихъ предъ народомъ. Для большей наглядности и пользы я не самъ читаю, а либо вдвоемъ, смотря по тому, сколько требуется бесѣдой лицъ. Возьмемъ, на примѣръ, бесѣду о крещеніи младенцевъ. Дѣйствующими здѣсь лицами являются: приходскій священникъ о. Герасимъ, авторъ, „старшій братъ“ Поликарпъ, его помощникъ—солдатъ Авдѣй и еще какой-то выскочка. Всего пять человѣкъ. Вотъ между пятью своими помощниками я и распределяю всѣ эти роли. У cadaго есть свой экземпляръ „Бесѣдъ“, и каждый наканунѣ подготавливаетъ свою роль. Утромъ того дня, когда назначено у насъ собесѣдованіе, мы собираемся вмѣстѣ и устраиваемъ, такъ сказать, репетицію. А когда вечеромъ начинаемъ чтеніе, то получается полнѣйшая иллюзія. Право, трудно бываетъ отличить настоящую бесѣду отъ такого чтенія. Впечатлѣніе огромное. Результаты самые благопріятные. Настоящая бесѣда иногда

не дастъ намъ того, что даетъ чтеніе, и вотъ почему. Когда, случалось, сектанты выступали на бесѣдахъ, они волновались, горячились, спѣшили, часто уклонялись въ сторону, заглушали наши голоса, порою перебивали насъ, не давали намъ говорить и такъ далѣе, такъ что слушатели расходились, не вполне уяснивъ себѣ, кто правъ, кто виноватъ, и не понявъ, въ чемъ заключается ученіе сектантовъ и въ чемъ они заблуждаются. Когда же прочитываютъ бесѣду, никто тебя не перебиваетъ, никто не кричитъ, порядокъ образцовый, всѣ слушаютъ, всѣ понимаютъ и всѣ довольны“...

Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ скромнаго труженика на миссіонерскомъ поприщѣ, нельзя не преклониться предъ его оригинальнымъ приѣмомъ.

Самыми лучшими и подходящими книгами для этого должно признать а) Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами Д. Боголюбова и б) Обличеніе лжеученій русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ М. А. Кальнева.



Проповѣдническій кружокъ при Одесской Духовной Семинаріи.

24 истекшаго м. октября состоялось открытіе проповѣдническаго кружка при Одесской Духовной Семинаріи. Мысль объ открытіи при семинаріи проповѣдническаго кружка была глубоко воспринята преподавателемъ гомилетики въ семинаріи свящ. о. Григоріемъ Лысякомъ. Желая облегчить для воспитанниковъ изученіе курса гомилетики, о. Лысякъ вошелъ въ Правленіе семинаріи съ ходатайствомъ объ открытіи кружка. Ходатайство свое о. Григорій мотивировалъ такимъ образомъ. „Въ видахъ возбужденія въ воспитанникахъ Одесской духовной семинаріи живого интереса къ церковному собесѣдованію и соглашаясь съ общимъ мнѣніемъ опытныхъ преподавателей гомилетики, по которому желательная польза отъ изученія этого предмета можетъ получиться не столько отъ научныхъ

знаній по сему предмету, сколько отъ правильно и методически веденныхъ практическихъ упражненій въ проповѣдничествѣ, и наблюдая въ воспитанникахъ горячее стремленіе къ дѣятельному участию въ церковномъ проповѣдничествѣ, — покорнѣйше прошу разрѣшить мнѣ открыть кружокъ проповѣдническій при Одесской духовной семинаріи“. Ходатайство было обсуждаемо въ Правленіи семинаріи и получило разрѣшеніе и одобреніе отъ Его Высокопреосвященства. Началась записка. Желающихъ стать членами кружка сразу-же явилось очень много. Самое открытіе кружка произошло въ Епархіальномъ Домѣ при довольно торжественной обстановкѣ, 24 сент. въ 4 часа пополудни. Еще за часъ до назначеннаго срока начали собираться воспитанники старшихъ классовъ (5 и 6) — члены кружка, а также многіе и изъ другихъ классовъ семинаріи. Когда всѣ собрались, о. Ректоръ семинаріи обратился къ ученикамъ съ рѣчью, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

„Нынѣшній день считаю свѣтлымъ днемъ въ сѣрыхъ будняхъ моей учебно-административной жизни. Сегодня фактически осуществляется завѣтная моя мысль, давнишнее горячее мое желаніе — открытіе „Проповѣдническаго Кружка“ воспитанниковъ нашей семинаріи: хвала и благодареніе Господу!

Кромѣ прямого, непосредственнаго отношенія къ предмету вашихъ, г.г., школьныхъ занятій, къ вашему будущему пастырскому служенію, работы въ открываемомъ кружкѣ съ его высокими, идейными, задачами являются доброю почвою для отвлеченія вашихъ молодыхъ силъ въ свободное отъ школьныхъ часовъ время отъ нездоровыхъ, свойственныхъ юности, удовольствій и развлеченій. Эти занятія сосредоточатъ вниманіе ваше на глубочайшихъ вопросахъ христіанскаго боговѣдѣнія и богомыслія. Они вольютъ въ ваши души живую струю христіанской любви и состраданія къ ближнему, они поставятъ васъ лицомъ къ лицу съ нашимъ несчастнымъ

народомъ, они приобщать васъ народному горю, народному надрыву и скорби, они, наконецъ, согрѣютъ васъ чувствами благодарности за вашъ трудъ русскимъ, народнымъ „Спасибо“...

Такъ велики, такъ священны задачи открываемаго нынѣ проповѣдническаго кружка.

Совершенно естественно поэтому, что цѣлое облако самыхъ разнородныхъ мыслей, чувствъ и желаній облегаеть въ этотъ знаменательный моментъ мою душу. Хотѣлось-бы говорить и говорить безъ конца... Но здѣсь, въ храмѣ для назиданія, предъ совершеніемъ молитвы Господу, почитаю достаточнымъ ограничиться лишь указаніемъ на самый главный, самый коренной залогъ успѣха занятій проповѣдническаго кружка, залогъ успѣха проповѣди; именно—на силу усиленной молитвы.

Про одного выдающагося проповѣдника сохранился рассказъ, что однажды онъ проходилъ мимо рабочаго, который, стоя на колѣняхъ на шоссе, усердно разбивалъ молотомъ камни.

Проповѣдникъ остановился около рабочаго и съ задумчивостью сказалъ:

„Ахъ, какъ бы я хотѣлъ такъ разбивать каменные сердца людей, какъ ты разбиваешь эти камни“!

Рабочій, приподнявъ голову, въ простотѣ сердца отвѣтилъ: Но, господинъ мой, для этого вѣдь нужно работать *на колѣняхъ*“.

Вотъ коренной залогъ успѣха проповѣди!—*на колѣняхъ*, въ серіозномъ неустанномъ трудѣ и въ колѣно-преклоненной молитвѣ къ Подателю Силь—Господу Богу. Молитва дастъ вамъ въ предстоящемъ трудѣ все необходимое: и мудрость, и силу и вѣру, и любовь, и энергію и успѣхъ. Помолимся же!“

Вслѣдъ за этимъ начался молебенъ, отслуженный соборнѣ, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи. По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе перешли въ Епархіальный залъ-читальню, гдѣ состоялось первое очередное

собрание членовъ проповѣдническаго кружка. Началось собрание пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы „Царю Небесный“... Затѣмъ руководитель кружка свящ. о. Григорій Лысякъ сказалъ привѣтственную рѣчь. Указавъ на радость, съ которой нужно встрѣтить событіе открытія проповѣдническаго кружка и назначеніе открытія его въ Епархіальномъ Домѣ, о. Григорій въ дальнѣйшей рѣчи своей обратилъ вниманіе на апостольскую миссію въ духовной школѣ и уяснилъ, насколько необходимъ проповѣдническій кружокъ въ ней. Чтобы съ честью выполнить миссію просвѣщенія народа, которая лежитъ на духовной школѣ, для этого самимъ питомцамъ ея нужно много трудиться и много знать; нужно принять дѣятельное участіе въ церковномъ проповѣдничествѣ еще на школьной скамьѣ и смотрѣть на это, какъ на предначатіе священнослуженія... Уяснивъ зададу и цѣль кружка, о. Григорій призвалъ сохранить надолго то воодушевленіе, съ какимъ начинается это великое дѣло. Открытый кружокъ привѣтствовалъ затѣмъ пространной, глубокосодержательной и воодушевленной рѣчью уѣздный миссіонеръ В. А. Ивановъ, который говорилъ:

„Привѣтствую васъ съ вступленіемъ въ ряды проповѣдниковъ Божественной истины. Дай Богъ, чтобы этотъ свѣтильникъ, возженный рукою начальниковъ и наставниковъ, не ослабѣлъ, не погасъ, но загорѣлся яркимъ свѣтомъ и освѣтилъ ту мглу, которая окутываетъ русское общество и скрываетъ свѣтлый ликъ Богочеловѣка.

Каждый человѣкъ или община, организація въ началѣ своей дѣятельности, естественно, стремятся уяснить цѣль, задачи, характеръ и опредѣлить свое значеніе. Всякая дѣятельность имѣетъ свою тяжелую сторону—трудности, тернія, но за то и свѣтлую положительную сторону. Каковы же трудности и препятствія въ вашемъ положеніи: 1) сознаніе своей молодости и неопытности, но не смущайтесь: мы идемъ отъ Церкви, а она опытная

наша мать; мы всѣ ученики ея. 2) Борьба съ самолюбіемъ и замкнутостью. 3) Представленіе своего нравственнаго недостойнства“. Эти трудности были разсмотрѣны съ точки зрѣнія религіозно-нравственной психологіи.

Въ качествѣ положительныхъ сторонъ проповѣднической дѣятельности ораторомъ были отмѣчены такія плоды ея. Пробужденіе ума, борьба съ самимъ собою и т. п. Незамѣнимое пріобрѣтеніе — даръ живого слова. Его насущная необходимость. Сектантство и его серьезная опасность. Учрежденіе проповѣдническаго кружка въ той епархіи и въ томъ городѣ, гдѣ такъ сильно сектантство и невѣріе—это величайшее пріобрѣтеніе для епархіи.

Заклучилъ свою глубоко-содержательную рѣчь ораторъ словами поэта: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“.

Далѣе слѣдовала рѣчь помощника руководителя проповѣдническаго кружка воспитанника VI класса семинаріи А. Ногачевского.

„Съ сегодняшняго дня, мы съ Божьяго благословенія, вступимъ въ новый, для нѣкоторыхъ изъ насъ еще неизвѣстный и неиспытанный кругъ занятій: это работы по части составленія и произнесенія церковныхъ проповѣдей. Дѣло, предпринимаемое нами—высокой важности и серьезности, оно потребуеть отъ насъ большой затраты времени, большихъ трудовъ и усилій, но за то и принесетъ намъ великую и несомнѣнную пользу. Полезность и благотворность для насъ открываемаго нынѣ проповѣдническаго кружка ясно вытекаетъ изъ той цѣли, какую будетъ преслѣдовать онъ. Цѣль-же и назначеніе нашего кружка, какъ вы уже знаете, будетъ двоякая: съ одной стороны—пріобрѣтеніе нами проповѣдническаго навыка, путемъ частаго произношенія проповѣдей, съ другой—просвѣщеніе народа посредствомъ живого устнаго церковнаго слова. О томъ, какъ сильно и глубоко дѣйствуетъ на слушателей церковное слово,

каждый из нас достаточно знает самъ, и мы не будемъ много распространяться, а скажемъ только одно, что живая церковная проповѣдь, это несомнѣнно вѣрный и истинный путь, которымъ пастырь Церкви можетъ успѣшно дѣйствовать на убѣжденія своихъ слушателей, отвращая ихъ отъ пороковъ и направляя къ добродѣтели. Но если такъ, если живое слово является однимъ изъ лучшихъ средствъ привлеченія добраго вниманія слушателей, то имъ особенно должно пользоваться въ наше время, когда невѣріе и безбожіе охватили всѣ классы общества и когда люди теряютъ вѣру во все доброе и святое. Всѣмъ намъ извѣстно, какимъ тяжелымъ нападкамъ и оскорбленіямъ подвергается Церковь Христова въ настоящее время; она стала какъ-бы мишенью, на которую сыпятся всевозможныя хулы и злорѣчія со стороны ея внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Мы для примѣра возьмемъ хотя-бы нашу Херсонскую церковь: сколько лжеученій укоренилось здѣсь, сколько разныхъ сектъ наплодилось. Со всѣмъ этимъ зломъ необходимо бороться. Долгъ всякаго христіанина, а тѣмъ болѣе насъ, готовящихся быть пастырями, защищать христіанство, стоять на стражѣ у Церкви Христовой. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Аще кто не со Мною, на Мя есть“ (Мѡ. 12. 30), и мы должны всегда твердо помнить эти слова Іисуса Христа и при всякомъ случаѣ оберегать и защищать отъ нападокъ свою вѣру. Къ этой-то благой и спасительной цѣли, между прочимъ, и будетъ стремиться нашъ кружокъ, ее-то, по возможности, и постарается онъ выполнить. А для того, чтобы дѣятельность его была болѣе успѣшной и плодотворной, намъ надлежитъ принять въ немъ самое живое и близкое участіе. Мы должны забыть всѣ свои личные счеты и недоразумѣнія и единодушно слиться въ одномъ общемъ дѣлѣ, въ одной дружной работѣ во славу и пользу Церкви Христовой, а польза отъ этого нашего дѣла будетъ и будетъ великая. Живое, теплое слово,

сказанное съ чувствомъ и вѣрою, тронетъ не одно сердце, взволнуетъ не одну душу и, быть можетъ, многіе изъ слушателей нашихъ въ награду за нашъ трудъ искренно пошлютъ намъ „сердечное спасибо“... Въ сегодняшній свѣтлый и радостный для всѣхъ насъ день, день открытія проповѣдническаго кружка, мнѣ невольно припоминается другое столь-же важное, не менѣе знаменательное событіе, очевидцемъ котораго я былъ. Это открытіе въ Григорьево-Бизюковомъ монастырѣ пастырскихъ миссіонерскихъ курсовъ, имѣвшихъ своею задачею усиленіе и поднятіе миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ нашей Херсонской епархіи. Всѣ вы знаете, что курсы эти открыты молитвеннымъ благословеніемъ и торжественной рѣчью о. Ректора семинаріи, что на этихъ курсахъ принимали самое живое и близкое участіе наши бывшіе товарищи—семинаристы; слыхали вы, вѣроятно, и о томъ, какъ блестяще окончились эти курсы, какую великую и несомнѣнную пользу принесли они всѣмъ собравшимся туда. Будемъ-же твердо надѣяться, что и предпринимаемое нами дѣло не пропадетъ, а принесетъ многій и обильный плодъ. Для этого-же станемъ усердно трудиться на благо и пользу Церкви Христовой, а Господь да поможетъ намъ въ семъ нашемъ добромъ начинаніи“.

Потомъ произнесъ рѣчь воспитанникъ V класса Маслянниковъ В.

„Мы, готовяшіеся къ великому служенію пастырей Церкви Христовой, будемъ и проповѣдниками слова Божія. Велика и отвѣтственна обязанность проповѣдника. И отвѣтственность эта необходимо требуетъ основательной подготовки. Если мы приготавливаемся къ высокому пастырскому служенію, изучая необходимыя для того науки, приобрѣтая необходимыя знанія, приготавливаемся не только теоретически, но и практически, принимая дѣятельное участіе въ церковномъ богослуженіи въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, — то и къ проповѣднической

дѣятельности мы также должны приготовиться не только теоретически, изучая правила и образцы проповѣди, но и практически—сами проповѣдуя слово Божіе.

Открываемый нынѣ проповѣдническій кружокъ при нашей Семинаріи и имѣеть своею цѣлью практически приготовить насъ къ трудному и отвѣтственному проповѣдническому служенію. Когда Господь сподобитъ насъ быть пастырями своихъ духовныхъ овецъ, мы уже не явимся новичками въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія, а будемъ имѣть опытъ, ознакомимся съ дѣломъ, получимъ необходимое для проповѣдника воспитаніе, пройдемъ необходимую практическую школу.

Но, конечно, участвуя въ проповѣдническомъ кружкѣ, мы отъ этого одного не сдѣлаемся проповѣдниками, если не сознаемъ, что получимъ пользу только тогда, когда серьезно отнесемъ къ дѣлу, поработаемъ надъ собой. Только при серьезномъ отношеніи къ дѣлу, только работая надъ собой, подъ руководствомъ опытныхъ руководителей, только при усердномъ трудѣ мы достигнемъ успѣха. Трудъ есть необходимое условіе всякаго успѣха, а нашего въ особенности. Какъ во всякомъ дѣлѣ есть трудности и различнаго рода препятствія, такъ есть онѣ и въ нашемъ дѣлѣ. — Но, надѣясь на помощь Божію, мы преодолѣемъ всѣ трудности, всѣ препятствія и успѣшно достигнемъ цѣли“.

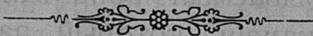
И наконецъ сказалъ рѣчь воспитанникъ V класса Милянвскій В.

„Несомнѣнно, что такое дѣло, какъ открытіе проповѣдническаго кружка при нашей семинаріи, нужно привѣтствовать съ особою радостью, благодарностью и свѣтлымъ упованіемъ. Дѣло это новое и требуетъ отъ насъ, какъ членовъ, энергичной и дѣятельной работы, иначе оно заглохнетъ. Цѣль кружка весьма высока. Если ораторы свѣтскіе, если адвокаты, студенты-юристы устраиваютъ между собою различные ораторскіе кружки, развивая способность говорить, то не должно-ли намъ, бу-

душимъ носителямъ истиннаго христіанскаго свѣта въ темной средѣ простаго народа, не должно-ли намъ воспитывать и возвращать въ себѣ эту отличительную способность человѣка, какъ духовнаго разумнаго существа. Открываемый сегодня проповѣдническій кружокъ заостряетъ для насъ то оружіе, которое въ наше время, какъ и прежде, было настолько притуплено, что совершенно непригодно было для труда у многихъ деревенскихъ пастырей. Всѣ мы почти изъ деревни и превосходно знаемъ постановку проповѣдническаго дѣла тамъ, въ сельскихъ храмахъ. Проповѣди тамъ говорятъ рѣдко и по большей части считаются съ какого-нибудь печатно-періодическаго изданія, или сборника. Неудивительно послѣ этого, что молящіеся начинаютъ выходить изъ церкви, какъ разъ въ тотъ моментъ, когда на амвонъ выносятся аналой для проповѣди. О такомъ явленіи мало скорбѣтъ и печалиться, нужно со всей силою, всѣми мѣрами противиться, бороться съ нимъ. И вотъ мы только что слышали этотъ призывъ къ борьбѣ; мы увидѣли знамя, которое зоветъ насъ отъ лѣни и бездѣйствія къ величайшей и многоотвѣтственной работѣ на пользу ближняго. Станемъ же твердо подъ это знамя. Станемъ усиленно работать, и работа наша не пропадетъ даромъ: напротивъ, когда наступитъ время призванія нашего къ пастырству и мы предстанемъ предъ народомъ, какъ его учителя и наставники, то уста наши не будутъ безмолвны и не станутъ искать чужого слова. Нѣтъ, мы въ сердцѣ своемъ отыщемъ свои простыя, но искреннія слова и найдемъ испытанные способы для выраженія этихъ словъ, и, Богъ дастъ, будутъ звучать они народу, какъ звонъ колокола и какъ нѣжная мелодія проникать глубоко въ его сердце. Да будетъ-же благословенъ новооткрываемый проповѣдническій кружокъ—этотъ точильный камень, который заостритъ наши молодые силы и дарованія для великой проповѣднической работы.

Послѣ торжественнаго церемоніала открытія кружка, началась дѣловая его работа. Были выслушаны и разобраны всѣми присутствующими очередныя проповѣди на 29 сентября, читанныя учениками V класса: Поповымъ Б., Предаевичемъ Н. и Панкѣвымъ П. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собраніе и было закончено. Такъ положено было прочное и твердое начало такому великому, поистинѣ полезному и благотворному дѣлу, какъ учрежденіе проповѣдническаго кружка. Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ протекала жизнь проповѣдническаго кружка за первый мѣсяцъ его существованія. Въ теченіе своей мѣсячной дѣятельности проповѣдническій кружокъ имѣлъ, кромѣ описаннаго, еще 3 засѣданія. Послѣднія происходили уже не въ Епархіальномъ Домѣ, какъ первое, а въ маломъ залѣ семинаріи, временемъ отъ 4 до 6 час. вечера. Эти собранія посѣтили мѣстные миссіонеры: Г. В. Чинновъ и В. А. Ивановъ. Участіе въ занятіяхъ проповѣдническаго кружка указанныхъ лицъ— опытныхъ миссіонеровъ является въ высшей степени благотворнымъ и желательнымъ, такъ какъ при ихъ посредствѣ молодые работники имѣютъ возможность знакомиться со многими важными и полезными вопросами, рѣшенными на опытѣ, практически. Въ теченіе мѣсяца въ разныхъ церквахъ г. Одессы члены кружка успѣли произнести до 80 проповѣдей.—Число не малое, ясно говоритъ о томъ, какъ хорошо и прочно прививается проповѣдническій кружокъ среди воспитанниковъ семинаріи... Пожелаемъ-же ему успѣховъ и блестящей дѣятельности не только въ ближайшемъ, но и отдаленномъ будущемъ.

Ученикъ VI кл. дух. сем. *А. Ногачевскій.*



Хроника.

Ноября 3-го, Воскресенье. Божественную литургію и молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій.

Діаконъ Анастасій Березскій рукоположенъ во священника къ церкви села Кошарки, Тираспольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви м. Братскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Іосифъ Яцевичъ рукоположенъ во діакона.

8-го, Пятница. По случаю храмоваго дня въ Архангело-Михайловскомъ храмѣ женскаго монастыря Божественную литургію и молебень совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіеп. Назарій.

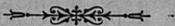
Псаломщикъ Николаевской церкви Дома Трудолюбія Александръ Павленко рукоположенъ во діакона.

10-го, Воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій.

Діаконъ Александръ Павленко рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви дома Трудолюбіа въ г. Одессѣ.

Псаломщикъ Преображенской церкви г. Маякъ Іаковъ Перекрестъ, назначенный на свящ. мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви села Глинска, Александрійскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

14-го, Четвергъ. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Божественную литургію и молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА,
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Краткая исторія церкви

для начальныхъ школъ,

съ 21 рисункомъ въ текстѣ,
примѣнительно къ программѣ одноклас-
сной церковной школы,

Составилъ Протоіерей ІОАННЪ НЕДЗЪЛЬНИЦКІЙ.

Цѣна 20 к. Складъ изданія: Одесса, Успенская 5.

О подпискѣ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ
„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя Еп. Рязанскаго.

(XXIV-й (24) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть свою цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.



„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюр.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.

Отдѣлъ пятый. Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства.

При редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школь, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *Листки „Живое Слово“* по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ 3 р. подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Кронштадтскій Пастырь“.

Издатель журнала „Общество въ память Отца Иоанна Кронштадтскаго“.

Главную цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями присвопамятнаго Батюшки О. Иоанна Кронштадтскаго. Благочестивые русскіе люди, при жизни О. Иоанна, съ жадностью прислушивались къ каждому слову его. Но и теперь, послѣ кончины этого славнаго, праведнаго пастыря, благодатное вліяніе его приобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе. „Общество въ память О. Иоанна Кронштадтскаго“ своимъ журналомъ и намѣрено идти навстрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли-бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Впрочемъ журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ не ограничивается свѣтлою личностью незабвеннаго Батюшки О. Иоанна Ильича Сергіева. На страницахъ журнала помѣщаются статьи по самымъ разнообразнымъ запросамъ духа, волнующимъ человѣчество, и освѣщаются въ строго православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни, какъ видно изъ нижеслѣдующей программы журнала:

1) Мысли и совѣты о. Иоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Иоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Православной Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „ОБЩЕСТВА ВЪ ПАМЯТЬ О. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО“. 10) Отзывы о книгахъ. 11) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: на 1 годъ— 3 руб.; 6 мѣс.— 1 руб. 50 коп.; 3 мѣс.— 75 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ: СПБ., Карповка, д. 41. Тел. 583-78.

Отвѣтственные редакторы: Священникъ *И. Н. Орнатскій*.

Діаконъ *И. В. Смолинъ*.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1914 г. ЕЖЕМЪСЯЧНО, по слѣдующ. программѣ:

- 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдникаго въ особенности.
- 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ.
- 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ.
- 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ.
- 6) НА ЗЛОБѢ ДНЯ ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ.
- 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) Вразумитель заблудшихъ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ соvrраченія православныхъ.

4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на Молитву Господню, съ туманными картинами, составленный священ. о. В. Бесѣдою.

5) Какъ надо жить чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи.

6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить все изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1913 году данъ будетъ 3-й томъ.* 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

Въ первые годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На 1/2 года, наложнымъ платежемъ и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается. 3—1

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ИЗДАНИЕ

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ: I. Очерки, разназы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержаніе руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класенаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, священ. А. Кулясовъ, кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохорь-Троцкій, академ. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 г. журн. „Народное Образование“ удостоенъ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна **три рубля** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

2-й годъ
изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

2-й годъ
изданія.

на ежемѣсячный духовный журналъ

„Проповѣдническій Листокъ“
съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1-му числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.

.....Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.....

Годовая цѣна журнала 2 руб.

Подлиеной годъ съ 1-го января.

АДРЕСЪ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *М. Скабаллановичъ*
3—1 Издатель препод. семинаріи *А. Троицкій*.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ:

„Можно писать мертвыми буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни. Я далеко отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“, — найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. (Киш. Еп. Вѣд. 1913 г., № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью... выдѣляются своею оригинальностью“... (Курск. Еп. Вѣд. 1913 г., № 13, стр. 292).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. = 29-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО - ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ ДНЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. ♦ Пробный № бесплатно. ♦ Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 №№ **ЖУРНАЛА** въ изящн. цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, съ **800** иллюстр., отражающ. дух.-нравств. жизнь прошл. и настоящ.

12 **КНИГЪ** **НОВЫЙ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛЪ

свыше 3000 ст. **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ** больш. формата

„Историческая Лѣтопись“ ставить своей задачей: 1) представить читателямъ, въ интересной художеств. формѣ, великія и малыя событія дней минувшихъ, 2) напомнить имъ лучшіе завѣты „лѣтъ древнихъ“ и 3) провести предъ ними, въ живыхъ впечатлѣніяхъ современниковъ, рядъ лицъ духовнаго и свѣтскаго міра, которыми „дрѣпка Русская земля“. Каждая книга „Исторической Лѣтописи“ будетъ выходить въ началѣ мѣсяца и заключать въ себѣ массу увлекательнаго матеріала.

8 **КНИГЪ** **СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ** **СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** большого формата

Каждому христіанину хорошо извѣстенъ Златоустый проповѣдникъ, знаменитый отецъ и учитель древней вселенской Церкви. Самые знаменитые церковные ораторы всѣхъ девятнадцати вѣковъ должны уступить св. Іоанну Златоусту пальмы ораторскаго первенства. Это ораторъ и учитель Церкви изъ великихъ—величайшій. Свѣтъ его ученія льется чрезъ его творенія и понынѣ на всѣхъ желающихъ черпать изъ великаго и глубокаго океана премудрости.

6 **КНИГЪ** **КРОМЪ ТОГО, ЕЩЕ БУДЕТЪ ДАНО:** **ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ** или **ПОСЛѢДНЯЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВѢКА.** большого формата

Извѣстное произведеніе Е. Тихомірова.

Всегда отзывчивая на просьбы своихъ читателей, редакция „Русскаго Паломника“ настоящимъ приложеніемъ идетъ навстрѣчу желанію многихъ читателей—имѣть сочиненіе, посвященное вопросамъ о загробномъ мірѣ. Сочиненіе Е. Тихомірова и разматриваетъ всесторонне всѣ вопросы этой области и,—будучи, дѣйствительно, замѣчательнымъ,—оно удостоилось неоднократныхъ лестныхъ отзывовъ печати, разошлось уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ и теперь въ продажѣ не существуетъ.

12 **КНИГЪ** **НАСТОЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ** Сочиненія извѣстнаго всей благочестивой Руси духовнаго писателя Е. ПОСЕЛЯНИНА, въ которыхъ нарисованы полные высокой христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенѣвшихъ духомъ еще въ юности, отбѣч: перстомъ Божиимъ въ дѣтствѣ, **■ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ ■** **СВЯТАЯ ЮНОСТЬ** крупнаго шрифта съ иллюстр.

(Разсказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отроч. святыхъ).

Въ наше время вѣрующіе озабочены вопросомъ о воспитаніи вѣры въ своихъ дѣтяхъ. На помощь и приходимъ мы, давая сочиненіе Е. Поселянина, въ которыхъ авторъ старается привязать дѣтей къ свѣтлому міру святыхъ и вызвать подражаніе имъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** съ прилон. безъ **6** **РУБ.** допущается **РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя.

■ Сверхъ сего, **ЗА ДОПЛАТУ 1 РУБЛЯ**, г.г. подписчики могутъ получить: ■

12 **КНИГЪ** **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ** **ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ.**

Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно, „Домашній докторъ“ необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный (вегетарианскій) столъ.—Практическая медицина.—Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы г.г. подписчиковъ.

Главная контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.
Редакторъ Е. А. Половицкій. 3—1 Издатель П. П. Сойкинъ.

ХІV-й годъ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ
НА ИЗДАВАЕМЫЕ

ХІV-й годъ
изданія

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКИМЪ О-ВОМЪ ТРЕЗВОСТИ

== ЖУРНАЛЫ: ==

I.

Отдыхъ Христіанина,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ на 1914 годъ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

== „НА ЗАПРОСЫ ДУХА“. ==

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, въ статьяхъ котораго найдутъ яркое, живое освѣщеніе тѣ жизненныя проблемы, которыя томятъ пылкій человѣчскій духъ и рѣшеніе которыхъ даетъ твердый устой идейному творчеству всего человѣчества на основахъ православно-христіанскаго вѣросознанія. Къ участию въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Щукинъ, авторъ извѣстной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

II.

Воскресный Благовѣстъ.

(ХІІ годъ изданія).

Задача этого еженедѣльнаго журнала — дать православному пастырю и православной семьѣ живой, художественно-назидательный матеріалъ для чтенія, проповѣди и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Удѣляется мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даются сжатые оригинально-художественныя назидательныя статейки, рассказы, очерки, размышленія, принаровленныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

СЛОВА, РѢЧИ и БЕСѢДЫ Прот. П. А. МИРТОВА.

Трезвая Жизнь.

(X-й годъ изданія).

Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведений.

Журналъ ставитъ своей задачей — освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли и удѣляя наряду съ трезвенными вопросами серьезное вниманіе обще-литературному—художественно-беллетристическому и популярно-научному отдѣлу, нашъ журналъ является однимъ изъ самыхъ общедоступныхъ литературно-народныхъ ежемѣсячниковъ, пригодныхъ для чтенія какъ въ сельской школѣ, такъ и въ семьѣ крестьянина или рабочаго.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго движенія въ Россіи, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ журналѣ будутъ освѣщаться вопросы объ организаци трезвенной дѣятельности въ приходѣ, рядъ статей будетъ посвященъ методикѣ ученія о трезвости (борьба съ пьянствомъ черезъ школу). Въ этомъ отдѣлѣ будутъ писать извѣстный трезвенный дѣятель и писатель И. П. Мордвиновъ, авторъ многихъ практическихъ руководствъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Онъ же будетъ вести отдѣлы: 1) **Литературный альбомъ „Трезвой жизни“** (отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ 0-вахъ трезвости); 2) **Трезвенная старина** (очерки прошлаго и памятные старинныя борьбы за трезвость).

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ которыхъ до 1500 стр. текста, въ качествѣ бесплатнаго **1-й томъ трудовъ Всероссійскаго съѣзда прак-тическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ,**

состоявшаго въ 1912 г. въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой жизни“ получаютъ по дополнительной подпискѣ за 3 р. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома—5 руб. —сотрудники тѣ же, что и въ „отдыхъ христіанина“.

ЦѢНА ЖУРНАЛА съ приложеніемъ и пересылкой **ДВА (2 руб.)** въ годъ; за границу 3 руб. Переменная адреса 25 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 1 р., 1-го іюля 1 р.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

3—1

Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ.*

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій

преподавателя Полтавской духовной семинаріи

В. Н. ТЕРЛЕЦКАГО.

ИЗДАНІЕ СОСТОИТЬ

ИЗЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКОВЪ, ПОДЪ
 ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: **„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“**

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Павловское „страшное дѣло“. IV. Секта іоаннитовъ. 255 стр. ц. 1 р. 20 к. Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуаль IV. Перемена въ характерѣ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменіе времени. Заключение. 196 стр. ц. 1 руб. Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма. II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религиозномъ сознаніи“. IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. ц. 1 р. 30 к.

1—1

Можно пріобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковского, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

ДИМИТРІЕВСКІЙ ХЕРСОНО-ОДЕССКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ДОМЪ.

28-го октября, въ понедѣльникъ, въ предцерковномъ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось собраніе законоучителей городскихъ училищъ гор. Одессы. Это собраніе, вызванное распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, посѣтилъ и открылъ самъ Владыка—Архіепископъ. Открывая собраніе, Высокопреосвященный Назарій произнесъ слово собравшимся законоучителямъ, въ которомъ раскрылъ всю важность и великость законоучительскаго дѣла въ школахъ, въ особенности въ наше время, и выяснилъ задачи, положенныя въ обсужденіе вопросовъ объ улучшеніи методовъ преподаванія Закона Божія въ городскихъ училищахъ.

Особо обращался Владыка Архіепископъ къ псаломщикамъ — законоучителямъ, которыхъ убѣждалъ, чтобы они, служа духовному дѣлу и состоя въ клирѣ церковномъ, проходили свое законоучительское служеніе съ большимъ вниманіемъ и не принимали бы на себя вида чиновниковъ, а, напротивъ, во всемъ являли бы себя людьми церковными, поставленными служить церкви и святому дѣлу законоучительства.

Преподавъ свое благословеніе законоучителямъ къ успѣшному обсужденію предстоящихъ вопросовъ, Владыка поручилъ руководительство въ засѣданіи законоучителю мѣстнаго реальнаго училища св. Павла ключарю Каѳедральнаго Собора прот. о. Антонію Тимоѣеву.

Въ совѣщаніи присутствовали и принимали участіе въ обсужденіи вопросовъ представитель попечителя Одесскаго Учебнаго Округа—инспекторъ городскихъ народныхъ школъ г. Григорьевъ.

29-го октября въ залѣ Епархіальнаго Дома предложено было объясненіе Евангельскихъ притчъ—о невѣрномъ управителѣ и о богачѣ и Лазарѣ (Лук. 16; 1—18). Лекторъ священникъ о. Николай Чудновцевъ со особою живостью и увлеченіемъ провелъ свою очередную бесѣду. Рѣчь его простая и вмѣстѣ съ тѣмъ картинная захватила все вниманіе слушающихъ. Послѣдніе единодушно благодарили о. Николая и освѣдомлялись о времени слѣдующей бесѣды его.

31-го октября священникъ о. Ѳеодоръ Флоря предложилъ чтеніе — бесѣду о таинствѣ брака. Божественность установленія таинства брака. Нравственный элементъ, лежащій въ основѣ христіанскаго брака. Высокое значеніе таинства брака—„тайна велика“ (Еф. 5; 32). Священнодѣйствія таинства брака: обрученіе и вѣнчаніе. Историческое и символическое значеніе обрядовъ таинства брака. Бракъ и безбрачіе, какъ пути къ достиженію одной и той же цѣли.

3-го ноября, въ воскресенье, состоялось чтеніе по Исторіи Русской Церкви, именно: о святомъ Тихонѣ Задонскомъ. Свящ. о. Николай Матвѣевичъ подробно изложилъ жизнь св. Тихона до епископства, его епископство въ Новгородѣ и Воронежѣ. Просвѣтительныя заботы св. Тихона. Блаженная кончина Святителя и прославленіе его въ 1861 году.

Во вторникъ, 5 ноября, прот. о. Михаиломъ Витвицкимъ была предложена бесѣда по истолкованію 17-й главы Евангелія Луки. Очень богатое по содержанію чтеніе продлилось болѣе двухъ часовъ. Вотъ болѣе или менѣе полный конспектъ его. — Понятіе о соблазнахъ; гибельныя послѣдствія ихъ. Непрестанная любовь къ ближнему, какъ предохранительное средство отъ соблазновъ. Прощеніе обидъ ближнему, какъ выраженіе истинной любви къ нему. Брат-

ское обличеніе согрѣшившаго ближняго и сострадательность къ заблуждающимся. Примѣръ изъ жизни преп. Антонія. О всегдашнемъ прощеніи обидѣ ближнему. Значеніе въ этомъ отношеніи вѣры. Притча о рабѣ, нравственный выводъ изъ нея. Исцѣленіе 10-ти прокаженныхъ. Понятіе о прокажѣ. Описаніе страданій прокаженныхъ св. Григоріемъ Богословомъ. Освидѣтельствованіе прокаженныхъ священниками, установленное въ Ветхомъ Завѣтѣ. Поучительныя мысли: проказа души, т. е. грѣхи медленно, но вѣрно убивающіе внутреннюю духовную жизнь человѣка и глубокій смыслъ для всѣхъ христіанъ въ повелѣніи Господа идти къ священникамъ, данномъ Имъ прокаженнымъ. Неблагодарность девяти исцѣленныхъ евреевъ и уясненіе причины ихъ неблагодарности. Неблагодарность — неестественное состояніе души и присутствіе расположенія къ благодарности даже у безсловесныхъ животныхъ. Примѣръ послѣдняго изъ жизни преп. Герасима. Ученіе Спасителя о Царствѣ Божіемъ, внутреннемъ, духовномъ, благодатномъ въ противоположность предразсудку евреевъ, а въ особенности фарисеевъ, что царство Мессіи будетъ чувственнымъ, внѣшнимъ. Ученіе Господа о второмъ Его пришествіи. Значеніе словъ Спасителя: „поминайте жену Лотову“ и „гдѣ трупъ, тамъ соберутся орлы“... Памятованіе о своемъ смертномъ часѣ, какъ необходимое для христіанъ средство къ приготовленію себя къ достойной встрѣчѣ Господа во второе Его пришествіе. Примѣръ изъ жизни св. Іоанна Милостиваго, поучающій христіанъ поддерживать въ себѣ непрерывную память смертную, и ея благія для нихъ послѣдствія.

6-го ноября, въ среду, въ залѣ Епархіального Дома шло очередное собраніе кружка ревнителей православной вѣры. Къ началу собранія прибыль, въ сопровожденіи епархіального миссіонера М. А. Кальнева, новоназначенный на мѣстникъ Григоріе-Бизюкова монастыря—бывшій харьковскій епархіальный миссіонеръ—архимандритъ Арсеній. При

первомъ посѣщеніи своемъ Епархіальнаго Дома, о. архимандритъ принялъ участіе въ миссіонерскомъ трудѣ. Онъ обратился съ рѣчью къ собравшимся братчикамъ—ревнителямъ, въ которой привѣтствовалъ словами Христа Спасителя, запечатлѣнными богоглаголевымъ св. Евангелистомъ Матѳеемъ: „аще два отъ васъ совѣщаста на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ“ (Матѳ. 18 гл. 19 ст.), затѣмъ указалъ, что прежде всего и больше всего мы должны просить единенія — дабы былъ единъ пастырь, Христосъ и едино стадо, потомъ представилъ современное поруганіе надъ вѣрой и Церковью и наконецъ призывалъ послужить дѣлу миссіи членовъ—ревнителей. Рѣчь о. архимандрита на всѣхъ оставила впечатлѣніе.

8-го ноября, была бесѣда о таинствѣ священства, которую провелъ епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ. Бесѣда прошла очень оживленно. Много способствовали этому — сообщенія изъ жизни и ученія сектантовъ. Возраженія сектантовъ противъ священства были опровергнуты самымъ нагляднымъ образомъ. Слушатели съ большимъ интересомъ отнеслись къ бесѣдѣ миссіонерскаго характера.

Въ воскресенье, 10-го ноября, прот. о. Митрофанъ Поповъ предложилъ, до полноты наполнявшему залъ Епархіальнаго Дома, народу весьма подробное житіе святителя Митрофана Воронежскаго и много назидаль слушателей словами самого святителя.

Во вторникъ, 12-го ноября, прот. о. Мелетіемъ Шаравскимъ было предложено истолковательное чтеніе ев. Луки 18 гл.—притчи о судѣ и вдовѣ, о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Ученіе о богатствѣ и его опасностяхъ. Предсказаніе Иисуса Христа о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Своему истолкованію восемнадцатой главы о. Мелетій предпослалъ замѣчаніе, что чрезъ всю эту главу замѣтно проходитъ одна общая

мысль, именно о томъ, какова должна быть молитва и какъ мы должны молиться, и затѣмъ уже въ живой, изустной рѣчи объяснилъ все богатое содержаніе этой главы, дѣлая нравственные выводы и практическія примѣненія изъ каждаго евангельскаго повѣствованія данной главы въ отдѣльности. Въ заключеніе—въ виду дня памяти Св. Іоанна Златоуста — лекторомъ было прочитано (въ сокращеніи) слово св. Іоанна Златоуста о Мытарѣ и Фарисеѣ. Слово было выслушано всеѣми съ глубокимъ вниманіемъ.



Типографія и переплетная ХЕРСОНО-ОДЕССКАГО Епархіальнаго Дома, Александровскій проспектъ, собственный домъ № 6.

**Печатаніе: книгъ, брошюръ, листковъ,
бланковъ, календарей, плакатовъ, этикет-
товъ, объявленій, ученич. тетрадей и пр.**

Переплетныя работы: изготовленіе конторскихъ и канцелярск. книгъ и папокъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ ОБОРУДОВАНЫ
НОВѢЙШИМИ МАШИНАМИ И ШРИФТАМИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Занятія Съѣзда о.о. законоучителей.—Пѣніе и миссія.—Достойно подражанія.—Проповѣдническій кружокъ при Одесской Духовной Семинаріи.—Хроника.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофіціальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**
Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6.