

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей серебромъ съ пересылкою

№ 3.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи.

годъ 1-го Февраля 1899 года. ХХ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 января 1899 г. № 56 дано знать, что Высочайше утверждень въ 24 день декабря 1898 г. Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Томской епархіи, Преосвященному Бійскому Мефодію Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 января 1899 г. № 63 дано знать, что Высочайше утверждень въ 24 день декабря 1898 г. Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Начальнику Киргизской Миссіи Архимандриту Сергію Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской Епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Томскѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1899 г. № 84 дано знать, что Высочайше утверждены въ 24 декабря 1898 г. Всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Камчатскому Евсею съ 1 января 1899 г. Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ и причисленному къ Томскому архіерейскому дому Архимандриту Иннокентію Епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Томскѣ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ 15-го декабря 1898 г. по Гражданскому вѣдомству производится за выслугу лѣтъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе сокѣтники учитель Томской Семинаріи Дружининъ съ 10 сентября 1898 года; въ коллежскіе регистраторы столоначальникъ Томской Консисторіи Поповъ съ 9 сентября 1898 года.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, и увольненія.

— Канцелярскій служитель Могилевскаго Окружнаго Суда Владиміръ Горбикъ посвященъ во священника въ село Пѣтуховское—27 декабря.

— Села Ишимскаго священникъ Николай Рыжкинъ награжденъ набедренникомъ—30 декабря.

— Принятый изъ Харьковской епархіи въ Томскую священникъ Михаилъ Пузановъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Наумовское бл. № 2, съ дозволеніемъ ему исполнять обязанности законоучителя въ училищѣ близлежащей сельско-хозяйственной фермы—18 января.

— Сынъ священника Илья Онуфриевъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ село Тюменцевское—16 января.

— Бывшій причетникъ Леонидъ Кудрявцевъ допущенъ въ званіе вольнонаемнаго церковника при церкви поселка Некрасовскаго.

— Учитель народнаго училища Михаилъ Мустафинъ назначенъ къ исправленію причетнической должности при церкви села Верхъ-Майзасскаго—21 января.

— Дьякону села Гутовскаго Владиміру Закурдаеву, опредѣленному на причетническое мѣсто въ село Легостаевское, разрѣшено остаться на годъ въ селѣ Гутовѣ—18 ноября 1898 г.

— Священникъ села Усятскаго бл. № 14 Евсеій Пенскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—15 января.

— Причетникъ села Верхъ-Майзасскаго Федоръ Артюховъ уволенъ отъ предоставленной ему должности—21 января.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

— Настоятель Маріинскаго Николаевскаго Собора, Священникъ Іоаннь Беневоленскій возведенъ въ санъ Протоіерея—19 января.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты въ Кирико-Іулитской церкви, села Верхъ-Шубинскаго, съ 1899 г. по 1901 г. крестьянинъ Теофанъ Лаврентіевъ Куксинъ, на 1-е трехлѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ.

— Причетникъ села Хлопуновскаго Николай Стрѣлецкій умеръ—18 декабря.

— Бійскаго Троицкаго собора дьяконъ Георгій Куршинъ 22 декабря умеръ.

— Діаконъ бывшій, въ селѣ Марушинскомъ Николай Яхонтовъ умеръ—12 декабря.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Отношеніе Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений вѣдом-

ства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій.

Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ правительственныхъ учрежденій, какъ на примѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебрянныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ представленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ правительственныхъ учрежденій, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обеспеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства,—имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Сообщая о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію духовенства, Томская Духовная Консисторія рекомендуетъ причтамъ Томской епархіи, въ случаѣ надобности, дѣлать заказы означенному училищу на поставку разнаго рода шелковыхъ издѣлій для церковной ризницы и своихъ издѣлій.

Копія съ отношенія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 20 іюня 1898 г. за № 503-мъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Препровождая 30 экземпляровъ печатной „вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ“, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское благотворительное общество въ 1897 году, Совѣтъ Общества, прежде всего считаетъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ вѣрной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ, Совѣтъ счичаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ юго-востокѣ и западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему велики и разнообразны и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительнѣйше просить Ваше Преосвященство— не изволите-ли Вы признать возможнымъ:

1) Приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры „вѣдомости“ отцамъ Благочиннымъ и настоятелямъ церквей особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся славянъ“.

2) Сдѣлать распоряженіе о перенечаткѣ прилагаемой „вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и

3) О послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги Товарищъ Предсѣдателя В. Саблеръ и Секретарь В. Аристовъ.

Томская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прописанномъ выше отношеніи, объявляетъ вмѣстѣ съ симъ всему духовенству съ о.о. благочинными и настоятелями во главѣ признательность Славянскаго Благотворительнаго общества и Его Преосвященства за усердіе и трудъ въ дѣлѣ сбора означенныхъ пожертвованій и расположеніе къ нимъ своихъ прихожанъ, съ приглашеніемъ къ неослабному содѣйствію къ сему сбору на будущее время.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СЛБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

| | р. | к. |
|--------------------------------------|-----|----|
| Абобьернеборгской губерніи | — | — |
| Акмолинской области | 39 | 44 |
| Амурской области | 107 | 89 |
| Архангельской губерніи | 113 | 37 |
| Астраханской губерніи | 583 | 02 |
| Вакинской губерніи | — | — |
| Ватунской области | — | — |
| Бессарабской губерніи | 256 | 33 |
| Вазасской губерніи | — | — |

| | | |
|--------------------------------------|-----|----|
| Варшавской губерніи | 58 | 93 |
| Виленской губерніи | 74 | 73 |
| Витебской губерніи | 43 | 81 |
| Владимірской губерніи | 500 | 90 |
| Вологодской губерніи | 201 | 85 |
| Волынской губерніи | 325 | 29 |
| Воронежской губерніи | 31 | 39 |
| Выборгской | 50 | 96 |
| Вятской губерніи | 480 | 86 |
| Гродненской губерніи | 64 | 71 |
| Дагестанской области | — | — |
| Донской области | 437 | 47 |
| Екатеринбургской губерніи | 409 | 95 |
| Екатеринославской губерніи | 595 | 70 |
| Елизаветпольской губерніи | — | — |
| Енисейской губерніи | 55 | 91 |
| Забайкальской области | — | — |
| Иркутской губерніи | 154 | 03 |
| Казанской губерніи | 165 | 87 |
| Калишской губерніи | — | — |
| Калужской губерніи | 323 | 10 |
| Карской области | — | — |
| Кіевской губерніи | 5 | 93 |
| Ковенской губерніи | 8 | 79 |
| Костромской губерніи | 312 | 68 |
| Кубанской области | 14 | — |
| Куопіосской губерніи | — | — |
| Курляндской губерніи | — | — |
| Курской губерніи | 497 | 49 |
| Кутаисской губерніи | 2 | 20 |
| Лифляндской губерніи | 50 | 10 |
| Ломжинской губерніи | — | — |
| Люблинской губерніи | 23 | 89 |
| Минской губерніи | 182 | 55 |
| Могилевской губерніи | 78 | 78 |
| Московской губерніи | 495 | 81 |

| | | |
|-------------------------------------|-----|----|
| Нижегородской губерніи | 254 | 66 |
| Новгородской губерніи | 286 | 67 |
| Нюландской губерніи | — | — |
| Олонецкой губерніи | 78 | 44 |
| Оренбургской губерніи | 225 | 91 |
| Орловской губерніи | 347 | 35 |
| Пензенской губерніи | 35 | 27 |
| Пермской губерніи | 30 | 53 |
| Петроковской губерніи | — | — |
| Плоцкой губерніи | — | — |
| Подольской губерніи | 230 | 61 |
| Полтавской губерніи | 497 | 43 |
| Приморской области | 21 | 12 |
| Псковской губерніи | 123 | 77 |
| Рязанской губерніи | — | — |
| Самарской губерніи | 253 | 30 |
| С.-Петербургской губерніи | 920 | 45 |
| Саратовской губерніи | 152 | 15 |
| Семипалатинской области | 27 | 97 |
| Семирѣченской области | 80 | 13 |
| Симбирской губерніи | 79 | 76 |
| Смоленской губерніи | 412 | 54 |
| Ставропольской губерніи | 11 | — |
| Сѣдлецкой губерніи | 17 | 02 |
| Таврической губерніи | 212 | — |
| Тамбовской губерніи | 350 | 76 |
| Тверской губерніи | 525 | 29 |
| Терской области | — | — |
| Тифлисской губерніи | 18 | 62 |
| Тобольской губерніи | 34 | 14 |
| Томской губерніи | 619 | 79 |
| Тульской губерніи | 535 | 92 |
| Тургайской области | — | — |
| Улеборгской губерніи | — | — |
| Уральской области | 4 | 25 |
| Уфимской губерніи | 178 | 98 |

| | | |
|---------------------------------|--------|----|
| Ферганской области | — | — |
| Харьковской губерніи | 503 | 51 |
| Херсонской губерніи | 450 | 84 |
| Черниговской губерніи | 141 | 97 |
| Эриванской губерніи | — | — |
| Эстляндской губерніи | — | — |
| Якутской области | 9 | 32 |
| Ярославской губерніи | 212 | 24 |
| <hr/> | | |
| Итого | 14,613 | 44 |

На письмѣ иконописца Панкрышева послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: рекомендовать духовенству и старостамъ церквей епархіи дѣлать заказы иконостасовъ и отдѣльныхъ иконъ въ иконописную мастерскую І. А. Панкрышева, какъ исполнѣ способную удовлетворить требованію въ строгс церковномъ духѣ исполнѣ искусной работой. Рекомендовать настоятелямъ и старостамъ церковнымъ, чтобы вездѣ на горнихъ мѣстахъ находились по преимуществу иконы, изображающія Господа славы, сѣдящаго на престолѣ, а другія иконы, на примѣръ „Моленіе о чашѣ“, „Распятія“ какъ несоотвѣтствующія значенію горняго мѣста, помѣстить на другихъ мѣстахъ храма. Рекомендовать также Настоятелямъ и старостамъ церквей озаботиться приобрѣтеніемъ для своихъ церквей иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и святцевъ.

Препровожденныя при циркулярномъ отношеніи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 27 сентября м. г. за № 20304—15 экземпляровъ составленной докторомъ медицины Фейгинымъ книги подъ заглавіемъ „Уходъ за больными, ранеными, умалишенными, родильницами, новорожденными и первая помощь въ случаѣхъ, грозящихъ жизни опасностію“, по резолюціи Его Преосвященства отъ 13 января с. г. разосланы священникамъ наиболѣе ревностнымъ въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія въ деревенскомъ быту, а именно: села Парабельскаго о. Іоанну Мурашкинскому, села Но-

во Ильинскаго о. Георгію Попову, села Терешкинскаго о. Михаилу Попову, села Дмитріе-Титовскаго о. Іакову Рыбкину, села Окуловскаго о. Никанору Маркевичу, села Бобровскаго о. Владиміру Сиротинскому, села Старо-Чемровскаго о. Иннокентію Емельянову, села Луговскаго о. Стефану Марсову, села Верх-Катунскаго о. Θεодору Павловскому, Села Савиновскаго о. Василию Москалеву, села Колыванскаго о. Валентину Изосимову, села Угуйскаго о. Василию Вавилову, села Казачемысскаго о. Георгію Быстрову, села Бѣлоурихинскаго о. Иннокентію Кулакову, села Завьяловскаго о. Іоанну Ландышеву.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія отдѣленій Совѣта, о. о. наблюдателей, о. о. законоучителей и учителей и учительницъ церковныхъ школъ, что отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время, срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней—наблюдателями церковныхъ школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашиваются разрѣшенія отдѣленія училищнаго совѣта.

Извлеченіе изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1998 годъ.

І. ПРИХОДЪ СУММЪ.

А. СУММА СВ. СѢНОДА.

| | |
|--|---------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и пансіонеровъ | 8850 р. 43 к. |
| 2) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томской губерніи | 999 р. 60 к. |

| | |
|--|--------------|
| 3) Случайныхъ и оборотныхъ суммъ . . . | 788 р. 36 к. |
| 4) Остаточныхъ суммъ отъ 1897 года . . . | 62 р. 15 к. |

Итого . . . 10700 р. 54 к.

Б. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ И ДРУГІЯ МѢСТНЫЯ СУММЫ.

| | |
|--|----------------|
| 1) Остаточныхъ суммъ отъ 1897 года . . . | 877 р. 19 к. |
| 2) 28 ⁰ / ₀ сбора съ доходовъ церквей Томскаго училищнаго округа за 1897 г. . . | 11980 р. 15 к. |
| 3) ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -ныхъ денегъ на состоявшій въ теченіи 1897 года по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ училищный капиталъ въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . | 53 р. 10 к. |
| 4) Вѣнчико молитвенной суммъ . . . | 1235 р. 58 к. |
| 5) На содержаніе и проѣздъ о.о депута- товъ духовенства Томскаго училищнаго ок- руга въ 1898 году | 421 р. 17 к. |
| 6) Доходовъ училищной церкви . . . | 121 р. 29 к. |
| 7) Платы за право обученія инослов- ныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ . . . | 1150 р. 50 к. |
| 8) Платы за пансіонерное и полупансіо- нерное содержаніе учениковъ училища . . . | 5504 р. 44 к. |
| 9) Ученическихъ пожертвованій на биб- ліотеку | 38 р. 25 к. |
| 10) Квартирнаго пособія учителямъ на 1898—99 уч. годъ | 478 р. 26 к. |
| 11) Пожертвованій на училищную хра- мовую икону | 45 р. 90 к. |
| 12) Случайныхъ и оборотныхъ суммъ . . . | 1191 р. 90 к. |

Итого . . . 23097 р. 73 к.

ВСЕГО 33798 р. 27 к.

II. РАСХОДЪ СУММЪ.

А. суммы св. сѣнода.

| | |
|---|----------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ | 7720 р. 40 к. |
| 2) На производство добавочнаго жалованья за уроки катихизиса, Св. Исторіи и Объясненія Богослуженія | 705 р. 60 к. |
| 3) На производство оклада 3-го разряда | 196 р. — к. |
| 4) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу | 999 р. 60 к. |
| 5) На производство пенсій | 738 р. 43 к. |
| 6) Остаточныхъ суммъ отъ 1897 года . | 62 р. 15 к. |
| 7) Оборотныхъ и случайныхъ суммъ . . | 778 р. 36 к. |
| Итого | 10700 р. 54 к. |

Б. епархіальныя и другія мѣстныя суммы.

| | |
|--|---------------|
| 1) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ | 3361 р. 85 к. |
| 2) На содержаніе учениковъ: а) пищею . | 5229 р. 85 к. |
| б) одеждою | 3893 р. 42 к. |
| в) учебными принадлежностями . . | 545 р. 43 к. |
| 3) На содержаніе училищныхъ домовъ . | 7605 р. 01 к. |
| 4) " " училищной больницы . | 247 р. 32 к. |
| 5) " " училищной канцеляріи | 127 р. 62 к. |
| 6) " " училищныхъ библіотекъ | 208 р. 61 к. |
| 7) " " училищной церкви . | 186 р. 34 к. |
| 8) На покупку наградныхъ книгъ . . | 28 р. 50 к. |
| 9) На содержаніе о.о. депутатовъ сѣзда 1897 года | 158 р. — к. |
| 10) На квартирное пособіе преподавателямъ | 743 р. 28 к. |

| | |
|--|----------------|
| 11) На устройство дѣтскаго рождественскаго праздника | 110 р. 28 к. |
| 12) Оборотныхъ суммъ | 201 р. 88 к. |
| | <hr/> |
| Итого | 22647 р. 39 к. |
| | <hr/> |
| ВСЕГО | 33347 р. 93 к. |
| <hr/> | |
| Къ 1-му Января 1899 года осталось | 450 р. 34 к. |

Вакантныя мѣста къ 15 января 1899 года

а) *Священническія*: бл. № 3—Данковской, Воронопашинской; бл. № 8—Ояшинской, Барлакской; бл. № 10—Постниковской, бл. № 12—Больше-Косульской; бл. № 13—Крапивинской; бл. № 14—Усятекой; бл. № 15—Ново-Гушинской; бл. № 16—Медвѣдской, Ганюшкиной Заимки; бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 19—Краснаго яру; бл. № 21—Чулымской, Большой Притыки, Панкрушинской; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Киселевской; бл. № 25—Смоленской, Верхъ-Ануйской; бл. № 26—Устьянской; бл. № 27—Салтонской, Айской; бл. № 29—Красноярской, Кабаклинской; бл. № 35—Тюменцевской; бл. № 36—Шипуновской; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Поперечнаго Искитима, Коуракской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской; бл. № 13—Салаирской, Брюхановской, Борисовской, Карасевской; бл. № 14—Красноярской, Терентьевской; № 15—Семено Красиловской, Большерѣчинской; бл. № 16—Локтевской; бл. № 17—Барнаульской, бл. № 18—Думчовской, Средне-Красиловской; бл. № 21—Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Булатовской, Калмаковской; об. № 24—Плѣшковской, Бійскаго Собора; бл. № 26—Змѣиногорской; бл. № 27—Салтонской; бл. № 31—Космалинской, бл. № 33—Кабаклинской, Камышинской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской; бл. № 37—Боровской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 3—Мазаловской; бл. № 5—Богородской; бл. № 6—Инкинской; бл. № 7—Смолинской; бл. № 8—Колыванской училищной; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Константиновской; бл. № 12—Малопичугинской; бл. № 13—Пестеревской; бл. № 14—Безруковской; бл. № 15—Новоіушинской, Ельцовской, Хмѣлевской; бл. № 16—Ганюшкиной Заимки; бл. № 19—Троицкой; бл. № 21—Лобинской, Таскаевской, Чулымской; бл. № 22—Новогутовской, Устьянцевской, Таскаевской; бл. № 23—Калмаковской, Ушковской, на станціи Каинскъ; бл. № 26—Кузнецовской, Таловской, Новинской, Устьянской, Верхне-Алейской станицы, Усть-Бѣловой; бл. № 28—Усть-Тарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхъ-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Ильинской, бл. № 36—Хлопуновской, Шипуновской, Лебяжьей, Калмыцкихъ Мысовъ; бл. № 37 Вознесенской, Старо-бутырской, Легостаевской; бл. № 34—Кузнецкаго Собора.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Возведеніе въ санъ протоіерея.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Извлеченіе изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1898 годъ.—Вакантныя мѣста къ 15 января 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НОВОЛѢТНІЙ ПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЪ.

въ первый часъ новаго 1899 года
ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

Привѣтствую васъ, братіе христіане, въ этотъ первый часъ перваго дня новаго года, которымъ имѣеть закончиться девятнадцатый вѣкъ отъ рождества Господа Нашею Иисуса Христа, — молитвеннымъ призываніемъ на васъ Божія благословенія.

Весьма отраднo видѣть, что обитатели нашего города съ нѣкотораго времени стали встрѣчать новый годъ молитвою въ храмахъ Божіихъ, а не тѣми суетными поздравленіями и грѣховными увеселеніями, какія допускались въ прежнее время. — Вы, какъ истинные христіане, восхотѣли привлечь Божіе благословеніе на новое лѣто благодати Божіей, и оно да приидеть на васъ, на весь городъ, а наипаче на благочестивыхъ обитателей его. Вы восхотѣли начать новый годъ молитвой, и Св. Церковь, соотвѣтственно вашему желанію, съ готовностію совершаетъ чрезъ служителей своихъ эту молитву.

Такъ какъ не всѣ имѣють надлежащее разумѣніе, о чемъ и какъ должно молиться при наступленіи новаго лѣта, то на насъ, пастыряхъ церкви, лежитъ обязанность научать вѣрующихъ молиться молитвою разумною и усердною, чтобы содѣлать эту молитву и богоугодною. — И такъ, о чемъ будемъ молиться?

Прежде всего будемъ благодарить Господа, сподобившаго насъ достигнуть новаго лѣта, тогда какъ многіе избратіи нашихъ вмѣстѣ съ нами привѣтствовавшіе наступленіе истекшаго года, не дожили до начала этого —новаго.

Будемъ молиться молитвою благодаренія Господу, во первыхъ, — о святой православной церкви, которую Онъ сохранилъ въ мирѣ и благостояніи. Будемъ благодарить также за Благочестивѣйшаго государя Нашего и за дорогое намъ отечество, которыхъ Господь сохранилъ въ мирѣ и безмятежии, и не только сіе, — но и вложилъ въ сердце Царево великую и для всѣхъ народовъ земли вождельнную мысль о призывѣ всѣхъ государей и правительствъ христіанскихъ народовъ къ разоруженію, могущему послужить лучшимъ залогомъ къ мирному и благоуспѣшному развитію ихъ внутренней, семейной, общественной и торговопромышленной жизни. Будемъ благодарить Господа за дарованное въ минувшемъ году благоплодіе нашей земли. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и былъ недородъ хлѣба, то въ другихъ былъ его избытокъ, которымъ можно было восполнять недостатокъ другихъ, безхлѣбныхъ мѣсть, благодаря попечительности Благочестивѣйшаго Государя Нашего, Его правительства, и частной благотворительности. Была нѣкоторая опасность для нашей страны со стороны чумной заразы, перешедшей, было, къ намъ изъ сосѣдней страны, гдѣ она свила себѣ, повидимому, прочное гнѣздо, но благодаря распорядительности подлежащихъ властей, зараза подавлена была въ самомъ началѣ и лишена возможности дальнѣйшаго распространенія, Благодареніе Богу и

за нашъ городъ, въ истекшемъ году мирно совершавшій свое развитіе.

Принося со всякимъ усердіемъ, въ смиреніи сердца, благодареніе Господу за минувшее лѣто, помолимся, да не лишитъ Онъ своего благословенія и наступающій годъ. Помолимся о святой нашей Матери—Церкви православної, да утвердитъ ее Господь, да расширитъ, умножитъ, умирить *и непреодолиму адовыми вратами во вѣки сохранитъ*. Помолимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ и о всемъ царствующемъ домѣ, о военачальникахъ, градо-начальникахъ и христоролюбивомъ войнствѣ, да оградитъ Господь миромъ державу ихъ, *да покоритъ подъ нозъ ихъ всякаго врага и супостата и сохранитъ вся грады отечества нашего въ благопробываніи и безмятежїи*. Обитателямъ града сего да даруетъ Господь миръ, здравіе и спасеніе; пастырямъ—ревность и бдѣніе о душахъ пасомыхъ, а симъ послѣднимъ смиренное послушаніе духовному водительство пастырей; начальствующимъ—мудрость и силу, судіямъ—правду и нелицепріятіе, служителямъ слова любовь къ истинѣ и благоразуміе въ употребленіи дара слова; супругамъ,—любовь и согласіе; родителямъ—попечительность о добромъ воспитаніи дѣтей, а симъ послѣднимъ—послушаніе своимъ родителямъ, учителямъ и воспитателямъ; обидимымъ да будетъ даровано терпѣніе, обидящимъ страхъ Божій, враждующимъ—примиреніе, веселящимся воздержаніе, скорбящимъ утѣшеніе, отпавшимъ отъ церкви возвращеніе въ лоно своей матери. Всѣмъ же—духъ благочестія, единомыслія и любви, во всемъ благомъ преуспѣ-

аніе, тѣламъ здравіе, душамъ спасеніе, землѣ плодородіе, труду благословеніе, всѣмъ присутствующимъ здѣсь и отсутствующимъ благоденственное и мирное житіе и многая лѣта.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаулькимъ въ 1898-мъ г.

Въ истекшемъ году для обозрѣнія епархіи Его Преосвященствомъ было предпринято четыре поѣздки. Первая, продолжавшаяся съ половины января до половины февраля была предпринята, главнымъ образомъ, съ цѣлью обозрѣнія становъ, приходо-въ и селеній, находящихся въ районѣ Алтайской Духовной миссіи, въ Бійскомъ округѣ. Всего за эту поѣздку было сдѣлано до 1800 верстъ и посѣщено съ цѣлью обозрѣнія 50 селеній. Вторая лѣтняя поѣздка въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ была еще болѣе продолжительной и длинной. На этотъ разъ были посѣщены самыя отдаленныя отъ Епархіальнаго центра степныя селенія Барнаульскаго и Змѣиногорскаго округо-въ и сдѣлано пути 2309 верстъ. Во время третьей поѣздки въ Сентябрѣ мѣсяцѣ продолжавшейся двѣ недѣли были обозрѣны расположенныя лѣвую сторону рр. Томи и Оби захолустныя селенія благочиній №4-го и 5-го. Четвертая поѣздка отъ Томска до Каинска и обратно была совершена по желѣз-ной дорогѣ. Всего въ четыре поѣздки сдѣлано пути 5515 верстъ и посѣщено съ цѣлью архипастырскаго обозрѣнія 167 селеній. Маршруты этихъ поѣздокъ, за исключеніемъ 2-й, заранѣе не объявлялись.

Въ первую свою поѣздку Владыка выѣхалъ изъ Томска въ с. Спасское, отстоящее отъ города въ 18 верстахъ. При церкви этого села находится особенно чтимый всѣми окрестными жите-лями святыи чудотворный образъ нерукотвореннаго Спаса, кото-рый ежегодно въ концѣ мая приносится въ Томскъ. Святыня не-перестае-мъ являть свою чудодѣйственную силу вѣрующимъ и по настоящее время, какъ о томъ свидѣтельствуютъ ведущіяся мѣст-

нымъ священникомъ записи въ богослужебномъ журналѣ. Такъ подь 14-мъ февраля 1895 г. записано слѣдующее событіе: Ир-бутскій мѣщанинъ, перечисляющійся въ Томскъ, Антонъ Ивановъ Терентьевъ пріѣзжалъ въ с. Спасское служить молебенъ предъ чудотворной иконой за исцѣленіе отъ разслабленія, которымъ онъ страдалъ 5 лѣтъ и отъ котораго освободился, какъ только далъ обѣтъ, по совѣту нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ, отслужить молебенъ предъ образомъ Спасителя, находящимся въ церкви с. Спасскаго. Въ томъ же году д. Кисловой крестьянинъ Леонтій Ефимовъ Симаковъ также являлся въ храмъ служить молебенъ за избавленіе отъ шестинедѣльнаго недуга огневицы, о чемъ самъ заявилъ публично въ храмѣ.

Въ приходѣ того же села, — въ д. Ипатовой есть и другая чтимая икона Св. Николая Чудотворца. И отъ нея также было явлено знаменіе милости Божіей, какъ о томъ записано въ церковно-богослужебномъ журналѣ. Вдова, Томская мѣщанка, Безмѣнова заявлялась къ мѣстному священнику, просила его отслужить предъ иконой Св. Николая Чудотворца молебенъ за избавленіе ея сиротскаго достоянія отъ пожара. Незадолго до пожара, — рассказывала вдова, — я видѣла необычайный сонъ: стою въ храмѣ, вблизи престола, предъ которымъ предстоитъ архіерей съ ликомъ Св. Николая, въ точно такомъ же изображеніи, какъ на Ипатовской иконѣ. Присутствовавшая тутъ же мать моя тянетъ меня съ мѣста, на которомъ я стою, говоря: „женщинѣ не подобаетъ быть здѣсь“, но архіерей на эти слова матери моей сказалъ: не удаляй ее отъ меня: она, бѣдная вдова, и безъ того много горя испытала“. Вскорѣ послѣ этого случился пожаръ и тогда какъ имущество всѣхъ другихъ, жившихъ вмѣстѣ, сгорѣло, — имущество бѣдной вдовы, не смотря на то, что ему угрожала не меньшая опасность, осталось неприкосновеннымъ.

Благодаря присутствію двухъ помянутыхъ святынь въ приходѣ, а также трудамъ и усердію приходскаго причта, религіозно-нравственное настроеніе прихожанъ вообще доброе, что рѣдно можно встрѣтить въ пригороднихъ селеніяхъ. Число говѣвшихъ за 1897-й г. по сравненію съ прошедшимъ увеличилось на 52 че-

ловѣка (говѣло обоого пола 1287 человекѣ), церковныя богослуженія также начали посѣщаться охотнѣе, введено и, благодаря трудамъ псаломщика, хорошо поставлено общее церковное пѣніе, — недавно организовано и приходское попечительство, — въ которомъ капиталу насчитывается до 150 рублей. Попечительство преслѣдуетъ единственную цѣль помогать бѣднымъ и неимущимъ прихожанамъ и обыкновенно предъ большими праздниками, сообразно съ наличными своими средствами, выдаетъ имъ посильныя пособія. Собираются средства попечительства единственнымъ путемъ обоношенія кружекѣ. Въ минувшемъ году волостной сходъ дѣлалъ постановленіе взимать въ пользу приходскаго попечительства по 3 коп. съ души, — но теперь, благодаря вліянію нѣкоторыхъ недоброжелателей церкви, — занимающихъ въ средѣ волостной администраціи извѣстное положеніе, — отъ уплаты установленнаго сбора общество отказалось.

Училище въ с. Спасскомъ министерское; учащихся 40 человекѣ. По обычаю Владыкой произведены были испытанія учащихся. Оказалось, что ученики молитвы знаютъ и крестное знаменіе полагаютъ на себѣ, какъ слѣдуетъ; но обоъясненій молитвъ не знаютъ. Молитву Господню могъ разъяснить только одинъ ученикъ. На вопросъ: въ Кого мы вѣруемъ и какъ именуемъ Бога, Которому научены поклоняться, на обращенный сначала къ ученикамъ, а потомъ и ко всему народу, — былъ полученъ отвѣтъ: „Иисусъ Христосъ“ и только послѣ разъясненія, догадались сказать, что вѣруемъ въ Трїедиаго Бога Отца и Сына и Св. Духа. Въ Церкви при встрѣчѣ и за богослуженіемъ народъ пѣлъ „Вѣрую“ и другія пѣснопѣнія стройно. Въ церкви же были розданы народу книжки поучительнаго содержанія.

Священникъ с. Спасскаго Петръ Бѣляевъ, уроженецъ Калужской епархіи, — но служить въ Сибири уже 35 лѣтъ; къ дѣлу своему внимателенъ и по отношенію къ паствѣ учителенъ; — за время своего многолѣтняго служенія приобрѣлъ навькъ бесѣдовать съ народомъ изустно и ведетъ такія бесѣды, очень нравящіяся народу, почти за каждымъ богослуженіемъ. Дѣятельность этого священника и соработника его — псаломщика удостоилась архицастырскаго вниманія, выразившагося слѣдующей сдѣланной

въ журналѣ въбогослужебныхъ собесѣдованій надписью: пастырская учительность свящ. Петра Бѣльева достохвальна и благоплодна. И псаломщикъ рачительно учитъ дѣтей и взрослыхъ пѣнію. Призываю на обоихъ Божіе благословеніе“.

Изъ с. Спасскаго, чрезъ с. Ярское, — Владыка прослѣдовалъ на д. Варюхину на Барнаульско—Бійскомъ трактѣ и по этому тракту до самого г. Бійска. Поспѣшая въ Бійскъ къ Воскресенью, — приходившемуся 18 числа января, — Владыка не дѣлалъ на пути особенно продолжительныхъ остановокъ и иногда ѣхалъ даже ночью; тѣмъ не менѣе успѣвалъ бесѣдовать съ народомъ, испытывать школьниковъ въ знаніи закона Божія, а псаломщиковъ въ знаніи своихъ псаломщическихъ предметовъ, въ особенности же обиходнаго пѣнія.

Въ с. Ярскомъ священника дома не оказалось, — уѣхалъ въ Томскъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на неожиданность пріѣзда, народъ собрался въ значительномъ количествѣ. Былъ совершенъ молебенъ предъ чтимою иконою Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, предваренный словомъ убѣжденія прибѣгать возможно чаще къ благодатной помощи Царицы Небесной. Припѣвъ “ Пресвятая Богородице, спаси насъ, и „Господи помилуй“ пѣлъ весь народъ. Школа въ селѣ министерская; учащіяся молитвы знаютъ, — но полагать поклоновъ во время не умѣютъ. Розданы книжки „Едино на потребу“ о молитвѣ, — для взрослыхъ прочитана сопутствовавшимъ Владыкѣ благочиннымъ свящ. Арсеніемъ Кикинымъ бдѣда о воспитаніи дѣтей.

На пути по Барнаульско-Бійскому тракту Владыкою обзрѣны школы: Варюхинская, Проскоковская, Ачинская, Долговская, Боровлянская, Кукушкинская, Медвѣдская, Анисимовская и Буланихинская, 4 изъ этихъ школъ; Проскоковская, Ачинская, Медвѣдская и Анисимовская — министерскія; 2, — Буланихинская и Варюхинская — церковно-приходскія и остальные школы грамоты. Наибольшія познанія въ законѣ Божіемъ изъ учащихся въ министерскихъ школахъ обнаружили ученики Проскоковской школы. Недостатокъ сказался только въ томъ, что заповѣди закона Божія знаютъ одни лишь ученики старшаго отдѣленія. Взято объясненіе съ учителя выучить и младшихъ. Въ прочихъ министер-

скихъ школахъ обнаружено несовѣтъмъ достаточное знакомство съ самыми общеупотребительными молитвами. Жители дер. Ачи сами выражали недовольство на небрежное отношеніе своей учительницы къ школьному дѣлу. Справедливость жалобы подтвердилась тѣмъ фактомъ, что было уже 15-е число января, а учительница, уѣхавшая на Рождественскіе каникулы къ своимъ роднымъ, все еще не возвращалась къ мѣсту своего служенія. Явное отсутствіе церковно-религіознаго духа обнаружилъ и учитель Медвѣдской школы, какъ бы демонстративно незахотѣвшій явиться въ церковь, для встрѣчи Архипастыря. Призванный потомъ въ квартиру и спрошенный о причинѣ неявки, онъ отговаривался тѣмъ, что не зналъ о пріѣздѣ Владыки, хотя этому и нельзя было повѣрить, такъ какъ народъ и ученики собрались въ храмъ въ большомъ количествѣ. Неособенно благопріятное впечатлѣніе вынесено было Владыкой и отъ встрѣтившейся на пути церковно-приходской Буланихинской школы. Учителемъ при ней состоялъ діаконъ Е., который, по отзыву самаго Архипастыря, „учить плохо и излишне строгъ въ обращеніи съ дѣтьми“. Такъ какъ въ Буланихѣ существуетъ уже для мальчиковъ довольно многолюдная школа министерская, а въ церковно приходской учится всего 16 человекъ, то Владыкой преподанъ совѣтъ мѣстному причту открыть, вмѣсто мужской, женскую церковно-приходскую школу. Полную противоположность этой школѣ представляетъ другая церковно приходская школа въ д. Варюхиной, Зеледѣвскаго прихода. Школа произвела впечатлѣніе на Владыку, какъ „прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ“. Учительница всю душу полагаетъ въ школьное дѣло. Подарена ей лепта, а ученикамъ розданы книжки, которыя они тутъ же бойко читали къ утѣшенію своихъ родителей. Хорошо поставленными оказались и двѣ школы грамоты: Долговская, Гутовскаго прихода и Боровлянская, Карпысакскаго. Въ Долговской—учитель изъ молодыхъ крестьянъ, еще самъ недавно вышедшій изъ училища, но къ дѣлу обученія чрезвычайно внимательный и рачительный. Крестьяне весьма довольны имъ и не нахвалятся. Дѣйствительно, какъ показало произведенное испытаніе, ученики знаютъ и весьма толково читаютъ молитвы, бойко, отчетливо и со смысломъ читаютъ по книгѣ, очень

стройно и хорошо поютъ не только со слуха, но и по нотамъ, Особенныя усилія употреблены учителемъ на изученіе лепты, которую онъ самъ приобрѣлъ на свои средства. Пропѣта была учениками „Пѣнь Горюну“ и на всѣхъ произвела замѣтное впечатлѣніе. Учителю подарена Владыкой 1-я и 2-я лепта; родители, которые особенно любятъ пѣніе своихъ дѣтей—учениковъ покупали лепту для дѣтей. Въ Боровлянской школѣ грамоты учащихся 35 человекъ. Читаютъ и поютъ и хорошо, молитвы знаютъ, крестятся истово и правильно. Попечитель школы—мѣстный крестьянинъ приобрѣлъ для дѣтей по книжкѣ.

Религіозно-нравственная жизнь православнаго населенія въ расположенныхъ по Барнаульско-Бійскому тракту селеніяхъ по наблюденіемъ самого Архипастыря, замѣтно измѣняется къ лучшему, что выражалось въ той охотѣ и готовности, съ какой православные встрѣчали своего архипастыря. Особенно замѣтно идетъ впередъ по пути своего духовнонравственнаго развитія приходъ Проскоковскій. Въ немъ не бывшихъ у исповѣди и Св. причастія по нерадѣнію за 1897-й г. насчитывалось телько 174 д. муж. пола и 14 женскаго, изъ общаго числа прихожанъ 999 мужскаго и 1061 женскаго.

Въ Бійскѣ Его Преосвященство прибылъ около полуночи съ 17-го на 18-е января. Отслуживъ на завтра раннюю литургію въ домовоѣ церкви Бійскаго архіерейскаго дома, Владыка въ 8-мъ часу утра поспѣшилъ въ Улалу, прежній станъ миссіи, гдѣ 19-го января, въ день памяти основателя Алтайской миссіи архим. Макарія, ежегодно собираются на съѣздъ всѣ миссіонеры Алтайской миссіи во главѣ съ начальникомъ. Такъ было и теперь. Прибывъ въ Улалу къ 5-ти часамъ вечера, Владыка былъ встрѣченъ тамъ сонмомъ миссіонеровъ и массой народа. Въ тотъ же вечеръ было совершено Владыкой всенощное бдѣніе, а вслѣдъ за нимъ панихида по арх. Макарію, —на завтра же Божественная литургія, за которой Преосвященнымъ была предложена бесѣда „о трехъ мгилахъ“, (въ воспоминаніе о трехъ почившихъ начальникахъ миссіи: архим. Макарію, протоіерею Ландышевѣ и Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Казанскомъ Владиміру); послѣ литургіи, слушаю тезоименитства Владыки, соверше-

но благодарственное молебствіе. Дни 19 и 20-го января посвящены были Владыкой обзорѣнію Улалинскихъ миссіонерскихъ школъ и дѣтскаго пріюта. Школъ въ Улалѣ двѣ: мужская и женская. Въ женской учатся исключительно только пріютскія дѣвочки, сельскія же дѣвочки вынуждены учиться совмѣстно съ мальчиками въ другой школѣ, что родителямъ ихъ неособенно нравится и потому они предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей даже со взносомъ платы въ школу женскаго Николаевского монастыря, отстоящаго отъ Уалалы въ 7 верстахъ. Обстоятельства настоятельно указываютъ на потребность открытія въ селѣ особой женской школы, на что Владыка и обращалъ вниманіе въ своихъ бесѣдахъ съ представителями мѣстнаго общества. Общество выражаетъ согласіе выстроить зданіе для школы на свои средства.

21-го января Владыка прибылъ въ Николаевскій женскій монастырь, утромъ къ литургіи. По окончаніи литургіи собравшимся монахинямъ и послушницамъ была предложена бесѣда. Архипастырь говорилъ, что труды, подъятыя ради Бога, не останутся безъ воздаянія; нужно только опасаться, что бы не оказался кто въ числѣ пяти нерадивыхъ дѣвъ, по недостатку ея любви. Любовь къ Богу и ближнему составляютъ главнѣйшія христіанскія заповѣди, о соблюденіи которыхъ въ особенности должны заботиться люди, посвятившіе себя на исключительное служеніе Богу. Архипастыремъ были указаны признаки такой любви, въ примѣненіи къ взаимнымъ отношеніямъ живущихъ въ обители.

Совершивъ литію по усопшимъ, Владыка осматривалъ вновь строящіеся монастырскія зданія,—церковь, живописныя и рукодѣльныя помѣщенія. Каменная Церковь строится на средства покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго. Посѣтилъ Владыка и всѣ келліи монашествующихъ, преподавая живущимъ въ нихъ благословеніе и внушая хранить между собою любовь и согласіе.

Послѣ обѣда тогоже 21-го января Владыка направился изъ монастыря чрезъ селенія Билюлю, Александровское и Пешпелтырь въ Чемальское отдѣленіе миссіи. Въ Билюлѣ собравшемуся въ церкви народу было преподаано наставленіе о воспитаніи дѣтей; школа здѣсь, хотя и открыта, но занятій въ ней, за неимѣніемъ

учителя, не было. Въ Александровскомъ церковь сгорѣла и жители собираютъ деньги на новую. Въ Пешпелтырѣ церковь выстроена некрещеннымъ татаринѣмъ. Пешпелтырская школа, благодаря доброму учителю Ангакову, поставлева во всѣхъ отношеніяхъ хорошо.

Ночью на 22-е января Владыка прибылъ въ Чемаль. На завтра по утру, по звону колокола, почти всѣ Чемальцы собрались въ церковь. Архипастыремъ преподано было наставленіе о преуспѣяніи въ взаимной любви и выражена радость объ этомъ преуспѣяніи, плодомъ котораго явилась школа и дѣтскій пріютъ, куда Чемальцы жертвуютъ свои посильныя лепты. Отслуженъ молебень Богоматери и Св. Николаю. Въ тотъ же вечеръ совершено Всенощное бдѣніе, къ которому не только собрались всѣ Чемальцы, но пріѣхали жители и окрестныхъ селеній. Молящійся народъ стоялъ съ возженными свѣчами. Предложена бесѣда, имѣвшая предметомъ своимъ разъясненіе нѣкоторыхъ священнодѣйствій и молитвъ, употребляющихся при церковномъ богослуженіи: сказано было о мирѣ, преподаваемомъ священникомъ, главопреклоненіи, изложено и разъяснено содержаніе молитвы, читаемой тайно священникомъ во время главопреклоненія. Назавтра, за литургіей,—прочитана была архипастырская бесѣда о воспитаніи дѣтей.

Во время своего пребыванія въ Чемаль, Владыка обозрѣвалъ Чемальскую школу и дѣтскій пріютъ. Школа, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія ея учителя, пришла въ нѣкоторый, безъ сомнѣнія, только временный упадокъ, такъ какъ всегда отличалась хорошей постановкой. На пѣніе, въ слѣдствіе той же причины, въ школѣ также не обращено пока достоюжнаго вниманія. Хоровое пѣніе въ церкви, если и существуетъ, то благодаря поддержкѣ старыхъ пѣвчихъ. При помощи этихъ пѣвчихъ, совмѣстно со школьниками было пропѣто нѣсколько извѣстныхъ имъ пѣснопѣній изъ лепты, другія разучивались вновь; обѣщались также выучить потомъ по обиходу Херувимскую и Милость мира.

Дѣтскій Чемальскій пріютъ, устроенный особнякомъ на мѣстѣ старой миссіи, представляетъ собою какъ бы отдѣльную усадьбу, въ ней церковь, два жилыхъ дома и амбаръ. Содержится въ пріютѣ 7 иноорудческихъ дѣвочекъ сиротъ въ возрастѣ отъ 9 до

14 лѣтъ. Дѣвочки все работаютъ сами, косятъ, жнутъ, прядутъ, вяжутъ и стираютъ. Обстановка вообще скромная, по очень опрятная. Завѣдуетъ пріютомъ бывшая въ Чемалѣ учительницей около двадцати лѣтъ и снискавшая къ себѣ симпатіи всего Чемальскаго населенія Ирина Макаровна Козлова.

Чемаль, окруженный высокими горами, представляетъ поражающе величественный видъ. Съ западной стороны онъ окаймленъ быстротечною Катунью, заключенною въ сплошныхъ каменныхъ берегахъ; съ южной стороны густой красивый сосновый лѣсъ, которымъ покрыто плоскогорье, идущее отъ пріюта къ югу на разстояніи 1½ верстъ, съ востока течетъ многоводный и быстрый Чемаль, весной питавшій нѣкогда жителей Чемала вкусной рыбой хайрюзами и ускучами.

Населеніе Чемала состоитъ изъ инородцевъ осѣдлыхъ и кочевыхъ. Первые, живущіе своими домами принадлежатъ къ тремъ семейнымъ родамъ: Софроновымъ, Манѣвымъ и Козловымъ. Старожилы Манѣвы въ прежнее время особенно озабочивали миссіонеровъ, какъ слабо усваивавшіе христіанскія начала жизни; теперь же молодое поколѣніе, благодаря школѣ, воспитывается въ чисто христіанскомъ духѣ. Осѣдлыхъ и постоянныхъ жителей изъ новокрещенныхъ въ Чемалѣ мало; немногіе обзавелись здѣсь домами, большинство же перекочевываетъ въ другія селенія, гдѣ меньше общественныхъ повинностей. Дѣйствительно, для новокрещеннаго инородца не представляетъ интереса и выгоды прикрѣпиться къ землѣ и причислиться къ какому-нибудь сельскому обществу. Тогда на него необходимо падутъ разнаго рода повинности: отбываніе ямской гоньбы, исправленіе дороги, мостовъ, содержаніе земской квартиры, уплата жалованья писарю и т. п. Отъ всего этого совершенно свободны инородцы кочующіе, живущіе разбросанно.

23-го января изъ Чемала Владыка направился въ миссіонерское селеніе Еликманаръ. Селеніе это получило свое названіе отъ рѣчки, при устьѣ которой оно расположено. Самое же названіе „Еликманаръ“ обозначаетъ „городьба для козловъ (антилопъ)“, и указываетъ на то, что мѣсто это было излюблено охотниками для устройства такого рода ловушекъ. Ловушки эти обыкновен-

но устраивались по тѣмъ узкимъ тропинкамъ, по которымъ проходятъ дикія козы. Дорога пересѣкалась городьбой, но въ срединѣ ея оставлялось узкое отверстіе для прохода. Въ этомъ проходѣ или ставился какканъ или протягивалась тетива отъ скрытаго, и туго натянутаго лука; лишь только звѣрь прикасался къ тетивѣ, какъ слѣдовалъ убійственный выстрѣлъ изъ лука. На такого рода ловушку приходилось наталкиваться однажды и самому Владыкѣ, въ бытность его Алтайскимъ миссіонеромъ; до предательской тетивы оставалось уже нѣсколько шаговъ и только неожиданно появившійся инородецъ предупредилъ объ угрожающей опасности. Еликманаръ заселенъ выходцами изъ с. Чемвровскаго, подзаводскими крестьянами. По недостатку земли пахатной и сѣнокошной онъ количественно почти не растетъ; но и нравственный его ростъ двигался весьма медленно, по причинѣ грубости первоначальныхъ переселенцевъ. Послѣ многолѣтнихъ усилій чемальскихъ миссіонеровъ, только два года тому назадъ появился въ Еликманарѣ молитвенный домъ. Домъ выстроенъ на средства мѣстнаго благотворителя Алексѣя Зырянова, а лѣсъ вывезенъ всѣмъ обществомъ. Еще труднѣе было склонить Еликманарцевъ къ устройству школы. Здѣсь большимъ препятствіемъ являлось то обстоятельство, что Еликманарцы уже платили деньги на содержаніе водостной школы; однако, благодаря попечительности Чемальскаго миссіонера, Еликманарцы, наконецъ, сдались и школа выстроена. Собраннымъ въ молитвенный домъ Еликманарцамъ Архипастырѣ, преподавъ благословеніе, выразилъ свою радость и благодарность по поводу постройки этого дома и школы, ученики которой присутствовали тутъ же. Изъ молитвеннаго дома весь народъ съ пѣніемъ припѣва „Пресвятая Богородице спаси насъ“ проводилъ Архипастыря до квартиры упомянутаго ранѣе Зырянова. Самъ хозяинъ человѣкъ уже престарѣлый и былъ извѣстенъ Архипастырю еще молодымъ, неженатымъ юношей. Его мать, извѣстная, подъ именемъ „Еликманарской бабушки“ отличалась благочестіемъ и гостепріимствомъ и домъ ея былъ всегдашнюю квартирую Алтайскихъ миссіонеровъ.

Изъ Еликманара путь Владыки лежалъ на Узнезю. Д. Узнезя служитъ проходнымъ мѣстомъ для ищущихъ новыхъ поселеній. Много

здѣсь пережило и русскихъ, и инородцевъ, и осѣдлыхъ, и кочевыхъ; нѣкоторые обзаводились даже домами, но по долгу не уживались. Первыми поселенцами были русскіе раскольники, они уже начали строить дома, но вскорѣ, найдя землю неудобной для хлѣбопашества, переселились въ д. Шебалину, по тракту изъ Мыюты въ Онгудай. Въ настоящее время всѣ они уже присоединились къ православію. Послѣ ухода русскихъ раскольниковъ, часто селились на ихъ мѣсто инородцы осѣдлые и кочевые, но надолго не оставались. И теперешніе обитатели Узнези выглядываютъ перелетными птицами; у нихъ нѣтъ ни школы, ни молитвеннаго дома и къ богослуженіямъ они вынуждены ѣздить въ Чемаль, или Чепошъ. Въ Узнезѣ для встрѣчи Архипастыря собрались вмѣстѣ инородцы крещеные и некрещеные. Архипастырь велъ съ крещеными простую, примѣнительно къ ихъ пониманію бесѣду, о предметахъ вѣры, въ вопросахъ и отвѣтахъ. На вопросъ; кому, и какому Богу мы христіане поклоняемся? инородцы, не задумываясь, отвѣчали: Иисусу Христу“, — и только послѣ цѣлаго ряда наводящихъ вопросовъ давали правильный отвѣтъ, что „мы христіане, вѣруемъ и поклоняемся Единому Богу въ Троицѣ, Отцу и Сыну и Св. Духу, что Господь Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, второе лицо Святой Троицы, ради насъ сошелъ съ небесъ, пострадалъ, чтобы спасти насъ, воскресъ и вознесся на небо, что онъ далъ намъ двѣ главнѣйшія заповѣди: о любви къ Богу и ближнимъ.

23 января вечеромъ Владыка прибылъ въ Чепошъ прямо въ церковь и началъ всенощное бдѣніе. Во время каѳизмы предложена Чопошцамъ, которые по мѣсту прежняго служенія Владыки Чемальскимъ миссіонеромъ были хорошо ему знакомы, — бесѣда: Мы долго были разлучены, говорилъ Владыка, тѣломъ, но неразлучены духомъ, свидѣтельствомъ чему служитъ наша постоянная о Васъ молитва и эта, стоящая здѣсь на горнемъ мѣстѣ въ храмѣ икона Воскресенія Христова, присланная нами. Вижу, что многіе изъ здѣшнихъ старыхъ жителей, которые первыми приняли крещеніе, уже почилы: не стало Авраама старца, Андрея, Лазаря, Митрофана, но они не умерли и несовсѣмъ разлучились съ своими, но отошли ко Христу. — туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія;

они видятъ насъ, помогаютъ намъ и молятся за насъ. А что почившіе дѣйствительно пребываютъ живы, это засвидѣтельствовавъ Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, Возвѣстившій, что вѣрующіе въ него живы будутъ во вѣки, и если и умрутъ, то оживутъ. Истину воскресенія онъ подтвердилъ тѣмъ, что самъ воскрешалъ мертвыхъ и такую же власть далъ апостоламъ, а для нашего времени свидѣтелями будущаго воскресенія сдѣлалъ нетлѣнныя мощи святыхъ, какъ на примѣръ, недавно открытыя и прославленныя мощи Св. Божія Θεодосія.

На завтра литургія въ Чопошской церкви была отслужена въ 6 часовъ утра. Въ обычное время сказано поученіе, которымъ разъяснена важнѣйшая часть литургіи—возношеніе. Тутъ же въ храмѣ сдѣлано испытаніе учениковъ въ знаніи Закона Божія и молитвъ. Замѣтно, что учившіеся грамотѣ и теперь ставшіе уже отцами и матерями и сами не забываютъ грамоты и на другихъ членовъ семьи оказываютъ благотворное вліяніе.

Чопошскіе инородцы занимаются хлѣбопашетствомъ, обзаводятся домами, живутъ вообще, зажиточно и изъ русскихъ никого къ себѣ не принимаютъ. На этомъ же самомъ мѣстѣ Чопошцы жили и до крещенія. Господу угодно было обратить къ себѣ Чопошцевъ особеннымъ способомъ, оказавшимъ на нихъ могучее вліяніе. Такъ какъ Чопошцы очень дорожили своей землей, которую они успѣшно воздѣлывали и на которой вообще, жили счастливо и ради этой земли никто не рѣшался отдѣлиться отъ другихъ и принять Св. крещеніе, то Господь и послалъ на нихъ людей, котрые стали отнимать у нихъ эту землю. Это были раскольники, переселившіеся сюда изъ д. Хуторовъ, Бійскаго округа. Они обманомъ выпросили эту землю въ Барнаульскомъ Горномъ Правленіи, какъ будто пустопорожнюю, устроили здѣсь деревню, назвавъ ее Воскресенскою и топорожнююзайничать, всячески притѣсняя и обижая коренныхъ жителей. Жаль стало Чопошцамъ своей земли и тяжело было съ ней разстаться. Посовѣтовались между собою старики и рѣшились обратиться за помощью къ тогдашнему Начальству Алтайской миссіи архимандриту Владиміру и дали обѣщаніе креститься, если ему удастся исходатайствовать предъ начальствомъ, что бы Чопошцевъ оставили на старомъ мѣстѣ, а непро-

пешныхъ хозяевъ удалили. О архимандритъ немедленно отправляется въ Барнауль; въ Горномъ правленіи отыскано было по географическимъ картамъ и справкамъ въ дѣлахъ канцеляріи, что разрѣшеніе раскольникамъ селиться въ Чопошъ сдѣлано ошибочно, — и дано обѣщаніе ошибку исправить. Отецъ архимандритъ поспѣшаетъ къ Чопошцамъ съ радостнымъ извѣстіемъ. Была осень, — вторая половина сентября; въ Чопошъ прибылъ цѣлый отрядъ учителей и учительницъ для приготовленія къ крещенію желающихъ креститься. Всѣ размѣстились сначала въ палаткахъ, потомъ холодъ заставилъ переселиться въ юрты. Приготовленіе ко крещенію шло неустанно. Мушницъ приготовляли учителя, женщинъ учительницы. М. В. Чевалковъ — извѣстнѣйшій въ настоящее время миссіонеръ и переводчикъ — тогда еще простой толмачъ при Начальникѣ миссіи такъ же былъ здѣсь со своими дочерьми, которыя шили и учили. Была и сестра милосердія А. С. Лызлова. Святое крещеніе совершено прежде всего надъ старѣйшими и ихъ семействами. Въ числѣ первыхъ крещены три брата Гозыяковы: Авраамъ, Андрей, Лазарь, съ сыновьями и снохами; нѣкоторые отказались креститься; — въ томъ, числѣ камъ Начинь. Этотъ послѣдній, скорѣе желая выжить непрошенныхъ сосѣдей раскольниковъ, тайно ночью на ихъ поляхъ засѣялъ дикую траву; раскольники, замѣчая противъ себя такія козни, поспѣшили оставить Чопошъ, продавши свои избы новокрещенымъ.

Такъ образовалось новокрещенское селеніе Чопошъ. Неутвержденные въ вѣрѣ, соблазняемые старыми привычками, Чопошцы иногда уклонялись къ языческимъ обычаямъ, камлали и жертвенныя кожи вѣвѣшивали среди самаго селенія на шестахъ. Для вразумленія и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ и жизни христіанской былъ отправленъ къ нимъ упомянутый ранѣе М. В. Чевалковъ, который ревностно занялся очищеніемъ христіанскаго селенія отъ идольскихъ кожъ.

Сознавая нужду въ созданіи храма для Чопошцевъ, о. архимандритъ Владиміръ изыскалъ для этого средства. Началась постройка храма, По счастливому стеченію обстоятельствъ оказалось къ этому времени возможнымъ назначить для Чопошкаго храма иконостасъ, находившійся въ домово́й церкви княгини Варвары

Рѣпинной, въ Москвѣ. Княгиня еще заранѣе обѣщала свой иконостасъ въ одну изъ Алтайскихъ миссіонерскихъ церквей, въ случаѣ своей смерти. Княгиня скончалась, и иконостасъ былъ присланъ въ миссію извѣстнымъ ея благотворителемъ Московскимъ протоіереемъ Николаемъ Лавровымъ. При установкѣ иконостаса на мѣстѣ оказалось замѣчательное совпаденіе: присланный иконостасъ какъ будто былъ сдѣланъ для Чопошской церкви по заказу и даже мѣстная икона была иконой Воскресенія Христова, во имя чего былъ посвященъ и Чопошскій храмъ. Чопошцы, а съ ними и миссія праздновали праздникъ сугубаго воскресенія: воскресенія для жизни новой духовной, — совоскресенія со Христомъ въ таинствѣ крещенія, и воскресенія новой общественной жизни, возвращеніе на свои прежнія мѣста, коихъ они должны были лишиться; мертвы были и ожили и среди нихъ воздвигается уже и храмъ Воскресенія, который долженъ для нихъ служить памятникомъ ихъ собственнаго воскресенія! Долго чувствовали и даже еще и теперь чувствуютъ Чопошцы радость этого дня воскресенія! Если сопоставить настоящій христіанскій Чопошъ съ прежнимъ языческимъ, то нельзя не замѣтить, что съ принятіемъ христіанства Чопошъ сталъ жить новою жизнью, лучшею прежней во многихъ отношеніяхъ. На мѣстѣ дымныхъ и душныхъ юртъ стоятъ теперь чистыя русскія избы; одежда, — русская и весь вообще домашній бытъ по образцу русскому. Чопошцы съ охотой воздѣлываютъ пашню и съ избыткомъ засѣваютъ хлѣбъ, котораго достаетъ не только на пропитаніе, но и для продажи. Молодое поколѣніе воспитывается въ началахъ христіанской жизни и обучается грамотѣ; родители охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу и заботятся о благосостояніи школы. Поэтому, Чопошская школа поставлена и въ педагогическомъ и въ матеріальномъ отношеніи очень удовлетворительно. Дѣти были испытаны въ знаніи Закона Божія, молитвъ и церковнаго пѣнія, и своими отвѣтами и пѣніемъ оставили въ Архипастырѣ благопріятное впечатлѣніе.

(Продолженіе будетъ).

Изъ путевыхъ замѣтокъ во время поѣздки въ Васюганъ.

Послѣ храма мною была посѣщена подвижная школа грамоты. Объ этой школѣ я намѣренъ сказать подробнѣе (какъ о единственной пока въ Томской Епархіи). Школа эта открыта въ 1896 г. въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, Земскимъ Засѣдателемъ 5 уч. Томскаго Округа А. Ф. Плотниковымъ. Обучаетъ въ ней вахтеръ хлѣбозапаснаго магазина И. И. Кузнецовъ, съ домашнимъ образованіемъ, но довольно развитой и грамотный человѣкъ, полезный и желательный среди остяковъ въ такомъ отдаленномъ мѣстѣ, какъ Васюганъ. Въ дѣлѣ обученія грамотѣ ему много помогаетъ жена, окончившая курсъ въ Нарымскомъ Городскомъ Приходскомъ Училищѣ. Остяки сначала враждебно относились къ школѣ, не отдавали дѣтей для обученія, отказывали въ подводахъ и квартирѣ учителю. Такое враждебное отношеніе къ школѣ много зависѣло съ одной стороны отъ предразсудковъ и суевѣрій остяковъ, а съ другой—отъ наговоровъ и подстрекательства крестьянъ и торговцевъ, наѣзжающихъ сюда зимою изъ Тарскаго округа, Тобольской губерніи, откуда въ Васюганъ существуютъ два зимнихъ тракта. Остяки свой протестъ относительно устройства школы мотивировали, между прочимъ, тѣмъ, что дѣти при обученіи ихъ грамотѣ стануть вымирать и, наконецъ, впоследствии ихъ будутъ брать въ солдаты. Въ настоящее время Остяки стали довѣрчивѣе относиться къ школѣ. Теперь не только дѣти, но даже взрослые изъ Остяковъ обучаются грамотѣ. Женѣ вахтера остяки охотнѣе отдавали учить дѣтей, думая, что она меньше будетъ наказывать ихъ, хотя въ школѣ никакихъ наказаній не практикуется.

Учитель Кузнецовъ обучаетъ дѣтей инородцевъ, живущихъ по рѣкѣ Васюгану, отъ Церкви до юртъ Айполовыхъ. Учебное время со дня открытія школы распредѣлялось такъ: съ 1 декабря

1896 г. по 20 марта 1897 г. (т. е. 4-е мѣсяца и 20 дней) онъ обучалъ въ с. Васюганскомъ, съ 24 марта до 9 мая въ юртахъ Айполовыхъ (350 верстъ отъ церкви), съ 12-го мая до 12 іюня въ с. Васюганскомъ; съ 15 августа до 3 ноября въ юртахъ Айполовыхъ, съ 6 ноября 1897 г. по 20 марта 1898 г. въ с. Васюганскомъ, съ 24 марта по 25 мая въ юртахъ Айполовыхъ, а жена его за это время, т. е. съ 24 марта по 25 мая, обучала въ юртахъ Колкачакскихъ; наконецъ, съ 27-го мая по 2-е іюня въ с. Васюганскомъ; такимъ образомъ съ 1 декабря 1896 г. учебнаго времени (исключая каникулъ и времени переѣзда) было 1 годъ 3 мѣсяца и 27 дней. Всѣхъ учащихся было 29 человекъ, изъ нихъ 22 мальчика и 7 дѣвочекъ,—По мѣсту жительства учащіеся раздѣлялись такъ: 6 человекъ изъ Церковныхъ юртъ, 1 крест. с. Каргасокскаго, 2 крест. Тарскаго округа, 3 изъ юртъ Тимильгиныхъ, 1—Макудаевыхъ, 1—Кадыльскихъ, 1—Колмаковыхъ, 5—Айполовыхъ, 1—Юрломкиныхъ, 1—Озерныхъ, 1—Шайтановыхъ и 5—Колканакскихъ.

Не смотря на вражду инородцевъ къ школѣ, разныя препятствія, въ родѣ отказа подводъ учителю и квартиръ подъ школу, дикость инородческихъ дѣтей и неумѣнье ихъ говорить по русски *), наконецъ трудность переѣзда отъ Васюга до Айполовыхъ юртъ, школа найдена мною въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ удовлетворительномъ состояніи. Ко времени нашего приѣзда обученіе происходило въ с. Васюганскомъ, куда инородческія дѣти собрались вмѣстѣ съ родителями на ярмарку; такимъ образомъ, мнѣ удобно было провѣрить познанія учениковъ и вообще познакомиться съ постановкою школьнаго дѣла. Школа на время помѣщалась въ квартирѣ учителя, одна довольно поѣстительная комната была вся занята учащимися, между которыми было трое взрослыхъ. Большинство учениковъ знаетъ начальные молитвы, заповѣди, символъ вѣры и нѣсколько разказовъ изъ Свящ., Исторіи В. Зав., бойко читаютъ по русски,

*) Для облегченія при обученіи грамотѣ дѣтей Васюганскихъ инородцевъ полезно было бы составить особую азбуку; для руководства въ этомъ Его Преподобіиствомъ въ бытность мою лѣтомъ въ г. Томскѣ мнѣ дана была „азбука для ученія грамотѣ Алтайскихъ инородческихъ дѣтей“.

а нѣкоторые и по славянски, прекрасно пишутъ и не дурно поютъ общеупотребительныя молитвы. Крестятся и благословеніе принимаютъ правильно. Послѣ испытанія мною были розданы ученикамъ брошюры Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго „Единое на потребу“, о томъ, „какъ родители должны кормить, воспитывать и учить дѣтей“. Кромѣ того г. Земскій Засѣдатель А. Ѳ. Плотниковъ купилъ и роздалъ ученикамъ гостинцы.

Учителю Кузнецову пришлось немало употребить стараній, чтобы приучить дѣтей къ порядку, которому они, благодаря своей дикости, сначала трудно поддавались: такъ, напр., когда они во время занятій начинали испытывать голодь и наступало въ ихней семьѣ время ѣды, то трудно было сдерживать ихъ въ школѣ, такъ нетѣрпеливо они стремились домой насытить отощавшій желудокъ, заявляя иногда учителю: „тамъ-де сварятъ бѣлку и безъ насъ съѣдятъ“ *) Не легко было учителю убѣдить остяковъ мыть дѣтей и стричь имъ волосы, въ которыхъ кишатъ паразиты, такъ какъ остяки бань здѣсь не имѣютъ, а мыться въ нихъ считаютъ неудобнымъ, потому что задавить діаволь, уничтожать же въ головѣ и одеждѣ паразитовъ невыгодно, по ихъ мнѣнію, потому, что тогда не будутъ водиться деньги.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учитель отправляетъ въ школѣ часы и ведетъ собесѣдованія.

Открытіе подвижной школы грамоты не могло не оказать на остяковъ добраго вліянія. Такъ, въ школѣ обучаются, какъ сказано, грамотѣ нѣсколько взрослыхъ остяковъ, одинъ изъ нихъ Иванъ Анчинъ, 26 лѣтъ, имѣющій дѣтей, говоритъ: „не могу дождаться, когда придется отдать дѣтей въ школу“. Этотъ остякъ беретъ книги для чтенія, которыя читаетъ взрослымъ; онъ разубѣждаетъ остяковъ въ томъ, что ихъ предрасудки относительно грамоты, мытья въ банѣ и проч. чистая ложь, указывая

*) Нужно замѣтить, что остяки приучаются ѣсть бѣлку по необходимости, когда бываютъ на добычѣ въ Урманахъ (Тайгѣ), гдѣ, какъ говорятъ, ѣсть болѣе нечего, хотя мясо другихъ звѣрей они не ѣдятъ.

имъ на то, что онъ учится и ходитъ въ баню, а между тѣмъ живетъ, слава Богу! Разумныя рѣчи остяка Анчина не остаются, конечно, бесплодными.

Остячка Агапія Айдарова, живущая въ церковныхъ юртахъ, приходя, въ свободное отъ работы время, къ учителю на домъ, научилась отъ его жены грамотѣ и потомъ сама обучила главнымъ молитвамъ своего малютку сына Стефана, 3-хъ лѣтъ, который, бывъ мною спрошенъ, бойко и правильно прочиталъ молитвы: „Во имя Отца“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Моли Бога о мнѣ Св. Ап. Стефане“, „Царю Небесный“, „Ангелу хранителю“, „Отче Нашъ“, и „Достойно есть“. Дѣйствительно, трудно встрѣтить, чтобы 3-хъ лѣтній малютка умѣлъ такъ толково прочесть молитвы, но это фактъ, который я провѣрилъ лично. Этотъ малютка приходилъ ко мнѣ въ квартиру вмѣстѣ со своимъ дѣдомъ Павломъ Николаевымъ Айдаровымъ, 80 лѣтн. старцемъ, но еще довольно крѣпкимъ, развязнымъ и весьма словоохотливымъ человѣкомъ. Старикъ Айдаровъ и говорилъ мнѣ, какимъ молитвамъ его дочь научила внучка, но при этомъ жаловался, что мать иногда бьетъ малютку, поэтому я далъ старику брошюру Преосвященнѣйшаго Макарія „Едино на потребу“ о томъ, „какъ родители должны воспитывать дѣтей“ и просилъ, что бы онъ отдалъ для прочтенія своей дочери эту книжку и чтобы она поступала такъ, какъ въ ней наставляетъ Преосвященнѣйшій Владыка, прїѣздъ котораго въ Васюганъ онъ хорошо помнить.

Въ тотъ же день земскій засѣдатель А. Ѡ. Плотниковъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: сегодня утромъ, лежа въ постели, я вдругъ слышу, кто-то читаетъ, смотрю, предъ Св. Иконами стоитъ мальчикъ-остякъ и читаетъ молитвы: „Во имя Отца“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Царю Небесный“ и др. Послѣ я узналъ, что этого мальчика учитель Кузнецовъ съ женою взяли къ себѣ на квартиру на время обученія и, желая провѣрить его, требовали, чтобы онъ молитвы читалъ въ слухъ. Этотъ мальчикъ-остякъ изъ юртъ Тимельгиныхъ, обучался въ Айполовыхъ юртахъ, жилъ у Кузнецовыхъ и такъ привыкъ къ нимъ и полюбилъ грамоту, что когда Кузнецовъ съ женою ѣхали учить въ

Васюганъ и проѣзжали чрезъ тѣ юрты, гдѣ жили родители мальчика, то, пріѣхавъ домой, онъ сталъ торопить свою мать, говоря: „Ставь скорѣе самоваръ, надо ѣхать къ Церкви учиться“.

За особенное стараніе въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ и добросовѣстное отношеніе къ своей обязанности я благодарилъ учителя г. Кузнецова и подарилъ ему Св. Евангеліе.

Послѣ школы было осмотрѣно кладбище, на которыя при ревизіи я вездѣ старался обращать вниманіе. Кладбище найдено мною въ самомъ жалкомъ видѣ; очевидно, что родственникамъ умершихъ мало заботы до мѣста упокоенія своихъ близкихъ. Находится оно въ бору, ограды вокругъ нѣтъ, все завалено лѣсомъ. Мѣстнаго священника о. А. Чулкова я просилъ позаботиться о благоустройствѣ кладбища, а бывшій тутъ же земскій засѣдатель г. Плотниковъ обѣщаль оказать ему въ этомъ свое содѣйствіе, если прихожане будутъ упорствовать въ дѣлѣ благоустройства своего кладбища.

Такъ какъ во время Великаго Поста остяки уходятъ на промысла въ урманы, то долгъ исповѣди и Св. Причастія большинство исполняетъ въ Петровъ постъ и именно въ то время, когда собираются въ Васюганъ на ярмарку.

Въ настоящій разъ говѣло до 140 человекъ. Въ виду того, что предубѣжденіе среди остяковъ относительно школы еще окончательно не искоренилось, я воспользовался случаемъ, когда они были въ сборѣ, и 2-го іюня въ храмѣ, послѣ Литургіи, прочиталъ имъ бесѣду 4-ю изъ „Единого на потребу“ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго о томъ, „какъ родители должны учить дѣтей своихъ“. Прочитанная бесѣда и затѣмъ преподанный послѣ оной совѣтъ имъ, въ присутствіи мѣстнаго священника, о. А. Чулкова, Земскаго Засѣдателя, А. Ѳ. Плотникова и Волостнаго старшины, о пользѣ школы и необходимости обучать дѣтей грамотѣ, видимо оказали на нихъ благотворное дѣйствіе.

Изъ с. Васюганскаго мы намѣревались было ѣхать въ Айполовы юрты, но такъ какъ остяки, которыхъ намъ пришлось бы брать съ собою, чтобы вести насъ, говѣли, то отъ дальнѣйшей поѣздки намъ пришлось отказаться.

Въ 1893 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макариемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ Айполовыхъ юртахъ разрѣшено строить молитвенный домъ. Въ то же время въ новоустрояемый молитвенный домъ Его Преосвященствомъ была прислана Икона Христа Спасителя въ металлической ризѣ, полученная Его Преосвященствомъ отъ неизвѣстнаго лица для передачи въ бѣднѣйшую церковь.

Мѣстный Священникъ о. Александръ Чулковъ прилагаетъ стараніе къ возможно скорой постройкѣ молитвеннаго дома. Помимо сбора денегъ, имъ въ настоящее время заготовленъ и напиленъ лѣсъ а осенью будетъ произведена закладка молитвеннаго дома. На построение молитвеннаго дома собрано денегъ 204 р., которыхъ конечно, не достаточно. Земскій Засѣдатель г. Плотниковъ обѣщаль придти на помощь о. Александру относительно сбора денегъ.

Считаемъ умѣстнымъ сказать здѣсь, что Земскій Засѣдатель А. Ѳ. Плотниковъ заботится о содѣйствіи духовенству въ школьномъ дѣлѣ. Помимо открытія Васюганской подвижной школы грамоты, имъ нынѣшнимъ лѣтомъ открыта школа грамоты въ юртахъ Ласкиныхъ и пріобрѣтены два дома для школьныхъ помѣщеній на свои средства въ юртахъ Колканакскихъ и Айполовыхъ, кромѣ того собрано 250 р. на устройство школы въ верховьяхъ Тыма.

3-го іюня мы выѣхали обратно изъ с. Васюганскаго; проводить насъ опять собрались мѣстный причтъ церковной, староста и бывшіе тутъ остяки въ главѣ со своимъ старшиною.

На обратномъ пути мною была обревизована Каргасокская церковь и произведены экзамены въ Каргасокской церковно-приходской школѣ и Ильинской школѣ грамоты, Нарымскаго прихода. Въ с. Каргасокскомъ причтъ состоитъ изъ священника о. Іоанна Чистосердова и псаломщика Ивана Марсова, состоящаго учителемъ мѣстной церковно приходской школы, за что получаетъ отъ общества 120 руб. въ годъ. Священникъ о. Іоаннъ Чистосердовъ служить на настоящемъ мѣстѣ съ 1886 г., пастырь старательный, не мало сдѣлавшій за этотъ періодъ времени для своего прихода. Имъ капитально ремонтированъ храмъ

внутри и снаружи, построено довольно помѣстительное двухъ-этажное зданіе для церковно-приходской школы и заведено болѣе чѣмъ на 1000 рублей разныхъ вещей для ризницы и церковной утвари.

Храмъ довольно благоустроенный, построенъ въ 1867 г., бывшіе ранѣе до него два храма сгорѣли со всеѣмъ церковнымъ имуществомъ.

Церковно-приходская школа въ с. Каргасокскомъ одна изъ лучшихъ въ Нарымскомъ краѣ.

Благодаря стараніямъ о. завѣдующаго школою и учителя Ивана Марсова школьное дѣло поставлено очень хорошо; въ нынѣшнемъ году 3 ученика успѣшно выдержали испытанія объ окончаніи курса; подъ руководствомъ учителя ученики прекрасно поютъ въ храмѣ и на внѣ-богослужебныхъ собесадованіяхъ, какъ по наслышкѣ, такъ и по нотѣ: ученики твердо изучили 3 херувимскихъ обиходныхъ и 1 Боршнянскаго, Милость міра, о Тебѣ радуется и проч., знаютъ по нотамаъ много кантъ изъ „Лепты“.

По славянски читаютъ бойко и выразительно. О такомъ внимательномъ и усердномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ священника о. Іоанна Чистосердова и псаломщика Ивана Марсова я счелъ долгомъ доложить Его Преосвященству и Училищному Совѣту и просить о награжденіи ихъ по заслугамъ.

Въ с. Каргасокскомъ мнѣ пришлось разстаться съ Земскимъ Засѣдателемъ г. Плотниковымъ, который отсюда по дѣламъ службы отправился въ Тымское, а я поѣхалъ Обью въ г. Нарымъ, куда благополучно возвратился 6 іюня, проѣхавъ такимъ образомъ въ лодкѣ болѣе 700 верстъ.

Религіозно-нравственныя чтенія.

(Продолженіе).

Седьмое и восьмое религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики состоялись 10 и 30 прошлаго декабря въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома. На томъ и другомъ чтеніи

были предложены по двѣ статьи, по содержанию отчасти прино-
рвленные къ воспоминаемымъ священнымъ событіямъ. На пер-
вомъ чтеніи сначала была прочитана смотр. дух. уч. А. М. Ку-
рочкинымъ статья, „О семейномъ счастіи“, затѣмъ помощн. инсп.
сем. А. П. Смердынскимъ статья: „Волхвы съ востока“. Изло-
жимъ кратко содержаніе этихъ очень интересныхъ чтеній.

А. М. Курочкинъ началъ свое чтеніе съ указанія того вели-
каго значенія, какое имѣетъ семья для общества и государства,
служба источникомъ дарованій и благовоспитанности молодыхъ по-
колѣній, основаніемъ силы и благосостоянія народовъ и госу-
дарствъ, хранилищемъ прочно ограждаемаго счастья; и въ виду
тлетворнаго вліянія ложныхъ воззрѣній и вредныхъ обычаевъ на-
шего времени на правильное теченіе семейной жизни лекторъ
поставилъ задачей съ одной стороны показать несостоятельность
этихъ воззрѣній, съ другой стороны подъ руководствомъ ученія
православной церкви и опытовъ жизни указать условія, благо-
пріятствующія счастію въ семейной жизни.

Счастіе семейной жизни, по словамъ автора, не является, какъ
нѣчто готовое, какъ ложно думаютъ нынѣ; оно, какъ и все
здѣсь, добывается трудомъ. Если и самый рай для полноты
счастья его невинныхъ обитателей имѣлъ нужду въ воздѣлываніи
и охраненіи, если богатство требуетъ труда для накопленія и
сохраненія отъ растраты и расхищенія, самыя прочныя и велико-
лѣпныя зданія—поддержки и исправленія отъ ветхости и по-
врежденій; человѣческое общество—охраны отъ внутреннихъ и
внѣшнихъ враговъ; родство и дружба—отъ недоразумѣній и
столкновеній; очевидно, что и семейная жизнь и счастье не со-
ставляютъ въ этомъ отношеніи исключенія, и ихъ нужно воздѣ-
лывать и охранять.

Въ чемъ-же точнѣе долженъ выразаться этотъ трудъ?

Не отрицая великой важности счастливаго выбора жениха и
невѣсты и предварительно установившейся крѣпкой взаимной
склонности, этихъ двухъ условій признаваемыхъ нынѣ прочнымъ
обеспеченіемъ семеного счастья, лекторъ не останавливается на
этомъ; идя далѣе, онъ указываетъ другія еще болѣе существен-
ныя условія счастливой семейной жизни. Сюда онъ относитъ со-

гласіе супруговъ во взглядахъ на главнѣйшія ихъ обязанности, при дружномъ исполненіи которыхъ получаютъ свою цѣну и красота, и образованность, и достатокъ и взаимная любовь, какъ средства для достиженія цѣлей, или какъ утѣшенія въ трудахъ. Сюда онъ относитъ далѣе терпимость супруговъ къ недостаткамъ другъ друга. Въ первое время супружества они еще не знаютъ ни другъ друга, какъ должно, ни даже самихъ себя въ новомъ своемъ положеніи. Только совмѣстная и близкая жизнь по временамъ дастъ имъ возможность изучить образъ мыслей, вкусы, привычки друга друга, и открыть недостатки, неожиданныя мысли, желанія. Вопреки ходячимъ ложнымъ взглядамъ нашего времени о правѣ cadaго имѣть во всемъ и отстаивать свои взгляды и убѣжденія, каковы бы они ни были, о поработствующемъ вліяніи среды, въ которой кто воспитанъ, о сознаниіи собственныхъ недостатковъ, какъ малодушной измѣнѣ собственнымъ убѣжденіямъ, вопреки всему этому, лекторъ внушаетъ въ качествѣ условія счастливой жизни супруговъ необходимость быть на сторожѣ и ждать обнаруженія недостатковъ, какъ неизбѣжной принадлежности cadaго человѣка. изучать ихъ, относиться къ нимъ со всею снисходительностью, какой требуетъ взаимная любовь, и принятыя съ кротостью и терпѣніемъ за исправленіе другъ друга.

Помимо современныхъ ложныхъ взглядовъ, весьма неблагоприятно вліяющихъ на семейную жизнь, существуетъ также не мало разныхъ вредныхъ обычаевъ и предразсудковъ, съ которыми приходится считаться ревнителямъ семейнаго счастья. Такъ, продолжительная холостая жизнь и поздняя женитьба, какъ это нынѣ принято, развиваетъ въ мужчинахъ крайнюю разборчивость въ выборѣ себѣ жены, а также разныя эгоистическія привычки, съ трудомъ уживающіяся съ заботами о женѣ и дѣтяхъ. Современное воспитаніе дѣвицъ также не мало вредитъ цѣлости и сосредоточенности семейной жизни, такъ какъ внушается имъ мысль, что назначеніе женщины—быть общественною дѣятельницею и служилымъ человѣкомъ, врачомъ, литераторомъ, художникомъ, а не женою и матерью съ присущими качествами—скромностью, кротостью, склонностью къ тихой домашней жизни. Но

едва-ли не самый опасный врагъ семейнаго счастья—это крайняя свобода, позволяемая нынѣ въ отношеніяхъ супруговъ къ стороннимъ лицамъ другаго пола. При нынѣшнихъ герояхъ и героиняхъ, почитающихъ для себя честию побѣды известнаго рода и искусство соблазнять супруговъ и расторгать наилучшія супружескія отношенія, при современномъ ученіи о свободѣ чувства, при разнообразіи раздражающихъ чувственность общественныхъ удовольствій,—со стороны супруговъ оставлять другъ друга на произволь случая, *безъ молчаливаго, кроткаго и любовнаго печенія и взаимнаго охраненія отъ соблазновъ*—и несправедливо и жестоко.

Въ заключеніе сказавши, что общая причина современныхъ несчастій въ жизни семейной заключается въ уклоненіи отъ уставовъ и правилъ Св. Церкви, лекторъ въ яркихъ краскахъ нарисовалъ картину счастливой христіанской семьи, вся жизнь которой построена отъ начала до конца на полнѣйшей преданности ученію и авторитету Св. Церкви.

Вторая статья, какъ мы сказали, трактуетъ о „волхвахъ“, прибывшихъ съ востока поклониться Спасителю. Лекторъ сначала сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о разныхъ наименованіяхъ, подъ какими встрѣчаются „волхвы“ въ книгахъ Свящ. Писанія, для болѣе точнаго опредѣленія профессіи ихъ, затѣмъ, изложилъ исторію волхвовъ или маговъ вообще и магіи, какъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей знанія въ древней Ассиро-Вавилоніи, игравшей огромную роль въ жизни народа. По своей сущности магія была знаніемъ, дававшимъ возможность сноситься съ высшимъ или низшимъ міромъ духовъ, чтобы привлечь ихъ къ содѣйствію известной цѣли въ пользу или во вредъ людямъ, равно какъ и возможность предугадывать будущее. Въ послѣднемъ отношеніи особенно большое значеніе придавалось наблюденіямъ надъ небесными свѣтилами, отъ движенія которыхъ, по возрѣніямъ вавилонскихъ маговъ, въ тѣснѣйшей связи находятся всѣ явленія въ жизни на землѣ и населяющихъ ее людей. Всякое явленіе новой звѣзды, по ученію ихъ, свидѣтельствовало о появленіи на землѣ какого-либо великаго человѣка, имѣвшаго произвести великое явленіе на судьбу міра. Сказавши, что ближайшей побудитель-

ной причиной знаменательнаго путешествія евангелическихъ волхвовъ было явленіе необычайной звѣзды, дотолѣ никогда невидимой, лекторъ попутно коснулся также и вообще сильнаго и напряженнаго ожиданія скорого пришествія въ міръ необычайнаго и таинственнаго царя, Мессіи, чему способствовало, какъ то, что евреи распространились по всѣмъ странамъ востока и по всюду становились ревностными миссіонерами своихъ вѣрованій, такъ и политически-тяжелое состояніе Іудеи, поддерживавшее въ іудеяхъ сильную надежду на Мессію, какъ великаго Царя іудейскаго. Чтеніе закончилось сообщеніемъ свѣдѣній, касающихся личности евангельскихъ волхвовъ, а также предположеній о Вилеемской звѣздѣ.

На чтеніи 30 декабря также были предложены двѣ статьи: одна подѣ заглавіемъ „Наши обязанности въ отношеніи къ потомству“ изъ слова Амвросія, арх. Харьковскаго, прочитанная ректоромъ семинаріи архим. Григоріемъ, другая подѣ заглавіемъ: „Проповѣдь Предтечи въ пустынѣ и крещеніе Господне“, прочитанная смотр. дух. уч. А. М. Курочкинымъ.

Содержаніе первой статьи приблизительно такое. Наши обязанности въ отношеніи къ потомству, сколько велики и важны, столько же и естественны, такъ какъ побужденія къ заботѣ о потомствѣ вложены въ насъ самою природою. Одинъ изъ основныхъ законовъ, неуклонно дѣйствующихъ не только въ родѣ человѣческомъ, но и во всемъ мірѣ животныхъ, есть любовь къ дѣтямъ и къ подобнымъ себѣ, побуждающая заботиться объ усовершенствованіи не только ихъ жизни внѣшней, но и внутренней—умственной и нравственной Эта любовь расширяется и переходитъ въ чувство патриотизма: мы почитаемъ *своимъ* соплеменника нашего. радуемся успѣхамъ, скорбимъ о неудачахъ соотечественниковъ, внутренно торжествуемъ при воспоминаніи о героическихъ подвигахъ славныхъ предковъ какъ близкихъ, такъ и отдаленныхъ, намъ жаль переселенцевъ, оставляющихъ наше богатое отечество ради неизвѣстныхъ благъ въ другихъ странахъ, и бѣдствующихъ на чужбинѣ и т. д.

Дальнѣйшія разсужденія лектора были направлены къ возможно полному выясненію нашихъ обязанностей въ отношеніи къ потом-

ству. Первая обязанность наша въ отношеніи къ потомству состоитъ въ сохраненіи и приумноженіи для него нашихъ народныхъ силъ—физическихъ и духовныхъ, что обезпечивается правильною жизнью, умѣренностью и нравственною чистотою молодыхъ людей, своевременными браками, супружескимъ цѣломудріемъ, простотою жизни, трудолюбіемъ, воздержаніемъ, строгимъ поведеніемъ родителей и заботливостью о нравственномъ воспитаніи дѣтей. Обращаясь къ современному образованному обществу, авторъ произноситъ не мало горькихъ словъ упрека въ виду того, что оно, при своемъ образованіи, ничего не дѣлаетъ для сохраненія силъ народныхъ, словомъ и дѣломъ давая примѣръ къ соблазнительной растратѣ богатства дорованій, оставленнаго предками. Вторая обязанность наша по отношенію къ потомству состоитъ въ сохраненіи добрыхъ нравовъ, преданій и обычаевъ, вѣдренныхъ вѣками въ жизнь нашего народа православною церковью. Авторъ весьма скептически относится къ образованію съ прибавкою къ курсу наукъ закона Божія, каковымъ образованіемъ нынѣ хотятъ замѣнить народныя преданія. Изъ опытовъ видно, что самый утонченный взяточникъ знаетъ, что онъ беретъ взятки, и беретъ; самый искусный похититель казеннаго и общественнаго достоянія знаетъ, что онъ крадетъ, и крадетъ; слѣдовательно, надобно съ малыхъ лѣтъ привыкнуть къ дѣланію добра, освоиться съ нимъ, полюбить его, ввести въ свою природу, чтобы зло представлялось намъ противоестественнымъ и потому страшнымъ и ненавистнымъ.

Третья наша обязанность въ отношеніи къ потомству, это передать ему живое и ясное сознаніе нашего народнаго призванія; призваніе же русскаго народа въ охраненіи православія, въ водвореніи у насъ церкви Божіей, о чемъ такъ убѣдительно говорить вся исторія русскаго государства и русской церкви. Обращаясь отсюда къ новымъ ученіямъ, у насъ распространяемымъ, авторъ съ болью въ сердцѣ думаетъ, какое наслѣдство мы готовимъ въ нихъ нашему потомству. Индефферентизмъ, матеріализмъ, космополитизмъ, социализмъ сепаратизмъ, коммунизмъ—все эти современные ученія подрываютъ устои государства и готовятъ гибель нашему отечеству. И изъ наболѣвшей скорбью души автора вы-

рываются слѣдующія патетическія слова: „Боже мой! неужели все это растлѣніе умовъ, всю эту гниль, накопившуюся у насъ подъ покровомъ внѣшняго образованія должно унаслѣдовать отъ насъ наше Потомство? Соберитесь съ духомъ, добрые рускіе люди, вооружитесь вашимъ природнымъ смысломъ, и поставьте крѣпкую плотину, чтобы этотъ потокъ современныхъ заблужденій не достигъ нашего потомства, чтобы только нами было исчерпано все зло, намъ порожденное и нами заслуженное. Перестаньте довѣрять проповѣдникамъ перечисленныхъ нами ученій, отнимите у нихъ недостойно носимое имя служителей науки и отечественнаго просвѣщенія!...“

А. М. Курочкинъ постарался возстановить въ памяти слушателей одно изъ знаменательныхъ событій въ исторіи человѣчества. Въ воображеніи публики живо было представлено религіозно-нравственное состояніе Іудей во дни проповѣда І. Крестителя, начертанъ величественный образъ величайшаго изъ пророковъ и мрачный видъ пустыни, гдѣ совершены крещенія, въ рельефныхъ чертахъ было изложено ученіе Предтечи и значеніе его для современной ему Іудей и въ исторіи христіанства.

Какъ первое чтеніе, такъ и второе сопровождалось пѣніемъ концертовъ, исполненныхъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Публики на обоихъ чтеніяхъ было очень много.

† В. М. Флоринскій.

3-го января въ С.-Петербургѣ, въ „Сѣверной гостиницѣ“ скончался отъ астмы попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій. Тѣло его отправлено для преданія землѣ въ г. Казань.—В. М. происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1834 г., по окончаніи курса въ медико-хирургической академіи

со степенью лекаря былъ опредѣленъ въ 1858 г. сверх-комплектнымъ медикомъ по военно медицинскому вѣдомству, въ 1860 г. назначенъ приватъ-доцентомъ въ Императорскую медико-хирург. академію, въ 1863 г. назначенъ адъюнктъ профессоромъ, а въ 1868 г. экстра-ординарнымъ профессоромъ той же академіи; въ 1878 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ казанскаго университета, въ 1880 г. назначенъ членомъ строит. комитета по возведенію зданій сибирскаго университета, съ 1885 года состоялъ попечителемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа.

По полученіи телеграфныхъ извѣстій о смерти В. М. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ совершена была панихида въ Домовой церкви. Совершена была также панихида въ Университетской и Гимназическихъ церквахъ.

За панихидой въ Университетской церкви профессоромъ Богословія протоіреемъ Димитріемъ Бѣликовымъ была произнесена слѣдующая рѣчь.

Все земное кончено для Василія Марковича. Онъ уже въ иномъ мірѣ. И представъ предъ Лице Всевышняго, не нуждается онъ отъ насъ ни въ чемъ, кромѣ одного. Какъ и всякій изъ отшедшихъ, онъ нуждается въ нашей за него молитвѣ.

Мы, ближайшіе очевидцы его заботъ и трудовъ вмѣстѣ съ тѣми, для коихъ эти заботы и труды были подъяты, — мы всѣ и собрались въ настоящій благоговѣйный часъ для того, чтобы вознести ко Всевышнему свое моленіе: да вселитъ духъ Почившаго, *идѣже есть свѣтъ животный.*

Да будетъ наша молитва единомудушна, искренна и радужевна!

Да будетъ она таковою, не только, какъ нашъ братскіи-христіанскій долгъ почившему, но и какъ благодарная дань сердець за его научное и просвѣтительное, долго-временное служеніе.

Въ наукѣ имя Василя Марковича—почетное имя. Оно таково сейчасъ. Но ни малѣйше не колеблюсь въ своей увѣренности сказать, что признательность со стороны русской науки къ памяти Василя Марковича возрастетъ еще болѣе. Она возрастетъ со временемъ,—тогда, когда его научные труды будутъ приняты къ болѣе пристальному разсмотрѣнiю, будутъ подвергнуты болѣе глубокой оцѣнкѣ. Изъ всѣхъ его многочисленныхъ научныхъ произведенiй въ особенности разумѣю тѣ труды, которые написаны были здѣсь и написаны, что замѣчательно и вмѣстѣ поучительно, уже дрожавшею отъ лѣтъ и болѣзней рукою.

Многопопечительныя и многосложныя заботы объ учрежденiи, въ Томскѣ университета, сооруженiе и открытiе его на далекой окраинѣ, переустройство почти каждой изъ состоящихъ въ округѣ гимназiй, cadaго средне-учебнаго заведенiя, учрежденiе по округу вновь многихъ общихъ и техническихъ низшихъ школъ, все это осталось непререкаемымъ свидѣтельствомъ, неумолкаемымъ памятникомъ объ иной кипучей дѣятельности усопшаго, — дѣятельности практическаго служенiя для просвѣщенiя Сибири.

Этой дѣятельности онъ почти безраздѣльно отдалъ вторую половину своей жизни, т. е. посвятилъ ей всю мощь своихъ богато-раскрывшихся дарованiй, просвѣщенную опытность и свое колоссальное трудолюбiе.

Эта дѣятельность его увлекала. Ради нея онъ оставилъ свое почетное служенiе въ центрахъ. Онъ любилъ ее, какъ основную идею своей гражданской жизни, какъ свое патриотическое призванiе.

И кто изъ насъ, здѣсь присутствующихъ, не согласится въ душѣ, что въ дѣлѣ культурнаго развитiя Сибири Василiй Марковичъ провелъ и оставилъ большой и въ высокой мѣрѣ животворный слѣдъ и что въ исторiю просвѣщенiя сибирской страны его имя должно быть внесено, и я крѣпко убежденъ, оно будетъ внесено крупными письменами.

Да простить мнѣ скромность почившаго, если я позволилъ себѣ говорить о его заслугахъ здѣсь—въ св. храмѣ. Но если заговорилъ, то было бы несправедливо-стію, когда бы прошелъ молчаніемъ еще одну изъ нихъ.

Она ближайшимъ образомъ касается васъ, молодые люди,—васъ, университетскіе слушатели изъ питомцевъ духовныхъ семинарій. Нѣкогда самъ семинаристъ, живо я помню время, когда семинаристамъ не было выхода въ высшія учебныя заведенія за исключеніемъ нѣсколькихъ избранниковъ, назначаемыхъ въ духовныя академіи. Со времени открытія Томскаго университета его двери широко отверсты для семинарскихъ студентовъ, и да будетъ же вамъ вѣдомо:—то явилось плодомъ усиленныхъ ходатайствъ Василія Марковича и при томъ ходатайствъ въ неблагопріятное для семинаристовъ время. Всегда и вездѣ почившій горячо стоялъ за воспитаниковъ средней духовной школы, за достоинство ихъ образованія, за ихъ полную правоспособность къ слушанію высшихъ свѣтскихъ курсовъ. И если въ настоящіе годы окончившихъ семинарію гостепріимно встрѣчаютъ не только въ Томскомъ, но и Юрьевскомъ университетахъ, то это есть ничто иное, какъ продолженіе дѣла, въ первый разъ начатаго по просьбѣ Василія Марковича.

Томскій университетъ—эта жизненная и, наконецъ, осуществившаяся мечта Василія Марковича—онъ былъ особенно его любимымъ дѣтищемъ. Это дѣтище составляло первое и послѣднее слово каждой изъ его бесѣдъ. И можно ли было сомнѣваться въ его всегдашней готовности на содѣйствіе университету во всемъ, что, по его крайнему разумѣнію, относилось къ чести и славѣ университета, къ истинной пользѣ его?

И никогда бы онъ не разстался съ своимъ, юнымъ еще не вполне окрѣпшимъ, дѣтищемъ, еслибы такъ существенно не покачнулось его здоровье, не надломилось оно.

Съ большою грустію разставшись съ университетомъ, бывъ уже вдали отъ него, онъ въ недавніе дни имѣлъ

случай и поводъ преподать всѣмъ намъ университетскимъ отеческій завѣтъ единодушной дружной энергической дѣятельности для процвѣтанія университетской науки на вѣщшее благо сибирской окраины.

Примемъ этотъ завѣтъ, какъ предсмертное, слѣдовательно какъ священное для насъ завѣщаніе въ Бозѣ почившаго Василя Марковича.

Царство небесное ему, какъ человѣку-христіанину, — какъ неустанному труженику въ высокому русскому дѣлу!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Сирское документальное свидѣтельство о сношеніи Иисуса Христа съ Авгаромъ V¹⁾ Уккама²⁾, владѣтелемъ Эдессы³⁾.

Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ Евангеліи (XX, 30) говоритъ, что Иисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей „многа знаменія сотвори предъ ученики Своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ“, а евангелистъ Матѳеи замѣчаетъ (IV, 24), что слухъ объ Иисусѣ Христѣ въ Его время распространился по всей Сиріи, и оттуда приводили къ Нему болящихъ различными недугами, одержимыхъ страстями, бѣсноватыхъ, лунатиковъ, разслабленныхъ жилами, и Иисусъ Христосъ исцѣлялъ ихъ. Эти и подобныя замѣчанія евангелистовъ вполне оправдываютъ,

¹⁾ Такимъ именемъ назывались вообще всѣ князья Осрени съ главнымъ городомъ Эдессой, цѣлствовавшіе въ продолженіе трехъ лишнимъ столѣтій, по Рождествѣ Христовомъ Авгаръ V баръ Ману Уккамма (Авгаръ Великій) былъ 14 царемъ Эдесскимъ и царствовалъ отъ 13—50 г. по Р. Хр.

²⁾ Сирійцы называютъ Авгара V Уккама т. е. чернымъ такъ какъ онъ будто бы вслѣдствіе своей страшной болѣзни, именуемой на Востокѣ „черной проказой“, сдѣлался совершенно чернымъ, приобрѣлъ, словомъ, необычную окраску кожи.

³⁾ Эдесса весьма древній городъ въ сѣверной части Месопотаміи, при рѣкѣ Евфратѣ. Основаніе этого города приписывается Немвроду; около времени покоренія Греками персидскаго царства, Эдесса получила названіе Каллиргоз, откуда произошли сирійское и арабское названіе „Ургои“ и „Рога“ и нынѣшнее Орфа. Ея исторія и роль, которую она играла въ первые вѣка христіанства, очень извѣстна въ летописяхъ церкви.

какъ бы освящаютъ, древнее преданіе о сношеніи Спасителя съ Авгаромъ Едесскимъ, записанномъ Евсевіемъ Кессарійскимъ въ 1 книгѣ, въ 13 главѣ его Церковной Исторіи.

Въ Сирской литературѣ мы имѣемъ новое документальное свидѣтельство объ указанномъ событіи изъ жизни нашего Господа. Въ 1876 году англійскій ученый Филипсъ нашель въ нашей Императорской публичной библіотекѣ весьма цѣнный манускриптъ на сирскомъ языкѣ. Этотъ манускриптъ, по словамъ почтеннаго членаго, находится въ прекрасномъ состояніи, написанъ весьма отчетливо и представляетъ собою копию съ весьма интересныхъ и важныхъ по содержанію сочиненій, тщательно исполненную въ VI вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Часть своей замѣчательной находки Филипсъ перевелъ и издалъ на англійскомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Ученіе Апостола Аддея“ ⁴⁾.

И вотъ, въ этомъ именно сочиненіи, описывающемъ главнымъ образомъ миссіонерскую дѣятельность апостола Фаддея въ Эдесѣ, и содержится довольно подробный разговоръ о перепискѣ Христа съ Авгаремъ, съ дословной передачей письма Авгаря, и свѣтъ Спасителя.—Надобно замѣтить, что сходство между интересующимъ насъ отдѣломъ названнаго сирскаго сочиненія и соответственной ему частью въ исторіи Евсевія, т. е. перепиской Христа съ Авгаремъ, слишкомъ велико и поразительно; и невольно возникаетъ, поэтому, мысль, что „отецъ Церковной Исторіи“, писавшій ее въ половинѣ IV вѣка, имѣлъ въ качествѣ источника для разсказа о сношеніи Авгаря съ Спасителемъ документъ въ такомъ, именно, содержаніемъ, какое мы теперь имѣемъ въ открытомъ Филипсомъ Сирскомъ манускриптѣ. Указанное обстоятельство, т. е. сходство Сирской рукописи съ сообщеніемъ Евсевія, вдвойнѣ усиливаетъ интересъ „Ученіе Аддея“, и мы считаемъ не лишнимъ представить здѣсь самый текстъ сирской редакціи о сношеніи Христа съ Авгаремъ, переведенный нами съ англійскаго языка.

⁴⁾ Аддей есть тоже, что и Фаддей апостоль, который считается просвѣтителемъ Эдессы.

Въ 343 году имперіи греческой ¹⁾, въ царствованіе Тиверія римскаго императора, владѣтель Эдессы Авгарь Уккама, сынъ Ману, въ 12 день октября мѣсяца, послалъ Маригаба, Шамшаграма, почетныхъ лицъ своего государства, а также Ганнана, начальника государственнаго архива, въ городъ Елевеерополь, по армейски Беткубринъ, къ благородному Сабину, сыну Евсторгія, намѣстнику римскаго императора, управлявшему Сиріей, Финикіей, Палестиной и всѣми странами Месопотаміи. Это посольство было отправлено къ Сабину, съ цѣлью увѣдомить послѣдняго о дѣлахъ Эдессы и всего царства, подчиненнаго Авгарю. По прибытіи въ Елевеерополь, послы были приняты Сабиномъ съ радостью и почетомъ, пробыли тутъ 25 дней и, получивъ отвѣтъ на свои донесенія, отправились обратно къ владыкѣ Авгарю. Обратный путь они держали по дорогѣ, пролегавшей близко къ Іерусалиму, и встрѣтили толпу людей, направлявшуюся изъ далека прямо въ Іерусалимъ. Толпа шла сюда съ цѣлью посмотрѣть Іисуса, слухъ о дивныхъ чудесахъ котораго распространился по самымъ отдаленнымъ странамъ Востока. Послы Авгаря Маригабъ, Шамшаграмъ и Ганнанъ присоединились къ толпѣ и направились въ Іерусалимъ. По прибытіи сюда, они вскорѣ увидѣли Іисуса, окруженнаго народомъ, и присоединились къ толпѣ: при этомъ видѣли также сборища іудеевъ, которые совѣщались, что дѣлать имъ съ Іисусомъ. Послы пробыли въ Іерусалимѣ 10 дней, и Ганнанъ, начальникъ архива, записалъ все, что пришлось видѣть, какъ содѣянное Іисусомъ. Послѣ этого послы снова отправились въ Эдессу, предстали предъ господина своего Авгаря, посылавшаго ихъ, и вручили ему отвѣтныя письма Сабина. По прочтеніи писемъ, они стали рассказывать предъ царемъ о дѣлахъ Іисуса, видѣнныхъ имъ въ Іерусалимѣ, причемъ Ганнанъ прочелъ царю все, что было имъ тщательно записано о дѣлахъ Іисуса. Слушая все это, Авгарь и окружавшіе

¹⁾ 343 г., т. е. по лѣтоисчисленію Эдессянъ, которое началось со времени господства Селевкидовъ въ Азіи, именно съ перваго года 117 Олимпіады, какъ свидѣтельствуетъ Евсевій въ своей хроникѣ. Слѣдовательно, 343 г. съ предъ послѣднимъ годомъ 202 Олимпіады, что придется на 32 или 33 годъ нашей эры, иначе сказать, — на годъ смерти Спасителя.

его князя и вельможи были приведены въ изумленіе, и владыка Эдессы съ трепетомъ и благоговѣніемъ сказалъ: „Могущественныя дѣла эти не отъ людей, но отъ Бога; ибо нѣтъ никого, кромѣ Бога, кто бы могъ оживлять мертвыхъ“. И Авгарь горѣлъ желаніемъ идти въ Палестину и видѣть собственными глазами могущественнаго Иисуса, великаго и дивнаго. Однако сего желанія онъ не могъ исполнить; ему пришлось бы проходить чрезъ владѣнія Римлянъ, а это обстоятельство показалось Авгарю могущимъ навлечь подозрѣніе и тяжкую враждебность со стороны грознаго народа. И топархъ Эдессы написалъ поэтому письмо и послалъ Христу чрезъ вѣрнаго своего слугу Ганнана, начальника архива. Ганнанъ отправился изъ Эдессы 14 марта и прибылъ въ Іерусалимъ въ 12 день апрѣля, въ 4 день недѣли (въ среду), и нашелъ Христа въ домѣ Гамалиила, знаменитаго учителя іудеевъ. Письмо, прочитанное въ присутствіи Христа, было написано такъ:

„Авгарь Уккама, Иисусу доброму врачу, явившемуся въ предѣлахъ Іерусалимскихъ. Господинъ мой! Привѣтъ Тебѣ. Я слышалъ о Тебѣ и о Твоемъ врачеваніи, которое совершаешь Ты не помощьюъ врачебныхъ травъ и корней, но однимъ словомъ. Своимъ отверзаешь глаза слѣпымъ, хромымъ даешь хожденіе, очищаешь прокаженныхъ, дѣлаешь глухихъ слышащими,—Ты изгоняешь нечистыхъ духовъ;—одержимыхъ безуміемъ и мучительными болѣзнями Ты врачуешь однимъ словомъ, и воскрешаешь мертвыхъ. Услышавъ о сихъ великихъ чудесахъ, которыя Ты совершаешь, я рѣшилъ въ умѣ своемъ, что Ты или Богъ, сошедшій съ неба, или Сынъ Божій, если творишь таковыя дѣла. И потому я написалъ Тебѣ и прошу, чтобы Ты благоволилъ придти ко мнѣ и исцѣлилъ меня отъ поразившей меня болѣзни, такъ какъ я вѣрую въ Тебя. Слышалъ я также, что іудеи негодуютъ на Тебя, преслѣдуютъ, нося въ себѣ жестокой умыселъ противъ Тебя. Я владѣю небольшимъ, но прекраснымъ городомъ, для насъ обоихъ онъ будетъ достаточенъ. Приди ко мнѣ могущественный и дивный, и мы будемъ жить спокойно“.

По полученіи сего письма въ домѣ знаменитаго Гамалиила, Иисусъ сказалъ Ганнану: „Иди и скажи своему господину, который послалъ тебя ко мнѣ: Блаженъ ты, который, Меня не ви-

дѣвъ, увѣровалъ въ Меня, такъ какъ о Мнѣ написано: видѣвшіе Меня не будутъ въ Меня вѣрить и увѣруютъ тѣ, кои Меня не видѣли. Что же касается твоей письменной просьбы, придти къ тебѣ, то Я долженъ теперь исполнить здѣсь все, для чего Я посланъ, и взойти потомъ къ Отцу Моему, пославшему Меня; когда же Я вознесусь къ нему, Я пошлю къ тебѣ одного изъ Моихъ учениковъ, который исцѣлитъ тебя отъ болѣзни, возвратитъ тебѣ здоровье,—и всѣ окружающіе тебя будутъ обращены къ вѣчной жизни. Городъ твой будетъ благословенъ, и непріятель не будетъ господствовать надъ нимъ“.

Вновь открытая Епархіальная типографія и переплетная. Съ началомъ наступающаго года открыла свои дѣйствія Епархіальная типографія и переплетная Братства Св. Димитрія Ростовскаго. Вновь открытая типографія съ переплетной помѣщается въ нижнемъ этажѣ Архіерейскаго дома, тамъ, гдѣ ранѣе помѣщалась Епархіальная бібліотека, Епархіальный училищный совѣтъ и квартира о. казначея Архіерейскаго дома,—и занимаетъ нѣсколько довольно значительныхъ по величинѣ, свѣтлыхъ и хорошо отдѣланныхъ комнатъ. Какъ типографія, такъ и переплетная обставлены полнымъ приборомъ машинъ и разныхъ инструментовъ самыхъ новѣйшихъ конструкцій, купленныхъ въ Петербургѣ непосредственно завѣдывающимъ типографіей и переплетной преподавателемъ семинаріи И. П. Новиковымъ. Въ типографскомъ отдѣленіи помѣщаются машины: печатная машина системы Кенига и Бауэра съ желѣзнодорожнымъ движеніемъ, большихъ размѣровъ, для набора въ 16 полосъ съ самыми новѣйшими приспособленіями, а именно: съ графеечнымъ аппаратомъ, счетчикомъ, съ особымъ аппаратомъ для разрѣзанія бумаги; машина очень удобная и скорая, стоимость 3000 р. безъ пересылки. Другая машина, такъ называемая „американка“, меньшихъ размѣровъ для легкихъ и мелкихъ типографскихъ работъ, величина набора нѣсколько болѣе писчаго полулиста, стоимость 525 р. безъ пересылки. Наконецъ, корректурный аппаратъ, представляющій собою новинку для Томскихъ типографій, самага несложнаго устройства и незначительной стоимости (75 рублей) и въ высшей степени практиченъ. Типографія снабжена самыми разнообразными шрифтами.

Въ переплетномъ отдѣленіи также машины послѣднихъ кон-
рукцій: золотильная, папкорѣзательная и бумагорѣзательная.
Въ томъ и другомъ отдѣленіи 15 служащихъ, не считая уче-
ковъ. Трудно былобы въ настоящее время говорить, въ какой мѣ-
типографія и переплетная оправдаютъ тѣ надежды, какія
влагаетъ на нихъ Братство Св. Димитрія Ростовскаго, а равно
другія учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства; пожелаемъ, поэто-
му новому дѣлу и новымъ труженикамъ успѣховъ. Дай Богъ,
чтобы новое учрежденіе оправдало надежды инициатора его,
благославленнѣйшаго Макарія.

Г. Н.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, Второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною

Предлагаемыя *восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ* назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священнослужителями и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы „преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ“, священнослужители могли имѣть подъ руками пособіе при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной цаствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа* (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магометанство и буддизмъ дѣлаютъ среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени граждан-

смертію. За грѣхи всѣ люди были подѣ гнѣвомъ Божіимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Іисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, тѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Іисуса Христа, Который будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцомъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Іисусъ. Людямъ стается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, нисколько незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спас-

венности, новыя и весьма значительныя приобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и труднятъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее дѣйствіе къ тому, что бы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, *Господу истинно существующу*, шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливается основать свое господство упомянутыя зловредныя, погубительныя ереуенія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Іисуса Христа, заповѣдавшего ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ народамъ всѣхъ временъ: „*идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Мѡ. 28, 19).

тись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіевъ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія.

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшикамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдующихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему, впрочемъ, не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ,

что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему принадлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣдической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежно нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано приобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣд-

никовъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Инокентія, Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ еще много идолопоклонниковъ. По сему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое—на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, на примѣръ, магометане, хотя вѣруютъ во единаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наши къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуютъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о сёмъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ пока-

заль бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣтъ много имени подѣ небесемъ, даннаго въ чловѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить, не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ.—Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не споспѣдуетъ къ слянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей, къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ на из-

даніе и распространіе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ они ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ со ставятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоить чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемыхъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ

Спаситель. Посему, намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Свою благодатию отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы сдѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить, согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца Небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

П О У Ч Е Н І Е В Т О Р О Е .

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть учениками въ его дѣлѣ,—быть его членами. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ по-

кровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ, — проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ, какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостоль*, значить *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже, что Апостолы они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во всѣ концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ее и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увѣруютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Еложе не слышаша? како же слышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдаютъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 14, 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ — обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братьей на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Еложе послалъ Еси Исусъ Христа* (Юан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Исуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ

азиатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и снѣи смертной*, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Иисуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться, что досего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно медленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,—тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ,—миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполнѣ правыя ученія (римское и протестанское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти

во всѣхъ епархіяхъ, подѣ руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому знанію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ, благословеніе Божіе.

Вратіе—христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ; когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа Нашего Іисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и*

не шущимъ Его, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду Ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

ЗАПИСКА

о второй миссіонерской поѣздкѣ по Барнаульскому округу Епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера священника Павла Смирнова.

(Со 2-го по 20-ое Декабря 1898 года.)

23 Ноября я возвратился изъ своей первой поѣздки въ г. Барнаулъ, гдѣ 21-го ноября начинается Введенская ярмарка, на которую съѣзжается множество крестьянъ со всего Барнаульскаго уѣзда, среди коихъ я имѣлъ въ виду встрѣтить и видѣть старообрядцевъ. Дѣйствительно, еще до моего пріѣзда въ г. Барнаулъ, на квартиру ко мнѣ уже навѣдывались нѣко орые старообрядцы и между прочими извѣстный самокрещенскій начетникъ Иванъ Сергѣевичъ Макаровъ, заявившій, что пришелъ „смотреть новаго миссіонера“. 26, 27 и 28 ноября меня посѣщаль Макаровъ: первый разъ съ нѣсколькими старообрядцами г. Барнаула и д. Чесноковки, второй—съ австрійскимъ начетникомъ—лжепопомъ Стефаномъ Шумихинымъ, третій разъ—одинъ.

Въ первый разъ Макаровъ пребылъ у меня болѣе трехъ часовъ. Послѣ непродолжительнаго разговора со мной о своей прежней жизни и исканіи истинной вѣры, Иванъ Сергѣевичъ перешелъ на бесѣду о своихъ письменныхъ сношеніяхъ съ И. П. Никольвымъ по поводу заповѣди Іисуса Христа въ 5-й гл. евангелія Маттея, ст. 23 и 24 „егда принесеши даръ твой ко алтарю.“ По мнѣнію Ивана Сергѣевича, прежде чѣмъ приступать къ принесенію харистической жертвы, священникъ долженъ идти лично пріѣхать съ своимъ братомъ, который „имать нѣчто на него“, между тѣмъ священники этого не исполняютъ, слѣдовательно, яв-

ляются нарушителями заповѣдей Иисуса Христа. Когда я сказалъ ему, что часто священнику нельзя бываетъ буквально исполнить этой заповѣди Спасителя, почему по нуждѣ можно примириться и въ сердцѣ своемъ, согласно заповѣданному въ XI-й гл. евангелія Марка 25 и 26 ст., Макаровъ возразилъ мнѣ, что къ одному и тому же лицу, въ одно и тоже время нельзя примѣнять заповѣданное въ V гл. 23 и 24 ст. еванг. Матѳея и XI гл. 25 и 26 ст. еванг. Марка, что сказаннымъ въ XI гл. Марка имѣетъ право воспользоваться лишь обиженный, а не обидчикъ; первый на основаніи XI гл. Марка имѣетъ право простить своему обидчику и заочно, а послѣдній обязанъ буквально выполнить заповѣданное въ V гл. Матѳея.

Въ силу своего основного взгляда на священниковъ, какъ на преступниковъ евангелія, Макаровъ не находитъ возможнымъ принимать отъ преступниковъ евангелія и таинства, особенно таинство причащенія, утверждая, что не могутъ быть благодатными и спасительными таинства, совершенныя недостойными пастырями. На мои слова.—что слово „шедь“, на исполненіи котораго такъ настаиваетъ Иванъ Сергѣевичъ,—не есть какая либо необходимая внѣшняя принадлежность святаго акта любви и прекращенія вражды, какъ напр. хлѣбъ, вино и вода необходимы для таинствъ причащенія и крещенія, что религіи Христа, какъ религіи духа и любви нисколько не противорѣчитъ допускаемый „учительнымъ извѣстіемъ“ способъ „умнаго“ прекращенія вражды между ближними, что главная цѣль христовой проповѣди и сущность евангельскаго ученія—водвореніе любви между людьми, прекращеніе и уничтоженіе чувства вражды между ними, что если и смотрѣть на неисполненіе (буквальное) заповѣди въ 23 и 24 ст. V гл. Матѳея такъ, какъ смотритъ Иванъ Сергѣевичъ, то слѣдуетъ относиться къ этому, какъ къ грѣху слабой человѣческой воли, для врачеванія которой установлено Господомъ таинство покаянія, какъ грѣху частныхъ лицъ, изъ за которыхъ нѣтъ никакого законнаго основанія обвинять всю Греко-Россійскую церковь въ преступности противъ евангелія, что—наконецъ, среди пастырей есть и такіе, которые стараются буквально выполнить указанную заповѣдь Спасителя,—на все это Иванъ Сергѣевичъ замѣтилъ, что мое

„мудрствованіе“ обще всѣмъ защитникамъ Греко-Россійской церкви, что заочное—„умное“ примиреніе обидчика съ обиженнымъ допускается даже и такими богословами господствующей церкви, какъ Митрополитъ Филаретъ и Епископъ Михаилъ Курскій, которые тоже ссылаются на XI гл. 25 и 26 ст. Марка, *но что* такое толкованіе есть нечто иное, какъ плодъ неправильнаго пониманія вышеупомянутой заповѣди, или просто происходитъ „отъ лукаваго“, т. е. имѣетъ цѣлю защитить недостойныхъ пастырей. Съ подобнымъ толкованіемъ Иванъ Сергѣевичъ тогда только можетъ согласиться, когда ему будетъ указано въ евангеліи такое мѣсто, гдѣ прямо позволялось бы „по нуждѣ“ обидчику испрашивать прощенія у обиженнаго заочно.

Бывшіе съ Ив. Серг. Чесноковскіе старообрядцы не много говорили со мной о троеперстіи, какъ ереси, будтобы заимствованной напр. Никономъ у папы Формоза. Между прочимъ, они выражали недовольство тѣмъ, что съ нихъ взыскиваютъ деньги на постройку церкви въ д. Чесноковзѣ, хотя они не обращаются и не будутъ обращаться въ церковь ни съ какой требой.

На другой день Иванъ Сергѣевичъ пришелъ ко мнѣ съ лжепопомъ Стефаномъ Шумихинымъ; бесѣда длилась болѣе 4-хъ часовъ и была продолженіемъ предыдущей по поводу V гл. 23—24 ст. Матѳея и XI гл. 25—26 ст. Марка. Затѣмъ поговорили о троеперстіи, сугубой аллилуіи. Относительно обрядовъ Макаровъ мыслить по православному т. е. что всѣ эти обрядовыя разности, какъ не касающіяся догматовъ, будучи установлены самой церковной властію, могутъ быть, по усмотрѣнію послѣдней, измѣняемы и отиѣняемы, и что слѣдовательно, сами по себѣ не могутъ быть достаточнымъ основаніемъ для раздѣленія какого либо церковнаго общества. Только относительно троеперстія, Макаровъ еще неотрѣшился отъ раскольническаго образа мыслей, видя въ обрядѣ троеперстія богострастную ересь. Мною было разъяснено Ивану Сергѣевичу, что еретики, которые приписывали страсть Божеству, не всѣмъ тремъ лицамъ св. Троицы приписывали сію страсть, но одному Сыну Божію. Посему, скорѣе крестящихся двуперстно, какъ полагающихъ по себѣ тѣ персты, коими изображается божество и челоуѣчество, можно обвинить въ содержаніи богострастной ереси

ѣмъ крестящихся троерестно. Но какъ нѣтъ основанія первыхъ подозрѣвать и обвинять въ богострастной ереси, точно также нѣтъ основанія подозрѣвать въ ней и послѣднихъ т. е. крестящихся троерестно. Заходила рѣчь и объ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ, о которомъ Макаровъ отзывается въ большомъ уваженіемъ.

Во все время нашей бесѣды Степанъ Шумихинъ хранилъ молчаніе. Я и Иванъ Сергѣевичъ вызывали его на бесѣду объ австрійскомъ священствѣ, но Шумихинъ, отзываясь неподготовленностью къ бесѣдѣ, отъ послѣдней уклонился.

Третье посѣщеніе Ив. Сергѣевича было очень непродолжительно и бесѣдовать о предметахъ вѣры на этотъ разъ почти не приходилось. Иванъ Сергѣевичъ Макаровъ производитъ благоприятное впечатлѣніе, какъ человекъ разсудительный, обладающій большимъ, сравнительно съ другими старообрядческими начетчиками, умственнымъ развитіемъ. Это сравнительно высокое умственное развитіе, даетъ возможность говорить съ нимъ литературно-книжнымъ языкомъ, не прибѣгая къ особенной безыскусственности рѣчи, что очень часто приходится дѣлать въ бесѣдѣ съ малограмотными раскольническими начетчиками и начетницами. Во время бесѣды Ив. Серг. держитъ себя спокойно, не перебиваетъ рѣчи своего собесѣдника, не горячится, не употребляетъ рѣзкихъ выраженій и укоризнъ. Вообще, Иванъ Сергѣевичъ Макаровъ въ средѣ раскола—явленіе довольно рѣдкое, какъ человекъ самородокъ, выработавшій, при помощи своего, далеко не дюжиннаго, способнаго къ логическому мышленію и анализу—ума своеобразныя убѣжденія, которыя нерѣдко не чужды философскаго характера. Если послѣднія иногда и отзываются казуистичностью, то вина этому—жизнь въ расколѣ, который налагаетъ чисто специфической отпечатокъ на умы своихъ послѣдователей, заставляя оставлять существенное въ христіанской религіи, какъ догматы и останавливать вниманіе на менѣе важномъ и, держась буквы, поспѣшно дѣлать обобщенія, подобно тому, какъ Иванъ Сергѣевичъ, который, увидѣвъ мнимое нарушеніе частными лицами нѣкоторыхъ евангельскихъ заповѣдей, обвинилъ всю Греко-Россійскую церковь въ преступности противъ евангелія.

2-го декабря, вслѣдствіе предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 20 ноября, 1898 г. за № 120-мъ, я предпринялъ 2-ю миссіонерскую поѣздку по Барнаульскому уѣзду. Въ эту поѣздку мною были посѣщены приходы: Окуловскій, Тальменскій, Анисимовскій, Маслянинскій, Залѣсовскій, Сорокинскій, и Средне-Красиловскій. 7-го декабря въ с. Окуловкамъ мною былъ посѣщенъ начетчикъ Окуловскихъ поморцевъ Т. М. О. котораго мнѣ въ первую поѣздку видѣть не удалось. Отъ священника о. Никанора Маркевича я слышалъ, что О. намѣренъ присоединиться къ Православной церкви, но что родители, фанатическіе раскольники, препятствуютъ этому, угрожая, въ случаѣ его присоединенія, лишить наслѣдства.

Во время этого моего посѣщенія О. рѣчь шла о правѣ церкви измѣнять обряды и о томъ, что Греко-Россійская церковь, послѣ ряда соборовъ 1654—1667 гг. православія не лишилась. Между прочимъ, О. касался предметовъ вѣроученія Макаровскаго самокрещенства—принесенія дара ко алтарю (Мѡ. V, 23—24) и обличенія согрѣшающаго брата (Мѡ. XVIII, 15—17). Мнѣ хотѣлось поговорить съ О. объ его намѣреніи присоединиться къ Православной церкви, но на это я не рѣшился изъ опасенія навлечь на него какія либо непріятности со стороны семейныхъ, которые присутствовали въ комнатѣ во все время нашей бесѣды. Только когда О. пошелъ проводить меня до квартиры, я коснулся и этого вопроса. О. сталъ мнѣ рассказывать свои сновидѣнія; особенно одно изъ нихъ интересовало его самого, въ которомъ къ нему являлась какая-то дѣва и подавала ему на лжицѣ причастье. Я замѣтилъ ему, что если онъ сомнѣвается въ истинности раскола и не считаетъ Греко-Россійскую церковь еретическою (это высказалъ и самъ О.), что если совѣсть обличаетъ его за неисполненіе заповѣди Спасителя о таинствѣ причащенія, чего такъ ясно и рѣшительно требовалъ Спаситель отъ своихъ послѣдователей (Іоан. VI, 48—58) то ему, О., нужно сдѣлаться сыномъ православной церкви, не опасаясь непріятности со стороны домашнихъ, чтобы послѣдовать Христу, сказавшему: „кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня (Мѡ. X,

37; Лук. XIV, 26). О. сталъ говорить о троеперстїи, которое будтобы препятствуетъ ему присоединиться къ церкви, но говорилъ такъ вяло и неубѣжденно, что я не ошибусь, если скажу, что рѣчь о троеперстїи, какъ препятствїя для присоединенїя къ св. церкви, О. началъ только для того, чтобы не молчать, и что дѣйствительное препятствїе къ присоединенїю не троеперстїе, а боязнь разгнѣвать стариковъ-родителей и остаться (сѣть всякихъ средствъ къ жизни. Очевидно О. находится въ колебанїи: видитъ ложь раскола и правоту церкви, но не имѣетъ настолько силы воли, чтобы порвать связь съ расколомъ, въ которомъ его удерживаетъ лишь сила привычки. Кромѣ О. я побывалъ у одного Окуловскаго начетчика, кокогого портного, имени и фамиліи котораго не знаю; къ сожалѣнію, мнѣ не удалось видѣть этого начетчика, такъ какъ онъ былъ боленъ и лежалъ въ постелѣ.

2-го декабря мы съ сотрудникомъ Алексѣемъ Фелидовымъ уѣхали въ село Тальменское, отстоящее отъ села Окулова въ 35 верстахъ. Здѣсь отъ священника о. Алексѣя Носова мы узнали, что къ нему, проѣздомъ въ г. Барнауль, заходилъ австрїйскій начетчикъ— „миссіонеръ“ Аванасїй Евстигнѣевъ Шмаковъ, проживающій въ д. Бурановой, Анисимовскаго прихода. Шмаковъ зяявилъ о. Носову, что имѣетъ предложить миссіонерамъ Греко-Россїйской церкви одинъ новый, по мнѣнію Шмакова, вопросъ, которымъ онъ надѣется сдѣлать миссіонеровъ безответными, а потому желаетъ какъ нибудь устроить публичную бесѣду въ с. Анисимовскомъ. Это его, Шмакова, желаніе публичной бесѣды раздѣляютъ, по словамъ Шмакова, проживающіе въ с. Анисимовскомъ торгующіе, а также торгующій с. Тальменскаго Бубновъ, всѣ австрїйскаго священства. Вечеромъ 8 декабря мы съ о. Алексѣемъ Носовымъ пошли къ Бубнову для бесѣды съ нимъ. Этотъ Бубновъ былъ сначала безпоповцемъ, затѣмъ переходилъ въ православїе и нѣсколько лѣтъ тому назадъ уклонился въ австрїйщину, хотя жена и племянница его—остаются совершенно православными. Будучи православнымъ, Бубновъ каждый воскресный и праздничный день ходилъ къ богослуженїю, ежегодно былъ у исповѣди и св. причастїа, дѣлалъ вклады въ мѣстный приходскій храмъ. Въ настоящее время для укрѣпленїя въ австрїйщинѣ, къ Бубнову

часто прїѣзжаетъ Шмаковъ, о которомъ первый отзывается съ большимъ уваженіемъ, называя его не иначе, какъ „нашъ столпъ.“ Бесѣдовать съ нами Бубновъ отказался, отговариваясь своей не начитанностью и ссылаясь на Шмакова, который, по словамъ Бубнова, можетъ отстоять ихъ согласіе; поэтому, у Бубнова намъ пришлось лишь договориться о времени публичной бесѣды въ с. Анисимовскомъ съ Шмаковымъ, къ которому Бубновъ обѣщалъ послать нарочнаго съ приглашеніемъ на бесѣду. Послѣдняя была назначена на 11-е декабря, а до того мы предполагали съѣздить въ д. Еловку, Тальменскаго прихода.

9-го декабря, съ свящ. о. Алексѣемъ Носовымъ, мы уѣхали въ д. Еловку. Вечеромъ того же числа состоялась бесѣда, на которую собралось человѣкъ до 60 православныхъ и раскольниковъ. Мѣстный начетчикъ на бесѣду придти рѣшительно отказался, по этому, въ бесѣду вступила малограмотная „Федосья Перфильевна“.

Въ началѣ бесѣды мною было сказано приблизительно слѣдующее. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ дѣло спасенія рода человѣческаго, устроилъ на землѣ церковь Свою, въ которой, какъ въ нѣкоторой сокровищницѣ, заключилъ для вѣрующихъ въ Него всѣ благодатныя средства къ полученію дарованнаго Имъ роду человѣческому спасенія. Для принятія въ церковь свою Онъ установилъ таинство крещенія (Мѡ. XXVIII, 10), для соединенія вѣрующихъ съ Собой таинство причащенія (Мѡ. XX, 26), для примиренія грѣшниковъ съ Церковью и съ Нимъ таинство покаянія (Мѡ. XVIII, 15), поставилъ совершителей таинствъ—Апостоловъ, которыхъ облекъ властью вязать, рѣшить, отпускать и удерживать грѣхи (Іоан. XX, 22, 23) и съ которыми обѣщалъ пребывать вѣчно (Мѡ. XXVIII, 20, Кирил. кн. л. 87-й, кн. о правой вѣрѣ л. 59 об.). Господь, какъ глава тѣла церкви, живетъ въ ней и съ нею—„Азъ есмь лоза, вы же рождіе (Іоан. XV, 5), Онъ сообщаетъ ей жизнь, какъ глава тѣлу и какъ корень вѣтвямъ; безъ Христа невозможна и жизнь церкви—„безъ Мене не можете творить ничесоже“. Слѣдовательно, тогда только и мыслима жизнь церкви, когда въ ней и съ ней будетъ Спаситель и на оборотъ,—еслибы допустить, что когда

либо прекратилось бы общеніе Христа съ церковью, тогда настала бы духовная смерть тѣла церкви вообще и cadaго члена ея въ частности. Взаимообщеніе это возможно лишь чрезъ святѣйшее таинство причащенія, которое передано Христомъ и находится въ Его церкви. Кто находится въ церкви, тотъ находится со Христомъ, такъ какъ причащается св. таинъ, а кто внѣ церкви, слѣдовательно, не причащается св. Таинъ, тотъ и не со Христомъ, а потому, духовно мертвъ. Ѳедосья Переильевна на это отвѣтила мнѣ, что родители ея не были въ церкви и ей не дали благословенія идти въ нее, что другіе и при церкви, а живутъ хуже невѣрныхъ. Относительно таинства причащенія Ѳедосья Переильевна сказала, что съ нея совершенно достаточно, если она сотворитъ милостыню, да съ благоговеніемъ прочитаетъ молитву Іисусову. Тогда я прочиталъ ей мѣста изъ старопечатныхъ книгъ о необходимости таинства причащенія: Златоустника (л. 99 и об.) „что причащаться нужно трижды въ годъ, а послабости хотя единожды. Аще ли кто и сего не творитъ, лучше бы ему и не родитися“, изъ кн. о вѣрѣ л. л. 50, 51 и 248. А что таинства причащенія нельзя замѣнить добрыми дѣлами, прочиталъ изъ Злат. л. 133: „аще ли кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися.“ Далѣе, о томъ же изъ Большого катихиза въ главѣ 72-й „суть нѣкія сицевыя святыя вещи, еже сохранять и употреблять ихъ должны суть человекъ, по повелѣнію Божію: обаче сіи вещи не суть тайны. Сирѣчь: моленія, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и святыня, и проч. подобная симъ. Зане безъ нихъ не могутъ въ царство Божіе внити, обаче сія вещи и не суть тайны. О томъ же свидѣтельствуеть толкорый Апостоль (л. 545-й) „Имѣеть убо новый завѣтъ иное іерейство. Имѣеть жертву нову ину, далече чистѣйшую. А сія нѣсть ни жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни, ибо сіи не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и въ новомъ: но имѣеть жертву новую, въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, Тѣло и Кровь Господню, якоже и самъ Господь рече: сія чаша новый завѣтъ есть кровію, еже за вы проливаемая“. Тамъ же выше: Невозможно сему (совершенію святой литургіи) прииматися и о жертвѣ

хвалы и коей иной жертвѣ нашей внутренней, ибо ни едина та жертва нѣсть чиста предъ лицомъ Божиимъ, якоже писаніе глаголетъ: Кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце. или кто дерзнетъ чистъ быти отъ грѣхъ. И паки инде: небо же нѣсть чисто и звѣзды не суть чисты предъ нимъ. И никакоже сего словеси невозможно разумѣти ни о единой иной жертвѣ“. Изъ Кирил. кн. (л. 78 об.) „такожде невозможно (приношеніе безкровной жертвы) приложить къ жертвѣ хваленія и ни ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никтоже не обрящется чистъ предъ лицомъ Божиимъ“.

Всѣмъ этимъ мѣстамъ было дано соотвѣтствующее толкованіе. Но Ѳ. П. оставалась при своемъ прежнемъ мнѣніи: родители не благословили ее идти въ церковь. На это ей прочитаны были: изъ Благовѣстника о призваніи учениковъ: и она же абіе оставльше корабль и по немъ идоста (Мѡ. зач. 9-е л. 33-й) и разсказъ изъ житія Св. Іоанна Златоуста (Маргар. л. 40—42-й включает.) Затѣмъ Ѳ. П. было предложено прямо отвѣтить: нужно ли исполнять заповѣдь Спасителя о таинствѣ причащенія и, если не нужно, то когда и къмъ упразднена эта заповѣдь? Ѳ. П. сказала мнѣ: „Сколько ты мнѣ ни вычитывай, къ тебѣ не пойду: у меня есть свой священникъ о. Павелъ Батуровскій (Ѳ. П., какъ и всѣ почти раскольники д. Еловки—официально единовѣрка) туда мы платимъ все, что съ насъ полагается“ ... поклонилась и ушла съ бесѣды. Последняя еще продолжалась около часу, возраженій не было, а говорилось о церкви и таинствахъ. Въ заключеніе, были розданы брошюрки, какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ: „о безпоповщинской исповѣди, проф. Ивановскаго о таинствѣ причащенія, объясненіе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ свою защиту, Архимандрита Павла (Прусскаго) и др. Даже сельскій староста, между прочимъ начетчикъ, Шишкинъ (братъ Анфиногена Шишкина) официально единовѣрецъ, а фанатически—раскольникъ, не отказался взять экземпляровъ пять брошюръ, между ними одинъ экземпляръ „бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ Митрополита Филарета. Нѣсколько брошюръ противораскольническаго содержанія, мною было дано учителю мѣстной школы грамоты и рекомендовано читать ихъ желающимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

10 декабря мы уѣхали въ село Анисимовское, гдѣ 11-го декабря въ зданіи Министерскаго училища состоялась публичная бесѣда съ Аѳанасіемъ Е. Шмаковымъ. Въ началѣ бесѣды Шмаковъ предложилъ вопросъ: нужно ли считать новыхъ 5 патриарховъ православными? Положительный отвѣтъ сотрудника Ѳелидова, по требованію Шмакова, былъ записанъ. Затѣмъ Шмаковъ спросилъ Ѳелидова: какъ признавать соборъ 16⁶⁶/₆₇ гг. разсудительнымъ или неразсудительнымъ? Ѳелидовъ, сославшись на 64 пр. VI Всел. соб., отвѣтилъ, что онъ, какъ мірской человѣкъ— „ногачій“, не голова, не имѣетъ права произнести судъ цѣлому собору епископовъ съ восточными вселенскими патриархами (Макаріемъ и Паисіемъ) во главѣ, но что можетъ только сказать, что чрезъ соборъ 16⁶⁶/₆₇ гг. Греко-Россійская церковь православія не лишилась. Но Шмаковъ настойчиво добивался отъ Ѳелидова отвѣта относительно разсудительности или неразсудительности собора 16⁶⁶/₆₇ гг. А когда отвѣта въ такой формѣ, въ какой желательно было получить Шмакову, не было дано, то послѣдній, связавъ свои книги и гектографированныя брошюры, собрался уходить, дѣлая насмѣшливыя и колкія замѣчанія по адресу миссіонеровъ, опасаящихся дать прямой и отвѣтъ о соборѣ своей церкви потому будто бы, что въ душѣ и сами сознаютъ, что соборъ 16⁶⁶/₆₇ гг. не можетъ быть названъ разсудительнымъ. Собравшемуся народу было объяснено, что Шмаковъ, отклоняясь отъ бесѣды о предметахъ болѣе важныхъ и существенныхъ и добиваясь отвѣта на вопросъ свой о предметѣ менѣе важномъ и неимѣющемъ значенія—своимъ поведеніемъ заставляеть заподозрить себя въ уклоненіи отъ бесѣды, въ стремленіи затянуть время, заговорить своего собесѣдника и свести бесѣду ни къ чему. Шмаковъ остался на бесѣдѣ, на которой занялись вырѣшеніемъ поставленнаго имъ вопроса: имѣетъ ли право церковная власть измѣнять преданія? Прочитавъ 1-е пр. VII Всел. соб. Шмаковъ заявилъ, что церковь не имѣетъ права ни измѣнять, ни убавлять и ни прибавлять къ тому, что предано апостолами, пастырями и учителями церкви. Это, по требованію Ѳелидова, было записано на бумагѣ Шмаковымъ. Ѳелидовъ сталъ говорить, что

догматовъ вѣры, богословскихъ и нравственныхъ истинъ, никто не имѣеть права измѣнять, но обрядовыя дѣйствія и установленія, хотя бы они были и апостольскаго происхожденія, церковь къ лучшему имѣеть право измѣнять, а не слушающихъ ея узаконеній имѣеть право—священныхъ лицъ извергать изъ сана, а мірскихъ—отлучать и именовать еретиками. При этомъ было указано на практику церкви первыхъ вѣковъ относительно опредѣленія времени празднованія Пасхи (Апост. пр. 7-е Антиох. соб. пр. 1-е и Лаодик. соб. пр. 14-е) на измѣненіе апостольскаго преданія (I Тим. III, 2) не пустить жены своей (Апост. пр. 5-е), такъ какъ VI Вселенскій соборъ правиломъ 12-мъ, на лучшее уст оя, епископу повелѣваетъ къ тому не жити съ своей женой, не восхотѣвшаго же пустити свою жену епископа повелѣваетъ извергти изъ сана. Рѣчь эту Шмаковъ нѣсколько разъ перерывалъ своими насмѣшливыми замѣчаніями, а когда ему предоставлено было говорить, то замѣтилъ, что все это было до VII Всел. соб., но что современи VII Всел. соб. (пр. 1-е) церковная жизнь сложилась въ такія совершенныя формы, что не требовалось ни измѣненій, ни добавленій, ни убавленій. При этомъ вычиталъ изъ Кормчей (л. 641-й гл. 71): „всякъ соборъ, послѣдуяй прежде его бывшимъ святымъ соборамъ, святъ есть: не послѣдуяй... не святъ, но и скверненъ есть и отверженъ“, а такъ какъ соборъ 16⁶⁶/₆₇ гг. не послѣдовалъ 1 пр. Всел. соб., измѣнилъ церковное преданіе (обряды), то слѣд. „онъ не святъ, но скверненъ и отверженъ“, потому то миссіонеры, заключилъ Шмаковъ, и боялись назвать его разсудительнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Новолѣтній пастырскій привѣтъ.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.—Изъ путевыхъ замѣтокъ во время поѣздокъ въ Васюганъ.—Религіозно-нравственныя чтенія (продолженіе).—Некрологъ † В. М. Флоринскій.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозв. ценз. 1 февраля 1899 г.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.