

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 18-й.

---

15-го Сентября 1891 года.

---

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Сентября 1891 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Авдионовъ.

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХХІ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го сентября

№ 18-й.

1891 года

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 21 августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали. Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при

семь формъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченныя монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особыя комитеты для сбора отъ добродѣтельныхъ дателей пожертвованій и распределенія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно высылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ уч-

режденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О такихъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленная о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

## Ж О Я С Н І Е

### КЪ П Р Е Ш Е Н І Е Г Л А Д А .

На вожественнѣй литургіи, на ектеніи глаголемѣй сѣгущѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ вѣдъ и скорвей,

отъ глѣда, смертоноснымъ мзвы и отъ всякаго зла и прости намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловать насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцахъ сокрушенныхъ рцемъ вси: Господи, обслыши и помилуй.

Дикъ: Господи помилуй.

## М О Л И Т В А

святѣйшаго патріарха Калліста, глаголемѣ при молебнѣмъ пѣніи Господѣ Богѣ или Пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чюдесныхъ, иже великамъ и чюднамъ содѣлавый, древняго израила мовсеемъ свободивый горькія работы фараоновы, рвкою твоею десною сего наставивъ, и невредима соблюды къ земли обѣтованнѣй: и первѣе обво птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныхъ люди въ пустыни зѣло сѣхой, потомъ одождивый маннѣю мже воду отъ источника преснотекущаго: иже несѣкомый камень источника воду одождити обстроивый и всѣхъ обдовливый пролитіемъ воды жаждѣю изнѣрѣемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ человеколюбіемъ и влагостію, подаждь намъ потребнамъ, и обдови къ слѣженію и пици нашей: покажи и въ насъ великамъ твоимъ и чюднамъ, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоимъ влагости: всѣ во возможна тебѣ, но невозможно же тебѣ ничтоже. Ёй, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣвы въ пѣстыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленіа насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ, да прославится пресвятое имя твоє, Отца и Сына и Святаго Дѣха, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

---

*II. Отъ 14-го—24-го августа 1891-года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихся и учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить училищному совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлю сборъ пожертвованій, и 2) предоставить совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными училищными совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости.“

## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священники Тамбовскаго уѣзда села Александровки Іоаннъ Спасскій и села Верхоценья Андрей Розановъ—первый въ должности духовно-судебнаго слѣдователя, а послѣдній помощникомъ слѣдователя по 4 Сампурскому округу.

Псаломщики села Дворянщины, Кирсановск. уѣзда, Іоаннъ

Анастасьевскій и Семеонъ Преображенскій утверждены штатными псаломщиками при церкви того же села.

**Награжденъ скуфьею.**

Священникъ села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Сладкопѣвцевъ за примѣрно усердную и полезную службу.

**Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.**

Вдовъ церемоніймейстера двора Его Императорскаго Величества Аннѣ Николаевнѣ Жеребцовой за пожертвованіе ею въ Благовѣщенскую церковь села Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, вещей на 570 рублей.

Дѣвицѣ Наталіи Николаевнѣ Полтавцевой за построеніе при той же церкви села Большаго Гагарина деревяннаго зданія для школы грамоты въ 510 руб.

Моршанскому купцу Николаю Ковергину за пожертвованіе въ пригородную Θεодоровскую церковь г. Моршанска иконы въ 240 руб.

Церковному старостѣ соборной г. Козлова церкви, купцу Максиму Левину за ревностное и честное исполненіе имъ своихъ обязанностей.

Крестьянину села Пенъковъ, Елатомскаго уѣзда, Кондратію Новикову за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви 155 руб. и расположеніе прихожанъ оной въ пожертвованію въ церковь 1200 руб.

Почетному гражданину Егору Θεодорову за пожертвованіе имъ въ пользу своей приходской Варваринской города Тамбова церкви 278 руб.

Священнику села Богдановки, Спасскаго уѣзда, Іоанну Смирнову за обращеніе въ православіе трехъ молоканъ.

## О присоединеніи къ православію.

Миссіонеръ г. Моршанска, священникъ Василій Викторъ рапортомъ на имя Его Преосвященства отъ 29 іюля за № 244 донесъ, что 23 іюня сего года имъ присоединено къ святой православной церкви чрезъ крещеніе 10 человекъ моловань, крестьянъ собственниковъ Александровской волости деревни Петровки, проживающихъ въ г. Моршанскѣ, Ѳотія Николаева Гурова съ женою его Евѳимією, и дѣтьми: Андреемъ, Михаиломъ, Николаемъ, Агафіей, Маріей, Евдоіей, Еленой и Маріей.

## Открыты общества трезвости.

Въ селахъ: 1) *Излеющи* Усманскаго уѣзда изъ 15 лицъ, 2) *Акаевъ* Спасскаго уѣзда изъ 52 лицъ, 3) *Хитровъ* Тамбовскаго уѣзда изъ 30 лицъ, 4) *Рыбною* Моршанскаго уѣзда изъ 15 лицъ, 5) *Островкь* того же уѣзда изъ 41 лица, 6) *Темешевъ* того же уѣзда изъ 12 лицъ, 7) *Амасовъ* того же уѣзда изъ 51 лица, 8) *Оксельмѣевъ* Шацкаго уѣзда изъ 64 лицъ, 9) *Подысаковъ* того же уѣзда изъ 19 лицъ, 10) *Васильевщинъ* Моршанскаго уѣзда изъ 20 лицъ, 11) *Верхнемъ Ломовистъ* того же уѣзда изъ 45 лицъ. Во главѣ всѣхъ этихъ обществъ стоятъ приходскіе священники. Всѣхъ обществъ трезвости съ начала текущаго года открыто 172.

Выданы сборныя книги по распоряженію епархіальнаго начальства на слѣдующія церкви.

1-го іюля на исправленіе ветхостей церкви села Мачиль, Елатомскаго уѣзда.

3-го іюля на устройство новаго храма села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Того же числа на окончателное устройство Казанской—единовѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

6-го іюля на отстройку новаго храма въ селѣ Виряевѣ, Елатомскаго уѣзда.

10-го іюля на окончательное устройство иконостаса въ церкви села Гоголева Бора, Удева тожъ, Спасскаго уѣзда.

27-го августа на построение новаго храма въ селѣ Гаугеровкѣ, Моршанскаго уѣзда.

28-го августа на построение новой каменной церкви въ селѣ Машковой Суренѣ, Козловскаго уѣзда.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

### Священническое мѣсто:

При церкви села Чамлыка Космодамианскаго, Усманскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес., душъ муж. п. 2061, жен. 2036, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ проценты съ капитала въ 100 р., свободно съ 16 августа.

При Новособорной церкви г. Борисоглѣбска земли пахатной 123½ дес., душъ муж. пола 2182, жен. 2221, причта по штату положено быть тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и тремъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ проценты съ капитала въ 1550 р., свободно съ 3 сентября.

### Діаконовское мѣсто:

При Новособорной церкви г. Борисоглѣбска (см. выше), свободно съ 16 августа.

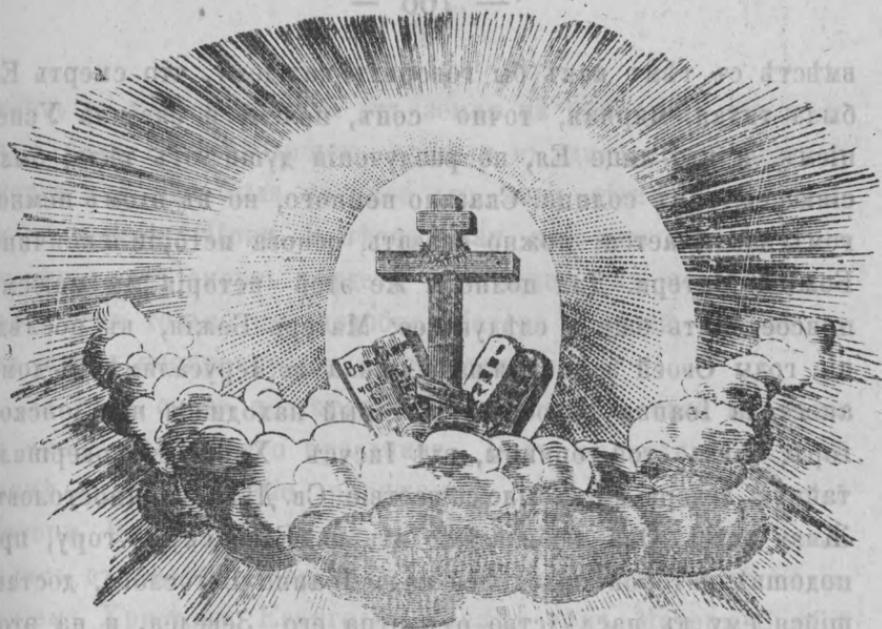
### Псаломщическое мѣсто.

При Пушкарской церкви г. Козлова земли пахатной, сѣнокосной съ неудобной 39 дес., душъ муж. пола 785, жен. 722, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ проценты съ церковнаго капитала въ 5234 р. свободно съ 10 сентября.

---

ПОПРАВКА. Въ 17 номерѣ Тамб. Епарх. Вѣд., въ официальной части, на страницѣ 442, вералась ошибка, именно: было напечатано, о присоединеніи къ православію сектантовъ и *единовѣрцевъ*, а нужно читать *иносѣрцевъ*.

---



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### По церковному учительству.

#### ПОУЧЕНІЕ

#### ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

У насъ, въ православной церкви, есть, слух., книги, которыя можетъ читать всякій, даже и неграмотный. Книгами этими являются св. иконы. „Св. иконы, говоритъ Іоаннъ Дамаскинъ, введены св. отцами въ употребленіе для того, чтобы и неграмотные, взирая на нихъ, могли вспоминать о преславныхъ дѣлахъ Господа и Его святыхъ и поучаться имъ“ (Кн. IV, гл. 16). Вотъ отъ этихъ-то книгъ и именно отъ иконы Успенія Божіей Матери, и мы намѣрены нынѣ предложить вамъ поученіе.

Постараемся внимательно всмотрѣться въ эту икону.

Вотъ, видите-ли, Матерь Божія изображена здѣсь умершею, бездыханною, съ сіяющимъ лицомъ, и какъ бы уснувшею. Изображеніе это, напоминая о смерти Божіей Матери,

вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы говорить каждому, что смерть Ея была тихая, мирная, точно сонъ, почему и названа Успіемъ, и что лице Ея, по разлученіи души отъ тѣла, было сіяющее, какъ солнце. Сказано немного, но въ этомъ немногомъ заключается, можно сказать, основа исторіи о кончинѣ Божіей Матери. Для полноты же этой исторіи мы можемъ присоединить еще и слѣдующее: Матерь Божія, въ послѣдніе годы Своей земной жизни, жила во Іерусалимѣ, въ домѣ апостола Іоанна Богослова, который находился на Сіонской горѣ, близъ той горницы, гдѣ Іисусъ Христосъ совершилъ тайную вечерю и гдѣ было сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Живя здѣсь, Она любила ходить на Елеонскую гору, при подошвѣ которой находился садъ Іоанна Богослова, доставшійся ему въ наслѣдство отъ отца его Зеведея, и на этой горѣ часто молилась Богу о скорѣйшемъ разрѣшеніи Ея отъ узъ плоти, дабы имѣть возможность лицемъ къ лицу видѣть возлюбленнаго Сына Своего. Здѣсь, за три дня до Ея кончины, явился Ей архангелъ Гавріилъ и, вручивъ финиковую вѣтвь, возвѣстилъ, что молитва Ея о разрѣшеніи отъ узъ плоти будетъ исполнена чрезъ три дня. Такъ это и было. Скончалась Матерь Божія на 63 году отъ рожденія Своего и на 48 году отъ рождества Христова, въ 15 день августа, въ 3 часу дня по еврейскому счисленію, а по нашему въ 9.

Но воспоминаая все это, мы, при возрѣннн на изображеніе Божіей Матери въ мертвенномъ Ея положеніи, можемъ въ то же время придти къ размышленію и о своей собственной смерти, а главное, — мы можемъ взять себѣ здѣсь урокъ о томъ, чтобы смотрѣть на смерть не какъ на зло и лишеніе, а какъ на добро и пріобрѣтеніе. Если бы въ самомъ дѣлѣ смерть была зломъ, то Матерь Божія не подверглась бы ей, а вознесена бы была живою на небо, подобно Эноху и Іліи. Но если уже Матерь Божія подверглась смерти, то, значитъ, такъ и нужно, и значитъ, смерть — не зло, а добро. По выраженію пѣсней церковныхъ, Матерь Божія чрезъ

смерть со славою взошла отъ земли на небо, такъ что и ангелы, видя Ее восходящею, пришли въ удивленіе, а поэтому смерть для Нея была не иное что, какъ лѣствица отъ земли въ небеси (Прич. 9 пѣсни кан. и 1 веч. стих.). Нѣтъ сомнѣнія, что смерть будетъ лѣствицею въ небеси и для насъ, если только мы, подобно Матери Божіей, будемъ вести жизнь непорочную и добродѣтельную.

За тѣмъ снова постараемся сосредоточить свое вниманіе на икопѣ настоящаго праздника. Вотъ мы видимъ на этой иконѣ людей, которые окружаютъ смертный одръ Божіей Матери. Что же это за люди? Это св. апостолы. Они находились въ разныхъ странахъ, гдѣ и занимались проповѣдываніемъ Христова Евангелія. Между тѣмъ Матери Божіей желательно было, чтобы они присутствовали при Ея погребеніи. И вотъ, во исполненіе Ея желанія, они всѣ, кромѣ Ѳомы, взяты были съ своихъ мѣстъ невидимою силою, и принесены были на облакахъ во Іерусалимъ... Узнавъ объ имѣющей быть кончинѣ Божіей Матери, они опечалились и горько плакали. Но Матерь Божія утѣшала ихъ, говоря, что Она не оставитъ ихъ сирыми и будетъ помогать имъ. 15 августа они, вмѣстѣ съ родственниками Божіей Матери, были свидѣтелями чудной кончины Ея. Тяжело было имъ разставаться съ Нею, такъ какъ Она была для нихъ любвеобильнѣйшею матерью. Но тѣмъ не менѣе они не предались отчаянію, и старались быть благодушными. Для этой цѣли они усердно упражнялись въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ; въ этихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ находили отраду душамъ своимъ; и этими молитвами и пѣснопѣніями сопровождали славное погребеніе пречистаго тѣла Ея. Погребеніе это совершено было въ Гефсиманіи, при подошвѣ горы Елеонской, въ той самой пещерѣ, въ которой похоронены были родители Божіей Матери—Іоакимъ и Анна и обрученникъ Ея Іосифъ.

Какой же мы можемъ получить для себя урокъ при вос-

поминаніи этихъ событій и при воззрѣніи на апостоловъ, изображенныхъ на иконѣ настоящаго праздника? Желательно, чтобы каждый изъ насъ взялъ себѣ у апостоловъ урокъ о томъ, какъ слѣдуетъ разставаться съ умершими родными, друзьями и благодѣтелями, и что дѣлать въ это скорбное время. Не плакать въ это время и не скорбѣть, конечно, нельзя: слезы и скорбь при этомъ необходимая дань природы. Но въ тоже время не надо допускать себя до излишества въ слезахъ и скорби, не надо ими извурять себя, не надо предаваться отчаянію. И чтобы достигнуть этого, надо, подобно апостоламъ, тотчасъ же прибѣгнуть къ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, и въ нихъ искать себѣ отраду и утѣшеніе. Въ этомъ отношеніи и сама св. церковь приходитъ къ намъ на помощь, [учредивъ для этой цѣли и панихиды, и чинъ погребенія, и чтеніе псалтири, съ трогательными при нихъ пѣснопѣніями: и намъ остается только охотно и со вниманіемъ слушать ихъ, а тогда несомнѣнно послѣдуетъ и утѣшеніе.

Послѣ этого еще разъ взглянемъ на икону настоящаго праздника. Вотъ мы видимъ на этой иконѣ Самого Господа, Который возвышенно стоитъ надъ смертнымъ одромъ почившей Своей Матери и держитъ на рукахъ Своихъ младенца. Что же это за младенецъ? Это — душа Божіей Матери. Душа, конечно, существо духовное, невидимое; но у насъ принято невидимые предметы изображать видимыми, и при томъ такими, которые могли бы дать нѣкоторое понятіе объ изображаемыхъ ими невидимыхъ предметахъ. Съ этою цѣлію и душа Божіей Матери представлена на этой иконѣ въ образѣ младенца. Образъ младенца означаетъ здѣсь начало Ея новой жизни на небесахъ. Между прочимъ мы, взирая на это изображеніе, должны помнить и о слѣдующемъ: когда наступало время успенія Божіей Матери, и когда, въ ожиданіи этого успенія, въ домъ апостола Іоанна Богослова зажжены были свѣтильники, при чемъ апостолы славили

Бога, а Матерь Божія возлежала на смертномъ одрѣ, въ это время разверзся потолокъ дома, возсіялъ Божественный свѣтъ, и явился Самъ Исусъ Христосъ со тьмами ангеловъ. Онъ взялъ душу Своей Матери и вознесся съ нею на небо, сопровождаемый ангельскими пѣснопѣніями. Почеть самая высшая! И эту почеть Господь оказалъ Своей Матери, какъ бы въ воздаяніе за то, что Она носила Его на рукахъ Своихъ во время земнаго Его младенчества. Кромѣ того, при возрѣніи на Господа Исуса и Его пречистую Матерь въ образѣ младенца, намъ слѣдуетъ вспоминать и о томъ, что Матерь Божія въ третій день по успеніи вмѣстѣ съ тѣломъ Своимъ воскрешена была Сыномъ Своимъ и взята на небо. Православная церковь научена вѣровать въ дѣйствительность этого событія апостолами, а апостолы увѣрились въ дѣйствительности его на основаніи бывшаго имъ видѣнія. Дѣло было такъ: на третій день, послѣ погребенія Божіей Матери, прибылъ въ Гефсиманію и апостоль Ѳома. Сильно горевалъ и плакалъ онъ, что не удостоился быть при успеніи Божіей Матери, и просилъ апостоловъ открыть пещеру, въ которой похоронена Она, чтобы имѣть возможность хотя посмотрѣть на пресвѣтлое лице Ея. Апостолы рѣшились исполнить его просьбу, открыли пещеру. Но каково же было ихъ удивленіе, когда они въ ней ничего не нашли кромѣ ризы Божіей Матери? Гдѣ же пречистое тѣло Ея? Этотъ тревожный вопросъ разрѣшенъ былъ въ тотъ же день вечеромъ. Когда апостолы, въ концѣ обѣда, стали, по принятому у нихъ обычаю, поднимать вверхъ часть хлѣба именуемую частью Господа, и славить Пречистую Троицу, въ это время они услышали ангельское пѣніе и, посмотрѣвъ вверхъ, увидѣли Божію Матерь въ небесномъ сіяніи, живую и окруженную сонмомъ ангеловъ. Она сказала имъ: — *радуйтесь! Я съ вами во вся дни!* А апостолы воселикнули: *Пресвятая Богородице помогай намъ!* Вотъ эти то событія и могутъ быть воспоминаемы при воз-

зрѣніи на Господа Иисуса, держащаго на рукахъ душу пресвятой Своей Матери.

Вмѣстѣ же съ тѣмъ мы можемъ извлечь изъ этихъ событій и нравственные уроки для себя. Съ этою цѣлію мы снова можемъ перенестись мыслию къ своей собственной кончинѣ и спросить: что же будетъ съ нашею душою, когда она разлучится отъ тѣла? Куда пойдетъ она? Кто встрѣтитъ ее? Ктъ приметъ ее? Будетъ ли она тогда имѣть для себя покровителей и руководителей, которые такъ необходимы ей? Если и здѣсь на землѣ, и особенно въ минуты скорби, въ родину бѣдъ, искушеній и напастей, намъ необходимы покровители и руководители, то возможно ли нашей душѣ обойтись безъ нихъ тамъ въ странѣ загробной, гдѣ путь для нея невѣдомый, и гдѣ темныя силы будутъ препятствовать ея восхожденію отъ земли на небо и останавливать шествіе ея? Что сказать въ отвѣтъ на всѣ эти вопросы? Скажемъ то, что сказалъ нѣкогда Господь устами пророка Исаіи: *блаженъ иже имѣетъ племя въ Сионѣ и юзики въ Иерусалимѣ* (31, 9) т. е. счастливъ тотъ, кто имѣетъ родственниковъ и друзей въ небесномъ Сионѣ и Иерусалимѣ, въ царствѣ Божіемъ и во градѣ Бога Вышняго. На основаніи этихъ словъ, и каждый изъ насъ можетъ назвать себя счастливымъ, такъ какъ всѣ мы имѣемъ родственниковъ и друзей въ царствѣ небесномъ, которые всегда и во всѣхъ случаяхъ могутъ быть нашими покровителями и хранителями. Кто же это родственники и друзья наши? Это, во первыхъ, Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: Онъ породнился съ нами чрезъ принятіе на Себя природы человѣческой, Онъ искупилъ насъ пречистою кровію Своею, Онъ—наша Лоза, а мы—вѣтви, Онъ въ насъ, а мы въ Немъ (Іоан. 15, 5), Онъ Самъ молился Богу Отцу, чтобы тамъ, гдѣ Онъ, и мы были съ Нимъ (Іоан. 17, 24); это, во вторыхъ, Сама Матерь Божія, Которая вмѣстѣ съ тѣмъ и наша Матерь, такъ какъ мы усыновлены Ей при крестѣ Сына Ея, и такъ какъ Она наша постоянная Хода-

таица предъ Богомъ, Защитница и Покровительница; это, въ третьихъ, ангелы хранители наши, которые даны намъ отъ Господа при крещеніи: они и здѣсь охраняютъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни, и тамъ въ загробномъ мірѣ, будутъ сопровождать насъ на пути нашего восхожденія въ престолу Божию; это, наконецъ, всѣ святые Божіи, которые и теперь ходатайствуютъ о насъ предъ престоломъ Божіимъ, и тогда, когда душа наша разлучится отъ тѣла, не забудутъ насъ своимъ ходатайствомъ. При такихъ великихъ и могущественныхъ покровителяхъ и хранителяхъ, можно ли намъ бояться часа смертнаго? И можно ли не считать себя счастливыми? Но не забудемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ того только именуеть Своимъ братомъ, Своею сестрою и Своею матерью, кто исполняетъ волю Божию (Марк. 3, 35), а поэтому, чтобы счастье наше было неизмѣняемо, и чтобы Господь никогда не лишалъ насъ Своего благоволенія, мы должны тщательно исполнять заповѣди Божіи, свято исполнять волю Божию. Вотъ намъ первый урокъ, который мы можемъ взять себѣ, при воззрѣніи на Спасителя, держащаго на рукахъ Своихъ душу пречистой Своей Матери. Разнымъ образомъ, чтобы и Матерь Божія и ангелы хранители наши и всѣ святые никогда не оставляли насъ своимъ покровительствомъ, мы должны заботливо поддерживать частое съ ними молитвенное общеніе и всѣми силами стремиться къ подражанію имъ въ вѣрѣ и благочестіи. Вотъ намъ и другой урокъ.

Въ заключеніе воззовемъ, вмѣстѣ съ св. церковію, отъ всей души и отъ всего сердца къ виновницѣ настоящаго торжества—Пресвятой Богородицѣ: *радуйся обрадованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!* и, помня Ея непреложное обѣтованіе—помогать намъ, будемъ молитвенно прибѣгать къ Ней всегда и во всякое время, и въ горѣ и въ радости, и въ счастья и въ несчастіи. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кобяковъ.*

---

## Миссіонерскій отдѣлъ.

---

### Гласъ служителя церкви на обрядъ духовныхъ христіанъ.

Въ память 25-лѣтія (6 августа 1891 г.) со смерти Преосвященнаго Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго, урожденца Тамбовской епархіи и воспитанника Тамбовской семинаріи \*).

#### ПИСЬМО ПЕРВОЕ.

Наконецъ получилъ я выписку, названную обрядомъ духовныхъ христіанъ. По тѣмъ похваламъ, которыми сектанты превознесли обрядъ сей, я думалъ, что увижу нѣчто особенное — плодъ ума глубокаго, или сердца проникнутаго истиннымъ благочестіемъ. Но чаянія мои не сбылись. Вы прислали мнѣ простую выписку текстовъ Священнаго Писанія, составленную Шатскими купцами Швецовыми, въ которой очень немного силы, — и я оставилъ было ее безъ вниманія. Но нынѣ узнаю, что она составляетъ у васъ скрижаль вашихъ догматовъ, и представлена мнѣ, какъ вѣвѣй твердый оплотъ правоты ученія вашего, какъ знаменіе побѣды надъ православною церковію. Такое мнѣніе о сей выпискѣ и несправедливо и можетъ быть вредно для васъ и для другихъ. Посему то, въ предотвращеніе вреда, желаю я показать достоинство оной, хочу преслѣдовать каждое отдѣленіе ея замѣчаніями. Къ сему труду чувствую себя обязаннымъ любовію къ истинѣ Божіей и въ духъ сей любви буду бесѣдовать съ вами.

---

\*) Предлагаемая въ печати рукопись сообщена Преосвященному Герониму, епископу Тамбовскому, инспекторомъ Черниговской семинаріи Ѡ. Дмитревскимъ и представляетъ собою одну изъ рукописныхъ книгъ бібліотеки Преосвященнаго Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Сочиненіе это было написано

Святый апостоль Павелъ, данную ему благодатию наученный, завѣщавалъ всѣмъ членамъ Христовой церкви, *не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать*, да и подобающее *мудрствовать въ смиренномудрїи*, мудрствовать *коемуждо толико, елико Богъ раздѣлилъ есть мѣру вѣры*. (Римл. 12 гл. 3 ст.). Онъ вѣдалъ, что когда въ мудрованїи преступаются предѣлы, назначенные вѣрою; тогда *происходятъ только суетныя стязанїя, а не Божїе строенїе, еже въ вѣрѣ*; Онъ училъ, что состязатели отступаютъ *отъ любви, яже отъ чиста сердца*, погрѣшаютъ *противу ближїя совѣсти и вѣры немилосердныя и, хотяще быти законоучители, не разумѣютъ того, еже глаголютъ и о нихже утверждаютъ* (1 Тим. 1 гл. 4—7 ст.). Неложная истина апостольскаго глагола никогда еще не являлась очамъ нашимъ въ толи-

однимъ изъ ревностнѣйшихъ борцовъ за вѣру Христову, нѣкимъ протоіереемъ Рожанскимъ, жившимъ въ первой половинѣ текущаго столѣтїя. Авторъ посвятилъ свой трудъ высокопреосвященному Филарету, Митрополиту Московскому, который передалъ его преосвященному Филарету (Гумилевскому), бывшему въ то время инспекторомъ Московской духовной академіи. Названное сочиненїе представляетъ въ себѣ разборъ почти всей системы молоканскаго ученїя съ опроверженїемъ каждаго пункта этого ученїя. Духъ ревности по святой православной вѣрѣ повсюду дышетъ въ этомъ сочиненїи, но помимо содержанїя сего сочиненїя и помимо ревности составителя его по святой православной вѣрѣ и церкви, оно представляетъ для насъ особенный интересъ въ томъ отношенїи, что почти все оно исправлено рукою Филарета Гумилевскаго. Вотъ въ этомъ то исправленномъ видѣ мы и помѣщаемъ разсматриваемое сочиненїе, *отмѣчая при этомъ каждое слово, каждую фразу и цѣлыя тирады*, написанныя рукою Филарета, особеннымъ шрифтомъ—*курсивомъ*. Нужно ли говорить, что подобное произведенїе съ интересомъ прочтется не только тѣмъ, которые, можно сказать, стоятъ лицомъ къ лицу съ заблуждающимися сектантами—молоканами, но и всѣми почитателями ученѣйшаго русскаго іерарха Филарета Гумилевскаго,—уроженца Тамбовской епархіи.

ко полномъ и ясномъ *свѣтъ*, какъ на составителяхъ обряда духовныхъ христіанъ. Вдавшись въ мудрствованіе дальше предѣловъ, вѣроу дозволенныхъ, они предпріяли воистину не созиданіе, а явное, открытое *разореніе строенія, еже въ вѣрѣ*. Не трудно замѣтить съ перваго раза, что обрядъ свой составили они въ намѣреніи создать новое зданіе на развалинахъ вѣковаго твердаго зданія православной вѣры. Но хотяще быти *законоучители*, подлинно *впали въ свѣтъ несмыслиа*.

Надлежитъ ли *дивиться*, надлежитъ ли недоумѣвать, какъ вы *дѣлаете*, что выписка ихъ доселѣ оставлена была безъ отвѣта, — *когда въ ней видно только безсильное суетумудріе? Молю Господа моего, чтобы Онъ скуднымъ словомъ моимъ вразумилъ васъ въ безсиліи именуемыхъ сильными вождей вашихъ.*

*Начнемъ съ Ею помощію дѣло наше. Выписка текстовъ, составленная извѣстными и вамъ и мнѣ людьми, надписывается такъ: Обрядъ духовныхъ христіанъ. Остановимся на наименованіи обряда и имени духовныхъ христіанъ.*

Что такое обрядъ? Обрядъ, по общему понятію, есть установленный и принятый церковію чинъ внѣшнихъ священныхъ дѣйствій ея. Вожди же секты, которой принадлежитъ выписка текстовъ, потому имя духовныхъ христіанъ *усвояютъ* своей сектѣ, что не токмо *осуждаютъ* всѣ внѣшнія служенія церкви, но *отвергаютъ и самыя* таинства и хотятъ ввести одно нагое безобрядное служеніе духа. Скажите, прилично ли было людямъ таковаго духа *называть* обрядомъ изложеніе своего ученія. Да, они *лукавы, они намѣренно не различаютъ догматовъ* и обряда, дабы *тѣмъ удобнѣе изгладить въ умахъ простыхъ* понятіе о собственно такъ *называемомъ обрядѣ*.

Выпискѣ ихъ, по ихъ намѣренію, болѣе приличествовало наименованіе ученія секты ихъ; и то *невыполнѣ*, поелику въ ней тексты просто выписаны и *только кой гдѣ дополнены замѣчаніями. Подаетъ ли таковая выписка ясное и несом-*

нѣнное понятіе объ ученіи? Напримѣръ: вы спрашиваете.— „Иисусъ Христосъ есть ли Богъ?“ Я въ отвѣтъ выписываю вамъ глаголь евангельскій: „*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*“ (Матѣ. 3 гл. 17 ст.). Что жъ? Уразумѣли ли вы несомнѣнно мысль мою о Христѣ? Нѣтъ: поелику текстъ не объяснилъ вамъ помысловъ моихъ, не *выразилъ смысла, какой даю я самому тексту*. Вы подумаете, что я православно исповѣдалъ Христа Сыномъ Божіимъ по естеству, а я, можетъ быть, разумѣю Его Сыномъ Божіимъ токмо по благодатному Божію удостоенію, *въ томъ смыслѣ, въ какомъ о миротворцѣхъ говорится, „яко тѣи сынове Божіи нарекутся“*. (Матѣ. 5 гл. 9 ст.). *Вотъ что значитъ выписка однихъ текстовъ! Это опять плодъ лукавой совѣсти! Это хитро придуманный способъ выставлать себя предъ другими въ самомъ хорошемъ видѣ и оставатьса самымъ дурнымъ по душѣ*. Мы приложимъ стараніе разглядывать и срывать личину съ лицемѣровъ, какъ скоро замѣтимъ что нибудь подозрительное въ нашихъ обрядописцахъ. Это для меня не составитъ большого труда, когда и вы знакомы съ людьми этой секты.

### НАЧАЛО ВЫПИСКИ:

„Взирающе мы на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса, и вѣруемъ во единого Бога, что Онъ пребываетъ въ тріехъ лицахъ, Отецъ, Сынъ и Святой Духъ.“

Свидѣтельство наше о спасеніи душамъ нашимъ по двумъ завѣтамъ, Ветхаго и Новаго, якоже во апостолѣ писано къ Ефесеямъ во 2-й главѣ: *Наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сушу краеольну Самому Иисусу Христу“*.

Начало выписки состоитъ, какъ видите, изъ двухъ частей. Въ первой половинѣ говорится о вѣрѣ, а во второй о томъ: *на чѣмъ основывается ихъ вѣра*.

Разсматривая начало сіе вообще, мы должны крѣпко держаться настоящаго изреченія Христова: *ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него* (Лук. 12 гл. 48 ст.). Кому

же дано мало, или ничего, съ того *ничего* и взыскивать. Составители выписки начало ея изложили безъ наблюденія смысла граматическаго. Съ другихъ слѣдовало бы взыскать за ненаблюденіе смысла; обрядписцы же (такъ будемъ называть ихъ) не знаютъ его, и потому остается намъ сказать: невѣдущихъ Богъ проститъ. Будемъ говорить о вѣдѣніи ихъ.

Въ первой половинѣ приступа обрядписцы, яко вожди секты, объявляютъ за всю секту, что вѣруютъ во единаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, чѣмъ свидѣлствуютъ, что они и секта вѣруютъ православно. Такое вѣрованіе похвально.

Тоемо вѣруютъ, *взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса*; т. е., вѣруютъ подражающе Иисусу; какъ Иисусъ вѣровалъ во Отца и Сына и Святаго Духа, такъ и они, послѣдуя примѣру Его, вѣруютъ во Отца и Сына и Святаго Духа. Сіе вѣровизъясненіе ихъ явно возвѣщаетъ, что они и секта ихъ не исповѣдуютъ во Христѣ Иисусѣ Бога воплощеннаго, а *считаютъ* Его за простаго человѣка, и *исповѣдуютъ*, что Онъ на ряду съ прочими человѣками вѣруетъ во Отца и Сына и Святаго Духа. *Между тѣмъ имъ, конечно, извѣстно* завѣщаніе Его: *вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте: вѣруйте Мнѣ, яко Азъ во Отца и Отецъ во Мнѣ* (Іоан. 14 гл. 1, 2 ст.). Что изъ сего заключимъ о вѣрѣ ихъ и сказаніи о Христѣ! Явно, что и сказаніе о Христѣ и вѣра ихъ неправы.

Текстъ сей: *„взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса“*, изреченъ святымъ апостоломъ Павломъ, по изреченъ въ разумѣ таковомъ, чтобъ мы поставляли для себя Иисуса примѣромъ не вѣры во Отца и Сына и Святаго Духа, а терпѣнія скорбей; почему и *говорится*: *„Иже вмѣсто подлежащія Ему радости, претерпѣлъ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде.“* Потомъ и

насть къ терпѣнію убѣждая, апостолъ глаголетъ: „Помысли-те убо такое пострадавшаго отъ грѣшникъ на Себе прекословіе; да не стужаете, думами своими ослабляемы (Евр. 12 гл. 2 и 3 ст.).“

Равнымъ образомъ апостолъ Павелъ, нарицая Иисуса Начальникомъ и Совершителемъ вѣры, не то выражаетъ, якобы Иисусъ былъ первымъ предшественникомъ и примѣромъ вѣрованія въ Трїедиаго Бога. Иисусъ Самъ есть единый изъ лицъ Божественныя Троицы, и единосущенъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ; апостолъ поставляетъ Иисуса начальнымъ предметомъ вѣрованія какъ для тѣхъ, которые состояли подь закономъ письменнымъ, такъ и тѣхъ, кои живутъ въ законѣ благодати. Называетъ Его Совершителемъ въ Себѣ самомъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ прообразованій—сѣней и пророчествъ. „Той, по выраженію апостольскому, есть миръ нашъ, сотворивый обоа едино, и законъ сѣновный и законъ благодати: да оба, то есть, и древняго Израиля, состоявшаго въ законѣ сѣни, и языковъ, приходящихъ къ Богу въ законѣ благодати, созиждетъ Собою во едиаго новаго человека, въ новаго Израиля, творя миръ“ (Ефес. 2 гл. 14, 15 ст.); въ томъ же смыслъ онъ называетъ Его и краеугольнымъ камнемъ. Обрядописцы же не показываетъ въ себѣ сего познанія.

Вторая половина приступа, по недостатку грамматическаго смысла, столь темна, что ничего порядочно собою не объясняетъ. По догадкѣ токмо можно заключить, что они спасеніе душъ основываютъ на апостолахъ и пророкахъ, и потому принимаютъ оба завѣта, Ветхій и Новый, каковымъ принятіемъ обоихъ завѣтовъ свидѣлствуютъ, что они отдѣлены отъ севты тѣхъ, которые Ветхій Завѣтъ приѣмлютъ, а Новый отвергаютъ. Но каковымъ образомъ апостолы и пророки служатъ во спасеніе душамъ ихъ, о семъ они умалчиваютъ; каждый самъ долженъ это отгадывать. За приступомъ слѣдуетъ:

## О ЦЕРКВИ.

„Церковь у насъ почитается людское собраніе, по свидѣтельству апостола: 2-го Коринѳяномъ пишеть въ 6-й главѣ: „вы бо есте церкви Бога живаго, якоже рече Богъ, яко вселюся въ нихъ и пожду, и буду имъ Богъ, и тѣ будутъ Мнѣ людіе.“

Разсмотрѣніе: а) Сіе сказаніе обрядописцевъ о церкви *прежде* всего выказываетъ въ нихъ гнѣздящійся духъ *самохвальства*: у насъ не такъ де, какъ у васъ; мы *нѣсмь*, *якоже прочіи человекы* (Лук. 18 гл. 11 ст.); мы разумѣемъ о церкви правѣ васъ. Вотъ какъ скоро встрѣтили мы доказательство, что выписка ихъ дышетъ духомъ не *добрымъ!*

б) Причиною *самоодобренія* сего *для нихъ служитъ*, конечно, то, что Богъ далъ имъ силу понять смыслъ текста. „вы есте церкви Бога живаго,“ и узнать, что и людское собраніе зовется церковію.

Намъ остается порадоваться таковому ихъ счастію и новому для нихъ, но не для другихъ приобрѣтенію. Прочимъ истина сія извѣстна болѣе 1800 лѣтъ; а имъ она недавно стала *извѣстною*.

в) Но справедливо ли, что истина сія токмо у нихъ обрѣтается? Неужели прочіе христіане *неужели мы православные*, противу которыхъ такъ часто *выставляютъ* сію выписку, не признаемъ людскаго собранія церковію? Они или ошибаются, или лгутъ на насъ.

Не говоря о томъ, что мы *отъ души* *пріемлемъ* все Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, а посему и оныя глаголы: „Вы есте церкви Бога живаго“ правымъ разумомъ содержимъ, въ удостовѣреніе приведу имъ ученіе о семъ нашей церкви. Ученіе сіе таково:

„Собраніе человеквъ, во Иисуса Христа вѣрующихъ, есть церковь. Церковь Иисуса Христа, отъ начала міра свое получивъ основаніе, прежде управляема была изустными откровеній Божіихъ преданіями, потомъ закономъ письмен-

нымъ и пророками, а напослѣдокъ Евангеліемъ. Церковь Іисуса Христа всегда гонима была, да и будетъ гонима до скончанія вѣка, хотя никогда не возможетъ побѣдима быти“. (Смотри Богословіе Преосвященнаго Платона листъ 24, 25, 26 и далѣе).

Все сіе сказано не о стѣнахъ, а о людяхъ. — И да будетъ извѣстно, что и изъ давнихъ незапамятныхъ временъ признаемъ мы и до скончанія вѣка будемъ признавать церковь за собраніе людей — людей вѣрующихъ. Какою же особенностію похвалились они, говоря: церковь у насъ почитается людское собраніе? У прочихъ христіанъ издавна людское собраніе именуется церковію, а у нихъ токмо еще ванѣ. Вотъ ихъ преимущество!

г) Правда, они хвалятся тѣмъ, что мы православные называемъ церковію какъ собраніе людей вѣрующихъ во Христа, такъ и храмъ, въ которомъ бываетъ собраніе вѣрующихъ. Въ этомъ они не послѣдуютъ прочимъ и за это укоряютъ насъ; они не хотятъ именовать храма или дома молитвеннаго церковію и тѣхъ, которые именуютъ храмъ Божіей церковію, уличаютъ за то въ неразуміи.

Пусть мудрствуютъ такъ: мы признаемся имъ, что и храмъ всегда называли, называемъ и будемъ называть церковію, и такого ученія, чтобъ храма не нарицать церковію, у насъ подлинно нѣтъ! „Хотя и храмъ или домъ молитвенный обыкновенно называется церковію, но то потому, что тамъ вѣрующіе на богослуженіе собираются: но собственно церковь составляетъ изъ тѣхъ, которые истинную и живую во Іисуса Христа имѣютъ вѣру, по оному Павлову слову; „Вы есте церкви Бога жива“. Сія церковь называется церковь Христова, церковь вѣрующихъ, церковь евангельская“. (Смотри Богословія Плат., листъ 24). Вотъ ученіе церкви нашей о церкви.

Нарицаніе храма церковію нами не противно истинѣ Божіей; наименованіе сіе не причиняетъ ни вреда церкви, какъ

обществу людей, ни умаленія вѣрѣ и благочестію христіанскому и не противорѣчитъ Божественному Писанію. Іудейскіе старцы, исполняя порученіе сотника Капернаумскаго, умоляли Іисуса, чтобы Онъ *исцѣлилъ раба его; „достойнъ есть, говоримъ, ему же даси сіе. Любитъ бо языкъ нашъ и сонмище той созда намъ* (Лукъ 7 гл. 4, 5). „Что же это вѣщаютъ старѣйшины Іудейскіе? Сонмище есть собраніе людей и какъ сотникъ могъ соорудить его? Легко уразумѣть, что сотникъ *создалъ* не народное собраніе, а синагогу или домъ, въ который Іудейскій народъ собирался на поученіе закону и который по собранію въ немъ народа назывался сонмищемъ. Понятно, что ни истина, ни народное Іудейское сонмище ничею не теряли, когда сонмищемъ назывался и домъ собранія. Также сказать надобно и о нашей церкви. Если дѣло идетъ о названіи, т. е. праведно ли мы называемъ не только собраніе вѣрующихъ церковію, но и самые храмы; то мы укажемъ имъ на Самаго Іисуса Христа, евангелистовъ и апостоловъ Его.

Спаситель, обличая Іудеевъ въ убійство праведниковъ, говоритъ о Захаріи, его же убисте между *„церковію и алтаремъ.* (Мат. 23 л. 35 ст.). *Вниде Іисусъ въ церковь Божию, и изна вся продающія и купующія въ церкви, говоритъ евангелистъ* (Матѣ. 21 л. 12 ст.). *Съдѣяшу Ему на горѣ Елеонстей прямо церкви, вопрошаху Его одинаго: когда сія будутъ?* (Марк. 12 гл. 3 ст.). *„Ключися ему (Захаріи) покадити, вшедшу въ церковь Господню.—И бѣша людіе ждущи Захаріи; и чудяхуся кочнящу ему въ церкви“*, повѣствуетъ евангелистъ Лука (1 гл. 21 ст.). *„И хождаше Іисусъ въ церкви въ притворъ Соломоны“*, повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ (X гл. 22 ст.). *„Идите, и ставше малолите въ церкви людемъ вся малолы жизни еся“*, рекъ ангель Господень къ апостоламъ (Дѣян. V гл. 20 ст.). *Во всѣхъ сихъ мѣстахъ съ наименованіемъ храма церковію разрушается ли понятіе о церкви какъ общество людей вѣрующихъ? Нимало. Какія же осно-*

ванія имѣють обрядписцы отвергать именованіе храма церковію? Они, *выказывая* себя знатоками Священнаго Писанія, *не могли* не замѣтить, что слово *Божіе* нарицаеть церковію не токмо собраніе людей увѣровавшихъ, но и храмъ молитвенный и семейство или домъ вѣрныхъ, и каждаго вѣрующаго; Христосъ же в плоть свою нарекъ церковію: „Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего“ (Іоан. II гл. 21 ст.). Но кто помыслить все сіе *считаетъ* за отступленіе отъ истины?

Текстъ 2-й. Въ Дѣянїяхъ въ 17 главѣ написано: „Господь сый не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія прїемлетъ“. *Приводя сей текстъ, наши духовные христіане ясно показываютъ, что имъ не хочется ходить въ рукотворенные храмы, что они не признаютъ нужнымъ храма молитвеннаго, что у нихъ церковь, какъ прежде сказали они, означаетъ только собраніе людское, что, по ихъ понятію, апостолъ оными словами осуждаетъ употребленіе христіанскихъ храмовъ. Но праведно ли помышляютъ они? Или не паче ли созидаютъ на камени вѣтръ?*

Святый апостоль Павелъ, нашедъ Аѳины полными идоловъ и увидѣвъ капище съ надписаніемъ: „невѣдомому Богу“, предложилъ, по долгу апостольства своего, слово о истинномъ Богѣ и между прочимъ рекъ: „Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ: ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія прїемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся“. Но кто подумаетъ, что сими глаголами апостоль *хочетъ запретить христіанамъ строить храмы. Къ кому говоритъ онъ? Къ язычникамъ. О какихъ храмахъ? О тѣхъ, въ которыхъ стоятъ идолы. „Видь полкъ градъ идоловъ“. Итакъ глаголь сей произнесенъ къ Аѳинянамъ, пребывавшимъ во тмѣ многобожія и идолочестія и не знавшимъ истиннаго Бога; посему и говорить предлежало апостолу не о христіанахъ, но объ Аѳинянахъ. Разсмотрите, какъ обли-*

ченіе апостола въ точности относилось къ тогдашнимъ Аѳинянамъ, а не къ нынѣшнимъ христіанамъ.

Апостолъ Павелъ сими словами: *Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый*, возвѣщаетъ, что единъ Богъ Творецъ міра, владычествующій небомъ и землею. И это потому случаю говоритъ онъ, что у Аѳинянъ было слишкомъ много боговъ и неизвѣстенъ былъ только одинъ—истинный; видѣлъ, что сотвореніе міра Аѳиняне относили не къ единому истинному Творцу, но ко многимъ силамъ творческимъ, безсильнымъ и созданнымъ; видѣлъ, что управленіе міромъ усвоили они не единому, а многимъ богамъ не сущимъ, такъ что каждая вещь, по ихъ понятію, имѣла своего Властителя. Невполнъ ли прилично было сказать къ таковымъ людямъ—сказанное апостоломъ? И къ чему будетъ глаголь сей въ устахъ апостольскихъ, когда относить его будемъ къ другимъ христіанамъ? Уже ли нужно было для того, чтобы убѣдить Аѳинянъ въ ихъ заблужденіи относительно богочтенія, убѣдить, чтобы они оставили многобожіе и идолочестіе и познали единаго истиннаго Бога, ужели нужно было осуждать предъ ними христіанъ, вѣдающихъ единаго Бога, или доказывать имъ, что храмы вовсе не нужны? Судите.

Апостолъ Павелъ говоритъ, что Господь не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, это потому, что онъ началъ и проповѣдь свою съ рукотвореннаго храма или капища, на которомъ написано было: невѣдомому Богу. При представленіи о языческомъ ихъ чествованіи Бога, при взглядѣ на то, какъ они, потерявъ понятіе о вездѣприсутствіи Божіимъ, думали заключить Божество въ капищахъ и въ нихъ вымалювать, такъ сказать, милости у запертаго Бога,—при представленіи о семъ глубокомъ заблужденіи, что другое могъ, что другое должествовалъ сказать апостолъ, какъ не то, что Господь небесе и земли не живетъ въ такихъ запищахъ, каковое устроено невѣдомому Богу, что об-

ладающему небомъ и землею и жить свойственно *какъ на небѣ, такъ и на землѣ — или повсюду?* Но тотъ же глаголь паки былъ бы неприличенъ въ устахъ апостола и бесполезенъ, когда бы апостоль осуждалъ имъ предъ Аѳинянами храмы христіанскіе, *тѣ храмы, о которыхъ имъ надлежало сообщить понятіе.* Если апостоль Павелъ далѣе внушаетъ Аѳинянамъ, что Господь небесе и земли не пріемлетъ и не требуетъ угожденія отъ рукъ человѣческихъ, но Самъ даетъ человѣкамъ все потребное *даже и жизнь и дыханіе; то это потому,* что видѣлъ *какъ и невѣдомый Богъ* наравнѣ съ идолами и одинаковыми жертвами *чествуютъ* былъ ими. Напротивъ, какую силу имѣли бы слова апостола предъ Аѳинянами, когда бы онъ осуждалъ оными жертву христіанскую, а не языческую?

Аѳиняне хотя и далеки были отъ познанія истиннаго Бога, апостоль *однако* нарекъ ихъ благочестивыми и *Богопочтеніе ихъ* благолѣпнымъ. Обрядописцы же напротивъ *держатъ хулить* и христіанское Богочтеніе; храмы, жертву *попрать хотятъ*. Когда бы святому апостолу Павлу довелось узрѣть ихъ, онъ былъ бы вынужденъ ревностію сказать имъ такъ: по всему зрю вы, яко злочестивыя. Язычники и того бога, котораго не знаютъ, благолѣпно *чествуютъ*; а вы, хваляся разумѣніемъ истиннаго Бога, отвергаете *благолѣпное чествованіе Его.*

Изъ сего разсмотрѣнія довольно ясно видно, что въ словахъ апостола и *намека нѣтъ на то, чтобы онъ осуждалъ* христіанскіе храмы. И могъ ли опорочивать ихъ тотъ, который говорилъ: *имамы алтарь, отъ него же не имутъ власти ясти служащии спѣи?* Обрядописцы *худо понимаютъ* апостола. Они говорятъ: Богъ въ рукотворенныхъ храмѣхъ не живетъ. *Почему же?* Вездѣсущій и Всеисполняющій *неужели не исполняетъ Собою храма и особенно того святилища, гдѣ совершается жертва вѣрующихъ въ Него? Богъ въ рукотворенныхъ храмѣхъ не живетъ? что же хочетъ* внушить

Иисусъ Христосъ, когда говоритъ: „Иже клянется олтаремъ, клянется имъ и Сущимъ верху его! И иже клянется церковю, клянется ею и живущимъ въ ней“ (Мато. 23 гл. 20, 21 ст.)? Кто есть сей живущій въ ней? Богъ истинный. Отсель понятно, что не живетъ Богъ въ храмахъ рукотворенныхъ, по понятіямъ язычниковъ; не живетъ Онъ въ нихъ такъ, чтобы заключенъ былъ въ предѣлахъ храма по Божеству; но не оставляетъ, но живетъ въ нихъ для вѣрныхъ именовъ своимъ и благодатію.

„Вы есте церкви Бога жива“ глаголетъ апостоль (Кор. 6 гл. 16 ст.); но въ каждомъ ли отъ пастъ, и въ вѣрномъ и маловѣрномъ, и въ кроткомъ и въ злобномъ, и въ смиренномъ и въ гордомъ, и въ чистосердечномъ и въ коварномъ, одинаково и неисходно живетъ Богъ? Дабы праведно отвѣтствовать на сей вопросъ, нужно сперва уразумѣть, что значить жить гдѣ либо особенно Богу Вездѣсущему и Всяисполняющему? Пусть обрядписцы попекутся сперва стяжать вѣдѣніе сіе, и тогда да вѣщаютъ о разумѣ глагола апостольскаго. Имъ непотребенъ храмъ потому, что ищутъ промѣнять его на собственную храмину, а не подумаютъ, что освящена ли сія храмина ихъ, чиста ли она, украшена ли? Бѣдные—они въ самообольщеніи не подумаютъ, что надѣяться на себя пагубно; не подумаютъ, что надежны бы было ити путемъ указаннымъ для нихъ опытностію, тише, не борясь, какъ говорили отцы наши. Если бы писцы обряда со внушеніемъ и духомъ покойнымъ прочли писаніе, они сами бы въ немъ, что употребленіе храмовъ и посѣщеніе ихъ есть дѣло Богоугодное! Они бы нашли не только въ Ветхомъ, но и въ Новомъ Заветѣ подтвержденіе священной важности храмовъ Богослужебныхъ. Извѣстно, что Самъ Господь повелѣлъ устроить скинію ветхозавѣтную и, по Его святой волѣ, воздвигнуть великолѣпный храмъ Іерусалимскій. Извѣстно, что Господь благоволилъ выслушивать молитвы, приносившіяся въ скиніи и храмъ, и являлъ въ нихъ славу

свою. Известно, что Самъ Спаситель и апостолы Его посещали храмъ Иерусалимскій для совершемя въ немъ молитвъ. Когда совершенно прекратилось принесеніе жертвъ ветхозавѣтныхъ и должноствовало начаться новое жертвоприношеніе,— для христіанской жертвы избраны храмы новые, а древній совсѣмъ разрушенъ, такъ что не осталось камня на камень. Для христіанскаго священнодѣйствія сперва отдѣлили особое мѣсто въ домъ, потомъ воздвигнуты особые храмы. Апостолъ Павелъ, словами котораго писцы обряда думаютъ подтвердить упраздненіе храмовъ христіанскихъ, такъ пишетъ къ Коринтянамъ: „еда домовъ не имате, во еже ясти и пити? или о церкви Божіей нерадите.“ (Кор. 11 гл. 22 ст.). Сіи слова показываютъ: а) что въ апостольскія времена уже были священныя мѣста—церкви, куда собирались для созршенія Евхаристіи; б) апостолъ столько считалъ важными мѣста сіи, что со строгостію обличаетъ тѣхъ, которые вели себя въ оныхъ не благопристойно; в) апостолъ, противоположая таковое мѣсто простому дому, называетъ его церковію и словомъ „церковію“ называетъ не только собраніе вѣрующихъ, но и самое мѣсто собранія. Сіе подтверждаютъ въ дошедшихъ до насъ посланіяхъ своихъ: св. Климентъ Римскій (Посл. къ Кор. ч. 40) и св. Инатій Богоносецъ (Посл. къ Манез, ч. 7), жившіе при апостолахъ; послѣдній пишетъ: „не домогайтесь выбирать собраніе по своему мнѣнію, но собравшись въ одно мѣсто, одну молитву, одно прошеніе совершайте. Итакъ, всѣ собирайтесь такъ, какъ въ храмъ Божій“. Вотъ прямое обличеніе новымъ христіанамъ, выбирающимъ мѣсто собранія по своему произволу и по своему произволу оставляющимъ храмъ Божій! Сего пока довольно.

---

## По изъясненію Св. Писанія.

---

Краткое обозрѣніе съ изъясненіемъ первыхъ трехъ главъ евангелія Іоанна.

(Окончаніе).

### ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

*Содержаніе:* бесѣда І. Христа съ Никодимомъ (1—21 ст.); отвѣтъ Іоанна Крестителя ученикамъ, состязавшимся съ іудеями объ очищеніи (послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ, какъ Мессіи) (22—36 ст.).

1--8 ст. Бесѣда Господа Іисуса Христа съ Никодимомъ имѣетъ важное догматическое значеніе. Въ ней Господь раскрылъ слѣдующія истины: 1) для вступленія въ царствіе Божіе, въ церковь Христову, необходимо благодатное возрожденіе водою и Духомъ въ таинствѣ крещенія, 2) І. Христосъ есть Сынъ Божій, шедшій съ небесъ и воспріявшій плоть человѣческую, 3) для спасенія міра Сынъ Божій имѣетъ пострадать и понести позорную смерть (якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну человѣческому), 4) спасеніе людей совершается чрезъ вѣру въ Сына Божія (*вѣруя въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вечный*).

Никодимъ по религіознымъ воззрѣніямъ принадлежалъ къ фарисейской партіи и по общественному положенію былъ членомъ снѣдріона (Іоан. 7, 50), почему называется начальникомъ Іудейскимъ, *вняземъ жидовскимъ* (1 ст.). Никодимъ приходитъ къ Іисусу Христу ночью, желая скрыть свое расположеніе къ Господу отъ враговъ Его, членовъ снѣдріона. Хотя въ этомъ случаѣ Никодимъ обнаружилъ нѣкоторую боязливость, нетвердость вѣры, однако въ послѣдствіи оныя открыто возвышалъ голосъ свой въ защиту осуждаемаго первосвященниками и книжниками Учителя галилейскаго и от-

крыто пришелъ на погребеніе Его (Іоан. 7, 51; 19, 39). Видно, что бесѣда Господа имѣла глубокое нравственное вліяніе на душу Никодима и сдѣлала его навсегда послѣдователемъ Христовымъ. Никодимъ обращается къ Господу съ словами: „Равви! мы знаемъ, что Ты учитель, пришедшій отъ Бога; ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ“. Чудеса увѣрили Никодима въ Божественномъ посланничествѣ І. Христа, Никодимъ желалъ послушать ученіе І. Христа и спросить Его: Кто Онъ, не Мессія ли? Съ такими мыслями и расположеніями онъ пришелъ ночью къ Господу (2 ст.). Иисусъ Христосъ, отъ всевѣдѣнія Котораго не сокрыты были сердечныя помышленія расположеннаго къ вѣрѣ члена сунедриона, какъ бы прерывая рѣчь Никодима, говоритъ ему: *аминь аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія*. Бесѣда Господа съ Никодимомъ начинается приведенными словами о духовномъ возрожденіи человѣка, необходимомъ для вступленія въ царствіе Божіе. Въ понятіи *царствія Божія* мыслится какъ церковь Христова на землѣ, такъ и то царство славы, которое откроется для истинно вѣрующихъ со вторымъ пришествіемъ І. Христа. На вопросъ, въ какой связи стоитъ рѣчь Господа о духовномъ возрожденіи съ словами Никодима, должно дать слѣдующій отвѣтъ. Никодимъ пришелъ услышать ученіе І. Христа, чтобы увѣровать въ Него. Иисусъ Христосъ открываетъ ему, что тайны Христова ученія усвоятся только тѣмъ человѣкомъ, который нравственно возродился, отрѣшился отъ всего плотскаго, сдѣлался духовнымъ человѣкомъ. Духовное возрожденіе—главное условіе для вступленія въ царство Христово и усвоенія Христова ученія. Призывая Никодима къ духовному возрожденію, І. Христосъ имѣлъ въ виду заблужденіе современнаго іудейства, которыхъ не чуждъ былъ Никодимъ, каковы: горделивое сознаніе своего происхожденія отъ Авраама и своей законной

праведности, пустая надежда на плотскія преимущества. Для спасенія необходимо не плотское происхожденіе отъ Авраама, а духовное рожденіе отъ Бога.

Съ другой стороны, если мы примемъ во вниманіе, что Никодимъ, исповѣдуя Иисуса Христа только посланникомъ Божиимъ, однимъ изъ вдохновенныхъ учителей и чудотворцевъ, какими были пророки, выражаетъ ошибочное понятіе о лицѣ Иисуса Христа, то въ словахъ Господа можемъ видѣть указаніе на то, что Никодимъ своимъ естественнымъ умомъ, безъ благодатнаго обновленія и озаренія свыше, не можетъ возвыситься до истиннаго понятія о лицѣ Иисуса Христа. Теофилактъ такъ перифразируетъ отвѣтъ Господа „ты имѣешь понятіе о Мнѣ, какъ и слѣдуетъ тебѣ, ибо ты еще не рожденъ, т. е. духовнымъ рожденіемъ—отъ Бога, но еще плотянь, и знаніе, которое имѣешь обо Мнѣ, не есть духовное, но душевное и человѣческое. Я же говорю тебѣ: если ты и всякій другой, кто бы ни былъ, не получите, родившись свыше и отъ Бога, достойнаго обо Мнѣ понятія, то вы вѣ царствія: ибо только рожденіе чрезъ крещеніе, даруя душѣ просвѣщеніе, даруетъ и царствіе Божіе.“ Златоустъ такъ передаетъ изреченіе Господа: „если ты не родишься свыше, если не приобщись Духа посредствомъ бани паки бытія, то не можешь получить надлежащаго обо Мнѣ понятія“ <sup>1)</sup>.

Изъ сравненія съ 5 стихомъ видно, что выраженіе „видѣть царствіе Божіе“ значитъ тоже, что „войти въ царствіе Божіе“, т. е. быть участникомъ всѣхъ благъ царствія Божія въ настоящей и въ будущей жизни. Духовное рожденіе, въ которому призывается Никодимъ, называется рожденіемъ *свыше*. Греческое слово *ἄνωθεν* имѣетъ два значенія: *свыше*, т. е. съ неба, отъ Бога; (*Всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ.* (Іав. I, 17) и-

<sup>1)</sup> Толковое евангеліе, стр. 86—87.

снова, въ другой разъ (Гал. 4, 9) <sup>1)</sup>. I. Христось нарочито употребяеть это слово, ибо оно указываетъ, съ одной стороны, на благодатную силу (низпосылаемую *свыше*, отъ Бога см. 5 ст.) возрожденія, съ другой стороны—на дѣйствию этой силы, перерожденіе, воссозданіе духовной природы человѣка. Нѣкоторые богословы сближаютъ рожденіе Духомъ Божиимъ съ творческимъ дѣйствиемъ Духа Божія при твореніи міра (Быт. I, 2). „Дѣйствиемъ Духа Творца міра изъ хаоса возникаетъ стройный прекрасный міръ, живущій вѣчными законами Божиими. Такъ и въ таинствѣ св. крещенія человѣкъ предстаетъ предъ Бога какъ безвидная, безформенная, хаотическая масса различныхъ страстей, изъ коихъ можетъ возникнуть новый Божій человѣкъ лишь послѣ погруженія его въ воды, освященныя именемъ Тривпостаснаго Божества, и послѣ печати Духа Святаго. Какъ міръ возникъ изъ хаотическихъ водъ, такъ человѣкъ подымается изъ воды согрѣваемый и оживляемый Духомъ Божиимъ (3 ст.) <sup>2)</sup>).

Услышавъ отъ Господа о рожденіи *свыше*, какъ необходимомъ условіи для вступленія въ царство Христово, Никодимъ съ недоумѣніемъ спрашиваетъ Его: „какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей, и родиться?“ Нельзя думать, что Никодимъ, вслѣдствіе грубыхъ плотскихъ представлений о царствѣ Мессіи, не могъ возвыситься до понятія духовнаго рожденія и потому предложилъ такой странный вопросъ. Никодимъ, какъ ученый раввинъ, зналъ ветхозавѣтныя пророчества, а въ нихъ ясно предсказано было духовное обновленіе людей, очищеніе сердца и духа отъ всякой скверны, отъ всякой нечистоты. *И воскресло на*

<sup>1)</sup> Въ 4 главѣ посланія къ Галатамъ св. ап. Павелъ обличаетъ христіанъ за то, что они хотятъ снова (*ἀνωθεν*) поработить себя немощнымъ и худымъ стихіямъ (обрядамъ Моисеева закона).

<sup>2)</sup> Власова, стр. 151.

вы, говоритъ пророкъ Іезекіиль отъ лица Бога, *воду чисту и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ, и очищу васъ. И дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ, и отыму сердце каменное отъ плоти вашей и дамъ вамъ сердце плотяно, и духъ мой дамъ въ васъ* (Іезек. 36, 25, 26). Понятіе о возрожденіи, о новомъ рожденіи, должно быть извѣстно Никодиму и потому, что прозелиты, принявшіе обрѣзаніе, назывались во времена І. Христа новорожденными дѣтьми <sup>1)</sup>. Никодимъ несомнѣнно понималъ, что Господь говоритъ о духовномъ рожденіи. Никодимъ только не могъ уяснить себѣ, какимъ образомъ ему, потомку Авраама, съ дѣтства воспитанному въ истинахъ Божественнаго Откровенія, посвященному всѣмъ тайнамъ раввинской мудрости и непорочному „по правдѣ законной“, нужно *родиться свыше* и въ чемъ состоитъ для него сіе рожденіе. Никодимъ полагалъ, что для него духовное рожденіе также невозможно, какъ невозможно человѣку во второй разъ родиться отъ матери. „Учитель, ты учишь невозможному“, какъ бы такъ говорилъ Никодимъ (4 ст.).

Иисусъ Христосъ разъясняетъ Никодиму, какъ совершается рожденіе свыше и почему оно нужно. „Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть: а рожденное отъ Духа есть духъ“ (5—6 ст.). Такъ какъ рожденіе отъ Духа въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія называется рожденіемъ отъ Бога <sup>2)</sup>, то подъ Духомъ въ данномъ мѣстѣ должно разумѣть Духа Божія. Возрожде-

<sup>1)</sup> Толковое евангеліе, стр. 92.

<sup>2)</sup> І Іоан. 3, 9. *Всякъ рожденный отъ Бога, грѣха не творитъ.* Іоан. І, 12—13: „Елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, иже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужскія, но *отъ Бога родишася*“. Ср. І Петр. І, 3, 23.

ніе человѣка, необходимое для вступленія въ царствіе Божіе, совершается силою Духа Божія, третьяго лица Св. Троицы. Необходимымъ символомъ возраждающаго дѣйствія благодати Духа Божія служитъ вода. Итакъ возрожденіе человѣка совершается въ таинствѣ крещенія. Въ немъ человѣкъ, погружаясь въ воду, силою Духа Божія раждается въ новую жизнь. Крещеніе называется рожденіемъ, ибо въ крещеніи человѣкъ умираетъ для плотской грѣховной жизни и возстаетъ для духовной, святой жизни. Почему же необходимо крещеніе? Таинственное рожденіе отъ Духа Божія необходимо потому, что человѣкъ своими естественными силами не можетъ освободиться отъ силы растлѣвающаго нашу природу грѣха. По природѣ человѣкъ рождается плотскимъ, грѣшнымъ: *рожденное отъ плоти плоть есть* Духовнымъ, святымъ человѣкъ становится только силою благодати, рождаясь отъ Духа Божія: *рожденное отъ Духа духъ есть*. *Плотію* въ приведенныхъ словахъ Господа называется все человѣческое естество (состоящее изъ тѣла и души), насколько его коснулось грѣховное растлѣніе, насколько оно служитъ сѣдалищемъ грѣха, началомъ зла. О невозрожденномъ благодатію человѣкѣ св. апостоль Павелъ пишетъ: *вижду инъ законъ во удѣхъ моихъ, противу воюющъ закону ума моего и плняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим 7, 23). Очищеніе человѣческаго естества отъ грѣха, обновленіе человѣческой природы совершается творческимъ дѣйствіемъ Духа Божія. *Законъ Духа жизни о Христѣ Иисусѣ*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *свободитъ мя есть отъ закона грѣховнаго* (Рим. 8, 2).

Слова Господа обличали пустую надежду Никодима на плотское происхожденіе отъ Авраама; по плотскому происхожденію каждый человѣкъ зараженъ грѣхомъ и недостойнъ быть участникомъ въ царствіи Мессіи. Только благодатное рожденіе открываетъ человѣку входъ въ царство Христово.

Рѣчь Господа приводила въ изумленіе Никодима, многое въ ней было непонятно для него. „Не удивляйся, говорить ему Господь, тому, что Я сказалъ тебѣ: должно вамъ родиться снова. Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа“. (7—8 ст.). Дѣйствіе Духа Божія въ таинствѣ крещенія непостижимо для ума человѣческаго. Но каждый изъ насъ переживаетъ въ себѣ самомъ силу благодатнаго возрожденія. Благодатное возрожденіе, непостижимое для насъ по существу, познается нами по своимъ плодамъ, по своимъ дѣйствіямъ. Нѣкоторое подобіе сего Господь указываетъ въ видимой природѣ: мы ощущаемъ движеніе вѣтра и въ то же время не знаемъ, откуда онъ приходитъ, т. е. не знаемъ его начальной причины.

Августинъ и Оригенъ подъ словомъ „духъ“ въ началѣ 8 стиха разумѣютъ третье лицо Св. Троицы, Св. Духа. Духъ Святой изливаетъ благодатные дары на всѣхъ людей, достойныхъ пріятія благодати (*идже хошетъ, дышетъ*), и глаголы Духа Божія чловѣкъ слышитъ въ Евангеліи и во всемъ Священномъ Писаніи (*гласъ его слышиши*).

Іоаннъ Златоустъ не соглашается съ такимъ объясненіемъ и подъ „духомъ“ разумѣетъ вѣтеръ, какъ выше было сказано. Въ пользу послѣдняго объясненія говоритъ оборотъ рѣчи Господа—*такъ есть всякъ чловѣкъ рожденный отъ Духи*. Выраженіе *такъ есть* указываетъ на сравненіе, а сравненіе предполагаетъ разные предметы, сравниваемые только въ извѣстномъ отношеніи. Непостижимое для ума дѣйствіе Духа Божія сравнивается съ такимъ же для насъ явленіемъ въ природѣ. Кромѣ того, о Духѣ Святомъ Іисусъ Христосъ не сказалъ бы *гласъ его слышиши*, ибо Никодимъ еще не былъ вѣрующимъ и не зналъ дѣйствій Св. Духа <sup>1)</sup>.

9—13 ст. Никодимъ понимаетъ, что рѣчь Господа—о ду-

<sup>1)</sup> Толкованіе евангеліе, стр. 102.

ховномъ рожденіи, но гордый умъ его не можетъ помириться съ тою мыслию, что истина духовнаго возрожденія непостижима для него: *како могутъ сія быти?* (9 ст.). Въ этомъ вопросѣ прежде всего обнаруживается гордость фарисея, „склоннаго все божественное объяснять по человѣчески, привычнаго божественное измѣрять узкою мѣрою человѣческаго, ограниченнаго ума“. <sup>1)</sup> Съ другой стороны въ словахъ Никодима слышится недовѣріе къ ученію Господа. Если духовное возрожденіе не постижимо для ума человѣческаго, то возможно ли оно, сбыточное ли это дѣло, — такъ можно понимать вопросъ Никодима. Смирная гордость учителя Израилева, Господь обличаетъ его въ незнаніи основныхъ истинъ вѣры: *ты еси учитель Израилевъ и сихъ ли не вѣси?* (10 ст.). Какъ учитель Израилевъ, Никодимъ долженъ былъ знать ветхозавѣтныя пророчества о благодатныхъ временахъ, напримѣръ — пророчество Іезекіиля (въ 36 гл.) о воскрoПЛеніи водою чистою, омытіи ея отъ всѣхъ сквернъ, объ отнятіи каменнаго сердца и дарованіи плотянаго сердца, т. е. сердца мягкаго, воспріимчиваго. Если въ бесѣдѣ съ Господомъ Никодимъ обнаружилъ неподвижность мысли и малоувѣріе то потому, что не понималъ духа ветхозавѣтныхъ откровеній. Иисусъ Христосъ какъ бы такъ говорилъ Никодиму: „неужели не знаешь, что о семъ (благодатномъ рожденіи) было открыто Богомъ чрезъ древнихъ пророковъ, прорицавшихъ о благодатномъ времени, и неужели еще не знаешь, что такихъ высокихъ предметовъ, каково духовное возрожденіе, нельзя понять и объяснить умомъ, а нужно только вѣровать.“ <sup>2)</sup>

Иисусъ Христосъ обличаетъ Никодима въ невѣріи. Никодимъ не вѣруетъ во свидѣтельство Того, Кто имѣетъ непосредственное, совершенное знаніе (11 ст.). *Еже вѣмы, малозолемъ, и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ* — Иисусъ Христосъ свидѣтельствуеть о томъ, что непосредственно знаетъ, ви-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 104.

<sup>2)</sup> Толковое евангеліе. Стр. 106.

дять, какъ Сынъ Божій. „Если Я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите; какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ?“ (12 ст.). Земными истинами Иисусъ Христосъ называетъ тѣ истины, которыя человѣкъ переживаетъ въ земной жизни и которыя отчасти доступны человѣческому разумѣнію—напр. такова истина духовнаго возрожденія. Небесныя же истины суть такія, которыя превышаютъ человѣческое разумѣніе и воспринимаются только вѣрою. Небесныя истины предлагаются Никодиму во второй половинѣ бесѣды, въ ученіи объ отношеніи Иисуса Христа, какъ Сына Божія, къ Богу Отцу, въ ученіи объ искупленіи рода человѣческаго крестною смертію Мессіи и о характерѣ царства Мессіи.

Для усвоенія небесныхъ истинъ необходима вѣра въ Господа Иисуса Христа, ибо помимо Его никто не можетъ наставить насъ въ спасительныхъ небесныхъ истинахъ Бога вѣдѣнія — „никто не восходилъ на небо, какъ только спешій съ небесъ Сынъ человѣческой, сущій на небесахъ.“ Онъ только имѣетъ непосредственное вѣдѣніе міра небснаго, Божественнаго. Въ такой связи стоятъ слова 13-го стиха въ рѣчи Господа. Выраженіе „восходить на небо“—образное; небомъ называется „духовная область, въ которой Богъ — Духъ чистѣйшій совершеннѣйшимъ образомъ являетъ Себя и которая вполнѣ, въ тайнахъ своихъ, недоступна для людей.“<sup>1)</sup> „Восходить на небо“ значитъ имѣть совершенное познаніе объ истинахъ вѣры, недоступныхъ для человѣческаго разума, о тайнахъ, глубинахъ Божіихъ. Выраженіе „сущій на небесахъ“ (*сый на небеси*) указываетъ на то, что Сынъ Божій и по воплощеніи непрестанно пребываетъ въ единеніи съ Богомъ Отцомъ (ср. Іоан. 1, 18).

14—21. Съ 14 стиха по 21 стихъ раскрывается рядъ догматическихъ истинъ; Господь говоритъ объ искупительной

---

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 110.

смерти своей, о цѣли ея, о благодати Божіей, открывшейся въ искупленіи, и объ оправданіи чрезъ вѣру во Христа. Въ 14 ст. напоминаетъ тотъ прообразъ, который таинственно предуказывалъ крестную смерть Христа ради спасенія міра (см. Числ. 21 гл.).

Какъ Моисей вознесъ мѣднаго змѣя въ пустынь, и сыны Израилевы исцѣлялись, стъ вѣрою смотря на змѣя, такъ надлежитъ и Сыну возвестись на крестъ, чтобы быть Ему цѣлителемъ душъ нашихъ (14 ст.). Цѣль искупительной смерти Христа—дарованіе жизни вѣчной вѣрующимъ въ Него (15 ст.).

Никодиму открыта была тайна, что Христу надлежитъ пострадать и умереть для спасенія людей. Но за что постигаетъ Христа такой гнѣвъ Божій, за что Онъ обрекается на смерть, какъ согласить это съ ветхозавѣтными пророчествами, величественными чертами изображающими царство Мессіи? Вотъ вопросъ, разрѣшеніе котораго непосильно было для фарисея—учителя Израилева. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (16 ст.). Богъ потому опредѣлилъ Сыну Своему пострадать и умереть, что изъ любви къ всему міру желаетъ всѣмъ людямъ (не только іудеямъ, но и язычникамъ) спасенія и вѣчной жизни. Весь міръ лежитъ во злѣ, проклятіе Божіе за грѣхъ человѣка лежитъ на всѣхъ тваряхъ. Чтобы снять это проклятіе, необходима искупительная жертва. Сія жертва, удовлетворяя правосудію Божію, очищаетъ человѣка отъ грѣха, дабы онъ могъ имѣть общеніе съ источникомъ жизни—Богомъ, существомъ святѣйшимъ и безгрѣшнымъ. Итакъ въ искупленіи міра крестною смертію Господа Иисуса Христа открылась любовь Божія къ міру, къ человѣку. Богъ такъ возлюбилъ міръ, что Сына Своего предалъ въ руки враговъ распявшихъ Господа, дабы всякій вѣрующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную.

Никодиму теперь известно, что Христосъ есть едиnorodный Сынъ Божій, Онъ Своєю смертію даруетъ жизньъ вѣчную всѣмъ вѣрующимъ въ Него. Повторяя слова — *да всякъ вѣрующій въ оныя, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, Господь желаетъ этимъ повтореніемъ внушить Никодиму ту мысль, что царство Мессіи предназначается для всѣхъ вѣрующихъ людей, безъ различія національностей, въ него войдутъ не только вѣрующіе изъ евреевъ, но и вѣрующіе изъ язычниковъ. Не такъ думали о Мессіи евреи, современники Иисуса Христа. Они ожидали себѣ Мессію — земнаго царя, который осудитъ всѣхъ язычниковъ, и воцарится въ еврейскомъ народѣ. Иисусъ Христосъ разрушаетъ это ложное убѣжденіе. Не для вѣшняго суда надъ міромъ пришелъ Онъ на землю, а для спасенія міра. Не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, *да судитъ мірови, но да спасетъ ся имъ міръ*. (17 ст.). Судъ Иисуса Христа есть судъ духовный, нравственный. Въ этомъ смыслѣ Иисусъ Христосъ въ другое время говорилъ о себѣ: *на судъ Азъ въ міръ сей приидохъ* (Іоан. 9, 39) *нынѣ судъ есть міру сему* (Іоан. 12, 31), *не приидохъ воверещи миръ, но мечъ* (Мѣ. 10, 34).

Въ 18 ст. разъясняется понятіе нравственного суда. Нравственный, духовный судъ совершается надъ тѣмъ, кто не увѣруетъ въ Сына Божія. Вѣра и невѣріе раздѣляютъ людей на двѣ половины, спасаемыхъ и погибающихъ. Невѣріе, само по себѣ, уже осуждаетъ человѣка, ибо ставитъ его внѣ области спасенія. „Невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя едиnorodнаго Сына Божія.“ (18 ст.). Невѣріемъ человѣкъ самъ себя осуждаетъ, ибо онъ самъ себя исключаетъ изъ царства Сына Божія, что ведетъ къ вѣчной гибели, къ вѣчному осужденію на страшномъ Судѣ Божіемъ.

Въ 19 ст. усугубляется мысль о тяжелой винѣ невѣрія. Невѣріе въ Сына Божія — тяжкое преступленіе: ибо въ то время, какъ свѣтъ истины и святой жизни чрезъ Иисуса Хрис-

та возсіялъ въ мірѣ, невѣрующіе люди, вслѣдствіе своего нравственнаго развращенія (*бѣша бо ихъ дѣла зла*), возлюбили больше тьму, нежели свѣтъ (19 ст.). Тьмой называется состояніе невѣдѣнія и грѣховная жизнь.

Въ заключительныхъ словахъ бесѣды Господь открываетъ Никодиму, кто увѣруетъ въ Сына Божія и кто не увѣруетъ и почему. Не увѣруютъ въ Сына Божія творящіе злое. Сынъ Божій принесъ въ мірѣ свѣтъ Богопознанія и святой жизни. Этотъ свѣтъ обличаетъ ходящихъ во тьмѣ. Вотъ почему послѣдніе не увѣруютъ въ Сына Божія (20 ст.). Увѣруютъ въ Сына Божія творящіе истину. Кто ходитъ во свѣтѣ Боговѣдѣнія и святой жизни, тотъ не боится свѣта, который открываетъ его дѣла. Такого человѣка общеніе со свѣтомъ, Сыномъ Божиимъ, еще болѣе возвышаетъ, возводитъ къ высшему совершенству (21 ст.).

22—36 ст. Послѣ бесѣды съ Никодимомъ (что было въ праздникъ Пасхи въ Иерусалимѣ) Иисусъ Христосъ съ учениками удалился въ жидовскую землю, т. е. въ Іудею, въ южную часть Палестины. Тамъ Господь обходилъ города, проповѣдуя слово Божіе и совершая крещеніе надъ увѣровавшими (22 ст.). Нужно замѣтить, что крещеніе Господь совершалъ чрезъ своихъ учениковъ, а не Самъ—непосредственно (см. 4, 2). Изъ 4 главы 35 стиха ев. Іоанна видно, что возвращеніе Господа изъ Іудеи въ Галилею послѣдовало за четыре мѣсяца до жатвы, т. е. въ ноябрѣ—декабрѣ (жатва у евреевъ была въ мартѣ—апрѣлѣ). Отсюда можно полагать, что въ Іудеѣ Господь пробылъ около полугода (съ марта—апрѣля до ноября—декабря).

Въ то время, когда Иисусъ Христосъ пребывалъ въ Іудейской странѣ, Іоаннъ продолжалъ свою дѣятельность въ качествѣ Предтечи Мессіи, крестилъ въ Енонѣ близъ Салима, гдѣ было много воды (23 ст.). Гдѣ находились города *Енонъ* и *Салимъ*? По свидѣтельству Евсевія и Іеронима Енонъ и Салимъ были вблизи Іордана, въ предѣлахъ Самаріи. Но за

мѣчаніе евангелиста—*яко воды многи бяху ту*—показываетъ, что та страна, въ которой находились упомянутые города, была въ общемъ маловодною мѣстностію, и только вблизи городовъ Енона и Салима было много воды, почему здѣсь Іоаннъ и крестилъ народъ. Вотъ почему приведенное выраженіе евангелиста не идетъ къ Иорданской странѣ, вообще богато орошенной водами Иордана. По болѣе вѣроятному предположенію города Енонъ и Салимъ были на югѣ Палестины, въ пустынной мѣстности. Въ книгѣ Іисуса Навина (15, 32. Ср. ст. 21) упоминаются города на границѣ Іудеи съ Идумеей—Сильгимъ, Аинъ и Риммонъ. Въ книгѣ Нееміи (11, 29) Аинъ и Риммонъ называются однимъ именемъ *Ен-риммонъ*. Можно думать, что Енонъ есть сокращеніе названія Евриммонъ, а Салимъ—измѣненное названіе Сильгимъ.

Іоаннъ Креститель продолжалъ свое служеніе вблизи Енона и Салима, ибо онъ еще не былъ заключенъ въ темницу (24 ст.). Это замѣчаніе евангелиста важно для установленія хронологической таблицы евангельскихъ событій. Тогда какъ по первымъ евангеліямъ представляется, что вскорѣ же послѣ крещенія Господь Іисусъ Христосъ удалился въ Галилею, когда услышалъ о заключеніи Іоанна въ темницу, и тамъ (въ Галилеѣ) началъ свое мессіанское служеніе, изъ четвертаго евангелія видно, что послѣ крещенія Господь около полгода оставался въ землѣ Іудейской и слѣдов. Іоаннъ Креститель около полугода продолжалъ свою дѣятельность послѣ крещенія Господа.

Успѣшная проповѣдь Господа Іисуса Христа въ Іудейской странѣ вызвала неразумное соревнованіе учениковъ Іоанна Крестителя. Не понимая подготовительнаго характера служенія Іоанна Крестителя, они недовольны были тѣмъ, что слава Христа превосходитъ славу ихъ учителя. Исправляя заблужденія учениковъ, Іоаннъ Креститель даетъ послѣднее торжественное свидѣтельство о лицѣ Христа и царствѣ Его.

У Іоанновыхъ учениковъ произошелъ споръ съ іудеями объ

очищеніа“ (25 ст.). Изъ 26 стиха видно, что споръ касался крещенія Христова, и потому подъ іудеями, съ которыми было *стязаніе* у Іоанновыхъ учениковъ, нужно разумѣть евреевъ, крещенныхъ учениками Господа. Можно думать, что ученики Іоанновы, не понимая символическаго значенія крещенія Іоаннова, какъ крещенія покаянія, старались доказать ученикамъ Христовымъ преимущество крещенія своего учителя предъ крещеніемъ Христовымъ. За разрѣшеніемъ спора ученики Іоанновы обращаются къ своему учителю: „равви! Тотъ, Который былъ съ тобою при Іорданѣ и о Которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ, Онъ крестигъ, и всѣ идутъ къ Нему“ (26 ст.). Ученики Іоанна завидуютъ славѣ Христа, они убѣждены были въ превосходствѣ своего учителя надъ тѣмъ, о комъ онъ далъ свидѣтельство. Исправляя ошибочные взгляды своихъ учениковъ на Христа, Іоаннъ Креститель убѣждаетъ ихъ, что дѣло Христово есть дѣло особеннаго устройства Промысла Божія: *не можетъ человекъ примати ничесоже, аще не будетъ дано ему съ небесе* (27 ст.). Въ церкви Божіей все совершается [по устройенію промысла Божія. Никакое дѣло не можетъ имѣть рѣшительнаго, окончательнаго успѣха, если оно не отъ Бога. Отвѣтъ Іоанна Крестителя напоминаетъ слова Гамаліила, сказанныя въ сѹведрїонѣ, по поводу быстраго распространенія христіанства (см. Дѣян. 5, 38, 39).

Іоаннъ Креститель напоминаетъ ученикамъ свое прежнее свидѣтельство, что онъ не Христось, но посланъ предъ Нимъ (28 ст., ср. 1, 20 23). Свои отношенія ко Христу Іоаннъ Креститель выясняетъ сравненіемъ себя съ другомъ жениха. Другъ жениха былъ важнымъ посредствующимъ лицомъ, когда велись переговоры между женихомъ и невѣстой, и въ день брачнаго торжества былъ главнымъ распорядителемъ пиршества. Когда женихъ вступалъ въ права мужа, другъ жениха радовался сближенію жениха и невѣсты и считалъ свою задачу исполненною. Сію то радость достигнутой цѣли

и переживаєть Іоаннъ, Предтеча Христовъ. Другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостію радуєть, слыша голосъ жениха. Сія то радость моя исполнилась“. (29 ст.). Сравненіе себя съ другомъ жениха єсть продолженіе свидѣтельства о Христѣ. Раньше Іоаннъ Креститель указывалъ на исполненіе на себѣ пророчества Исаи о гласѣ вопіющаго въ пустынь, теперь указываетъ на другія пророческія изреченія Ветхаго Завѣта, гдѣ Іегова изображается женихомъ, церковь—невѣстою. Таково напр. пророчество Осіи: „и обручу тебя Мнѣ навѣкъ... и ты познаєшь Господа“ (Ос. 2, 19, 20, ср. Ис. 54, 5 и Пѣсь Пѣсней). Этими словами Господь обращаетъ не къ народу еврейскому, имѣвшему быть отвергнутымъ за невѣріе, а къ той церкви Божіей, которая имѣла быть создана на развалинахъ ветхозавѣтной церкви. Какъ другъ жениха, Іоаннъ Креститель все сдѣлалъ, чтобы сблизить жениха—І. Христа съ невѣстою—церковію вѣрующихъ. Ученики Іоанна Крестителя вняли слову своего учителя, послѣдовали за Господомъ. Благодаря проповѣди Іоанна Предтечи, ко Христу приходило множество народа услышать Его ученіе. Слава Христа возрастала, слава Іоанна Крестителя умялялась, подобно тому какъ блескъ утренней звѣзды постепенно меркнетъ съ восходомъ солнца. *Оному подобаетъ расти, мнѣ же малитися* (30 ст.). Служеніе Іоанна Предтечи окончилось, настало время Самаго Христа: Ему надлежало просвѣтити міръ истинами своего ученія, своими страданіями и смертію оправдать людей предъ правосудіємъ Божіимъ и прославить челоуѣческое естество чрезъ вознесеніе его (по воскресеніи) къ престолу славы Божіей. Съ 31 стиха по конецъ главы св. Іоаннъ Богословъ продолжаетъ передавать рѣчь Іоанна Крестителя, хотя развиваетъ ее своими словами, свойственными ему (евангелисту) понятіями и терминами. Объясняя превосходство Христа предъ собою и другими пророками Ветхаго Завѣта, Іоаннъ Креститель говоритъ ученикамъ: „приходящій свѣше и єсть

выше всѣхъ; а сущій отъ земли земный и есть, и говорить, какъ сущій отъ земли; приходящій съ небесъ есть выше всѣхъ“ (31 ст.). „Приходящимъ свыше“ (*грядый свыше*) Иисусъ Христосъ называется не въ смыслѣ только посланничества, какъ посланный Богомъ Отцомъ, но главнымъ образомъ по своему происхожденію, по своей природѣ. Иисусъ Христосъ небснаго происхожденія, имѣетъ Божественную природу, ибо Онъ есть Сынъ Божій. „Сущій отъ земли“, каковъ напр. Іоаннъ Предтеча, имѣетъ низшую природу, ограниченное, несовершенное человѣческое естество (*отъ земли есть*). Выраженіе *отъ земли* указываетъ, съ одной стороны, на неполноту откровенія, которое сообщалось боговдохновеннымъ мужамъ, напр. пророкамъ и въ частности Іоанну Крестителю,—съ другой стороны—на несовершенство усвоенія этого откровенія. Хотя пророки были просвѣщаемы Духомъ Божиимъ, однако они оставались людьми и не могли объять всей глубины вѣщаемыхъ ихъ устами Духомъ Божиимъ словъ. Съ цѣлю утвержденія истины Іоаннъ Креститель повторяетъ, что грядущій съ неба, т. е. Иисусъ Христосъ, имѣющій Божественную природу, небсный по происхожденію.—выше всѣхъ (*грядый съ небесе надъ всеми есть*). Мысль о превосходствѣ Иисуса Христа предъ ангелами и всѣми боговдохновенными мужами Ветхаго Завета развивается св. ап. Павломъ въ первыхъ главахъ посланія къ Евреямъ. Какъ Богъ, Иисусъ Христосъ имѣетъ и вѣдніе Божественное. Онъ имѣетъ непосредственное, совершенное знаніе о всѣхъ предметахъ вѣры: Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что непосредственно видѣлъ и слышалъ (*еже видя и слыша* 32 ст.). „И никто не принимаетъ свидѣтельства Его,“ со скорбію говоритъ Іоаннъ Креститель. Выраженіе—усиленное, гиперболическое и означаетъ, что въ Иисуса увѣровали только немногіе, ничтожное число людей сравнительно съ общей массой еврейскаго народа, погибшаго въ своемъ оже-

сточеніи. Что приведенное выраженіе нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ, видно изъ дальнѣйшей рѣчи Іоанна Крестителя, гдѣ онъ говоритъ о *принявшихъ* свидѣтельство Христово. Принявшій свидѣтельство Христово т. э. ученіе Христово этимъ самымъ показалъ, запечатлѣлъ (*вѣрова*—по греч. *εσφραγισεν* далъ знакъ, запечатлѣлъ), что Богъ истиненъ (33 ст.). Кто принимаетъ съ вѣрою ученіе Христово, тотъ видитъ во Христѣ исполненіе всѣхъ обѣтованій, данныхъ Богомъ ветхозавѣтнымъ праотцамъ, слѣдовательно съ вѣрою во Христа соединяетъ вѣру (*вѣрова*) въ неложность, истинность Божественныхъ опредѣленій. Почему же такое значеніе имѣетъ ученіе Христово? Потому что оно есть ученіе Божественное, Слово Христово есть Слово Божіе: *его же посла Богъ, глаголы Божія глаголетъ—не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа* (34 ст.). На человѣческую природу Іисуса Христа излилась при крещеніи вся полнота благодатныхъ дарованій Св. Духа, ученіе Христово есть чистѣйшее откровеніе Божественнаго Духа, есть ученіе самой истины. *Не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа*. Это изреченіе Іоанна Крестителя напоминаетъ слова псалмопѣвца—*помаза Тя, Боже, Богъ твой елеемъ радости паче причастникъ твоихъ* (44 пс.). Тогда какъ ветхозавѣтные праведники въ ограниченной степени озаряемы были Духомъ Божіимъ, удостоивались только частныхъ благодатныхъ дарованій Его, на Христѣ почилъ вся полнота Духа Божія. На Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, почиетъ вся полнота любви Бога Отца. По этой любви Богъ Отецъ предалъ въ руки Іисуса Христа всю власть надъ міромъ (35 ст.). Вотъ почему Іисусъ Христосъ Сынъ Божій для вѣрующихъ есть источникъ жизни и спасенія: „вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную; а невѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гдѣ въ Божій пребываетъ на немъ.“ (36 ст.).

Василій. Лебедевъ.

## Корреспонденція Тамб. Епар. Вѣдом.

### Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Шацкого уѣзда.

Вслѣдствіе постановленія Тамбовскаго епархіального училищнаго совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, епископомъ Тамбовскимъ Шацкимъ, въ іюль текущаго года (съ 1-го по 8-е), въ Вышенской Купленской школъ Шацкого уѣзда происходили краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и помощниковъ учителей ц.-пр. школъ и для учителей школъ грамоты Шацкого уѣзда — съ цѣлью ознакомленія ихъ съ болѣе лучшею постановкою учебнаго дѣла въ ц.-пр. школахъ и съ требованіями современной научной методологіи. Мысль объ открытіи этихъ курсовъ принадлежитъ предсѣдателю Шацкого отдѣленія училищнаго совѣта, священнику С. Доброву. — Ходомъ дѣла на курсахъ заправляли назначенные епарх. училищнымъ совѣтомъ руководители: смотритель Шацкого дух. училища П. А. Смирновъ, учитель пѣнія въ упомянутомъ училищѣ А. Г. Русскій, наблюдатель мѣстныхъ ц.-приходскихъ школъ о. Михаилъ Фіолетовъ, учитель Вышенской школы студентъ семинаріи И. П. Богоявленскій и учитель образцовой школы при Тамбовской духовной семинаріи студентъ семинаріи П. М. Спасскій, — все люди опытные, преданные своему дѣлу и не одинъ годъ потрудившіеся на педагогическомъ поприщѣ. Еще наканунѣ дня открытія курсовъ въ собраніи всѣхъ руководителей было опредѣлено, что каждый изъ нихъ долженъ былъ сдѣлать въ продолженіи предстоявшей рабочей недѣли, и были намѣчены время, порядокъ и объемъ утреннихъ и вечернихъ уроковъ. Вечеромъ того же дня было объявлено съѣхавшимся на курсы учителямъ и помощникамъ учителей ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты — собраться на утро (1-го іюля) къ 8 ч. въ зданіе школы.

На слѣдующій день, съ 6 ч. утра, въ школѣ началось сильное движеніе: собралось 42 человекъ учителей и помощниковъ учителей; гораздо позже пришли дѣти (мальчики и дѣвочки), обучающіеся въ школѣ. Выѣшній видъ сельскихъ педагоговъ (тутъ было 20 о.о. діаконовъ, 14 псаломщиковъ, 8 изъ мѣщанъ и крестьянъ) произвелъ на первый разъ тяжелое впечатлѣніе; всѣ они недовѣрчиво, робко, украдкой взглядывали на своихъ руководителей. Слишкомъ ужъ ихъ страшила неизвѣстность ихъ положенія на курсахъ: многіе несправедливо думали, будто руководители собрались съ цѣлью только подвергнуть ихъ испытанію въ ихъ педагогической правоспособности. Къ 8-ми часамъ утра [въ школу прибылъ почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Шацкаго уѣзда, архимандритъ Вышенской пустыни Аркадій съ копіею съ чудотворной иконы Вышенской Божіей Матери. О. архимандритъ отслужилъ молебенъ предъ ученіемъ; всѣ присутствующіе участвовали въ молебномъ пѣніи. Затѣмъ старшій руководитель П. А. Смирновъ въ краткихъ словахъ разъяснилъ истинную цѣль курсовъ (повеселѣли и свободно вздохнули пріюнявшіе было курсисты), приглашая всѣхъ къ общему труду и поблагодарилъ достоуважаемаго о. архимандрита, пріютившаго у себя, въ обители, всѣхъ собравшихся на доброе дѣло...

Курсы открыты. Начались занятія, происходившія утромъ съ 8 ч. до 2-хъ ч. практическія и вечеромъ съ 6 до 8 ч. — теоретическія. Яснѣе — утромъ давались руководителями практическіе образцовые уроки, а вечеромъ ими же общались теоретическія правила по извѣстному предмету; при этомъ старшій руководитель предварительно сообщилъ слушателямъ о важности изучаемаго предмета, о важности показаннаго тѣмъ или другимъ руководителемъ поутру метода преподаванія и отмѣчалъ тѣ недостатки въ постановкѣ и преподаваніи даннаго предмета, какіе ему приходилось встрѣчать во время обзорннхъ мѣстныхъ ц.-приходскихъ

школь по порученію отдѣленія училищнаго совѣта. Иногда на утреннихъ занятіяхъ давались уроки и курсистами. Для этого заранѣ назначались два или три изъ нихъ, заранѣ давалась имъ работа и еще съ вечера, въ свободное отъ занятій время, въ присутствіи руководителей, прослушивался каждый изъ нихъ, — насколько сами они, по показаннымъ имъ руководителями образцамъ, сумѣли выработать планъ предстоящихъ занятій; недостатки тотчасъ же указывались, разъяснялись и исправлялись. Уроки данные послѣ такой подготовки разбирались общими силами на вечернихъ занятіяхъ. — Такъ въ общемъ велось дѣло по каждому предмету... На послѣднихъ вечернихъ занятіяхъ, происходившихъ 7 іюля, была произведена провѣрка познаній приобрѣтенныхъ на курсахъ о. діаконами, псаломщиками и другими лицами, ведущими дѣло обученія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и, нужно сказать правду, результатъ получился очень отраднѣй. Оказалось, что даже лица отбывшіе воинскую повинность, побывавшіе въ служителяхъ на желѣзной дорогѣ, люди весьма малаго образовательнаго ценза, обучавшіеся по стариннымъ методамъ и сами таковыя методы практиковавшіе, люди на закатѣ своихъ дней, и тѣ, несмотря на кратковременность курсовъ, довольно удовлетворительно усвоили примѣненіе на практикѣ современныхъ методовъ преподаванія школьныхъ предметовъ, сознавали ихъ пользу и необходимость при постановкѣ учебнаго дѣла въ ц.-приходскихъ школахъ.

Курсы были закончены торжественнымъ благодарственнымъ молебномъ, отслуженнымъ о. архимандритомъ Аркадіемъ предъ копіей съ чудотворной иконы Вышинской Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Іерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому; достоуважаемому о. архимандриту; всѣмъ {руководившимъ и руководимымъ на курсахъ...

Послѣ молебна старшій руководитель объявилъ присутствующимъ конецъ курсовъ. Послѣ этого двое изъ курсистовъ—о. діаконъ и псаломщикъ, первый отъ учителей, а другой отъ лица помощниковъ учителей ц.-приходскихъ школъ, выразили „русское спасибо“ и пожелали добраго здравія и многихъ лѣтъ о. архимандриту Аркадію за его гостепрѣимство, а руководителямъ за ихъ труды на курсахъ. Было пропѣто „многая лѣта“.

Копія съ чудотворной иконы Божіей Матери съ громкимъ торжественнымъ пѣніемъ „Заступнице Усердная“ была отправлена въ церковь Пустыни и курсисты стали расходиться, „До свиданья!“ „Прощайте!“ „Спасибо вамъ!“ „Дай вамъ Богъ, добраго здоровья!“ долго раздавалось въ зданіи школы, и что то истинно благодарное, дружественное звучало въ этихъ восклицаніяхъ.

*П. Спасскій.*

### Изъ села Борисовки Усманскаго уѣзда.

11 іюля, 1891 года, должно остаться для жителей нашего села надолго памятнымъ. Въ этотъ день посѣтилъ нашъ приходскій храмъ Преосвященный Іеронимъ, епископъ Тамбовскій и Шацкій. Всякій, знакомый съ глухою деревенскою жизнію, знаетъ съ какимъ нетерпѣніемъ и чувствомъ глубокаго благоговѣнія желаетъ хотя бы посмотреть на своего Преосвященнаго Владыку нашъ простой сельскій крестьянскій людъ, а тѣмъ болѣе получить отъ него благословеніе. Поэтому извѣстіе, что 11-го числа въ четвергъ будетъ въ нашемъ селѣ Владыка привело въ трепетное ожиданіе всѣхъ жителей. Съ ранняго утра, не смотря на самое горячее время полевыхъ работъ, всѣ жители, какъ самага села, такъ и принадлежащихъ къ нашему приходу двухъ деревень, оставили свои домашнія занятія и работы, принарядились въ лучшія праздничныя одежды и начали понемногу собираться на церковной площади. Всѣ улицы и переулки по пути

слѣдованія Владыки были чисто разметены, и противъ каждой избы на улицѣ стоялъ столъ, накрытый бѣлою скатертью, съ хлѣбомъ и солью. Наконецъ, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, ударъ большаго колокола возвѣстилъ всѣмъ о приближеніи Владыки. День стоялъ жаркій, тихій и ясный; солнце ярко сіяло на безоблачномъ небѣ и обливало блескомъ и эту громадную пеструю толпу народа и блестящія ризы священнослужителей, вышедшихъ изъ церкви съ иконами для встрѣчи Преосвященнаго. При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ по обыкновенію пѣніемъ входнаго „Достойно есть“; пѣли ученики мѣстной земской и церковно-приходской школы, собравныя къ пріѣзду Преосвященнаго. Народу собралось такъ много, что нашъ просторный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ взглянуть на Преосвященнаго, почему многіе остались на площади. Послѣ обычной малой сугубой ектеніи мѣстнымъ діакономъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и самому Преосвященному, затѣмъ Владыка самъ сказалъ многолѣтіе „служащимъ во святѣмъ храмѣ семъ, благотворителямъ его, попечителямъ и жителямъ веси сей и подпустилъ ко кресту самъ лично весь народъ. Въ это время ученики означенныхъ школъ пѣли нѣкоторыя молитвы какъ то: Царю Небесный“, „Отче нашъ“, Богородице Дѣво радуйся“ „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Заступнице усердная“, „Не имамы иныя помощи“ и Слава въ вышнихъ Богу“. Простое стройное пѣніе маленькихъ дѣтей притомъ безъ книги наизусть обратило особенное вниманіе Преосвященнаго, и онъ въ церкви же нѣсколько разъ высказывалъ похвалу и одобреніе дѣтямъ. Особенно Владыка хвалилъ за то, что дѣти поютъ молитвы простымъ церковнымъ напѣвомъ, безъ нотъ. Затѣмъ Владыка осматривалъ какъ самый храмъ, такъ и церковные документы и остался весьма доволенъ чистотою храма и надлежащимъ порядкомъ. Когда же Преосвященный узналъ отъ служащихъ, что въ

приходъ существуетъ церковно-приходское общество трезвости, основанное 24 марта сего года и въ настоящее время состоящее изъ 116 членовъ, и что ведутся также по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни виѣбогослужебныя собесѣдованія вмѣстѣ съ общимъ церковнымъ пѣніемъ, то онъ остался еще болѣе доволенъ и выразилъ въ краткихъ и теплыхъ словахъ свою благодарность и удовольствіе, какъ служащему при храмѣ духовенству, такъ и прихожанамъ. Онъ сказалъ приблизительно такъ: Дѣти ваши очень хорошо поютъ, я очень радъ этому, а также и тому, что у васъ въ приходѣ имѣется общество трезвости и что вы охотно посѣщаете виѣбогослужебныя праздничныя собесѣдованія и занимаетесь общимъ церковнымъ пѣніемъ. Видно, что вы и объ устройствѣ и боголѣпіи храма своего заботитесь. Спасибо вамъ и очень радъ я видѣть это!“ Владыка прямо изъ церкви посѣтилъ земскую школу и мѣстную церковно-приходскую школу грамоты; обѣ эти школы помѣщаются въ церковной сторожкѣ, но въ разныхъ комнатахъ. Здѣсь Преосвященный опять хвалилъ дѣтей за стройное церковное пѣніе, заставлялъ учениковъ той и другой школы читать нѣкоторыя мѣста изъ Евангелія на славянскомъ языкѣ, спрашивалъ у дѣтей прочесть наизусть нѣкоторыя общепотребительныя молитвы. Дѣти отвѣчали очень хорошо и отвѣтами ихъ Владыка остался доволенъ; при прощаніи съ дѣтьми онъ далъ священнику крестики и книжки для раздачи ученикамъ обѣихъ школъ на память о своемъ посѣщеніи. Потомъ Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника и около 7 час. вечера также при многочисленномъ стеченіи народа на площади изволилъ отбыть изъ села, оставивъ по себѣ надолго у всѣхъ память своимъ привѣтливымъ, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ.

Въ воскресенье 14 іюля послѣ обѣдни священникъ раздавалъ въ церкви ученикамъ школу крестики и книжки—даръ Преосвященнаго Владыки, а оставшіеся крестики были роз-

даны нѣкоторымъ изъ прихожанъ. Розданы были также и брошюры изд. Михайловскаго— „Друзьямъ трезвости“, оставленныя также Преосвященнымъ для раздачи членамъ общества трезвости. И нужно было видѣть съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ спѣшили и дѣти и взрослые получить изъ рукъ священника даръ Владыки. Всѣ прихожане въ церкви же единодушно просили священника отслужить молебенъ о здравіи Преосвященнаго Владыки и послать ему благодарственный адресъ. Все это было исполнено, — адресъ посланъ чрезъ благочиннаго слѣдующій:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Посѣщеніе нашей Покровской церкви Вашимъ Преосвященствомъ 11 іюля сего года навсегда останется для насъ памятнымъ по тому пріятному впечатлѣнію, какое оно на насъ произвело. Видя Ваше кроткое и ласковое обращеніе къ намъ и удостоившись слышать отъ Васъ слово назиданія и одобренія за исполненіе Вашихъ благихъ распоряженій, каждый изъ насъ тогда же почувствовалъ въ сердцѣ своемъ радость, глубокую сердечную благодарность. Радость и благодарность наша къ Вашему Преосвященству еще болѣе возрасла, когда мы узнали, что Вы оставили вещественное доказательство своего благорасположенія къ намъ: это раздача книжекъ нашимъ дѣтямъ, крестовъ намъ и книжекъ членамъ общества трезвости. Въ воскресенье 14 іюля, послѣ обѣдни, получивъ сей драгоценный для насъ Вашъ даръ изъ рукъ своего священника, мы всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, по предложенію своего священника, единодушно согласились сейчасъ же вознести къ Господу Богу горячую молитву о Вашемъ драгоценномъ здравіи: да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многія, многія и многія лѣта, на пользу святой матери нашей церкви, царю и отечеству и о благополучномъ Вашемъ путешествіи по вѣренной Вамъ епархіи. По вознесеніи Господу Богу молитвы, мы всѣ также

единогласно положили: повергнуть, за своимъ подписомъ, за всѣ Ваши въ высшей степени дорогіе для насъ дары свою посильную благодарность къ стопамъ Вашего Преосвященства. 1891 года іюля 14 дня.

Слѣдуютъ подписи священно-церковно-служителей и 70 прихожанъ.

Діаконъ *Н. Реморовъ.*

### Изъ села Чамлычка, Усманскаго уѣзда.

12-го числа іюля нашъ Чамлычокъ былъ осчастливленъ прибытіемъ къ намъ Преосвященнаго Антонія Епископа Выборгскаго, 1 викарія С.-Петербургской епархіи, ректора С.-П. дух. академіи. Еще въ 1889 г. Преосвященный при свиданіи со мною въ Тамбовѣ, гдѣ онъ былъ проѣздомъ на 50-лѣтній юбилей своего родителя, а моего роднаго брата, Спасскаго уѣзда, села Ширингуши протоіерея Василия Вадковскаго, изъявилъ желаніе побывать, при случаѣ, у меня въ с. Чамлычкѣ, гдѣ онъ неоднократно въ каникулярное время проводилъ дни счастливаго дѣтства и юности, и буквально исполнилъ свое обѣщаніе. 12 числа іюля въ 2 час. по полудни Преосвященный Антоній мною съ зятемъ моимъ священникомъ, Тамб. уѣзда, села Кочетовки, Іоанномъ Политовымъ, моими сыновьями, воспитанниками Астраханской семинаріи и духовенствомъ села Чуевки былъ встрѣченъ на станціи Гр. Цар. ж. дор. „Добринка“ и вмѣстѣ со мною отправился въ Чамлычокъ. Нечего и говорить о томъ, съ какою радостью и даже слезами встрѣченъ былъ родной Владыка моею женою и остальнымъ семействомъ. Преосвященный Антоній пробылъ въ Чамлычкѣ 12, 13 и 14 ч. іюля мѣсяца. 14 числа Преосвященный Антоній присутствовалъ на утреннемъ и литургійномъ богослуженіи; по оковчаніи литургіи Преосвященнымъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ прихожанамъ села Чамлычка. Прихожане села Чам-

лычка знаютъ Пресвященнаго, знаютъ не только какъ моего родственника, но какъ очень хорошаго пѣвца и чтеца, когда онъ на каникулы читывалъ часы, въ страстную седмицу пареміи, а бывая на свят. недѣлѣ, въ голубомъ шелковомъ стихарѣ читывалъ Апостолъ и выносилъ подсвѣчникъ. Всѣ любили моего племянника Сашу (Пресвященный Антоній въ мѣрѣ: Александръ Васильевичъ Вадковскій) привѣтливаго и любезнаго со всѣми, а потому очень многіе безъ радостныхъ слезъ не могли видѣть его, въ особенности очень многіе прослезились тогда, когда онъ говорилъ привѣтствіе прихожанамъ послѣ литургіи. Вотъ приблизительно рѣчь, съ которою обратился Владыка къ прихожанамъ села Чамлычка: „Привѣтъ вамъ возлюбленные братіе, жители сей веси! Сегодня Господь сподобилъ меня быть и молиться съ вами въ этомъ храмѣ, въ которомъ я часто молился, бывая у дорогаго моего родственника во дни безмятежнаго моего дѣтства и во дни юности. Во дни зрѣлаго возраста мнѣ рѣдко приходилось быть здѣсь и молиться съ вами. Нынѣ же, молясь съ вами въ вашемъ храмѣ, я невольно вспомнилъ безмятежные дни моего дѣтства и юности и благодарилъ Господа, давашаго мнѣ такія счастливыя минуты въ жизни. Благословенъ Господь устроившій тако! Благословенны строители храма сего, которыхъ я зналъ въ дѣтствѣ! Благословенны попечители, заботившіеся о храмѣ! Благословенны и вы, православные христіане, да благословитъ васъ Господь счастьемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ и да учинитъ васъ съ лики праведныхъ во царствіи небесномъ! Благословеніе! Господне на васъ всегда, нынѣ и приспо и во вѣки вѣковъ. Аминь“. При этомъ Пресвященный нѣсколько разъ благословлялъ предстоящихъ, а послѣ—каждаго порознь. Послѣ чая Пресвященный посѣтилъ причтъ села Чамлычка: діакона и псаломщика, извѣстныхъ ему прежде, преподаль имъ съ семействами святительское благословеніе и благословилъ иконами.

14 числа іюля въ 10 ч. по полудни Преосвященнаго Антонія я проводилъ обратно на ст. „Добринку“ въ путешествіе—въ Кіевъ и Полтаву. Въ селѣ Чуевѣ, Усманскаго уѣзда, близъ станціи дожидаясь поѣзда, который бываетъ въ 3 ч. по полуночи, Преосвященный около часа былъ у діакона въ домѣ, гдѣ радушными хозяевами угощаемъ былъ чаемъ.

Въ 3 ч. пополудни Преосвященный отправился въ далекій путь: Кіевъ и Полтаву. Да поможетъ ему Господь благополучно и счастливо возвратиться къ мѣсту своего служенія въ богоспасаемый градъ С.-Петербургу.

Священникъ *Алексій Вадковскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія во вторую половину августа мѣсяца.

16 августа Его Преосвященствомъ совершена литургія въ соборномъ храмѣ Саровской пустыни. Сослужащими были: благочинный монастырей архимандритъ Аркадій, настоятель Саровской пустыни игумень Рафаилъ, ключарь и монашеская братія.

Рукоположенъ Саровской пустыни іеродіаконъ Іоакимъ въ іеромонаха.

19 августа Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ совершена литургія въ соборномъ храмѣ г. Каломы; сослужащими были: настоятель Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій, ключарь, протоіерей І. Владиміровъ и священникъ соборной церкви В. Лебедевъ. Въ концѣ литургіи по поводу постигшаго мѣстное населеніе неурожая Владыка бесѣдовалъ о томъ, почему и для какихъ цѣлей Господь допускаетъ и иногда посылаетъ общественныя народныя бѣдствія. По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Рукоположенъ окончившій курсъ Рязанской семинаріи Феодоръ Протасовъ въ діакона и священникъ собора В. Лебедевъ удостоенъ награды набедренника.

20 августа Преосвященный Владыка Іеронимъ совершалъ литургію въ Кадомскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи благочиннаго монастырей архимандрита Аркадія, ключаря, протоіерея монастырской церкви І. Владимірова и заштатнаго священника Я. Алмазова. Въ концѣ литургіи, обратившись къ монашествующимъ, Владыка бесѣдовалъ, въ простой, живой рѣчи, объ учрежденіи монашества, значеніи его для церкви Христовой, историческомъ развитіи его и о тѣхъ добродѣтеляхъ, которыми сильно оно послужитъ на пользу Христовой церкви, и по преимуществу—о силѣ и значеніи *послушанія*. По окончаніи литургіи совершенъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Рукоположенъ діаконъ Феодоръ Протасовъ во священника въ церкви г. Елатьмы.

25 августа Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ г. Елатьмы въ сослуженіи ключаря, благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника А. Чижова и священниковъ г. Елатьмы—І. Розанова и К. Димитревскаго. Въ концѣ литургіи въ назиданіе и утѣшеніе предстоящаго народа Владыка бесѣдовалъ о томъ, какъ нужно понимать современныя общественныя бѣдствія—неурожай, пожары, засуху и т. п. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: соборной г. Елатьмы церкви Петръ Бажановъ, села Кольдюковъ Александръ Преображенскій и села Севостьянова Николай Созоновъ.

29 августа—Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя—совершена литургія Его Преосвященствомъ въ Казанскомъ храмѣ Вышенской пустыни. Сослужащими были: настоятель Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій, ключарь, игумень Чернѣва монастыря Серафимъ, благочинный 3 Шацкаго окру-

га священникъ Н. Конобѣвскій и братія монастыря. Предъ литургіею совершена была литія объ упокоеніи православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру, царя и отечество на брани убиенныхъ. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Рукоположенъ монахъ Вышенской пустыни Іоаннъ въ іеродіакона.

30 августа—тезоимевитство Государя Императора—совершена божественная литургія въ Христо-Рождественскомъ храмѣ Вышенской пустыни Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ въ сослуженіи архимандрита Аркадія, влючаря, игумена Серафима и монашествующей братіи. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень св. благовѣрному князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ положеннаго на сей день многолѣтія. Предъ молебномъ Владыка говорилъ о высокихъ нравственныхъ качествахъ и царственныхъ доблестяхъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ молитвенными душевными пожеланіями Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу тѣхъ же качествъ и доблестей.

Іеромонахъ Вышенской пустыни Виталій удостоенъ награды набедренника и псаломщикъ села Шаморги, Шацкаго уѣзда, Феодоръ Соколовъ посвященъ въ стихарь.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій 6 сего сентября въ два часа по полудни возвратился въ Тамбовъ изъ поѣздки по епархіи.

## Разныя иносепархіал. извѣстія и замѣтки.

35-лѣтіе митрополитства. 25 лѣтіе епископства. Паломничество прихожанъ съ своимъ священникомъ. Пожертвованіе оберъ прокурора Св. Синода нуждающемуся духовенству Казанской епархіи. Ученая экспедиція въ Св. Землю для изслѣдованія древле христіанскихъ памятниковъ. Сборъ съ лицъ духовнаго званія на епархіальное женское училище. Крупное пожертвованіе на построение церкви. Ограниченіе иностранной колонизаціи въ Имперіи. Значеніе добрыхъ качествъ священника въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Скуды ржи въ неурожайныя губерніи. Пониженный желѣзно-дорожный тарифъ для пассажировъ, ѣдущихъ на заработки изъ неурожайныхъ губерній. Объ ограниченіи дней свадебныхъ пиршествъ въ приходахъ. Награды за распространеніе знаній въ народъ по пчеловодству, огородничеству и проч. Колонія для дѣтей школьникова на лѣтнее вакаціонное время. Устройство усыпальницъ въ селахъ. Помощь духовенству.

26 августа Спб. духовно учебныя заведенія и духовенство молитвенно праздновали 35-лѣтіе митрополитства своего магистаго Владыки, Высокопреосвященнаго митрополита Исидора.

21 августа исполнилось 25-лѣтіе епископства Преосвященнаго Павла епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго. Владыка—юбиляръ (въ мѣрѣ Прокошій Ниловичъ Доброхотовъ) уроженецъ Тамбовской губерніи и воспитанникъ Тамбовской семинаріи. Послѣдняя въ день юбилея привѣтствовала Преосвященнаго телеграммою.

Въ іюнѣ текущаго года прихожане м. Гусятина Подольской епархіи въ числѣ 83 человекъ, въ сопровожденіи священника, совершили паломничество въ Почаевскую лавру отстоящую отъ Гусятина на 170 верстъ. Отслуживъ въ своемъ храмѣ молебствіе, паломники съ пѣніемъ тропаря храму 11 іюня отправились въ путь. По дорогѣ паломники заходили въ встрѣчавшіяся на пути церкви, чтобы помолиться въ нихъ или совершить молебствія; проходя селами они пѣ-

ли ирмосы и другія пѣснопѣнія, а на полѣ занимались разсказами изъ священной исторіи; по выходѣ изъ мѣстъ почлеговъ, во время пути читались вслухъ утреннія молитвы и каноны или акаѳисты; при наступленіи вечера, также во время пути, читались вечернія молитвы. Въ одномъ мѣстѣ, гдѣ дорога пролегла по границѣ, мѣстные австрійскіе унιάты, узнавши цѣль путешествія паломниковъ и слыша стройное пѣніе, присоединились къ шествію, чтобы послушать пѣніе и свою молитву присоединить къ молитвѣ своихъ православныхъ братьевъ. Въ лаврѣ паломники исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Возвращеніе ихъ на родину носило тотъ же характеръ, какъ и путешествіе въ Почаевъ. Путешествіе ихъ въ Почаевскую обитель, отстоящую отъ Гусятина на 170 вертъ, продолжалось съ 11 по 21 іюня, всѣхъ же паломниковъ было 95 человекъ отъ 8 до 80-лѣтняго возраста. Эти десять дней общей молитвы едва ли когда изгладятся изъ памяти паломниковъ. Уже долго спустя послѣ путешествія, если гдѣ нибудь бывало собраніе въ воскресные и праздничные дни или во время полуденнаго отдыха въ рабочіе дни, и если между собравшимися оказывались участники паломничества, то только и слышались разсказы и бесѣды о паломничествѣ и о Почаевской обители. Путешествіе это своей обстановкой произвело впечатлѣніе и на мѣстныхъ иновѣрцевъ.

При проѣздѣ чрезъ Казань, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ передалъ, по словамъ Казанскихъ газетъ, въ распоряженіе высокопреосвященнаго архіепископа Павла 1000 рублей изъ своихъ средствъ для раздачи въ видѣ пособія бѣднѣйшихъ членамъ сельскаго духовенства, потерпѣвшимъ отъ нынѣшняго неурожая.

22-го августа отправилась въ Св. Землю экспедиція, снаряженная православнымъ палестинскимъ обществомъ, для изслѣдованія древне-христіанскихъ памятниковъ. Въ ней принимаютъ участіе профессора Н. П. Кондаковъ, И В.

Помяловскій и А. А. Олесницкій, академикъ исторической живописи А. Д. Кившенко, художникъ-акварелистъ Н. А. Околовичъ и извѣстный фотографъ-археологъ И. Ф. Барщевскій. Для изслѣдованія священной старины въ Св. Землѣ палестинское общество периодически посылаетъ въ Св. Землю ученныя экспедиціи, а для ознакомленія русскаго народа съ священными палестинскими памятниками издаетъ рядъ литературныхъ произведеній, относящихся къ палестиновѣдѣнію.

Настоящая большая ученая экспедиція предпринята палестинскимъ обществомъ для изслѣдованій древне-христіанскихъ памятниковъ въ Св. Землѣ и Сиріи. Крайними предѣлами этой экспедиціи назначены линіи отъ Тарса, Алеппо и Пальмиры, по крайней восточной границѣ Хаураана и Заіорданья до Патры Аравійской и отъ Патры до Эль-Ариша. Задача экспедиціи—изслѣдовать и описать памятники древне-христіанскіе, а также еврейскіе, финикійскіе, греческіе и сирійскіе III—VII вв., которые встрѣтятся ей на пути.

Для изслѣдованія всей этой площади потребовалось бы не менѣе 15 мѣсяцевъ непрерывныхъ разѣздовъ. Въ виду такого продолжительнаго срока, пришлось все изслѣдованіе раздѣлить на три послѣдовательныхъ экспедиціи и въ настоящемъ году ограничиться только изслѣдованіемъ Палестины, Заіорданья и Патры. Экспедиція возвратится въ Лестербургъ въ январѣ будущаго 1892 года.

Оренбургскій общепархіальный съѣздъ установилъ сборъ въ пользу епархіальнаго женскаго училища съ лицъ, переходящихъ съ одного мѣста на другое по просьбамъ: съ псаломщиковъ по 5 р., штатныхъ діаконовъ по 10 р., священниковъ по 15 р., и съ штатныхъ протоіереевъ по 25 рублей. Консисторія съ разрѣшенія преосвященнаго дополнила это постановленіе съѣзда установленіемъ сбора на то же училище съ лицъ возвышаемыхъ по службѣ, именно: съ діаконовъ и псаломщиковъ, удостоенныхъ рукоположенія въ санъ священника по 15 р., съ псаломщиковъ рукоположенныхъ въ санъ діакона для занятія должностей штатныхъ діаконовъ 10 рублей.

Одинъ благотворитель пожертвованъ сто тысячъ (100000) рублей неприкосновеннымъ капиталомъ на постройку церкви въ Рижской епархіи изъ процентовъ его.

По словамъ „Новостей Дня“, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу объ ограниченіи иностранной колонизаціи въ Имперіи. Въ означенныхъ видахъ министерство предполагаетъ воспретить впредь иностраннымъ поселенцамъ—выходцамъ изъ-за границы селиться вѣ черты городскихъ поселеній, а также владѣть и пользоваться недвижимыми имуществами, какъ на правахъ собственности, такъ и аренды. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ—и въ томъ числѣ въ Волинской губ.—иностранные поселенцы должны быть выселены административнымъ порядкомъ, если до изданія настоящаго закона поселились вопреки правиламъ, устанавливаемымъ нынѣ.

Насколько важны добрыя качества духовныхъ лицъ для воздѣйствія на заблуждающихся прихожанъ, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ фактъ, рассказанный однимъ изъ священниковъ Владим. еп., въ его донесеніи мѣстному преосвященному объ обращеніи расколынической семьи въ православіе. Закоренѣлый раскольникъ—солдатъ однажды принужденъ былъ пригласить въ свой домъ православнаго священника по тому случаю, что къ нему пріѣхалъ тесть, православный, и опасно заболѣлъ. Дорогой раскольникъ самъ началъ разговоръ со священникомъ, сначала посторонній, а потомъ о вѣрѣ, между прочимъ, о крестѣ, объ имени Іисусъ, о клятвѣ собора и т. п., и, выслушавъ разъясненія, сталъ говорить объ отношеніи православныхъ другъ къ другу и къ расколыникамъ; при этомъ замѣтилъ, что всѣ православные прощае, а расколыники злобнѣе и подтвердилъ это тѣмъ, что его братъ раскольникъ не далъ ему даже псалтиря почитать потому только, что онъ другаго согласія, а православный далъ безъ слова. Священнику пришлось совершить и погребеніе тестя раскольника, при этомъ раскольникъ

спросилъ священника: „сколько за труды“?— священникъ отвѣтилъ: „что имѣешь и что есть усердія“. Тогда раскольникъ отдалъ 3 р. Въ этотъ же день раскольникъ, пріѣхавъ домой, вышелъ къ крестьянамъ на улицу и объявилъ имъ, что онъ болѣе не раскольникъ, потому что все, что ему ни говорили о православныхъ священникахъ, неправда. „Они то по истинѣ земные ангелы: требы исполняютъ хорошо и въ какое время ни пріѣдешь за ними; за исполненіе требъ довольствуются тѣмъ, что есть; я думалъ, что съ меня онъ возьметъ рублей 10, а онъ сказалъ: „что есть усердія“. Наши раскольники говорятъ объ нихъ и о службѣ ихъ неправду“. Послѣ этого и совершилось присоединеніе раскольника и его семьи. (Владимир. Епарх. Вѣд., 1891, № 5).

По словамъ „Русскаго Листка“ крестьяне Курляндской губерніи, движимые чувствомъ братскаго участія къ крестьянамъ тѣхъ губерній, которыя поражены въ нынѣшнемъ году неурожаемъ, начали составлять по своимъ волостямъ приговоры о заимообразномъ отпускѣ изъ своихъ сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ хлѣба крестьянскимъ обществамъ пострадавшихъ губерній.

Таже газета сообщаетъ, что Лифляндскій губернаторъ донесъ министерству внутреннихъ дѣлъ о возможности ссудить неурожайныя губерніи миллиономъ пудовъ ржи изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ Лифляндіи.

Для ослабленія послѣдствій плохого урожая удешевляется проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ для лицъ, вынужденныхъ отправляться на сторонніе заработки. Плату за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ по нарочно установленной формѣ лицамъ, отправляющимся на заработки изъ губерній Воронежской, Харьковской, Курской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Казанской, Симбирской, Нижегородской, Вятской, Екатеринославской, Полтавской, области Тургайской и изъ уѣздовъ Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго Орлов-

ской губерніи земскими начальниками, изъ губерніи Херсонской, Пермской и Уфимской земскими управами, а изъ губерніи Оренбургской и изъ округовъ Курганскаго, Ялуторскаго и Ишимскаго Тобольской губерніи мѣстнымъ начальствомъ, а равно и обратно взимать для проѣзда въ 4 классъ по дѣйствующимъ тарифамъ для пассажировъ 3 класса со скидкою 75% и съ освобожденіемъ отъ государственнаго сбора, т. е. по  $\frac{5}{16}$  коп. (0,3125) коп. съ пассажира и версты. Департаменту желѣзныхъ дорогъ предоставлено распространять это постановленіе и на другія мѣстности, если это будетъ признано нужнымъ. Упомянутый пониженный тарифъ вступаетъ въ дѣйствіе 28 августа.

Въ 1883 году однимъ изъ священниковъ Литовской епархіи было предложено прихожанамъ отправлять свадьбы только два дня (день вѣнчанія и слѣдующій), такъ какъ до того времени свадьбы отправлялись по четыре дня и даже болѣе, что было весьма разорительно для прихожанъ. Это предложеніе священника было принято прихожанами съ благодарностію и исполнялось до настоящаго времени всѣми. Въ настоящемъ году одинъ изъ членовъ мѣстнаго приходскаго попечительства, выдавая замужъ свою дочь, нарушилъ установившійся уже обычай—отправлять свадьбу не болѣе двухъ дней, чѣмъ подалъ соблазнъ для всего прихода. Въ виду этого священникъ предложилъ попечительству просить епархіальное начальство дать согласіе на удаленіе такого члена изъ попечительства и принять предсѣдателю и членамъ попечительства на себя непремѣнную обязанность слѣдить въ приходѣ, чтобы свадебныя празднества отправлялись не болѣе двухъ дней, а разные обѣды крестильные, поминальные и др. ограничивались только однимъ днемъ, а въ случаѣ нарушенія кѣмъ-либо изъ прихожанъ объявленнаго требованія, попечители обязаны доносить настоятелю для принятія соотвѣтственныхъ пастырскихъ мѣръ. Попечительство, вполне соглашаясь въ семъ дѣлѣ съ священникомъ, просило

епархіальное начальство дать согласіе на удаленіе названнаго имъ члена изъ попечительства и всѣ, какъ предсѣдатель, такъ и члены попечительства обязались слѣдить въ приходѣ, чтобы свадьбы отправлялись не болѣе двухъ дней, а крестины и поминальные обѣды ограничивались только однимъ днемъ. Такое постановленіе попечительства епархіальнымъ начальствомъ принято къ свѣдѣнію.

По словамъ „Московскихъ Вѣдомостей“, въ правительственныхъ сферахъ рѣшено выдавать учителямъ народныхъ школъ награды за полезные труды по сельскому хозяйству и распространенію въ народѣ знаній по пчеловодству, огородничеству и т. д.

Одинъ изъ полтавскихъ помѣщиковъ Н. Потемкинъ устроилъ въ своемъ имѣніи колонію для дѣтей школьнаго возраста, въ которой за ничтожную плату желающіе могутъ провести лѣто на чистомъ воздухѣ. Колонія эта уже существуетъ нѣсколько лѣтъ и въ нынѣшнемъ году владѣлецъ ея обращался чрезъ посредство газетъ къ желающимъ пользоваться его имѣніемъ. Въ наиболѣе существенныя мѣста его сообщенія: прибывающіе колонисты — и дѣти и взрослые — могутъ въ теченіе всего лѣта съ 1 мая до 1 октября пользоваться квартирою, всякаго рода ягодами, для употребленія въ сыромъ видѣ и для приготовленія варенья, пастилы, желе и т. п., водою, углемъ для самоваровъ, дровами и различными инструментами, если бы пожелалось заняться, хотя бы для моціона, какою-нибудь физическою работою за токарнымъ, столярнымъ или другимъ станкомъ, или же въ области садоводства и огородничества. За все это прибывающіе изъ Одессы не уплачиваютъ ничего, прибывающіе же изъ другихъ городовъ платятъ по пяти рублей съ cadaго лица. Такимъ образомъ въ распоряженіи колонистовъ всѣ удобства; остается только позаботиться о переѣздѣ и продовольствіи, послѣднее можно имѣть въ колоніи за 15 руб. въ мѣсяцъ. Колонія эта находится въ Полтавской губерніи въ с. Тео-

доровѣѣ, близъ станціи „Гиновка“ хар.-внк. жел. дор. (Кормчій № 34).

По словамъ „Русскаго Листва“, министръ внутреннихъ дѣлъ въ особомъ циркулярѣ на имя губернаторовъ рекомендуетъ сооруженіе при каждомъ сельскомъ погостѣ усыпальницъ, въ которыхъ могли бы быть помѣщаемы до истеченія положеннаго трехъ-дневнаго срока умершіе. Г. министръ находитъ весьма полезнымъ и съ гигиенической точки зрѣнія безусловно необходимымъ устройство сельскихъ усыпальницъ, при тѣснотѣ устройства деревенскихъ жилищъ и въ случаѣ заразительныхъ болѣзней, которыя вообще очень часты въ деревнѣ. Г. министръ требуетъ самага широкаго распространенія идеи устройства сельскихъ усыпальницъ, что и рекомендуется начальниками губерній возложить на земскихъ начальниковъ, при чемъ полиціи вмѣнено въ обязанность оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени состоится распоряженіе о томъ, чтобы земства при распредѣленіи пособій между нуждающимся населеніемъ, обращали также вниманіе и на степень нужды духовенства и церковныхъ причтовъ, если послѣдніе не имѣютъ никакихъ посторовнихъ средствъ къ жизни. Всѣмъ означеннымъ лицамъ также должны быть выдаваемы продовольственныя ссуды или ссуды на обсемененіе полей.

## ВЪ РЕДАКЦІИ

### Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школь—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распространъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи пресвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для бібліотекъ ц.-п. школь и школь грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школь, ц. 5 коп.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ **ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ** выпускъ.

### „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Герцогинь—Глинка) съ 11 портретами и 7 рис. въ текствѣ.

изданія товарищества А. Гарвель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 коп. на лучшей и 30 коп. на обыкновенной бумагѣ. Продается во всѣ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Подписка продолжается исключительно въ конторѣ изданія—Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой.

---

### ТАМБОВСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ И ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

### АРХИТЕКТОРЪ

### АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ

### МИРОЛЮБОВЪ.

Квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской, домъ Ливенцовой, правое крыльцо въ среднемъ этажѣ.

---

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Жизнеописаніи святителя Григорія, епископа Тамбовскаго, Н. Мана, 1884 г. Цѣна 50 к.

	РУБ.	В.
	7 в., шир. 6 в., на бумагѣ	— 25
	на дскѣ	— 50
607.	Спаситель благословляющій, въ 12 крас., вы- шиною 7 в., шир. 6 в., на бумагѣ	— 25
	на дскѣ	— 50
608.	Тоже Богоматерь въ 4 краски, на бумагѣ	— 5
609.	Казанской Богоматери, въ 10 красокъ, вы- шиною 4 верш., шириною 3 $\frac{1}{4}$ верш., на бум.	— 5
610.	Знаненіе Богоматери, въ 10 красокъ, вы- шиною 4 верш., шириною 3 $\frac{1}{4}$ верш., на бум.	— 5
611.	Тихвинской Богоматери, въ 10 красокъ, вы- шиною 4 верш., шириною 3 $\frac{1}{4}$ верш., на бум.	— 5
612.	Владимірской Богоматери, въ 10 красокъ, вы- шиною 4 верш., шириною 3 $\frac{1}{4}$ верш., на бум.	— 5

*Иконы литографированныя:*

613.	Спаситель на бум.	— 2
614.	Божія Матерь на бум.	— 2

3) *Изданія Афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря.*

615.	Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы, съ изложеніемъ ученія церкви, прообразованій и пророчествъ, относящихся къ Ней и чудесъ Ея, на основаніи Священнаго Писанія, свидѣтельствъ свв. отцевъ и перковныхъ предапій. Съ 14-ю рисунками и 26 полнотипажамъ, представляющими святыя мѣста, событія изъ жизни Божіей Матери и прообразованія о Ней. Въ книгѣ этой изъ разныхъ достовѣрныхъ источниковъ собрано многое, касающееся земной жизни Пресвятой Богородицы, въ такой полнотѣ, въ которой доселѣ не было подобнаго сочиненія. Изд. 5-е, пере- дѣланное. Москва 1888 года	— 1 50
------	---	--------

- |      |   |         |   |    |
|------|---|---------|---|----|
| 616. | Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ 1-й (667 стр.). Изданіе 2-е Москва 1883 г.                                 | руб. в. | 3 | 50 |
| 617. | Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ 2-й (810 стр.). Изданіе 1-е Москва 1884 г.                                 |         | 4 | —  |
| 618. | Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ 3-й (488 стр.). Изданіе 1-е Москва 1889 г.                                 |         | 2 | 50 |
| 619. | Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ 4-й (653 стр.). Москва 1889 г.   |         | 3 | 50 |
| 620. | Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ епископа Теофана. Томъ 5-й (521 стр.). Москва 1890 г.   |         | 2 | 75 |
| 621. | Слова Преподобнаго Симеона, новаго Божьего слова, въ переводѣ съ новогреческаго языка, выпускъ первый   |         | 1 | 50 |
| 622. | Слова Преподобнаго Симеона, новаго Божьего слова, въ переводѣ съ новогреческаго языка, выпускъ второй   |         | 1 | 80 |
| 623. | Псалтирь или Богомыслиныя размышленія св. Ефрема Сиріянина, съ изображеніемъ его въ 32-ю д. листа, изданіе 4-е Москва 1883 г.                               |         |   | 50 |
| 624. | Возстани спяй. Собраніе святоотеческихъ писаній, направленное къ пробужденію челоука отъ сна грѣховнаго для бодрствованія о Христѣ. Изд. 3-е Одесса 1886 г. |         | — | 30 |
| 625. | Путь ко спасенію. Сочиненіе епископа Теофана, въ трехъ отдѣлахъ (400 стр.). Изданіе 5-е Одесса 1886 г.  |         | — | 75 |
| 626. | Мысли на каждый день года, по церковнымъ чтеніямъ изъ Слова Божія. Сочиненіе его-же. Москва 1881 г.   |         | — | 75 |

627. Что есть духовная жизнь, и какъ на нее на- руб. в.  
строиться. Письма его же. Изд. 2 Одесса 1886 г. — 75
628. Письма о духовной жизни. Его же. Москва  
1882 г. — 60
629. Письма о духов. жизни. Его же. Спб. 1872 г. — 40
630. Краткія мысли на каждый день года, распо-  
ложенныя по числамъ мѣсяцевъ. Его же.  
Москва 1882 г. — 15
631. Тридцать третій псаломъ, истолкованный имъ  
же. Изданіе 2-е Москва 1889 г. — 25
632. Цвѣтникъ духовный. Назидательныя мысли и  
добрыя совѣты, выбранныя изъ твореній му-  
жей мудрыхъ и святыхъ. Въ 2-хъ частяхъ  
(около 500 стр.). Изданіе 3-е Москва 1889 г. 1 30
633. Черты дѣятельнаго благочестія. Изданіе 3-е  
Одесса 1886 г. — 50
634. Маргаритъ или избранныя святоотеческія из-  
реченія, руководящія къ вѣчному блаженству.  
(Преимущественно для монашествующихъ жен-  
скаго пола). Изданіе 3-е Москва 1882 г. — 50
635. О трехъ обѣтахъ монашества: дѣвствѣ, нестя-  
жаніи и послушаніи. Изд. 2-е Москва 1889 г. — 20
636. Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь Его  
словъ на вѣстѣ. Москва 1881 г. — 25
637. Путеводитель по святому граду Иерусалиму и  
окрестностямъ его. Сочиненіе покойнаго  
Аеонскаго іеромонаха Арсенія. При описаніи  
мѣстъ, запечатлѣнныхъ страданіями Спасите-  
ля міра, изложено въ возможной полнотѣ  
описаніе и самыхъ событій, совершившихся  
на мѣстахъ этихъ. Съ 23 рисунками и 22 по-  
литипажами. Изданіе 4-е исправленное и до-  
полненное. Москва 1885 г. 1 —
638. Вышній покровъ надъ Аеономъ, или сказа-

- ніе о чудотворныхъ, на Аѳонѣ прославившихся, иконахъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Съ 39-ю изображеніями чудотворныхъ иконъ. Описаніе иконъ этихъ и бывшихъ отъ нихъ благодатныхъ знаменій являютъ великое милосердіе Пресвятой Богородицы къ земному Ея удѣлу, св. Аѳонской Горѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомить читателя съ замѣчательными событіями, совершившимися на св. Аѳонѣ отъ прославленныхъ чудотвореніями иконъ. Изданіе 7-е дополненное. Москва 1881 г. 1 50
639. Аѳонскій патерикъ, или жизнеописанія святыхъ, на св. Аѳонской Горѣ просіявшихъ, съ литографированнымъ изображеніемъ ихъ. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 6-е Москва 1889 г. Книга эта вполнѣ знакомить съ Аѳонскими подвижниками древнихъ и среднихъ вѣковъ; въ ней описаны житія около ста святыхъ угодниковъ Божіихъ 3 20
640. Письма святогорца о святой Горѣ Аѳонской, съ портретомъ автора и видомъ келия его, съ приложеніемъ его біографіи и стихотвореній. Изданіе 6-е исправленное и дополненное. Москва 1883 г. Цѣна за 4 части 3 —  
Цѣна за 3 части 2 75  
Цѣна за одни стихотворенія — 75
641. Три древнихъ сказанія о св. Горѣ Аѳонской и краткое описаніе св. горы, составленное въ первое посѣщеніе оной Василиемъ Барскимъ (1725—1726 г.г.) Москва 1882 г. — 25
642. Очеркъ русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря. Изданіе 6-е Москва 1884 г. — 3
643. Описаніе знаменій и исцѣленій, благодатию Бо-

жіей, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи руб. в. въ 1863—1879 г.г., съ св. мощей, принесенныхъ съ Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря. Изданіе 5-е исправленное и дополненное іеромонахомъ Арсе- ніемъ. Москва 1889 г. — 30

Акаѳисты:

644. Акаѳистъ Божіей Матери, именуемой „Трое-ручица,“ съ изображеніемъ чудотворной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церков. печати съ киноварью. Изданіе 2-е. Москва 1887 г. — 25
645. Акаѳистъ Божіей Матери, именуемой „До-стойно есть“, съ изображеніемъ чудотворной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церковной печати съ киноварью. Москва 1887 г. — 25
646. Акаѳистъ Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницы“ съ изображеніемъ чудотвор-ной Ея иконы, находящейся на св. Аѳонской горѣ. Церковной печати съ киноварью. Изда-ніе 2-е. Москва 1888 г. — 20
647. Акаѳистъ св. Іоанну Прелтечѣ, съ изображе-ніемъ его, церков. печ. Изданіе 4-е Москва, 1883 г. — 30
648. Акаѳистъ св. Іосифу обручнику, церков. печ. Изданіе 2-е. 1873 г. — 15
649. Служба и акаѳистъ св. великомученику и цѣ-лителю Пантелеймону, съ изображеніемъ его, церк. печ. Изданіе 2-е. Москва 1883 г. — 40
650. Акаѳистъ св. великомученику и цѣлителю Пантелеймону, съ изображеніемъ его, церков-ной печати съ киноварью. Изданіе 8-е. Мос-ква 1887 г. — 20

651. Акаѳистъ гражданской печати. Изданіе 11-е, руб. к. Москва 1888 г. — 10
652. Акаѳистъ святителю Саввѣ, архіепископу Сербскому, подвизавшемуся на св. Аѳонской горѣ, съ изображеніемъ его, церковной печати съ виноварью, Москва 1887 г. — 30
653. Канонъ покаянный преподобнаго отца нашего Андрея Критскаго, переложенный въ стихи старцемъ—слѣпцемъ іереемъ Р. Пакатскимъ. Москва 1883 г. — 20
654. Плачь кающагося грѣшника, покаянныя молитвенныя размышленія на каждый день седмицы, инока Фикары, подвизавшагося во св. Аѳонской горѣ. Изданіе 4-е, Москва 1887 г. — 10
655. Моленіе сладчайшему Господу Иисусу при исходѣ души изъ тѣла. Изданіе 7-е, Москва 1889 г. — 2
656. Поклоненіе св. мѣстамъ Іерусалима. Изданіе 2-е, Москва 1889 г. — 3
657. Обѣтованія Богоматери благоговѣйнымъ насельникамъ св. горы Аѳонской. Изданіе 6-е, Москва 1887 г. — 5
658. Св. Великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ, съ изображеніемъ св. великомученика. Изданіе 11-е, Москва 1886 г. — 6
659. Житіе преподобнаго Петра, подвизавшагося на св. Аѳонской горѣ, съ изображеніемъ его. Изданіе 4-е Москва 1886 г. — 10
660. Житіе св. Анасія Аѳонскаго, основателя общежитія на Аѳонѣ, съ изображеніемъ его. Изданіе 5-е, Москва 1887 г. — 10
661. Житіе, страдавія и чудеса св. великомученика Димитрія муроточиваго, Солунскаго чудотворца, съ изображеніемъ его. Изданіе 5-е, Москва, 1887 г. — 8

662. Житіе св. Апостола Ооми. Изданіе 6-е, Москва 1888 г. — 5 руб. к.
663. Житіе св. отца нашего Нифонта, епископа Констанціи, города на островѣ Кипрѣ. Изданіе 4-е, Москва, 1889 г. — 3
664. Житіе св. праведнаго Филарета милостиваго. Изданіе 6-е, Москва, 1886 г. — 3
665. Житіе св. равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи. Изданіе 2-е. Москва, 1888 г. — 8
666. Сказанія о нѣкоторыхъ сибирскихъ подвижникахъ благочестія. Москва 1889 г. — 10
667. Аѳонскіе современные подвижники (схимонахи: Никодимъ, Паисій, Гавріиль, Неофитъ и Анѳимъ юродивый). Изд. 7-е, Москва 1887 г. — 5
- Ученіе о разныхъ церковныхъ догматахъ, изложенное по книгѣ митрополита Стефана Яворскаго Камень вѣры:“
668. Догмать о св. иконахъ. Изданіе 2 е, Москва 1887 г. — 12
669. Догмать о знаменіи Честваго Креста, Изданіе 2-е, Москва 1887 г. — 12
670. Догмать о почитаніи св. мощей. Изданіе 2-е, Москва 1886 г. — 10
671. Догмать о святѣйшей евхаристіи т. е. о таинствѣ Тѣла Христова и Крови Его. Изданіе 2-е, Москва 1887 г. — 10
672. Догмать о почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Изданіе 2-е, Москва 1887 г. — 10
673. Догмать о почитаніи и призываніи святыхъ. Изданіе 2-е, Москва 1886 г. — 15
674. Догмать о прославленіи праведниковъ на небеси въ цервви торжествующей. Изданіе 2-е, Москва 1886 г. — 10

675. Догмать о поминовеніи умершихъ. Изданіе 2-е Москва 1886 г. руб. б. 15
676. Догмать о преданіяхъ. Изданіе 2-е, Москва 1887 г. — 10
677. Догмать о святѣйшей литургіи или о безкровной жертвѣ. Изданіе 2-е, Москва 1886 г. — 15
678. Догмать о святыхъ церковныхъ постахъ. Изданіе 2-е, Москва 1887 г. — 12
679. Догмать о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ для спасенія. Изд. 2-е, Москва 1887 г. — 8
680. Православіе и неправославіе. (Брошюра сія служитъ какъ бы предисловіемъ къ догматамъ). Изд. 2-е Москва 1887 г. — 3
681. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ. Аѳонскаго іеромонаха Арсенія. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное, часть 1-я. 1 50
682. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ. Іеромонаха Арсенія. Изданіе 3-е, вновь пересмотрѣнное, (съ приложеніемъ изображенія Спасителя), часть 2-я Москва 1888 г. 1 50
- Изъ 1-й части „Бесѣды съ молоканами“ имѣются отдѣльными брошюрами слѣдующія бесѣды:
683. Церковь Христова и чада ея. Москва 1889 г. — 5
684. Бесѣда о умноженіи престоловъ, о престольныхъ праздникахъ, о постройкѣ часовень, обличеніе молоканъ отъ дѣлъ дозаконныхъ правелниковъ. Москва 1889 г. — 5
685. Бесѣда о жилищахъ Божіихъ, о бѣгствѣ молоканъ на Кавказъ для встрѣчи І. Христа съ небеси и о ихъ джехристахъ. Москва 1889 г. — 5
686. Бесѣда о безблагодатныхъ отступническихъ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПО УСЛОВІЯМЪ УЖЕ ИЗВѢСТНЫМЪ ПУБЛИКѢ  
РЕПЕТИРУЮ И ПРЕПОДАЮ  
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ УРОКИ ГРАМОТЫ.

Я ЖЕ И ГОТОВЛЮ  
ДѢТЕЙ ВЪ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ,

А ДѢВОЧЕКЪ УЧУ  
ПРАКТИЧЕСКОМУ И ИЗЯЩНОМУ РУКОДѢЛЬЮ.

ЖЕНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ

ПЛАТА 3 РУБЛЯ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ: Тамбовъ, 1-я Долевая улица, домъ Афанасьева,  
вдѣ Араповской и Дубовой улицами.

М. В. Акимова.

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода . . . . .	469
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	473
3. О присоединеніи къ православію . . . . .	475
4. Объ открытіи обществъ трезвости . . . . .	—
5. Выданы сборныя книги по распоряженію епархіальнаго начальства для записи пожертвованій на церкви. —	—
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	476

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Поученіе въ день Успенія Божіей Матери. . . . .	765
2. Миссіонерскій отдѣлъ. Гласъ служителя церкви на обрядъ духовныхъ христіанъ . . . . .	772
3. По изъясненію Св. Писанія. Краткое обзорѣніе съ изъясненіемъ первыхъ трехъ главъ еванг. Іоанна. (Окончаніе). . . . .	786
4. Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом. Краткосрочныя педагогическія курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Шацкаго уѣзда . . . . .	803
5. Изъ села Борисовки, Усманскаго уѣзда . . . . .	806
6. Изъ села Чамлычка, Усманскаго уѣзда . . . . .	810
7. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину августа мѣсяца . . . . .	812
8. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки. 35-лѣтіе митрополитства. 25 лѣтіе епископства и проч. . . . .	815
9. Объявленія.	

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.